

國立臺東大學幼兒教育學系碩士在職專班
碩士論文

指導教授：劉 凱 博士

The logo of National Taitung University is a circular emblem. It features a stylized white star or cross shape in the center, set against a light blue background. The words "National Taitung University" are written in a circular path around the central design.

以臺灣幼兒發展調查資料庫
探討家庭與幼兒自主行為

研 究 生： 李姿瑩 撰

中 華 民 國 一 一 一 年 二 月



國立臺東大學幼兒教育學系
碩士論文



以臺灣幼兒發展調查資料庫
探討家庭與幼兒自主行為

研 究 生：李姿瑩 撰
指導教授：劉 凱 博士
中 華 民 國 一 一 一 年 二 月

國立臺東大學
學位論文考試委員審定書

系所班：幼兒教育學系碩士在職專班

本班 李安瑩 君

所提之論文以臺灣幼兒發展調查資料庫分析家庭與幼兒自主行為

業經本委員會通過合於

☒ 碩士學位論文

☐ 博士學位論文

條件

論文學位考試委員會：

陳慧華
(學位考試委員會主席)

熊同鑫

王
(指導教授)

論文學位考試日期：111 年 1 月 27 日

國立臺東大學

附註：本表一式二份(正本)經學位考試委員會簽名後，分別送交系所辦公室及註冊組存查。

國立臺東大學

學位論文網路公開授權書

重要事項說明：依著作權法第十五條第二項第三款規定，「依學位授予法撰寫之碩士、博士論文，著作人已取得學位者，推定著作人同意公開發表其著作」。本校圖書資訊館就紙本學位論文之閱覽服務依前開規定，採公開閱覽為原則。如論文涉及專利事項、機密或依法不得提供，需延後公開紙本論文者，請另行填寫本校「學位論文延後公開申請書」。(申請書得自本館網站下載)

本授權書所授權之 ☒學位論文 ☐書面報告 ☐技術報告 ☐專業實務報告 為本人在
國立臺東大學 幼兒教育學 系(所) _____ 組 111 學年度

第 _____ 學期取得 (☒碩士 ☐博士) 學位之論文。

論文名稱：以臺灣幼兒發展調查資料庫探討家庭與幼兒自行行為

本人上列依學位授予法取得學位之論文電子全文(含書目、摘要、圖檔、影音資料、附件等，以下同)，依著作權法非專屬、無償授權予下列授權使用單位，得因教育、科學及研究等非營利用途，不限期間與次數重製，並得將電子全文收錄於數位資料庫，透過自有或委託代管之伺服器、網路系統或網際網路向授權使用單位圖書館館內及館外之使用者公開傳輸，提供該使用者為非營利目的之檢索、閱覽、下載及列印。

授權使用單位	電子全文於網路公開時程
國立臺東大學	(依據 108 學年度第一學期第 3 次行政會議決議：研究生畢業論文延後公開上網時程，至多以三年為原則) ☒ 立即公開 ☐ 一年後公開 ☐ 二年後公開 ☐ 三年後公開
國家圖書館	☒ 立即公開 ☐ 一年後公開 ☐ 二年後公開 ☐ 三年後公開 ☐ 不同意公開 (僅能查閱論文書目、摘要、參考文獻等資料)

本授權書所定授權，均為非專屬且非獨家授權之約定，本人仍得自行或授權任何第三人利用本著作。上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同同意授權。

學 號：3110705 (務必填寫)

研究生簽名：李安瑩 (親筆正楷)

指導教授簽名：林金水 (親筆簽名)

日 期：中華民國 111 年 3 月 2 日

本授權書(得自本校圖書資訊館網站下載)，請勿自行變更本授權書內容及格式，並以黑色字體撰寫後複印裝訂於審定書之次頁；
授權書正本於畢業離校時，連同紙本論文一併繳交至圖書資訊館。

授權書版本：2022/01/13

誌謝

因為想參觀賴馬故事館，想在臺東過暑假而起心動念，感謝搭檔蔚君的推波助瀾，以及以下這些美好的相遇，進而促成這篇報告的誕生。

感謝親愛的凱師循循善誘，指導姿瑩完成論文；謝謝馨瑩老師提供資料庫的資訊；謝謝熊同鑫老師多次的指點，尤其是在統計方法的指引；謝謝陳慧華老師在論文考試時的提點。謝謝宗文老師、淑芳老師、淑娟老師無私地傳授知識，讓沒有幼教背景的我，能窺探這份專業的研究成果。

同學們從早到晚在課堂的切磋，課餘時間的協助，姿瑩感念在心。謝謝好鄰居多多、欣好和小麗蓉，經常提供創新的點子，讓日子變得更充實；謝謝 622 的嘉嘉、甄甄還有喵，和你們朝夕相處，食衣住行育樂都安心，你們是超級棒的室友；謝謝大姐和秀華姐樂於分享原住民文化的點點滴滴，妳們拓展了姿瑩的視野和生活經驗；與娟姐、理子姐一起度過的時光，串起了研究生活的甘苦，相互打氣加油是彼此繼續寫論文的動力，謝謝姐姐們一路相陪。

謝謝外子，總是在姿瑩怠惰時，重述什麼是成本效益分析；謝謝外子照管了兩個女兒的大小事。感謝親愛的婆婆及家人抽空陪伴女孩們，家族的愛讓她們有足夠的空間學習獨立自主，如同姿瑩的父母、姊妹給予的力量與包容，成就了這個時刻，感謝你們！

陳之藩說：「需要感謝的人太多，就謝謝天吧。」謝謝每一位幫助我拿到學位的貴人，感謝上蒼，讓我們相遇，衷心祝福諸位平安。

壬寅年正月於日月潭

以臺灣幼兒發展調查資料庫 探討家庭與幼兒自主行為

李姿瑩

國立臺東大學 幼兒教育學系

摘 要

本研究使用臺灣幼兒發展調查資料庫 36 月齡組第一波之問卷資料為研究樣本，探討臺灣地區 3 歲幼兒之自主行為發展現況，剔除拒答與遺漏等不適用問卷，共 1,901 份。依據相關理論選取問卷中與幼兒自主行為相關之構面題目，邀請五位幼教相關學者與實務現場教師進行專家效度調查；將專家篩選出的題目使用驗證性因素分析確認適用性。選出 28 題作為研究使用之題目。研究以描述性統計、 t 考驗與單因子變異數分析等方式分析資料，用於檢核臺灣三歲幼兒自主行為表現、三歲幼兒家長管教頻率、幼兒自主行為表現和家長管教頻率的相關、不同家庭背景變項對幼兒自主行為表現的差異。

研究結果顯示，臺灣三歲幼兒已出現自主行為；家長管教幼兒的頻率：「教」的頻率高於「管」的頻率；幼兒自主行為表現在家長管教頻率上有顯著差異；幼兒自主行為表現因幼兒之性別、父母教育程度、家庭平均月收入而有所差異；幼兒有無手足僅在「熟練用具操作」此面向上有顯著差異。

關鍵詞：幼兒自主、臺灣幼兒發展調查資料庫、家庭

The Relationship between Family and Children's Autonomous Behavior from KIT

Zih-Ying Lee

Abstract

The purposes of this study were: 1. To examine the current situation of three-year-old children's autonomous behavior in Taiwan. 2. To understand the positivity of parental discipline of three-year-old children. 3. To investigate the correlation between children's autonomous behavior. 4. To investigate different positivity of parental discipline. 5. To explore the differences between family background on children's autonomous behavior.

This study used the first wave of Kids in Taiwan: National Longitudinal Study of Child Development & Care (KIT) aged 36 months, for a total of 1,901 questionnaires, excluding incomplete or missing questionnaires. Five early childhood educational professionals were invited to select questions related to children's autonomous behavior for the questionnaire based on relevant theories. Confirmatory factor analysis was used to confirm the applicability of the questions selected by experts. Then 28 questions were selected for use in the study.

The study used descriptive statistics, t-test, and one-way ANOVA to investigate the data. The results of the study were as follows.

1. Three-year-old children in Taiwan had shown autonomous behavior.
2. Parents of three-year-old children in Taiwan "taught" their children more often than they "corrected" them.
3. There were significant differences in the autonomous behavior between the frequency of parental discipline.
4. The performance of autonomous behavior varied according to the children's gender, parents' education level, and average monthly household income.
5. Significant differences were found in the presence or absence of siblings only for "skilled manipulation".

Keywords : *Children's autonomous behavior, KIT, Family*

目次

摘 要	i
Abstract.....	ii
目次	iii
表次	v
圖次	vi
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與問題.....	3
第三節 名詞釋義.....	3
第二章 文獻探討	5
第一節 自主行為的意涵.....	5
第二節 影響幼兒自主行為的因素.....	14
第三節 幼兒自主行為與家庭社會環境之關係.....	20
第三章 研究方法	31
第一節 研究架構.....	31
第二節 研究對象.....	32
第三節 次級資料庫分析法.....	33
第四節 研究問卷與資料處理.....	34
第五節 資料分析與統計.....	43
第六節 研究程序與進度.....	44
第七節 研究範圍與限制.....	45

第四章 研究結果與討論	47
第一節 臺灣三歲幼兒自主行為表現.....	47
第二節 臺灣三歲幼兒家長管教頻率.....	52
第三節 幼兒自主行為表現與家長管教頻率之相關.....	53
第四節 不同家庭背景變項對幼兒自主行為表現之差異.....	55
第五節 綜合討論.....	64
第五章 結論與建議	69
第一節 結論.....	69
第二節 建議.....	71
參考文獻	73
中文部分	73
英文部分	79
附錄	83

表次

表 2-1 與幼兒自主行為相關的幼兒園教保活動課程大綱目標彙整表	11
表 2-2 十二年國民基本教育課程綱要總綱之核心素養-「自主行動」面向	12
表 2-3 依年代彙整相關研究.....	26
表 3-1 36 月齡組第一波完成面訪樣本數.....	33
表 3-2 36 月齡組樣本性別代表性檢驗.....	33
表 3-3 問卷基本資料摘要表.....	36
表 3-4 專家基本資料.....	37
表 3-5 模型建構配適度摘要表.....	38
表 3-6 「幼兒自主行為之研究問卷」各題目對應面向表.....	40
表 3-7 「幼兒自主行為之研究問卷」信度分析表.....	42
表 3-8 「家長管教頻率之研究問卷」各題目對應面向表.....	43
表 4-1 臺灣三歲幼兒自主行為表現現況分析摘要表.....	48
表 4-2 臺灣三歲幼兒自主行為各面向現況分析摘要表.....	49
表 4-3 臺灣三歲幼兒家長管教頻率現況摘要表.....	52
表 4-4 臺灣三歲幼兒家長管教頻率各面向現況分析摘要表.....	53
表 4-5 家長管教頻率對幼兒自主行為表現差異分析.....	55
表 4-6 幼兒的性別對幼兒自主行為表現差異分析.....	56
表 4-7 父親不教育程度對幼兒自主行為表現差異分析.....	58
表 4-8 母親教育程度對幼兒自主行為表現差異分析.....	60
表 4-9 家庭平均月收入對幼兒自主行為表現差異分析.....	62
表 4-10 幼兒有無手足對幼兒自主行為表現差異分析	64

圖次

圖 3-1 研究架構圖.....	32
------------------	----



第一章 緒論

本研究以量化研究的方式探討家庭與幼兒自主行為，以了解兩者之間的相關性。本章內容說明本研究的緣起與目的，共分三節。第一節在闡述研究背景與動機；第二節為研究目的與問題；第三節說明名詞釋義。各節說明分別如下：

第一節 研究背景與動機

新生命的誕生經常讓人感到喜悅和滿足，對他們的期望，莫過於吃得好、穿得暖和玩得樂開懷，隨著孩子逐漸成長，身為兩名幼兒家長的研究者，會希望他們能夠學習自己照顧自己，進而長成一個能獨立的人。

對幼兒獨立自主感興趣的研究者，回顧發展心理學的理論，在心理分析學派、行為學派、社會學習學派、社會認知學派、皮亞傑/後皮亞傑認知學派、維高斯基學派，以及訊息處理論觀點中，都提及自主行為在該學派或觀點中的內在發展歷程（Bronson, 2000）。生態系統理論主張孩子與旁人接觸的過程，也是孩子自主的行為（曾淑賢、劉凱、陳淑芳譯，2010）。由此可知，自主行為在人類的發展中是必然的，是人在成長中會經歷並完成的發展任務。幼兒行為的萌發常與環境互動有關，他們在日常環境中生活，面對環境的變化，需要有所改變、抉擇以因應生存所需，以及讓自己更適於生活在已改變的環境中（張春興，1998）。

此外，查閱現行的課程綱要，民國 103 年公布的「十二年國民基本教育課程綱要總綱」中，獨立自主是其核心素養中重要的一環；民國 106 年 8 月 1 日修正發布的「幼兒園教保活動課程大綱」，將自主管理列為六大核心素養的要素之一。自主在國民基本教育和幼兒教育的課程綱要中，都是重要的指標，可見，現今施行的教育體制之下，對孩子的自主十分重視。

回顧了發展心理學的理論，查閱了課程綱要，研究者也整理了與幼兒自主相

關的研究。國內學者林慧芬（2006）的研究，從功能層面的功能性自主和互動層面的互動性自主來探討幼兒自主，功能性自主包含幼兒逐步養成的生活自理能力、表達和判斷能力；其次，互動性自主則是，當幼兒行為與預期規範不符，幼兒為自己的行為伸張，或者修正行為以符合現實常規，與他們溝通的過程，其研究結果顯示，多數母親認為 3-6 歲的幼兒已具有表達自我判斷的能力，且知道自己會做的事要自己完成，這些稱之為「功能性自主」的自主行為；而互動性自主這樣的動態特質，較難透過父母所填寫的量表得知。可見，幼兒在三歲時，就能表達自己的想法與需求，且理解自己的事應該自己負責任。另外，Kelley（2018）的研究中提到，運用幼兒自主的調節能力，引導其解決生活中的問題，能促使幼兒更加獨立，提升幼兒自主的效能。因此，在幼兒時期應重視幼兒自主行為的建立，以利於銜接之後的學校生活。

程景琳、涂妙如、陳虹仰、張鑑如（2016）研究約一歲半幼兒的語言能力和父母教養間的關係，其結果指出，幼兒除了有上述的功能性自主行為，也開始想表達自己的想法和意見，並學習和他人有適當的互動。顯示這時期的幼兒開始學習具備平衡自我和他人需求的社會能力。

研究者擔任教職多年，在工作中接觸過不少的學生，觀察每名學生的學習和生活習慣，對學生的自主性深有感觸。多數學生即便已過十歲，在處理日常生活的自我照顧任務時，由家人代勞的情況不在少見；在課堂上，需要學生表達個人意見時，無法完整描述已見者也不在少數，有時更有毫無個人見解者，能有條有理說明自己的想法者比較少。於是，從學生表現的能力回看課程綱要的素養目標，兩者之間是有落差的，不禁讓研究者想知道，要如何培養一個人的自主的行為，這僅僅是內在的個人特質產生的行為嗎？亦或者可經由後天的環境養成合宜的自主行為？家庭幾乎是一個人誕生後第一個生活的環境，想知道自主行為的形成歷程，在家庭中觀察幼兒的發展，無非是最佳的研究場域。因此，本研究探討在家庭環境中，幼兒自主行為與家庭環境之關係，以釐清存在於研究者心中的疑慮。

為了知曉幼兒自主行為與家庭環境之相關，研究者羅列以下的研究目的與問題。

第二節 研究目的與問題

根據上一節陳述的研究背景與動機，本研究以臺灣幼兒發展調查資料庫為研究資料，其目的如下：

- 一、分析臺灣三歲幼兒的自主行為表現。
- 二、分析臺灣三歲幼兒家長管教頻率。
- 三、探討幼兒自主行為表現和家長管教頻率的相關性。
- 四、探討不同家庭背景變項對幼兒自主行為表現的差異。

以上述目的為基礎，研究者擬定下列問題：

- 一、臺灣三歲幼兒的自主行為表現為何？
- 二、臺灣三歲幼兒家長管教頻率為何？
- 三、幼兒自主行為表現和家長管教頻率的相關性為何？
- 四、不同家庭背景變項對幼兒自主行為表現是否有差異？

第三節 名詞釋義

一、幼兒

依據民國 107 年 6 月 27 日修正公布的「幼兒教育及照顧法」，幼兒的年齡層指的是兩歲以上到入國民小學之前。

本研究中認定的幼兒為「臺灣幼兒發展調查資料庫」中，36 個月齡組第一波之三歲幼兒。

二、自主行為

張春興（2006）將 *autonomy* 譯為自主性或獨立，指個人獨立自主的能力，一個人遭遇與社會標準、團體規範和個人價值觀不符的情境時，能獨立做決定，即

為自主。

本研究所指之「自主行為」是，以自己的想法、不輕易受人左右，來決定自己行為。

三、臺灣幼兒發展調查資料庫

臺灣幼兒發展調查資料庫的英文是 Kids in Taiwan: National Longitudinal Study of Child Development & Care，簡稱 KIT，以下本文皆簡稱 KIT，該資料庫為科技部補助之計畫，用以長期追蹤、調查當代臺灣幼兒的發展現況，將資料建置成庫，提供相關單位參考與使用。

本研究使用部分 KIT 之資料，內容包含 36 月齡組第一波問卷中，「家長問卷」裡的【第一部分】基本資料問卷中，幼兒的性別、家長的教育程度、家庭平均月收入與幼兒有無手足之題目；並選取【第二部分】發展問卷中，與幼兒自主行為表現相關的題目；以及【第三部分】家庭問卷中，與家長管教頻率有關的題目。

第二章 文獻探討

本研究探討家庭與幼兒自主行為之關係，研究者針對家庭涵蓋的範圍蒐集文獻，並瞭解近年來幼兒自主行為的研究內容，進一步統整影響幼兒自主行為因素的相關研究，以完整建構本研究的立論基礎。本章分為三節，第一節在研討自主行為的意涵，第二節在探討影響幼兒自主行為的因素，第三節為幼兒自主行為與家庭社會環境之關係。

第一節 自主行為的意涵

一、自主行為的定義

方永泉（2000）於國家教育研究院—雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網的釋義中說明，autonomy 稱為自主或自律，是「一種自我決定（self-determination）和獨立於所有外在規範之外的自由」（頁 1）。張春興（2006）將 autonomy 譯為自主性或獨立，指個人獨立自主的能力，一個人遭遇與社會標準、團體規範和個人價值觀不符的情境時，能獨立做決定，即為自主。自主（autonomy）的定義，依據教育部重編國語辭典修訂本（自主，2020）和 Merriam-Webster online dictionary（autonomy, 2020）的釋義，是擁有不受旁人干預、能依自己意願行事的自由。APA 心理學辭典（autonomy, 2020）的解釋則是，更具體地建立在自我決定理論（self-determination theory），自主是不被強迫地選擇去行動，且這樣的行動是能預測幸福的基本心理需求。從幼兒發展的觀點來看，自主（autonomy）也可以說是，能管理自己，並獨立做決定的能力（白玉玲、王雅貞譯，2006）。

由上述釋義可以發現，自主的定義相同之處為，獨立、不受旁人干擾，所做的決定和行動。因此，本研究對自主行為的定義是以自己的想法、不輕易受人左右，來決定自己行為。

確定自主行為的定義之後，接著要探討支持幼兒自主行為發展的相關理論。

以下簡介各學派理論對自主行為發展的關鍵看法。

二、自主相關的理論基礎

是什麼驅動一個人的想法，進而決定並執行自主的行為？以下歸納發展心理學理論中，與自主行為相關的部分，依學派出現年代的早晚簡要說明：

（一）心理分析學派

佛洛伊德（Freud）認為精神有其能量，在心理結構中流動，心理結構主要有本我（id）、自我（ego）和超我（superego）這三種：本我是嬰兒時期就存在，以生物本能驅動的基礎；幼兒察覺本我無法立即被滿足時，自我便從本我分化而成，它在本能與現實需求間的力求平衡；最後出現的超我代表內在的道德良心和理想（張春興，1998；程景琳、林慧姿、胡肇勳，2008；Bronson, 2000）。

幼兒最主要的發展任務為，克制本我的生物本能驅動，達到與現實相符的自我平衡，能量在幼兒的本我與自我兩種心理結構中流動，最終自我的能量多於本我，幼兒決定表現符合現實標準的行為，這便是佛洛伊德（Freud）的分析中，自主行為的開端。

而後心理學家艾瑞克森（Erikson）承接佛洛伊德（Freud）的分析理論，將自我從本能與現實中力求平衡的角色，轉化為幼兒需要發展自我認同的階段任務，艾瑞克森（Erikson）在 1950 年提出著名的心理社會理論（psychosocial theory），他認為人的一生至少要面對八個主要的「心理社會」危機時期，每個時期有其發展的衝突，端看發展順利與否判定為該階段心理的轉機或危機，其中第二個時期的發展衝突為自主獨立對羞愧（autonomy versus shame and doubt），這個時期的發展基本任務為發展自主行為，處於該時期約 1~3 歲的幼兒，藉由照顧者的引導，放手讓幼兒做能力所及的工作，開始學習自己吃飯、穿衣、自行如廁的能力，滿足其想要養成自主行為的欲望，習得獨立自

主的能力，不易依賴他人，成為一名自我控制得宜且有信心的人；若於該時期，照顧者對幼兒的學習過程有過多的限制、批評和懲罰，令其產生學習自主行為的困難，往往會讓幼兒有自我懷疑的情形，在行動時經常缺乏信心，感到羞愧（王雪貞、林翠湄、連廷嘉、黃俊豪譯，2003；白玉玲、王雅貞，2006；谷瑞勉，2019；張春興，1998；郭靜晃、吳幸玲譯，1998；張欣戊、林淑玲、李明芝譯，2010；劉金花，2019）。

（二）行為學派

行為學派的理論核心為刺激反應聯結論，目標行為出現時給予增強，不被期待的行為出現時伴隨懲罰，使孩子因行為能獲得增強而持續出現目標行為，透過懲罰削弱不被期待的行為（張春興，1998；程景琳等人，2008；Bronson, 2000）。

在行為學派的實務中，要求孩子學習評估各種獎勵的相對價值，學習選擇適當目標，給予自己有效的指令，或遵循所提供的指示，來監督他們自己的行為，並確認自己最終會在環境中獲得被獎勵的行為，或能避免自己受到懲罰（Bronson, 2000）。上述的趨賞避罰的抉擇和努力，即是行為學派對自主行為的詮釋。

（三）社會學習學派

在社會學習理論中，班杜拉（Bandura）提出，學習是透過觀察發生，不用透過重複的演練或加強，應注重在認知中觀察學習的重要性，孩子觀察旁人的行為並在實踐中學習調整自己的行為。孩子行動後，透過自我評價得到適當的回饋，再次調整行為至成功的目標行為，多次的成功帶來良好的自我效能，促使孩子對自己能達成目標帶有信心（程景琳等人，2008；Bronson, 2000）。

環境並不是影響孩子行為的單一因素，是個人、行為與環境三者的交互循環作用，孩子觀察學習並依循周遭環境的回饋，形成自我評價而調整

行為，在行為成功後，自我效能提升，有信心帶來下次的成功行為，自我評價與自我效能在該學派中的自主行為調節的運作模式中，扮演重要的角色（Bronson, 2000）。

社會學習學派中所描述的自主行為，代表孩子會從成功的經驗中，學習提升自我效能的方法，主動逐步地修正的行為，表現出適合社會情境的自主。

（四）社會認知學派

接續上述的社會學習學派，在社會認知學派中，孩子亦是透過觀察學習適當的行為，且加入他人的看法來判斷自身行為的適切性，孩子藉由旁人給予的社會訊息，如微笑、皺眉等，來調節自身的行為（張春興，1998；Bronson, 2000）。

孩子觀察並獲得社會訊息，透過訊息給予的線索控制並自動調整自己的行為，表現出社會普遍認可的行為，此為該學派的中自主行為的表現方式。

（五）皮亞傑/後皮亞傑認知學派

皮亞傑（Piaget）認為，孩子的發展有感覺動作期、前運思期、具體運思期與形式運思期。孩子在出生不久後，就會主動使用天生的基本行為模式對周遭的事物做出反應，每次身邊發生某件事，便以原本所知的知識予以核對、處理，此認知便成為基模。若能以原本的基模來理解新發生的事件，幼兒便會以舊經驗去解釋新的歷程，這就是一個同化的過程；當新事物無法對應於原本的基模，孩子便會改變現有的基模和認知，甚至放棄舊的基模，以符合環境的要求，這就是一個調適自己的基模以達到平衡的過程。後皮亞傑認知學派認為，孩子的發展不一定會依序有四個時期，可能受到外在環境的影響而跳過某個階段（張春興，1998；程景琳等人，2008；Bronson, 2000）。

孩子在學習新事物時，以同化、調適的方式，擴大自己的基模，自我內在的不斷地調整以吸收新知，孩子在不斷的同化與調適中整理自己內在的所知，進而調整自己外在的做法，這便是此一學派對自主行為的看法（張春興，1998；程景琳等人，2008；Bronson, 2000）。

（六）維高斯基學派

維高斯基（Vygotsky）強調社會文化環境對塑造自我調節的作用，他認為對於控制的渴望是與生俱來的，他假設孩子本來就有把事情做得更有效率和獨立的欲望，發展更高層次的能力（張春興，1998；程景琳等人，2008；Bronson, 2000）。

以語言、寫作或其他輔助溝通思考的文化為模型，透過與大人對話式的互動模式，讓孩子的心智運作，使其產生自我的辨證式對話，當大人把作為鷹架的互動模式移除後，孩子也能在自我對話中形成自我調節，在「近側發展區」(zone of proximal development)中達到自主行為的學習（張春興，1998；程景琳等人，2008；Bronson, 2000）。在鷹架撤除後表現出的獨立自信的行為，是維高斯基學派中自主行為的成果。

（七）訊息處理論觀點

透過感官接收外在刺激，經由訊息暫存、短期記憶與長期記憶的訊息處理歷程，就是訊息處理論的核心概念，孩子透過該模式輸入的刺激訊息與先前設定的標準做比較，如不符合標準，孩子則進行運作，再進行另一次的訊息輸入，直到符合標準為止，孩子在一次次的運作與測試訊息中，改變或調適自己的行為，此即為自我調節的運作模式（程景琳等人，2008；Bronson, 2000）。

調節的模式是運作時的自主行為選擇的結果，這一次次因應訊息刺激而決定的行動，即是訊息處理論觀點中的自主行為。

（八）生態系統理論

布朗菲布列納（Bronfenbrenner）提出的生態系統理論，將孩子所生存的環境，視為如同俄羅斯娃娃的層疊構造，環境間由內而外一個套著一個，每個環境稱為一個系統。孩子直接存在的環境稱為「微觀系統」；「微觀系統」與「微觀系統」間的連結稱為「中間系統」；不直接與孩子接觸，但環境中發生的事會影響到孩子的環境稱為「外圍系統」；最後，這層層疊疊、具內在關聯、有特定文化或次文化的社會形態，即是「巨觀系統」。孩子的發展在這層疊生態系統中，被直接或間接地影響（曾淑賢等人譯，2010）。

孩子在微觀系統中直接和人接觸相處並適應生活的環境，在主動與人和環境的互動過程中，所產生的各項變化，包含行為的改變、情緒的調節與認知的增長等，這些因整個生態系統帶動孩子的轉變，即是生態系統理論中的自主行為。

總結地說，心理分析學派、皮亞傑/後皮亞傑認知學派、維高斯基學派以及生態系統理論注重內心對外在刺激的反應，面對外在的改變，內在心理評估後產生自主行為；行為學派、社會學習學派、社會認知學派和訊息處理論觀點著重環境提供的刺激所帶來的改變，強調感官收到環境刺激的影響和學習，選擇改變原本行為而產生之後的自主行為。

探究發展心理學的各家理論，自主行為在人的自主意志中較常被討論，而意志屬於較內隱、不容易被察覺的意識，在探討與自主行為有關的理論時，觀察人的行為，增強好行為的慣性，是不可或缺的元素。關於如何培養良好的自主行為，進而養成習慣，普遍認為長期從外在的控制或管理開始，而後逐步發展成習慣性的自動自發與自我管理（張春興，1987）。自主行為在諸多發展心理學的理論中屢被提及，其重要性可見一斑。

三、自主應用於國內實務

培養孩子養成自主行為，在發展心理學上是重要任務，同樣的，在國內的教育中，亦是重要指標。民國 103 年公布的「十二年國民基本教育課程綱要總綱」，

獨立自主是其核心素養之一；民國 106 年 8 月 1 日修正發布的「幼兒園教保活動課程大綱」，將自主管理列為六大核心素養之一。由此可見，國內的教育對自主行為為十分重視。以下摘錄課程綱要對自主的素養說明，以闡述自主行為的重要性。

「幼兒園教保活動課程大綱」中的核心素養之一為自主管理，期待幼兒在幼兒園的階段，便能依據所訂規範覺察、調整自己的行動，以適應現下的生活，迎向未來的挑戰。研究者將「幼兒園教保活動課程大綱」中，與幼兒自主行為相關的課程目標整理如下，詳見表 2-1。

表 2-1

與幼兒自主行為相關的幼兒園教保活動課程大綱目標彙整表

領域	能力	課程目標
情緒	表達	情-2-1 合宜地表達自己的情緒
社會	探索與覺察	社-1-3 覺察生活規範與活動規則
社會	愛護與尊重	社-3-2 保護自己
		社-3-1 喜歡自己，肯定自己
	協商與調整	社-2-3 調整自己的行動，遵守生活規範與活動準則
身體動作與健康	協調與控制	身-2-2 熟練各種用具的操作
語文	表達	語-2-2 以口語參與互動
		語-2-3 敘說生活經驗

資料來源：研究者自行整理

「十二年國民基本教育課程綱要總綱」的核心素養為培養以人為本的「終身學習者」，分為「自主行動」、「溝通互動」、「社會參與」三大面向，「自主行動」強調以個人為主體的學習，個體應以適當的學習方式進行系統思考，具備創造力與行動力去解決問題；在生活情境中自我管理，以適切的行動提升身心素養，以達自我精進的目標。自主行動在國小、國中、高中階段皆為國民均衡發展的重要內涵，以下列出與自主行動相關的核心素養項目、說明與具體內涵，見表 2-2。

表 2-2

十二年國民基本教育課程綱要總綱之核心素養-「自主行動」面向

核心素養項目		
身心素質與自我精進	系統思考與解決問題	規劃執行與創新應變
核心素養項目說明		
具身心健全發展素質，有合宜人性觀與自我觀，透過選擇、分析與運用新知，規劃生涯發展，探尋生命意義，不斷自我精進，追求至善。	具問題理解、思辨分析、推理批判的系統思考與後設思考素養，並能行動與反思，以有效處理及解決生活、生命問題。	具規劃及執行計畫的能力，試探與發展多元專業知能、充實生活經驗，發揮創新精神，以因應社會變遷、增進個人的彈性適應力。
國民小學教育		
具備良好的生活習慣，促進身心健全發展，並認識個人特質，發展生命潛能。	具備探索問題的思考能力，並透過體驗與實踐處理日常生活問題。	具備擬定計畫與實作的能力，並以創新思考方式，因應日常生活情境。
國民中學教育		
具良好身心發展知能與態度，展現潛能、探索人性、自我價值與實踐生命意義。	能理解情境全貌、獨立思考與分析，運用適當策略處理解決生活及生命議題。	善用資源以擬定計畫，有效執行，並發揮主動學習與創新求變的素養。
高級中等學校教育		
提升身心健全之素質，發展潛能，探索與肯定自我，規劃生涯，自我精進與超越，追求至善與幸福人生。	具備系統思考、分析與探索的素養，深化後設思考，並積極面對挑戰以解決人生的各種問題。	具備規劃、實踐與檢討反省的素養，並以創新的態度與作為因應新的情境或問題。

資料來源：研究者自行整理

因應課程綱要「自主行動」之素養，國民小學、國民中學與高級中學階段的課程，都有「彈性學習時間」的安排，以期學生養成上表所述之內涵。

從表 2-1 和表 2-2 可得知，能自主管理的學前幼兒與可以自主行動的學齡學生，會具備以下能力：

（一）肯定自我、合宜表達、妥善自理、符合規準

學前幼兒階段，吳秀笑（2016）提到，在課程中實踐幼兒的自主表達，透過聯絡簿的圖畫日記，紀錄幼兒描述幼兒園生活的點滴，幼兒能從家長的回饋中得到成就，修正自己的行為，完成在園內的任務，並達成學習目標，進而肯定自我，做個符合規範的學生。

至於學齡階段，王佳琪（2017）說明，多元的教學評量改善學生的學習型態，讓學生在課堂口語問答、同儕評量、檔案評量等多元的評量中，發展自己的長處，適當展現自己的優勢，達到自己學習的成效。

（二）精進自我、解決問題、執行規劃、創新應變

在學前幼兒階段，谷勉瑞（2019）提到，讓幼兒在成長階段做「心智上的冒險」，是極重要的學習，鼓勵其具有冒險精神，非但不會增加行為問題，反而能使其自動自發，主動面對並解決問題，在一旁的師長須適時地給予有效的讚美，讓幼兒從讚美中瞭解師長期望的好行為，久而久之，能養成其在冒險中自發地解決問題，做個負責任的人。

在學齡階段，學生透過所學的知識和實務經驗，加上自己的反思，有機會在問題解決時，發展跨領域的創新能力，在自己精進中成為終身學習者（王佳琪，2017）。

四、小結

在學前、學齡時期的每個階段，讓孩子的自主管理、獨立自主的行為，依循課綱的素養，逐步成為習慣，使孩子們具備上述的能力，是重要的目標，也是兩

大課綱中受重視的核心素養。

除了學校教育，家園合作是幼兒覺察並實踐上廁所、刷牙、鋪被子等自我照顧之自主行為的重要關鍵，家庭與學校是幼兒經常生活的環境，家園合作可結合教學與生活，提升幼兒園新課綱的教學目標，從「知道」晉升至「我可以、我願意、我想要這麼做」的層次（趙蕙玲，2015）。

由「幼兒園教保活動課程大綱」和「十二年國民基本教育課程綱要總綱」這兩個課程綱要可看出，孩子會發展出什麼樣的行為、樣態，除了老師在校的教學，也需要家長在家的引導。從「幼兒園教保活動課程大綱」的課程目標可得知，幼兒自主行為所涵蓋的面向有：合宜表達情緒、遵守生活規範、愛護肯定自己與熟練用具操作。自主是孩子需要具備的重要能力，在幼兒成長的階段，家長該如何引導、培養幼兒建立自主行為，是現代家庭教養的重要課題。

第二節 影響幼兒自主行為的因素

嬰兒自出生的那一刻，就開始與環境有所連結、互動，影響嬰兒發展的因素，除了性別、反應能力與個性等與生俱來的特質外，後天的環境影響是不可忽視的因素，如：家庭社經背景、父母教育程度、所在社區...等，皆會對幼兒有大小不同的影響（林佳慧、劉惠美、張鑑如，2019）。以下將詳述，這些與生俱來的特質與後天環境如何影響幼兒自主行為：

一、個人特質

（一）性別

抽樣來自新北市、臺北市和新竹縣的 465 名四歲幼兒，分析飲食、衣著、如廁、睡眠和清潔衛生，這五項幼兒生活自理能力與父母教養類型的關係，發現男女有不同面向的差異，女孩在飲食、衣著、睡眠及清潔衛生這四個面向的能力皆優於男孩，不同的性別僅在如廁這項自理能力上無顯著差異（吳

瑀嫻、王志翔、鍾志從，2012）。林楨、陳奕榮、林永樂和林其羿（2016）以自編問卷調查中國福州四百名三到六歲幼兒的生活自理能力後發現，男孩的生活自理能力低於女孩。Mueller 和 Flouri（2020）使用英國縱向研究 Millennium Cohort Study（簡稱：MCS）的資料，觀察 13,774 名兒童在三歲、五歲和七歲時的獨立性和情緒調節情形，與鄰里環境的綠地空間、家庭物理環境和家庭背景的關聯，他們的研究中提到，在鄰里有綠地的家庭中，女孩的獨立性高於男孩。

以上三個研究，皆提及與幼兒自主行為相關的能力，如：生活自理能力和獨立性。從研究的地點來看，第一個為臺灣的研究，第二個為中國的研究，最後是英國研究，在家庭相關的變項中，臺灣的研究著重於較難量化的教養類型，英國研究放眼在經由統計可得的物理環境和家庭背景上。在影響幼兒自主行為的相關能力方面，性別是研究中相同的變項。

（二）氣質

氣質是幼兒發展人格的基礎，也在其早期發展上扮演重要的角色（王珮玲，2003；陳彥呈、江郁智、羅鳳滿，2018）。

臺灣的研究中，王珮玲（2003）依據「幼兒氣質量表」將幼兒氣質分為普遍型、社交型、專注型、自如型、好動型與文靜型這六大集群，其評量標準有活動量、適應性、趨近性、情緒強度、容易轉移注意力與堅持度等面向，這六大集群的區分，是根據幼兒的性別以及在不同家庭社經情形下所產生的行為表現來認定；由此可窺見氣質內涵的複雜性。儘管氣質內涵是複雜的，但有些面向是具穩定性和連續性，觀察嬰兒一個月、兩個月、三個月的氣質發展，其活動量、規律性和反應強度是具有穩定性和連續性的（鍾志從，2016）。氣質也影響幼兒的情緒反應，其天生的氣質特質（temperamental traits）會影響幼兒的情緒表達與控制（周芳綺，2017）。嬰兒早期的行為由直接的反應驅使，隨著嬰幼兒長大成熟與經驗累積，其行為發展，比起直接反應性，自

我調節性的影響效果更甚，「害怕」和「主動控制」的氣質特質，對學齡前的幼兒行為發展會有所影響（龔美娟、雷庚玲，2017）。自我調節，特別要提出的是奮力控制，具有較佳的奮力控制的幼兒，會較晚受到同儕互動間的負向行為之影響，在與同伴的相處過程，奮力控制能影響其主動控制行為的能力，使得社交時接收的負向影響較晚才出現（Chen, 2016）。在謝妮娜、王珮玲和趙家琛（2018）的研究中發現，幼兒氣質中自我調節的其中一個部分-奮力控制（effortful control）-的能力會影響幼兒焦慮和憂慮的程度，奮力控制氣質包含「注意力專注」與「知覺敏感度」這兩個因素，奮力控制能力較高的幼兒，對自己的情緒和注意力有較佳的控制情形，對轉移負面情緒、專注於正面情緒有較好的表現，較可有效避免陷入憂鬱和憂慮的情緒。林依潔（2020）的研究結果顯示，三歲幼兒的安全依附能有效調節其奮力控制與情緒表達的機制，且不論他們的安全依附程度或高或低，幼兒的奮力控制氣質皆能對其情緒表達有正向的預測。也就是說，奮力控制能力較佳的幼兒，有較高的機會掌握自身的情緒。

美國的研究顯示，個人的氣質特徵可能會影響其面對環境刺激的反應，進而有不同的外顯行為，或許是嬰幼兒天生具有奮力控制的氣質，能進行自我調節，或許有高危險的行為出現，而幼兒先天的氣質與環境的互動後，所造就的不同選擇，亦是不容忽視的探討重點（Rothbart & Rueda, 2005）。澳洲的 Abulizi 等人（2017）的研究顯示，幼兒未來的自主行為發展，受其氣質影響之程度，遠大於幼兒的行為特徵或自身家庭的特質。英國的 Simpson 和 Carroll（2019）認為多數的幼兒在五歲時，其奮力控制的能力可以抑制實驗中的不當反應，象徵其自我調節能力達到一個發展的里程碑。

二、後天家庭環境

林建平（2010）認為家庭環境包含雙親的學經歷、家人間的相處狀況，以及家庭的社經地位和家庭氣氛。林薇、林佑真、楊小淇、周麗端（2014）將家庭生

活脈絡分為家庭物質環境與家庭社會環境兩個面向，家庭環境不僅是家庭社經背景、父母學歷、居住地、排行和生活習慣等物質層面，更包含與家人互動、家人關係和教養等社會層面。以下分別就家庭物質環境和家庭社會環境來說明對幼兒自主行為所造成的影響：

（一）家庭物質環境

1. 社經地位

吳瑀嫻等人（2012）抽樣來自新北市、臺北市和新竹縣的 465 名四歲幼兒，分析飲食、衣著、如廁、睡眠和清潔衛生，這五項幼兒生活自理能力與父母教養類型的關係，家長填寫幼兒自理能力與家長教養量表，研究結果顯示，生活在高社經地位家庭中的幼兒，其生活自理能力表現皆優於生活在低社經地位家庭中的幼兒。林慧芬（2018）以問卷的方式，調查臺北市 6 個行政區七百多名 3~6 歲幼兒的母親，對教養與幼兒自主行為之看法，研究結果顯示，幼兒的自主行為確實受家庭社經地位影響。

2. 學歷

王荅瑄（2014）採用填寫問卷的方式，在舊臺中市的八大行政區中，調查 666 名幼兒之主要照顧者，教養類型與幼兒自主的關係，研究結果顯示，主要照顧者的教育程度越高，幼兒的自主行為也會隨之提升。

3. 居住地

先前提到的吳瑀嫻等人（2012）所做的研究結果顯示，在城市生長的幼兒，其生活自理能力優於居住於鄉鎮的幼兒，並指出開明權威的教養方式能提升幼兒生活自理能力。不過，林楨等人（2016）的研究結果顯示，居住於都市的幼兒生活自理能力低於居住於非都市者。林楨等人（2016）的研究中，鄉鎮幼兒的父母多是工時較長的打工者，因陪伴子女的時間較少，家中幼兒多被要求儘早獨立，打理自己，或許這是兩個研究結果不盡相同的原因。

4. 手足

林楨等人（2016）以自編問卷調查四百名三到六歲幼兒的生活自理能力，其研究結果顯示，獨生子女的生活自理能力低於非獨生子女。

接下來從生活習慣、是否有手足以及家庭生活環境三個角度，來說明國外對家庭物質環境與幼兒自主行為的研究發現。從生活習慣來看，美國的一項研究，觀察 19 名四歲左右的幼兒，在午睡及晚上睡眠時的狀況，紀錄從熄燈到燈亮的分鐘數、睡眠的分鐘數，以及睡眠效率，其結果顯示，剝奪四歲左右幼兒午睡或晚上睡覺的時間，導致睡眠不足時，容易影響隔天的自我調節的能力，從而影響幼兒自主完成任務的成功率（Schumacher et al., 2017）。印度的 Saini、Sharma 和 Kaur（2019）在盧迪亞納市（Ludhiana city）找到 110 名獨生子女和 110 名有手足的孩子，以問卷的方式調查他們的社會情感能力，其研究結果顯示，在排行方面，獨生子女較容易具有衝動和活躍的特質，較不容易控制自己的衝動行為；有兄弟姐妹的孩子心思相對敏捷且溫柔友善，較能自我管理、具有自我意識，且比起獨生子女更負責任，擁有較佳的社交能力，更容易有獨立做決定這類的自主行為。英國的 Mueller 和 Flouri（2020）使用英國縱向研 MCS 的資料，觀察 13,774 名兒童在三歲、五歲和七歲時的獨立性和情緒調節情形，與鄰里環境的綠地空間、家庭物理環境和家庭背景的關聯，其研究發現，生活在較潮濕或者是有二手菸的家庭之幼兒，較難以積極主動掌控其情緒。

（二）家庭社會環境

親子互動方面，李介至、劉雅淋、陳盈妃和李英中（2014）在臺灣中部以滾雪球的方式，抽樣 112 名幼兒，以問卷的方式，調查傳統托育、保母托育和托嬰中心托育的幼兒發展能力的調節效果，其研究結果指出，對兩歲的幼兒來說，不論是隔代托育、親自照顧或一般托育，高品質的親子互動讓幼兒有較佳的自理能力和自主行為。

在教養類型方面，吳瑀嫻等人（2012）表示，家長越傾向開明權威型教養，幼兒的生活自理能力表現越好。王苔瑄（2014）的研究結果顯示，主要照顧者的教養類型為開明權威型，幼兒表現的自主性會較高，兩者之間有高度相關。林慧芬（2018）以問卷調查臺北市 6 個行政區七百多名 3~6 歲幼兒的母親，對母親教養與幼兒自主行為之看法，結果顯示，母親普遍認為幼兒的自主行為達一定程度，且偏好專制教養的母親，能預測其子女未來的自主行為在自我主張方面會有更好的發展。

在成員關係方面，華人的家庭中，尋求自主行為是追求家庭平衡的一個過程，華人家庭的成員間關係緊密，使得孩子要取得適度的自主平衡，方能在這樣特殊的家庭關係中，展現每個人的自主行為（孫頌賢、施香如、蔡美香，2019）。

國外有幾則關於文化影響教養型態的研究。美國的學者 Lancy 在著作中提到，兒童為了適應環境，為了學習合宜的文化互動，他們開始在所處的團體中扮演觀察者的角色，他們妥善運用開放式的注意力，覺察周遭的許多事物，注意、模仿並執行他們所觀察到的，在生活上必要的文化細節，包括日常生活與人相處的禮儀、應當遵守的規範，以及基本的工具使用能力，逐步形成其自主的行為（陳信宏譯，2017）。美國的另一名學者 Harris 在書中指出，幼兒與父母的人格和行為相似，起因於遺傳的基因，更大的原因為，親子都同屬於一個文化或次文化中，在這社會文化的圈子中，與幼兒互動的成員，除了父母以外，還有手足、父母的親友與幼兒的同儕.....等人，皆是塑造幼兒的人格與社會化行為等自主行為的推手（洪蘭、蘇奕君譯，2017）。印度的 BR 和 Raman（2019）在研究中發現，養育幼兒的方式和幼兒的個性間存在顯著的關聯，如果父母的教養方式越是寬容，幼兒的社交能力和情緒適應能力等方面的發展會越差。

前人進行雙胞胎和收養的研究，以釐清遺傳和環境對幼兒發展的影響，

發現兩者對發展的影響是相互交雜的，遺傳會影響孩子面對環境刺激時產生的感受，受基因的影響，他們會與具有相似特質的人互動，無形中營造了不同的外在環境，由此可見，遺傳與環境是相互影響幼兒的行為發展（白玉玲、王雅貞譯，2006）。即便雙胞胎都有不同的性格或興趣，這起因於先天的基因和後天的環境間，有著複雜的交互作用，父母與孩子的互動方式，會因孩子的個性而有不同的做法，父母親會輕易地將性格較大膽的幼兒放入鞦韆中，較膽小的幼兒可能因獨自被放入鞦韆哭泣，需要父母親循序漸進地慢慢引導其坐上鞦韆，像這樣互動上的差異，即使是同卵雙生的幼兒，也會逐漸走向不同的行為發展模式（林楸燕、黃書儀譯，2018）。

三、小結

由上述的論述可得知，不論是個人特質中的性別和氣質，或是與後天環境的互動，皆可能對幼兒自主行為造成影響。個人特質與後天環境的因素相較，後天環境對幼兒自主行為的影響更為顯著，尤其，家庭社會環境的塑造，更讓幼兒有不同的自主行為發展。在下一節，將詳細闡述家庭社會環境對幼兒自主行為的影響。

第三節 幼兒自主行為與家庭社會環境之關係

本研究中的家庭社會環境指的是親子間的互動、照顧者的教養型態與家庭中的成員關係等家庭型態。以下說明幼兒自主行為與家庭社會環境間之關係。

一、家庭教養型態對子女的影響

（一）國內研究

梁書華（2010）表示父母的教養態度不僅是子女身心發展的基石，進而影響縱向不同世代間的文化傳承以及橫向個人人際的發展。藍佩嘉（2014）認為父母會考量自身的資本總量與期望目標，建構孩子不同的成長環境。父

母教養子女的方式，會衍生不同的親子關係，並造就多樣性格的子女。以下依不同世代、親子間的不同的互動和楷模，以及不同的親職角色與教養信念，說明不同的教養型態在這些環境中的影響。

1. 世代

不同的世代亦有不一樣的教養信念和行為，有些教養行為會有世代複製的現象，現代母親相較於上一世代，與孩子間有較多的情感交流與互動（齊雪芬、何慧敏，2015）。父母教導子女如何控制情緒有代間轉移的現象，年齡越長的父母，對下一代越有正向的情緒代間轉移，父母示範適當的情緒宣洩方式，營造支持的環境，子女在良好的身教與支持下，也能有良好的情緒控制能力（林美慧，2018；郭沛衡等人，2013）。

2. 親子互動

高頻率的親子互動能夠調節幼兒的能力發展（李介至等人，2014）。以父親為例，蔡銘津與李雅鈴（2015）的研究結果顯示，父親花心思在幼兒身上的時間多寡，足以影響幼兒未來的社會行為發展與學習態度，多以正向與肯定的語氣鼓勵幼兒，其自我觀念的發展也相對正向，幼兒遭遇挫折時，能更快再次嘗試和努力，持續朝著目標邁進。父母在幼兒有不合宜的行為時，採用罰站、不准玩玩具和適度的體罰等責罰教養方式，有助於調節幼兒的語言和情緒能力，責罰的程度和幼兒的社會及情緒能力有正相關（程景琳等人，2016）。

接著，是身教重於言教的研究。蔣姿儀、王薇茹和林季宜（2011）認為，父母與幼兒的互動與表現，皆是幼兒模仿的目標，這會影響其未來的發展。林慧芬（2011）的研究發現，比起回應幼兒，母親更常以口頭指導的方式進行教養，而幼兒在母親的口頭約束管制之下，已有技巧性地不順服。林俊瑩、邱欣怡和葉芝君（2012）提到，年幼子女的價值觀經常是透過父母的身教所塑造的，因與父母相處所形成的行為模式，

會影響子女未來的學習、自我概念與身心發展。家庭中照顧者的行為舉止，的確對未成年子女帶來重大影響。陳璽元（2014）發現，父母的身教影響孩子甚深，在使用 3C 產品上可窺見一斑。多數家長期待孩子少花點時間用手機看影片和打電動，不過，自己卻無法以身作則，若家長能開始使用 3C 產品從事娛樂活動以外的工作，如：編輯影片、規劃行事曆和整理個人檔案，時間一久，孩子也會有樣學樣，讓 3C 產品成為成長的助力，而不是在其中虛度光陰。

3. 親職角色

以下說明父母共親職、隔代教養、外配家庭與父母缺席等不同親職角色對子女不同的影響。

根據陳必卿（2015）所言，學齡前家長對不同性別的幼兒具有不同的教養觀，例如：父親重視男孩的態度養成，母親較重視女孩的生活習慣與管理，在成為父母後，家長與幼兒的行為是交互影響的，展現合宜身教的家長，有助於對父母的角色產生認同與自我實現，反之則會產生危機。父母若有較高的親職效能，將會有較高的教養信心，因此較能化解衝突，形成較佳的親子關係，幸福感也隨之而來（蔣姿儀、廖庭可，2017；林志鈞、王歆雅，2018）。林季宜（2011）的研究結果顯示，父母進行共親職時，父親的勞務或精力的付出低於母親，父親需母親的配搭，較能勝任共親職的角色，母親的年齡越高、雙親的教育程度越高，越能配合共親職的模式。施馨茹（2017）認為，共親職為現代雙薪家庭的教養趨勢，夫妻皆擔任教養的角色，不僅有助於家庭分工，也有助於子女的發展。

陳富美（2018）指出，祖父母在體力、時間可負荷的前提下，協助子女帶孫，將可減低其家庭壓力，並能實踐代間的支持，聯繫與孫子間的情感。

梁書華（2010）的研究結果顯示，外配母親在管教孩子時，常因文化與長輩產生衝突，祖父母的寵愛有時是教養孩子的阻礙。做為一個母親，新移民女性普遍希望教導孩子有好的品格，雖然自身有融入社會的壓力，皆願意犧牲奉獻以成就家庭和孩子的未來（鄧蔭萍，2016）。

許韶玲與施香如（2014）發現，家庭中父母在幼兒時期的缺席，常讓孩子轉往網路世界尋求認同，在虛擬的世界中尋找幼年時間缺失的安全感。

4. 教養信念

王珮玲（2014）對嬰幼兒氣質的研究回顧中提及，家庭中的教養方式與嬰幼兒的氣質是相互影響的，嬰幼兒的氣質亦會因照顧者的特質，以及與照顧者間的依附關係而有不同的特性。如同王珮玲所說的，以下的研究結果驗證了照顧者的教養信念與子女行為發展間密不可分的關係。龔玉齡與謝沛欣（2012）認為，家庭環境足以影響孩子發展，教育程度高的母親較容易以穩定的情緒營造民主的家庭環境，母親幼時也許接受權威教育，因社會風氣轉變而傾向與孩子當朋友，親子間互相學習，不僅培養孩子的自信，也帶來良好的家庭環境。排灣族學齡前的家長，在教養幼兒時，並非僅是家庭內的教育，而是將幼兒放置於社區和部落中，所有的長者皆是每名幼兒的行為教養者，透過原住民特有的教養環境，延續部落的思維及傳統，讓孩子在實踐中學會尊重長輩、又不失自我的價值信念（陳必卿，2017）。

每個家庭對教育孩子的看法不一，著重的教養重點不同。中西方的家庭對孩子的期望有所差異，華人家庭的親子間，有較強的依附，家長對孩子的代勞較多；西方家庭常強調孩子的獨立性與個別化（徐美雯、魏希聖，2015）。林慧芬（2016）發現華人家長較西方父母難以放手讓孩子擁有許多生活選擇的自主權，也許害怕孩子犯錯，也許認為孩子不成

熟，需要父母的引導，走在家長認為安全的人生道路上。

（二）國外研究

印度的 BR 和 Raman（2019）將 12 名 8~12 歲的兒童分為實驗組和對照組，以對照實驗的方式觀察父母教養方式、兒童氣質與焦慮間的關係，研究中發現，教養孩子的方式和孩子的行為表現間存在顯著的關聯，如果父母的教養方式越是寬容放縱，那孩子的社交能力和情緒適應等方面的能力就會越低；權威型的母親相較於寬容型的父母，更容易教養出利社會行為的孩子。有一項北京社會科學調查研究所進行的中國家庭追蹤調查，記錄 2010~2016 年間每兩年共四波的調查數據，中國學者使用 2014 年第三波研究數據，探討父母養育方式與 10~15 歲兒童非認知能力的關係，結果發現，父母以尊重的態度來教養孩子，會影響兒童的毅力、動力、自尊等這些非認知能力的發展，高品質的親子互動與有效的溝通，更有助於子女非認知能力的發展，而且，一旦父母確立了養育的方式，祖父母的教養方式並不會顯著影響孩子非認知能力的發展（Deng, & Tong, 2020）。

美國的一項研究，透過 Amazon 的 Mechanical Turk 蒐集 496 名 2.8~7.5 歲兒童的父母，他們在用餐時餵養子女的方式，結果指出，就養育類型而言，不論是權威、專制或寬容型的父母，使用正念的策略餵養幼兒進食，會降低幼兒挑食的行為，也會讓幼兒在用餐時的情緒穩定（Goodman, Roberts, & Musher-Eizenman, 2020）。

一項英國和荷蘭合作的研究，使用 Nijmegen 縱向研究的第三波資料，比較 129 個家庭中父母與不同時期（5 歲、7 歲與 12 歲）子女的問題行為，結果顯示，較容易有焦慮、悲傷、憤怒等負面情感的幼兒，比起較少負面情感的幼兒，更容易受到父母不利教養的影響，進而產生壓力（Stoltz, Beijers, Smeekens, & Deković, 2017）。在歐洲發表研究的巴西學者 Sato 等人（2019）對 655 名 6~12 歲的孩子進行腦部的核磁共振，並進行家庭環境調查與孩子行

為評估等訪談，其研究指出，孩子的大腦活動以及神經發育也深受家庭環境的影響，有時甚至會引發成年後的精神疾患。歐洲的斯洛維尼亞學者，調查東南歐十個國家的數據，研究教養類型為權威、寬容和專制型的父母對子女生活滿意度的影響，結果顯示，在童年時期受到權威式的養育，有助於在青年時期擁有較高的生活滿意度，也就是說，比起寬容或專制的風格，養育子女時存在權威性的元素，會提升子女對未來生活的滿意度（Lavrič & Naterer, 2020）。瑞典的一項縱向研究，調查 1,603 名青年在 16~18 歲與 19~21 歲兩個時間點填寫憂鬱自評量表青少年版，並評估父母的教養方式與身心健康狀況，以了解父母教養方式與憂鬱狀況對子女憂鬱症的影響，研究結果指出，父母正向積極的教養方式，足以抑制青少年時期的憂鬱症狀，在 16~18 歲間的青少年，和父母保持良好的互動，感受父母強而有力的支持，對預防青春期的憂鬱傾向，有顯著的成效（Rebecka, Susanne, Kent, & Cecilia, 2020）。

綜合以上所述可得知，不論是上個世紀的父母，或是這個世紀的雙親，共親職、隔代教養亦或外配母親的家庭，形形色色的家庭中有著不同的教養型態，這些教養方式對孩子內在的價值觀、外在的發展與行為，都會有極大的影響。親子間的關係和配合度會影響彼此的氣質和行為，在親子的互動過程中，最重要的是找出適合彼此的教養方式（王珮玲，2001）。

二、教養型態與幼兒自主行為之關係

親職的角色確實對家中幼兒的內在思想與外在行為造成不同的影響，以下，研究者探討照顧者的教養型態對幼兒自主行為帶來的影響。分國內與國外兩部分詳述。

（一）國內研究

表 2-3

依年代彙整相關研究

研究者	研究目的	研究樣本	研究方法
林慧芬 (2006)	探索母親對幼兒自主概念的信念，並了解社經地位與母親年齡對幼兒自主能力的影響。	1171 名幼兒 母親	問卷調查
黃世琿、 李麗雯 (2010)	探討社經地位、母親教育程度與年齡對幼兒獨立完成作業之影響	58 對母親與 幼兒	實驗研究
林慧芬 (2011)	分析親子雙向互動以了解指示教養與幼兒順從之關聯	某對母親與 幼兒	個案研究
吳瑀嫻等 人(2012)	了解幼兒生活自理能力與與父母教養類型之關係	465 名幼兒 之家庭	問卷調查
林慧芬 (2016)	探討導正教養、親子聯結與自主能力之關聯	504 對母子	問卷調查
吳秀笑 (2016)	協助幼兒發展自主管理和溝通表達能力，形成好行為之正向遷移	某私立幼兒 園全園師生	個案研究
程景琳等 人(2016)	探討父母教養方式與學齡前幼兒語言、情緒能力之關聯	235 名學齡 前嬰幼兒	問卷調查
林楨等人 (2016)	分析幼兒自理能力現況與其影響因素	400 名幼兒	問卷調查
林慧芬 (2018)	探討母親教養與幼兒自主行為之關聯	748 名幼兒 之母	問卷調查

資料來源：研究者自行整理

林慧芬（2006）蒐集北中南三區和金門、澎湖地區共 1,171 份問卷，以描述性統計及 ANOVA 做臺灣幼兒自主行為的初探分析，而後發現，幼兒的自主行為可由功能性和互動性來探討，前者為自理的能力，後者則是表達自我意志、與人溝通和遵守規則等能力，當時臺灣的母親普遍會和幼兒睡同一間房間，且認同這樣的作法，母親相信自己的幼兒多具備功能性的自主行為，對於幼兒的對抗行為，高社經家庭的家長較能包容，且更認同幼兒具有自主行為。

吳瑀嫻等人（2012）從新北市、臺北市和新竹縣蒐集四百多份問卷，分析幼兒的自理能力和家長教養類型是否因幼兒性別、城鄉及家長社經地位不同而有所差異，研究發現，家長以開明權威的方式教養幼兒，相較於過度保護或冷漠忽視的家長，幼兒在生活自理方面有更好的表現。

程景琳等人（2016）讓 235 名家長填寫量表，研究約一歲半幼兒的語言能力和父母責罰教養方式的關係，研究指出，學前幼兒除了開始養成穿衣、吃飯等生活自理能力，也有了自己的想法和意見想表達，並學習和他人有適當的互動，這時期的幼兒肩負學習具備平衡自我和他人需求的社會能力。

林楨等人（2016）的研究結果發現，家長以民主的教養方式引導幼兒，相較於消極放任的教養方式，更能養成 3-6 歲幼兒的生活自理能力。

林慧芬（2016）回收有效的母子成對問卷 504 份，分析親子間的溝通與親密感這些親子連結和幼兒自主能力之信念，結果顯示，親子間的連結信念有助於培養幼兒的自主行為，子女認為，與家長的連結信念越高，越能得到更多的自主權；家長與子女間的連結越深，子女越能發展出合宜的自主行為。

林慧芬（2018）以問卷的方式，調查北市 6 個行政區七百多名 3~6 歲幼兒的母親，對母親教養行為與幼兒自主行為之看法，研究顯示，以母親教養行為、幼兒年齡與家庭月收入三個變項來看，母親教養行為對幼兒自主行為的影響性最大，而且，受到專制型教養母親照顧的幼兒，在未來較容易出現

能為自己做決定，不受旁人影響或支配的情形。

黃世琿、李麗雯（2010）觀察臺灣嘉義雲林地區的 58 對母親與子女在同一個實驗室的互動，以間隔六個月前後測的方式，追蹤母親以讚許、重述、威脅和肢體介入等不同教養方式，促使幼兒獨立完成作業的成效，其研究發現，母親的口頭提示或威脅，能增進兩歲左右幼兒獨立完成工作之能力，母親若是以肢體動作威脅，會降低幼兒獨立完成工作之效率。

林慧芬（2011）觀察家庭的互動並訪談母親，記錄三歲幼兒回應母親的指示和應答行為，該研究顯示，若親子關係穩固，幼兒能在不失去自我的前提下，顯現出不順從雙親的行為，較容易養成自主的行為。

家長應該如何引導自己的幼兒，讓幼兒成為自己的主人呢？吳秀笑（2016）在幼兒園以個案研究的方式，透過幼兒園圖畫日記，引導家長與幼兒針對幼兒園的生活展開對話，藉由日積月累地分享，勾起幼兒自主行為管理的動力，培養幼兒養成自動自發的行為，誘發幼兒規劃自己生活的動機，親師也深深感受一致的教育共識在幼兒園圖畫日記中凝聚。

以下將上述之研究依研究方法分類，並列舉各研究中，其相同相異之處。歸納以上的文獻，有六項以問卷調查的方式進行研究（吳瑀嫻等人，2012；林楨等人，2016；林慧芬，2006，2016，2018；程景琳等人，2016），兩項研究透過觀察與訪談完成（林慧芬，2011；黃世琿、李麗雯，2010），一項以個案研究的方式紀錄（吳秀笑，2016）。

多項研究皆指出教養型態對幼兒自主行為具有影響力。研究亦指出開明、民主的教養方式，容易讓幼兒養成自主行為（吳瑀嫻等人，2012；林楨等人，2016）。高社經地位的家庭更能培養幼兒具有自主行為（林慧芬，2006；吳瑀嫻等人，2012）。

除了關注幼兒穿脫洗滌等功能性自主行為，近年來的研究，也將焦點放在互動性自主行為，如：幼兒的自我表達與表現合宜行為（吳秀笑，2016；

林慧芬，2018；程景琳等人，2016）。

（二）國外研究

在美國的 Kelly（2018）分別紀錄母親和子女的敘事過程，將其編碼分析後發現，約四歲半的幼兒在與母親的敘事對話互動中，若母親給予幼兒較多的自發性的發言與支持，則幼兒在對話中的參與性會較高，即使在一開始，幼兒的主動發言不多，母親持續的支持與鼓勵，會讓幼兒有更高的興趣繼續對話，慢慢地在練習描述中獨自說完想表達的內容。另一項美國的研究，Augustine 和 Stifter（2019）追蹤一百多名幼兒在 1.5 歲和 4.5 歲的自我調節能力，結果顯示，母親溫柔地引導幼兒的注意力與行為，以此控制幼兒旺盛的活動力，能使幼兒的自我調節能力提升，也就是說，母親用口頭勸導的柔和行為控制，會提升幼兒的專注力，協助幼兒控制自己的行為，以符合外在期望的行為，一次次成功地自我調節。

一項美國的研究，參與者是美國中西部地區 197 名 3~6 歲的幼兒和他們的父或母，研究的目的是了解父母的執行功能（executive function）、養育方式、家庭中特定的執行功能活動與幼兒執行功能間的關係，分析的結果顯示，父母的執行功能和幼兒的執行功能有正相關，且父母在家中進行特定的執行功能活動能強化親子間的執行功能相關性（Korucu, Litkowski, Purpura, & Schmitt, 2019）。這研究指出父母與幼兒的互動方式能提升幼兒的專注，進而協助幼兒自主完成生活中的任務。

三、小結

根據以上的論述得知，幼兒的自主行為形成與否，與照顧者的管教頻率有極大的關係，不論是以肢體示範或是口頭提醒，若將自主行為的養成放在教養的目標當中，孩子便能依循著這個標的往前邁進。雖然幼兒性別和家庭社經地位等物理環境也是影響的因素之一，親子間互動的身教楷模，潛移默化的影響更是左右幼兒自主行為的關鍵。



第三章 研究方法

本研究旨在瞭解三歲幼兒自主行為表現與家長管教頻率、不同家庭背景變項之間的關係。採問卷調查法和次級資料庫分析法，分析 KIT 部分的問卷資料，以達到研究目的。KIT 是由國內幼兒發展、幼兒教育、早期療育、家庭教育、教育心理、臨床醫學、測驗統計、調查研究等領域學者組成研究團隊，並結合國內外相關領域資深學者為諮詢顧問，齊心合力建置而成的（張鑑如、謝淑惠、周麗端、廖鳳瑞，2017）。依據研究架構針對 KIT 的 36 月齡組第一波問卷中，「家長問卷」裡的【第一部分】基本資料問卷中，選取幼兒的性別、家長的教育程度、家庭平均月收入與幼兒是否有手足之題目；並選取【第二部分】發展問卷中，與幼兒自主行為發展相關的題目；以及【第三部分】家庭問卷中，與家長管教頻率有關的題目，進行分析，以瞭解家長管教頻率及家庭背景變項，對幼兒自主行為發展的差異性與相關性。

本章一共分為七節：第一節介紹研究架構；第二節介紹研究對象；第三節說明次級資料庫分析法；第四節說明研究問卷與資料處理；第五節說明資料分析與統計；第六節說明研究程序和進度，第七節說明研究限制，茲分述如下。

第一節 研究架構

為瞭解幼兒自主行為與家長管教頻率、不同家庭背景變項之關聯，根據研究動機、研究目的與文獻探討的結果，發展本研究之架構圖，見圖 3-1。以下詳述架構圖中的研究構想。

研究者首先探討幼兒自主行為表現與家長管教頻率之相關性，其關係線如同研究架構圖中的箭號線 A，探究幼兒各面向與整體的自主行為與家長管教頻率有何關係；第二個要探究幼兒自主行為表現在不同家庭背景變項有何差異，其關係

線如同研究架構圖中的箭號線 B。

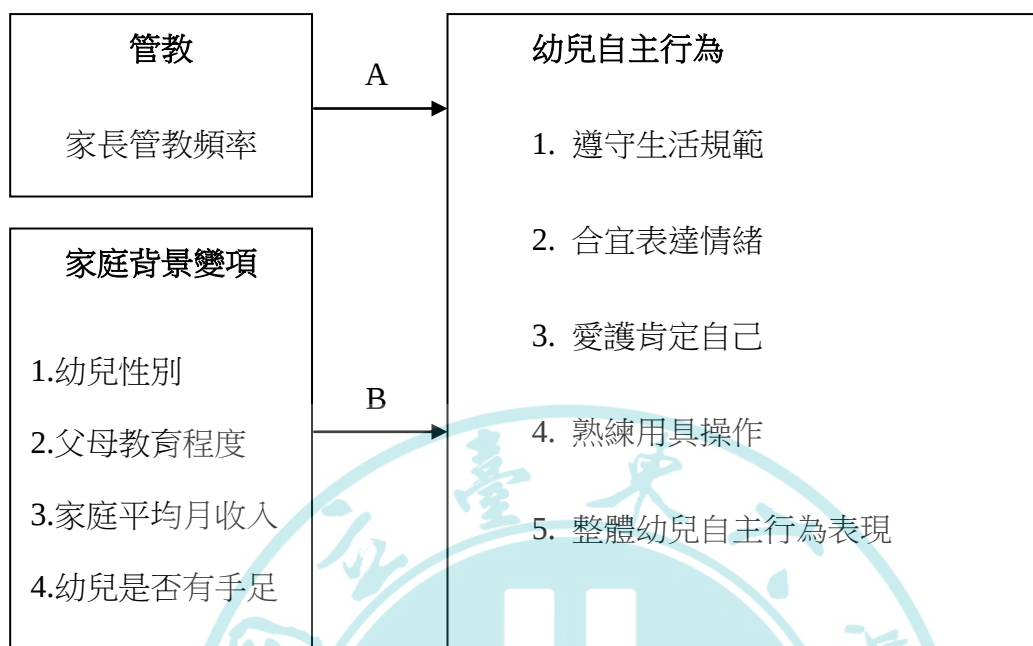


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究資料取自KIT，對象為36月齡組之第一波樣本。KIT採「分層兩階段PPS抽樣法（stratified two-stage probability proportional to size sampling）」，抽樣母體為臺灣戶籍資料中，出生日區間為2013年4月1日至2014年3月31日的幼兒，第一層先抽出單位為鄉鎮市區，第二層再抽出的單位為個人，各層內採用抽取率與單位大小成比例（PPS）等距抽樣法（systematic sampling）。第一層的鄉鎮市區參考中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心與社會變遷基本調查計畫，分層依據為人口結構變項與人文區位的經濟變項，將臺灣地區358個鄉鎮市區分為19個地理分層。因花東地區人口數過少且人口密度分佈不均，為了確保花東地區的取樣有足夠的代表性，在實際抽樣時，直接以個人為第一抽取單位，而不進行鄉鎮市區的抽取（張鑑如等人，2017）。

最後共2,164人完成面訪，樣本與內政部主計處2013年4月至2014年3月出生的嬰幼兒人數統計資料進行樣本性別代表性檢驗，結果顯示樣本的性別分佈與母群體無顯著差異。第一波完成面訪樣本數見表3-1；樣本性別代表性檢驗見表3-2。

表 3-1

36 月齡組第一波完成面訪樣本數

36 月齡組	
抽出樣本數	4260
實際完成份數	2164
失敗樣本數	2096
粗完訪率	50.80%

資料來源：張鑑如、聶西平、周麗端（2018）。「當代臺灣幼兒家庭基本資料、生活環境樣貌及能力發展：KIT 資料庫樣本」。人類發展與家庭學報，19，48。

表 3-2

36 月齡組樣本性別代表性檢驗

	男性 人數(%)	女性 人數(%)	卡方值	P 值
母體人數	100,243(51.9)	93,003(48.1)		
36 個月	1,113(51.4)	1,051(48.6)	0.17	0.68

資料來源：張鑑如、聶西平、周麗端（2018）。「當代臺灣幼兒家庭基本資料、生活環境樣貌及能力發展：KIT 資料庫樣本」。人類發展與家庭學報，19，49。

第三節 次級資料庫分析法

本研究使用次集資料庫釋出之資料做次級分析，以 KIT 第一波釋出之 36 月齡

組的資料做為研究範圍。該資料庫以臺灣地區（不含福建省金門縣、連江縣，以及澎湖縣）具有臺灣國籍，2013 年 4 月 1 日至 2014 年 3 月 31 日（3 歲組）出生之嬰幼兒為抽樣母體，以戶籍資料作為抽樣清冊（sampling frame），其樣本可代表全國 3 歲組之幼兒。該資料庫為國內近二十年來第一個具代表性的大型幼兒發展長期資料庫（張鑑如等人，2017）。

本研究採用該資料庫 36 月齡組第一波釋出的資料，選取幼兒的性別、父母的教育程度、家庭平均月收入，和幼兒是否有手足等題目；與幼兒自主行為發展相關之題目；以及與家長管教有關的題目為調查分析依據，分別代表 3 歲學前幼兒的家庭不同的背景變項、幼兒自主行為之表現，以及家長管教頻率，以此瞭解幼兒自主行為表現與家長管教頻率、不同家庭背景變項的關係。

第四節 研究問卷與資料處理

KIT 試題的設計、樣本的測驗、統計的編碼和資料的分析，皆由國內諸多學者專家合作完成，因此，是深具國際嚴謹標準的資料庫。

KIT 問卷資料之內容針對 36 月齡幼兒之家長、親友、托育（教保）人員為對象而設計，每名幼兒之資料包含家長、親友和教保等三個對象面訪問卷調查之結果。本研究以 KIT 36 月齡組第一波問卷內容為資料分析的來源，該資料庫之調查結果即為本研究之研究工具。

依據研究架構，研究者選取 36 月齡組第一波問卷資料的「家長問卷」，其【第一部分】基本資料問卷中，幼兒的性別、父母的教育程度、家庭平均月收入，以及幼兒是否有手足之訪談題目；並選取【第二部分】發展問卷中，與幼兒自主行為發展相關的題目：與幼兒認知發展相關的「遵守生活規範」；與語言發展相關的「合宜表達情緒」；與社會情緒發展相關的「愛護肯定自己」；與身體動作發展相關的「熟練用具操作」；以及【第三部分】家庭問卷中，與家長管教有關的題目，

進行分析，以瞭解幼兒自主行為表現與家長管教頻率、不同家庭背景變項之相關性。原問卷 2,164 份，剔除遺漏值與不適用者，有效問卷 1,901 份，以下詳細說明研究者選取之題目：

一、基本資料問卷之題目

【第一部分】基本資料的問卷共有父母、孩子與家庭和其他主要照顧者（父母以外）的基本資料三部分，本研究使用第一部分「父母的基本資料」中，包含幼兒的性別、父母的教育程度和家庭平均月收入與是否有手足之題目，並彙整摘要表如表 3-3：

- （一）幼兒性別：幼兒性別分男、女兩種選項。有效問卷中，男生共計 962 人，佔 50.6%，女生共計 939 人，佔 49.4%，男生略多於女生。
- （二）父親教育程度：分為高中/職以下、專科、大學/二技以上三種選項。有效問卷中，填答「大學/二技以上」者最多，佔 50.8%；其次為「高中/職以下」，佔問卷的 33.9%、最少的是「專科」，佔 15.4%。
- （三）母親教育程度：分為高中/職以下、專科、大學/二技以上三種選項。有效問卷中，填答「大學/二技以上」者最多，佔 52.6%；其次為「高中/職以下」，佔問卷的 30.9%、最少的是「專科」，佔 16.6%。
- （四）家庭平均月收入：分為未滿 5 萬元、5 萬元~未滿 10 萬元、10 萬元以上等三種選項。有效問卷中，填答「5 萬元~未滿 10 萬元」最多，佔 49.8%；其次為「未滿 5 萬元」佔 27.5%，「10 萬元以上」最少，佔 22.8%。
- （五）幼兒手足：分為幼兒有或無手足兩種選項。有效問卷中，有手足的幼兒共計 1343 人，佔 70.6%，沒有手足的幼兒共計 558 人，佔 29.4%，有手足的幼兒佔多數。

表 3-3

問卷基本資料摘要表

基本資料	項目	人數	百分比
幼兒性別	男	962	50.6
	女	939	49.4
父親教育程度	高中/職以下	644	33.9
	專科	292	15.4
	大學/二技以上	965	50.8
母親教育程度	高中/職以下	587	30.9
	專科	315	16.6
	大學/二技以上	999	52.6
家庭平均月收入	未滿 5 萬元	552	27.5
	5 萬元~未滿 10 萬元	946	49.8
	10 萬元以上	433	22.8
幼兒是否有手足	有手足	1343	70.6
	無手足	558	29.4

二、與幼兒自主行為發展相關之題目

研究者依據前章的文獻探討，以及幼兒園教保活動課程大綱核心素養中的自主管理—根據規範，覺察與調整自己的行動—從 KIT 中，選取分布於社會情緒、身體動作、語言發展與認知發展四大面向的題目，共 40 題，請五位專家進行問卷的專家審查，其中三位專家現於綜合大學幼教系擔任教職，一位為公立幼兒園之教師，最後一位為國內私立幼兒園之教師。私立幼兒園的寒暑假比公立的短，與幼兒相處的時間相對長，選擇公私立教師各一，以涵蓋範圍更廣的專家效度。以上五位專家皆在幼教專業領域或現場深耕超過五年。諸位專家基本資料詳見表

3-4。

表 3-4

專家基本資料

專家	性別	職稱	年資
專家一	女	幼教系教師	十年以上
專家二	男	幼教系教師	二十年以上
專家三	女	公立幼兒園教師	十五年以上
專家四	女	私立幼兒園教師	五年以上
專家五	女	幼教系教師	十年以上

資料來源：研究者自行整理

研究者將專家效度調查問卷（詳見附錄一）送與五位專家做審查，經統計結果，五位專家一致認同刪除問卷中的第 10 題：「孩子玩喜歡的玩具或活動時，會很投入且持續玩一陣子」。

為了檢驗題目是否符合幼兒自主行為理論，研究者把進行專家效度調查後的 39 道試題，以 AMOS22 統計套裝軟體做驗證性因素分析，刪去相似度高之題目，使題目符合配適標準度，最終選出 28 道題目。卡方自由度比（ χ^2/df ）越小，配適度越高，一般認為 3 以內可接受，5 以內為較寬鬆的認定。其他絕對配適指標， $SRMR=.042<.05$ 、 $RMSEA=.041<.05$ 、 $TLI=.92>.90$ 、 $CFI=.93>.90$ ，皆符合各配適度指標之標準，表示理論模型配適度良好。因素分析結果之模型建構配適度摘要見表 3-5。

表 3-5

模型建構配適度摘要表

適配度指標	標準	本研究分析結果	
χ^2/df	1~5	4.16	通過
SRMR	<.05	.042	通過
RMSEA	<.05	.041	通過
TLI	>.90	.92	通過
CFI	>.90	.93	通過

資料來源：研究者自行整理

這些題目包含：認知發展問卷的第 19~23 題，共 5 題，命名為面向一「遵守生活規範」；語言發展問卷的第 4、6~11 題，共 7 題，命名為面向二「合宜表達情緒」；社會情緒發展問卷的第 4、5、33、35、36、38、43 題，共 7 題，命名為面向三「愛護肯定自己」；以及身體動作發展問卷的第 25、27、31、33、35、38、42、44 和 46 題，共 9 題，命名為面向四「熟練用具操作」。全部共 28 題，題目如表 3-6。各面向內容與計分方式分述如下：

（一）遵守生活規範

幼兒能妥善運用開放式的注意力，覺察、注意、模仿並執行他們所觀察到的生活所需能力或技能，主動融入他們所處的社會文化中（陳信宏譯，2017）。因此研究者，從認知發展問卷中，選出構面「注意力／執行功能」為研究工具。此為面向一「遵守生活規範」。

「遵守生活規範」以李克特四點量表計分，每題皆採正向計分，1 是「完全不會」，2 是「勉強能做」，3 是「還算熟練」，4 是「非常熟練」。分數越高，代表幼兒的該項能力越精熟。

（二）合宜表達情緒

幼兒在表達自己的感受時，能受到尊重，逐漸地，他們在使用言語表達的

自我引導中，將成為一名為自己負責的人（宋文里譯，2014）。由此可見，幼兒能清楚地用語言表達自己的想法，具自主、負責的深意。研究者從語言發展問卷中選出構面為「語言表達」的題目。此為面向二「合宜表達情緒」。

「合宜表達情緒」以李克特四點量表計分，每題皆採正向計分，1 是「完全不能」，2 是「部分能做」，3 是「能夠完成」，4 是「非常熟練」。分數越高，代表幼兒的該項能力越精熟。

（三）愛護肯定自己

依據 Rothbart、Ahadi 和 Hershey (1994) 所述，幼兒具有自我調節的氣質，面對環境能控制調節自己的行為。因此，研究者選出社會情緒發展問卷的主構面為氣質，子構面為奮力控制之題目。林慧芬（2018）認為，幼兒自主的內涵包括，幼兒能主動且獨立完成自己該做的事。因此，研究者選取主構面為社會能力、子構面為獨立性的題目；以及主構面為社會能力、子構面為主動性的題目。林慧芬（2018）亦認為，幼兒能調整自己的行為或抑制自己的衝動以符合當下情境和目標，屬於幼兒自主的行為。所以，研究者將主構面是社會能力、子構面為順從性之題目做為研究工具。此為面向三「愛護肯定自己」。

「愛護肯定自己」以李克特五點量表計分，每題皆採正向計分，1 是「從不如此」，2 是「很少如此」，3 是「有時如此」，4 是「經常如此」，5 是「總是如此」。分數越高，代表幼兒的該項能力越精熟。

（四）熟練用具操作

根據陳銀螢、李孟嘉（2013）認為，幼兒自主有個重要面向—自我依賴—即是像穿脫洗漱等生活自理能力。故此，本研究從身體動作發展問卷中，選出主構面是精細動作，子構面是抓握和手部操作的題目。此為面向四「熟練用具操作」。

「熟練用具操作」以李克特四點量表計分，每題皆採正向計分，1 是「完全不會」，2 是「不太熟練」，3 是「普通熟練」，4 是「非常熟練」。分數越高，

代表幼兒的該項能力越精熟。

表 3-6

「幼兒自主行為之研究問卷」各題目對應面向表

面向	題號	題目
遵	35	孩子能夠知道自已的行為可能會影響其他人
守	36	在提醒的狀況下，孩子能夠放慢速度，讓事情做得更好
生	37	在公共場合，當您要求孩子降低音量時，他能夠立刻降低音量並且
活		至少維持數分鐘
規	38	孩子能夠進行益智性的活動或者遊戲
範	39	孩子能夠在要求下，將玩具或用過的物品放回原來固定存放的地方
合	26	孩子能說出兩個簡單句子組合的複雜句(例如：「弟弟不乖，媽媽打他」、「打針很痛，我沒有哭」)
宜	27	孩子能說出不在眼前的人、事、物(例如：小熊不在搖籃裡，孩子會說：「小熊不見了」)
表	28	孩子與熟悉的人說話時，能主動開啟話題(例如：和爸媽、老師說話)
達	29	孩子能把兩個簡單的句子，用連結詞(例如：「因為」)組合成一句話
情		(例如：「因為弟弟不乖，所以媽媽打他」、「打針很痛，可是我沒有哭」)
緒		
愛	30	孩子對聽不清楚或聽不懂的話語，能主動要求別人澄清(如：「你在說什麼啊?」、「可以再說一次嗎?」)
護		
肯	32	孩子能針對「為什麼」的問句做出回應(如：大人問「你為什麼還不定睡覺?」，孩子回答「我還想玩」)
定		
自		
己		

(續下頁)

面向	題號	題目
	33	孩子能自己說出日常生活中用來形容人、事、物的詞彙(例如：「冰冰的水」、「阿姨好漂亮」)
愛	1	孩子會主動建議其他小朋友玩什麼遊戲
護	2	孩子會主動對他人說出自己心裡的感覺
肯	4	孩子會用聲音、語言、手勢或動作讓別人知道他的興趣或喜好(如：
定		孩子指著車子笑著看向媽媽)
自	6	即使到了睡覺時間卻還不想睡時，孩子依然會上床準備睡覺
己	9	孩子會注意到周圍環境或人物的變化(例如：很快就發現家裡新買的東西或是爸媽的新髮型)
	11	在準備外出時，孩子能事先想到自己會用到的物品(例如：帶孩子出門時，他會拿好自己的小背包或物品)
	13	孩子有「自己事情自己做」的習慣與態度
	15	會自己脫套頭衣服(例如：T 恤)
熟	16	會自己轉回並轉緊寶特瓶蓋
練	17	會自己穿短襪
用	18	會自己用湯匙吃東西
具	21	會自己刷牙
操	22	會自己一頁一頁翻開紙張薄的故事書
作	23	會自己接合拉鍊頭並拉起拉鍊
	24	會自己使用剪刀剪形狀
	25	會自己用筷子吃東西(不包括學習筷)

三、題目信效度

研究者使用 Cronbach's α 係數評估各面題目之內部一致性。Cronbach's α 係數介於 0~1 之間，數值越高，問卷內在信度越一致可信，Cronbach's α 係數在 0.7~0.8 間為可接受範圍，Cronbach's α 係數最好高於 0.8（吳明隆，2009）。

本研究問卷信度分析結果如表 3-7，分析結果顯示，問卷整體的 Cronbach's α 係數為.895，具良好的信度，四面向的 Cronbach's α 係數皆大於 0.7，代表每個面向的信度都是可接受的，顯示這些題目具有符合標準之信度，在比較不同背景變項對幼兒的自主行為發展之相關程度時，擁有良好的解釋力。

表 3-7

「幼兒自主行為之研究問卷」信度分析表

問卷面向	題目數	Cronbach's α 值	評估結果
遵守生活規範	共 5 題	.730	符合內部一致性
合宜表達情緒	共 7 題	.882	符合內部一致性
愛護肯定自己	共 7 題	.726	符合內部一致性
熟練用具操作	共 9 題	.735	符合內部一致性
整體 Cronbach's α 係數		.895	符合內部一致性

資料來源：研究者自行整理

研究者使用建構效度（construct Validity）判斷問卷各面向與整體是否具備足夠程度的幼兒自主行為特質與概念，建構效度以因素分析結果來判斷。由表 3-5 可得知，這 28 道題目組成的模型之配適度皆符合標準，足以證明本研究之問卷題目擁有符合標準之效度。

四、與家長管教有關之題目

研究者從【第三部分】家庭問卷中，選出代表家長管教頻率的題目。這些題目的主構面為「華人特質教養」，子構面為「管」和「教」兩面向的試題，

分別是第 1~3 題和第 4~5 題。題目如表 3-8。

題目以李克特四點量表計分，各題依選項「很不同意」、「不同意」、「同意」、「很同意」分別給予正向計分，「很不同意」為 1 分、「不同意」為 2 分、「同意」為 3 分、「很同意」為 4 分。分數越高，代表家長越認同該項管教，施行該項管教的頻率越高。

表 3-8

「家長管教頻率之研究問卷」各題目對應面向表

面向	題號	題目
管	1	我現在嚴厲的管教，孩子將來會感激
	2	我責罵或批評孩子，會讓孩子進步
	3	孩子不聽話時，應該被我處罰
教	4	孩子遇到我時，應該要主動跟我打招呼
	5	我與孩子說話時，孩子應該專心的看著我

第五節 資料分析與統計

本研究運用社會科學統計套裝軟體中文版 SPSS 22.0 進行描述性統計、 t 考驗與單因子變異數分析等分析處理。

一、描述性統計

本研究使用次數分配、百分比等描述性統計方法，瞭解填寫者對幼兒管教頻率、幼兒性別、填寫者之教育程度、家庭平均月收入與幼兒是否有手足等情形。

二、 t 考驗與單因子變異數分析

根據家長管教頻率、幼兒性別、家長教育程度、家庭平均月收入，以及幼兒是否有手足為自變項，幼兒在遵守生活規範、合宜表達情緒、愛護肯定自己與熟練用具操作等四面向中，與幼兒自主行為發展相關之題目為依變項，進行 t 考驗與

單因子變異數分析，考驗家長管教頻率與家庭背景變項對幼兒自主行為表現之差異，並加入效果量用以參照分析效果。

t 考驗的效果量為 d ： $d \geq 0.2$ 為小效果； $d \geq 0.5$ 為中效果； $d \geq 0.8$ 為大效果。單因子變異數分析的效果量是 η_p^2 ： $.01 \leq \eta_p^2 < .058$ 為小效果； $.058 \leq \eta_p^2 < .138$ 是中效果； $.138 \leq \eta_p^2$ 是大效果。

第六節 研究程序與進度

本研究的研究程序包含準備階段、研究階段以及完成階段。準備階段包含蒐集國內外相關領域之書籍、期刊和論文，閱讀上述資料，與指導教授討論後確定研究主題方向，整理相關文獻；研究階段為擬定研究架構、選定研究工具並分析研究資料；完成階段則是彙整並撰寫研究結果，提出建議。各階段內容如下說明：

一、準備階段

研究初期，研究者閱讀感興趣主題的文獻，與指導教授討論，決定想要探究的研究方向後，選定以 KIT 所釋出的第一波資料為研究工具，開始著手整理文獻，最終確定研究主題為幼兒自主行為與家庭環境之關係。確定研究主題後，再進行相關文獻之整理。

二、研究階段

研究者依據整理後的文獻，與指導教授討論，開始撰寫研究計畫，研擬本研究之研究目的與問題，並確立研究之架構，依架構選取 KIT 中，符合幼兒自主的構面題目，進行專家效度調查，而後用 AMOS 22 統計套裝軟體做驗證性因素分析，篩選符合配適度指標和信度的題目做為研究工具。選取所需的資料後，使用統計軟體進行分析。

三、完成階段

研究者以社會科學統計套裝軟體中文版 SPSS 22.0 進行資料統計分析處理，將

研究結果彙整後撰寫，並提出具體的結論與建議，完成論文撰寫。

第七節 研究範圍與限制

本研究使用 KIT 部分資料，以次級資料庫分析臺灣當代幼兒自主行為的發展與相關因素。以下說明進行研究時的範圍與限制。

一、研究範圍

- (一) 對象：本研究之研究對象為 KIT 中，36 月齡組第一波之三歲幼兒。
- (二) 地區：本研究之研究地區為不包含福建省金門縣、連江縣與澎湖縣，也不包含臺東縣的綠島鄉和蘭嶼鄉之臺灣地區。
- (三) 研究內容：本研究在探討幼兒自主行為與家庭環境之關係，包括：臺灣三歲幼兒自主行為表現之現況；臺灣三歲幼兒家長管教的現況；幼兒自主行為表現與不同家長管教頻率之相關性；以及幼兒的性別、父母的教育程度、家庭平均月收入與幼兒是否有手足等家庭背景變項對幼兒自主行為表現的差異。

二、研究限制

前章探討的文獻中，提及幼兒性別、氣質、社經地位、父母教育程度、居住地、幼兒是否有手足、家庭教養類型等因素，與幼兒自主行為的相關性，在本研究使用的 KIT 中，沒有教養類型的構面，也沒有將居住地分類為城市和鄉村的設計，因此無法就文獻探討中所提及之所有相關因素進行研究及比較。以上是本研究的限制。



第四章 研究結果與討論

本章共分五節，第一節為分析臺灣三歲幼兒自主行為表現，第二節分析臺灣三歲幼兒家長管教頻率，第三節探討幼兒自主行為表現與家長管教頻率之相關性，第四節探討不同家庭背景變項對幼兒自主行為表現的差異，第五節為綜合討論，驗證研究假設，並與國內外研究結果相互比對。

第一節 臺灣三歲幼兒自主行為表現

本節旨在分析臺灣三歲幼兒自主行為表現，經統計軟體整理問卷內容後，用平均數、標準差等分析臺灣三歲幼兒自主行為表現及四個面向（遵守生活規範、合宜表達情緒、愛護肯定自己、熟練用具操作）之填答情形。問卷中「遵守生活規範」、「合宜表達情緒」、「熟練用具操作」三面向採李克特式四點量表計分，「愛護肯定自己」採李克特式五點量表計分，每題皆採正向計分。

一、臺灣三歲幼兒自主行為表現之分析

由表 4-1 得知，使用 KIT 調查臺灣三歲幼兒自主行為表現，整體自主行為的單題平均分數為 3.10，四面向的單題平均分數介於 2.61~3.57，在「部分能做」至「普通熟練」間，整體來說，顯示臺灣三歲幼兒已出現自主行為。

就幼兒自主行為各面向分析，「遵守生活規範」單題平均得分為 2.86，介於「勉強能做」~3 分「還算熟練」間，表示臺灣三歲幼兒「遵守生活規範」面相中的能力接近熟練。

「合宜表達情緒」單題平均得分為 3.41，介於「能夠完成」~「非常熟練」間，表示臺灣三歲幼兒已可以合宜表達情緒，不過尚未非常熟練。

「愛護肯定自己」單題平均得分為 3.57，介於「有時如此」~「經常如此」間，表示臺灣三歲幼兒表現「愛護肯定自己」的頻率在逐漸增多。

「熟練用具操作」單題平均得分為 2.61，介於「不太熟練」~「普通熟練」間，表示臺灣三歲幼兒剛出現面向「熟練用具操作」描述的這些能力，但還沒有完全熟練。

「遵守生活規範」、「合宜表達情緒」、「熟練用具操作」三個面向是四點計分，「愛護肯定自己」是五點計分，四個面向的計分方式不一。研究者把前三個面向的單題平均分數除以 4，「愛護肯定自己」的除以 5，以各面向單題平均分數占比值排序。「合宜表達情緒」單題平均分數占比值最高，其餘三面向依照單題平均分數占比值高低依序為「遵守生活規範」、「愛護肯定自己」、「熟練用具操作」。林慧芬（2006）提到，三歲幼兒已具備表達自我的能力，本研究結果「合宜表達情緒」在四個面向的占比值最高，與林慧芬（2006）的研究結果相符。

表 4-1

臺灣三歲幼兒自主行為表現分析摘要表 (N=1,901)

面向	題數	人數	平均數	標準差	單題平均分數	單題平均分數占比值
遵守生活規範	5	1,901	14.31	3.038	2.86	.72
合宜表達情緒	7	1,901	23.87	4.693	3.41	.85
愛護肯定自己	7	1,901	24.99	4.989	3.57	.71
熟練用具操作	9	1,901	23.50	4.706	2.61	.65
整體	28	1,901	86.68	13.973	3.10	----

二、幼兒自主行為各面向題目之分析

本研究就幼兒自主行為各面向來探討，分別為「遵守生活規範」、「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」、「熟練用具操作」四個面向整理分析，以了解臺灣三歲幼兒自主行為各面向的表現，問卷各題目平均數及標準差如表 4-2。

（一）「遵守生活規範」各題目之分析

本面向共計 5 題，每題平均得分介於 2.30~3.29 間，其中以「孩子能夠在

要求下，將玩具或用過的物品放回原來固定存放的地方」(M=3.29) 得分最高，「孩子能夠知道自已的行為可能會影響其他人」(M=2.30) 得分最低。研究結果顯示，三歲幼兒已經可以透過觀察能學得規則，修正言行，表現合乎情境的自主。

(二)「合宜表達情緒」各題目之分析

本面向共計 7 題，每題平均得分介於 3.09~3.63 間，其中以「孩子能說出不在眼前的人、事、物」(M=3.63) 得分最高，「孩子對聽不清楚或聽不懂的話語，能主動要求別人澄清」(M=3.09) 得分最低。這代表三歲的幼兒已具有表達自我的能力。

(三)「愛護肯定自己」各題目之分析

本面向共計 7 題，每題平均得分介於 3.14~4.22 間，其中以「孩子會用聲音、語言、手勢或動作讓別人知道他的興趣或喜好」(M=4.22) 得分最高，「孩子會主動對他人說出自己心裡的感覺」(M=3.14) 得分最低。本研究結果顯示，三歲幼兒雖然較少主動說出自己的感受，藉由肢體動作和聲音，依然有表達自己喜好的意圖。

(四)「熟練用具操作」各題目之分析

本面向共 9 題，每題平均得分介於 1.43~3.76 間，以「會自己用湯匙吃東西」(M=3.76) 得分最高，「會自己使用剪刀剪形狀」(M=1.43) 得分最低。

幼兒的功能性自主在三歲逐漸養成，功能性自主會比互動性自主低。

表 4-2

臺灣三歲幼兒自主行為各面向分析摘要表

(N=1,901)

面向	題號	題目	平均數	標準差
	35	孩子能夠知道自已的行為可能會影響其他人	2.30	0.939

(續下頁)

面向	題號	題目	平均數	標準差
遵守生活規範	36	在提醒的狀況下，孩子能夠放慢速度，讓事情做得更好	2.82	0.847
	37	在公共場合，當您要求孩子降低音量時，他能夠立刻降低音量並且至少維持數分鐘	3.01	0.885
	38	孩子能夠進行益智性的活動或者遊戲	2.89	0.919
	39	孩子能夠在要求下，將玩具或用過的物品放回原來固定存放的地方	3.29	0.784
合宜表達情緒	26	孩子能說出兩個簡單句子組合的複雜句(例如：「弟弟不乖，媽媽打他」、「打針很痛，我沒有哭」)	3.57	0.791
	27	孩子能說出不在眼前的人、事、物(例如：小熊不在搖籃裡，孩子會說：「小熊不見了」)	3.63	0.691
	28	孩子與熟悉的人說話時，能主動開啟話題(例如：和爸媽、老師說話)	3.52	0.808
	29	孩子能把兩個簡單的句子，用連結詞(例如：「因為」)組合成一句話(例如：「因為弟弟不乖，所以媽媽打他」、「打針很痛，可是我沒有哭」)	3.57	0.791
	30	孩子對聽不清楚或聽不懂的話語，能主動要求別人澄清(如：「你在說什麼啊?」、「可以再說一次嗎?」)	3.09	1.057

(續下頁)

面向	題號	題目	平均數	標準差
合情 宜緒 表 達	32	孩子能針對「為什麼」的問句做出回應(如：大人問「你為什麼還不睡覺?」, 孩子回答「我還想玩」)	3.41	0.878
	33	孩子能自己說出日常生活中用來形容人、事、物的詞彙(例如：「冰冰的水」、「阿姨好漂亮」)	3.48	0.811
愛 護 肯 定 自 己	1	孩子會主動建議其他小朋友玩什麼遊戲	3.26	1.262
	2	孩子會主動對他人說出自己心裡的感覺	3.14	1.292
	4	孩子會用聲音、語言、手勢或動作讓別人知道他的興趣或喜好(如：孩子指著車子笑著看向媽媽)	4.22	0.892
	6	即使到了睡覺時間卻還不想睡時，孩子依然會上床準備睡覺	3.39	1.239
	9	孩子會注意到周圍環境或人物的變化(例如：很快就發現家裡新買的東西或是爸媽的新髮型)	4.03	1.029
	11	在準備外出時，孩子能事先想到自己會用到的物品(例如：帶孩子出門時，他會拿好自己的小背包或物品)	3.62	1.219
	13	孩子有「自己事情自己做」的習慣與態度	3.34	1.129
熟操	15	會自己脫套頭衣服(例如：T 恤)	2.58	1.081
練作	16	會自己轉回並轉緊寶特瓶蓋	3.23	0.929
用	17	會自己穿短襪	2.60	1.059
具	18	會自己用湯匙吃東西	3.76	0.510
	21	會自己刷牙	2.99	0.890

(續下頁)

面向	題號	題目	平均數	標準差
熟操	22	會自己一頁一頁翻開紙張薄的故事書	3.17	0.906
練作	23	會自己接合拉鍊頭並拉起拉鍊	1.95	1.001
用	24	會自己使用剪刀剪形狀	1.43	0.780
具	25	會自己用筷子吃東西(不包括學習筷)	1.80	1.016

第二節 臺灣三歲幼兒家長管教頻率

本節旨在探討臺灣三歲幼兒家長管教頻率，本研究經統計軟體整理問卷內容後，用平均數、標準差等分析臺灣三歲幼兒家長管、教兩面向之填答情形。兩個面向採李克特式四點量表計分，每題皆採正向計分。

一、臺灣三歲幼兒家長管教頻率之分析

由表 4-3 得知，使用 KIT 調查臺灣三歲幼兒家長管教頻率，整體管教頻率單題平均分數為 2.79。這五題皆採四點量表計分，平均分數介於 2~3，表示臺灣三歲幼兒家長整體管教頻率偏高。

就家長管教頻率各面向分析，「管」單題平均得分為 2.55，「教」單題平均得分為 3.15。「教」單題平均得分高於「管」的得分。「教」的頻率略高於「管」的頻率。父母與幼兒互動的方式會帶動幼兒的行為發展，以下就「管」和「教」兩面向分析。

表 4-3

臺灣三歲幼兒家長管教頻率摘要表 (N=1,901)

面向	題數	人數	平均數	標準差	單題平均分數
管	3	1,901	7.66	1.546	2.55
教	2	1,901	6.29	1.038	3.15
整體	5	1,901	13.95	2.076	2.79

二、家長管教頻率各面向題目之分析

本研究就家長管教頻率各面向來探討，分別為「管」和「教」兩個面向整理分析，以了解臺灣三歲幼兒家長管教頻率各面向的現況，問卷各題目平均數及標準差如表 4-4。

（一）「管」各題目之分析

本面向共計 3 題，每題平均得分介於 2.39~2.88 間，其中以「孩子不聽話時，應該被我處罰」(M=2.88) 得分最高，「我現在嚴厲的管教，孩子將來會感激」(M=2.39) 得分最低。

（二）「教」各題目之分析

本面向共計 2 題，兩題平均得分各是 3.05 和 3.24，其中以「我與孩子說話時，孩子應該專心的看著我」(M=3.24) 得分較高，「孩子遇到我時，應該要主動跟我打招呼」(M=3.05) 得分較低。

表 4-4

臺灣三歲幼兒家長管教頻率各面向現況分析摘要表 (N=1,901)

面向	題號	題目	平均數	標準差
管	1	我現在嚴厲的管教，孩子將來會感激	2.39	0.704
	2	我責罵或批評孩子，會讓孩子進步	2.40	0.694
	3	孩子不聽話時，應該被我處罰	2.88	0.603
教	4	孩子遇到我時，應該要主動跟我打招呼	3.05	0.655
	5	我與孩子說話時，孩子應該專心的看著我	3.24	0.553

第三節 幼兒自主行為表現與家長管教頻率之相關

本節旨在探討幼兒在自主行為表現和家長管教頻率的相關，採用獨立樣本 t 考驗分析兩者間的相關性。

一、幼兒自主行為表現與家長管教頻率之相關分析

研究者採獨立樣本 t 考驗進行分析，以了解家長管教頻率對幼兒自主行為表現在整體及各面向的差異情形。

以獨立樣本 t 考驗分析幼兒在整體及各面向自主行為表現與家長管教頻率之差異，結果如表 4-5。

結果發現：家長管教頻率在「遵守生活規範」上沒有顯著差異， $t(1899) = -.72$ ， $p = .47$ ， $d = 0.04$ ，管教頻率低的幼兒（ $M = 14.28$ ， $SD = 3.02$ ）與管教頻率高的幼兒（ $M = 14.38$ ， $SD = 3.06$ ）沒有顯著差異。

家長管教頻率在「合宜表達情緒」上有顯著差異， $t(1691.73) = -2.93$ ， $p = .003$ ， $d = 0.15$ ，管教頻率低的幼兒（ $M = 23.63$ ， $SD = 4.87$ ）顯著低於管教頻率高者（ $M = 24.26$ ， $SD = 4.37$ ）。

家長管教頻率在「愛護肯定自己」上有顯著差異， $t(1899) = -4.86$ ， $p < .001$ ， $d = 0.24$ ，管教頻率低的幼兒（ $M = 24.55$ ， $SD = 5.02$ ）顯著低於管教頻率高者（ $M = 25.69$ ， $SD = 4.87$ ）。

家長管教頻率在「熟練用具操作」上有顯著差異， $t(1899) = -4.03$ ， $p < .001$ ， $d = 0.19$ ，管教頻率低的幼兒（ $M = 23.15$ ， $SD = 4.67$ ）顯著低於管教頻率高者（ $M = 24.04$ ， $SD = 4.68$ ）。

家長管教頻率在幼兒自主行為「整體」上有顯著差異， $t(1656.34) = -7.93$ ， $p < .001$ ， $d = 0.24$ ，管教頻率低的幼兒（ $M = 85.61$ ， $SD = 14.2$ ）顯著低於管教頻率高者（ $M = 88.37$ ， $SD = 13.18$ ）。

家長管教頻率對幼兒自主行為表現僅在「遵守生活規範」上沒有顯著差異，在「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」、「熟練用具操作」與「整體幼兒自主行為」皆有顯著差異。

表 4-5

家長管教頻率對幼兒自主行為表現差異分析

	平均數(標準差)		自由度	t 值	p	效果量 (d)
	低(N=1,162)	高(N=739)				
遵守生活規範	14.28 (3.02)	14.38 (3.06)	1899	-.72	.47	0.04
合宜表達情緒	23.63 (4.87)	24.26 (4.37)	1691.73	-2.93	.003**	0.15
愛護肯定自己	24.55 (5.02)	25.69 (4.87)	1899	-4.86	<.001***	0.24
熟練用具操作	23.15 (4.67)	24.04 (4.68)	1899	-4.03	<.001***	0.19
整體	85.61(14.20)	88.37(13.18)	1656.34	-7.93	<.001***	0.24
N=1,901 * $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$						

第四節不同家庭背景變項對幼兒自主行為表現之差異

本節旨在探討家庭不同背景變項的在幼兒自主行為表現之差異情形，採用獨立樣本 t 考驗和單因子變異數分析幼兒性別、父母教育程度、家庭平均月收入與幼兒有無手足在幼兒自主行為表現之差異情形。

一、幼兒的性別在幼兒自主行為表現差異情形分析

研究者採獨立樣本 t 考驗分析，以了解幼兒的性別在幼兒整體及各面向自主行為表現的差異情形。研究結果如表 4-6 所示。

幼兒的性別在「遵守生活規範」上有顯著差異， $t(1899) = -3.21$ ， $p = .001$ ， $d = 0.15$ ，男生($M = 14.1$, $SD = 3.07$)遵守生活規範的表現顯著低於女生($M = 14.54$, $SD = 2.99$)。

幼兒的性別在「合宜表達情緒」上有顯著差異， $t(1808.61) = -6.73$ ， $p < .001$ ， $d = 0.31$ ，男生($M = 23.17$, $SD = 5.17$)的表現顯著低於女生($M = 24.59$, $SD = 4.02$)。

幼兒的性別在「愛護肯定自己」上有顯著差異， $t(1892.04) = -3.63$ ， $p < .001$ ，

$d = 0.17$ ，男生($M = 24.59, SD = 5.18$)的表現顯著低於女生($M = 25.41, SD = 4.76$)。

幼兒的性別在「熟練用具操作」上有顯著差異， $t(1899) = -10.79, p < .001, d = 0.495$ ，男生($M = 22.38, SD = 4.52$)的表現顯著低於女生($M = 24.64, SD = 4.61$)。

幼兒的性別在「整體」上有顯著差異， $t(1881.87) = -7.93, p < .001, d = 0.36$ ，男生($M = 84.23, SD = 14.43$)的整體自主行為表現顯著低於女生($M = 89.19, SD = 12.8$)。

幼兒的性別在「遵守生活規範」、「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」、「熟練用具操作」與「整體幼兒自主行為」均有顯著差異，女生的得分均顯著高於男生。

表 4-6

幼兒的性別對幼兒自主行為表現差異分析

	平均數(標準差)		自由度	t 值	p	效果量 (d)
	男(N=962)	女(N=939)				
遵守生活規範	14.10 (3.07)	14.54 (2.99)	1899	-3.21	.001**	0.15
合宜表達情緒	23.17 (5.17)	24.59 (4.02)	1808.61	-6.73	<.001***	0.31
愛護肯定自己	24.59 (5.18)	25.41 (4.76)	1892.04	-3.63	<.001***	0.17
熟練用具操作	22.38 (4.52)	24.64 (4.61)	1899	-10.79	<.001***	0.495
整體	84.23(14.43)	89.19(12.80)	1881.87	-7.93	<.001***	0.36

N=1,901 * $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

二、父親教育程度對幼兒在自主行為表現差異情形分析

研究者採單因子變異數分析進行考驗，以了解父親教育程度對幼兒在整體及各面向自主行為表現的差異情形。

以單因子變異數分析父親教育程度對幼兒在整體及各面向自主行為表現之差異，結果如表 4-7。

結果發現：父親教育程度在「遵守生活規範」上有顯著差異， $F(2, 1898) = 15.53$ ，

$p < .001$ ， $\eta_p^2 = .016$ ，Scheffe 事後比較顯示，高中/職以下 ($M = 13.79$, $SD = 3.20$) 顯著低於專科 ($M = 14.38$, $SD = 2.96$) ($p = .023$)、專科與大學/二技以上 ($M = 14.65$, $SD = 2.90$) 沒有顯著差異 ($p = .407$)、高中/職以下顯著低於大學/二技以上 ($p < .001$)。

父親教育程度在「合宜表達情緒」上有顯著差異， $F(2, 1898) = 29$ ， $p < .001$ ， $\eta_p^2 = .03$ ，Games-Howell 事後比較顯示，高中/職以下 ($M = 22.75$, $SD = 5.40$) 顯著低於專科 ($M = 24.30$, $SD = 4.26$) ($p < .001$)、專科與大學/二技以上 ($M = 24.50$, $SD = 4.15$) 沒有顯著差異 ($p = .769$)、高中/職以下顯著低於大學/二技以上 ($p < .001$)。

父親教育程度在「愛護肯定自己」上有顯著差異， $F(2, 1898) = 7.38$ ， $p = .001$ ， $\eta_p^2 = .008$ ，Games-Howell 事後比較顯示，高中/職以下 ($M = 24.39$, $SD = 5.42$) 顯著低於專科 ($M = 25.42$, $SD = 5.11$) ($p = .014$)、專科與大學/二技以上 ($M = 25.27$, $SD = 4.61$) 沒有顯著差異 ($p = .901$)、高中/職以下顯著低於大學/二技以上 ($p = .002$)。

父親教育程度在「熟練用具操作」上沒有顯著差異， $F(2, 1898) = .859$ ， $p = .424$ ， $\eta_p^2 = .001$ 。

父親教育程度在「整體」上有顯著差異， $F(2, 1898) = 13.06$ ， $p < .001$ ， $\eta_p^2 = .014$ ，Games-Howell 事後比較顯示，高中/職以下 ($M = 84.42$, $SD = 15.19$) 顯著低於專科 ($M = 87.91$, $SD = 13.18$) ($p = .001$)、專科與大學/二技以上 ($M = 87.82$, $SD = 12.96$) 沒有顯著差異 ($p = .994$)、高中/職以下顯著低於大學/二技以上 ($p < .001$)。

父親教育程度在「遵守生活規範」、「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」與「整體幼兒自主行為」均有顯著差異，在「熟練用具操作」並無顯著差異。

表 4-7

父親教育程度對幼兒自主行為表現差異分析

面向	變異來源	SS	df	MS	F	p	η_p^2	事後比較
遵守	教育程度	282.40	2	141.20	15.53	<.001***	.016	2、3 > 1
生活	誤差	17252.60	1898	9.09				
規範	總和	17534.99	1900					
合宜	教育程度	1240.65	2	620.33	29.00	<.001***	.030	2、3 > 1
表達	誤差	40602.03	1898	21.39				
情緒	總和	41842.68	1900					
愛護	教育程度	364.87	2	182.44	7.38	.001**	.008	2、3 > 1
肯定	誤差	46929.08	1898	24.73				
自己	總和	47293.95	1900					
熟練	教育程度	38.05	2	19.02	.859	.424	.001	n.s
用具	誤差	42033.20	1898	22.15				
操作	總和	42071.24	1900					
	教育程度	4962.24	2	2481.12	13.06	<.001***	.014	2、3 > 1
整體	誤差	360686.94	1898	190.04				
	總和	365649.18	1900					

N=1,901 * p <.05 ** p <.01 *** p <.001 1：高中/職以下 2：專科 3：大學/二技以上

三、母親教育程度對幼兒在自主行為表現差異情形分析

研究者採單因子變異數分析進行考驗，以了解母親教育程度對幼兒在整體及各面向自主行為表現的差異情形。

以單因子變異數分析母親教育程度對幼兒在整體及各面向自主行為表現之差異，結果如表 4-8。

結果發現：母親教育程度在「遵守生活規範」上有顯著差異， $F(2, 1898) = 20.62$ ， $p < .001$ ， $\eta_p^2 = .021$ ，Scheffe 事後比較顯示，高中/職以下（ $M = 13.66$, $SD = 3.17$ ）顯著低於專科（ $M = 14.53$, $SD = 3.02$ ）（ $p < .001$ ）、專科與大學/二技以上（ $M = 14.64$, $SD = 2.90$ ）沒有顯著差異（ $p = .861$ ）、高中/職以下顯著低於大學/二技以上（ $p < .001$ ）。

母親教育程度在「合宜表達情緒」上有顯著差異， $F(2, 1898) = 37.12$ ， $p < .001$ ， $\eta_p^2 = .038$ ，Games-Howell 事後比較顯示，高中/職以下（ $M = 22.51$, $SD = 5.41$ ）顯著低於專科（ $M = 24.40$, $SD = 3.99$ ）（ $p < .001$ ）、專科與大學/二技以上（ $M = 24.51$, $SD = 4.26$ ）沒有顯著差異（ $p = .909$ ）、高中/職以下顯著低於大學/二技以上（ $p < .001$ ）。

母親教育程度在「愛護肯定自己」上有顯著差異， $F(2, 1898) = 10.26$ ， $p < .001$ ， $\eta_p^2 = .011$ ，Games-Howell 事後比較顯示，高中/職以下（ $M = 24.22$, $SD = 5.29$ ）顯著低於專科（ $M = 25.35$, $SD = 4.83$ ）（ $p = .004$ ）、專科與大學/二技以上（ $M = 25.34$, $SD = 4.81$ ）沒有顯著差異（ $p = 1$ ）、高中/職以下顯著低於大學/二技以上（ $p < .001$ ）。

母親教育程度在「熟練用具操作」上有顯著差異， $F(2, 1898) = 4.49$ ， $p = .011$ ， $\eta_p^2 = .005$ ，Scheffe 事後比較顯示，高中/職以下（ $M = 23.21$, $SD = 4.7$ ）顯著低於專科（ $M = 24.18$, $SD = 4.63$ ）（ $p = .013$ ）、專科與大學/二技以上（ $M = 23.45$, $SD = 4.72$ ）沒有顯著差異（ $p = .053$ ）、高中/職以下與大學/二技以上沒有顯著差異（ $p = .63$ ）。

母親教育程度在「整體」上有顯著差異， $F(2, 1898) = 21.5$ ， $p < .001$ ， $\eta_p^2 = .022$ ，Games-Howell 事後比較顯示，高中/職以下（ $M = 83.6$, $SD = 14.86$ ）顯著低於專科（ $M = 88.46$, $SD = 12.89$ ）（ $p < .001$ ）、專科與大學/二技以上（ $M = 87.93$, $SD = 13.28$ ）沒有顯著差異（ $p = .803$ ）、高中/職以下顯著低於大學/二技以上（ $p < .001$ ）。

母親教育程度的幼兒在「遵守生活規範」、「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」、「熟練用具操作」與「整體幼兒自主行為」均有顯著差異。

表 4-8

母親教育程度對幼兒自主行為表現差異分析

面向	變異來源	SS	df	MS	F	p	η_p^2	事後比較
遵守	教育程度	372.95	2	186.47	20.62	<.001***	.021	2、3 > 1
生活	誤差	17162.05	1898	9.04				
規範	總和	17534.99	1900					
合宜	教育程度	1574.89	2	787.44	37.12	<.001***	.038	2、3 > 1
表達	誤差	40267.80	1898	21.22				
情緒	總和	41842.68	1900					
愛護	教育程度	505.58	2	252.79	10.26	<.001***	.011	2、3 > 1
肯定	誤差	46788.37	1898	24.65				
自己	總和	47293.95	1900					
熟練	教育程度	197.87	2	98.94	4.49	.011*	.005	2 > 1
用具	誤差	41873.37	1898	22.06				
操作	總和	42071.24	1900					
	教育程度	8101.89	2	4050.95	21.50	<.001***	.022	2、3 > 1
整體	誤差	357547.29	1898	188.38				
	總和	365649.18	1900					

N=1,901 * p <.05 ** p <.01 *** p <.001 1：高中/職以下 2：專科 3：大學/二技以上

四、家庭平均月收入對幼兒自主行為表現差異情形分析

研究者採單因子變異數分析進行考驗，以了解家庭平均月收入對幼兒在整體及各面向自主行為表現的差異情形。

以單因子變異數分析家庭平均月收入對幼兒在整體及各面向自主行為表現之差異，結果如表 4-9。

結果發現：家庭平均月收入在「遵守生活規範」上有顯著差異， $F(2, 1898) = 16.69$ ， $p < .001$ ， $\eta_p^2 = .017$ ，Scheffe 事後比較顯示，未滿 5 萬元 ($M = 13.71$, $SD = 3.17$) 顯著低於 5 萬元~未滿 10 萬元 ($M = 14.44$, $SD = 2.99$) ($p < .001$)、5 萬元~未滿 10 萬元與 10 萬元以上 ($M = 14.79$, $SD = 2.87$) 沒有顯著差異 ($p = .139$)、未滿 5 萬元顯著低於 10 萬元以上 ($p < .001$)。

家庭平均月收入在「合宜表達情緒」上有顯著差異， $F(2, 1898) = 36.74$ ， $p < .001$ ， $\eta_p^2 = .037$ ，Games-Howell 事後比較顯示，未滿 5 萬元 ($M = 22.52$, $SD = 5.35$) 顯著低於 5 萬元~未滿 10 萬元 ($M = 24.09$, $SD = 4.53$) ($p < .001$)、5 萬元~未滿 10 萬元顯著低於 10 萬元以上 ($M = 25.02$, $SD = 3.72$) ($p < .001$)、未滿 5 萬元顯著低於 10 萬元以上 ($p < .001$)。

家庭平均月收入在「愛護肯定自己」上有顯著差異， $F(2, 1898) = 10.75$ ， $p < .001$ ， $\eta_p^2 = .011$ ，Games-Howell 事後比較顯示，未滿 5 萬元 ($M = 24.21$, $SD = 5.45$) 顯著低於 5 萬元~未滿 10 萬元 ($M = 25.12$, $SD = 4.88$) ($p = .005$)、5 萬元~未滿 10 萬元與 10 萬元以上 ($M = 25.67$, $SD = 4.51$) 沒有顯著差異 ($p = .102$)、未滿 5 萬元顯著低於 10 萬元以上 ($p < .001$)。

家庭平均月收入在「熟練用具操作」上有顯著差異， $F(2, 1898) = 3.99$ ， $p = .019$ ， $\eta_p^2 = .004$ ，Scheffe 事後比較顯示，未滿 5 萬元 ($M = 23.01$, $SD = 4.82$) 顯著低於 5 萬元~未滿 10 萬元 ($M = 23.71$, $SD = 4.67$) ($p = .024$)、5 萬元~未滿 10 萬元與 10 萬元以上 ($M = 23.64$, $SD = 4.61$) 沒有顯著差異 ($p = .966$)、未滿 5 萬元與 10 萬元以上沒有顯著差異 ($p = .12$)。

家庭平均月收入在「整體」上有顯著差異， $F(2, 1898) = 22.37$ ， $p < .001$ ， $\eta_p^2 = .023$ ，Games-Howell 事後比較顯示，未滿 5 萬元 ($M = 83.45$, $SD = 15.21$) 顯著低於 5 萬元~未滿 10 萬元 ($M = 87.35$, $SD = 13.48$) ($p < .001$)、5 萬元~未滿 10 萬元顯著低於 10 萬元以上 ($M = 89.1$, $SD = 12.28$) ($p = .046$)、未滿 5 萬元顯著低於 10 萬元以上 ($p < .001$)。

家庭的平均月收入對幼兒在「遵守生活規範」、「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」、「熟練用具操作」與「整體幼兒自主行為」均有顯著差異。

表 4-9

家庭平均月收入對幼兒自主行為表現差異分析

面向	變異來源	SS	df	MS	F	p	η_p^2	事後比較
遵守	月均收入	302.99	2	151.50	16.69	< .001***	.017	2、3 > 1
生活	誤差	17232.00	1898	9.08				
規範	總和	17534.99	1900					
合宜	月均收入	1559.44	2	779.72	36.74	< .001***	.037	3 > 2 > 1
表達	誤差	40283.25	1898	21.22				
情緒	總和	41842.68	1900					
愛護	月均收入	529.70	2	264.85	10.75	< .001***	.011	2、3 > 1
肯定	誤差	46764.25	1898	24.64				
自己	總和	47293.95	1900					
熟練	月均收入	176.02	2	88.01	3.99	.019*	.004	2 > 1
用具	誤差	41895.22	1898	22.07				
操作	總和	42071.24	1900					
	月均收入	8419.28	2	4209.64	22.37	< .001***	.023	3 > 2 > 1
整體	誤差	357229.90	1898	188.21				
	總和	365649.18	1900					

N=1,901 * p <.05 ** p <.01 *** p <.001

1：未滿 5 萬元 2：5 萬元~未滿 10 萬元 3：10 萬元以上

五、幼兒有無手足對幼兒自主行為表現差異情形分析

研究者採獨立樣本 t 考驗分析，以了解幼兒有無手足在整體及各面向自主行為表現的差異情形。研究結果如表 4-10 所示。

結果發現：幼兒有無手足在「遵守生活規範」上並無顯著差異， $t(1899) = 0.34$ ， $p = .73$ ， $d = -0.02$ ，無手足的幼兒（ $M = 14.35$, $SD = 3.01$ ）表現與有手足者（ $M = 14.3$, $SD = 3.05$ ）沒有顯著差異。

幼兒有無手足在「合宜表達情緒」上並無顯著差異， $t(905.38) = -1.53$ ， $p = .13$ ， $d = 0.08$ ，無手足的幼兒（ $M = 23.6$, $SD = 5.24$ ）表現與有手足者（ $M = 23.99$, $SD = 4.44$ ）沒有顯著差異。

幼兒有無手足在「愛護肯定自己」上並無顯著差異， $t(1899) = 0.33$ ， $p = .74$ ， $d = -0.02$ ，無手足的幼兒（ $M = 25.05$, $SD = 5.05$ ）表現與有手足者（ $M = 24.97$, $SD = 4.76$ ）沒有顯著差異。

幼兒有無手足在「熟練用具操作」上有顯著差異， $t(1899) = -2.14$ ， $p = .03$ ， $d = 0.11$ ，有手足的幼兒（ $M = 23.65$, $SD = 4.64$ ）熟練用具操作程度顯著高於沒有手足者（ $M = 23.14$, $SD = 4.48$ ）。

幼兒有無手足在「整體」上並無顯著差異， $t(1899) = -1.09$ ， $p = .28$ ， $d = 0.05$ ，無手足的幼兒（ $M = 86.15$, $SD = 14.53$ ）整體自主表現與有手足者（ $M = 86.9$, $SD = 13.59$ ）沒有顯著差異。

幼兒有無手足在「遵守生活規範」、「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」與「整體幼兒自主行為」均無顯著差異。僅在「熟練用具操作」上有顯著差異。

表 4-10

幼兒有無手足對幼兒自主行為表現差異分析

	平均數(標準差)		自由度	t 值	p	效果量 (d)
	無(N=558)	有(N=1,343)				
遵守生活規範	14.35 (3.01)	14.30 (3.05)	1899	0.34	.73	0
合宜表達情緒	23.60 (5.24)	23.99 (4.44)	905.38	-1.53	.13	0.08
愛護肯定自己	25.05 (5.05)	24.97 (4.96)	1899	0.33	.74	0
熟練用具操作	23.14 (4.84)	23.65 (4.64)	1899	-2.14	.03*	0.11
整體	86.15(14.53)	86.90(13.59)	1899	-1.09	.28	0.05
N=1,901 * $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$						

第五節 綜合討論

本節旨在對第一至四節之研究結果分析，與國內外相關研究進行比較，並做進一步的探討。

一、臺灣三歲幼兒自主行為表現之現況

依據表 4-1 的整理結果發現，臺灣三歲幼兒已出現自主行為，本研究結果與林慧芬（2018）的研究結果相呼應，母親普遍認為幼兒具備自主行為。

各面向平均分數占比值最高分為「合宜表達情緒」，此結果與林慧芬（2006）的研究結果一致，三歲的幼兒已具有表達自我的能力。

占比值次高的是「遵守生活規範」，社會學習學派的提倡者班杜拉（Bandura）主張孩子透過觀察能學得環境中的規則，修正自己的行為，表現合乎情境的自主，這便是「遵守生活規範」展現的成果。

「愛護肯定自己」面向中的各題得分，以「孩子會主動對他人說出自己心裡的感覺」（ $M = 3.14$ ）的得分最低，「孩子會用聲音、語言、手勢或動作讓別人知道

他的興趣或喜好」($M = 4.22$)，由此可知，幼兒雖較少主動說出自己的感受，卻樂於出聲，或用非口語、肢體動作等方法分享自己的喜好。如同吳秀笑(2016)研究中提及的，幼兒用肢體或圖畫方式向家人描述幼兒園中有趣的活動。以及 Kelly (2018) 的研究也有一致的結論，幼兒的主動性語言雖不多，在母親的支持引導下，依然會持續分享自己想表達的內容。這是臺灣三歲的幼兒愛護肯定自己的展現。

「熟練用具操作」的占比值排序為四面向最低者，如同王苔瑄(2014)的研究提到的，幼兒的互動性自主高於功能性自主。

二、臺灣三歲幼兒家長管教頻率之現況

根據表 4-3 的結果發現，臺灣三歲幼兒家長管教頻率整體單題平均分數為 2.79，四點量表的分數高於 2.1 分，管教頻率偏高。父母與幼兒互動的方式會帶動幼兒的行為發展，這是與前人的研究結果是相呼應的。父母在管教子女時，若有較高的親職效能，會更有信心去化解親子衝突，進而形成較佳的親子互動關係(林志鈞、王歆雅，2018；蔣姿儀、廖庭可，2017)。

三、家長管教頻率對幼兒自主行為表現之差異

依照表 4-5 的分析結果發現，家長管教頻率對幼兒自主行為表現僅在「遵守生活規範」上沒有顯著差異，在「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」、「熟練用具操作」與「整體幼兒自主行為」皆有顯著差異。此研究結果多數支持研究假設 1。

家長管教頻率對幼兒自主行為表現在「遵守生活規範」上沒有顯著差異，此結果與 Augustine 和 Stifter(2019)的研究結果不一致，Augustine 和 Stifter(2019)認為，母親溫柔引導幼兒的注意力和行為，能使幼兒自我調節能力提升，進而控制自己的行為，以符合外在的規範。可能因為資料庫中題目為量化計算，無法詳實記下家長管教過程中細緻的引導，此研究結果才會與 Augustine 和 Stifter(2019)提出的看法不一致。

程景琳等人(2016)的研究指出，因著教養，學前幼兒開始有自己的想法和

意見想表達，並學習和他人有適當的互動，此研究結果與不同家長管教頻率的幼兒在「合宜表達情緒」上有顯著差異是一致的。Kelly（2018）也有一致的研究結果，母親的支持與鼓勵，能使幼兒自發地完成想表達的內容。

家長管教頻率在「愛護肯定自己」方面有顯著差異。林慧芬（2018）也支持這結果，專制型教養能預測幼兒能肯定自己、具有主見，不易受旁人左右。

家長管教頻率對幼兒自主行為表現在「熟練用具操作」上有顯著差異，此結果與林楨等人（2016）的研究發現相符。林楨等人（2016）指出，家長以民主的教養方式引導幼兒，相較於消極的教養方式，更能養成3-6歲幼兒的生活自理能力。也與程景琳等人（2016）的研究結果一致，學前的幼兒因教養開始養成穿衣、吃飯等生活自理能力。吳瑀嫻等人（2012）與林楨等人（2016）亦認同家長不同管教方式會讓幼兒自主行為有差異，這兩項研究結果均指出，家長以開明民主的方式教養幼兒，幼兒將在生活自理方面有更好的表現。

家長管教頻率對幼兒整體自主行為表現上有顯著差異，皆能對幼兒自主行為表現造成影響。本研究之此項結果與林慧芬（2016）、黃世瑋、李麗雯（2010）、吳秀笑（2016）以及一項美國的研究（Korucu et al., 2019）結果相呼應。林慧芬（2016）指出華人家長較難放手讓孩子擁有自主權；黃世瑋、李麗雯（2010）提到，母親口頭提醒幼兒能促進其獨立完成任務之能力；吳秀笑（2016）示範如何讓幼兒使用圖畫日記，促進親師溝通和幼兒自主規劃作息的動力；美國的研究（Korucu et al., 2019）結果發現，雙親在家中進行特定的執行功能活動能提升幼兒的執行功能，使其更專注完成手邊工作。

四、家庭背景變項對幼兒自主行為表現差異情形

本研究的這個問題中，有幼兒性別、父母教育程度、家庭平均月收入與幼兒是否有手足等四個自變項，探討臺灣三歲幼兒自主行為的表現是否因自變項，而有所差異，結果顯示，幼兒自主行為的表現因幼兒的性別、母親的教育程度、家庭月收入，以及幼兒是否有手足而有差異。以下分別就分析結果進行詳細討論。

（一）幼兒性別

依據表 4-6 的分析結果，不同性別之幼兒在「遵守生活規範」、「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」、「熟練用具操作」與「整體幼兒自主行為」均有顯著差異，女生的得分均顯著高於男生。整體地說，三歲的女生比同齡的男生更能表現出自主行為，在行為、表達、情緒和操作上皆比男生更加有自主的展現。

此結果與吳瑀嫻、王志翔和鍾志從（2012），林楨等人（2016），以及 Mueller 和 Flouri（2020）的研究結果一致。以上的研究均指出，性別是影響幼兒自主行為的重要因素，本研究的結果也與此觀點相符。

（二）父母教育程度

依照表 4-7 和 4-8 的分析結果，父母親不同教育程度的幼兒在「遵守生活規範」、「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」與「整體幼兒自主行為」均有顯著差異，母親不同教育程度的幼兒在「熟練用具操作」上也有顯著差異，父親不同教育程度的幼兒在「熟練用具操作」並無顯著差異。

父母的教育程度為高中/職以下之幼兒，其自主行為幾乎均低於專科和大學/二技以上的幼兒，此研究結果與王苔瑄（2014）的研究一致，主要照顧者的教育程度越高，幼兒的自主行為會隨之增加。林佳慧等人（2019）也認為父母的教育程度對幼兒的行為表現具影響力。布朗菲布列納（Bronfenbrenner）提出的生態系統理論，亦可與該研究結果相呼應，父母的教育程度在微觀系統中與幼兒表現無直接相關，在中間系統的運作間接與幼兒自主行為表現產生相關性。生態系統理論足以解釋，看似與幼兒無關的父母教育程度，會與幼兒的自主行為表現有相關性之原因。

（三）家庭平均月收入

依照表 4-9 的分析結果，家庭平均月收入在「遵守生活規範」、「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」、「熟練用具操作」與「整體幼兒自主行為」均有

顯著差異，家庭平均月收入未滿 5 萬元的幼兒之自主行為在各面向與整體表現均低於月收入 5 萬元~未滿 10 萬元與 10 萬元以上的家庭之幼兒。

家庭平均月收入較高，家庭中的幼兒之自主行為表現較佳，該項研究結果與吳瑀嫻等人（2012）以及林慧芬（2018）的研究結果相呼應，家庭收入會是影響幼兒生活自理的因素之一。由布朗菲布列納（Bronfenbrenner）所形成的生態系統理論，微觀系統中的幼兒與家庭平均月收入不會有直接關聯，因在其他系統中發生與家庭平均月收入相關的事件，使得微觀系統的環境產生連動，進而造就家庭平均月收入與幼兒自主行為表現之相關的結果。生態系統理論所提到的，層層疊疊、具內在關聯的系統間可相互影響，家庭平均月收入及幼兒自主行為表現具相關性，後者為該理論提供具體的實例。

（四）幼兒有無手足

根據表 4-10 的分析結果，幼兒有無手足在「遵守生活規範」、「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」與「整體幼兒自主行為」均無顯著差異。僅在「熟練用具操作」上有顯著差異，有手足的幼兒之熟練用具操作程度顯著高於沒有手足的幼兒。

回顧文獻，林楨等人（2016）的研究結果指出，獨生子女的生活自理能力低於非獨生子女。本研究的結果，有手足的幼兒之熟練用具操作程度顯著高於沒有手足的幼兒，與文獻中的此項研究相符。可能因為有手足的家庭中，家長放手讓手足間互相協助完成日常瑣事的頻率較高，自然而然地增加了有手足的幼兒練習用具操作、培養生活自理能力的機會，造就此研究結果之成效。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討臺灣三歲幼兒自主行為表現之現況。以文獻探討形成研究架構，再以臺灣三歲幼兒為研究對象，選取 KIT 的 36 月齡組第一波之問卷題目進行問卷調查。之後再以 SPSS 22.0 為統計分析工具，使用描述性統計、獨立樣本 t 考驗、變異數分析等統計方法進行分析。本章共有兩節，第一節為結論，第二節為建議。茲分述如下。

第一節 結論

根據本研究各個研究問題，綜合研究結果的分析與討論，本節歸納本研究之發現為結論，以下詳述之。

一、臺灣三歲幼兒已出現自主行為

本研究結果發現，臺灣三歲幼兒在整體自主行為表現的單題平均分數為 3.10，四面向的單題平均分數介於 2.61~3.57，在「部分能做」至「普通熟練」間，整體來說，顯示臺灣三歲幼兒已出現自主行為。

就幼兒自主行為各面向分析，四點計分的三面向中，「合宜表達情緒」單題平均分數占比值最高，「遵守生活規範」次之，「愛護肯定自己」再次之，「熟練用具操作」最低。

二、臺灣三歲幼兒家長管教頻率偏高

本研究結果發現，臺灣三歲幼兒家長管教頻率偏高，「管」單題平均得分為 2.55，「教」單題平均得分為 3.15。「教」單題平均得分高於「管」單題平均得分。臺灣三歲幼兒家長管教頻率偏高，「教」幼兒的頻率多於「管」的頻率。

三、臺灣三歲幼兒自主行為發展因家長管教頻率有顯著差異

研究結果發現，家長管教頻率在「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」、「熟練

用具操作」與整體自主行為表現上皆有顯著差異，在「遵守生活規範」上沒有顯著差異。

四、臺灣三歲幼兒自主行為發展因幼兒性別有顯著差異，女生分數顯著高於男生

本研究結果發現，幼兒性別在「遵守生活規範」、「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」、「熟練用具操作」與整體自主行為表現上皆有顯著差異。女生的得分在整體表現與四個面向上均高於男生的得分。

五、臺灣三歲幼兒自主行為發展因父母教育程度有顯著差異

研究結果顯示，父母教育程度在「遵守生活規範」、「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」與整體自主行為表現上皆有顯著差異。父親教育程度為「高中/職以下」之幼兒得分低於父親教育程度為「專科」與「大學/二技以上」者；在「遵守生活規範」、「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」與整體自主行為表現上，母親教育程度為「高中/職以下」之幼兒得分低於母親教育程度為「專科」與「大學/二技以上」者。母親教育程度在「熟練用具操作」上有顯著差異，母親教育程度為「高中/職以下」之幼兒得分低於母親教育程度為「專科」者。父親教育程度在「熟練用具操作」面向沒有顯著差異。

六、臺灣三歲幼兒自主行為發展因家庭平均月收入有顯著差異

研究結果發現，家庭平均月收入在「遵守生活規範」、「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」、「熟練用具操作」與整體自主行為表現上皆有顯著差異。

七、臺灣三歲幼兒因有無手足在「熟練用具操作」上有顯著差異

研究結果發現，臺灣三歲幼兒是否有手足在「熟練用具操作」上有顯著差異。在「遵守生活規範」、「合宜表達情緒」、「愛護肯定自己」與整體自主行為表現上皆無顯著差異存在。

第二節 建議

依據本研究的結論，對家長與相關單位提出具體的建議，以及後續相關研究之參考。

一、以穩定支持的態度接納幼兒養成自主的過程

從研究結果發現，家長不同的管教頻率、父母不同的教育程度、與不同的家庭月收入，皆會影響幼兒自主行為的發展，幼兒自主行為的養成具有多樣性，每個幼兒都在自己的發展路上前進，各自的發展優勢與發展速度不一，家長或幼兒的主要照顧者應以穩定支持的態度接納幼兒的發展，耐心地陪伴幼兒，在發展自主的過程給予適當的指引與彈性，柔和地引導幼兒在成長的路上養成自主行為。

二、適度的管教以增進幼兒自主行為發展

研究結果顯示，家長施行「教」的頻率高於「管」；且不同家長管教頻率對幼兒自主行為發展有顯著影響。文獻探討中提到，家長正向的管教方式能增進親子間的互動關係（林志鈞、王歆雅，2018；蔣姿儀、廖庭可，2017）。因此，家長不僅要教導幼兒，也要適度約束幼兒，管教雙管齊下，能強化親子間的情感，對幼兒自主行為的發展有正面的影響。

三、增加幼兒操作用具的機會，提升用具操作的熟練度

比較幼兒自主行為的四個面向，以「熟練用具操作」的平均分數占比值最低。建議照顧者多讓幼兒自行操作用具，增加練習的次數和時間，例如：讓幼兒自行吃飯、穿脫衣物和刷牙，熟能生巧後，能提升操作用具的熟練度。

四、對未來研究之建議

（一）追蹤資料庫後續釋出資料，比較不同年齡幼兒之自主行為發展

本次研究參考 KIT 中 36 月齡組第一波之問卷資料，2021.1.29 資料庫已釋出 36 月齡組第二波 48 月齡組的追蹤資料，若能比對不同時間點的幼兒發展狀況，將有助於深入探討幼兒的自主行為發展在家庭中所受到的影響。

(二) 突破次級資料庫分析法之限制，研究以下因素與幼兒自主之相關

本研究採用次級資料庫分析法，受限於使用 KIT 之問卷資料，無法探討文獻中所提及之所有相關因素。建議未來的研究者，可分析居住地和教養類型兩個因素，與幼兒自主行為的相關性。

(三) 以質性研究的方法，獲得更豐富的資訊

本研究採問卷調查法，使用 KIT 中的問卷資料，探討臺灣三歲幼兒的自主行為發展現況，僅從幼兒和家長的問卷資料著手研究，若能透過質性研究，深入地做家庭訪問和現場觀察，蒐集更多實地訪查的資料與描述式回應，能填補問卷調查點狀式現況呈現的不足。



參考文獻

中文部分

- 方永泉（2000）。**autonomy**。國家教育研究院—雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網。取自 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1305112/>
- 王佳琪（2017）。十二年國民基本教育課程綱要總綱之核心素養課程：評量的觀點。**臺灣教育評論月刊**，**6**（3），35-42。
- 王苔瑄（2014）。幼兒主要照顧者教養類型與幼兒自主性之研究—以台中市公立幼兒園為例（碩士論文）。取自臺灣博碩士論文知識加值系統（系統編號102CYUT5709003）朝陽科技大學：臺中市。<https://hdl.handle.net/11296/g63bw2>
- 王珮玲（2001）。你知道孩子的氣質嗎？。臺北市：遠流。
- 王珮玲（2003）。兒童氣質：基本特性與社會構成。臺北市：心理。
- 王珮玲（2014）。嬰幼兒氣質回顧與前瞻：1980-2011。**應用心理研究**，**61**，55-112。
- 王雪貞、林翠湄、連廷嘉、黃俊豪（譯）（2003）。**發展心理學**（原作者：D. R. Shaffer）。臺北市：新加坡商亞洲湯姆生國際出版有限公司。（原著出版年：1999）
- 白玉玲、王雅貞（譯）（2006）。**兒童發展**（原作者：R. A. Fabes, & C. L. Martin）。臺北市：雙葉書廊。（原著出版年：2003）
- 幼兒教育及照顧法（2018年6月27日）。
- 自主（2020）。載於**教育部重編國語辭典修訂本**。取自 <http://dict.revised.moe.edu.tw/>
- 吳秀笑（2016）。畫中有話：以圖畫為溝通中介的幼兒「園家合作」課程實踐。**臺灣教育評論月刊**，**5**（1），233-257。
- 吳明隆（2009）。**SPSS 操作與應用：問卷統計分析實務**。臺北市：五南。
- 吳瑀嫻、王志翔、鍾志從（2012）。幼兒生活自理能力與父母教養類型之關聯。**幼兒教育**，**308**，28-45。

- 李介至、劉雅淋、陳盈妃、李英中（2014）。親子互動對托育類型及二歲幼兒發展能力之調節效果。**健康與照顧科學學刊**，2（1），36-55。
- 周芳綺（2017）。氣質和情緒因子對兒童口吃的影響。**臺灣聽力語言學會雜誌**，36，1-14。
- 林志鈞、王歆雅（2018）。新住民母親的教養態度、親子關係、親職壓力對親職效能之探討-以桃園市公立幼兒園為例。**正修通識教育學報**，15，87-128。
- 林依潔（2020）。三歲幼兒奮力控制氣質、父母回應、安全依附與幼兒情緒表達之關聯（碩士論文）。取自臺灣博碩士論文知識加值系統（系統編號108NTNU5261004）國立臺灣師範大學：臺北市。
<https://hdl.handle.net/11296/dqm75q>
- 林佳慧、劉惠美、張鑑如（2019）。家庭脈絡下的親子共讀與幼兒發展關係－臺灣幼兒發展調查資料庫的應用與分析。**教育心理學報**，51（1），135-159。
- 林建平（2010）。低成就學童的家庭環境與自我調整學習之研究。**新竹教育大學教育學報**，27（1），93-125。
- 林美慧（2018）。「打破幼兒園的藩籬」另一種思考旅行與幼兒情緒教養。**幼兒教育**，325，35-36。
- 林俊瑩、邱欣怡、葉芝君（2012）。社經背景、幼年受管教經驗與教養價值觀對學前教育階段家長管教子女方式的影響。**中華輔導與諮商學報**，32，123-149。
- 林楨、陳奕榮、林永樂、林其羿（2016）。幼兒生活自理能力的現況及其影響因素分析。**中國兒童保健雜誌**，24（11），1135-1138。
- 林楸燕、黃書儀（譯）（2018）。「教養」是一種可怕的發明（原作者：A. Gopnik）。臺北市：大寫出版。（原著出版年：2016）
- 林慧芬（2006）。臺灣母親對幼兒自主的內涵與相關文化信念初探。**國立臺北教育大學學報**，19（1），139-172。
- 林慧芬（2011）。「換個顏色吧？」－母親教養行為中的指示、應答與幼兒順從、

- 不順從之個案研究。**民生論叢**，**5**，121-156。
- 林慧芬（2016）。成對親子在導正教養、連結與自主信念的關聯性研究。**慈濟大學人文社會科學學刊**，**20**，118-148。
- 林慧芬（2018）。臺北市母親教養行為、幼兒自主行為及相關因素之探討。**臺北市立大學學報•教育類**，**49**（1），27-49。
- 林薇、林佑真、楊小淇、周麗端（2014）。兒童肥胖預防：從家庭生活脈絡分析。**臺灣衛誌**，**33**（1），5-22。
- 洪蘭、蘇奕君（譯）（2017）。**教養的迷思：父母的教養能不能決定孩子的人格發展？**（原作者：J. R. Harris）。臺北市：商周。（原著出版年：2009）
- 施馨茹（2017）。現實治療取向團體諮商在提升幼兒母親親職教養之應用。**諮商與輔導**，**378**，21-25。
- 徐美雯、魏希聖（2015）。華人文化教養信念、教養行為對青少年憂鬱及偏差行為之影響。**家庭教育與諮商學刊**，**18**，35-63。
- 孫頌賢、施香如、蔡美香（2019）。家庭關係中親密與自主的平衡。**中華輔導與諮商學報**，**56**，1-16。
- 陳必卿（2015）。學齡前家長對不同性別幼兒教養信念之探究。**高雄應用科技大學人文與社會科學學刊**，**1**（2），93-105。
- 陳必卿（2017）。學齡前排灣族家長對幼兒教養信念與實踐之研究。**人文社會科學研究：教育類**，**11**（3），68-85。
- 陳信宏（譯）（2017）。**童年人類學**（原作者：D. F. Lancy）。臺北市：貓頭鷹出版。（原著出版年：2015）
- 陳彥呈、江郁智、羅鳳滿（2018）。幼兒氣質與幼兒飲食行為之研究。**輔仁民生學誌**，**24**（1），43-57。
- 陳富美（2018）。臺灣祖父母的正向帶孫經驗。**中華心理衛生學刊**，**31**（1），69-97。
- 陳銀螢、李孟嘉（2013）。為什麼都要聽大人的？-父母對幼兒自主的教養觀。**國教**

新知，**60**（4），68-79。

陳璽元（2014）。善用 3C 產品的策略。師友月刊，**565**，98-100。

教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。2020 年 5 月 27 日取自

https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/87/pta_18543_581357_62438.pdf

教育部（2017）。幼兒園教保活動課程大綱。2021 年 6 月 27 日取自

<https://www.ece.moe.edu.tw/ch/preschool/.galleries/preschool-files/NEW1.pdf>

郭沛衡、金瑞芝、陳麗仔、廖先怡、丁珮勻、吳宛庭（2013）。親子情緒教養之代

間移轉-以臺北市幼兒園家長為例。國教新知，**60**（4），59-67。

郭靜晃、吳幸玲（譯）（1998）。發展心理學：心理社會理論與實務（原作者：

P. Newman, & B. Newman）。臺北市：揚智文化。（原著出版年：1991）

張欣戊、林淑玲、李明芝（譯）（2010）。發展心理學（原作者：D. R. Shaffer, &

K. Kipp）。臺北市：新加坡商聖智學習。（原著出版年：2010）

張春興（1987）。心理學。臺北市：東華。

張春興（1998）。教育心理學—三化取向的理論與實踐。臺北市：東華。

張春興（2006）。張氏心理學辭典。臺北市：東華。

張鑑如（2019）。幼兒發展調查資料庫建置計畫：36 月齡組第一波 36 月齡（D00168）

【原始數據】。取自中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫。doi:10.6141/TW-SRDA-D00168-2

張鑑如、謝淑惠、周麗端、廖鳳瑞（2017）。幼兒發展調查資料庫建置計畫簡介[Kids

in Taiwan: National longitudinal study of child development and care]。中國統計

學報，**55**（1），42-62。

張鑑如、聶西平、周麗端（2018）。當代臺灣幼兒家庭基本資料、生活環境樣貌及

能力發展：KIT 資料庫樣本。人類發展與家庭學報，**19**，45-63。

梁書華（2010）。祖父母教養介入對外籍配偶母親與幼兒影響之初探。幼兒教育，

300，63-74。

- 許韶玲、施香如（2014）。有問題的網路使用：是外在問題、也是自我/關係修復的嘗試。**輔導與諮商學報**，**36**（1），21-36。
- 黃世琿、李麗雯（2010）。母親教養行為與幼兒獨力完成作業關聯性之追蹤研究。**教育心理學報**，**42**（2），209-228。
- 曾淑賢、劉凱、陳淑芳（譯）（2010）。**人類發展生態學**（原作者：U. Bronfenbrenner）。臺北市：心理。（原著出版年：1979）
- 黃智淵（2016）。家長自主支持、基本心理需求、自主動機與國小學生學業情緒關係之探究。**教育研究學報**，**50**（1）7-92。
- 程景琳、林慧姿、胡肇勳（譯）（2008）。**發展心理學理論：從過去到現在**（原作者：P. H. Miller）。臺北市：學富文化。（原著出版年：2001）
- 程景琳、涂妙如、陳虹仰、張鑑如（2016）。學齡前嬰幼兒之社會情緒能力－與嬰幼兒語言能力及父母教養之關聯。**當代教育研究季刊**，**24**（3），1-27。
- 趙蕙玲（2015）。幼兒園新課綱社會領域之課程目標與教學綱要的實踐。**兒童照顧與教育**，**5**，1-24。
- 齊雪芬、何慧敏（2015）。兩代母親建設性教養行為之代間傳遞。**家庭教育與諮商學刊**，**19**，33-60。
- 鄧蔭萍（2016）。臺灣新移民女性母職角色之探討－家庭生命週期觀點的分析。**民生論叢**，**12**，51-84。
- 劉金花（2019）。**兒童發展心理學**。臺北市：五南。
- 蔣姿儀、王薇茹、林季宜（2011）。臺中地區學齡前幼兒父母共親職之探討。**幼兒教育年刊**，**22**，125-152。
- 蔣姿儀、廖庭可（2017）。臺中市幼兒園家長親職效能與幸福感相關之研究。**家庭教育與諮商學刊**，**21**，67-91。
- 蔡銘津、李雅鈴（2015）。核心家庭之父職參與和幼兒的社會行為發展及其學習態度關係之研究。**樹德人文社會電子學報**，**10**（2），66-83。

鍾志從(2016)。嬰兒氣質調查：一至三個月的追蹤報告。**長庚科技學刊**，**24**，17-31。

謝妮娜、王珮玲、趙家琛(2018)。兒童氣質與焦慮及憂鬱傾向之關聯。**中華心理衛生學刊**，**31**(1)，1-28。

藍佩嘉(2014)。做父母、做階級：親職敘事、教養實作與階級不平等。**臺灣社會學**，**27**，97-140。

龔玉齡、謝沛欣(2012)。家長對於青少年的家庭教育模式之研究-以台南某高職為例。**嘉南學報(人文類)**，**38**，272-286。

龔美娟、雷庚玲(2017)。學齡前兒童之成就目標設定與其氣質組型。**教育心理學報**，**48**(4)，487-507。



英文部分

- Abulizi X, Pryor L, Michel G, Melchior M, van der Waerden J, & EDEN Mother–Child Cohort Study Group (2017). Temperament in infancy and behavioral and emotional problems at age 5.5: The EDEN mother- child cohort. *PLoS One*, 12(2): e0171971. doi: 10.1371/journal.pone.0171971
- Augustine, M. E., & Stifter, C. A. (2019). Children's behavioral self-regulation and conscience: Roles of child temperament, parenting, and parenting context. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 63, 54-64. doi: 10.1016/j.appdev.2019.05.008
- Autonomy. (2020). In *APA dictionary of psychology*. Retrieved from <https://dictionary.apa.org/autonomy>
- Autonomy. (2020). In *Merriam-Webster online dictionary*. Retrieved from <https://www.merriam-webster.com/dictionary/autonomy>
- BR, S., & Raman, V. (2019). Parenting styles, temperament, and anxiety in children: Preliminary findings in the Indian population. *Open Journal of Psychiatry & Allied Sciences*, 11, 19-25. doi: 10.5958/2394-2061.2020.00005.1
- Bronson, M. B. (2000). *Self-regulation in early childhood: Nature and nurture* [Google Books]. Retrieved from <https://reurl.cc/2geAXr>
- Chin, J. C. (2016). When to pay the price: Young children's association with aggressive peers. *Journal of Education of University of Taipei*, 53, 87-104.
- Deng, L., & Tong, T. (2020). Parenting style and the development of noncognitive ability in children. *China Economic Review*, 62, 1-15. doi: 10.1016/j.chieco.2020.101477
- Goodman, L. C., Roberts, L. T., & Musher-Eizenman, D. R. (2020). Mindful feeding: A

- pathway between parenting style and child eating behaviors. *Eating Behaviors*, 36, 211-224. doi: 10.1016/j.eatbeh.2019.101335
- Kelley, L. (2018). Solution stories: A narrative study of how teachers support children's problem solving. *Early Childhood Education Journal*, 46, 313-322. doi: 10.1007/s10643-017-0866-6
- Kelly, K. R. (2018). Maternal autonomy support and dyadic verbal synchrony during narrative co-construction: Links with child attachment representations and independent narrative competence. *Infant and Child Development*, 27(3), 1-22. doi:10.1002/icd.2074
- Korucu, I., Litkowski, E. C., Purpura, D. J. & Schmitt, S. A. (2019). Parental executive function as a predictor of parenting practices and children's executive function. *Infant and Child Development*, 29(1), 1-16. doi: 10.1002/icd.2152
- Lavrič, M., & Naterer, A. (2020). The power of authoritative parenting: A cross-national study of effects of exposure to different parenting styles on life satisfaction. *Children and Youth Services Review*, 116, 1-9. doi: 10.1016/j.childyouth.2020.105274
- Mueller, M. A. E., & Flouri, E. (2020). Neighbourhood greenspace and children's trajectories of self-regulation: Findings from the UK millennium cohort study. *Journal of Environmental Psychology*, 71, 1-11. doi: 10.1016/j.jenvp.2020.101472
- Rebecka, K., Susanne, O., Kent, N.W., & Cecilia, A. (2020). The influence of parenting styles and parental depression on adolescent depressive symptoms: A cross-sectional and longitudinal approach. *Mental Health & Prevention*, 20, 1-8. doi: 10.1016/j.mhp.2020.200193

- Rothbart, M. K., Ahadi, S. A., & Hershey, K. L. (1994). Temperament and social behavior in childhood [Abstract]. *Merrill-Palmer Quarterly*, 40(1), 21. Retrieved from <https://www.jstor.org/stable/23087906>
- Rothbart, M. K., & Rueda, M. R. (2005). The development of effortful control. In U. Mayr, E. Awh, & S. Keele (Eds.), *Developing individuality in the human brain: A tribute to Michael I. Posner* (pp. 167-188). Washington, D.C.: American Psychological Association.
- Saini, T., Sharma, S., & Kaur T. (2019). Social emotional learning and temperament among children with and without siblings. *Indian Journal of Positive Psychology*, 10(3), 162-168.
- Sato, J. R., Biazoli, C. E., Salum, G. A., Gadelha, A., Crossley, N., Vieira, G., ...Jackowski, A. P. (2019). Associations between children's family environment, spontaneous brain oscillations, and emotional and behavioral problems. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 28, 835-845. doi: 10.1007/s00787-018-1240-y
- Schumacher, A. M., Miller, A. L., Watamura, S. E., Kurth, S., Lassonde, J. M., & LeBourgeois, M. K. (2017). Sleep moderates the association between response inhibition and self-regulation in early childhood. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 46(2), 222-235. doi: 10.1080/15374416.2016.1204921
- Simpson, A., & Carroll, D. J. (2019). Understanding early inhibitory development: Distinguishing two ways that children use inhibitory control. *Child Development*, 90(5), 1459-1473. doi: 10.1111/cdev.13283
- Stoltz, S., Beijers, R., Smeekens, S., & Deković, M. (2017). Diathesis stress or differential susceptibility? Testing longitudinal associations between parenting, temperament, and children's problem behavior. *Social Development*, 26, 783-796. doi: 10.1111/sode.12237



附錄

國立臺東大學幼兒教育系碩士在職專班
以臺灣幼兒發展調查資料庫探討家庭與幼兒自主行為
【專家效度調查問卷】



親愛的○○○老師：

您好，非常感謝您協助建立問卷的專家效度。本問卷主要目的在了解家庭與幼兒自主行為之關係，以提供主要照顧者與幼兒互動的相關資訊。

問卷題目的設計是依據幼兒園教保活動課程大綱之六大核心素養中的自主管理—根據規範，覺察與調整自己的行動—從臺灣幼兒發展調查資料庫中選取以下 40 題，題目最右側欄位附上探索性因素分析之因素負荷量，依因素負荷量之強度，分布於資料庫中社會情緒、身體動作、語言發展與認知發展四大面向，依序漸強，並於面向後方標示其子構面。請您就問卷題目對幼兒自主行為之適用度，在適當的□內打「✓」，以供學生修正，藉由您提供的意見，讓問卷內容更完善。特此勞煩，不勝感激，謹致萬分謝意！敬祝

平安順心

國立臺東大學幼兒教育系碩士在職專班

指導教授：劉 凱

研 究 生：李姿瑩

敬上

填寫說明：

1. 請依序評估該試題之適用度，在適當□內打「✓」。
2. 若需修正，請在「修改意見」欄中填寫。

【社會情緒發展—社會能力—主動性】

1. 孩子會主動建議其他小朋友玩什麼遊戲

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

2. 孩子會主動對他人說出自己心裡的感覺

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

3. 在參加活動或討論時，孩子會主動發表自己的看法或意見

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

4. 孩子會用聲音、語言、手勢或動作讓別人知道他的興趣或喜好(如：孩子指著車子笑著看向媽媽)

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

因素負荷量

	.	.	.	-
914	382	000	.002	
	.	.	.	-
914	382	000	.002	
	.	.	-	-
834	269	.001	.003	
	.	.	-	-
834	269	.001	.003	

【社會情緒發展—社會能力—順從性】

5. 當要求孩子結束遊戲時，他會聽話而停止遊戲

.
914 . 382 . 000 - .002

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

6. 即使到了睡覺時間卻還不想睡時，孩子依然會上床準備睡覺

.
834 . 269 . 001 - .003

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

7. 當要求孩子收拾東西時，他會聽話並且去做

.
747 . 311 . 001 - .002

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

【社會情緒發展—氣質—奮力控制】

8. 在大人的提醒下，孩子會保護自己的安全或配合環境需求來表現行為(例如：帶孩子到賣易碎品的地方，孩子會小心地行走)

.
914 . 382 . 000 - .002

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

9. 孩子會注意到周圍環境或人物的變化(例如：很快就發現家裡新買的東西或是爸媽的新髮型)

.
914 . 382 . 000 - .002

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

10. 孩子玩喜歡的玩具或活動時，會很投入且持續玩一陣子	.	.	-	-
☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正 修改意見：_____	747	311	.001	.002
11. 在準備外出時，孩子能事先想到自己會用到的物品(例如：帶孩子出門時，他會拿好自己的小背包或物品)	.	.	-	.
☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正 修改意見：_____	738	334	.001	.043
【社會情緒發展—社會能力—獨立性】				
12. 孩子能完成自己能力可以做到的事，不需要別人的協助	.	.	.	-
☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正 修改意見：_____	914	382	.000	.002
13. 孩子有「自己事情自己做」的習慣與態度	.	.	.	-
☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正 修改意見：_____	914	382	.000	.002
【身體動作發展—精細動作—抓握和手部操作】				
14. 會自己解開衣服上的小鈕扣	.	.	-	-
☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正 修改意見：_____	391	915	.001	.003

15. 會自己脫套頭衣服(例如：T 恤)

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

16. 會自己轉回並轉緊寶特瓶蓋

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

17. 會自己穿短襪

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

18. 會自己用湯匙吃東西

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

19. 會自己穿套頭衣服(例如：T 恤)

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

20. 會自己扣起衣服上的小鈕扣

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

.	.	-	-
391	915	.001	.003
.	.	-	-
391	915	.001	.003
.	.	-	-
391	915	.001	.003
.	.	-	-
391	915	.001	.003
.	.	-	-
391	915	.001	.003
.	.	-	-
391	915	.001	.003

修改意見：_____

21. 會自己刷牙

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

22. 會自己一頁一頁翻開紙張薄的故事書

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

23. 會自己接合拉鍊頭並拉起拉鍊

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

24. 會自己使用剪刀剪形狀

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

25. 會自己用筷子吃東西(不包括學習筷)

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

【語言發展—語言表達】

26. 孩子能說出兩個簡單句子組合的複雜句(例如：「弟弟不乖，媽媽打他」、「打針很痛，我沒有哭」)

.	.	-	-
391	915	.001	.003
.	.	-	-
391	915	.001	.003
.	.	-	-
329	866	.001	.002
.	.	-	-
329	866	.001	.002
.	.	-	.
319	787	.001	.030

-	-	.	-
---	---	---	---

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正	.001	.001	983	.001
修改意見：_____				
27. 孩子能說出不在眼前的人、事、物(例如：小熊不在搖籃裡，孩子會說：「小熊不見了」)	-	-	.	-
☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正	.001	.001	983	.001
修改意見：_____				
28. 孩子與熟悉的人說話時，能主動開啟話題(例如：和爸媽、老師說話)	-	-	.	-
☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正	.001	.001	983	.001
修改意見：_____				
29. 孩子能把兩個簡單的句子，用連結詞(例如：「因為」)組合成一句話(例如：「因為弟弟不乖，所以媽媽打他」、「打針很痛，可是我沒有哭」)	-	-	.	-
☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正	.001	.001	983	.001
修改意見：_____				
30. 孩子對聽不清楚或聽不懂的話語，能主動要求別人澄清(如：「你在說什麼啊?」、「可以再說一次嗎?」)	-	-	.	-
☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正	.001	.001	983	.001
修改意見：_____				
31. 孩子能清楚說明要如何完成一件事的過程(例如：說明如何用積木堆城堡、說明一項遊戲的規則)	.	-	.	-
☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正	000	.001	983	.001
修改意見：_____				

32. 孩子能針對「為什麼」的問句做出回應(如：大人問「你為什麼還不睡覺?」, 孩子回答「我還想玩」)

.	-	.	-
000	.001	893	.001

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

33. 孩子能自己說出日常生活中用來形容人、事、物的詞彙(例如：「冰冰的水」、「阿姨好漂亮」)

.	.	.	.
000	000	893	000

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

34. 孩子能針對「這是什麼」的問句做出回應(例如：大人問「這是什麼東西?」, 孩子回答「香蕉」; 大人問「這是什麼地方?」, 孩子回答「學校」)

.	-	.	.
000	.001	893	000

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

【認知發展—注意力 / 執行功能】

35. 孩子能夠知道自己的行為可能會影響其他人

-	-	-	.
.002	.001	.001	999

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

36. 在提醒的狀況下，孩子能夠放慢速度，讓事情做得更好

-	-	-	.
.002	.001	.001	999

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

37. 在公共場合，當您要求孩子降低音量時，他能夠立刻降低音量並且至少維持數分鐘

-	-	-	.
.002	.001	.001	999

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

38. 孩子能夠進行益智性的活動或者遊戲

-	-	-	.
.002	.001	.001	999

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

39. 孩子能夠在要求下，將玩具或用過的物品放回原來固定存放的地方

-	-	-	.
.002	.001	.001	999

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

40. 在家裡，當您說「不可以」時，孩子能夠立刻停止跑跳並且至少維持數分鐘

.	.	-	.
015	010	.001	870

☐ 適合 ☐ 刪除 ☐ 修正

修改意見：_____

問卷到此結束，敬請您檢查是否有遺漏之處，再次感謝您的協助！