

國立台東大學幼兒教育系碩士班
碩士論文

指導教授：梁忠銘 教授



新移民家庭父親角色現況與親職教育需求

研究生：張庭娟 撰

中華民國 97 年 1 月 31 日

國立台東大學
學位論文考試委員審定書
系所別：幼兒教育系(所)

本班 張庭娟 君

所提之論文 新移民家庭父親角色現況與親職教育需求

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文 條件

論文學位考試委員會：

郭李宗文 張庭娟 張志邦

(學位考試委員會主席)

郭李宗文

張志邦

(指導教授)

論文學位考試日期：97 年 1 月 13 日

國立台東大學

附註：1. 本表一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 幼兒教育學 系(所)
組 96 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：新移民家庭父親角色現況與親職教育需求

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
☒	☐	☐	☐

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鈎選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：張庭娟 (親筆簽名)

研究生簽名：張庭娟 (親筆正楷)

學 號：9400210 (務必填寫)

日 期：中華民國 97 年 1 月 30 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。
2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議: 研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

謝誌

研究所生涯，就此告一個段落。回首這段學習過程期間的總總，感謝許多人的陪伴、支持與提攜，感謝上倉的眷顧，讓我在這個階段獲得我想要的學習的感動、另一個層次的生活體悟、新的友情以及生命的成長。

這一篇論文能夠順利完成，首先要感謝我的指導老師—梁忠銘教授。感謝非常忙碌的教授總是能抽空指導學生的論文，也站在學生角度設想，給予學生最適當的指導與支持，論文撰寫過程中教授的支持，是學生最衷心感謝的！

也感謝我的口試委員郭李宗文教授與翁麗芳教授，郭李宗文教授是我多門科目的授課老師，在郭李老師課堂上的學習，對我的論文題目以及論文後來的方向有很大的影響。而翁老師在口試時對於我的指導，更讓我發現本論文主題可以更深入探討的地方。

感謝我的研究所同學美燕、映虹、愉敏、芷榆、佩芳、華方、貢丸和玉嫻，在這段期間的陪伴、支持與胡說八道，如果沒有你們，這段時間不會這麼令人難忘與不捨，這段日子因為有你們而絢爛。也感謝我的好朋友玉佳、俞美和每一位給予我鼓勵與力量前進的朋友，因為這些溫暖，讓我在用功的夜晚，不會感到寒冷與黑暗，並且不懷疑眼前的光亮而繼續前進。

最後，謝謝我最愛的家人，沒有言語能形容我對你們的感謝與愛。謝謝你們百分百的支持、百分百的愛護、百分百的相信、百分百的體諒！馮內果：「親情是沒有道理的」這句話的解讀，每個人各有不同。對我而言它說明了親人成為生命中的第一順位也是無需道理和理由的。

論文完成了，研究生的生活就此畫下句點，而生活與生命仍繼續前進，帶著這階段的成長，我心存感激！

摘 要

在臺灣，新移民家庭的數目已為社會結構帶來莫大的衝擊，使其人口組成呈現急劇且多元的轉變。新移民家庭正為臺灣重寫族群輪廓，其家庭結構型態也正在挑戰著臺灣未來的家庭教育發展。在新移民家庭中普遍呈現出父親在子女教養上缺席的問題，而父親卻是子女社會化過程中不可或缺的角色。本研究透過質性個案研究之深度訪談的方式，呈現並分析受訪個案新移民家庭的樣貌、新移民家庭中父親角色個案之現況，以及新移民家庭中父親角色對親職教育之需求。

所得之研究結果如下：

- 一、受訪個案之新移民家庭社經地位處於中下階層，工作壓力大、工作時數較長。
- 二、受訪個案之新移民家庭夫婦相處融洽，臺灣男性角色竭盡心力呵護、照顧其新移民配偶。
- 三、在新移民家庭中，父親一職仍扮演傳統經濟支持者的角色，對於教養地位與立場擁有較小的主導權。
- 四、父親角色的呈現，受原生家庭環境的影響頗深，原生父親成為其扮演父親角色的最大借鏡與參考。
- 五、在經濟條件不佳的新移民家庭中，扮演經濟支持者的父親在教養子女部分有矛盾的時間與工作之間的掙扎。
- 六、受訪新移民家庭之父親需要親職教育的支持，使其獲得更多育兒知識以及教養的資訊。

關鍵辭：新移民、親職教育

Abstract

In Taiwan, the amount of Foreign spouses family has brought great impact on the social structure, and it causes rapid and multi-dimensional transformations in Taiwan's population composition. Foreign spouses families are reshaping the population outline of Taiwan, and the future development of family education of Taiwan is now under the challenge of their family structure. The father's absence from children's education and nursing is a popular problem in foreign spouses families, in spite of the father's important role in children's socialization . Through In-depth interview of qualitative-research Case Study, this research wanted to picture the outlook of the Foreign spouses families, understand the role of fathers in Foreign spouses families, as well as the Father's needs for parenting education in Foreign spouses families. The conclusions are as follows:

First, these Foreign spouses families are in low social and economical status, and suffering from huge working pressure and long working hour.

Second, in these Foreign spouses families, husbands and wives get along very well. And taiwaness males try very hard to care and protect their foreign spouses.

Third, in these Foreign spouses families, the fathers still play the role of traditional economical supporters, and have less leading power regarding the education status and the standpoint of children's education.

Fourth, the role of father is influenced enormously by his original family with observing and referencing his father.

Fifth, in foreign spouses families with poor economical condition, the fathers who face the dilemma between working and keeping company with children are the supporters of family economy .

Sixth, in these foreign spouses families, fathers need more parenting education to get knowledge and information to raise children.

Key words: Foreign spouses 、 parenting education

目次

謝誌.....	一
摘要.....	二
Abstract.....	三
目次.....	I
表次.....	II
圖次.....	III
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	6
第三節 名詞釋義.....	6
第四節 研究限制.....	8
第二章 文獻探討.....	9
第一節 新移民家庭.....	9
第二節 父職角色的內涵.....	18
第三節 父職親職教育之相關研究.....	28
第三章 研究方法與設計.....	35
第一節 研究策略的選擇.....	35
第二節 研究架構與流程.....	37
第三節 研究對象與工具.....	40
第四節 資料整理與分析.....	45
第五節 研究倫理.....	48
第四章 研究發現與討論.....	49
第一節 新移民家庭的樣貌.....	49
第二節 父親角色的現況.....	56
第三節 父職親職教育的需求.....	70
第五章 結論與建議.....	77
第一節 結論.....	77
第二節 建議.....	81
第三節 未來研究方向.....	84
參考書目.....	86
中文部份.....	86
外文部份.....	91
網路資料.....	92
附錄(一).....	94
附錄(二).....	95
附錄(三).....	96

表次

表 2-1-1	政府相關部會執行輔導跨國婚姻重點措施情形.....	16
表 2-2-1	文化資料中的父職演變.....	22
表 2-2-2	臺灣的父職內涵.....	23
表 2-2-3	理想的父職內涵.....	25
表 3-3-1	研究家庭概況表.....	42
表 3-3-2	訪談對象.....	43
表 3-3-3	訪談時間與對象明細表.....	44
表 3-4-1	錄音編碼相關資料.....	46



圖次

圖 3-2-1	研究架構圖.....	37
圖 3-2-2	研究流程圖.....	38
圖 3-2-3	研究進度甘特圖.....	39



第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

臺灣近幾年來人口結構的改變，除了出生率下降，人口老化等問題之外，最明顯的就是因跨國婚姻來臺的外籍配偶及其子女人口數的增加。由內政部統計處公佈之 2005 年國人總結婚對數中，配偶為外籍人士(不含大陸港澳人士)者占 9.8%，為大陸港澳人士者占 10.4%，兩者合占 20.1%，較 2004 年下降 3.7 個百分點。如與 2003 年之最高峰比較，降幅達 11.7 個百分點(內政部，2006)。2006 年底止累計，我國外籍與大陸配偶人數估計達 38.4 萬人，其中外籍配偶(含歸化取得我國國籍者) 13.4 萬人占 34.94%，大陸與港澳地區配偶 25.0 萬人占 65.06%(內政部，2007)。按生母國籍別分：95 年新生嬰兒中，生母為本國籍者 181,839 人占 88.39%，大陸港澳地區者 10,471 人占 5.09%，東南亞籍者 13,241 人占 6.44%，其他國籍者 169 人占 0.08%，生母非本國籍者比率合占 11.61%，較 94 年減少 1.28 個百分點。生母非本國籍者比率自 1998 年起快速上升，至 2003 年達最高點，2004 年之後則呈下降之現象係因取得戶籍登記之生母視為本國籍(內政部，2007)。2006 年 1 至 10 月同期出生嬰兒之生母國籍(地區)為外國籍者占 6.75%，大陸港澳地區者占 5.19%，本國籍者占 88.06%。生母為大陸港澳地區或外國籍者合占 11.94%，較 2005 年同期略減 1.06 個百分點(內政部，2007)。因此可以看出在臺灣，外籍配偶的增加，熱潮仍未減退。尤其在新生兒的數據上看來，2005 年出生嬰兒之生母國籍(地區)為外國籍者占 8.0%，大陸港澳地區者占 4.9%，本國籍者占 87.1%。非為本國籍者合占 12.9%(內政部，2006)。在數據上新移民家庭似乎略減的趨勢，但這是在因取得戶籍登記之生母視為本國籍的情況下統計而得，因此顯示新移民家庭、新臺灣之子數量在臺灣的成

長，仍需受到重視。人口結構的改變對於教育的發展影響甚鉅，教育政策的擬定必須掌握人口結構的改變來調整資源的配置，避免浪費教育人力的資源，也對國家教育發展有所幫助。

外籍配偶來到臺灣，其對臺灣教育的影響，主要可從兩個相關的教育發展趨勢來看，一是外籍配偶的生活與識字教育，另一是其子女的教育。內政部於1999年提出「外籍新娘生活適應輔導實施計畫」，鼓勵各地開辦識字與生活教育班。政府給予他們最直接的協助，提供經費使各縣市鄉鎮陸續開設許多課程班(內政部，1999)。然而，審視「外籍新娘生活適應輔導實施計畫」發現：原本提供教育的目的是為了對外籍配偶進行輔導，希望能藉此提升外籍新娘的語言及生活能力，使其順利適應臺灣的生活環境，並盡快融入臺灣的生活。如此一來能夠避免她們因適應不良衍生而出的各種家庭與社會問題。外籍配偶會面臨的一種現象乃是「同化主義」的色彩強烈(卯靜儒、陳冠蓉，2007)。她們必須面對臺灣籍夫家成員試圖同化她們，快速的期望新移民女性融入我國文化，而忽略了她們原本在文化不同上的適應問題與感受。這些新婚姻移民婦女在參與各式學習活動的決定權，經常必須視其夫家的支持度(李瑛，2006)。而這樣的氛圍讓研究者感受到些許的疑問，既然新移民家庭會存有的文化差異與其語言上的不適應，身為新移民女性的配偶，也就是本國籍的臺灣男性，經常主宰了家庭中新移民配偶的各項學習參與，同時也是影響了新移民配偶是否能融入臺灣社會的重要角色，那未來將成為新臺灣之子的父親者，在協助、配合妻子的各項成長以及照護子女上是不是有更不同於一般家庭父親的責任與親職教育需求？在一個家庭結構中丈夫亦或是父親的角色相當重要，試問在新移民家庭中他扮演的角色是否更多元，責任也更趨沉重？

外籍配偶教養子女所產生的問題中，孩子的學習無法獲得雙親的支持(張芳全，2005)。而教養子女的行為表現，屬於親職角色扮演的層次，其受到親職角色知覺的影響，形成親職角色責任分擔的程度，再依據所負擔責任的程度，表現出不同的親職行為。由此可知，新移民母親教養行為的表現亦是受到本身對親職角色知覺的影響。分別在王光宗(2004)，黃森泉、張雯雁(2003)，魏毓瑩(2003)的研究中探討外籍母親

教養子女的經驗，這個議題是較常受到關注的部份。

在外籍配偶家庭中呈現一個問題，父親常在子女的教養上缺席，而母親對子女的教養能力不足(黃馨慧，2005)。而研究跨國婚姻家庭中父親與子女的親職互動經驗，目前國內有鄭予靜(2004)探討跨國婚姻家庭的父職角色，其中提到外籍母親的先生對親職角色的認知大多仍維持刻板傳統的「男主外，女主內」觀念，一致希望外籍妻子負起照顧子女的全責，並沒有因為外籍妻子母職與臺灣婦女母職的差異性而調整自己的父職角色。父親是教導子女社會化過程中重要的人物與楷模，然而在曾美嘉(2006)的跨國婚姻家庭父親角色及子女教養經驗之探究中，研究得知父親角色在子女教養的部分，呈現主導或放任兩極化的教養經驗態度。

父母親一起照顧可以使社會發展的環境不致於太單調，父親更是兒子的認同和模仿的對象(黃迺毓，1988)。父親在孩子的讀物、雜誌媒體的出現率是明顯低於母親的、鮮少出現在家中，不僅反映出親職的傳統性別意識外，也顯示社會文化重視父親的情形仍遠不及於母親(魏秀珍，2002)。雖然近期父親角色在家庭教育中的重要性與關注已經逐漸抬頭，坊間開始出現與父職相關的書籍，在歐洲的某些國家，父親的親職參與甚至形成一種趨勢與風潮。美國巴爾的摩大學(University of Baltimore)專攻家庭與性別議題的社會政策教授班諾克提斯(Nijole Benokraitis)呼應男性解放運動並主張：男性主動參與育兒行為，不僅對兒童發展或婦女有益，對父親本身的發展也是件好事(王舒芸，2003)。在黃淑滿、葉明芬(2007)二十年來台灣研究中子女對父親依附關係之後設分析中，得到結論若孩子的家庭結構完整，非單親或繼親家庭中的孩子，其對父親的安全依附間有顯著的正向關係；而孩子對父親的依附則會顯著的影響子女的各種生活層面—包括子女的正向壓力知覺、負向壓力知覺、子女的生活適應和人際問題解決態度。澳洲馬奎里大學(Macquarie University)以研究如何平衡工作與家庭責任，並且特別從父親角色觀點出發而馳名國際的心理學教授羅素(Graeme Russell)則宣稱：父職角色的變遷，將會是未來家庭裡最重要且值得持續觀察注意的變化(王舒芸，2003)。

然而在新移民家庭中的父親們，他們所背負的壓力與親職需求會與一般家庭的父

親有怎樣的差異？在林璣萍(2003)的台灣新興的弱勢學生——外籍新娘子女學校適應現況之研究中發現，外籍配偶家庭中夫家親友的協助與接納對於外籍配偶的文化適應、教養子女方面有正向的影響，尤其父親是重要的教育子女角色。研究者認為家庭中的父母角色對其子女的影響應同樣重要，而在外籍配偶家庭議題的研究與書籍中，呈現一面倒向外籍配偶母職之親職教育的推廣、重要性，而父親角色的親職教育卻被忽視了。在外籍配偶家庭的親職教育推廣下，除了重點內容如兒童發展、親子溝通、家人互動關係、家庭生命週期與親職任務、父母角色與親職壓力外，還有協助外籍新娘認識自我原生家庭及親權行使的影響、了解母國親職文化的特色，調整自我因文化差異而扮演的親職角色等，而當然這些親職教育內涵的實施對象除了外籍新娘本身之外，加強宣導並鼓勵先生的參與，更是親職教育實施的要務之一(高淑清，2003)。目前政府積極地辦理各項協助新移民女性學習成長的課程與活動，卻忽略了家庭中男性成員這重要區塊(黃文信，2007)。

「親」是指父母親，「職」是職責，親職教育就是培養所有的父母成為健全的父母，使要成為父母者更明瞭如何善盡父母職責。家庭是孩子第一個步入的社會單位，父母則是一為照顧、教養與協助孩子社會化的人；一旦父母停止其角色的扮演，社會將無法倖存，而人類文化勢必難以延續。所以，人類族群都應有其代代相傳、上一代照顧下一代的一定義務與責任。然而，一對夫婦往往因為孩子的降臨世間，自然而輕易的成為父母，反而減損了自己對親職責任的領悟。也因此，整個社會未能要求其成員在為人父、為人母之前需具備成為要效能父母的專業知能。結果父母們只得依據自己社會化的經驗來教養子女。但是，在急遽變遷的社會，這些經驗自然需要調整與改進；而且，許多初次為人父母者未能有理想親職角色的仿同對象，而在錯誤的嘗試中學習。這些父母極需求自國家、社會、學校與家庭的網絡支持系統與環境，來協助他們克盡與善盡父母親的職責與本分；而親職教育就是這個提供支持系統中重要的一環(郭靜晃，2006)。而在新移民家庭中父親經常扮演出外賺錢的角色，工作壓力大並且無閒暇時間照顧子女(黃富順，2006)。加上，在「父權體系」之下，臺灣丈夫是否會尊重其外籍配偶的文化背景，並學習、適應也協助在社會中顯得弱勢的另一半。

因此，基於上述，研究者從新移民家庭之親職相關研究中，察覺新移民家庭中父職角色較受到忽略而有意探究此一角色現況，有別於將焦點放在新移民女性，而關注新移民家庭中的臺灣男性。在家庭中男性角色對其配偶的親職協助亦是親職教育中重要的一環，在探討新移民家庭中父親角色的扮演現況上，不止是要瞭解其對待子女的部分，也要看到在親職的角色上，是否協助了新移民配偶，以及新移民家庭父親在親職教育上的需求為何。以上為本研究之研究動機。



第二節 研究目的

本研究把研究的焦點放在新移民家庭之父親角色身上，以新移民家庭之父親角色為研究對象，了解新移民家庭中父親之角色現況以及親職教育需求。本研究的研究目的如下：

- 一、瞭解受訪個案新移民家庭的樣貌。
- 二、瞭解新移民家庭中父親角色個案之現況。
- 三、瞭解受訪個案新移民家庭中父親角色對親職教育之需求。

第三節 名辭釋義

一、新移民

本國籍人士不論男女，凡與非本國籍人士結婚，其婚姻的對象都稱為「外籍配偶」。臺灣這幾年來所關注的「外籍配偶」現象，俗稱「外籍新娘」。在資本主義的詮釋下，是指經濟較低度發展國家的婦女嫁往較高度發展國家的全球性現象。臺灣的「外籍新娘」則是指透過婚姻仲介或其他婚姻媒介的管道而進入臺灣地區的東南亞國家女子，主要來自越南、印尼、泰國、菲律賓等地(李瑛，2006)。

近幾年來，將外籍配偶、外籍新娘這樣的代稱，改為「新移民」，以顯示未有排外的意識。這樣的詞彙是在 2003 年的婦女新知基金會所舉辦的正名活動中，經由外籍配偶票選而得(PChome 新聞台，2004)。

本研究即延續外籍配偶、外籍新娘、新住民、新移民的涵義，以「新移民」正式稱謂為主，探究新移民家庭的成員。在本論文引用文獻中之專有名詞，如新移民、新住民、外籍配偶、外籍新娘...等之稱謂，皆視為同意。

二、親職教育

詹棟樑(1983)指出，親職教育是培養父母教育子女的能力，以形成其適當職份的教育。王麗容(1994)則指出，親職教育是指為人父母者，為求發揮親職角色所受的教育。而井敏珠(1995)認為親職教育有以下廣、狹二義：(一)廣義的親職教育：是培養所有國民成為健全的父母，其施教的對象主要是尚未做父母者，在國民教育階段即施以親職教育課程如生理、心理、性教育、為人父母之道之課程。此外，對已經為人父母者，由學前教育機構、國民中小學、社會教育機構、傳播媒體等辦理親職教育之講座、活動等。(二)狹義之親職教育：是針對不稱職的父母，幫助其改進教養方式，成為健全的父母，由學校輔導人員或社會輔導機構提供治療性的輔導，如單親的輔導、親子關係衝突之輔導、行為偏差學生之父母諮詢或輔導等。

隨著社會型態的演變以及多元的文化刺激、女性角色的變化下，父親角色的親職教育內涵也隨之轉變。而在本研究中的親職教育是類同詹棟樑、王麗容及井敏珠之廣義的親職教育，著重於凡教導父親角色教養子女的能力之教育、課程，以期父親擁有育兒的知識與資訊發揮親職角色。

第四節 研究限制

本研究之研究限制包含以下幾項：

- 一、本研究為質性研究之個案研究，並非是全面性之新移民家庭的普遍性調查，因此不能做為廣泛推論的依據及解釋。
- 二、研究樣本的選取不易。本研究樣本採立意抽樣，選取確定之受訪者時又顧及抽樣對象參與研究訪談的個人意願，以及擔任家中經濟支持者的父親礙於工作時間較長，難以配合訪談等的個別因素，而做了篩選。
- 三、本研究對象並非如新移民家庭中常見的挑選新娘之方式認識其新移民配偶，因此無法呈現在完全陌生的情況下結為夫妻的新移民家庭樣貌。
- 四、在研究過程中，顧及受訪家庭成員間的感受以及避免彼此有芥蒂，在訪談過程中，未必採一對一的隱密方式進行，然而這樣的訪談方式，也勢必無法得到部分受訪者更深層的感受。

第二章 文獻探討

本研究目的在於了解新移民家庭中父親之角色現況及親職教育之需求，因此本章將探討、整理與本研究有關的相關理論與國內外學者所做過的相關研究，共分為三節來敘述：第一節針對國內之新移民家庭加以描述，第二節為探究父職角色的內涵，第三節則探討父職親職教育之相關研究。

第一節 新移民家庭

一、新移民家庭的組成

隨著國際化、全球化的發展趨勢，臺灣社會也隨著經濟自由化，政治民主化下展現多元的面貌，自從 1992 年就業服務法實施以後，政府開始引進許多東南亞外籍勞工，使得越來越多外籍人士到臺定居，擴大國人與外籍人士接觸的機會，而從 1994 年政府經濟南向政策開放後，更多的國人前往東南亞國家經商，進一步開拓國人與東南亞居民的接觸機會。近年來，許多因教育程度不足、從事勞力就業擇偶不易的中下階層男性，在此一機制中，透過婚姻仲介、職業媒人的牽引下，解決許多在臺灣處於擇偶弱勢的婚姻困境(黃馨慧，2005)。而臺灣社會結構的改變導致男女適婚人口的不平均，提升了國人對「跨國婚姻」的需求。臺灣社會一直以來重工商輕農漁牧的經濟發展取向，大大降低農漁牧業男性人口的社經地位，鄉村女性在家鄉找不到滿意的婚嫁對象，也就大量向外地求發展。學經歷、年齡、健康或職業條件不足的男性在擇偶時就產生「婚姻排擠」(marriage squeeze)的問題，這些男性在國內受到社經地位低落以及女性人口不足等問題，因而導致婚配困難(卯靜儒、陳冠蓉，2007)。根據夏曉鵬在 2001 年指出，媒體建構外籍新娘通常來自經濟落後之國家，是未受過高等教育

且來自貧困家庭的女子，而其結婚的對象又大多為在臺灣婚姻市場(marriage market)中無法娶到老婆的男子。在外籍配偶家庭組成中，其婚姻與家庭時常出現較多的不穩定狀況，諸如外籍新娘普遍有適應不良、逃婚、遭受家庭暴力、假結婚真賣淫等問題；而娶外籍配偶的先生，常是身心障礙、失業、酗酒、虐妻、施暴、騙婚等；而外籍配偶家庭的子女，常有健康照顧不佳、發展遲緩、學習困難等，需要社會較多關心與協助。臺灣的經濟在多年努力之後已躋身至資本主義體系三分化所謂的「半邊陲地位」，相對於以初級工業為主，經濟條件較為落後的東南亞「邊陲國家」而言，擁有較優渥物質生活的臺灣邊緣男性，經濟因素成了吸引東南亞未婚女性選擇跨國婚姻的主要動力。加上1986年以後，臺灣許多「夕陽工業」紛紛向外發展，用以宣示鼓勵國內產業投資東南亞國家決心的「南向投資政策」，更是起了推波助瀾的作用。不但促進了兩地之間的經貿往來關係，許多人在事業有成之後更與當地女子論及婚嫁(夏曉鶡，2002)。

根據內政部統計處的資料可以看出，配偶為外籍人士(不含大陸港澳人士)者尚占9.8%。若是看新生兒出生比率，則生母為東南亞籍者16,337人占7.91%(內政部，2006)。從以上數據可見因婚姻關係來自東南亞的新移民女性與臺籍男性構成之家庭，已經成為臺灣人口結構中重要的一環。「外籍配偶」懷抱著對經濟力的嚮往與對婚姻的憧憬來到臺灣，這趟築夢之旅卻為臺灣的社會結構帶來莫大的衝擊，使其人口組成呈現急劇且多元的轉變。外籍配偶家庭正為臺灣重寫族群輪廓，其家庭結構與型態也正在挑戰著臺灣未來的家庭教育發展。

根據邱方晞(2003)的東南亞外籍新娘家庭問題與協助需求之探討中，提及東南亞外籍配偶之家庭生活概況中，丈夫的背景有以下之敘述：不論外籍新娘國籍為何，其夫家家庭背景除自營生意擁有一技之長外，丈夫多為勞工階層。外籍新娘丈夫職業別，集中於工廠工作，其次於雜貨店、檳榔攤及農民(蕭昭娟，2000)。雖然較早的資料顯示外籍新娘的教育程度高於臺灣郎，但是許多臺灣郎後來會選擇較自己低教育程度者。黃富順(2006)也指出，在我國傳統婚姻觀念，通常男女婚嫁的對象，男士擇偶有「向下」娶的趨向，女孩則通常有「向上」嫁的趨向，亦即高社經階層的男士，其

在選擇配偶時，有「向下」尋找之趨向，即往往以娶中社經階層女孩為對象；而中社經階層的女孩在選擇對象時，則往往會以較高社經階層的男孩子為對象。

二、新移民家庭的特點

根據鍾重發於 2004 年臺灣男性擇娶外籍配偶之生活經驗研究中，整理而得擇娶外籍配偶的男性，有以下特點(鍾重發，2004)：

1. 教育程度普遍較低：幾乎所有的研究與調查都顯示，選擇外籍配偶婚姻的男性，其學歷普遍性的偏低。潘彥妃針對臺越聯婚男性的教育程度統計，高中職以下佔 98%；在周美珍的研究中，新竹縣娶外籍配偶的男性教育程度，高中職以下佔 89.1%(引自鍾重發，2004)；而我國男子教育程度，大專以上者，早在 87 年就超過 21.2%。因此，外籍配偶的先生教育程度，普遍有較低的情形，也由於他們的教育程度低，以至於工作職務無法提高，所以也很難追求到本地的女性，進而結成婚配。
2. 結婚年齡較高：娶外籍配偶大部分都有「老夫少妻」的現象。王宏仁的研究指出，娶越南新娘的臺灣男性，平均年齡為 38.8 歲，此外潘彥妃在上述同一項統計中指出，娶外籍配偶的我國男方，結婚年齡在 31 至 40 佔 55.26%，41 歲以上佔 23.46%。同時在周美珍的研究顯示，外籍配偶的先生，結婚年齡在 30 至 39 歲佔 55%，40 歲以上佔 18.4%(引自鍾重發，2004)。而依據內政部統計處(2007)對我國男生的初次婚姻年齡的統計顯示，新郎平均年齡是 30.7 歲。根據以上資料交叉比對發現，可知娶外籍配偶的男性，其結婚年齡普遍較一般台灣婚齡男性，明顯較高。
3. 較低的家庭收入：在呂美紅的研究指出，外籍配偶家庭月收入，在 20000 元以下的，佔 11.59%；20001 至 30000 元的，佔 25.72%；30001 至 40000 元的，佔 30.43%；40001 至 50000 元的，佔 10.14%；50001 至 60000 元的，佔 9.06%；而 60001 元以上的，佔 13.04%。而外籍配偶家庭的家庭平均收入，在四萬元以下，共佔 67.76%，仍明顯低於行政院主計處 2003 年統計我國 90 年，平均國民家戶所得的 106.4 萬元(月平均 88700 元)(引自鍾重發，2004)。

由此可知，多數的外籍配偶家庭經濟情況，是屬於中低階層，這和一般社會大眾認知相同。而呂美紅的研究也顯示，外籍配偶的家庭收入越高，其生活適應越好，

所以即使外籍配偶多半期待婚嫁台灣以後，能得到經濟狀況的改善，但事實上，並非皆能如期所願。

4. 中下階層的職業：蕭昭娟研究娶外籍配偶的男性之職業，以二級產業最多，佔 66.2%，主要是以：襪子、輪胎、鐵工廠等工作；其次是以：開雜貨店、檳榔店等的三級產業居次，佔 12.3%；同時從事農業的人數也佔 12.3%。其他學者的研究報告也指出，娶外籍配偶的男子多屬於公農階級。此外，潘彥妃針對臺越聯婚男方職業的統計，其中「工」就獨占 85.3%之多(引自鍾重發，2004)。顯示贏取外籍配偶的臺灣男性，大多屬於中下階層者。
5. 婚前認識時間短：根據呂紅美的研究指出，夫妻雙方在認識 15 天內者，佔 63.77%，此研究結果也同於夏曉鵬的研究。而一位美國心理學家，曾對五百多對的夫婦進行「戀愛時間長短與婚姻滿意度的關係」調查，結果發現，那些經過較長的時間戀愛而結婚的夫婦，大多對婚姻表示滿意；而那些匆匆結婚的夫婦中，則有四成表示對婚姻不滿意(引自鍾重發，2004)。
6. 婚後快速生育子女：根據內政部統計處資料(2007)顯示臺灣女子在 95 年生育頭一胎子女的平均年齡為 28.1 歲，而東南亞外籍配偶第一胎平均生育年齡是 25.1 歲。再對照夏曉鵬的研究指出，有 85%的外籍配偶都在 2 年內就有小孩。這與周美珍的研究，外籍配偶有 39.2%是在一年以內生育，46.2%是在 1 年至 2 年間生育，兩者有著同樣研究結果。外籍配偶結婚後距離子女出生的時間，真的是相當短，而且她們也非常年輕，幾乎在 25 歲前就生下第一胎。這或許是因為孩子是外籍配偶與家人維持感情的重要橋樑。而且傳宗接代，本來就是臺灣男性娶外籍配偶的主因。

(一)新移民家庭的優點

外籍配偶進入臺灣，對臺灣社會帶來了一些好處，相對的也帶來一些問題，尚待了解與解決。外籍配偶進入臺灣後，給臺灣社會所帶來的好處為：(1)解決部分男士的婚姻問題；(2)有助維持人口的穩定成長；(3)刺激社會多元文化的發展；(4)提供廉價勞力，彌補農村社會基層勞力的不足，維持農工基本生產機制；(5)有助臺灣早日面對多元文化社會的問題；(6)緩和國人少子化後教育資源的閒置等(黃富順，

2006)。

(二)新移民家庭的問題

而外籍配偶來到臺灣後，確也給臺灣社會帶來了衝擊，形成不少的社會問題，包括：(1)排擠本地適婚女性結婚機會；(2)產生生活適應問題，造成逃家、遭受家庭暴力、受歧視及焦慮、憂鬱情緒困擾；(3)語言、文化差異，影響下一代生養教育問題；(4)子女常有語言發展遲緩及學習成就低落的現象，易受排擠及產生行為偏差；(5)婚姻商品化，造成婚姻價值觀偏差，族群間易生偏見；(6)排擠國人工作機會，降低薪資水準；(7)產生假結婚，違法打工等犯罪問題；(8)產生族群間誤解、對立及國家認同問題；(9)增加社會福利支出等問題(黃富順，2006)。

新移民家庭常有以下幾項常見的問題：1. 生活適應的問題，語言障礙是外籍配偶在臺生活適應的最大問題。除部份華裔的外籍配偶能夠以華語、閩南語或客語溝通外，絕大多數外籍配偶都無法以國語、閩南語溝通，因而造成生活上溝通之不便。也由於無法運用語言溝通，使得外籍配偶人際關係大為降低，無法融入我國生活圈，而形成生活面之斷層。另外飲食文化亦完全不同，外籍配偶來到異鄉後，須重新適應新的飲食習慣。語言隔閡已造成其精神面不足，飲食問題又造成其物質面不足，雙重壓力造成生活更加不便。2. 文化與宗教適應問題，越南、泰國人信奉佛教，菲律賓人信奉天主教，印尼信奉回教，由宗教衍生不同背景之生活習性，使得不同生活習性的人生活在一起，內心調整有一定之困難度。要完全融入本國文化，需經歷長時間適應才能完成，甚至因無法適應而發生配偶或家人衝突，而造成社會負擔。3. 子女教育的問題，許多研究與報導指出外籍配偶家庭的子女有發展與學習的問題，在現在教育單位也將外籍配偶子女列為教育優先的對象。大多數外籍配偶本身教育程度低，在國語及國字的讀寫上有困難，很難在其子女學習上發揮協助與督導的功用，所以外籍配偶之子女較易出現發展遲緩、學習障礙、學校適應不良的情形。這從許多報章媒體報導可以得知。4. 外籍配偶就業問題，大多數外籍配偶的先生為中下階層從事勞力產業之男性，家庭所得不高再加上法律觀念不足，認為外籍配偶與國人配偶結婚後，可以讓太太外出工作以貼補家用，卻因此不自覺觸犯了「就業服務法」規定外國人未經申請許

可不准工作之限制，因而造成外籍新娘被遣送回國的結果，造成許多家庭妻離子散的悲慘結局。5. 法律與社會問題，媒體時常報導外籍配偶來臺「假結婚、真賣淫」的案例，而臺灣先生虐待外籍太太的新聞更是屢見不鮮，也偶有凶悍外籍太太毆打老公的新聞，更令人心痛的就是全家男性將外籍媳婦當作洩慾工具，或婆婆將媳婦當成生產工具兼傭人使喚。這些現象與問題不僅僅是牽涉到道德、人權與人道問題，更涉及法律層面(鍾重發，2004)。

除了上述的語言、文化與生活適應不良、子女教養、貧窮與就業問題、法律與社會問題之外，尚有以下 3 個問題：

1. 人際關係與社會支持網絡缺乏：新移民配偶遠渡重洋隻身來臺舉目無親，加上出來臺灣語言不通難與社區居民建立互動關係，與娘家或過去的支持系統中斷或難以聯繫，部分臺灣男士與家人將新移民配偶視為是買來的新娘，認為她們是為錢嫁來臺灣，加上未能帶來嫁妝，而看不起她們(蕭昭娟，2000)。這種商品化的婚姻導致新移民配偶在家庭內權力低落並在夫家嚴密監控下，使得新移民配偶處在舊人際關係中斷，新人際關係難以建立的缺乏社會支持網絡的困境(翁毓秀，2006)。
2. 感情基礎薄弱、婚姻缺乏互信：商品化婚姻在缺乏穩固的感情基礎下，婚姻缺乏互信與不穩定感(邱方晞，2003)。夫家人因為商品化婚姻過程，而恐懼新移民配偶有逃走、外遇、假結婚等的可能，而控制新移民配偶的生活，婚姻關係未能以關懷與愛出發而是在這種心理狀態之下進行，使得婚姻雖有法律的保障但卻是脆弱的。
3. 新移民配偶身分取得問題與不符合社會福利的相關規定：依據現行的法令與制度，新移民配偶受入出境移民法管制。新移民配偶從結婚、移入到定居臺灣，必須符合新移民配偶取得我國國籍應具備之條件。新移民配偶從結婚到取得本國國籍必須經過 9 個關卡，8 個不同單位，此一等待時間至少超過 3 年以上，此乃依據國籍法第 4 條第一款規定，新移民配偶取得國籍需 4 年。現行社會福利法規之相關規定，均屬補助或津貼型態，合乎規定者的身分均需以在戶政事務單位現有戶籍領有國民身分證。這些福利措施包括特殊境遇子女之緊急生活扶助、低收入戶生活補助、急難救助等。對未領有國民身分證的新移民配偶，若遇家庭暴力、婚姻破碎等問題時，

現行的社會福利措施都未能提供協助(翁毓秀，2006)。

鍾重發(2004)研究指出，跨國婚姻家庭由於處於經濟弱勢，這些外籍配偶對於資源掌握的結構性缺乏，使他們即便有心教養子女，往往有著種種限制，而顯得力不從心。雖然，家庭的經濟結構和父母的教育程度，與子女未來社會成就不必然完全相關；但倘若在資源分配不均，或階級流動空間較小的社會結構中，子女即無法透過相對公平的教育機制，獲得進一步發展的機會。在這個前提下，父母親的社經地位和教育程度在決定子女的發展狀況時，更具關鍵性的影響(夏曉鵬，2004)。

而跨國婚姻中家庭中的子女教養，最大的問題來自於父母秉持著不同的文化認知教養子女，所造成的認同衝突(羅瑞玉，2005)。但文化衝擊是否必定不利於教養子女，其實還牽涉面對文化衝擊時，個人面對的態度與反應，遷徙入境者面對兩種文化衝擊時的反應分為四種，分別是：吸收(放棄原有文化，認同主流文化)、邊緣化(被兩種文化所拒絕)、整合(保有兩種文化)、分離(只接受本有文化)(張秋慧，2004)。

目前我國政府在新移民婚姻家庭方面有以下協助措施在進行中，分別將執行單位與重點措施分類整理如下表 2-1-1。

表 2-1-1 政府相關部會執行輔導跨國婚姻重點措施情形

重點措施	主辦機關
1. 辦理生活狀況調查	內政部
2. 照顧輔導措施示範縣市計畫	
3. 研議現階段移民政策綱領	
4. 規劃成立入出國移民署	
5. 增訂規劃國籍應具備我國語言能力	
6. 加強管理婚姻媒合業	
7. 落實追蹤考核	
8. 建立相關統計資料	
9. 連結居留、定居及戶籍資料系統	
10. 加強辦理面談查案	
11. 編印多國語言外籍配偶生活相關資訊簡冊、外籍與大陸配偶社會福利資源手冊、親職教養秘笈、兒童成長秘笈手冊	
12. 辦理生活適應班	
13. 辦理發展遲緩兒童早期療育	
14. 結合民間團體，辦理弱勢兒童外展服務及親職教育研習	
15. 設置外籍配偶保護諮詢專線	
16. 建立通譯人才資料庫	
17. 加強宣導族群平等與相互尊重觀念	
18. 加強受暴者保護扶助措施	
1. 補校及進修學校適用，擴及外籍與大陸配偶	教育部
2. 辦理成人基本教育師資研習及教材研發	
3. 辦理教育優先區計畫	
4. 國民中小教師協助提升外籍與大陸配偶教養能力	
5. 辦理成人基本教育研習班	
6. 落實家庭教育法，辦理家庭教育事項	
1. 辦理生育、身心障礙及衛生健康之研究調查	衛生署
2. 提供嬰幼兒健康保障	
3. 加強辦理兒童發展篩檢工作	
4. 輔導加入全民健康保險	
5. 提供家庭計畫、優生保健及防疫措施指導	
6. 逐一建卡照護	
7. 補助低收入戶產前遺傳診斷及避孕經費	
1. 放寬受暴者工作許可	勞委會
2. 編印大陸配偶申請工作許可手冊、外籍配偶在台工作手冊	
3. 修正就業服務法放寬工作許可	
4. 提供就業諮詢服務	
5. 辦理就業推介與媒合	
6. 提供職業訓練及費用補助	
7. 提供受暴者免費接受職業訓練或推介就業	
1. 編印大陸配偶在台生活相關資訊簡冊	陸委會
1. 輔導取得駕駛執照	交通部

資料來源：依據內政部戶政司資料整理而成(2003)

從上表可以看出，目前我國對於新移民女性與新移民家庭的政策、活動或措施，並無一個固定主辦單位負責策劃、推動與負起權責。當這些新移民女性與新移民家庭有不同需求時，必須經由不同主辦機關得知訊息，並進行辦理或是學習。這樣不僅使得新移民女性無法快速獲得融入我國的管道與資訊，對新移民家庭的成長、茁壯也無法提供立即性的幫助。這對於未能立即得到相關資訊的新移民家庭中之臺灣籍男性而言，在協助新移民配偶上無法迅速得到解決問題的方式與管道，另外在以上的政策、活動與措施可以見得，並無針對新移民家庭中男性需求的相關措施，這樣的施政角度是否需要思考，耐人尋味。

根據文獻中新移民家庭的組成因素與新移民家庭的特點，可以幫助研究者瞭解新移民家庭，此外也能幫助研究者於研究進行中理解、分析新移民家庭個案，雖然本研究要探究之重點在於父親角色，但是每個家庭成員個體間的關係、聯繫都會影響彼此的角色扮演和內涵，因此須先瞭解組成新移民家庭的背後因素，以及此類型態家庭的特色。

第二節 父職角色的內涵

一、父職角色

以父母親的行為特質(Characteristics)來看，父母親在家庭中有三個基本的角色，及照顧(Caregiving)、管教(Managing)及養育(Nurturing)，這些角色經常重疊及互相連接(溫世真，1998)。綜觀家庭中必備的功能及角色有：(1)生活供應者；(2)照顧三餐及主要家務管理者；(3)精神鼓舞者；(4)情感支柱者；(5)醫療照顧者；(6)決定裁量者；(7)督導孩子教育及成長者；(8)娛樂休閒提供者(高慧芬，2000)。教養的角色包括父母對孩子成長所有的養護和教育的工作。在個體身心發展未達成成熟階段前，不能獨立生活，必須依靠成人的養護和教育，使其在生長與學習中逐漸長大成熟。父母除了要幫助嬰幼兒獲得正常的生長與身心平衡的發展之外，同時還要指導他們從工作及遊戲中學習。也就是說，對大部分的父母而言，從扮演父母的角色開始，必須承擔孩子所有生理、安全、健康與教育的責任，它意味著父母必須在孩子有任何需求時立即地反應，這也使得父母必須先置自己的需求於一旁，隨時去注意、保護、關愛和提供任何教育的可能性給孩子(廖信達，2000)。

過去對子女的管教大都是交由母親來處理，因為傳統上的觀念認為母親和子女的親密關係是與生俱來的，父親和子女的關係則較為疏遠，因此對父親的期望主要是扮演著家庭經濟支持者的角色(王舒芸、余漢儀，1997)。LaRoss 說明「父職」基本上是一種社會的建構，每個社會，每個人都未盡一致，彼此各自建構屬於自己的父職文化(culture of fatherhood)(LaRoss，1988)。Gould 提出父職是必須對自己、妻子及孩子負責；「職」這個字表示必須主管某些事務，履行某些職務，也就是父親必須與家人建立互信關係，也必須肩負養育照顧子女的責任(周蔚譯，1995)。在功能論學派的眼中，一個家裡，父親主要是工具性的角色，主要在提供經濟資源，代表家庭與外界建立關係；母親主要是表達性的角色，提供愛與照顧(王舒芸，2003)。

王叢桂於 2000 年的促進參與父職因素的探討中，提及臺灣社會仍以女性擔任照顧與教養的主要責任，而臺灣男性似乎仍遲疑於參與子女的教養工作。該研究者透過訪談高度參與育兒工作之父親的背後因素，由訪談中發現的主要因素如下：(1)對家庭的承諾；(2)觀察到負面家庭對子女的影響；(3)由於本身的疏忽父職導致的家庭危機；(4)配偶的支持；(5)育兒的正面回饋；(6)父親本身經驗過缺乏父職的幼年；(7)夫妻本身成長學習經驗。研究者認為對家庭的承諾是主要的核心動力因素，父親重視家庭，使他們願意如何學習做好父親。

LeMaster(1974)分析現代父親的角色，舉出幾個重點：(1)在我們所處的社會裡，父親的角色對男人來說並不非常重要，男人的成就與表現全看事業，男人是一家之主，也是主要的養家的人，而女人不管就業與否，照顧子女仍是主要的職責，但是男人是在工作中，表現出作父親的責任、價值觀和榜樣；(2)父親與子女之間不像母親與子女之間有血肉相連的親近過程，母親由受孕、懷胎、到分娩，與子女氣息相通，因此親密的感情是自然的，而父親與子女的感情則須靠培養，尤其親情的建立需要時間、經驗、與妻子的鼓勵。如果一個男人在成長過程中沒機會接觸幼兒，長大後又礙於「男性的形象」而不敢親近小孩子，即使他面對自己的孩子，仍會手足無措；(3)父親的角色與婚姻的美滿與否有很大的關係。也就是說如果一個男人不是好丈夫，就比較難成為好父親，而婚姻的幸福也會使他對父親這個角色更有信心。王連生(1988)認為為人父親者，能認真關切自己在現代家庭中的角色，而能隨子女的成長，改變對待態度及管教方式，並設身處地考慮子女的心態，滿足他們內心的需求與願望，以增強親子的關係，減少父子之間代溝的衝突，這是為人子女心目中所期待的父親形象與作為。現代父母的角色，趨於多元化，做為一個現代父親，必須分擔家庭中原屬於母親角色與功能的部份職責，是理所當然的。所以，父親在現代家庭所要扮演的角色，與往昔有很大顯著的差異，是為人父親應有的體認(王連生，1992)。因此現代家庭中的父親，必須認清並不斷調整自己與子女相處之道。以孩子的角度看父親，調查研究中指出，孩子心目中的好父親是肯替孩子做事，而且會擁抱親吻子女，肯和子女一起玩、說故事、唱歌，而且最主要的，好父親要工作；至於孩子眼中的壞父親，則是離

棄妻子兒女、抽菸、只顧看報、處罰子女、叫子女去睡覺，出乎意料的，壞父親還包括那些放任子女亂來而不管教的(黃迺毓，1988)。在許惠雯(2005)的理想父職之探討——兒童心目中的好爸爸研究中，兒童期待中之理想父職在增加學業、遊戲與活動的參與數量，且參與品質希望能「專心」、「直接投入」且「以子女為中心」。兒童期待理想父職兼具工具性和情感性角色的特質：就是希望父親除了提供經濟以外，也要理性管教，並在子女需要情緒支持時給予溫暖的回應。身為一位好父親，不應僅回應社會所期望或改變中的父親角色，除了勞務上分攤母親教養子女的責任外，父親還必須學習親職技巧，並投注大量的情感，以促進父親與妻子及子女間的情感交流(Emery, & Tuer, 1993)。根據 John Meredith Beaton(2002)的研究結果顯示父親角色的態度會影響到其在家庭中所扮演的親職角色。

父親角色的概念涵蓋廣闊，對孩子而言，父親不僅擔任楷模的示範者、資源提供者、教育訓導者、亦為心靈撫慰者；對家庭而言，父親扮演的不只是家庭維持者、捍衛者，有是家庭的一個精神形象(李慧美，2003)。

「養不教，父之過。」此足以明示父之於子，非限於養，而教實居要位(余書麟，1994)。王連生(1988)將身為一位父親須知的基本原則，歸結為以下幾點：(1)實行家庭計畫；(2)建設溫暖和睦的家庭；(3)身教與良好門風；(4)父權得宜，態度民主；(5)因材施教，不期龍鳳；(6)善盡教養義務，分享成長樂趣；(7)奉行一家之主的新觀念。王連生(1992)認為在現代資訊發達的工商社會，年輕一代的心智成長，隨著大眾傳播事業的進步，接受新時代的知識越多，對家庭關係的認識，對父親角色的扮演，有如下的期望：(1)他是一位負責的父親，並不一定要多賺錢，但要關心他們的生活與行為，並給予他們良好的生活指導。(2)他是一位嚴中帶慈的護道者，能寓愛於教，其所以嚴者，不在於管教的嚴厲，而在於嚴正地糾正子女的錯誤；其所以慈者，不在於管教的鬆弛，而在於慈愛地鼓舞子女的進步。(3)他是一位善解人意的諮詢員，他能與子女誠懇的溝通，體察他們內心的感受與需要，並能幫助他們滿足需要，宣洩不愉快的情緒，而享受快樂的生活。(4)他是一位大丈夫氣概的榜樣，他能保護子女不受外界的威脅，不受內在的恐懼，不受母親過度的呵護，還能給子女一種自由的愛。

由以上可見，父職角色含有經濟支持者、生活照顧、精神與情感的支持、身教示範者、決定裁決者...等的內在意涵層面，可知一個父親角色對家庭成員的重要性。

父職角色的類型，Pruett 分為下列幾種(引自劉秀娟，1999)。

1. 父親是道德啟蒙與教育者：農業時代由於父親的工作場所即居所，子女在成長過程中，隨時可與父親互動，因此父親所扮演的道德啟蒙及知識教育者的角色是明顯的，特別在道德塑化及行為上，子女往往跟隨父親的角色。
2. 父親是家庭經濟供給者：此類型的父親所扮演的角色完全是工具性質，一切以賺錢養家為主，至於子女的養育照顧責任，則委由母親角色全權處理，換句話說，父親並不涉入教養子女、處理家務之類的女性事務，而以家之外的公領域為活動中心，對家庭與子女來說，父親扮演的是經濟支持與供給者。
3. 父親是子女性別角色的典範：二次大戰後，有研究者開始研究父親角色缺席對子女性別角色發展的影響，此時強調父親的性別角色典範被視為與子女互動、維繫親子關係的促成因素，因為父職的角色功能也在互動中深刻影響子女對自己性別認同的看法及發展。
4. 父親是兩性化的親職角色：1970 年代之後，父親兩性化角色開始浮現，即父親扮演工具性角色，也扮演表達性、養育性角色，而以兼具兩性化特質的教養行為表達新的父愛形式，這類父親多半積極參與子女教養及成長歷程，並且分擔傳統母親角色的工作。

二、父職內涵

然而，父親的角色扮演與內涵會隨著社會的多元化、時代的變遷而有所轉變。

LaRossa 等人整理分析學者從卡通、雜誌標題、電視廣告中所蘊含的父職概念，並加上對近 60 年的連環畫中的父職觀資料，呈現美國文化資產中父職發展圖像(引自魏秀珍，2002)。請見表 2-2-1。

表 2-2-1 文化資料中的父職演變

年代	呈現的父親角色	父職內涵
1920 年代	維持家中生計的提供者	賺錢養家者
1940 年代	關心子女成長的養育者	養育子女者
1950 年代	回歸家計提供者的角色	賺錢養家者
1960 年代	父親是笨拙、不靈巧的	不稱職的親職
1970 年代	賺錢之外協助照顧子女	賺錢養家、養育子女者
1980 年代	賺錢與養育性父親角色變動性的出現	賺錢養家、養育子女者
1990 年代	父親是不適任的、不盡責的	不勝任的失職者

資料來源：魏秀珍(2002)。

根據以上表格中呈現的內容中可以看出，自 1920 年代至 1990 年代，父親在家庭中的角色，經常扮演的是家中生計的提供者，而在親職互動的表現皆不適任或未盡責。在父職內涵的部份，我們可以從上表中看到除了賺錢養家之外，父職的內涵呈現的是不稱職的。

從國內外的的文獻中可以看出，在傳統的父權社會中，皆期望父親扮演較工具性的角色，然而，隨著社會的變遷以及西方女性主義的興起，強調男女平等，男性與女性的特質定義也有所改變，傳統的父職角色逐漸動搖也受到了挑戰。父親積極參與父職雖是社會高度的期望，但父親實際參與父職的改變情形並不如社會期望改變來得快(張再明，2006)。但父親角色參與對子女身心各方面認知、性別角色、道德發展、社會化、人格、情緒、智力、氣質等發展有重大影響，甚至影響子女對未來父親角色扮演的認知(黃坤瑛，1989；蔡淑昭，1996；王麗玲，1996)。當男人積極參與孩子的養育活動對孩子的發展有正面影響，例如：父親參與親職對孩子的認知發展較好，有父親形象(不論正面或負面)的孩子，其社會競爭感較強且較少出現沮喪癡侯。此外，父親

參與除了在兒童的性別刻板印象、性別角色態度、孩子的社會發展有正面的影響外，還可提高孩子的內控力及認知發展，並幫助其性別角色認同的塑造(蔡榮娟、許學政，2004)。

整理吳黛宜(2003)已婚男性父職態度與實踐之研究—以台北市為例的文獻探討中，進一步整理臺灣的父職內涵表格如下：

表 2-2-2 臺灣的父職內涵

年代	研究者	研究對象	父職內涵
1989	黃坤瑛	子女年齡在幼稚園或托兒所階段之夫妻	1. 工具性角色(照顧者角色 child-carerole)： 照顧生活起居 2. 情感性角色(社會化角色 socialization role)： 陪伴
1992	林震雯	台北市五六年級學童	1. 心理與情緒輔導 2. 生活照顧 3. 家庭穩定性的維持 4. 智能發展的引導
1993	陳淑貞	台北市就讀國小三年級學童及其家長	1. 工作層面(照顧生活起居) 2. 娛樂層面(增進情感活動)
1995	莫藜藜 王行	36 位都會社區中產階層家庭之已婚男性(子女年齡由 7 個月至 26 歲皆有)	1. 生活提供者 2. 玩伴角色 3. 管教角色
1996	王麗玲	南區大專男女生	1. 親子關係：陪伴、溝通、支持 2. 管教方式：管教的態度 3. 生活輔導：幫忙解決問題及關心生活
1997	王叢桂	訪談 25-45 歲受過大專教育的、中產階級且家有需照顧之幼兒者的夫妻及進行聚焦團體座談會，搜集父職內涵資料，再發展問卷以大學生為受試對象	1. 和諧關愛：情感表達及維持何協關係 2. 教育子女：培養子女能力、與子女共同討論課業 3. 生活照顧：照顧子女生活起居 4. 子女發展：提供良好社會資源以助其未來發展，並適度管教 5. 經濟支持：有良好收入
1998	王叢桂	先訪談 30-45 歲間，有長子女是國小學童或國中、高中學生的父親，再發展出問卷由大學生或工作者填答	1. 關懷與陪伴：關懷孩子的身心、與陪伴成長 2. 能力發展：重視孩子各種能力的培養 3. 養家與示範：努力工作，與言行成為孩子的典範 4. 日常照顧：照顧孩子的生活起居

年代	研究者	研究對象	父職內涵
1999	陳曉慧	高雄市育有學齡兒童之父親	1. 生活照顧：能注意子女健康、飲食、安全、娛樂 2. 心理發展：給予子女獨立自主的空間、傾聽子女心聲、適時地支持與溝通 3. 課業發展：關心子女的學業狀況、了解其學習困擾、協助培養讀書習慣 4. 社會性發展：注意子女人際互動情形、訂定行為規準
1999	張佩韻	訪談與 7-15 歲子女同住之離婚單親父親	1. 經濟的提供者 2. 子女的規範者 3. 性別角色認同 4. 積極規劃教育 5. 心理關懷
2000	林莉菁	7 位離婚 2 年以上之單親父親 (子女年齡介於 5-20 歲)	1. 保護與疏離的養家者 2. 子女道德紀律的管教與導師 3. 性別角色模範者
2000	蔡佳宜	台中市雙親家庭五、六年級學童	1. 支持鼓勵 2. 活動陪伴 3. 生活自主教育 4. 學校相關涉入
2001	黃慧森	屏東縣市公私立高職學校在學男學生	1. 陪伴與支持：陪伴成長與關懷支持 2. 照顧與管教：對子女生活照顧與日常管教 3. 教育與栽培：對子女學校課業及生活技能的教導與栽培 4. 養家與身教：對家庭所盡的養家責任與角色示範
2004	白怡娟	立意抽樣，5 位雙生涯家庭中夫妻皆為全職工作者並育有一名以上之子女的父親角色	1. 規範者 2. 實踐者 3. 引導者 4. 督導者 5. 身教者
2004	鄭予靜	立意抽樣，12 位台越跨國婚姻家庭之台灣籍父親	1. 僵化少彈性的父職角色 2. 採順其自然的放任態度
2006	曾美嘉	立意取樣，兩位跨國婚姻學前幼兒之父親	1. 家庭中的協調者 2. 經濟來源的支持者 3. 家庭的主導與放任兩極現象

資料來源：本研究者自行整理

從以上的表格內容可看出，自 1989 年黃坤瑛的研究中指出父職內涵為工具性角色、情感性角色。到了近幾年的研究中可以看出差異性，父職的內涵不在著重於工具性、經濟支持的角色，逐漸顧及生活陪伴、心理關懷以及生活的照顧...等層面。

然而理想、盡職的父親應該包含有的父職內涵，本研究者整理如下表 2-2-3。

表 2-2-3 理想父職的內涵

年代	提出者	理想父職內涵
1986	Pleck	1. 道德教師 2. 經濟提供者 3. 性別角色楷模 4. 新撫育父親
1993	Hetherington 與 Parke	1. 良好的夫妻關係 2. 與妻子共同分擔對子女經濟、生理、心理及社會方面的照顧 3. 經營親子關係並建立良好的親子溝通管道 4. 成為新好男人(兼具父姓與母性特質)，並提供子女適切的性別角色楷模
1995	Levine 與 Pitt	1. 必須等到本身的情緒與經濟條件準備好，有足夠能力養育子女時才生育子女 2. 有了子女後，能善盡法律規定的父親職份 3. 能與妻子共同分擔子女情緒、生理上的照顧工作 4. 能與妻子共同支持子女的經濟需求
1995	Stoop	1. 在子女幼兒時期，應扮演養護者的角色，灌輸子女力量，並充分與子女情感交流，讓他們覺得安全 2. 子女學齡時期，應扮演規範者的角色，為子女道德規範的理想，以身示教，協助子女判斷是非對錯 3. 子女青少年時期，應成為子女的戰士與保護者，和子女並肩面對變化與挑戰，並引導孩子走向獨立、自我負責 4. 子女青少年之後的時期，應扮演其精神導師的角色，協助子女規劃生涯、不斷的祝福、鼓舞他們追求夢想
1996	Lamb	1. 提供子女性別的楷模 2. 照顧者 3. 陪伴者 4. 經濟提供者 5. 教育者 6. 關愛者 7. 楷模 8. 母親支持者 9. 保護者
1998	Horn 與 Rosenberg	一位好父親要件與賺錢養家沒有多大的相關，最有關聯的是愛子女、花時間與子女相處、實踐諾言且負起子女福祉的責任

資料來源：張再明(2006)

以上表格可以看出，不同時代對於父職的角色雖有其典型的主張，例如：應為家庭經濟提供者，或是子女性別角色的楷模，但並不代表父親僅需參與一種父職角色即可，理想的父親必須扮演多重的父職角色，且應隨子女發展階段的不同及子女的個別需求、扮演各種不同角色。

三、父職角色相關研究

依據李慧美(2003)已婚男性對其父親形象知覺、背景變項與實際父職角色之相關研究中，得到研究結果顯示(1)已婚男性父職角色表現在學校參與層面表現較差；(2)已婚男性父親形象知覺普遍趨於正向；(3)實際父職角色因父親形象知覺不同而有差異；(4)教育程度高者其父職角色表現較佳；(5)工作收入越穩定其父職角色表現越佳；(6)對父親生活觀的形象知覺與年齡在生活照料層面上有交互作用；(7)對父親待人態度的形象知覺與子女數在關懷輔導、陪伴支持層面上有交互作用；(8)對父親形象知覺與教育程度在父職角色表現之交互作用情形；(9)對父親形象知覺與家庭結構在父職角色表現之交互作用情形。

雖然父職角色的扮演有其必要性，可是男性在面對父職角色時還是常感到力有未逮。造成這個結果的原因很多，但是已婚男性一般都認為主要是因為家庭經濟上的需求，使得自己將生活的重心都放在職場上。而父親在面對自己的親職角色時，認為其擁有的男性化特質不適合教養子女，抑或是配偶的態度和行為影響了男性對父職投入的程度。在目前社會價值對父職角色尚不夠重視的觀點，也造成男性父職能力的不足，使得成為父親的已婚男性更不願意投入親職行為，因為男性不管是在兒童時期的學習階段或是社會化的歷程都沒有學習到足夠的親職技巧，使得男性害怕擔任親職的角色(李正傑，2000)。吳黛宜(2003)已婚男性父職態度與實踐之研究——以台北市為例的研究中，以生態系統理論為基礎，分析父職態度及父職實踐的因素，內容指出已婚男性對父職有重視的傾向，但實踐程度仍有提升空間；並且已婚男性最重視養家與示範角色，此部分的實踐程度較高。而李慧美(2003)已婚男性對其父親形象知覺、背景變項與實際父職角色之相關研究中，以南投縣已婚男性為研究對象，研究主要發現如下：(1)已婚男性父職角色表現以學校參與表現最差；(2)已婚男性父親形象知覺普遍

趨於正向；(3)實際父職角色因父親形象知覺不同而有差異；(4)高教育程度者其父職表現較佳；(5)工作收入穩定者其父職表現較收入不穩定者佳。

Pleck(1997)研究提出，男性的父職觀念來自於原生父親，並且呈現兩種相對模式，一為模仿父親的角色參與，二為補償父親缺乏參與的父親角色(引自曾美嘉，2006)。

在鄭予靜(2004)台灣爸爸的父職經驗—分析台越跨文化家庭之親職互動研究中指出，在新移民家庭中的臺灣爸爸的父職角色扮演上，可以發現一些值得關注的現象，其中父親本身關心子女，但是卻忽略子女有發展遲緩或障礙的危機；另外父親角色對其角色的認知仍刻板、傳統，並沒有因為身處新移民家庭與一般家庭之差異性而調整自己的父職角色；最後是在其研究中的臺灣爸爸都盡力以提供子女學習環境與機會為目標，對於子女未來的發展並未有太多期待，一切「順其發展」。

曾美嘉(2006)跨國婚姻家庭父親角色及子女教養經驗之探究中，指出父親角色乃原生家庭父親角色的文化再製，在此類型的家庭中，父親擔任了家庭中協調的角色，在教養態度，則以父親角色為中心，父親握有較大的主導權，而態度上卻有主導與放任兩極化的教養現象，極需建立完善的社會福利與親職教育制度以支持並加強父親參與子女教養工作。

根據文獻探討與整理可以看到目前國內新移民家庭父親角色之相關研究篇數甚少，因此研究者希望能夠透過此研究增加社會上對於新移民家庭父親角色的認識與了解。

第三節 父職親職教育相關研究

對每個孩子來說父母是兒童第一位，也是最重要的啟蒙老師，其言行舉止受到父母的影響很大。舉凡學前教育準備以及入學後的持續關懷與輔助，都會影響兒童學習與成長。而父母不是天生就擁有當父母的角色認知，他們需要後天的學習與教育，親職教育及是父母的再教育，其目的如下(郭靜晃，2006)：

1. 促使父母具備兒童身心發展知識，以促進兒童健全發展，使兒童能依照自我的需求，分階段性成長。
2. 促使父母瞭解父母行為對兒童的影響及職責角色的重要性，使父母在進行管教與照顧時，能妥善依照兒童發展的方向，影響兒童之行為。
3. 促使父母具備解決親子問題的能力，並協助子女有效地解決問題，使危機變轉機，陪同子女成長。
4. 培養父母對子女的愛心，並接納子女，使子女在愛的教育中成長，養成樂意接納他人的群性習慣。
5. 培養父母表現冷靜、舒坦、輕鬆自然而穩定的情緒與行為，使父母能心平氣和地面對子女的各種行為，並理性加以解決與判斷。
6. 促使父母學習管教子女與子女有效溝通的方法。
7. 促使父母協助子女成長及自我成長。
8. 促使父母維繫良好的親子關係，避免子女行為問題的產生，並促進其身心健全發展。

而親職教育的實施，可以幫助家庭達成下列功能(郭靜晃，2006)：

1. 促使父母瞭解親職教育的基本任務：包含對子女的養育工作；培養子女養成良好的生活習慣，與正確的行為規範；提供子女經濟資源與社會資源之運用；導引子女具有正確的學習態度，與健全的人格發展。
2. 讓父母明白應具備的教養態度：在教養子女態度上應常給予子女親切的關注，並建

立子女的自信心與自尊心；溝通時以合理的獎賞與懲罰，正確的輔導理念與技巧，以達成自我實現的最終目標。

3. 親職教育在培養未來健全的父母：過程是漸進的，目標是長遠的。
4. 具矯治意義：親職教育透過課程的學習、觀念的改革、輔導技巧之訓練等方式，來改變其不適當教養方式，而成為有效能的良好父母。
5. 具有強固安和樂利的社會功能：在喚醒父母負起教育子女的職責，勿將教育子女的責任推給學校或社會，發揮親職教育的社教功能。
6. 具有建設光明遠景的國家功能：父母將子女教養妥善，即是為國民教育奠下良好基礎。

從魏秀珍(2002)的近十年臺灣父職研究的文獻分析中，整理後大約可以看出近十年來國內父職研究在數量、主題、研究設計上的發展趨勢，這些研究發現對於國內未來父職議題討論的啟示則是進一步分析的焦點。歸納而言，近十年臺灣父職研究主要發現有下列幾點：1. 父職概念仍偏向傳統性別角色意識，雖然扮演不利但漸漸改善；2. 父職確實與孩子的發展有多方面的關聯；3. 要從許多面向關心影響父職的因素。在楊希珮、黃馨慧(2003)的已婚男性之家庭生活教育需求之研究結論中提到，當前已婚男性對家庭生活教育普遍感到需要學習，並以親職教育需求最為殷切。目前，在臺灣專為已婚男性設計的父職教育方案仍然相當的不足(李正傑，2000)。黃馨慧(2001)已婚男性家庭生活教育需求及其影響因素之研究中，指出當前多數之已婚男性對家庭生活教育均感到有需求，尤以親職教育最為殷切。

在鄭予靜(2004)臺灣爸爸的父職經驗—分析臺越跨文化家庭之親職互動研究中的質性訪談中發現，這群娶了外籍配偶的臺灣男性們，普遍以消極的態度回應子女成長過程中的各種需求，因為臺灣父親無法提供更多的關心與時間給孩童，因此在外籍配偶有限的能力與時間下，不由得擔心外籍配偶家庭中的孩童之教養。

在影響男性實踐親職參與及親職教育需求相關因素的研究中，黃怡瑾、陳放子(2004)得到研究結論為年齡、教育程度、職業別對男性親職需求有較明顯之正相關。研究顯示年齡較輕的父親、教育程度較高之父親以及職業屬半專業人員或一般公務員

之父親，其親職教育需求較高。

影響親職教育需求的因素相當多，歸納國內外實證研究的結果可分為三大類：個人層面(年齡、性別、教育程度、就業狀況和為人父母年數)、子女層面(子女出生序和性別)與家庭層面(家庭收入和支持系統)三大類，根據陳曉慧(1998)就其中五個因素年齡、社經地位、子女數、為人父母的年數加以探討，得知不同背景變項其親職角色與親職教育需求上有顯著的差異。

Goldberg 於 1988 年指出不同年齡的父母在養育的過程中本質不同，對親職教育的需求亦不一樣；而 Crase 於 1981 年等人對父母的親職教育需求進行研究，將年齡列入自變項之一，結果發現年齡與親職教育需求之間無相關存在。但另有研究發現年齡對親職教育需求上有差異(引自陳曉慧，1998)。

多數研究者發現在親職教育需求上，不同教育程度的父母有明顯差異存在(Fowbel, 1980；徐貴蓮，1994；黃麗蓉，1993；盧嫦娥，1992)。而張燕華(1993)以 291 位寄養父母為對象進行親職教育需求調查時的研究發現兒童父母的教育程度在親職教育上需求未達差異。

Field 於 1978 年的研究發現一個家庭中的兒童數是瞭解父母親職教育需求的有效變項；而 Anderson 於 1992 年的研究中認為家庭的子女數是規劃親職教育活動不可忽略的因素。多數研究發現子女數愈多的父母愈懷疑親職教育的功能，較持否定的態度，其需求亦比較低。Porter 於 1981 年指出親職教育需求評估需考慮家庭經濟來源的因素；Cruse 於 1981 年的研究發現就業父母與未就業父母對親職教育的需求不同。而國內研究大多數支持不同就業情況者對親職教育需求則有影響。Anderson 於 1992 年以發展的觀點來看親職教育，親職意識是一種動態的歷程，由父母在養育子女的過程中慢慢累積經驗而成；而隨父母的經驗，親職意識慢慢增加，因此成為父母年數較少者其親職意識比成為父母時間較長者較低(引自陳曉慧，1998)。而徐貴蓮(1994)的研究發現為人父母年齡較低者在「父母角色」、「幼兒身心發展」、「幼兒教育方式」與「幼兒的生理照顧」四個層面的差異達顯著水準。

有些研究指出個人屬性(如：年齡、教育程度或家庭經濟來源)將影響其對親職教

育的參與程度(徐貴蓮, 1994)。黃麗蓉(1993)則認為「工作太忙, 無暇參與」是多數家長無法參加親職教育的最大因素; 而 Gary, Beatty & Weaver(1987)針對參與 Head Start Program 的父母及推動此方案的行政人員所做的研究, 發現男受試者指出影響父親參與親職教育的可能因素有: (1)工作人員大多為女性; (2)活動內容較與女性有關; (3)活動時間不能配合; (4)母親未告知父親活動訊息; (5)母親未鼓勵父親的參與; (6)工作人員未重視父親的參與; (7)父親覺得自己無此必要參加; (8)父親常不在家; (9)父親未明瞭父職的意涵為何; (10)父親認為照顧子女是母親的責任。

透過一些從事新移民家庭教育的實務工作者深入訪談中, 歸納推論出新移民家庭親職教育需求, 約略有以下三個層面(張淑芬, 2001):

1. 父母角色職責與家庭管理的知能與技術: 為人父母者, 需了解本身在家庭中所擔任的責任與角色, 這是最基本的。而良好的家庭管理, 則是需要提供子女一個良好的家庭環境, 子女才得以健全成長。在家庭環境方面應該包含以下兩方面:

(1)物質方面: 做好家庭生活環境的經營、規劃和各項資源的運用, 以提供子女一個更好的物質環境。

(2)精神方面: 係指家庭成員彼此間的關係, 諸如: 夫妻婚姻關係、親子關係、子女間的手足關係、婆媳關係, 以及來往密切的親友關係。

同時在父母親職角色與家庭管理的知能與技術中, 至少應包含以下之內容: 了解家庭的意義與家庭關係、情緒管理與自我表達、有關正確的婚姻觀、了解父母親的職責角色與父母對子女的影響、了解營養與健康的資訊、認識家庭食衣住行的經營與規劃、知道合理的金錢時間與經歷的利用、各項社會資源的運用的需求。

2. 養育子女的知能和技術: 父母對子女具有養育的責任與義務, 父母親教養子女的方式對子女的身心發展, 有深遠的影響, 因此一個稱職的父母, 必須具備良好的養育子女的知能與技術, 有關養育子女的知能與技術需求包括以下: 了解子女生理發展各階段的特質與需求、了解子女心理、人格與道德發展各階段的特質與需求、教育子女的方法、瞭解管教子女的態度、方法及對子女的影響、親子相處與溝通的知能。

3. 子女學校教育的相關資訊與技術: 一個稱職的父母在子女就學階段應了解學校教育

的資訊，並協助子女學習，與學校建立良好的互動關係，與學校保持密切聯繫，才能使家庭教育與學校教育相輔相成。因此有關於子女與學校教育包括以下的內容：了解父母對子女教育的權利與義務、為子女就學做好準備並使子女也做好準備、指導子女有效學習、了解親師溝通的管道和方法、能夠與學校配合、瞭解學校活動並參與、了解與子女聲學有關的資訊、進行子女升學輔導的需求。

在黃怡瑾、陳放子(2004)男性親職參與與親職教育需求相關因素之研究中的研究得到以下結論：

1. 年齡：30-50 歲年齡層之男性，其父職承諾、男性親職參與程度及親職教育需求明顯有較高之趨勢。世代差異是呈現於此研究，對於過早進入婚姻成為父親的男性，可能是需加以協助的對象。
2. 教育程度：教育程度越高，其父職承諾、男性親職參與程度及親職教育需求均呈正向關係，親職教育之設計必須針對群體不同的特性加以區隔與設計，在教育程度較低的部份可能加強其重視家庭的價值觀與對家庭的承諾感，幫助他們去了解社會的性別角色規範的限制，使他們思考「孩子成長」的價值，並做「父職」認知的調整。
3. 職業別：職業分類表中 C 大類(半專業人員、一般公務員)，其父職承諾、男性親職參與程度及親職教育需求明顯有較高之趨勢；而 A 大類對於親職教育需求最高(高級專業人員、高級行政人員)。教育孩子的正面回饋及孩子成長中發生的問題，皆是使父母投入養育的重要因素。但工作與親職領域的相互排擠，使得從「實質」的參與「意願」上可能產生差距，半專業人員、一般公務人員工作的穩定與適度的競爭性，使這群父親成為最能呼應社會所期待的新好男人。
4. 居住區域：以居住直轄市之男性其父職承諾明顯高於其他區域之男性。都會的文化刺激與訊息流通可能是導致差異的源由。
5. 夫妻職業等級差：夫妻職業等級差對父職承諾、男性親職參與程度均有顯著影響，男性職業等級高於女性者，其父職承諾及親職參與程度均最高；但對於親職教育需求無明顯影響。父親本身即是是父職參與承諾的主要關鍵人物，決定什麼時候介入、參與的程度(黃怡瑾，2002；王叢桂，2000)，當妻子職業等級高於等於丈夫時

是無實質的影響。對於父親的實踐的要點除了自覺外，工作性質與工作調整是重點。

郭佳華於 2000 年得研究中指出，在父職教育方案的規劃上以團體支持的形式，是鼓勵父親持續參加涉入的一大原因，尤其團體和諧、安全的氣氛營造，更容易讓爸爸願意加入團體，參與家庭中情感方面的經營，而在規劃父職教育方案上有以下種點方向必須考量：

1. 切中需求：為了讓父親能積極參與親職教育的活動，增強父親的親職功能，方案的規劃必須能配合父親切身的的需求。
2. 生動活潑：嚴肅、生硬的氣氛最令男人們排斥，因此有效的親職教育方案注重生動活潑的過程。從活動宣傳到整個團體運作過程宜採用輕鬆、幽默的方式。方案的規劃應有相當的彈性，讓爸爸們有發揮的機會、過於制度化、形式化的課程反而降低父親的參與率。
3. 夫妻同心：夫妻和諧的關係直接影響家庭氣氛的經營。對男人而言，妻子的支持和鼓勵是促進父職的一大動力。要提高父親參與親職教育的活動，必先改善夫妻之間關係。
4. 現學現用，搭一座親子心橋：爸爸參與父職教育的活動，不喜歡傳統的演講式、純粹紙上談兵。父職教育方案的設計必須能夠提供實際有用的方法，可以現學現用、馬上看到親子關係的改善。尤其父親很期望能了解子女的心思，卻力不從心；因此除了能夠當作子女成長的學習榜樣之外，父親還希望能夠和子女心靈溝通，所以吸收新知、溝通的訓練也是父親急於學習的技巧。
5. 海闊天空的自我成長：一個有效的父職教育方案規劃，是經由提供爸爸們支持、分享的團體動力，讓爸爸在自我反省與調適的過程中，積極成長、發現男人原本頗受束縛的生命力。運用團體的力量能使爸爸成為帶動家庭氣氛的中心。而教育的力量有限，團體中自然而然形成的支持網絡更能提高爸爸士氣，督促爸爸們參與。沒有壓力的活動，是最有效的父親成長、積極參與的方案設計。

父職教育若僅仰賴於現職父親的「在職教育」，其結果勢必是緩不濟急，Lamb 曾指出幼兒對其父母的依附關係影響其未來的發展甚鉅，且此種依附關係在幼兒發展

之初即開始有顯著的影響(引自張再明，2006，頁 26)。如果男性在生育孩子之後才接受父職的「在職教育」，學習照養孩子及與孩子進行親子互動的技巧，勢必會錯失協助子女建立安全依附的黃金時期，以致影響子女的未來發展。因此，在父職親職教育上，除了針對現職父親而設計的親職教育之外，更應有未來父親的預防性親職教育。父職親職教育既然是以增進父親正向積極的參與父職為目的，則父職親職教育的對象毫無疑問地應以父親為主，但這並不意味著已成為父親者才是父職教育的唯一對象。男性青年是父親的「潛在人口」，絕大多數均會生養子女而成為父親，為使未來的父親們均能積極參與父職並勝任父親的角色，年輕的男性族群理所當然的應該是父親「養成教育」的標的對象(張再明，2006)。



第三章 研究方法與設計

本章係根據研究目的與文獻探討的整理與分析歷程，提出研究策略的選擇、資料整理蒐集方法、研究對象選取、分析的信效度及研究倫理與限制等研究方法與設計。以下將分節討論之。

第一節 研究策略的選擇

本研究主要在探討臺灣男性在選擇與新移民女性共組家庭後，接踵而來成為一個父親的角色親職現況與親職教育需求。面對文化的衝擊與現實生活之種種限制之下，這些新移民家庭的臺灣父親對自己的父職角色認知、實踐與精神。從本研究第二章之文獻探討可看到國內新移民家庭之相關研究對象，仍大部分著重於新移民女性本身或是其子女，將焦點著重於新移民家庭中幼兒之父親角色鮮少著墨，並針對此研究目的需涉及情感與個人認知的特殊性與複雜性，因此較宜以質性研究的方式進行。

質化研究本身是以研究者本身為研究工具，在自然情境下採用多種資料蒐集方式對社會現象進行整體探究，使用歸納法分析資料與形成理論，透過研究對象互動對其行為和意義建構獲得解釋性理解的一種活動(陳向明，2002)。本研究於文獻整理、分析與探討的過程中發現，雖有父親角色之相關研究，但在新移民家庭此類的跨國婚姻型態下的父親親職表象、現況及需求之探討甚少，基於探討性的研究性質，本研究選擇質性研究的策略因素分述如下：

一、研究對象的特殊性

本研究以新移民家庭之幼兒父親為主體研究對象。根據過去相關研究及資料顯示，新移民家庭中的丈夫角色，大多為低社經地位或是教育程度偏低者，對於文字的

了解與運用有其限制，故避免使用問卷方式蒐集資料；又因研究現象視個體獨特經驗與生命歷程之展現而有所差異，研究者必須透過觀察與深度訪談，從中獲得研究對象實際呈現的現況、感受與需求。

二、研究現象的複雜性與完整性

質性研究重視的是人們在不同文化社會脈絡下的主觀經驗與感受。在新移民家庭的父職角色現況與需求中，會面臨在文化衝擊、社會大環境、社區、家庭和自我認知等的交互影響，涉及的問題現象與呈現的面貌既複雜又多元，每個個案的經歷與感受都無可取代。因此須經由深度訪談，具體呈現細節與完整性。

三、研究現象的詮釋性

質性研究重視研究者與被研究者之間的互動與關係，且研究者本身為研究工具，為了研究能夠深入了解新移民家庭父職角色的現況與需求，需與被研究者建立互信的關係，已獲取更深入、周詳的資訊。

本研究視選取樣本為一特殊個體，針對研究目的深入剖析研究對象的特質與現象，因此採用個案研究法。以訪談個案以及與個案有關的人來蒐集到更多相關資料，並且幫助研究的深入，並佐以研究者的觀察來進行研究。採用個案研究法可以深入了解個案，真實呈現研究過程的發現。

第二節 研究架構與流程

一、研究架構

本研究架構依據研究動機與研究目的，以及文獻資料探討分析，提出本研究架構圖，如圖 3-2-1。

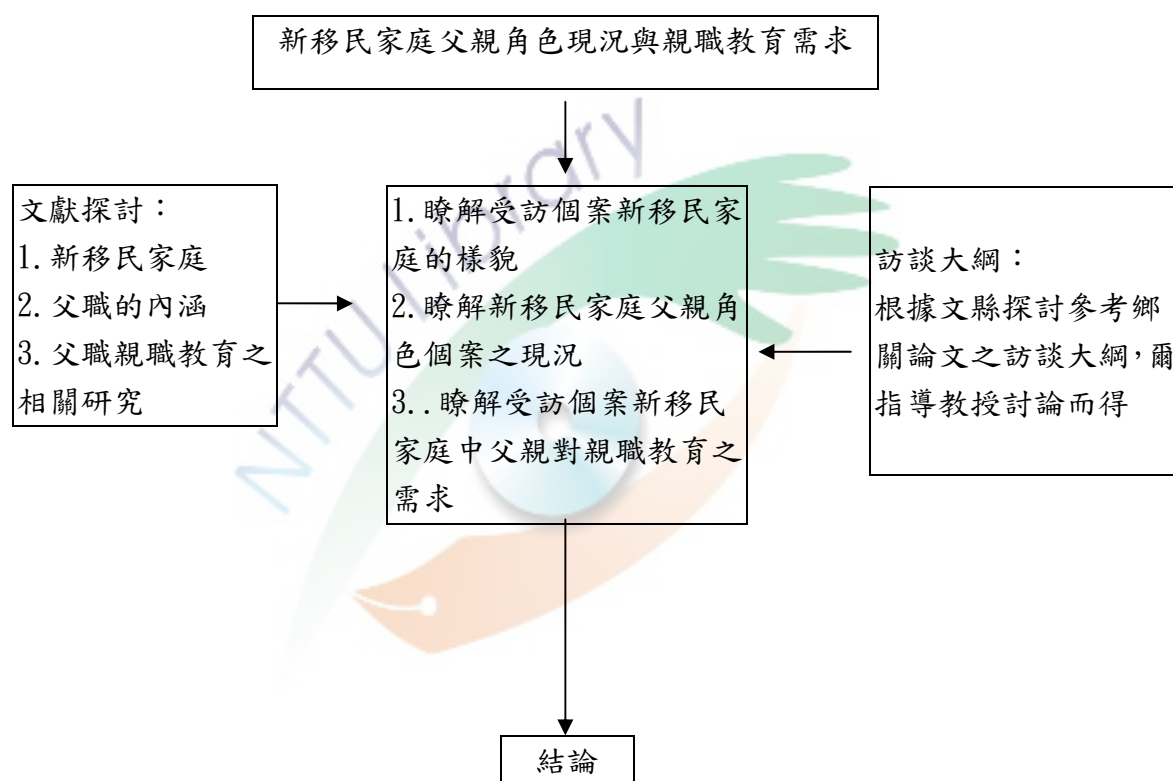


圖 3-2-1 研究架構圖

二、研究流程

本研究以文獻分析及訪談為主，整個研究流程共分為下列階段：

(一)準備階段：發展研究動機已決定研究目的與研究問題，進而根據研究動機與目的蒐集相關文獻資料以進行文獻探討。

(二)正式行動階段：將蒐集之相關文獻加以分析整理、根據研究目的訂定訪談大綱，

進而篩選訪談對象，進行訪談工作。

(三)資料分析：在第二階段即以開始進行資料分析工作，在正式訪談活動結束後，仍持續進行資料分析整理，以建構一有系統、組織之完整知識。

(四)撰寫論文：資料完整分析後，即著手撰寫論文，以完成整個研究。

依據前述的研究步驟，將本研究的研究流程整理如下圖 3-2-2。

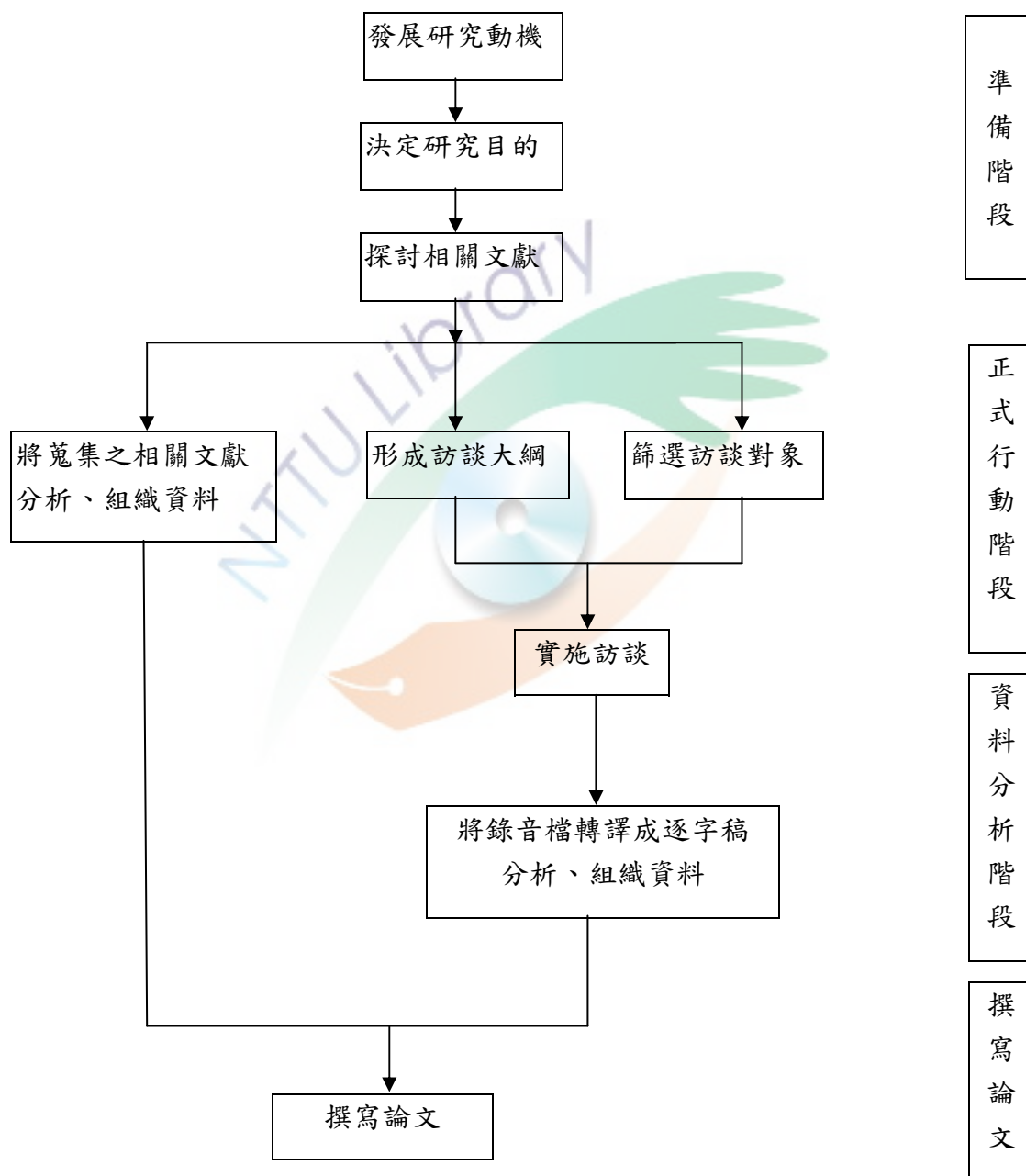


圖 3-2-2 研究流程圖

本研究的研究流程是在發展研究動機之後，確定研究目的，蒐集相關文獻作為研究的理論基礎。接著選擇研究對象，實施訪談，再將訪談所得的資料加以整理。最後，將所獲得的資料做為統整分析後，開始撰寫研究報告；本研究進度以甘特圖呈現如下圖 3-2-3。

圖 3-2-3 研究進度甘特圖

時間 進度	2007												2008
	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	
文獻探討分析	■	■	■	■									
研究計畫提出				■	■	■							
文獻歸納與整理	■	■	■	■	■	■	■	■					
研究架構設計與方法		■	■	■	■	■	■						
選定研究樣本					■	■	■						
實地訪談								■	■	■	■		
資料分析與處理								■	■	■	■	■	
研究結果與討論										■	■	■	
撰寫研究報告	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	

第三節 研究對象與工具

在質性研究中，立意抽樣的邏輯與效力，在於選擇資訊豐富之個案作深度研究，而規模和個案取決於研究之目的；所謂資訊豐富之個案，是指這些樣本中含有大量對研究目的相當重要之訊息與內容(吳芝儀、李奉儒，1995；簡春安、鄒平儀，1998)。因應本研究的研究目的與需要，因此本研究採立意抽樣方式抽選深度個案。

本研究主要在了解新移民家庭中幼兒之父親角色現況與其親職教育的需求，所以在對象的選取上，以新移民家庭中育有子女的父親，且子女正就讀於學前教育機構者，做為本研究深入訪談之研究對象。

在選樣過程，研究者透過熟識之彰化縣員林鎮立托兒所老師轉介紹符合本研究樣本需求之對象，再以滾雪球的方式於訪談過程中獲取符合研究需求之樣本。選樣初期，研究者透過員林鎮立托兒所老師介紹兩名新移民家庭之父親，研究者先行與這兩位父親接觸後，在透過其新移民配偶介紹她們認識的新移民家庭，依此模式中訪談了6位家長，其中願意配合研究訪談進行，並且在時間上得以抽空進行訪談的家長有兩位。經過研究者的溝通，以及確定樣本的基本背景資料後確定選樣，再徵求選樣家庭的受訪意願。得到以下兩受訪對象。

以下為研究對象的基本背景資料：

(一)研究對象一

A1 先生，現年 37 歲，配偶為越南籍現年 23 歲的小琪，目前育有一女貝貝。A1 先生在某一工廠從事貨物運送的勞動性工作，工作時數長，幾乎每天加班，因此上班時間由早上 8 點至晚上 10 點，週末星期六、日也經常需配合工廠，經常性的機動配合工作，目前是家庭經濟主要支持者。A1 先生與其配偶小琪乃透過小琪已經嫁往臺灣多年的大姊介紹認識彼此，並非一般婚姻仲介方式認識彼此，目前已結婚 3 年半。小琪目前和 A1 先生在同一家工廠工作，擔任廚房和簡單的勞力工作。家中成員除了

A1 先生夫婦之外，還有一名女兒，以及 A 先生的奶奶，彼此互動親密。A1 先生的奶奶已經 80 歲，患有老人失智症，平時需要 A1 先生夫婦經常注意與照顧，因此除了照顧年幼的女兒，還需照顧年邁的祖母。至於女兒貝貝，現在已經 2 歲半，健康情況良好，但是語言表達稍微落後於同年齡的幼兒，目前就讀於一間私立幼稚園，A1 先生夫婦兩人非常疼愛貝貝，因此很關切未來貝貝的學習與發展。A1 先生也總是在假日盡可能的陪伴妻子與小孩。

(二)研究對象二

B1 先生，現年 47 歲，配偶為越南籍現年 28 歲的阿心，目前育有一子阿泉。B1 先生從事販賣書籍的中盤書商，目前主要以藝術類的書籍為大宗，工作時間並沒有固定的上下班時間，即使週末星期六、日，也可能隨時因客戶的需要而配合工作。B1 先生與其妻子已結婚 6 年，互相熟識是透過妻子阿心在越南之姊姊的大女兒介紹，阿心姊姊的大女兒則是透過傳統婚姻仲介的方式嫁至臺灣，於臺灣認識 B1 先生後，為 B1 先生與其小阿姨互相介紹使其認識彼此。B1 先生認識阿心後，在婚前六次前往越南，短暫以結婚為前提的與阿心彼此認識，直至結婚一同回到台灣。過程中任何手續皆由自行辦理，並未透過婚姻仲介的協助，甚至連阿心歸入我國國籍的手續也皆為她辦妥。阿心目前並未從事其他工作，在家中勝任專職的家庭主婦，一家三口以小家庭的型態生活，並未與臺灣公婆同住。阿心平日積極參與教會為新移民女性開設的各式課程與活動，因此目前在生活、語言上皆未有太大的問題。至於其子阿泉，在 3 歲至 4 歲之間曾接受語音矯正教育，因為長時間在母親阿心的照顧，受母親不標準的語音影響，導致阿泉的發音不甚標準。經過矯正之後，目前阿泉的語言不再有問題，是個健康、活潑、積極學習的小男孩，在托兒所和教師、學童們互動良好，在家中與父母的依附關係與互動也甚好。

在選樣時最終選取這兩位受訪對象，乃是兩受訪對象都考慮了擇娶外籍女性，但過程中卻非一般的「挑選新娘」的方式，這是其不同於既定印象中新移民家庭形成之特殊性。在選樣時與不同新移民家庭溝通時，這兩位受訪父親雖同樣工作繁忙，但是卻非常樂意配合研究者抽空受訪，且家庭型態亦是典型的社經地位中下的新移民家

庭，其子女皆在接受學前幼教教育的階段，在語言學習上面臨新移民家庭經常出現的相同問題，兩家庭都試圖解決子女語言學習的問題。因此研究者欲從學前階段的父親角色中，看到他們的角色現況，以及身處新移民家庭所面臨的不同親職考驗與需求。研究對象概況表如下：

表 3-3-1 研究家庭概況表

	受訪者 A1	受訪者 B1
年齡	37 歲	47 歲
學歷	高職肄業	高職畢業
職業	送貨員	書商
配偶國籍	越南	越南
結婚年數	3 年半	6 年
子女概況	一女(2 歲半)	一男(5 歲)

除了受研究者 A1、B1 先生之外，訪談對象還加入了可觀察得其父職形象的配偶、幼兒、幼兒教師或是親戚。避免只得取單一研究對象的個人角度與感受。但為了顧及受訪者的感受，於訪談之前事先溝通，獲得同意者，才得以進行訪談。在訪談進行前，代號 A 家庭的配偶因考量其國語能力不佳，未能清楚明白研究者的話語，同時 A1 的太太也無法將自身想表達的意思，用明確的國語表達。與 A1 的太太溝通後，她表示沒有意願接受我的訪談，顧及其感受而未將她列為受訪對象。A1 家庭中的小孩目前未滿三歲，國語詞彙極少，目前只能說簡單常用的「電報句」，本研究者考量無法正確掌握她欲表達以及是否明白研究者的話語，而將她排除於訪談對象之列，而以 A1 小孩的幼稚園教師與住在鄰近 A 家庭的親戚列為訪談對象。此外代號 B 家庭，經過研究者溝通後，考量 B1 的太太的國語能力能清楚明白研究者的語意，並且能明確表達自己的意思，以及 B1 小孩的國語表達能力已受醫院評估為正常的情況下，訪談對象

有 B1 先生、B2 太太、B3 小孩、B4 小孩的托兒所教師。將此本研究的受訪對象如下表 3-3-2 呈現。

表 3-3-2 訪談對象

A	A1			A2	A3
	A 先生			A 幼稚園教師	A 親戚
B	B1	B2	B3	B4	
	B 先生	B 太太	B 小孩	B 托兒所教師	

本研究過程中所使用的研究工具包括：研究者本身、訪談大綱、錄音筆等。

一、研究者

研究者本身曾接觸過新移民家庭，體認到在此類型家庭中父親角色的重要，另外，就研究者的專業背景而言，研究者在專業知識上曾修讀過親職教育，另外也修讀教育研究法、幼兒觀察紀錄與評量、質性研究等相關課程，並藉由研究過程閱讀相關文獻，從學術上的角度進行資料的分析、整理與解讀。研究者除了正式的 11 次訪談受訪者之外，在正式訪談之前皆有一次的先行聊天與溝通，除此之外也會在正式訪談之外的時間拜訪受訪家庭，增加彼此的信任、瞭解，使正式訪談能夠順利進行。

二、訪談大綱

本研究的訪談大綱，根據研究主題擬定訪談大綱(附錄一)，並依據當次訪談後得到的內容，修正、擬定下一次的訪談大綱。本研究的訪談大綱根據受訪對象的不同，分為五種，其中包括主要受訪者訪談大綱(附錄二)，其餘的新移民配偶訪談、幼兒訪談、幼兒教師訪談以及主要受訪者親戚訪談則是以開放式的訪談方式進行。過程中，除了引導研究者欲探討的主題之外，同時依據受訪者的回答內容而順勢深入了解受訪者，因此訪談內容的進行是具有彈性的特質。

而本研究訪談之時間與對象對照明細表如下表 3-3-3 所示。

表 3-3-3 訪談時間與對象明細表

日期	對象	地點	訪談時間
2007 年 9 月 30 日	A1	A 家客廳	1 小時 30 分鐘
2007 年 10 月 4 日	B1、B2	B 家廚房	1 小時 30 分鐘
2007 年 10 月 23 日	B1、B2	B 家廚房	1 小時 30 分鐘
2007 年 10 月 28 日	A1	A 家客廳	1 小時
2007 年 10 月 30 日	B4	托兒所	30 分鐘
2007 年 10 月 31 日	B1、B2、B3	B 家廚房	1 小時
2007 年 11 月 9 日	A2	幼稚園	30 分鐘
2007 年 11 月 24 日	A3	A3 家客廳	45 分鐘
2007 年 11 月 28 日	B1、B2	B 家客廳	1 小時 15 分鐘
2007 年 12 月 7 日	B1、B2	B 家客廳	1 小時
2007 年 12 月 9 日	A1	A 家客廳	45 分鐘

第四節 資料整理與分析

一、資料整理

本研究資料的處理主要是針對新移民家庭之幼兒父親的訪談內容作出分析。將透過訪談錄音、閱讀紀錄，將所有訪談內容轉換成逐字稿，並依資料之類屬與相異性，將資料分類、轉換後，進一步探討內在隱含意義與詮釋。資料分析過程涵蓋兩個步驟如下：

(一)資料的編碼(coding)：逐字逐段的檢視原始資料(逐字稿或文件)的內容，對其進行開放式的編碼，以每一句、每一段所代表的現象加以標籤，並建立資料索引以進行初步分類。

(二)發展類別：將同一現象的資料將由歸類的過程，以相同的概念叢聚起來形成一個屬於相同概念的類別，發展出核心類別，使屬性相近的資料能歸為一類。

本研究資料整理的步驟如下：

(一)將錄音檔轉謄為逐字稿：將訪談內容的錄音檔備分存檔後，將錄音內容逐字謄寫成為訪談逐字稿。

(二)校正訪談逐字稿：完成訪談逐字稿後，核對訪談錄音檔，確認內容無誤。

(三)將訪談逐字稿編碼：研究者將訪談錄音檔謄寫成訪談逐字稿，作為分析和編碼的依據，並且視當次訪談內容為下一次訪談準備提問問題，以便逐次深入研究問題與核心，資料的編碼與分析同時有利於研究者的研究進行。本研究的訪談對象分別以 A1(A 家庭先生)、A2(A 家庭幼稚園教師)、A3(A 家庭鄰近的親戚)、B1(B 家庭先生)、B2(B 家庭太太)、B3(B 家庭幼兒)、B4(B 家庭托兒所教師)為代碼。而 A12007093001 則代表當次乃訪談 A 家庭先生於 2007 年 9 月 30 日進行之訪談逐字稿中的編號 01 對話，依此類推。錄音編碼相關資料如下表 3-4-1 所示：

表 3-4-1 錄音編碼相關資料

編碼	對象	日期	訪談者
A120070930	A1	2007/09/30	研究者
B120071004	B1	2007/10/04	研究者
B220071004	B2	2007/10/04	研究者
B120071023	B1	2007/10/23	研究者
B220071023	B2	2007/10/23	研究者
A120071028	A1	2007/10/28	研究者
B420071030	B4	2007/10/30	研究者
B120071031	B1	2007/10/31	研究者
B220071031	B2	2007/10/31	研究者
B320071031	B3	2007/10/31	研究者
A220071109	A2	2007/11/09	研究者
A320071124	A3	2007/11/24	研究者
B120071128	B1	2007/11/28	研究者
B220071128	B2	2007/11/28	研究者
B120071207	B1	2007/12/07	研究者
B220071207	B2	2007/12/07	研究者
A120071209	A1	2007/12/09	研究者

(四)將訪談時的觀察手札編碼：將研究者於每次進行訪談時記錄的觀察手札編碼，以 C 開頭代碼表示為研究者之觀察紀錄，以 C2007093001 為例，即表示此代碼內容為研究者於 2007 年 9 月 30 日之觀察紀錄 01 段。

二、資料分析的信度與效度

質化研究的信度是指重複性(replication)，效度是指可靠性(dependability)、穩定性(stability)、一致性(consistency)、可轉換性(transferability)、可預測性(predictability)與正確性(accuracy)(Lincoln & Cuba, 1984；引自胡幼慧，1996)，本研究在信、效度的自我要求，採用上述之概念分類，所提出的具體方法：

(一)正確性(accuracy)：即內在效度，指研究資料真實的程度，即研究者觀察到所希望觀察的。

(二)可轉換性(transferability)：即外在效度，指經由受訪者所陳述的感受與經驗，謹慎地將受訪者原始資料所陳述的情感與經驗的脈絡、意圖(intention)意義、行動轉換成文字資料，能有效的作資料性的深厚描述(thick description)，以提高外在效度的資料轉換性。

(三)可靠性(dependability)：指內在信度，乃指個人經驗的重要性與唯一性，因此如何取得可靠性的資料，乃研究過程中運用資料收集策略的重點。研究者在訪談過程中，除了避免引導性的詢問詞語並與受訪者建立良好的信任關係，使受訪者在訪談中能確實表達其內心想法外，研究者儘可能說明整個研究過程與策略，包括實地巡訪過程、訪談資料整理、分析、研究結果的說明等，並多次與指導老師討論，做到及時修正，以減少因研究者本身在思考模式的缺失與盲點，造成資料分析的偏誤，並增加研究的深度與廣度。

第五節 研究倫理

本研究採用質化研究，在研究過程中對被研究者不構成傷害是非常重要的研究倫理規範，且因研究者本身就是重要的研究工具之一，因此除了先取得被研究者的受訪同意書外，研究者在訪談進行之前，本著誠信原則，向受訪者說明研究者個人身分、研究目的、處理研究結果的方式、訪談進行的方式及時間、選擇參與者的方式、及受訪者可能依意願拒絕回答某些不願意回答的問題...等。並且聲明研究者不是來評論，而是來理解受訪者，他們所回答問題的答案並無對錯之分。

為顧及受訪者的隱私及權益，在研究倫理的議題上，研究者已經盡量以保密與匿名性原則來處理資料。在本研究中為確實保護受訪者的身分，除了以名字以匿名處理之外，對於錄音帶、訪談稿、及其他相關資料也妥善收藏不外流。研究者並於第一次訪談時，當面說明並解答參與研究相關的疑問，在受訪同意下，才進行訪談。又為尊重受訪者的決定，也告知若在訪談過程中有不舒服的狀況，有中途退出研究的權益。另外，也顧及受訪家庭成員彼此之間信任、關係，決不勉強受訪者回答任何令其感到為難的問題，並且仔細觀察受訪者的神情、語調，避免研究過程的進行對受訪家庭的和諧造成傷害。

第四章 研究發現與討論

根據主題分析探究的結果，本章將依以下三個部分逐一呈現探討，包括：第一節新移民家庭的樣貌；第二節父親角色的現況；第三節父職親職教育的需求。以下分別陳述之。

第一節 新移民家庭的樣貌

在傳統的思維之下，「婚姻」仍是男人與女人之間最美好最親密的結合，且婚姻關係是一個家庭制度的中心，而家庭制度更是社會的基石(彭懷真，1998)。從第二章的文獻探討中可知，新移民家庭中的臺灣男性，多屬於低社經地位、身心障礙或年齡較高者，這些男性在臺灣欲追求臺灣女性的情況不順遂之下，轉而媒求來自較低度開發國家的女性，在本研究中從受訪者男性的身上也看到了同為低社經地位以及年齡較高的特質。以下就本研究個案組成新移民家庭的背後想法、過程的磨合以及現今的樣貌進行整理探討。

一、受阻撓的異性交往

A 家庭的先生表示，在與目前的新移民配偶結婚之前，有位交往多年的女友，交往期間女方的父親始終對 A 先生的經濟能力感到不滿意，當 A 先生提出與女友結婚的要求時，女方的家長極力反對兩人的婚姻。尤其女方的父親從反對的態度進而到了出現鄙視 A 先生的話語，在幾經溝通後協調不成功，在無法達成共識之下，感情最終在無奈的情況下宣告結束。

A1：那時候，我女朋友的爸爸反對啊！反對我們結婚…(A12007102806)

A1：本來以前還沒結婚的時候，是想要結婚嘛！以前的女朋友父親

就是阻擋嘛！(A12007102806)

二、高齡未婚的壓力

受訪者 B 先生於 41 歲時與現在的新移民配偶結婚，在此之前，不斷承受家中父母催促結婚的壓力，但是因為經濟基礎薄弱以及個性木訥的原由下，始終無法有論及婚嫁的交往對象。雖數度有交往的對象，但是卻因為考量自身的經濟條件欠佳，而不敢抱有結婚的想法，自己也不急於趕緊結婚成家，隨著年齡的增加，家中父母給予的壓力也隨之提高。

B1：是我自己的想法啦！就說沒有一個很好的職業，或是說沒有辦法給太太一個比較好的環境的話喔！我好像迫人家迫到手是害人家，我有這種想法啦！因為自己也不是說經濟很穩定，後來我就想說，反正沒關係啊！(B12007112810)

研究者：那時候爸爸、媽媽不會催嗎？

B1：就是因為他們催啊！其實我本來是想說隨緣啦！反正也四十幾了，催也沒有用，我不想要的話，或是我不要的話根本沒有辦法，所以有時候，那時候我就到外面租房子啊！我不想在家裡面啊！在家裡面就一天唸到晚，還沒有結婚。(B12007112811)

三、迎娶外籍配偶

在臺灣無法順利娶得心儀的女性後，一方面在友人與親戚的簇擁下，選擇試著認識東南亞海外的女性。兩位受訪者的情況特殊，皆不是透過婚姻仲介的方式認識現在的新移民配偶，兩位受訪者的妻子剛好都有已嫁至臺灣的親人，透過在臺灣的親人介紹而互相認識，兩位受訪男性在結婚之前皆有為了更了解女方而前往越南數次的經歷，經過 2-3 個月的認識彼此、交往之，取得女方家長的同意之後，遂回到臺灣結婚。結婚的手續皆是請教親朋的情況下自行辦理，並未透過跨海結婚機構辦理。

兩位受訪者不約而同的表達，他們雖是迎娶新移民女性為配偶，但是他們深深覺得他們是有經過一段時間的交往和認識，比起婚姻仲介將外籍女性視如商品的選妻方式，似乎少了更多的問題。譬如，他們會更了解另一半的個性，也比較不會遇上想藉由假結婚的方式來到臺灣的外籍女性；另一方面，他們也認為這樣的方式不但尊重女

性，也尊重自己。比起其他他們所認識同為新移民家庭的人，他們對自己的配偶更有信心，也能信任配偶為家庭付出的心力，無須提心吊膽的防備配偶欲歸鄉而離棄家庭，或是「同床異夢」的危機。

A1：我就覺得結婚好壞是我們後面要去經營的嘛！然後最重要就是認識這一點最重要。就是有去認識！不是說去看自己喜歡的這樣。我是覺得這樣子的婚姻後面有一個問號，後面的問題很大！

(A12007093021)

四、新移民家庭的磨合

跨文化的新移民家庭，在不同的文化、不同種族、語言不通、對婚姻期望不同、以及婚後實際面臨問題時，導致婚姻上必須調適、磨合(鍾重發，2004)。語言的隔閡是新移民家庭必須面對的第一道關卡，受訪者 A 表示，他們在婚姻初期，有時會因為語言上還無法流暢溝通，而誤會彼此的意思發生爭吵。雖然其新移民配偶已經先學習簡單的國語，A 先生也會在發生爭吵或誤會後，請來懂得越南語的朋友代為翻譯他的意思以及更精準掌握新移民配偶想要表達的意思，進一步溝通來化解誤會與隔閡，但是初期這樣的情況確實讓他們感到相處上的辛苦。甚至請人代為翻譯時，翻譯人員誤解意思之後的二度誤會，有時反而延伸了更多的摩擦！至於生活上的瑣事，偶爾會因兩人意見相左、想法不同而發生爭吵，但是 A 先生表示每對夫妻都會發生爭執或意見不同的狀況，因此不以為意。在語言上還沒能夠溝通無礙時，A 先生表示生活中有許多事情都還在靠自己熟悉、摸索，也盡可能要明白妻子的想法、意思，而 A 先生也考量妻子的辛苦，離鄉背景又無法用熟悉的語言明確表達自己，所以經常請來妻子的親戚翻譯，做日常生活的溝通。

A1：以前可能是因為溝通有問題，我講的她會誤會意思。現在吵架都是因為小事啦！妹妹的事也有啦！小事啦！那個吵架都會啊！

(A12007093022)

A1：譬如說語言啊！譬如說要買東西啊！要看病啊！那時候她懷孕不舒服，都要打電話去問他親戚，叫她翻譯啊！有時候打去叫她跟醫生說，跟醫生講這樣子！不然比較沒有辦法溝通，剛開始的時候啦！就是生活起居都要慢慢讓她融入，是這樣子！(A12007120903)

在訪談的過程中，不論是與受訪者的接觸或是在觀察受訪家庭的互動，都不難發現兩受訪家庭中的男主人皆對其新移民配偶盡可能體貼、照顧，展現丈夫呵護新移民配偶的一面。在婚姻中，他們雖然有必須克服的困境與障礙，而在他們用心的付出之下，兩受訪家庭都有和樂氣氛的家庭生活。例如 A 先生會顧慮太太離鄉背景的一點思鄉情懷，希望擁有家鄉的吊床，而買了一個堅固、安全的吊床放置在客廳。也為了太太學了一些簡單的越南話，以便能和太太的家人說上幾句越南話。A 先生的堂妹，則在生活中觀察到 A 先生疼愛堂嫂的態度，讓親戚們對他的觀感有所改變。而研究者在訪談 B 家庭中的新移民配偶時，能夠感受到 B 先生注意聆聽妻子說話，以及對於自己的新移民配偶感到驕傲的心情。B 先生也會抽空幫太太買家中的食材，充分表現體貼的心意。平時也會帶著妻子和小孩一起上越南料理餐館用餐，或者添購越南料理的食材、佐料... 等，由生活中的瑣事，可以發現受訪之新移民家庭中臺灣男性的溫柔與體貼。

觀察手札：在 A 家庭的客廳中，除了一般常見的客廳擺設外，多了一具十分有南洋風味的吊床。A 先生表示是太太在越南時即喜歡於夏天午後在吊床上小憩一番，於是陪同太太購買一個吊床，放置於客廳，讓太太下午時間能和孩子一起在吊床上休息。可見得 A 先生對太太的照顧與用心。(C2007093005)

電話響起~

A1：好像是我老婆的姊姊

A 配偶接起電話：喂！你好！（接下來是越南話....）

A1：她姊姊都時常打電話給她啊！

A 配偶放下電話離開，換用另一隻室內電話通話。

A1：我跟她姊姊講一下！

A1 拿起電話：Hello~(接下來是越南話) (A12007093001)

A3：我覺得哥哥給我的印象也比較不一樣了！我記得以前他感覺還蠻愛玩的，可是現在他和他老婆講話的方式，其實還蠻疼她，然後就覺得我哥哥也變得比較氣質一點，因為跟她吧！就會覺得跟我以前認識他不太一樣，就有重新認識他的感覺。就會覺得他非常的疼老婆。(A32007112405)

觀察手札：B2 在與我對話時，B 先生聆聽我們之間的談話，眼神帶著溫柔和肯定停留在太太的臉上。看得出 B 先生對太太的呵護之情。
(C2007102302)

B4：他還會去買菜！我在菜市場遇到他好幾次在幫太太買菜！
(B42007103004)

本研究中的兩新移民家庭，都沒有與公婆同住，因此在生活上雖然少了與公婆相處的磨合情形，但同時也少了讓新移民女性接受長輩教導的學習機會。在婚姻初期，夫婦兩人一同生活的難題，反而是臺灣男性需長時間在外工作，導致新移民配偶在尚未適應新環境時感到孤單與無助。在這樣情況下，兩位受訪者選擇幫妻子留意住家附近提供新移民女性學習的課程，因此分別讓配偶參加了教會或鄉鎮提供的國語學習、才藝課程等。非但讓妻子的原先只學習一些的國語逐漸進步，也能在學習環境中得到處境雷同的新朋友。這樣的轉變為他們的婚姻帶來了新的活力，讓相處上的各方面問題得以往好的方向進步與發展。A 家庭平時若有不需要上班的空閒時間，也會盡可能帶妻子出門，這是生活中夫妻感情的調劑，也表現出 A 先生對妻子的愛護。B 家庭則是在假日需出遠門工作時，偶爾會帶著妻子、小孩一起出門，當作是一種陪伴與遊玩，也順道趁空檔時間到處走走。B 受訪家庭的新移民配偶已經順利入了我國國籍，拿到了臺灣國民身分證。

A3：她穿的衣服在我們這邊算是很時尚，就會穿的比較好看一些，那些衣服都是哥哥帶她去買的，然後帶她去逛街，很寵愛她，很疼她，然後也很想要把她帶入我們臺灣文化，不管是看電視還是什麼，他都會很努力去教導她我們臺灣的一些事情，然後例如說，他也讓她去上課，然後幫她去取得身分證。(A32007112406)

B1：後來是因為她有去上課，上課以後她有她自己的朋友，那就比較不擔心了！(B12007120708)

B2：這個禮拜還要去上課啊！前兩個禮拜也要去上課啊！上那個課程就是要做那個外籍配偶那種的，這個禮拜六去上那個小朋友的兒童發展課啊！(B22007102339)

B2：禮拜六、禮拜日我就去啊！而且，因為他一邊上班啊！一邊帶兒子出去走一走啊！就是自己找幾個客戶，然後去公園啊！去散步這樣，去看熱鬧啊！呵呵！看漂亮這樣子，兒子很喜歡啊！

(B22007100481)

結婚初期，B 先生試圖為新移民妻子建立與自己生活有緊密聯繫的人際網絡，一方面想增加妻子的朋友，讓她排解平日的孤單，一方面希望能夠與妻子有共同的朋友，而經常帶著妻子與朋友一同聚會，但因為新移民配偶聽不懂臺灣話，而使得 B 先生的朋友與妻子之間無法有良好的溝通、聯繫和互動，不但妻子失去和 B 先生朋友相處的興趣，也使得 B 先生的生活圈有了改變。朋友之間變得不像過去單身時那樣的密切互動，這讓 B 先生覺得有些可惜。

研究者：那時候剛結婚的時候有遇到什麼樣的問題嗎？

B1：因為我朋友很多，我都想說好朋友都介紹給我太太認識啊！阿結果就是我們在談的喔！大家也不是很都市啊！比較鄉下對不對，講的都講台語，都講台語，啊她插不上去，就覺得，講話都講台語啊，我不是很懂，聽不懂也插不上話，你講你們的，好像我就沒有被重視到啊！阿我就覺得說，怎麼我再介紹給她認識的話，或是去找朋友，她就不要！她會有一種反彈啊！你們講都講你們的話，阿我又插不上去，這樣，所以慢慢她會變得有排斥。(B12007120707)

研究者：會因為這樣吵架嗎？

B1：是不會吵架，只是變成說我的朋友跟她格格不入，就說很多好朋友就沒有來或是沒有參與一些，怎麼講，比較沒有那麼密切。就比方說有的話，人家來找她，她也可以去找別人啊！那這樣建立的話會比較好，我覺得！生活圈會比較廣。後來是因為她有去上課，上課以後她有她自己的朋友，那就比較不擔心了！(B12007120708)

五、新成員的誕生

本研究中的新移民家庭，都大約在一年後即生下了新的家庭成員，受訪者 A 先生表示，有了小孩之後，妻子變得比較愉快，不再感到孤單，也對家庭更有向心力，這是他可以感受到的變化。受訪者 B 先生也表示，有了新生兒後，妻子似乎感到更幸福，也才有機會知道妻子愛護家庭和小孩的另一面。受訪者 B 先生的妻子於訪談中，道出兒子的誕生，最讓她深深慶幸的是不需要在獨自一人面對空蕩蕩的家，有了孩子

之後，不會在感到孤單，而在臺灣似乎也才有了更確定的歸屬與安定感。

B1：有他，媽媽的心就比較定下來，這樣子！比較有一個寄託。也比較快樂，有什麼都以小朋友為中心啊！就比較有重心。以前還沒有小朋友的時候，就是...怎麼講，比較不知道為什麼...(B12007102350)

B2：還沒有小朋友，就是空蕩蕩的感覺，他天天都在外面啊！自己在家裡啊！就...怎麼說，無聊啊！什麼都不會啊！出去也沒辦法啊！等他啊！(B22007102351)

六、夫妻之間

A、B 兩受訪家庭的夫妻之間相處的情況略為不同，A 家庭夫妻之間的年齡較為相近，A 先生和妻子之間的溝通是比較直率的方式，相處模式較像年輕情侶一般，但不會忽略了尊重對方的相處之道，在為女兒命名時，A 先生以自己對子女的期望為女兒之名，不忘徵求妻子的同意，還請了朋友代為翻譯名字的意義以越南語解釋給妻子明白；而 B 家庭夫婦兩人的年紀相差較為懸殊，兩人相差了十多歲，平日的相處時 B 先生都會更讓著妻子，更照顧、呵護，對他而言，妻子就像個小女生一般。在研究者於這兩受訪家庭中進行訪談時，皆能感受到其家庭氣氛的融洽。

研究者：你有解釋這個名字給你的老婆聽嗎？

A：有啊！有用越南的解釋給她聽啊！(A12007093050)

研究者：那她也很喜歡嗎？

A：對啊！她很喜歡！(A12007093050)

B1：...她平常都不錯，偶爾會有一點小女生拗的感覺。(B12007120723)

從本研究中的兩位受訪男性可以看出與鍾重發於 2004 年的臺灣男性擇娶外籍配偶之生活經驗研究整理得到擇娶新移民女性的男性特點不謀而合，兩位男性都是教育程度較低、較低的家庭收入、婚前認識時間短、婚後快速生育，其中 B 先生也符合了結婚年齡較高的特點。而本研究看到兩新移民家庭的問題也呼應了鍾重發 2004 年的研究中提及的生活適應問題。

第二節 父親角色的現況

本研究中的兩位父親，目前都只有一個孩子，在扮演父親角色當中，從新移民配偶懷孕、初任父親直到孩子逐漸長大到需接受學前教育，這個過程中的感受、轉變與現況，依照時期的表現茲述如下。

一、配偶懷孕期間

A 先生在妻子懷孕期間是手忙腳亂的，家中非但沒有公公、婆婆等的長輩教導懷孕期間的經驗談，和妻子的溝通又時常出現問題，當時經常需要仰賴懂得越南語的朋友協助翻譯和溝通，加上妻子上課學習國語時結交的幾位越南朋友已生過孩子經驗而經常給予幫助和叮嚀，才勉強的安然度過。懷孕過程中的每次產檢，A 先生必定親自帶妻子前往醫院，才能將妻子要表達的正確訊息傳達給醫生，並且幫妻子留意醫生叮嚀的事項與細節。而妻子坐月子的那段時間，則是請 A 先生的姑姑來到家中協助照料。A 先生的工作是在家中附近的工廠送貨，工作時間長且不固定，經常接到工廠的電話通知隨即要出門工作，因此即便非常希望能撥出多一些的時間陪伴妻子，卻經常不能如其所願。

A1：有時候她讀書的朋友也有來找她，以前她剛讀書的時候，她剛生小孩，碰到要怎麼生啊！她那個朋友都叫她要買準備要生的東西！毛巾什麼什麼，怎樣的都有教她，但是我覺得這樣是很好！她的朋友有生過，就教她！（A12007093030）

研究者：那你有陪她去買？

A1：有有有！她跟我講說要買什麼什麼，她朋友跟她講啊！她朋友生兩次了，她知道啊！要買什麼，幹什麼啊！她跟她講，講完之後，然後我在帶她去買！有的像這個她讀書的朋友就很好！

（A12007093031）

A1：最重要就是沒有婆婆！沒有婆婆怎樣的都沒有，所以會差人家差很多！有時候婆婆會順便看一下、看一下的，對啊！家裡是沒有人，然後靠自己要慢慢這樣子啊！這樣子過來，不然沒有辦法！不然

如果像大家庭，就有辦法！那就差很多了！（A12007093032）

A1：最重要最緊張的是要生了，但是都沒有人可以照顧！這個是最擔心的！坐月子的時候，那是剛好我姑姑也在工廠，然後來這邊幫我！是這樣子！煮給她吃啦！（A12007093032）

B 先生是個書商，工作時間也是不固定，並且經常要北、中、南的到處奔波，為了配合客戶的時間，有一段日子經常要犧牲一般假日或晚上休息的時間。在妻子懷孕期間，B 太太表示幾乎完全靠自己照顧自己，因為 B 先生太過繁忙，幸虧 B 太太在越南的哥哥、姊姊都是醫生，尤其和 B 太太感情親密的姊姊是婦產科醫生，因此經常能以電話詢問相關問題，而懷孕過程中的產檢則是由 B 先生每次帶著太太前往檢查，因為當時在語言上還沒能順利溝通，所以需要 B 先生的協助。

研究者：那時候去做產前檢查，都是先生陪著你去嗎？

B2：對啊，他帶我去。因為我剛來的時候，差不過一個多月吧，國語我比較不那麼懂。他陪我去到那裡，醫生有什麼問題，我就會跟他說，他可以聽我說，我向醫生講，醫生聽不懂，然後醫生要告訴他什麼什麼要注意哪個事情。他都陪我！（B22007102310）

B2：從頭到尾，就是什麼什麼需要我都準備好好那裡。...因為我姊姊有生過，所以他們那個有準備什麼，大概知道，就我自己準備啊。（B22007102324）

二、初為人父

研究對象 A、B 都道出了作為人父時的喜悅，但兩人有截然不同的心聲。而 A 先生住在鄰近的親戚，也表示可以明顯感受、看到 A 先生當父親的喜悅。

A 先生乃是隔代教養型態下長大的孩子，在國小三年級父母就離婚，父母兩人都分別離開家庭，將 A 先生與其兩個年幼的弟弟交給奶奶獨自扶養，A 先生在訪談中不斷的提及他描繪的父親形象應該是個負責任，對家庭需要百分之百的奉獻，並且對家庭具有十足的向心力，不該離棄子女的。A 先生知道他將成為父親的當下，心中既高興又矛盾，期待、開心的是終於能實踐自己心目中父親該有的形象，一方面卻因欠缺育兒資訊，以及現實生活中的種種困難而感到擔心，例如沒有親人可以協助帶孩子、

妻子也是個新手媽媽、因長時間的工作缺乏陪伴的時間...等問題，都讓他深感當父親非常困難。

A1：剛開始當爸爸的時候，心情是很高興、很緊張，然後又很矛盾。
(A12007102803)

A3：有！我覺得他很開心！可是他相對他也覺得他責任很重！應該是說他當爸爸的同時，阿嬤的病就越來越嚴重，然後你會覺得，你看他在和女兒互動的時候，他看起來很開心，他有這個老婆、這個小孩，他很開心！然後想到他奶奶的時候，他又會覺得還蠻無奈的。
(A32007112412)

B 先生初次為人父，已經到了不惑之年，心中的喜悅難以形容。在訪談中，他一再表示以興奮、高興的心情迎接家中的新成員。但因為自己年紀較大，生活中的歷練畢竟較多些，面對新生兒的降臨，不會感到緊張與心慌，而是以自然的心境期待與面對。

B1：心情就是很高興。(B12007102348)

三、父親角色

(一)原生家庭的影響

Pleck(1997)研究提出，男性的父職觀念來自於原生父親，並且呈現兩種相對模式，一為模仿父親的角色參與，二為補償父親缺乏參與的父親角色(引自曾美嘉，2006)。A 先生很明顯的是 Pleck 所提出的第二種模式，因為年幼時辛苦、獨立、窮困的成長背景，讓 A 先生有了下一代之後，更是加倍努力工作。堅持必須當個心目中“負責任”的父親形象。認為一肩扛起家計，讓家人無經濟上的後顧之憂，並且忠於家庭，堅守自己該擔任的角色，決不離棄家庭，這樣才能擁有一個他所勾畫出完美家庭的形象。從與 A 先生的訪談中，可以聽到、感受到他對於自己過往缺乏父親照顧的遺憾與不滿，而使得他更堅定自己想扮演的父親角色，最起碼的必須補償過去自己曾經欠缺的部分。

A1：我會覺得因為我爸爸、媽媽的婚姻這樣子，我不可以讓我的下一代這樣子，我不可以讓我的下一代繼續說我們這種情形，然後說我

慢慢努力，會先讓她去讀書啊！栽培她！這樣子才不會說，像我們這樣子書沒有讀很高，然後工廠送貨...(A12007093048)

A1：我覺得做到一個很平凡，有責任的爸爸就好了，不要像我的父親一樣！什麼事都丟給我的阿嬤，這樣就好了！因為這是他的責任，他丟給我的阿嬤，這樣就不對！我的想法是，過去就讓它過去了，最重要就是我希望我的小孩以後有一個完美的家庭！(A12007102805)

A1：我就覺得我不能像我以前的父親一樣！我不可以把上一代那種沒有責任的留給下一代。我要傳承下去說，不要因為隔代教養，就不好！(A12007102807)

(二)父親內涵著重於經濟支持者

本研究者在文獻整理的部分，呈現出父職的內涵其中一項幾乎不曾改變的就是家庭中經濟的支持者，Pruett 說明此類型的父親所扮演的角色完全是工具性質，一切以賺錢養家為主，至於子女的養育照顧責任，則委由母親角色全權處理，換句話說，父親並不涉入教養子女、處理家務之類的女性事務，而以家之外的公領域為活動中心，對家庭與子女來說，父親扮演的是經濟支持與供給者(引自劉秀娟，1999)。本研究中兩位父親都花費最大的精神與時間扮演這樣的父職角色內涵。B 先生的成長階段，從國小畢業後就必須半工半讀才能完成到高職畢業的學歷，這樣的求學過程，讓他最渴望給予孩子一個無經濟負擔的成長環境，盡可能的提供孩子完整的學習機會與環境。B 先生不對從前的辛苦有所埋怨，只是希望下一代能夠不再這麼辛苦。對於過去父親的教養方式，他認為可以去蕪存菁，有些優點能夠延續傳承，而缺點則應當改進。

B1：我覺得應該第一讓他沒有後顧之憂，第二就是在他學習過程中跟得上。(B12007102372)

B1：我是覺得說，最起碼讓他沒有經濟上的負擔，然後別人大概能有的，我們也盡量給他！因為只有一個小孩子！(B12007102373)

B1：其實最簡單的就是說，以前爸爸、媽媽怎麼對我們，這也是一種傳承啊！如果說爸爸、媽媽對我們不是很正確的，我們就把它除掉

就好了！以前不是很愉快的，現在就不要造成這樣子！如果覺得很不錯的，就撿起來用啊！我們的想法也不能一成不變！(B12007103108)

(三)父愛的消極表現

本研究者在 A 先生家中訪談時，可以觀察得到 A 先生對未滿 3 歲的小女兒憐愛的動作和關心，其小女兒的語言發展稍微落後，因此語彙較少，有些時候必須觀察孩子的動作和神情才能意會她要表達的內容。本研究者在訪談期間，可以感受到 A 先生疼愛女兒的氛圍。

觀察手札：A 先生一邊接受訪談，一邊注意著旁邊的女兒，時而與女兒互動。有時對女兒又捏又抱的，可以感受到他珍視女兒的心情。
(C2007093003)

A 家庭的幼兒園教師表示 A 先生每天會準時接送孩子到幼兒園，接送時間的親師互動良好，總是會詢問孩子在學校的情況，發生小孩身體不適的時候，也會客氣、細心的請老師多注意小孩的狀況。

A2：平時都是爸爸載小朋友過來，下課也是爸爸來接的。
(A22007110901)

A2：我覺得爸爸是很愛護小孩，每次也都很客氣的問我們小朋友在學校有沒有問題，也是會很關心哪！(A22007110904)

A2：之前小朋友有感冒，爸爸送她來的時候也會叮嚀我們很多，請我們多注意，吃藥什麼的！其實也很細心啊！(A22007110905)

從 B 先生孩子的托兒所老師口中，聽到的盡是誇獎 B 先生呵護、關心小孩的一面，老師說每次 B 先生總是鉅細靡遺的描述孩子的學習狀況，或是孩子感冒時的狀況，對孩子在學校的學習狀況，也總是再三詢問，一定要確保自己沒有遺漏該注意的事項。老師認為 B 先生堪稱是個好先生、好爸爸！在本研究者到 B 先生家中訪談觀察到的情形，也能夠看出、感受得到 B 先生細心注意孩子的一舉一動，並且認真回應孩子的話語。B 先生的小孩，在每次研究者到家中訪談時，不時的依偎在父母身邊，和父母的互動親密、良好。而在與 B 小孩的對話中，請 B 小孩以 1 到 10 的分數，為爸爸打個

分數，他則開心的表示要給爸爸 100 分，似乎也顯示了在他心中喜愛爸爸的程度頗高。

B4：好爸爸！太好了！他今天早上沒坐上娃娃車，所以是爸爸載他過來。可能是睡太晚，就載他去！真的是好爸爸！（B42007103004）

B4：爸爸也很關心，但是太寵了！有一點放不開，可能是只有一個小孩而已！以前小班的時候，幾乎、常常都是每天帶進教室，把他的東西拿出來，把他的衣服放到櫃子裡、把他的書包放到櫃子裡，還很不放心的三叮嚀、四叮嚀，還捨不得離開！（B42007103001）

研究者：好！那我們簡單一點就好，1 到 10 分。最棒是 10 分，最不好是 1 分。你想給媽媽幾分？

B3：10 分！

研究者：哇！滿分耶！我們給媽媽拍拍手！那你要給爸爸幾分？

B3：100 分！（B32007103128）

觀察手札：B 先生一邊接受訪談，一邊注意身邊的兒子。帶著兒子去上廁所、叮嚀兒子喝溫熱的牛奶。並且總愛將兒子抱坐在他的大腿上。（C2007100403）

觀察手札：訪談 B 太太時，小孩在一旁玩著益智方塊，B 先生則在一旁一邊看著兒子，一邊聆聽太太說的話，還不忘在兒子完成方塊排列後給予口頭稱讚。（C2007112801）

在鄭予靜(2004)台灣爸爸的父職經驗—分析台越跨文化家庭之親職互動研究中指出，在新移民家庭中的臺灣爸爸的父職角色扮演上，可以發現一些值得關注的現象，其中父親本身關心子女，但是卻忽略子女有發展遲緩或障礙的危機；另外父親角色對其角色的認知仍刻板、傳統，並沒有因為身處新移民家庭與一般家庭之差異性而調整自己的父職角色；最後是在其研究中的臺灣爸爸都盡力以提供子女學習環境與機會為目標，對於子女未來的發展並未有太多期待，一切「順其發展」。本研究中 A 先生在為孩子命名時，將心中對孩子最大的期盼取為孩子的名字。希望孩子的人生能夠一切順心如意、平安健康，他表示不會期望孩子能有多大的成就或是表現的特別非凡，他認為平凡、平順的過一生，就很好了！最重要的就是能夠生活如意！A 先生對於自己寄予女兒這樣的期待感到自豪，他認為生活中的價值和美好，取

決於生活是否能如自己所意。

A1：最重要就是我希望我的小孩以後有一個完美的家庭！我不希望說他考試都第一名還是怎樣，平凡就好了！這是我覺得最重要，不要像說什麼都要比別人很好，怎樣，我覺得這樣對她，如果說她能夠很會讀書，是讓她自己去喜歡的興趣去學習，我都不會給她阻擋，如果她想去學什麼東西都可以！只要她有興趣就好了，這是我平凡的...。因為我給她取一個名字叫如意，就是我自己取的，我不會去聽那個什麼，我希望她有一個平凡、如意的，做什麼事都如意，我不希望她以後賺很錢什麼的，只要簡單平凡就好了！（A12007093050）

（四）新移民家庭中父親對子女語言學習的擔憂

訪談過程中，A 先生一再提到他的擔憂，他的妻子國語能力仍是不好，許多詞彙不但還無法理解，在表達她的想法上也還有困難。但天下父母心，為人父母者都希望自己的孩子能夠學習順利，A 太太非常希望能為女兒教許多在這個年齡該學會的基本認知，但是卻表達困難，並且不知道該如何教導。A 先生則是工作時數相當長，下班回家後，女兒也幾乎都是休息時間，沒有足夠的時間能教導女兒，在這樣的擔憂之下，A 先生選擇讓女兒儘早就讀家中附近托兒所的幼幼班，希望已經在語言上稍微落後的女兒能夠盡快跟上基本的程度。

研究者：你最擔心小孩那方面的狀況？

A1：最擔心的喔！第一點就是媽媽比較不會教她，就是臺灣的文化啊！教育啊！她們是學得知識有比較低，對不對。（A12007102801）

A1：她教臺灣的比教...第一，她本身的缺點她就要向別人家學習了，怎麼還有辦法教小孩子？你聽得懂嗎？所以這點就是很擔心啊！還有她讀書學習的方面啊！因為我本身都在工作嘛！很少跟她在一起！時間比較不多，不多的話都是媽媽跟她在一起比較多啊！我們要教她的東西也有限啊！（A12007102802）

A1：她有跟我講，說想教她多一點，可是沒有辦法解釋。因為她學國語不是很深，沒有那麼久...（A12007093009）

A1：送妹妹去讀書，給人家教，不是說要跟別人一樣好，最重要就是媽媽她在教，就是有點缺點，就是因為臺灣的文化她比較沒有辦法那麼快融入，因為她不是臺灣人，如果你(指研究者)生小孩，你很快

就知道要怎麼教，可是媽媽她自己是外籍的，比較沒有辦法！對啊，我講這個就差很多了，對啊！她...她自己跟我講說，她要多教她，可是她都聽不懂，不是聽不懂，她想要講可是不知道要怎麼表達，怎麼表達出來說，講啊讓他知道，是這樣的！然後讓老師去教，比較專業啦！(A12007093011)

B 先生和 B 太太也曾同樣處在一個為難的狀態，在教導孩子上，兩人都是心有餘而力不足，他們的孩子也因為在這樣的情況下，語言學習落後一般的孩童，帶孩子到耳鼻喉科確定排除生理上的障礙之後，經由轉介到醫學中心作過正式的檢查與語言評估後，確定是缺少語言學習上的刺激，而導致學習落後。之後配合醫生的通報和指示將小孩送至特殊教育單位，讓孩子有更充裕的時間和師資教導孩子，在小班的階段仍繼續加強語彙，直到中班進步到達醫生評估為正常的情形才恢復只上托兒所的課程。因為 B 先生是個書商，家中不乏圖畫書，因此他們的小孩較有足夠的識字機會，B 太太也在小孩 1 歲多之後，積極學習國字和國語，目前口語流利，除了些微的語音差異之外，基本聽說讀寫都已經沒問題，平時也有閱讀雜誌、書籍的習慣，在現階段都足以教導孩子。孩子在語言學習上的問題，暫時已經獲得解決。

B2：我那個一來就可以說話了，講話都可以聽得懂了！就是教小朋友的那個方式沒有，沒有那個經驗啊！教他比較不會很好這樣的。
(B22007100446)

B2：他小時後，我還沒有去學中文啦！後來他一歲多我才開始學中文啊！所以我去學中文的時候，我才認識一些字啊！然後講話比較標準一點！才可以教他啊！要不然也可能影響，什麼音調啊！越南話什麼的。他們說的，也可能影響一些些啦！然後醫生也教我一些動作要教啊！然後老師也教我說要怎麼教，讓他吸收比較快啊！所以他才學習比較多啊！(B22007100443)

B1：是因為在原本住的那邊也都沒有同樣年齡的小朋友，沒有在交談，然後平時都是媽媽跟他在一起啊！我都在外面啊！回來也沒有講很多話，所以詞彙就比較少！(B12007100403)

(五)現實生活中無法多陪伴子女

A 先生語氣無奈又感慨的道出了身處社經地位位於中低階層的父親角色所為難

之處，他們若沒有一技之長，只能依靠年輕時的體力，以體力和時間換取微薄的薪資，對他們而言，此階段的時間就是金錢。並不是他們無心陪伴孩子更多時間，給予更多的教導，而是時間上並不允許。想給家庭一個經濟上的後盾，他必須以時間換取更多的金錢，他們必須矛盾的在金錢、時間、親情上做調整與選擇。A 先生無奈的表示，有那麼一天，他不再年輕力壯，現在的工作他無法想像是否還能保住。然而內心卻是期許自己能在盡可能撥出空閒時間陪伴小孩，就連自己都覺得陪伴孩子的時間不夠，還需要在這部分更加努力！矛盾的現實與期待可以由此見得。

A1：要怎麼教我的下一代就是最困難的事情，因為我不知道要怎麼慢慢的去教他，因為我的時間都不夠啊！我的工作的時間都奉獻給工廠！是不是我比較沒有時間教導她，這就是很困難的東西，很現實的東西。很矛盾你知道嗎？因為你沒有工作，你就沒有辦法生活，你想要在她旁邊一直教導她，不可能兩全其美，你知道嗎？因為時間就是金錢！然後我要把時間抽空來教小孩子，是不是我賺錢的時間就沒有！我還要趁年輕多賺錢，因為我這個工作也不是什麼高收入的啦！我們這個工作是有做就有錢，沒做就沒錢。你不要來工作也沒關係，只是就沒錢！社會是現實的...(A12007102807)

A1：我換一個角度來想，人沒有一技之長，我老一點，再 10 年工廠就不要我了！對不對？這是很現實的！如果我是老闆，我也要請年輕一點的！我老了，人家工廠自然就不要我了，這也是很困難的事情！(A12007102807)

A1：我一個月加班 167 小時，對啊！你看 167 個小時，一個月耶！不是三個月耶！所以我跟你講，你看！你知道我的心境嗎？最現實的，沒有工作，就沒有辦法生活，你要陪家裡的人，現在就沒有辦法生存，這個角度你聽懂我的意思嗎？(A12007120909)

研究者：你覺得你在當爸爸的角色上，有沒有需要努力的部分？

A1：有啊！最重要就是沒有時間陪小孩，這是最重要的！要努力的地方是盡量抽空陪小孩，這是最重要的！(A12007120908)

(六)對於母親角色的支持不足

B 太太在言詞中，透露出對於 B 先生工作時間長的些微不滿，休息時間有時還必須和工作認識的朋友應酬。但 B 先生的工作時間比起 A 先生，其實還多了些晚上的休

息時間可以陪伴孩子，經常也是 B 先生陪兒子玩耍。

B2：因為他平常上班嘛，回家剩下的時間就陪朋友玩，大部分都陪著朋友啊，如果我有什麼事情就幫忙...就，什麼都做啦。

(B22007102304)

B2：晚上啊！他喜歡跟爸爸玩啊！一定要跟爸爸吵啊！玩啊！玩過才要睡覺啊！就在那邊吵來吵去！每天啊！每天都這樣的。爸爸就要摸他的腳阿、手啊。他就不要啊！就在那裡鬧啊玩啊。呵呵！

(B22007112822)

B2：爸爸比較好玩，爸爸就做馬、牛啊！給他騎，他比較喜歡！哈哈！所以啊！現在回家了啊，就拿電話找爸爸！回家沒看到了，就說要打電話找爸爸！(B22007100430)

(七)父親不掌教養主導權

A 先生家中教導孩子的意見和想法，彼此之間並沒有多所溝通，平日照顧孩子的是 A 太太，因此照料上的任何事情由她自行決定，而例如選擇托兒所的決定，則由負責接送的 A 先生決定了一個離家較近的托兒所，對孩子的關心程度，在管教上似乎採取了放任的態度。

研究者：那你麼是怎麼決定要去哪一間托兒所的？是人家介紹的嗎？

A1：不是！是我自己在那邊送貨，我自己覺得...自己看，自己問老師的。因為在工廠，比較近，比較方便！(A12007093014)

A1：然後我是進去問老師的，我覺得單純就好了啦！對啊！是這樣子！(A12007093016)

A1：這是我自己想的，比較近就好了！方便就好了！不然有的說要帶很遠啊！我覺得不用說誰介紹哪一間，怎樣...怎樣的，這個是沒有錯，介紹也沒有錯，只是我覺得離工廠比較近，方便就好！

(A12007093015)

B 先生家中則是以 B 太太的意見為主，B 先生表示因為孩子長時間都是由妻子照顧，因此她會比較了解情況，所以就以妻子的意見為主。但偶爾遇到意見相左的時候，B 先生仍是選擇讓步，讓妻子決定，以她的意見為主。

B2:因為我照顧他嘛！常常我可以看到他哪一個部分他比較弱啊！或者哪一個部分他比較喜歡學習的啦！我就才告訴他啊！才可以，要不然他也沒有很注意他啦！可能啊！比較忙啊！還是什麼什麼，我不知道。(B22007100440)

B1：我要注意外面的啊！然後，裡面的都給他注意！呵呵！
(B12007100441)

研究者：所以媽媽都是大部份負責照顧孩子的部分！

B1：對！因為有時候，我也不知道他講什麼，他要什麼，他講，她才懂！他講，我不懂啊！呵呵！(B12007100442)

B1：有時候她說要這樣，我就說，好啊！要這樣就這樣。啊有時候就是小朋友的事啦！有時候要教啊！要怎麼教，怎麼教，意見有時候會不一樣，後來她說要怎麼樣，我就說，好啊！那就你教啊！
(B12007100468)

B1：看是誰在照顧啊！就照誰的方法。(B12007100455)

(八)夫妻教養態度一致

B 先生與 B 太太在說明孩子會吵鬧要購買玩具的過程中，可以從他們的言談聽出他們的教養態度一致，並且也能夠順利將他們的原則傳達給小孩。在面對孩子有一段時期經常想要新玩具的階段，他們採取了非常堅定的態度，偶爾滿足小孩想要新玩具的心情，也讓孩子學習到如何控制慾望。

B2：不用買很多啊！10 塊也可以啊！就買一個新的給他！就可以啦！然後過幾次之後，我就生氣，你沒聽話就不可以買什麼，然後就要叫警察這樣，可以看，可是不可以買。因為家裡玩具很多嘛！然後他就沒有再吵了，到現在就是他問我可不可以買，我說不行，可以看而已。都不可以買，他就不想買了！如果看很久了，我們都沒有買東西給他，就有時候買一個給他。但是每次都買就不行！我就說可以看，摸摸看就可以了！(B22007102363)

B2：買給他一個小小的就可以了，不用很貴，便宜的就好，一個球也可以。就可以了！(B22007102365)

B1：有拿新的給他就好了！(B12007102366)

B太太在訪談中表示她覺得在教養、照顧孩子的部分感到非常吃力與辛苦，自從孩子出生至今，她是主要照顧者。照顧孩子原本就不容易，加上她是新移民女性的身分，在文化、語言上遇到的困難，讓她感覺更加辛苦！先生又長時間的在外工作，無法給予她太大的協助。因此雖然B先生有意在生第二個小孩，B太太卻堅持不要！她認為現在照顧一個孩子，還要一邊學習許多東西，已經讓她分身乏術！

B2：就是那種對我來說就是很辛苦的！很多人就是很輕鬆，不知道怎麼樣，有時候說生下來了，他自然就會長大，可是我沒辦法耶！...所以責任也是很多耶！呵呵！很多種！我還要去外面，還要學習很多很多，我們這個可能比台灣人還辛苦的。對啊！就是我們來還要適應一個環境，還要學習那個很多很多，風俗習慣啊！好像是新的一個，出生到一個新的地方來！重新開始啦！所以那個很多很多的事情要重頭再學，辛苦，不像那個台灣長大就這樣啦！（B22007102336）

B2：就是我有從懷孕到生他到現在，都是我自己的！就只有一個月，坐月子，是他姑姑來幫我煮菜，就是這樣子！也沒有做什麼啊！就是幫他洗澡也是我自己來的。做什麼都是我自己啊！洗衣服啊，有洗衣機啊！那個放進去自己去洗就好了。因為姑姑過來就是幫我煮個菜而已，飯也不用啊！就是這樣啊！一個月。到現在我都是自己來。他生病或是他什麼什麼都是我自己。（B22007100451）

研究者：有打算再生弟弟或妹妹嗎？

B2：沒有！

B1：她不要了啊！

B2：好累啊！

研究者：照顧小孩很累？

B2：很累啊！而且現在是說，我現在生一個，都還在這裡照顧啊！我現在要是有時間，可以出去學習什麼、什麼啊！所以還是不要！（B22007100434）

（九）擔任父親角色後心態的轉變

A先生在當了父親後，深深感受到她在家庭中的責任更重，要扮演的角色除了丈夫之外，同時也是一名父親，因此在生活態度上也有所轉變。平時工作時會更加注意自己的自身安全，生活上也更留意健康狀況，處理事情以及看待事情的角度也變得更

加小心翼翼。

A1：當父親之後，就變得更有責任心，對小孩子有時候，做什麼事情都會替她著想！要替她著想！我舉一個例子，以前沒有結婚生小孩，都很衝動嘛！自從生小孩以後，很多事情都會更小心！這個角度去走。有時候工作很忙也會忘記自己有小孩，因為我的個性是比較積極啊！有事情都要趕快做好，才會放心！（A12007102806）

B 先生同樣在當了父親角色之後，心態上也有所轉變，對於自己的身體健康更加注意，因為不再是孤身一人，已經是個家有妻小的父親了。生活上的責任增加後，心態與生活態度上也做了調整。其他和他年紀相訪的同學，有的都已經是當爺爺的身分了，而 B 先生認為自己若不是已經有個孩子，他有時仍會認為自己也彷彿是個孩子，在當父親的角色上，他必須做一些心態上的調整。

研究者：所以有因為當了爸爸在心態上有什麼改變嗎？

B1：有變啊！以前就比較，只有一個人而以啊！年紀那麼大了，我底下沒有人啊！我做什麼事情就比較隨性啊！阿怎麼樣、怎麼樣，都沒有關係啊！就來啊！比較沒有顧慮到家庭。啊現在的話就，以前什麼病啊，生個病啊！沒有就沒關係啊！阿現在就有關係了！現在會比較，因為不是一個人了，是一個家庭，所以對身體啦！對怎麼樣都比較重視一點點。（B12007120706）

B1：到目前為止，我的心理都還覺得說，小孩子嘛！沒有結婚就是小孩子，啊現在其實小孩子這麼大了，我也感覺自己好像還是小孩子，那種心態還是沒有辦法轉過來。想說，不對啊！現在已經是當爸爸了！我同學都當爺爺，所以就會在各方面要調整。（B12007120705）

（十）新移民家庭中父親角色的多元

在新移民家庭中扮演父親的角色，讓 B 先生認為他必須身兼父親、母親兩種責任。必須對孩子恩威並重之外，他也認為自己有時像在照顧兩個孩子，一個是兒子，另一個則是年紀比自己小許多的妻子。因為自己的年紀也比較大，甚至有時他會認為家庭彷彿是個三代同堂的家庭一般。

研究者：你覺得像你們這樣的外籍配偶家庭，和一般的家庭，父親的角色會不一樣嗎？

B1：我覺得，可能會比較雙重的，我其實應該是說我應該是當爸爸

的角色，但是媽媽的角色也要當。(B12007120738)

B1：有時候想一想，反正她上次也在講，他是她兒子，那她是我女兒。呵呵呵！我們就一家，很像有一點類似三代的感覺，呵呵！
(B12007120724)

A 先生認為現代的父親和以往的父親不同了，最大的差異在於，現今的社會讓教育孩子的成本提高了許多，經濟上的壓力讓當一個經濟支持者的父親變得辛苦，養育孩子成了一個相當沉重的負擔。

A1：我覺得以前當爸爸比較好當。因為最重要的是教育成本什麼的都很低... (A12007120920)

A1：我看現在的小孩子，父母親都說要生一兩個就好了！不要生那麼多！因為那個他們的費用，小孩子的費用真的太高了！
(A12007120920)



第三節 父職親職教育的需求

本節分別將兩受訪新移民家庭的父親親職教育需求說明如下：

一、A 家庭

(一)A 先生缺乏解決育兒問題的方法

在面對要教導孩子的部分，A 先生因為工作時間長而無法撥出較長時間與女兒相處，無法親自教導女兒許多事物。因此非常需要新移民配偶的協助，但面對配偶的語言能力不足，在教導孩子的學習上有困難，A 先生只有選擇及早送女兒至幼兒園就讀幼幼班，希望能因儘早開始學習而避免女兒學習語言跟不上一般孩子的問題。這是他自己的認知與角度思考所得到，認為是解決目前女兒在語言學習危機上的最佳方法。

A1：因為媽媽會教的比較少，差很多！啊可是我要教她，會...要工作，時間上比較不方便！那就差了啊！(A12007093012)

A1：就是有時候她(A 配偶)要教她(A 女兒)...斯...我為什麼要讓她那麼早去讀書的原因，就是有時候媽媽要跟她解釋東西或幹什麼，就是比較沒有辦法，你聽懂我的意思嗎？(A12007093006)

A 先生表示在還沒有孩子誕生於家庭中時，他的想法非常簡單，原本以為只要像一般家庭一樣自然的與孩子相處，就可以讓孩子隨著成長的過程，學習到應該習得的認知、語言和規範。當孩子誕生後逐漸長大，所有接踵而來的問題，才讓他體會到要養育孩子的不容易，以及他的家庭型態所會面臨不同於一般家庭的語言、文化上的考驗與問題。他只能自行想辦法解決。

A1：以前還沒生的時候，想法想說一般的教育、平常教育嘛！可是你知道媽媽帶小孩子的話，她那個講話、解釋什麼比較聽不懂，我太太也有跟我講...(A12007093008)

研究者：喔！是她自己跟你講的？跟你討論這樣嗎？

A1：不是！不是！是她有跟我講，說想教她多一點，可是沒有辦法解釋。因為她學國語不是很深，沒有那麼久，啊可是你要他用越南的講，她會啊！(A12007093009)

研究者：那她就只會學到越南的語言。

A1：對對對！啊她不希望她學越南的啊！(A12007093051)

A1：因為我太太跟我結婚也是很累啊！沒有公公、婆婆什麼人啊！是這樣子！都要自己照顧！幹什麼都沒有像人家有公公、婆婆幫忙什麼。教啊！什麼都沒有。我的意思是這樣就差很多了！然後送她去讀書，給人家教，不是說要跟別人一樣好，最重要就是媽媽她在教，就是有點缺點，就是因為臺灣的文化他比較沒有辦法那麼快融入，因為她不是臺灣人，如果你(指研究者)生小孩，你很快就知道要怎麼教，可是媽媽她自己是外籍的，比較沒有辦法！對啊，我講這個就差很多了，對啊！她...她自己跟我講說，她要多教她，可是她都聽不懂，她想要講可是不知道要怎麼表達，怎麼表達出來說，講啊讓她知道，是這樣的！然後讓老師去教，比較專業啦！(A12007093011)

(二)缺乏育兒資訊

在研究者與A先生訪談的過程中，問到他當父親的感受時，他表達了高興、緊張、矛盾的心情之後，開始訴說生活中因缺乏育兒的經驗與知識，而讓女兒現在滿口蛀牙等的生活細節。A先生表示因為夫妻倆都不懂得如何幫小孩照顧牙齒，也不知道該如何預防蛀牙，在幼兒園老師發現孩子蛀牙嚴重，而告知家長該注意、診療後，才開始注意牙齒部份的照顧。導致現在必須經常帶孩子往牙醫院跑，又因為小孩的年齡較小，在不願意配合牙醫生治療的情況下，是否要接受全身麻醉等的問題，確實也令他相當擔心。A先生覺得當他有了孩子之後，才知道他自己和其新移民配偶相當缺乏育兒方面的知識與資訊。

研究者：你回想剛開始當爸爸的時候，那時候心情怎樣？

A1：喔！剛開始當爸爸的時候，心情是很高興、很緊張，然後又很矛盾。(A12007102803)

研究者：怎麼說？

A1：那個矛盾意思就是說，因為我們現在想的和以後面對現實都不一樣，現在想的都很好，以後要怎麼教育她，要怎樣，到她生出來的時候，我舉例一點就是說，因為小孩子那個牙齒，我們比較不會照顧嘛！她蛀牙了！因為我們第一次嘛！第一次比較不會照顧，以後生第

二個就比較會教她，預防。(A12007102804)

A1：就是剛開始還沒生的時候，很高興！什麼都很完美，不是說我要當一個最好的爸爸，也不是說我是一個很...讓小孩子都很好的爸爸，最重要的就是因為我們不懂怎麼照顧小孩子，家裡人也沒有跟我們講資訊啊！什麼都沒有啊！也是我帶妹妹去讀書，那個老師跟我們講啊！叫我們帶妹妹去看牙科，介紹我們去！我們才那個啊！去注意，不然我們也比較不會怎麼照顧她。(A12007102804)

(三)不了解積極親職互動的益處

在美國所進行的研究都一致指出，家庭量表中的變項分數的確能預測學步兒、學前幼兒及小學生的智力表現，其中最重要的一項乃是測量父母的參與、適齡遊戲材料的提供及多樣性日常刺激的機會等子量表，是預測兒童以後的智商及學業成就的最佳因素。而學前幼兒之父母的親切度、語言的刺激性及學業行為的測量也與兒童未來的智力表現有密切關聯。一個智力刺激充足的家庭，父母應該是親切、言談動人、且可望參與子女活動的(林翠湄、黃俊豪，2005)。與孩子的智力及學業成績最一貫相關的無非是父母親對親子活動的積極回應與參與，所謂的積極參與是指直接、一對一的互動，把全部的注意力集中在與孩子同做的活動上(薛絢，2004)。但受訪家庭 A 在給予孩子的各項學習刺激卻是相當缺乏，研究者在數次到宅訪談中，幾乎不曾看見提供給孩子的玩具、、布偶、圖畫書、色彩鮮豔的圖卡...等，往往看到小朋友隨手把玩的是家中隨手可得的免洗杯、吸管，這類的日常生活用品。而 A 先生的親戚也表示 A 先生一家彼此之間的言語互動較不頻繁，在親職表現上似乎不是密切、親密互動的家庭型態。受訪的 A 家庭幼稚園教師也認為忙碌的 A 先生陪伴小孩的時間稍嫌不足，也曾建議 A 先生多抽空陪伴小孩，但是 A 先生的工作時間實在太長，似乎很難辦到。學校辦的假日親子活動，A 夫婦也沒空帶著孩子前往，可以察覺他們家庭中親職互動的時間較不足。

觀察手札：在訪談過程中，小朋友玩著手上的 2 根吸管，以及不斷開關電視櫃的門。(C2007093002)

觀察手札：受訪家庭 A 的家中陳設相當簡潔，客廳看不到小朋友的

任何物品，除了一個幼兒園的鮮黃色書包，沒有其他顏色鮮豔的物品或是玩具。(C2007093001)

觀察手札：訪談過程中，小朋友在客廳玩著一個紅色塑膠袋。(編碼)

A3：我突然想到，我在他家都沒有看到一些小朋友的東西，例如ㄅ ㄆ ㄇ 的字，12345 的數字，那種很大的卡片，或是老虎、蘋果...好像沒有。(A32007112407)

A3：上次我們有去聚會，他們家和我們家吃飯是很不一樣的，我們家是很吵！他們家吃飯是超安靜！(A32007112408)

A2：學習上的事情，我覺得如意很活潑，可是講話不大清楚，我有跟爸爸說要多陪如意玩，但是那個爸爸好像很忙，他說他比較沒有空陪如意玩，下班時間如意都在睡覺了！我們之前有一個活動，辦在星期六，是個萬聖節的活動。但是他們都沒有過來，是自由參加的啦！但是他們好像很忙！平時又是媽媽在帶如意，那個說話多少都有影響到。(A22007110903)

(四)自覺需要親職教育但時間難以配合

從熟悉家庭成員，並且親近於生活週遭的角度觀察，受訪的 A3 表示她贊同新移民家庭確實需要親職教育課程的協助，提供給予這類型家庭更豐富的育兒知識以及相關資訊。但是此位受訪者也以自身對此家庭的觀察與了解，她提出了質疑。認為此類型的家庭父母或許心有餘而力不足，即便有熱忱為了下一代的子女學習，但現實生活中如何撥出空閒時間額外參與學習？A 先生也表示自己相當願意學習親職教育的相關課程，為了小孩子能擁有更好的未來，他是樂於學習的，但是礙於現實生活工作時數非常漫長的情況，他自己也非常懷疑他能參與親職教育課程學習的時間是不是很有限，生活中的經濟難題，讓他的選擇受到了很大的限制，似乎難以如心所願的按照意願生活。

研究者：如果說政府有一些親職教育的課程，提供給當父母的人學習怎麼扮演好自己的角色，你覺得他們會需要嗎？

A3：我的感覺是應該需要！但是我想到哥哥他太忙！他幾乎沒空去上那種課程，因為他上班到後來都 9 點了，10 點都有可能，早上 6

點、5 點有時候都要出門去疊貨，周六也在上班，周日有時候下午也要去，人家說要貨他就要去送貨，他是一個很認真的人，因為只有他一個人要養老婆小孩嘛！（A32007112410）

A3：我覺得上那個課是很必要，只是我在想對他效益是怎樣啦！對哥哥的效益我想會很高！我覺得他是很願意學習的人，只是他應該是沒空！（A32007112410）

A3：我覺得像那種親職教育的課程很需要！我覺得如果要求他們成為完美的爸爸，其實還有很大的努力空間，但是對於他們這種下班很晚，然後上班很早，假日也都要上班，這種情況下，在他所做的任何努力當中，在這個時空、環境、背景和他所承擔的責任和壓力下，他已經做到他最大的努力了！其實現在的男生不負責任的有很多，可是哥哥他有這樣的態度和責任感，他對家庭的重視，我覺得已經，我真的覺得他是一個很好的男人，或是一個很好的父親和老公，我會覺得他已經是做到最大的努力！我會覺得他已經做得夠多了，只是他的能力有限。（A32007112414）

A1：你的意思是說，有這種知識的課程希不希望我去，我是覺得，會我會去！因為我多了解一點，對小孩子會比較好！但是那個時間喔！都沒有時間啊！最現實的東西，你沒有工作沒關係啊！就是會沒有錢，可以生活。（A12007120921）

二、B 家庭

（一）B 先生受過親職教育而較有解決問題的方法

B 家庭中的孩子，一度在語言學習上表現的比一般孩子來的遲緩。B1 先生帶著孩子接受過醫生的專業評估後，醫院通報了 B3 孩子有語言障礙，接下來 B 家庭運用政府補助學習語言的早療經費，讓孩子接受專業的課程加強學習以及矯正語言。B2 太太也一邊同時努力學習國語的聽、說、讀、寫，花時間教導小孩的語言。從發現孩子學習落後至今已經兩年，在兩位家長的努力之下，於半年前再度接受醫生評估的判別，B3 已經被歸屬為正常發展的孩子。但這段期間，兩位家長確實付出相當的心力與精神。B1 先生曾經學習到親職教育中的早期療育相關知識，在此時可以看出似乎發揮了些許的效用，讓他們在發現問題之後，能夠盡快找到正確的解決方法與面對問

題的態度。

B1：是因為在那邊也都沒有同樣年齡的小朋友，沒有在交談，然後平時都是媽媽跟他在一起啊！我都在外面啊！回來也沒有講很多話，所以詞彙就比較少！(B12007100403)

B2：正常的小朋友應該一歲就會講話，有人就說他比較慢，慢一點，我等到兩歲多，都沒有講幾句話，就是講爸爸、媽媽這樣，都沒有很好的。(B22007100402)

B2：那個兒童發展課那邊，我也去學一些方式教啊！才可以啊！因為我沒有遇到過這種情況，不知道怎麼教比較好。(B22007100407)

(二)無意尋求社會資源的協助

根據李正傑(2000)已婚男性的父職經驗與父職教育方案需求研究中得到結論，父親的需求主要是在育兒方面的知識及家庭與工作間的衝突。本研究的兩位新移民家庭中之父親，在面對擔任父職時的問題與難處，都採取較消極的方式面對，對他們而言，育兒是他們自己的人生課題，不曾想過，也不認為應該仰賴外力、外人的協助。而對他們而言，最大的問題就是工作、時間與金錢，這類型的問題是讓他們趕到最為難的部分！

B先生說這是一個經濟不景氣的大環境，導致許多家庭都可能面臨如他們家庭這般的處境，他表示，唯有自己的努力、靠自己才是最可靠的！

B1：其實現在不一定是我們，很多一般家庭也很需要協助，因為現在景氣也不好！我們是很努力啊！我就全力在外面...努力一點！所以各方面都要加油！不是說政府不幫忙，其實是整個社會趨勢就是這樣！沒有辦法！(B12007103109)

(三)受過親職教育之B先生具有正確的育兒知識

因為B1先生是名書商，在他過去販售親職教育相關的書籍時，曾經上過不少親職教育方面的相關課程，這是公司為了讓他們了解商品做廣泛推銷而為他們安排的課程。雖然當時接觸親職教育的課程動機不在於為自己要當個父親而準備，但是B1先生透過這樣的上課學習經驗，獲得了許多相關的育兒知識以及親職互動的相關資訊，

因此 B1 先生具有一些相當正確、寶貴的親職教育知識與觀念。從以下的談話可以看出他對親職互動的部份想法。

B1：我反而會覺得說，對啊你買在多東西給他用都沒有用！比不上你說就親自陪他，陪他看！因為那是最重要的！你親職買很多東西丟在那邊，沒有用！浪費了！但是你如果買一套，然後專心陪他看，你陪他看，他才會有那種...，因為天下最美的聲音就是爸爸、媽媽的聲音，你能夠陪他，讓他知道在書中裡面啊，唸書的樂趣！

(B12007120732)



第五章 結論與建議

我國新移民家庭的數量在近年增加趨勢的影響下，改變了我國人口結構，對於新移民家庭的議題也日漸重視。在新移民女性的諸多處於弱勢的背景因素之下，在新移民家庭中的臺灣男性，必須肩負起更多的責任，同時也顯現此類型家庭中的父親角色之重要性。根據前述的研究發現與討論，從新移民家庭個案的樣貌、父親角色現況與其親職教育之需求，提出以下之結論、建議以及未來研究的方向。

第一節 結論

一、受訪個案新移民家庭的樣貌

從本研究受訪家庭迎娶新移民女性的背景，其背後的動機包含有以下三點：(一)感情交往受阻撓、不順利；(二)高齡未婚，親人給予壓力；(三)透過親友認識新移民配偶。

本研究中的受訪家庭在經濟能力欠佳的情況下，在感情上受到女方家長的反對，以及缺乏經濟基礎與信心足以照顧另一半而未能迎娶臺灣籍女子。在長輩催促成家的壓力以及親戚的介紹之下，認識了現今的新移民配偶。並非透過婚姻仲介，挑選妻子的方式之下，認識了彼此，經過短時間的相處與了解、認識對方之後，娶得新移民美嬌妻，受訪者認為婚姻需要雙方的經營，在不認識彼此的情況下結婚，在婚姻上會有很高的風險，未來的家庭問題也會逐漸浮現，因此慶幸自己先彼此互相認識，使得夫妻之間對家庭有足夠的向心力。

在生活適應上，一開始最為辛苦的部分即是語言的隔閡，也一度因為語言上的溝通不良，容易造成誤會而吵架。經過兩受訪家庭的新移民女性上課學習國語之後，溝

通的問題才趨於和緩。一方面，家庭中男性角色一肩扛起家中生計的重擔，身處中下階層的社經地位，工作時間長、工作壓力大，無法經常陪伴妻子。這是婚後早期出現的問題，這樣的問題在新移民女性開始上課，認識了其他朋友，也逐漸融入臺灣的生活之後，問題漸漸得到解決。最初臺灣男性有試圖幫新移民妻子建立人際網絡，而介紹自己的朋友讓比次熟悉、認識。但是新移民配偶不懂台語的情況，卻也影響了我國男性原本的交友情況，不懂台語的妻子無法融入說台語的丈夫朋友圈，而為了顧及妻子的心情，遂漸漸和朋友失去了熱絡互動的交往情況，朋友們也減少了探望的次數。

兩受訪家庭中的臺灣籍男子皆用心、認真的對待其新移民配偶，在生活中的細處可以看見、觀察得到他們對妻子的呵護與照顧，在他們盡自己可能付出心力經營的婚姻、感情之下，兩受訪家庭都有著和樂氣氛的家庭生活。生活全貌並未有社會大眾一貫對於新移民家庭生活彼此感情冷淡，甚至於歧視、虐待、家暴的現象。面對自己的新移民配偶，也能引以為榮。

家中有新成員的誕生，對於兩受訪的新移民家庭而言，是個非常大的喜訊，同時也改變了家中的生活。最大的差異莫過於新移民配偶更有精神寄託，對於臺灣、家庭有了較強的歸屬感，生活也變得更加愉快、忙碌，不再獨自一人面對空蕩蕩的房子。而也讓夫妻彼此瞭解個別愛護家庭、小孩的一面。夫妻之間也因為有了孩子而有更強的聯繫。

二、新移民家庭中父親角色個案之現況

在配偶懷孕至生產的期間，即將為人父的受訪者帶著期待、緊張的心情，從帶著妻子到醫院的定期產檢、購買新生兒用品、尋找可以照顧妻子坐月子的幫手...等，雖然因為工作時數較長而較難撥空陪伴、照顧妻子，但是也盡最大的可能協助，以興奮的心情，迎接即將誕生於家中的新成員。

當孩子呱呱落地的那一刻，確定兩位受訪者從此身分多了一重，也嘗到了初為人父的喜悅。但是扮演父親的同時，心中的感受是五味雜陳的，除了當父親的喜悅，接踵而來的就是更大的責任。在他們心目中描繪的父親形象，認為一個好的父親必須負責任，對家庭百分百的付出，對家庭也需具有向心力，一肩承擔起家庭的經濟責任。

然而他們必須花較長的時間在工作上，為了一家的溫飽，也為了讓妻子、孩子擁有更好的經濟後盾，提供更好的物質生活，花費在工作的時間就更長，這是在受訪父親的原生家庭影響之下，呈現的選擇與樣貌。其中一位受訪父親是隔代教養下成長的孩子，自小父母離異後由祖母一手帶大，因此對於父親的形象模糊，但是卻下定決心給自己的下一代完整的家庭，要當一位負責的父親，陪在孩子身邊。另外一名受訪父親則是在經濟困頓的家庭下成長，求學階段必須半工半讀才能完成學業，這樣的成長環境使他期許自己讓孩子的成長沒有經濟上的後顧之憂。身為經濟主要支持者的父親以「維持家計」成為衡量自己是否有善盡親職責任的指標，以追求工作上的成就作為自我父親形象的認同，卻也在教養子女的部分，經常扮演了旁觀者的角色。矛盾的希望多陪伴妻子和小孩，卻又不得不花費大量的時間在工作崗位上，面對自己必須在現階段多掙一些經濟上的資源，來給予家庭更好的環境，有著極大的壓力。而現實生活中的，沒有一技之長的無奈，讓受訪者必須更重視、珍惜現有的工作機會，也不得不投入夠多的心力來保住工作。父親角色的呈現，受原生家庭環境的影響頗深，原生父親成為受訪對象扮演父親角色的最大借鏡與參考。

在教養子女的意見上，兩受訪父親都是以較長時間陪伴、照顧小孩的新移民配偶為主導教養者，他們表示一方面因為妻子是主要照顧子女的人，會比較了解怎樣的教養方式對子女較好，另一方面也不希望夫妻之間因為教養上的意見相左而有所衝突與爭執，即便自己有不同的想法，也沒有時間落實，所以兩受訪父親在與子女相處的時間，則以陪伴為主，教養上的態度採取較為被動的角色。

在新移民家庭型態下的兩位父親，在家庭中需要扮演的是要多費精神照顧新移民妻子的角色，在生活中夫妻都在學習、成長，彼此之間需多所體諒、溝通。從研究過程中看到的兩受訪父親皆有意識到自己的角色責任，但在實際表現上，還有努力、進步的空間。

在訪談兩新移民家庭期間，接觸受訪家庭得以觀察到兩位父親都以努力盡自己最大的可能陪伴、愛護其子女，雖然難免矛盾於工作時數較長和陪伴子女的時光之間，但是從他們的訪談內容感受到他們的用心。從旁觀者的角度看待這兩位父親，都可以

感受到他們的對於現實生活的無奈，但又努力要扮演好自己的角色，總是無奈的表達出他們心有餘而力不足的心境。

三、父親角色親職教育的需求

在父親角色的親職教育需求上，兩家庭則顯現了不同的樣貌。其中一新移民家庭的父親，在面對身處新移民家庭，自身較少時間陪伴、教導子女的情況下，非常希望其新移民配偶能再多所協助，但又缺乏相關資訊能提供給新移民配偶，在育兒方面的知識，夫妻兩人都同樣欠缺，因此他們是非常迫切在此時就需要親職教育的相關課程。在現階段教導他們幼兒身心發展的知識，促使幼兒健全發展，是他們最需要的當前課題！未來陪同子女成長的過程中，會面臨的問題與考驗，勢必也將影響家庭生活。視現況此一受訪家庭的確需要學習親職教育相關知識，積極吸收親職教育的知能及技巧。

而另一受訪家庭的父親則是因為工作上的需要上過許多公司為了員工瞭解親職教育書籍而設的親職教育相關課程，也因此具備有許多育兒相關的知識，這些課程上所習得的資訊，的確對他發揮了效用，在與孩子互動時，這位父親在面對問題時，較具有對策解決問題，同時在心情上也比較不至於慌亂無主張。但非常矛盾的地方在於，他並未與新移民配偶分享在親職教育課程中學習到的相關知識，缺少了交流和溝通，這意味著在成為健全的父母此一目標上，這位父親也還有努力的空間，倘若更積極的面對親職教育中的習得知識，就會以更積極的方式與態度與新移民配偶做教養上的溝通與討論。

新移民家庭父親角色需要的親職教育，是能夠快速獲得有效成果的方法式教育，對於時間不足的父親而言，能夠在學習之後馬上運用，且能盡快解決當下的問題，看到親職教育的成效，對於他們在學習、了解親職教育上會有更大的動機，因此才能更進一步教導父親，使他們在協助子女成長的表現更佳。相對的在親職參與的表現上會有較多的參與表現，同時也能在父親角色於父職內涵的落實上增加信心！

第二節 建議

本節分別從家庭方面、社會方面以及政府方面，針對此三個層面提出相關建議，希望能對新移民家庭有所幫助。

一、家庭方面

(一)、增加父親陪伴子女時間中的品質

在新移民家庭中，多數屬於中低社經地位的家庭，男方經常需要肩負起沉重的經濟重擔，而工作時數較長，導致相對的壓縮了陪伴子女的時間。因此當新移民家庭中的父親抽空陪伴子女的時間中，陪伴的品質若能提高，較能增加親子之間的感情聯繫，以及父親正面形象的形塑。在陪伴的時間中，增加正向的語言互動，不僅止於生活中瑣事的對談，盡可能陪同子女一同完成遊戲或工作...等。更加專注傳達父親細膩的感情與精神，提高陪伴時間的品質，以彌補陪伴時間上的不足，改以重質不重量的方式為陪伴子女時間的要件。

(二)、鼓勵父親投入教養子女的工作

因為父親擔任家庭中經濟支持者的角色，多數時間貢獻給工作，導致子女的教養重擔落在其新移民配偶的身上，對於教養上的想法與方式，則以長時間陪伴子女的配偶意見為主。父親在教養子女的工作上，較少投入精神與時間，這樣的型態對於新移民家庭乃是一大損失，因為以較為了解臺灣文化民情、語言能力較好等的面向看來，父親多參與教養子女的工作，對於下一代的學習有正面的幫助，同時也能協助新移民配偶融入家庭、社會。投入教養工作，另一個層面表示了父親在教養工作上提供了妻子協助，這樣對健全的親職有正向的幫助。

(三)鼓勵父親發展擅長的一面

男性與女性的專長本來就有差異，女性較擅長照顧、情感的關懷與陪伴，而男性較擅長問題的解決、挑戰新鮮事物的動力等，在家庭中可以分別運用專長，各司其角

色，陪同孩子體驗不同的生活特質。父親在陪伴孩子的當下，不必刻意調整模仿母親角色，應妥善運用自己的特質與專長。

二、社會方面

(一)、媒體宣導正向新移民家庭之親職互動

臺灣社會對於新移民家庭有著既定的觀感和偏見，這經常來自於電視媒體的負面新聞報導所致，但在這類型的家庭中，不乏有正面、積極的家庭。對於這樣的正向消息，應該也要廣為報導，不只能夠修正大眾的既有印象，同時對於其他新移民家庭而言，也有正面的模範與鼓勵作用。廣加報導新移民家庭中良好的親職教育互動方式，能提供社會大眾正確的資訊，同時也刺激了更多思考。善加利用媒體的力量，對於新移民家庭的親職互動，以及家庭之中任何一成員皆有幫助。

(二)、主動協助、關心新移民家庭

對於新移民家庭逐漸增加，改變了社會結構的現象看來。社會大眾對於新移民家庭更應多所協助與關心，這是一個大環境中的改變，也需要大環境的力量給予包容和支持。這是一個地球村的時代，對於民族的不同，都該以更寬廣的心態接納和協助，這是社會上每個人都應該去學習和改變的生活態度。

三、政府方面

(一)、父職親職教育的落實

多數男性都是在當了父親後，才學習當個父親，在本研究可以發現這樣的後知後覺，似乎錯失了許多培養父親和子女之間良好依附的機會，同時也讓這些初任為父親的男性措手不及。在育兒方面的知識，以及身為一個父親應該扮演的角色內涵，政府的教育單位應該安排學習的課程在男性尚未成為父親之前，就該讓男性接觸這方面的資訊和知識。在我國，男性相對於女性，較為缺乏生理學、護理照顧的學習和知識，這是應該在男性學生階段納入學習的範疇。提供預防性的親職教育之外，而在擠身為父親的同時，或許會有即時的需求和需要的資訊，也該有提供諮詢的管道和方式，這是政府部門應該努力的方向。

(二)、平衡家庭成員的福祉

在家庭成員中，婦女、兒童與老人士相對弱勢，雖然優先照顧是社會福利的分配正義，但是在新移民家庭中的臺灣男性，在綜觀整個社會看來，他們多數也處於社會階層上的弱勢。在家庭政策的制定上，應該顧及每個家庭成員的福祉，使其達到一個平衡，被非增加了固定某一家庭成員福祉後，犧牲其他成員的福祉。

（三）、提供教育經費的補助

為了讓父親角色能有更多的時間陪伴子女，社會福利的支持是必要的。若能減輕新移民家庭教養子女上的教育經費，讓父親的經濟重擔稍微減輕，會讓父親願意更早提供子女接受學校的學習，不但能減緩新臺灣之子學習上可能發生的遲緩，減輕教育經費的壓力的同時，父親也能縮短工作時數，撥空陪伴子女的成長和學習。政府在子女的教育經費上給予適當、適時的補助，有助於新移民家庭中的親職角色健全。

（四）、設置特定窗口統一負責新移民家庭之各項需求

在新移民家庭的各項政策和落實方案上，可以發現政府部門並沒有故定的部門、窗口提供完整的協助、資訊、諮詢、政策的推廣，這是一個不便利也不符合需求現象。這讓新移民家庭面對各種不同的問題時，經常求助無門，也花費了更多的時間在解決不同的問題。政府應當給予處於弱勢的新移民家庭更多的方便與協助，這樣能不浪費大量的社會成本，也能最快、最有效的提供各項服務，最確實的達到政府原本要提供給新移民家庭各項支援的美意。

第三節 未來研究方向

本研究僅限於呈現新移民家庭父職角色之現況與其在親職教育上之需求，建議未來研究方向可以擴充研究範圍，包括新移民家庭中父職角色的概括藍圖、在父職現況上新移民家庭與一般家庭的差異、探究新移民女性對於父職角色的期待與影響、追蹤不同父職表現教養下的新臺灣之子，未來的學習情況與社會適應狀況。分別描述如下：

壹、新移民家庭中父職角色的概括藍圖

普遍選擇娶新移民女性的臺灣男性，在社會上有些大致雷同的背景，而是否在父職角色的內涵與呈現上有所相似之處則不得而知，本研究建議擴大研究對象新移民家庭父親角色的樣本數，進一步研究發現新移民家庭男性的父職角色概況，取得足以分析、推論的豐富資料，有助於設計符合此類型家庭的父親需求的親職教育課程，並提供協助。

貳、在父職現況上新移民家庭與一般家庭的差異

新移民家庭與一般家庭中的父親角色責任上有何差異？父親角色的內涵是否有不同之處？影響原因為何？哪個型態家庭的父親，其親職參與度較高？這是值得深入研究、了解的議題。以一般家庭與新移民家庭的父親角色為研究樣本，相互對照其間的差異，進一步推論個別的需求。

參、探究新移民女性對於父職角色的期待與影響

新移民女性在親職的扮演上與一般臺灣籍女性有不同的情況與需求，在家庭中，他們經常需要臺灣籍丈夫的支持與協助，在期待父親角色的扮演上是否有不同於一般母親角色的角度與思維，她們普遍對家庭中的父親角色有哪些期待？而在育兒的信念和對父職的期待上又會以怎樣的方式和途徑傳遞給父親，如何影響父親的角色扮演？

肆、追蹤不同父職表現教養下的新臺灣之子

在不同的父職表現下，新臺灣之子未來的發展有怎樣的區別，在學習以及社會適

應上是否和父親的親職表現息息相關，研究此範疇的議題，能提供新移民家庭父親表現的參考與建議，在親職教育上也能教導給男性相關資訊與觀念。



參考書目

一、中文參考書目

內政部(1999)。外籍新娘生活適應輔導實施計畫。台北市：內政部。

王行、莫藜藜(1995)。已婚男性的家庭價值及其對家庭的需求之探究—兼論家庭政策之規劃(I)。行政院國家科學委員會專題研究成果報告 NSC84-2411-H031-002-H3，未出版。

王光宗(2004)。台南縣東南亞外籍母親在子女入學後母職經驗研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。

王連生(1988)。親職教育理論與應用。台北市：五南。

王連生(1992)。親職與幼教。台北市：師大書苑。

王舒芸(2003)。新手爸爸難為？台北市：遠流。

王舒芸、余漢儀(1997)。奶爸難為—雙薪家庭之父職角色初探。婦女與兩性學刊，8，115-149。

王叢桂(1997)。父職與母職認知基模及其生涯承諾關係的探討。行政院國家科學委員會專題研究成果報告 NSC86-2413-H031-001，未出版。

王叢桂(1998)。父職的實踐及其影響因素的研究—社會心理學角度的分析。行政院國家科學委員會專題研究成果報告 NSC87-2413-H031-001，未出版。

王叢桂(2000)。促進參與父職因素探討。應用心理研究，6，131-171。

王麗玲(1996)。南區大專學生對父親家庭角色態度之探討。私立中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文，未出版，台北市。

王麗容(1994)。社會變遷中的親職教育需求、觀念與策略。國立台灣大學社會學刊，23，191-216。

井敏珠(1995)。從親職教育之理念論國民中小學親職教育之實施。輔導季刊，31(3)，

13-20。

卯靜儒、陳冠蓉(2007)。從外籍配偶的故事看臺灣教育發展的挑戰。**教育資料與研究雙月刊**，74，183-200。

白怡娟(2004)。**雙生涯家庭中的父親對父職角色認知與實踐歷程之研究**。國立高雄師範大學性別教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

余書麟(1994)。**親職教育**。台北市：水牛。

李瑛(2006)。邁向「他者」與「賦權」，新移民女性的學習與教學探討。**教育研究月刊**，141，25-35。

李慧美(2003)。**已婚男性對其父親形象知覺、背景變項與實際父職角色之相關研究**。國立嘉義大學家庭教育所碩士論文，未出版，嘉義市。

李正傑(2000)。已婚男性的父職經驗與父職教育方案需求：以三代同堂的家庭為例。**跨世紀展望未來家庭教育課程規劃與方案推展國際研討會會議論文集**。嘉義市：國立嘉義大學家庭教育研究所、中華民國家庭教育學會。

林生傳(1993)。**教育社會學**。高雄：復文圖書。

林莉菁(2000)。**單親父親的男性角色和親職角色之研究**。國立台灣大學社會學研究所碩士論文，未出版，台北市。

林震雯(1993)。**雙生涯家庭父母親職角色與兒童性別角色態度之關係**。私立中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，台北市。

林璣萍(2003)。**台灣新興的弱勢學生——外籍新娘子女學校適應現況之研究**。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東市。

邱方晞(2003)。東南亞外籍新娘家庭問題與協助需求之探討。**社區發展季刊**，101，176-181。

吳黛宜(2003)。**已婚男性父職態度與實踐之研究——以台北市為例**。國立台灣師範大學家政教育教學所碩士論文，未出版，台北市。

周蔚譯(1995)。**當男人，做爸爸**。台北：美商麥格羅·希爾。

高淑清(2003)。外籍配偶家庭之親子關係與親職教育。**文教基金會會訊**，9，54-59。

- 高慧芬、黃倩儀、張斯寧、廖信達(2000)。**親職教育與實務**。台北市：永大。
- 徐貴蓮(1994)。**台北市幼兒父母對親職教育需求之研究**。國立台灣師範大學社會教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 夏曉鵬(2001)。「外籍新娘」現象之媒體建構。**台灣社會研究季刊**，43，153-196。
- 夏曉鵬(2002)。**留離尋岸—資本國際化下的「外籍新娘」現象**。台北：臺灣社會研究雜誌社。
- 夏曉鵬(2004年4月25日)。從原住民到新移民。中國時報，第四版。
- 許惠雯(2005)。**理想父職之探討—兒童心目中的好爸爸**。國立台北護理學院嬰幼兒保育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 郭佳華(2000)。**有效父職教育方案之研究。跨世紀展望未來家庭教育課程規劃與方案推展國際研討會會議論文集**。嘉義市：國立嘉義大學家庭教育研究所。
- 郭靜晃(2006)。**親職教育之內容分析與網絡建立**。**社區發展季刊**，115，39-52。
- 陳向明(2002)。**社會科學質的研究**。台北：五南。
- 陳淑貞(1993)。**父親涉入子女生活及其相關因素之研究**。私立中國文化大學大學家政學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳曉慧(1998)。**國小學童父親性別角色態度、親職角色與親職教育需求之相關研究**。國立高雄師範大學成人教育所碩士論文，未出版，高雄市。
- 彭懷真(1998)。**婚姻與家庭**。台北：五南。
- 楊希珮、黃馨慧(2003)。**家庭教育新紀元—已婚男性之家庭生活教育需求**。台北市：師大書苑。
- 曾美嘉(2006)。**跨國婚姻家庭父親角色及子女教養經驗之探究**。私立朝陽科技大學幼兒保育所碩士論文，未出版，台中縣。
- 曾嫦嫦、蘇淑珍、劉瓊瑛、施欣欣、張秀如、溫世真(1998)。**親職教育**。台北：匯華圖書。
- 黃文信(2007)。「新台灣之子」的美麗天空~親職教育的積極性介入。**南縣國教**，25，20-21。

- 黃坤瑛(1989)。**影響父職角色扮演因素之研究：雙工作家庭與單工作家庭之比較**。國立台灣大學農業推廣學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 黃怡瑾(2002)。**變遷社會中的親職**。台北：華泰。
- 黃怡瑾、陳放子(2004)。**男性親職參與與親職教育需求相關因素之研究**。2004 兩岸家庭教育學術研討會——廿一世紀的親職教育論文集。嘉義市：國立嘉義大學家庭教育研究所。
- 黃迺毓(1988)。**家庭教育**。台北市：五南。
- 黃淑滿、葉明芬(2007)。**二十年來台灣研究中子女對父親依附關係之後設分析**。*幼教研究彙刊*，1，130-146。
- 黃森泉、張雯雁(2003)。**外籍新娘婚姻適應與子女教養問題之探討**。*國立台中師範學院社會科學教育研究期刊*，8，134-168。
- 黃富順(2006)。**新住民及其子女的教育問題與輔導**。*成人及終身教育雙月刊*，13，29-35。
- 黃慧森(2001)。**高職男生父職角色知覺與認同之研究——以屏東縣市為例**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 黃麗蓉(1993)。**配合家長期望推長托兒機構親職教育之個案研究**。私立中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 黃馨慧(2001)。**已婚男性家庭生活教育需求及其影響因素之研究**。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 黃馨慧(2005)。**外籍新移民家庭及其子女教育**。*教師天地*，135，19-25。
- 張再明(2006)。**從父職參與的現況論父職教育的實施**。*家庭教育雙月刊*，4，24-45。
- 張芳全(2005)。**外籍配偶子女的教育問題及其政策規劃**。*國民教育*，45(4)，32-37。
- 張佩韻(1999)。**離婚單親父親父職角色與親子關係之研究**。私立中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 張秋慧(2004)。**跨文化家庭子女知覺父母教養方式與其學習適應之研究**。國立彰化師範大學輔導與諮商研究所碩士論文，未出版，彰化市。

- 張淑芬(2001)。**國小學童家長參與親職教育活動需求動機與阻礙之研究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 張惠芬(1991)。**幼兒母親對親職教育的態度、參與情形與滿意程度關係研究**。私立中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 張燕華(1993)。**寄養父母對親職教育之需求研究**。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 詹棟樑(1983)。**親職教育研究—親職教育理論探討**。台北：華欣。
- 發展心理學(林翠湄、黃俊豪譯)(2005)。台北：學富文化。
- 質的評鑑與研究(吳芝儀、李奉儒譯)(1995)。台北：桂冠。
- 蔡佳宜(2000)。**兒童知覺父親角色涉入之探討**。國立彰化師範大學輔導系碩士論文，未出版，彰化市。
- 蔡春美、翁麗芳、洪福財(2005)。**親子關係與親職教育**。台北：心理。
- 蔡淑昭(1996)。**台灣地區父親家庭角色之研究**。私立中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 劉育仁(1991)。**台北市托兒所幼兒家長對親職教育認知與期望之研究**。私立中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 劉秀娟(1999)。**兩性教育**。台北：揚智文化。
- 鄭予靜(2004)。**台灣爸爸的父職經驗—分析台越跨文化家庭之親職互動**。國立暨南大學社會政策與社會工作學系碩士論文，未出版，南投縣。
- 盧嫦娥(1992)。**台北市國小學童單親家長對親職教育之需求研究**。國立台灣師範大學社會教育研究所碩士論文，台北市。
- 薛絢譯(2004)。**打造黃金腦—探索 0-5 歲腦部發育地圖**。台北市：城邦文化事業。
- 魏毓瑩(2003)。**在台女性大陸配偶之親職角色適應研究**。國立台北護理學院嬰幼兒保育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 魏秀珍(2002)。**變遷社會中的家庭教育—父職研究在台灣—近十年文獻回顧分析**。台北市：師大書苑。

蕭昭娟(2000)。國際遷移之調適研究：以彰化縣社頭鄉外籍新娘為例。國立台灣師範大學地理研究所碩士論文，未出版，台北市。

簡春安、鄒平儀(1998)。社會工作研究法。台北：巨流。

羅瑞玉(2005)。多元文化觀點談外籍配偶的親職教育。屏東縣教育季刊，22，4-7。

鍾重發(2004)。台灣男性擇娶外籍配偶之生活經驗研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。

二、英文參考書目

Anderson, S. K., & Thomas, R. G. (1992). *A developmental approach parenting education: parenting as a growth process*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association. (Eric Document Reproduction Service No.ED350417.)

Cruse, S. J., Carlson, C., & Kontos, S. (1981). Parents education needs and sources as perceived by parents. *Home Economics Research Journal*, 9, 221-231.

Delvin, A. S., Brown, E. H., & Elaine, P. (1992). Parent education for divorced fathers. *Family Relations*, 41, 290-296.

Emery, R. E., & Tuer, M. (Eds.) (1993). *Parenting and the marital relationship*. New Jersey: Eribaum.

Fields, M. V. (1978). *Initial procedures in assessment of parent education needs*. Unpublished doctoral dissertation, University of Arizona State, Phoenix, America.

Fowbel, A. B. (1980). *Parent preferences in early intervention service delivery*. Unpublished doctoral dissertation, University of Ohio State, Columbus, America.

Gary, L. Beatty, L., & Weaver, G. (1987). *Involvement of black fathers in Head Start* (Final report submitted to the Department of Health and Human Services, ACYF, Grant No, 90-CD-0509). Institute for Urban Affairs and Research, Howard University, Washington, D.C.

Goldberg, W. A.(1988). *Perspectives on the transition to parenthood*. England: Cambridge University Press.

John, M. B.(2002). Expectant Father's Family Of Origin Processes And Their Association With Attitudes About Father Involvement. *Journal of the University of Minnesota*.

LeMaster, E. E.(1974). *Parents in modern America*. Homewood,IL:Dorsey.

LaRoss,R.(1988). Fatherhood and Social Chang. *Family Relations*,36,451-458.

McBride, B. A.(1991) .The effects of a parent education/play group program on father involvement in child rearing. *Family Relations*,39,250-256.

Meyers, S. A.(1993). Adapting parent education programs to meet the need of fathers: An ecological perspective. *Family Relations*,42(2),447-452.

Porter, B. R. & Chatelain, R. S.(1981). Family life education in single parent families. *Family Relations*,30,517-525.

三、網路資料

Pchome 新聞台(2004)。從外籍新娘到新移民女性。台灣本土法學雜誌，61。2007 年 1 月 22 日，取自

<http://mypaper.pchome.com.tw/news/liaobruce/3/1240554678/20040819233927/>

內政部(2003)。內政部戶政司年報—外籍與大陸配偶照顧輔導措施專案報告。2007 年 11 月 12 日，取自 http://www.ris.gov.tw/version96/ris_law_ot.html

內政部(2006)。內政部統計通報【95 年第 3 週】。台北市：內政部。2006 年 9 月 28 日，取自 <http://www.moi.gov.tw/stat/index.asp>

內政部(2006)。內政部統計通報【95 年第 22 週】。台北市：內政部。2006 年 9 月 28 日，取自 <http://www.moi.gov.tw/stat/index.asp>

內政部(2007)。內政部統計通報【96 年第 2 週】。台北市：內政部。2007 年 5 月 7 日，取自 <http://www.moi.gov.tw/stat/index.asp>

內政部(2007)。內政部統計通報【95 年第 47 週】。台北市：內政部。2007 年 5 月 7

日，取自 <http://www.moi.gov.tw/stat/index.asp>

內政部(2007)。內政部統計通報【96 年第 20 週】。台北市：內政部。2007 年 8 月 7

日，取自 <http://www.moi.gov.tw/stat/index.asp>

內政部(2007)。內政部統計通報【96 年第 21 週】。台北市：內政部 2007 年 12 月 20

日，取自 <http://www.moi.gov.tw/stat/index.asp>

內政部(2007)。內政部統計通報【96 年第 20 週】。台北市：內政部 2007 年 12 月 20

日，取自 <http://www.moi.gov.tw/stat/index.asp>

內政部(2006)。內政部警政署統計年報。台北市：內政部警政署。2006 年 12 月 14

日，取自

<http://www.npa.gov.tw/NPAGip/wSite/ct?xItem=26930&ctNode=11395&mp=1>

蔡嫻娟、許學政(2004)。談父職參與於生態系統理論之落實。網路社會學通訊期刊，

37。2006 年 12 月 20 日，取自

<http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/37/37-38.htm>

【附錄一】

訪談大綱

NO： 居住地區： 姓名： 電話：

一、基本資料

1. 夫年齡？ 妻年齡？ 結婚幾年？ 妻子國籍：

2. 夫教育程度？ 妻教育程度？

3. 妻語言能力？

4. 夫工作內容？月收入約多少？

 妻工作內容？月收入約多少？

5. 家庭主要經濟來源？

 (工作所得、政府或公益團體協助、親友接濟、其他)

6. 家中有幾位子女？

 年齡分別為多少？

 身體狀況如何？

7. 家中是否有同住者？為何人？

二、擇取外籍配偶的動機與原因？

三、婚後是否有語言上的溝通問題？

四、希望養育幾個小孩？認為孩子由誰照顧較好？而目前孩子主要照顧者是誰？

五、孩子的管教方式由誰決定？誰來執行？有無困難？

六、在假日，家中從事哪些活動？

七、孩子不舒服時由誰照顧或帶去看病？

八、孩子在家都做些什麼事？

九、和孩子學習有關的事物，由誰負責？

十、認為好爸爸應該怎麼做？自己是好爸爸嗎？為什麼？

十一、當爸爸前、後對「爸爸」的責任、義務看法有何不同？

十二、在勝任爸爸的部份，遇到什麼困難？

【附錄二】

1. 說說你的家庭背景、對父母親的感覺？
2. 小時候和父母親的互動如何？他們都如何表示他們的關心？
3. 小什後虎母親如何進行懲罰和獎勵？
4. 你是如何獎勵或懲罰孩子呢？
5. 最常因為什麼原因和太太發生衝突(吵架)？
6. 在現在的社會中你覺得如何成為一個父親？
7. 你認為什麼樣的孩子才是一個好孩子？
8. 在教養中你覺得什麼是重要的？
9. 在教養孩子中讓你覺得最困難的？
10. 在教養孩子中讓你感到最無力的？
11. 在教孩子時，你的太太給你什麼最大的幫助？
13. 你覺得朋友、鄰居對你的看法是什麼？
14. 園所老師是否給予協助關心和協助？需要改善的地方？
15. 如果遇到問題(教養)，你如何解決？
16. 爸爸最擔心小朋友哪方面的狀況？
17. 希望自己是個什麼樣的父親？
19. 剛成為爸爸、媽媽時的心情是什麼？有遇到什麼困難嗎？那現在呢？
20. 爸爸的工作很辛苦，陪伴小孩的時間相對於媽媽比較少一些，你都怎麼表現你的關心？
22. 爸爸小時後，父母是怎樣的管教方式？對你有影響嗎？他們表現關心的方式是什麼？
23. 你覺得當爸爸的責任是什麼？當媽媽的責任是什麼？

【附錄三】

訪談同意書

首先致上十二萬分的謝意，感謝您願意接受我的訪談！

我是國立台東大學幼兒教育學系研究所的學生，我的論文題目是「新移民家庭之父親角色知覺現況與親職教育需求」，研究目的在瞭解新移民家庭中，台灣爸爸的父親角色知覺、期許與表現現況，並傾聽他們的親職教育需求。本研究的訪談內容必定顧及受訪者之隱私，內容中不公開受訪者的真實身份，採匿名方式呈現訪談內容。訪談過程中，受訪者有權利因感覺不妥或不適而決定終止訪談。

為確實紀錄您的訪談內容，研究者在訪談過程中將全程錄音，錄音內容不會讓第三者知道。過程中並隨時做筆記摘要，而此訪談資料除了作為研究依據之外，絕不作為其他用途之用。

以上，本人同意。

受訪者簽名：

日期：

研究者簽名：

日期：