

國立臺東大學教育學系
課程與教學碩士在職專班
碩士論文

指導教授：鄭承昌博士

101 至 110 年度國小教師甄試國語文試
題難易度與鑑別度分析

研究生：洪苡真 撰

中華民國一一一年十一月



國立臺東大學教育學系
課程與教學碩士在職專班
碩士論文

101 至 110 年度國小教師甄試國語文試
題難易度與鑑別度分析

研究生：洪苡真 撰
指導教授：鄭承昌博士
中華民國一一一年十一月

國立臺東大學
學位論文考試委員審定書

系所班：教育學系課程與教學碩士在職專班

本班 洪苡真 君

所提之論文 101 至 110 年度國小教師甄試國語文試題難易度與鑑別度分析

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

連弘弘

(學位考試委員會召集人)

陳俊智

鄭承昌

(指導教授)

論文類別(請勾選)：

☒ 學位論文

☐ 代替學位論文：

(☐ 藝術類 ☐ 應用科技類

☐ 體育運動類)

1. ☐ 專業實務報告

2. ☐ 技術報告

3. ☐ 作品(連同「書面報告」)

4. ☐ 成就證明(連同「書面報告」)

論文學位考試日期：111 年 8 月 20 日

國立臺東大學

國立臺東大學 學位論文網路公開授權書

重要事項說明：依著作權法第十五條第二項第三款規定，「依學位授予法撰寫之碩士、博士論文，著作人已取得學位者，推定著作人同意公開發表其著作」。本校圖書資訊館就紙本學位論文之閱覽服務依前開規定，採公開閱覽為原則。如論文涉及專利事項、機密或依法不得提供，需延後公開紙本論文者，請另行填寫本校「學位論文延後公開申請書」。(申請書得自本館網站下載)

本授權書所授權之 ☒學位論文 ☐書面報告 ☐技術報告 ☐專業實務報告 為本人在
國立臺東大學 教育學系課程與教學碩士在職專班 系(所)_____組 111 學年度
第____學期取得 (☒碩士 ☐博士) 學位之論文。

論文名稱：101 至 110 年度國小教師甄試國語文試題難易度與鑑別度分析

本人上列依學位授予法取得學位之論文電子全文(含書目、摘要、圖檔、影音資料、附件等，以下同)，依著作權法非專屬、無償授權予下列授權使用單位，得因教育、科學及研究等非營利用途，不限期間與次數重製，並得將電子全文收錄於數位資料庫，透過自有或委託代管之伺服器、網路系統或網際網路向授權使用單位圖書館館內及館外之使用者公開傳輸，提供該使用者為非營利目的之檢索、閱覽、下載及列印。

授權使用單位	電子全文於網路公開時程
國立臺東大學	(依據 108 學年度第一學期第 3 次行政會議決議：研究生畢業論文延後公開上網時程，至多以三年為原則) ☒ 立即公開 ☐ 一年後公開 ☐ 二年後公開 ☐ 三年後公開
國家圖書館	☒ 立即公開 ☐ 一年後公開 ☐ 二年後公開 ☐ 三年後公開 ☐ 不同意公開 (僅能查閱論文書目、摘要、參考文獻等資料)

本授權書所定授權，均為非專屬且非獨家授權之約定，本人仍得自行或授權任何第三人利用本著作。上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同同意授權。

學 號：4510917

研究生簽名：洪以真 (親筆正楷)

指導教授簽名：鄭永昌 (親筆簽名)

日 期：中華民國 111 年 10 月 20 日

本授權書(得自本校圖書資訊館網站下載)，請勿自行變更本授權書內容及格式，並以黑色字體撰寫後複印裝訂於審定書之次頁；
授權書正本於畢業離校時，連同紙本論文一併繳交至圖書資訊館。

授權書版本：2022/01/13

致謝辭

有幸在台東大學景緻宜人的校園中，重拾作為學生充實又難忘的時光。一路走來，百感交集，從一開始慢慢摸索著研究的方向，直到完成論文，都要感謝許多的人的陪伴與鼓勵。

感謝我的指導教授承昌老師，花費許多的時間與我們討論，不斷推動我們前進，讓我從有到無，順利完成論文。也在我準備考試的路上，給予我支持與鼓勵，老師的許多建言，都銘記心中，不會忘記。感謝師母總是在旁陪伴我們、照顧我們，讓我們在面對寫作的壓力時仍能再接再厲。也要感謝廷嘉老師與俊智老師對我的論文給予精闢寶貴的建議，讓我的論文能夠更嚴謹、完整。感謝我的論文小組夥伴佳蓁、烱廷，一起加油打氣，給予彼此向前邁進的動力。

讀碩班的這三年，非常充實開心，感謝同學們的陪伴，感謝老師們的教導，感謝家人的默默支持，也感謝自己的堅持不懈，在往後的日子裡，這將會是我常常能夠想起的特別的時光！

洪苡真 謹誌

111 年 11 月

101 至 110 年度國小教師甄試國語文試 題難易度與鑑別度分析

作者：洪苡真

國立臺東大學教育學系

摘 要

國語文為教師甄試重要考科，試題的組成多元，考生掌握不易，本研究採內容分析法，以民國 101-110 年臺北市、桃園市與中區聯盟國小教師甄試國語文試題進行試題命題趨勢、難易度與鑑別度分析，試題共計 27 份，1116 題單一選擇題。研究目的有三：一、探討國民小學教師甄試「國語文」之試題範圍與命題趨勢。二、探討臺北市、桃園市與中區聯盟教師甄試「國語文」之命題差異。三、探討民國 101 年至 110 年教師甄試「國語文」模擬試題之難易度與鑑別度。

本研究提出以下結論作為準備教師甄試時的參考依據：一、國語文試題命題偏重基本語文能力與國學常識兩類，細項部分以字形、字音、字義與詞彙辨識以及古典文本出題頻率最高。二、臺北市、桃園市與中區聯盟三區試題均重視字形、字音、字義與詞彙辨識項目。桃園市偏重重要文學人物與作品，近年來在本土文學及作家的相關試題有增加的趨勢，且常將時事內容納入命題範圍，而臺北市則是在十二年國民基本教育課程綱要相關試題上具有一定的出題比率，是應試者須留意之處。三、模擬試題難易度為適中偏難，鑑別度 0.4 以上之優良試題 12 題，國學常識、閱讀理解與賞析類試題較具鑑別度，其中受測者在基本語文能力與國學常識類別試題上答對率偏低，為受試者須著重準備之處。

關鍵詞：國民小學教師甄試、國語文試題、試題分析

Analysis of Item Difficulty and Discrimination Indexes on 2012~2021 Mandarin Test Questions for Elementary School Teacher Selection

Hung Yi Chen

Abstract

In Taiwan's teacher selection procedure, Taiwanese Mandarin is an important examination subject that covers a broad range of content and is very difficult for respondents to grasp. This study conducts a content analysis of the Taiwanese Mandarin exam question papers released by Taipei City, Taoyuan City, and affiliated cities of central Taiwan in the period 2012-2021 in order to determine their item discrimination, the level of difficulty of question items, and the most asked questions in future's exams. Twenty-seven question papers that contained 1116 multiple choice questions were used in the research process. The purposes of this study are threefold. The first is to explore what is covered on the Taiwanese Mandarin exams held by elementary schools in Taiwan and predict the most asked questions in future's exams. The second is to discuss the differences shown in the Taiwanese Mandarin exams held to select elementary school teachers in Taipei City, Taoyuan City, and affiliated cities of central Taiwan. The third is to explore the level of difficulty and item discrimination of the Taiwanese Mandarin mocks in the period 2012-2021.

The conclusions proposed by this study may serve as reference for respondents that take a Chinese Mandarin exam in the teacher selection process. Firstly, the exams were mostly designed to test for respondents' language competencies and their comprehension of essentials of Chinese classics, while the greatest proportion of questions has been devoted to Chinese character classification, pronunciation, and meaning, phrase

recognition, and classical Chinese texts. Secondly, Chinese character classification, pronunciation, and meaning, phrase recognition, and classical Chinese texts are most frequently shown in the Taiwanese Mandarin exams held by all the cities mentioned above, whereas the exams held by Taoyuan City alone placed a priority on influential writers and their works. That is to say, questions relating to Taiwanese literature and writers, as well as current affairs have seen an increase over the last years. Respondents should also be aware that exams held by Taipei City were composed of many questions shown in the General Curriculum Guidelines of 12-Year Basic Education. Thirdly, mock questions were slightly difficult, with twelve excellently designed questions being scored 0.4 and higher in item discrimination. Questions relating to essentials of Chinese classics, reading comprehension, and literary appreciation can better evaluate respondents' Mandarin proficiency levels. Respondents who are preparing for future's exams must also be aware that previous respondents gave more incorrect answers in questions that are used to test for one's language competencies and essentials of Chinese classics.

Keywords: elementary school teacher selection, Taiwanese Mandarin question papers, analysis of question papers

目次

摘要.....	i
Abstract.....	ii
目次.....	iv
表次.....	v
圖次.....	vi
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與研究動機.....	1
第二節 研究目的與研究問題.....	2
第三節 名詞釋義.....	2
第四節 研究範圍與限制.....	3
第二章 文獻探討.....	5
第一節 國語文知識與教材教法.....	5
第二節 國語文試題分類.....	9
第三節 教甄、教檢試題分析相關研究.....	11
第三章 研究設計.....	13
第一節 研究架構.....	13
第二節 研究方法.....	13
第三節 研究對象與工具.....	14
第四節 研究流程.....	16
第五節 資料處理與分析.....	18
第四章 結果與討論.....	21
第一節 國語文試題題型分布與命題趨勢.....	21
第二節 國語文模擬試題受試者答題情形.....	32
第三節 國語文模擬試題難易度與鑑別度分析.....	39
第四節 綜合討論.....	50
第五章 結論與建議.....	53
第一節 結論.....	53
第二節 建議.....	53
參考文獻.....	55
附錄.....	57
附錄一 國語文歷屆試題試題來源.....	57
附錄二 試題分類表.....	59
附錄三 國小教師甄試國語文模擬試題.....	60

表 次

表 1 國語文試題分類方式	9
表 2 國語文試題分類	10
表 3 國語文歷屆試題試題來源	14
表 4 國語文模擬試題題型分配	15
表 5 專家效度名單	16
表 6 民國 101-110 年臺北市、桃園市與中區聯盟歷屆試題	18
表 7 試題類型編碼表	19
表 8 受試者答題情形	33
表 9 試題答對比率分布表	37
表 10 模擬試題難易度分析表	40
表 11 難度指標 0.4 以下試題分類表	42
表 12 難度指標 0.7 以上試題分類表	43
表 13 模擬試題鑑別度分析表	44
表 14 鑑別度指標 0.4 以上試題分類表	45
表 15 鑑別度指標 0.19 以下試題分類表	46
表 16 鑑別度指標 0.4 以上試題分析表	47
表 17 難度指標 0.7 以上，鑑別度指標 0.19 以下試題分析表	48
表 18 難度指標 0.4 至 0.7，鑑別度指標 0.19 以下試題分析表	48
表 19 難度指標 0.4 以下，鑑別度指標 0.19 以下試題分析表	49

圖次

圖 1 研究架構圖	13
圖 2 研究流程圖	17
圖 3 國語文試題分類方式	21
圖 4 民國 101-110 年國語文試題出題比率圓餅圖(類別)	22
圖 5 民國 101-110 年國語文試題出題比率長條圖(細目)	23
圖 6 民國 101-110 年三區總試題各類別出題比率折線圖	24
圖 7 民國 101-110 年三區總試題各細目出題比率折線圖	24
圖 8 民國 101-110 年「國音學(F01)」出題次數折線圖	25
圖 9 民國 101-110 年「字形、字音、字義與詞彙辨識(F02)」出題次數折線圖	25
圖 10 民國 101-110 年「文法與修辭(F03)」出題次數折線圖	26
圖 11 民國 101-110 年「學術思想(K01)」出題次數折線圖	26
圖 12 民國 101-110 年「文體知識(K02)」出題次數折線圖	27
圖 13 民國 101-110 年「重要文學人物與作品(K03)」出題次數折線圖	27
圖 14 民國 101-110 年「文化知識(K04)」出題次數折線圖	28
圖 15 民國 101-110 年「古典文本(C01)」出題次數折線圖	28
圖 16 民國 101-110 年「現代文本(C02)」出題次數折線圖	29
圖 17 民國 101-110 年「綜合文本(C03)」出題次數折線圖	29
圖 18 民國 101-110 年「課程綱要(T01)」出題次數折線圖	30
圖 19 民國 101-110 年「教材教法(T02)」出題次數折線圖	30
圖 20 各區試題分布長條圖(類別)	31
圖 21 各區試題分布長條圖(細目)	32
圖 22 各類別平均答對率	38
圖 23 各細目平均答對率	39
圖 24 受測者得分人數分布圖	40

第一章 緒論

本研究為探討民國 101 年至 110 年臺北市、桃園市與中區聯盟教師甄試「國語文」考科之試題分析。本章分為四節，分別為研究背景與研究動機、研究目的與研究問題、名詞釋義和研究範圍與限制。

第一節 研究背景與研究動機

語文是與人溝通、互動的重要媒介，也是學習一切學科的基礎。在十二年國民基本教育階段課程安排中，國語文學習節數比例較其他課程為高：第一學習階段每周六節、第二至第四階段每周五節與第五階段的必修二十學分，足見國語文學習有其重要性。國小國語文教師應具備語言、文學、文化三方面的專業素養，方能有效建構教學活動，深化教學內容(周碧香，2016)。

教師是學習的引導者，為一注重其「專業性」的職業，Shulman(1986)提出在教師需具備課程教學的內容知識(content knowledge)中，有以下三項知識：1. 科目的內容知識(subject matter knowledge)、2. 教學方法的知識(pedagogical content knowledge) 3. 課程的知識(curriculum knowledge)。意即教師在進行課程教學時，須具備該學科的專業知識、了解學科內容的教材架構及教學的方法與策略。教師是否具備課程教學的內容知識，是良好教學的必要條件，我國在教師專業標準指引中更是指出「教育專業知識」與「領域/學科知識及相關教學知能」為教師應具備的能力(教育部，2016)。因此，研究者希望透過分析國語文考古題，了解在國語文教學需具備的各類學科內容知識，提升國語文科的專業知能，以期在教學現場有所助益，為研究者的動機之一。

教師甄試制度於「師資培育法」及「教師法」施行後，任用程序由派任制轉變為聘任制，通過教師資格考試之儲備教師，需參加各校或各縣市舉辦的教師甄試，才能取得正式教師資格予以聘用。甄選方式一般分成初試及複試二階段，儲備教師通過初試筆試後，依成績高低取一定比例人數進入複試進行口試及試教，最後計算成績擇優錄取。由此可見，教師甄試中筆試成績取得高分，是進入複試階段的重要依據門檻。研究者檢視近年來國小教師甄試簡章，可知國語文與教育科目為各縣市常列必考考試科目，為參加教師甄試的著重準備方向。

國語文考科內容涉獵範圍龐雜，又因各縣市命題的方向有所不同，考生在準備的過程中不免感到吃力，難以抓到準備的方向。在歷年國小教師甄試中，臺北市、桃園市與中區聯盟是中、北部地區重要的聯合甄選考區，並都將國語文列為考試科目，因此，研究者想要透過研究這三個考區國語文考古題的出題比率、難易度等項目分析，協助考生能依據各考區之命題趨勢做更有系統的準備，為研究者的動機之二。

教師甄試國語文科目考試範圍與高中國語文課程相近，諸如文句詞義、國學概要、名家篇章等都是需熟讀準備的範圍(李玲惠，2005)。根據 110 年學測國語文試題的統計資料顯示，應試者的易錯題多為古文的閱讀理解、字的形、音、義

認讀與比較和國學常識部分，若能透過考古題的模擬作答，協助考生了解自身待補足的國語文概念為何，為研究者的動機之三。

第二節 研究目的與研究問題

本研究以民國 101 年至 110 年臺北市、桃園市與中區聯盟教師甄試「國語文」考科進行試題分析，以下為研究目的與研究問題：

壹、研究目的

- 一、探討國民小學教師甄試「國語文」之試題範圍與命題趨勢。
- 二、探討臺北市、桃園市與中區聯盟教師甄試「國語文」之命題差異。
- 三、探討民國 101 年至 110 年教師甄試「國語文」模擬試題之難易度與鑑別度。

貳、研究問題

- 一、探討國民小學教師甄試「國語文」之試題範圍與命題趨勢。
 - (一)國語文考題的範圍為何？
 - (二)國語文考題題型分布與命題重點為何？
- 二、探討臺北市、桃園市與中區聯盟教師甄試「國語文」之命題差異。
 - (一)比較臺北市、桃園市與中區聯盟教師甄試國語文考題的差異為何？
- 三、探討民國 101 年至 110 年教師甄試「國語文」模擬試題之難易度與鑑別度。
 - (一)受測者在國語文模擬試題中的答題情形為何？
 - (二)國語文模擬試題的難易度與鑑別度為何？

第三節 名詞釋義

本研究所提及之重要名詞釋義有國民小學教師甄試、國語文試題與試題分析。

壹、國民小學教師甄試

國民小學教師甄試由各縣市或區域自行辦理，分為筆試與複試。筆試科目依簡章規定，一般包含教育專業科目、國語文、數學、英文與專業科目，複試包含口試與試教。經國民小學教師甄試錄取者方具備正式教師資格。

貳、國語文試題

本研究所提及之國語文試題，係指各縣市或區域國民小學教師甄試簡章中公告之國語文考試科目。考試題型為單一選擇題，內容包含國語文相關知識與教材教法。

參、試題分析

透過試題分析可確保試題具有有效性，對試題進行難易度、鑑別度與誘答力分析，可作為編製與修正測驗的依據(余民寧，2020)。本研究將國語文試題進行統計分類，分析各類題型命題重點，並以模擬試題施測結果作難易度與鑑別度分析。

第四節 研究範圍與限制

本研究為對民國 101-110 年臺北市、桃園市與中區聯盟三區國小教師甄試國語文試題之題型與命題方向進行分析，並探討臺東大學教育學系學生、師資培育學程學生共 63 人國語文模擬試題施測結果之難易度與鑑別度。

研究取材試題範圍為臺北市、桃園市與中區聯盟三區，以臺東大學教育學系學生、師資培育學程學生共 63 人為受試者樣本數，故分析結果可作為相關縣市考區的參考依據，但無法完全推論至其他縣市區域之教師甄試命題與答題情況。





第二章 文獻探討

本研究旨在探討國小教師甄試國語文試題的命題重點與方向以及模擬試題的難易度和鑑別度分析，因此本章就國語文知識與教材教法、國語文試題分類與教甄、教檢試題分析相關研究進行文獻探討。

第一節 國語文知識與教材教法

國語文領域課綱將國語文學習重點以學習內容和學習表現，構成國語文學科知識的學習歷程(教育部，2018)。研究者依據國語文領域課程綱要學習重點之內涵，將國語文知識分述如下：

壹、字形、字音、字義

漢字可由其形知義，以形聲知音，甚至透過文字，我們能體察到造字當時的文化背景與思想意識(汪潮，2016)。語言透過文字紀錄留存，文字的創造由義而音而形(莊雅州，2008)，有關漢字的學習，可從形、音、義三要素來探究：

一、字形

漢字字形的結構，根據六書造字原則，可區分為六類(陳世倫，2010)：象形、指事、會意、形聲、假借、轉注。象形類文字乃依據實物的形貌，以文字的線條和筆畫，將其描繪出來。如「日」可表達太陽，「月」為表達月亮之意；指事類文字藉由觀察字形的形體結構，可從中得知字代表的含意。如「上」、「下」二字為以一畫為底，再於其上或其下加一畫，表示在上或下之意；會意類文字將兩個或多個獨體字合為一字，並以其中的獨體字為義符，來表達出字義。如「武」從止、戈表動武之意，「信」可從人之言見其為誠信之意；形聲類文字由表意的義符，與表聲的聲符構成造字。如「江」、「河」以「氵」表示與水有關，為其義符，「工」、「可」則為其相同或相似的讀音，為其聲符；有些事物原無可代表的文字，後於是以與其發音相同或相似的字來表示他的意思。如「令」、「長」皆為假借；轉注類造字是有類似形體的字出現時，其意義相同或相近，通常會有相同的部首或部件，不同字可以互為解釋。如「考」、「老」都有年長、長者之意。

二、字音

民國七年政府公布注音字母，並經過不斷的修正，注音符號成為現行國音拼讀的工具(羅秋昭，2018)。注音符號的拼讀由聲符、韻符和聲調組成，依不同聲符、韻符的組合，可分為單拼音、三拼音和三拼音三種類型。

「聲符」是代表聲的符號，「韻符」為代表韻的符號，根據不同發音方式和部位可分為兩脣聲、脣齒聲、舌尖聲、舌根聲、舌面聲、舌尖後聲與舌尖前聲七類聲符與單韻、複韻、聲隨韻、捲舌韻與結合韻五種韻符(康軒，2019)。

國音的聲調，分別為陰平(一聲)、陽平(二聲)、上聲(三聲)、去聲(四聲)，採用五度制注記在字音最後一個符號的右上角(康軒，2019)。

三、字義

字義為文字所具有的含義，漢字可單字成詞，也可與其他字組合成不同意思的詞，甚至單一字就可有多個不同意義解釋，故需藉由了解字詞在語句、文章中的情境關係，來判斷字義(翁瑞敏，2015)。

貳、文法與修辭

詞性可分為「實詞」與「虛詞」，實詞具有實際意義，如名詞、動詞、形容詞、副詞、數量詞與代名詞，虛詞無具體意義，多作為與語句間的輔助作用，有介詞、連詞、助詞、嘆詞四類。句子則由主語、謂語、賓語、定語、補語、狀語組成，形成不同的句型結構。

修辭讓語言能以優美及更加精確的形式表達，在傳達自身的思想時，以恰當的方式展現情感與想法(何永清，2012)。擅加運用修辭，能使文章富有變化，營造文章的美感，閱讀時更加通順流暢易於理解(蒲基維，2008)。如引用、譬喻、轉化、誇飾、排比等都是常用的修辭法。

參、國學常識

西漢劉向、劉歆編著《七略》，將圖書分為七類，為中國最早的一部圖書目錄，紀錄先秦至西漢間的典籍。後有漢書藝文志依其架構分類，為目前現存最早的圖書目錄。而西晉荀勗所著中經新簿則將圖書以四分法分成甲、乙、丙、丁四類。隋書經籍誌依中經新簿的分類法，但將分類名稱改為經、史、子、集四部，清乾隆皇帝設館編修四庫全書為集大成者，並依經、史、子、集四部做為圖書的分類：

一、經部

周桂鈿(2013)提出自先秦以來，儒家思想一直是重要的主流文化，直至漢代獨尊儒術，儒家思想更是作為統治者治國的內涵思想。其記載該文化要義、哲理思想的典籍，後世稱為經書。現廣泛所見的經書則有《周易》、《尚書》、《論語》、《孟子》等。

二、史部

中國史書依不同體裁可分為紀傳、編年、紀事本末與政書。邱燮友等人(2019)著作中曾述紀傳體以人物為中心，再將其有關的史事資料紀錄於各人物傳記中，司馬遷《史記》、班固《漢書》、范曄《後漢書》與陳壽《三國志》均為紀傳體裁，合稱為「四史」；編年體則是以時間先後為序，依序記載各年代的史事。以歷代進行編年記錄的史書如《資治通鑑》可稱為通史，以單一代進行編年紀錄的史書如《漢紀》則稱為斷代史；以《通鑑紀事本末》為代表，將事件作為主體，詳細記載事件發生始末的紀錄方式，則為紀事本末體；政書專記文物制度、典故、禮法、法令等事，如《文獻通考》。

三、子部

先秦以來各學術思想發展出的學派，百家爭鳴。《漢書藝文志》中將先秦諸子分為十家，後有兩漢經學、魏晉玄學和宋明理學等學派的興起，其所著著即為子部概括書籍(李楓，2021)。

四、集部

集部書籍多屬文學類相關著作，重要著書如《楚辭》、《昭明文選》、《文心雕龍》、《樂府詩集》等(李楓，2021)。

肆、文體流變

文學的種類繁多，根據不同的風格與形式結構，形成不同的文體類別：

一、詩

《詩經》是中國最早的詩歌總集，大約為西周至春秋間作品，為北方文學之代表。《楚辭》則為戰國時期楚國詩人所詠詩歌，句式參差不齊，有別於《詩經》四字一句的格式。漢代則以古詩及樂府詩為主，漸趨向五言詩格式發展，古詩較為溫婉含蓄，樂府則貼近民樂以俗為美的特色，較為質樸淺白。陳猷青（2016）提到唐詩發展大致可分為四個階段：初唐時期開始講求平仄格律，去除華靡詞藻，盛唐時期為唐詩最盛行時期，邊塞、自然、浪漫與寫實詩派並立，中唐轉為更注重技巧和內容，以白居易的社會寫實風格與韓愈、李賀的奇險詩派為最。

二、楚辭與漢賦

《楚辭》為屈原及其弟子宋玉、景差與後世文人模仿屈原創作的作品合集，與詩經四言為主的句法有別，楚辭的句法參差錯落，多以六言七言的形式表現，具有楚地當時的地域色彩(邱燮友等人，2019)。漢賦由《楚辭》發展而來，為介於詩歌與散文間的文學體裁，或詠物，或言志抒情。

三、詞

詞又被稱為「詩餘」、「長短句」、「樂府」，是一種和於樂的文學體裁。有別於詩的五言、七言格律，詞的句式可長短不一，用韻也較沒有明確要求。詞的發展早可見於晚唐五代時期詞的總集—《花間集》，詞風多為華麗精美。北宋時期承其風格，以婉約風格為主，至南宋則有豪放、格律、遺民詞三大派(黃嫻樺，102)。

四、曲

曲的發展在元代最為盛行，從形式結構上的不同可分為散曲和戲曲。元代前期的散曲作品，具有北方民歌質樸率真的特色，風格通俗，文筆自然；後期的作品則重視修辭與內容的文句的雕琢(邱燮友等人，2019)。戲曲包括雜劇及傳奇兩類，雜劇作品由北曲、科、白組成戲劇的表演形式，而明清的戲曲則稱為傳奇，結構與雜劇略有不同。

五、散文

散文的文體自由，無論是寫景抒情、記人敘事、議論說理，都能不拘格式的發揮(邱燮友等人，1990)。《尚書》為中國最早的散文集，先秦兩漢的散文，如《論語》、《莊子》，多為記錄思想言論、哲理寓意為主的散文著作；魏晉南北朝的散文因受駢文盛行的影響，有駢化的現象，更重形式技巧，詞藻華麗。而自唐宋至明清的古文運動，則不斷提倡文以載道、明道的實用性散文。

六、小說

先秦的小說主要為為民間流傳的神話、鬼神故事的筆記類小說。唐代有以人物為主角的唐人傳奇，可視為短篇小說的開始。爾後慢慢發展至宋、元時期的白話短篇小說，為後世所稱之話本的由來，小說描寫平時可見的市井人物故事，極具通俗性(王健，2010)。而至明、清時期，長篇章回小說則大為盛行，諸如《水滸傳》、《西遊記》等，均為後世著名的章回小說代表。

七、現代文學

因新文學運動的開始，1917年胡適發表《文學改良芻議》倡導文學的改變，白話文的創作開始湧現，文學研究會與創造社也紛紛興起。傅福英(2006)提出現代文學的特徵為白話文的語言形式，並以人的文學為其內在精神，在文學上的創作主要有小說、新詩、散文與戲劇四類。

在國語文教材教法部分，有關注音符號的教學，現行課程安排為國小一年級上學期的前十週進行學習。採用「綜合法」教學，為綜合-分析-綜合的教學法，先以文本內容作說話教學，再依序分析出文本語句、語詞、單字、注音符號並進行拼音、習寫練習，最後復至綜合活動的統整學習(康軒，2019)。注音符號對學童來說是很抽象的符號，教師可藉由遊戲化的方式，提高學習的動機與效果。

一般來說，學童很早便透過「說話」了解常用語詞的意義，因此可以藉由注音符號的拼讀來認讀各個單字。在進行識字教學時將字的形、音、義做聯結，並以集中識字法擴充相似字彙的學習，有助於學生增進識字量的學習(齊宗豫，2012)。

國語文領域課程綱要在學習表現類別中分別將「識字與寫字」及「閱讀」單獨作為一類，顯見其在國語文學習中的重要性，學生應認識並能使用常用字，認識文字的部件、部首與造字原理與掌握形、音、義的關聯(教育部，2018)。羅秋昭(2018)提出漢字因有形、音上的差異、字形的複雜與多音字等因素，在學習上有其困難之處且需花費大量時間學習。而識字學習不但是學習國語文的基礎，同時也影響閱讀理解能力的表現(蘇宜芬，2007)，掌握基本的識字能力後，進而能夠運用閱讀策略，讀懂各類文本的意涵(教育部，2018)。國語文教師教學時需對字詞、語詞的認知和運用、思維操作能力和學習方法進行指導，同時兼顧知識、技能與情意三個層面的學習，如此方能掌握語文的能力(羅秋昭，2018)。

當學童累積一定的識字量，對於詞句的理解與表達具備基本的能力時，可對文本進行更高層次的探究與學習。羅秋昭(2018)指出教師透過對文本內容的提問及文體結構的說明，引導學童思考、尋找、歸納與欣賞課文表達的意涵。寫作的訓練主要以表達個人的情感與思想為目的，也是一種思維的訓練，可先由模仿再到創作，從部分到整體，透過字、詞、句、段的練習，慢慢發展至綜合性的文章寫作。而閱讀能力的培養，包括文本的朗讀、標點符號運用、認識各類文本等，可透過不同的閱讀策略理解文本訊息。國小國語課程一般採「混合式教學法」教學，由閱讀課文展開內容與形式的探究，搭配說話、識字、寫作等課程活動，方能落實「讀寫整合」的精神(楊裕賢，2014)。

第二節 國語文試題分類

根據不同的國語文知識類型與教材教法，在相關研究中，蔡宜真(2014)將教師甄試國語文試題分為語文基本能力、文學素養能力、文化素養能力與教學專門能力四大項，並依其項目再分成十個細目；李敏華(2009)的研究中將學測國語文依測驗目標分為基礎語文能力、進階閱讀理解能力、文學知識與文化知識四類，再分成十五個細目；而在國民小學教師國語文領域學科知能評量架構中，將試題內容分為九個主題與三十三個次主題，茲將三種試題分類方式整理如下表(表 1)：

表 1 國語文試題分類方式

研究者/來源	文獻名稱	分類方式
蔡宜真	國小教師甄試之國語文試題研究	一、語文基本能力：國音學、字形、字音、字義、文法修辭 二、文學素養能力：古典、現代、綜合 三、文化素養能力：學術思想、文化常識 四、教學專門能力：課程綱要、教材教法
李敏華	學科能力測驗國文考科選擇題試題分析：以九十一年至九十七年試題為例	一、基礎語文能力：字形、字音、字義、辭彙、修辭、文法 二、進階閱讀理解能力：排序重組、字詞填充、閱讀理解與鑑賞 三、文學知識：重要流派、重要體裁、重要作家、重要作品 四、文化知識：學術思想、文化常識、
教師專業能力測驗中心	國語領域學科之能評量架構	一、國音知識：國語語音常識、聲符、韻符、聲調、變調、拼音規則、輕聲、儿化韻 二、字形知識：字形、部首、筆畫名稱、字體結構、字體結構 三、字音知識：讀音、一字多音、 四、詞義知識：詞義、成語義 五、語法知識：複詞、詞類、句法結構、關聯複句、標點符號 六、修辭知識：修辭知識 七、文體知識：記敘文、說明文、議論文、應用文 八、文化知識：國學、六書、書法、工具書 九、閱讀測驗知識：語詞理解、句子理解、段落理解、段落理解

整理自(蔡宜真，2014；李敏華，2009；國民小學教師國語文領域學科知能評量架構)

研究者自國語文試題的相關研究中，分析歸納後發現：一、試題組成的題型有國音學、字形、字音、字義、詞彙、文法修辭、國學常識、文學的體裁、作家與作品、文本的閱讀理解與國語文教學相關內容。二、李敏華(2009)與蔡宜真(2014)研究中都有以 Bloom 認知領域目標分類方式，將試題從知識向度和認知歷程向度作為分析架構，來探討試題的分布情形，進而了解命題的趨勢。依據上述相關文獻分類方式，研究者將本研究中的國語文試題以基本語文能力、國學常識、閱讀理解與賞析、國語文教學常識分為四類，並依其類別細分為十二項細目作為試題分類的架構，如表 2。

表 2 國語文試題分類

國語文試題類型	細目類別	內容說明
基本語文能力	國音學	聲符、韻符、聲調與拼音規則。
	字形、字音、字義與詞彙辨識	有關字的形、音、義、部首與筆畫；成語、外來語等語詞的辨識與應用。
	文法與修辭	標點符號、詞性、文句結構與修辭的認識與判別。
國學常識	學術思想	經、史、子、集相關知識與學術思想。
	文體知識	各類文體的流派特性與風格判斷；記敘文、說明文、議論文與應用文等文體特性。
	重要文學人物與作品	歷代重要人物、文學作家與作品特色。
	文化知識	六書、書法、書信、稱謂、年齡、節令、題辭與歷史典故等相關知識。
閱讀理解與賞析	古典文本	文言文文本的理解與賞析。
	現代文本	現代文文本的理解與賞析。
	綜合文本	綜合性文本的理解與賞析(題目或選項中融合文言文文本與現代文文本)。
國語文教學常識	課程綱要	國語文領域課程綱要內容。
	教材教法	國語文相關教材與教學法。

第三節 教甄、教檢試題分析相關研究

本節就教甄、教檢與國語文試題分析相關研究進行探究，瞭解試題分析的研究方向，作為研究者進行試題分析時的參考依據。

壹、教甄、教檢考科試題分布

林軒霈等人(2020)研究顯示國小體育科教師甄選試題偏重基礎體育學科知識與體育教學能力，在五個直轄市中命題方向趨向一致。在國民小學教師檢定考試的相關試題分析研究上，許家豪(2020)研究發現「數學能力測驗」中，普數與教材教法的試題比重均等，其中又以數與量和兒童數學概念兩類為出題重點；洪依辰(2018)的研究中則顯示「課程與教學」科目試題的出題重點為教學活動與設計，近年來在十二年國教課綱內容與班級經營情境題部分則有增加的趨勢，也是考生可著重了解的地方；而黃詩賢(2016)在「教育原理與制度」的研究顯示國民教育法和教師法的出題比率較高，同時也需關注新興政策與議題。蔡宜真(2014)在民國 96 至 102 年的國小教甄國語文試題的研究中則發現試題偏重語文的基本能力主題，且又以字詞形、音、義為重，其次為文學素養主題中的古典類文學作品，但古典類文學作品的出題比重歷年來有持續降低的趨勢。如以認知領域的目標分類來觀察，試題則偏重在事實知識的記憶向度。

貳、試題分析

進行試題分析可確認試題的品質優劣，並透過分析試題的難易度、鑑別度和誘答力瞭解試題特性，作為日後試題編制的參考(余民寧，2020)。秦于惠(2012)對 100 學年度指定考科國文選擇題進行難易度與鑑別度分析，發現試題偏向容易程度，鑑別度則集中在尚可與優良程度，與指考作為篩選功能較為不相符，建議難易度應以適中偏難較為合適。張碧珊(2018)分析民國 103 至 105 會考國文選擇題發現試題程度偏向容易和難易適中，鑑別度大部分均屬非常優良題目，但應增加試題難度方與組題原則相符。

綜觀上述研究，透過試題分析可讓研究者了解試題的分布與考試的重點，並推估未來考題的趨勢，而在過去文獻中有關教師甄選國語文試題分析的研究較少，尚無針對近十年的試題進行分析研究，且偏向對試題內容及知識向度的認知歷程做研究探討，因此研究者欲以近年教師甄選國語文試題進行試題分析，探討命題重點與難易度和鑑別度的分析。



第三章 研究設計

本章主要探討教師甄選國語文考科之試題範圍與各考區試題差異情形，並以受測人員模擬答題觀察試題難易度及鑑別度，採量化的分析過程進行研究。本章共分五節，依序為研究架構、研究方法、研究對象與工具、研究流程、資料處理與分析。

第一節 研究架構

本研究對教師甄選國語文考科進行試題分析，透過分析結果了解各類別題型的出題頻率，協助考生聚焦考試的重點，並藉由受測者模擬答題的情況，探討考題的難易度與鑑別度。依據研究目的與動機，建立架構圖如圖 1：

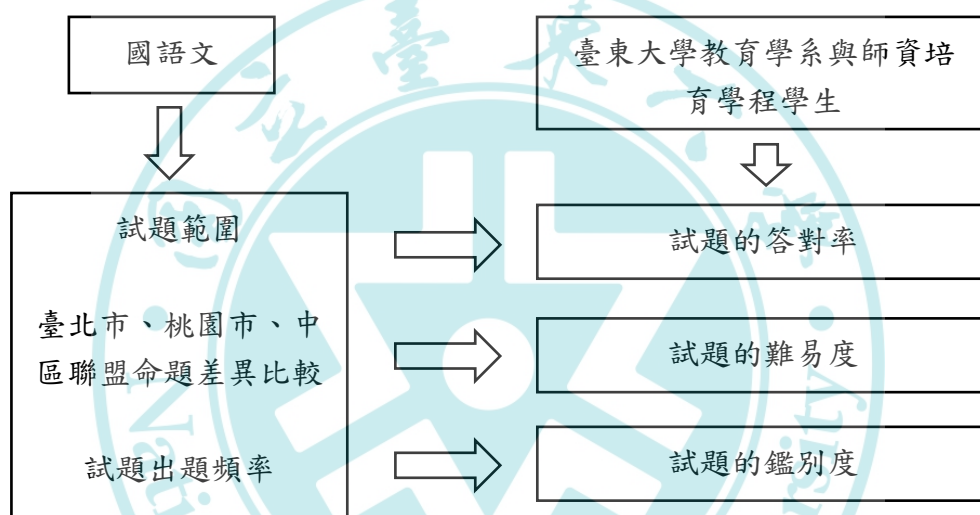


圖 1 研究架構圖

第二節 研究方法

本研究採內容分析法，研究者蒐集民國 101-110 年臺北市、桃園市與中區聯盟三區國小教師甄選國語文試題進行分類編碼，取樣編制模擬試題予受試者測驗，以所得統計資料作質與量的分析。

壹、質的分析

依據國語文知識與教材教法內容進行試題分類，依據分類進行編碼，完成統計資料後進行出題比率與應試重點的討論。

貳、量的分析

研究者依試題分類統計的出題比例作為模擬試題的組題參考，按比例分配各類別的出題題數，隨機抽取 51 題作為模擬試題，以受試者答題情形做難易度和鑑別度分析。

一、難易度分析

透過難易度分析，可了解對於受試者而言，試題是否能有效達到區辨其能力的目的。用來表示試題難易度的指標，可分為答對率法及范氏試題分析法(余民寧，2020)。本研究以答對率法來進行每道試題的難易度分析。

計算每道試題的難度指標(P_i)時，先以受試者的總得分高低依序排列，取前 25%-33%的人數為高分組，後 25%-33%的人數為低分組，分別算出試題的高分組答對率(P_{iH})與低分組答對率(P_{iL})，再將兩者相加後除以二，計算公式： $P_i = \frac{P_{iH} + P_{iL}}{2}$ ，即為該試題的難度指標。難度指標的值介於 0 至 1 之間，P 值愈大，表示該試題越容易，愈小則反之，一般試題的取材以 P 值為 0.5 左右難度適中的試題為佳，較能辨別學生能力(余民寧，2020)。

二、鑑別度分析

優良的試題，能區辨受試者的能力高低，可由鑑別度指標(D_i)來檢視試題的優劣。計算每道試題的鑑別度指標(P_i)時，同樣先以受試者的總得分高低依序排列，取前 25%-33%的人數為高分組，後 25%-33%的人數為低分組，分別算出該試題的高分組答對率(P_{iH})與低分組答對率(P_{iL})，再將高分組答對率(P_{iH})減去低分組答對率(P_{iL})，計算出的數值即為該試題的鑑別度指標(P_i)，公式為： $D_i = P_{iH} - P_{iL}$ 。鑑別度指標的值介於-1 至 1 之間，D 值愈大，表示在該試題上高分組學生答對率高，而低分組學生答對率低，兩者差異越大，鑑別度愈好，越能達到鑑別受試者能力的功能，反之則愈差。一般以鑑別度指標(P_i)達到 0.4 以上的試題視為非常優良的試題，表示對不同能力高低的學生極具鑑別度，而鑑別度指標(P_i)未達 0.4 的試題則仍有修正的空間(余民寧，2020)。試題的鑑別度會隨著難易度的差異而有所不同，一般來說試題太難或太容易，會造成受試者的得分大部分都集中在低分區或高分區，無法區分出受試者能力表現上的差異性，因此難易度適中的試題同時也會較具有鑑別度。

第三節 研究對象與工具

本研究以民國 101-110 年臺北市、桃園市縣與中區聯盟三區國小教師甄試的 27 份國語文歷屆試題共 1116 題(表 3)，進行試題分類編碼與命題重點分析，試題來源名稱表列於附錄一。

表 3 國語文歷屆試題試題來源

編號	試題來源	題數
1	臺北市 101 學年度教師甄試國語文試題	24
2	臺北市 102 學年度教師甄試國語文試題	24
3	臺北市 103 學年度教師甄試國語文試題	24
4	臺北市 105 學年度教師甄試國語文試題	24
5	臺北市 106 學年度教師甄試國語文試題	24
6	臺北市 107 學年度教師甄試國語文試題	24

編號	試題來源	題數
7	臺北市 108 學年度教師甄試國語文試題	24
8	臺北市 109 學年度教師甄試國語文試題	24
9	臺北市 110 學年度教師甄試國語文試題	24
10	桃園縣 101 學年度教師甄試國語文試題	50
11	桃園縣 102 學年度教師甄試國語文試題	50
12	桃園縣 103 學年度教師甄試國語文試題	50
13	桃園市 104 學年度教師甄試國語文試題	50
14	桃園市 105 學年度教師甄試國語文試題	50
15	桃園市 106 學年度教師甄試國語文試題	50
16	桃園市 107 學年度教師甄試國語文試題	50
17	桃園市 108 學年度教師甄試國語文試題	50
18	桃園市 109 學年度教師甄試國語文試題	50
19	中區聯盟 101 學年度教師甄試國語文試題	50
20	中區聯盟 102 學年度教師甄試國語文試題	50
21	中區聯盟 103 學年度教師甄試國語文試題	50
22	中區聯盟 104 學年度教師甄試國語文試題	50
23	中區聯盟 105 學年度教師甄試國語文試題	50
24	中區聯盟 106 學年度教師甄試國語文試題	50
25	中區聯盟 107 學年度教師甄試國語文試題	50
26	中區聯盟 108 學年度教師甄試國語文試題	50
27	中區聯盟 109 學年度教師甄試國語文試題	50

依據試題類型中的 12 項細目，將國語文歷屆試題抽樣編制 51 題模擬試題（表 4），與指導教授討論後，邀請三位具國語文學系背景的專家進行審題，確認模擬試題選題符合相對的試題類型（表 5）。對臺東大學教育學系學生、師資培育學程學生共 63 人施測後，以受試者原始得分，選取前 25%-33%為高分組，後 25%-33%為低分組，進行難易度和鑑別度分析。

表 4 國語文模擬試題題型分配

國語文試題類型	細目類別	題數
基本語文能力	國音學	3
	字形、字音、字義與詞彙辨識	6
	文法與修辭	6
國學常識	學術思想	3
	文體知識	3
	重要文學人物與作品	6

閱讀理解與賞析	文化知識	6
	古典文本	6
	現代文本	3
	綜合文本	3
國語文教學常識	課程綱要	3
	教材教法	3

表 5 專家效度名單

姓名	畢業學系
尤○○	東吳大學中國文學系
羅○○	國立臺灣師範大學國文學系
林○○	國立政治大學中國文學系

第四節 研究流程

本研究以內容分析法對民國 101-110 年臺北市、桃園市與中區聯盟三區的國小教師甄試國語文試題進行試題分析，研究流程如圖 2：

壹、確定研究主題

研究者在準備教甄過程中發現國語文為各縣市考區經常性考試科目，既為國小教學主科之一，也是師資培育內容中重要的一環，其知識內涵是教師必須具備的專業能力。因此本研究欲以探討國語文考科的試題分析作為研究主題。

貳、文獻資料蒐集與分析

研究者透過華藝線上圖書館、臺灣博碩士論文知識加值系統等線上資源及國家圖書館、臺東大學圖書館借閱相關期刊、圖書，將蒐集之資料進行文獻分析與探討。

參、建立研究設計

閱讀分析國語文與試題分析相關文獻資料後，與指導教授討論確立研究目的與研究方法，以民國 101-110 年臺北市、桃園市縣與中區聯盟三區國小教師甄試的 27 份國語文歷屆試題共 1116 題與編制模擬試題對臺東大學教育學系學生、師資培育學程學生共 63 人施測結果作為試題分析之研究對象與工具。

肆、提出研究計畫

依研究的主題與研究架構提出研究計畫，與指導教授進行討論與修正。

伍、進行試題編碼與分類

研究者參考國語文領域課綱內容與坊間國語文考試準備書目，將試題內容分為基本語文能力、國學常識、閱讀理解與賞析與國語文教學常識四個面向，再依題型作細項分類。

陸、資料整理與分析

完成試題類目表後，進行試題的命題比重與各區的差異性分析，並以取樣後的 51 題模擬試題對受試者施測，將所得資料以 Excel 表單建立答題統計，並進行試題的難易度與鑑別度分析。

柒、撰寫論文

最後就試題分析的情形撰寫論文，提出結果與建議。

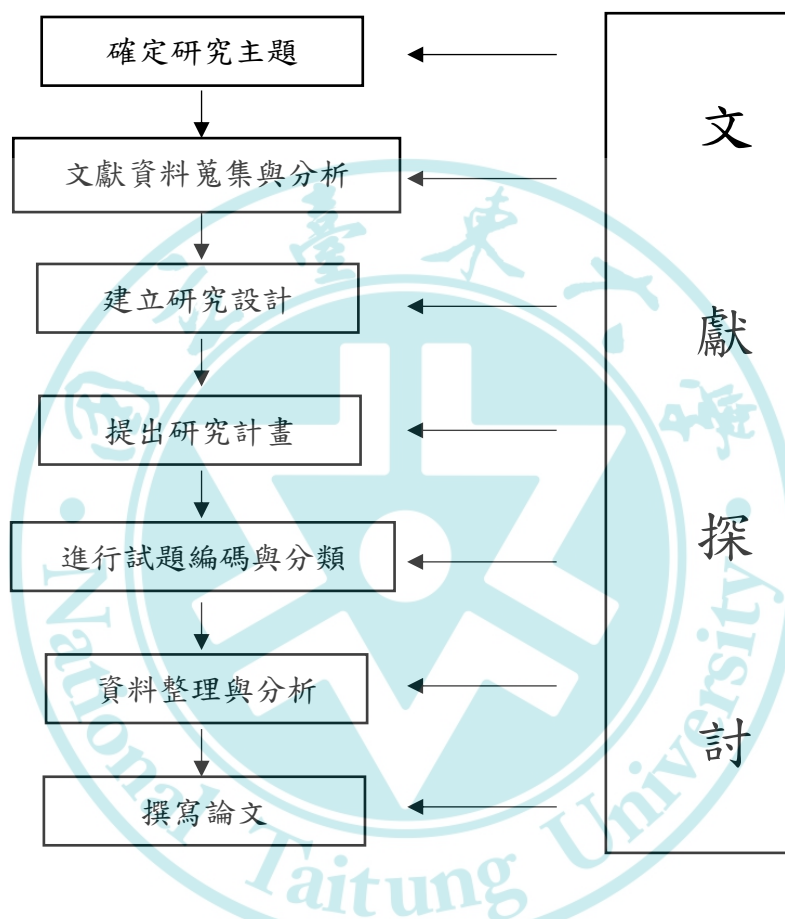


圖 2 研究流程圖

第五節 資料處理與分析

本研究將教師甄試國語文試題內容，依相關文獻理論彙整後之分類方式進行編碼，並編製模擬試題進行施測，最後進行統計與分析。

壹、資料蒐集與整理

研究者自坊間教甄考古題書籍與阿摩線上測驗蒐集民國 101-110 年臺北市、桃園市與中區聯盟歷屆單選試題共 27 份(表 6)，將教師甄試國語文相關文獻與試題進行整理與內容分析，瞭解試題分類方式和題型內容。

表 6 民國 101-110 年臺北市、桃園市與中區聯盟歷屆試題

考試年度	區域	題數
民國 101 年	臺北市	24
	桃園市	50
	中區聯盟	50
民國 102 年	臺北市	24
	桃園市	50
	中區聯盟	50
民國 103 年	臺北市	24
	桃園市	50
	中區聯盟	50
民國 104 年	桃園市	50
	中區聯盟	50
民國 105 年	臺北市	24
	桃園市	50
	中區聯盟	50
民國 106 年	臺北市	24
	桃園市	50
	中區聯盟	50
民國 107 年	臺北市	24
	桃園市	50
	中區聯盟	50
民國 108 年	臺北市	24
	桃園市	50
	中區聯盟	50
民國 109 年	臺北市	24
	桃園市	50
	中區聯盟	50

考試年度	區域	題數
民國 110 年	臺北市	24

貳、進行資料編碼與範疇建立

確認試題分類方式後，將資料依不同試題類型進行編碼，作為探討試題分類情形的辨識依據。依試題類型分成基本語文能力(F)、國學常識(K)、閱讀理解與賞析(C)、國語文教學常識(T)四類，並將各類進行細項編碼(表 7)，再將試題依考試區域分為臺北市(P)、桃園市(Y)、中區聯盟(L)三區。

表 7 試題類型編碼表

代碼	代碼示意
F01	基本語文能力-國音學
F02	基本語文能力-字形、字音、字義與詞彙辨識
F03	基本語文能力-文法與修辭
K01	國學常識-學術思想
K02	國學常識-文體知識
K03	國學常識-重要文學人物與作品
K04	國學常識-文化知識
C01	閱讀理解與賞析-古典文本
C02	閱讀理解與賞析-現代文本
C03	閱讀理解與賞析-綜合文本
T01	國語文教學常識-課程綱要
T02	國語文教學常識-教材教法

參、試題資料處理

使用 Microsoft Excel，將民國 101-110 年臺北市、桃園市與中區聯盟三區的國小教師甄試國語文試題依編碼分類後(附錄二)，統計各試題類型的出題比率，依各細項類別取樣編制 51 題模擬試題(附錄三)，對臺東大學教育系學生、師資培育學程學生共 63 人進行施測後，回收受試者試卷。

肆、統計與分析

統計回收試卷答題情形，並以 Tester for Windows 程式，進行難易度和鑑別度分析。



第四章 結果與討論

研究者以民國 101-110 年臺北市、桃園市與中區聯盟三區的國小教師甄試國語文試題資料分析的結果，討論國語文試題題型分布與命題趨勢、國語文模擬試題受測者答題情形與國語文模擬試題難易度與鑑別度分析。

第一節 國語文試題題型分布與命題趨勢

本節將討論國語文試題的分類範圍，以其分類方式探討題型的分布及命題趨勢，並分析歸納各區試題組成的差異性。

壹、國語文試題範圍

依據國語文試題的相關研究，研究者將試題歸納為「基本語文能力(F)」、「國學常識(K)」、「閱讀理解與賞析(C)」、「國語文教學常識(T)」四個類別，並將各類別再細分為「國音學(F01)」、「字形、字音、字義與詞彙辨識(F02)」、「文法與修辭(F03)」、「學術思想(K01)」、「文體知識(K02)」、「重要文學人物與作品(K03)」、「文化知識(K04)」、「古典文本(C01)」、「現代文本(C02)」、「綜合文本(C03)」、「課程綱要(T01)」、「教材教法(T02)」共 12 項細目，如圖 3 所示：

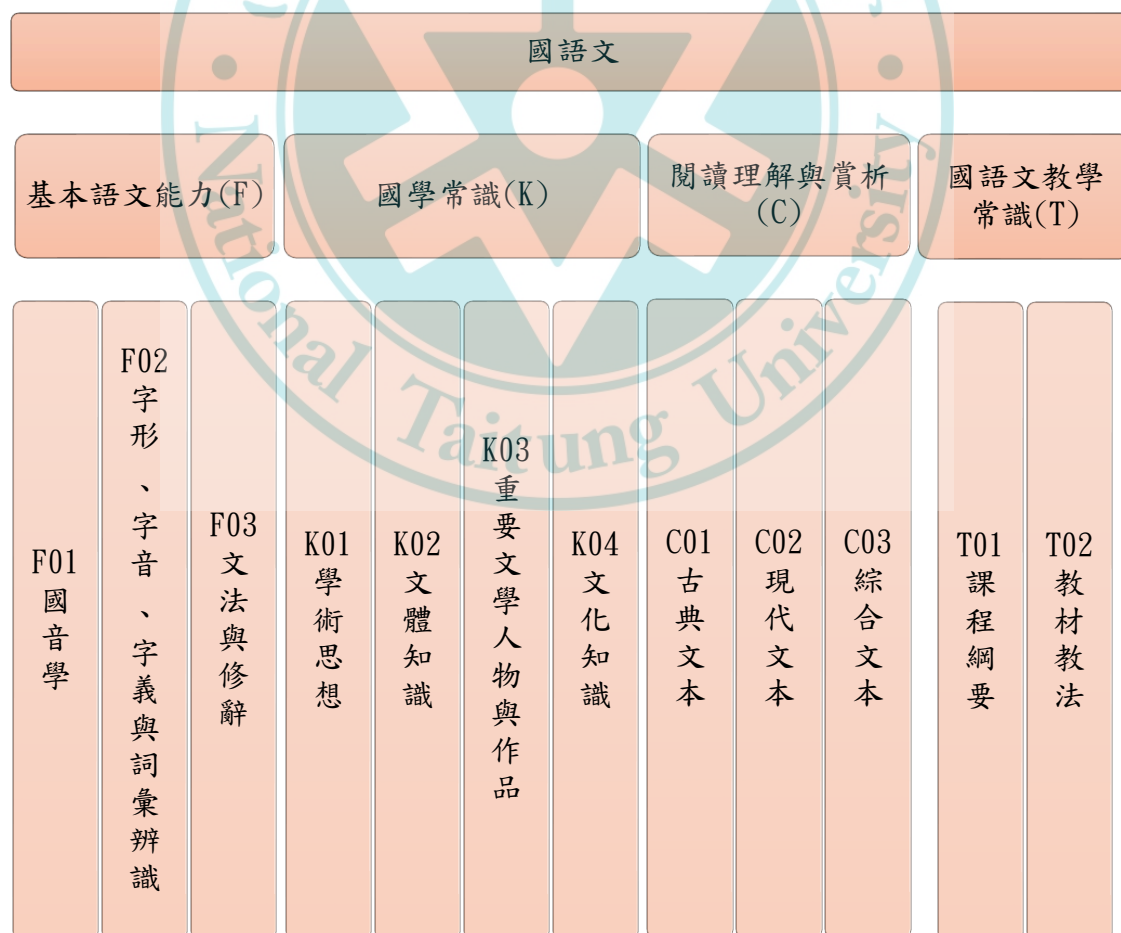


圖 3 國語文試題分類方式

貳、題型分布與命題趨勢

以民國 101-110 年間三區總試題統計結果分布情形(圖 4、圖 5)可看出在 4 個類別中，以「基本語文能力」所佔比率 37%為最高，其次是 32%的「國學常識」，「閱讀理解與賞析」出題比率則為 22%，而「國語文教學常識」比重不高，只佔全部試題的 9%。在各細目方面，出題比率較多的試題為「基本語文能力」中的「字形、字音、字義與詞彙辨識」與「文法與修辭」，以及「閱讀理解與賞析」中的「古典文本」，所佔比率均超過 13%。而「國學常識」的試題取材則多在「重要文學人物與作品」與「文化知識」，各具 10%的出題比率。

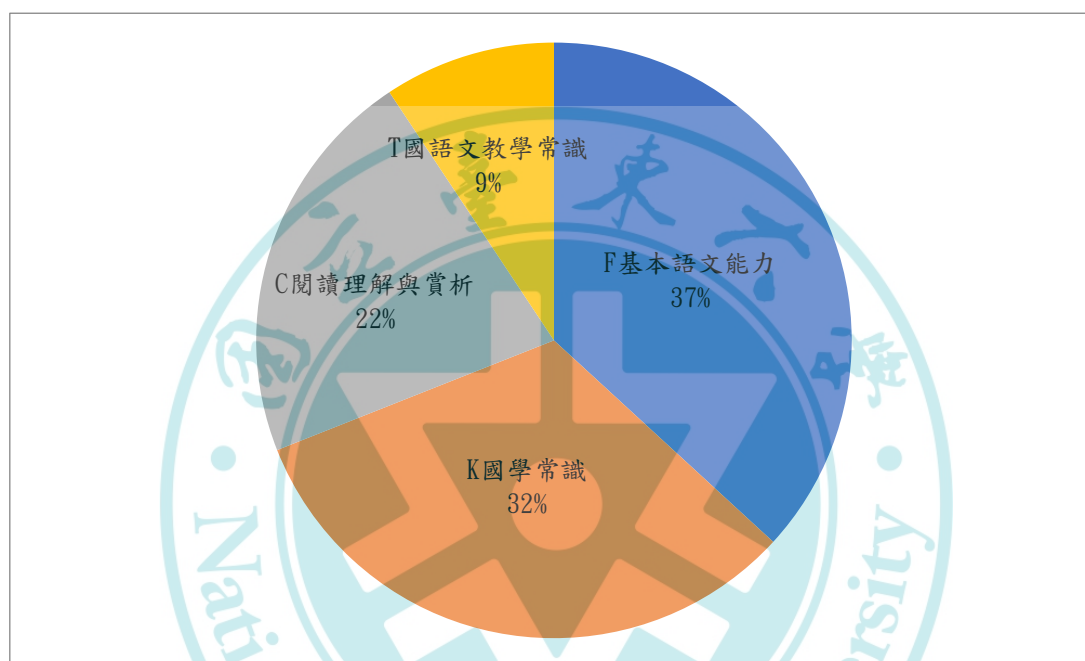


圖 4 民國 101-110 年國語文試題出題比率圓餅圖(類別)

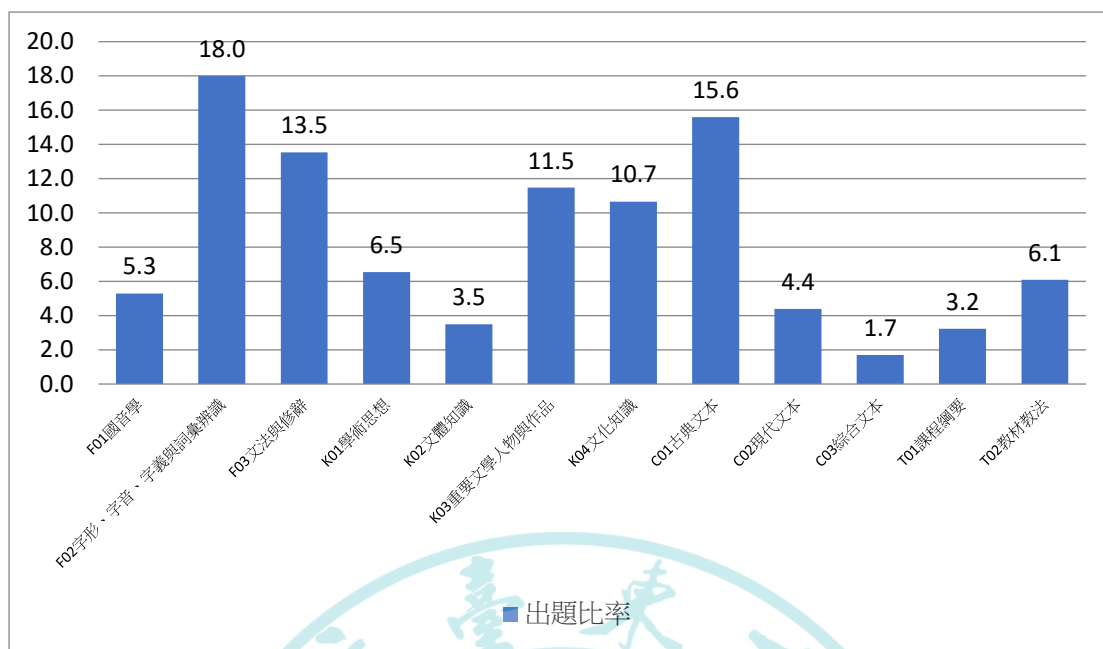


圖 5 民國 101-110 年國語文試題出題比率長條圖(細目)

民國 110 年因疫情影響，僅有臺北市試題統計，研究者將民國 101 年至 109 年間試題與民國 110 年試題分開討論。在各年度三區總試題的各類別與細項出題比率中(圖 6、圖 7)，「基本語文能力」僅在民國 102、104 及 109 年略低於「國學常識」，其他年度所佔比例最高，除了民國 109 年為 27.4%以外，其他年度佔比均超過 33%，其中「字形、字音、字義與詞彙辨識」部分在民國 101、104 及 107 年出題率高達 20%以上，其他年度也均有 14%以上的出題率，「文法與修辭」部分在民國 101 至 108 年均維持 13-15%的出題比率，但民國 109 年只有 8%，變化較大。「國學常識」比重次之，出題率為 26%至 42%不等，「重要文學人物與作品」為重要取材方向，除了民國 107 年之外，各年度出題率均有 11%以上，而「學術思想」比重則有逐年減少的趨勢。「閱讀理解與賞析」中以「古典文本」為主要出題方向，每年均有 12%以上的出題率，民國 105、109 年甚至佔該年度總出題率的 19%。而臺北市在 110 年度的命題著重「基本語文能力」與「國語文教學常識」，在該年度分別有 37.5% 與 33.3%的出題比率，其中又以「字形、字音、字義與詞彙辨識」、「古典文本」與「教材教法」為出題重點，均具 20%以上的出題率。

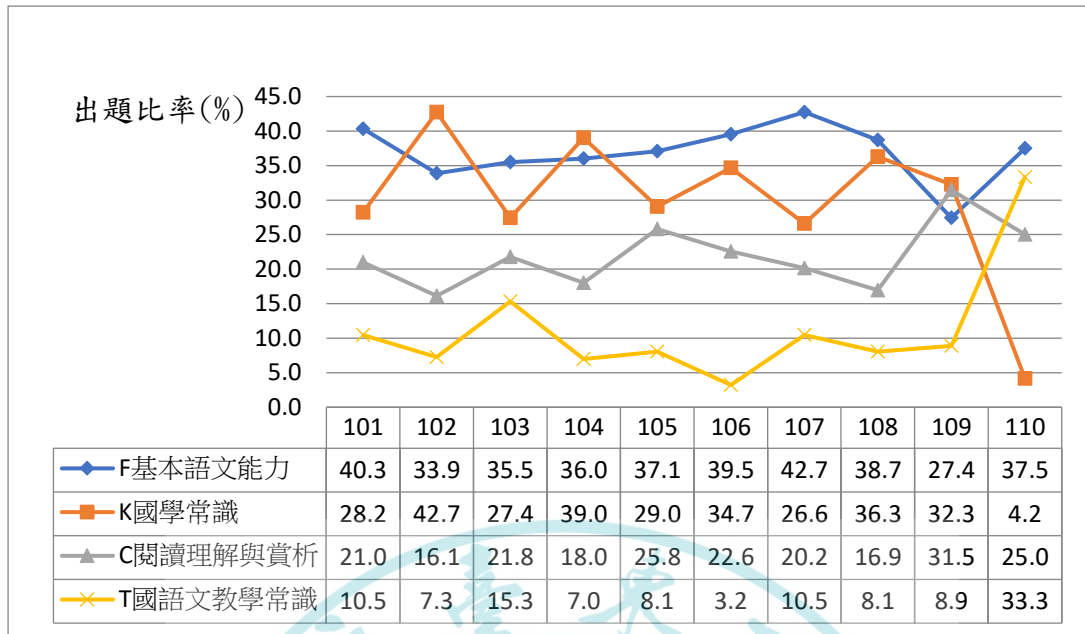


圖 6 民國 101-110 年三區總試題各類別出題比率折線圖

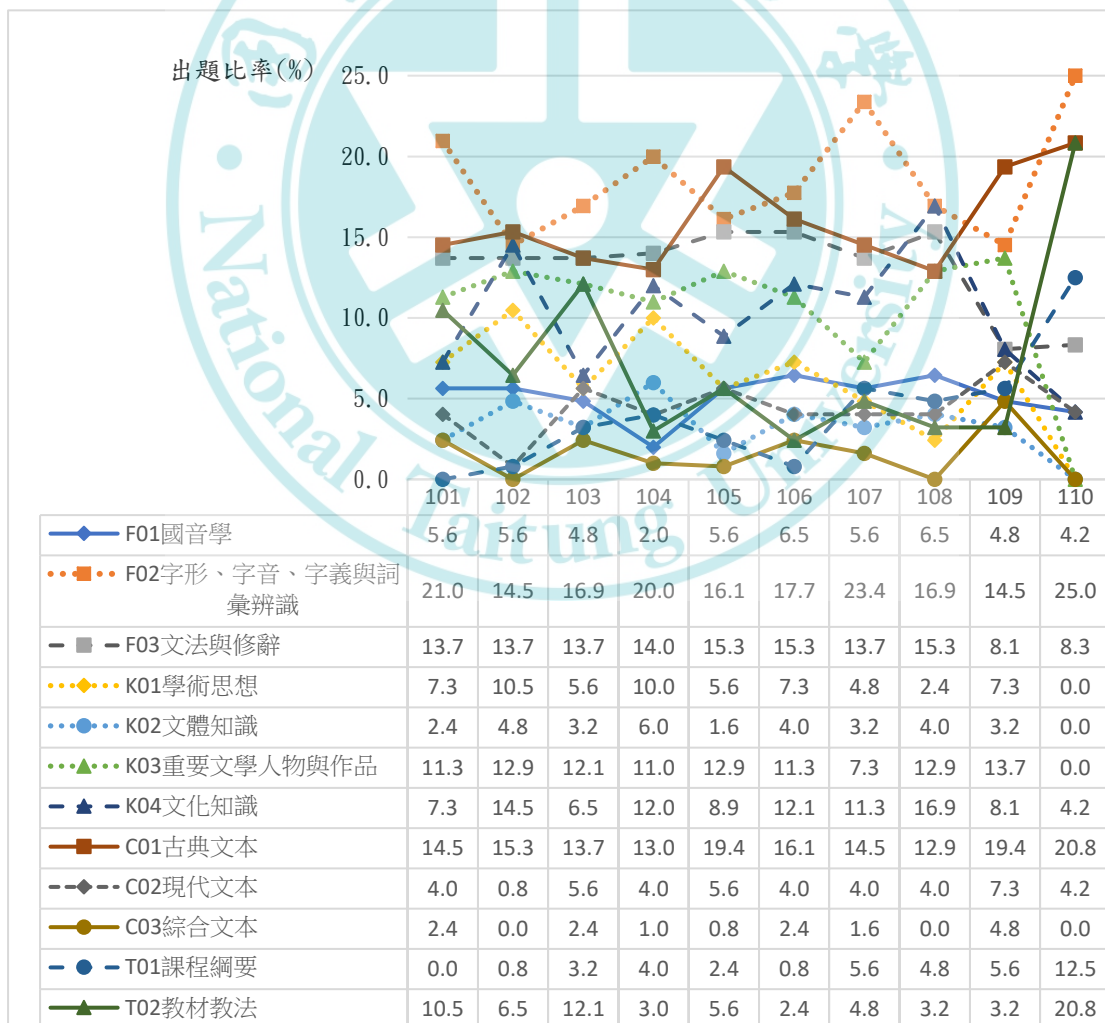


圖 7 民國 101-110 年三區總試題各細目出題比率折線圖

圖 8 至圖 19 為各細項的各年度試題出題數，依考題趨勢進行說明：

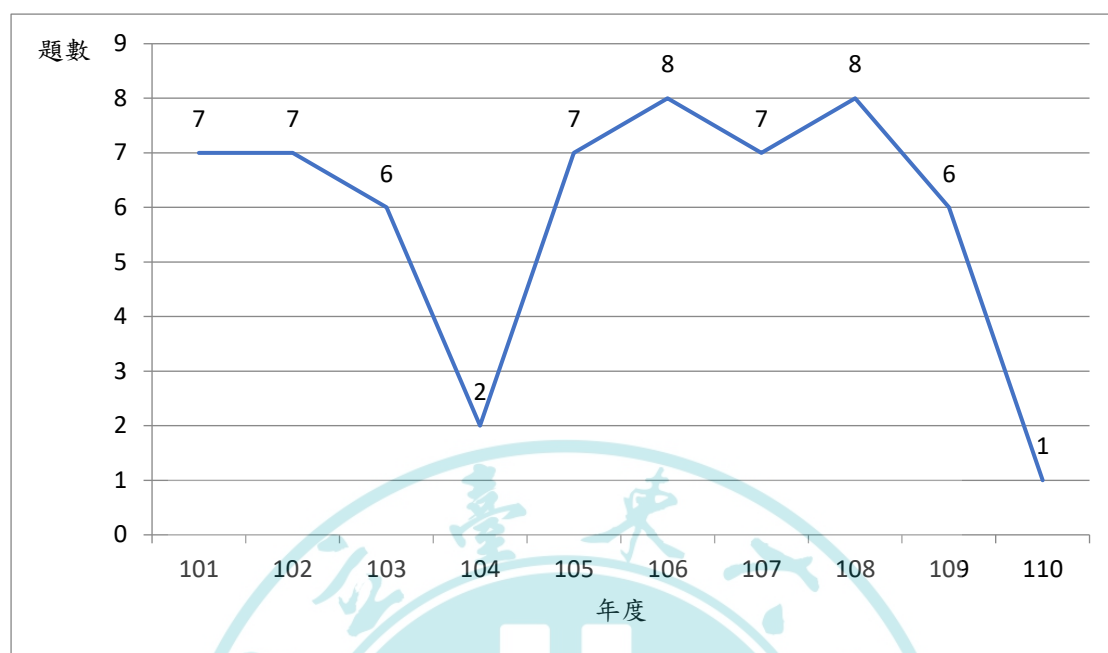


圖 8 民國 101-110 年「國音學(F01)」出題次數折線圖

國音學(F01)除了 104、110 年外，其它年度均有 6 至 8 題，平均出題數為 5.9 題，整體出題數不多。

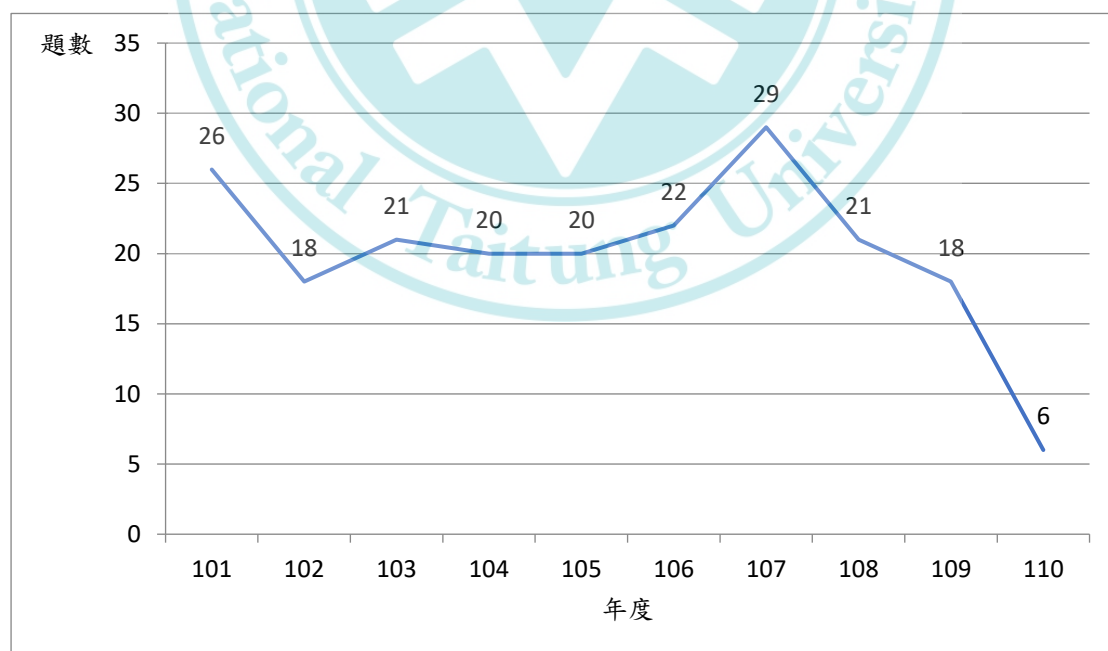


圖 9 民國 101-110 年「字形、字音、字義與詞彙辨識(F02)」出題次數折線圖

字形、字音、字義與詞彙辨識(F02)在 101 至 109 每年的出題數都有 18 至

29 題不等，110 年度總題數 24 題中，也佔有 6 題的出題數，平均出題數為 20.1 題，是考題重點之一。

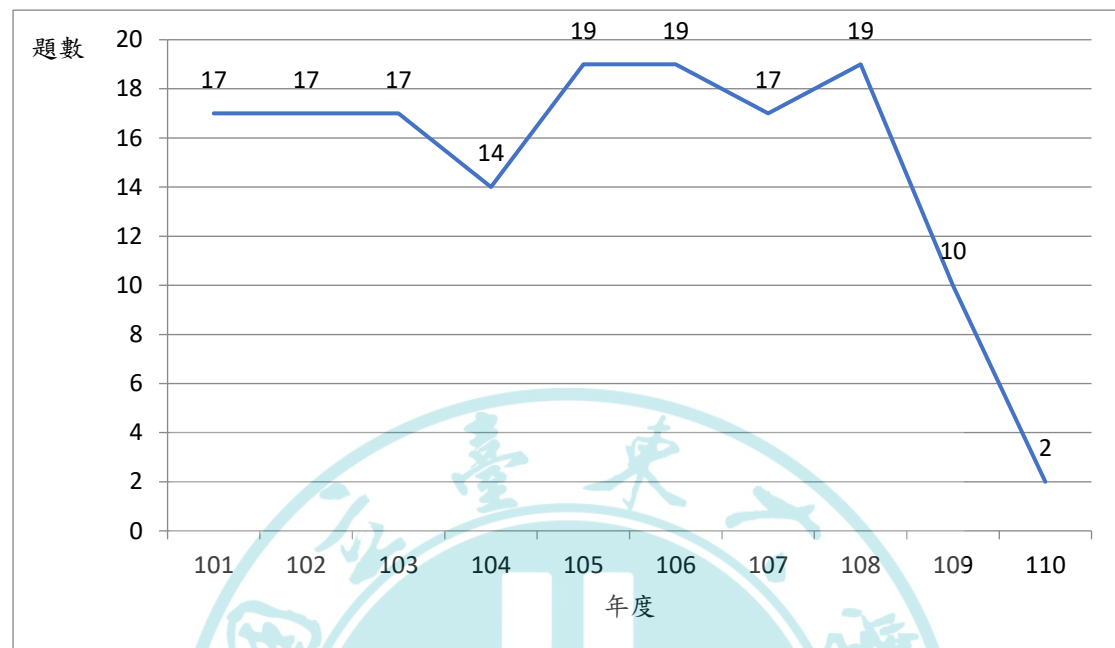


圖 10 民國 101-110 年「文法與修辭(F03)」出題次數折線圖

文法與修辭(F03)在 101 至 108 年間出題數較穩定，均有 14 題以上，109 略為下滑，只有 10 題的出題數。110 年總題數 24 題中，也僅有 2 題的出題數。平均出題數為 15.1 題，也是較為重要的考題之一。

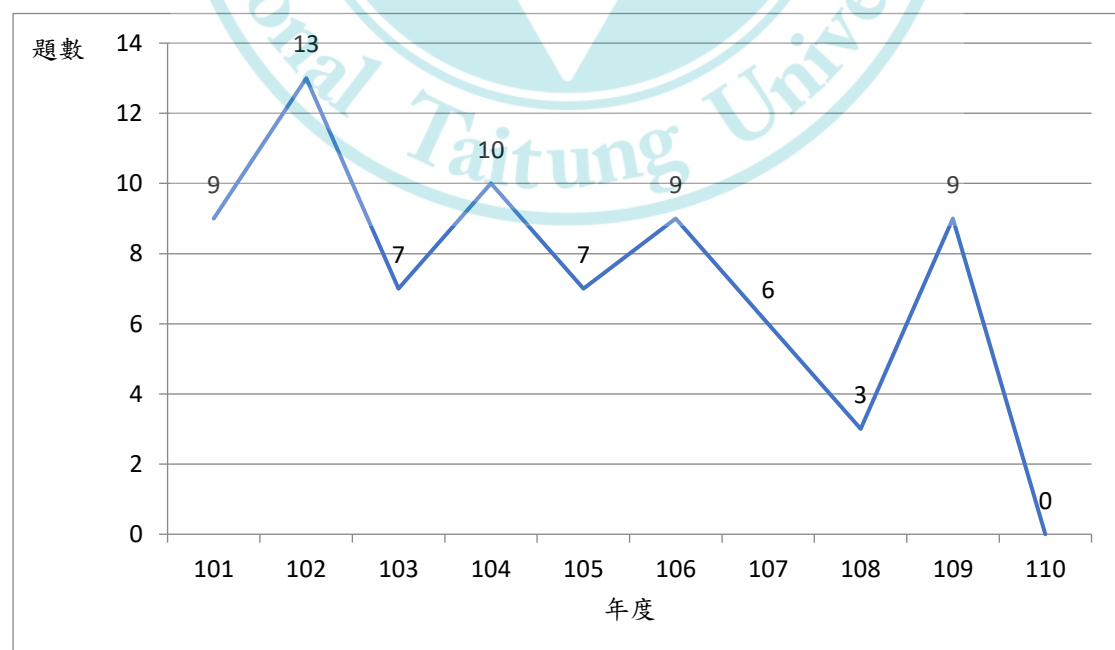


圖 11 民國 101-110 年「學術思想(K01)」出題次數折線圖

學術思想(K01)每年出題數變化頗大，在 103 年出題數最高，106 至 108 年逐漸遞減，110 年無出現該題型考題，平均出題數為 7.3 題。

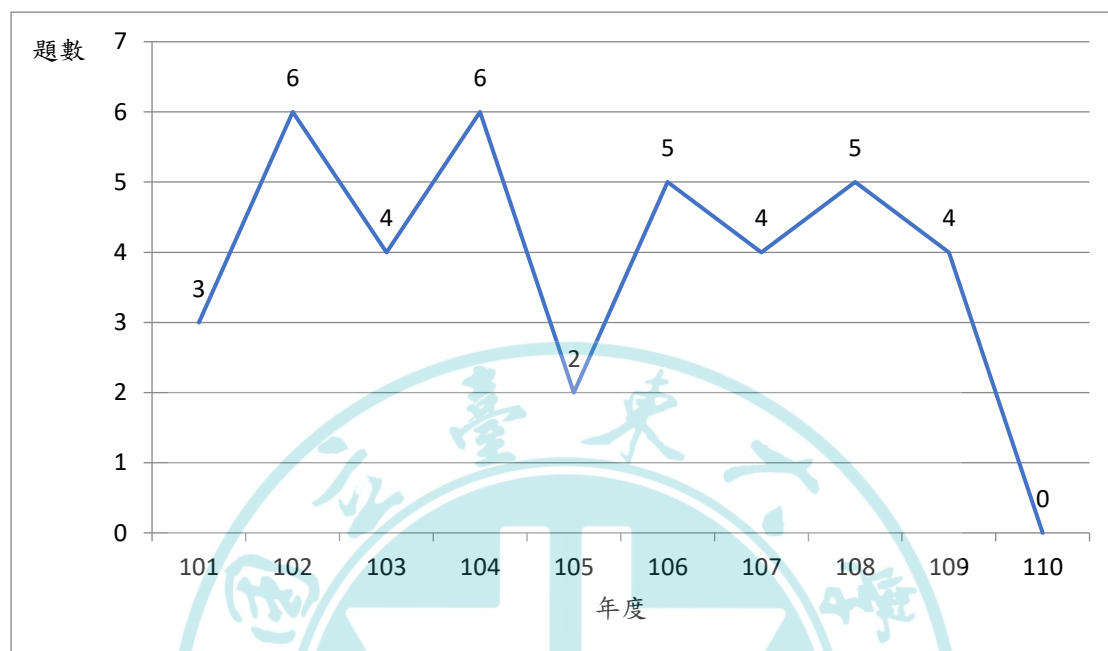


圖 12 民國 101-110 年「文體知識(K02)」出題次數折線圖

文體知識(K02)每年出題數不高，平均出題數為 3.9 題，顯示此項目非考試重點。

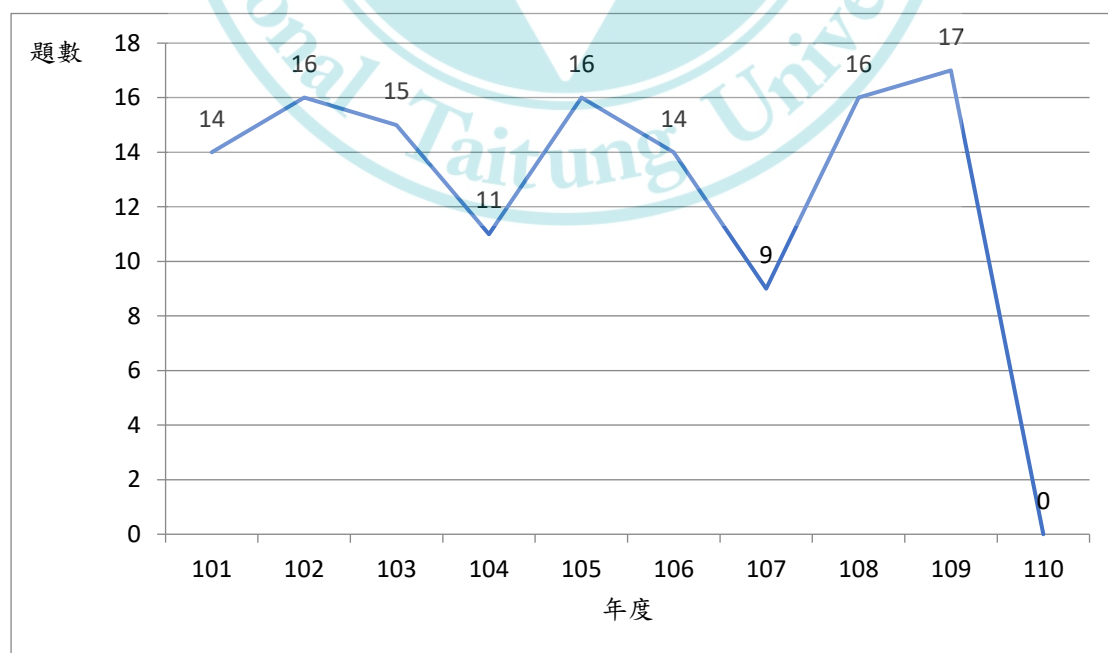


圖 13 民國 101-110 年「重要文學人物與作品(K03)」出題次數折線圖

重要文學人物與作品(K03)平均出題數為12.8題,110年未出現該類型考題,但在101至109年歷屆考題中,仍具一定出題數,是需要注意的考試題型。

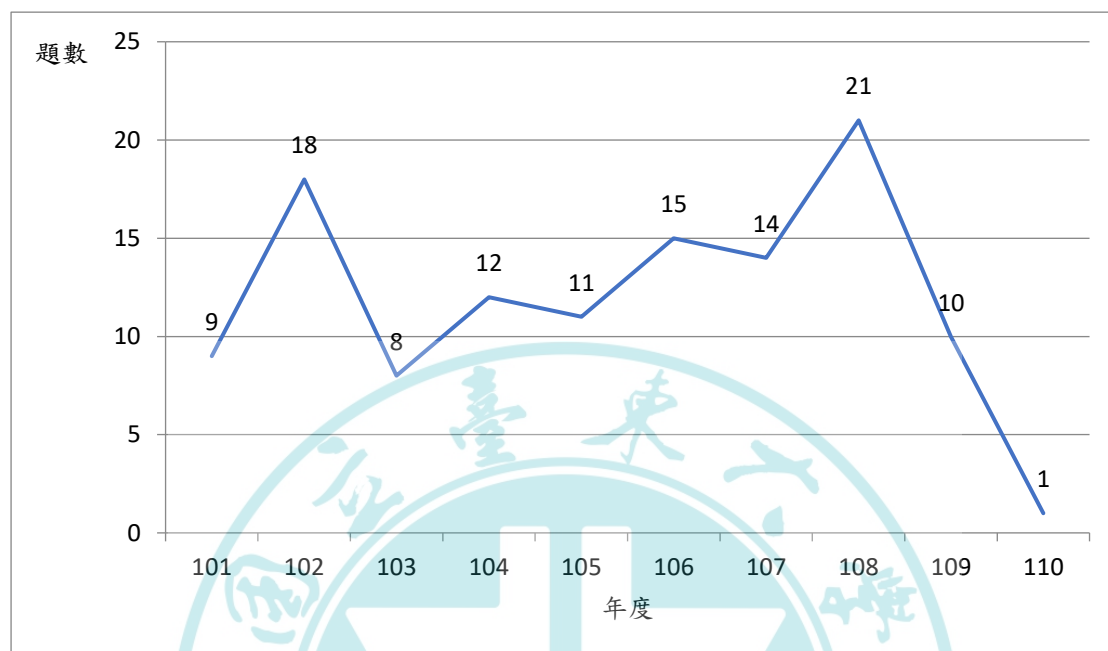


圖 14 民國 101-110 年「文化知識(K04)」出題次數折線圖

文化知識(K04)在102、108年出題數高於18題,除110年外,出題數均有8至15題,平均出題數為11.9題,仍是考題重點之一。

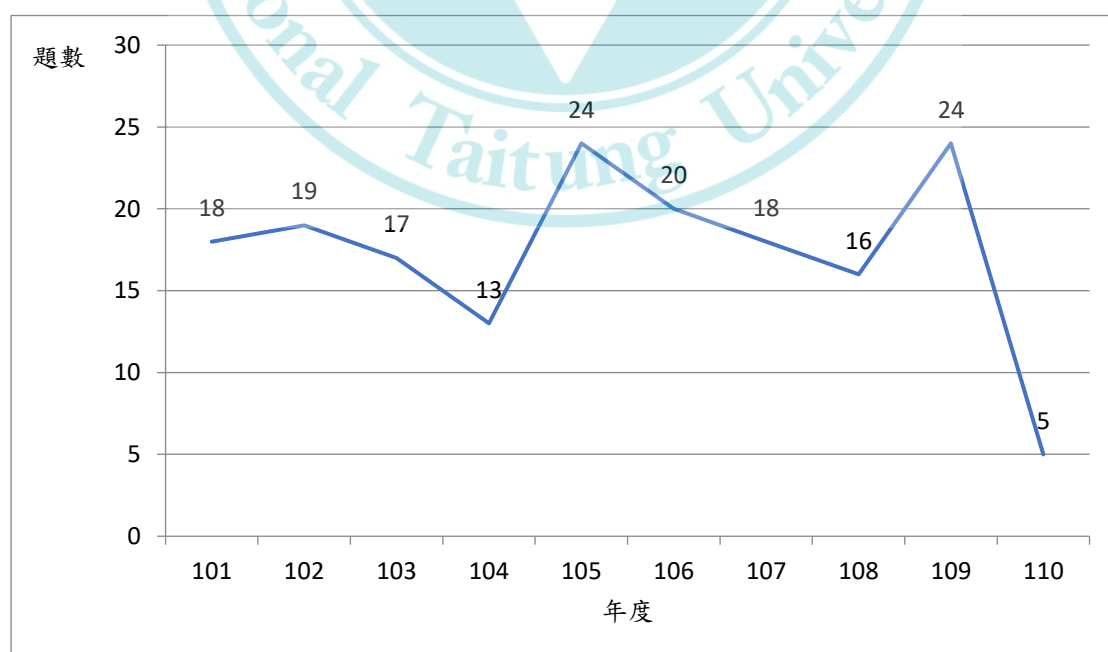


圖 15 民國 101-110 年「古典文本(C01)」出題次數折線圖

古典文本(C01)平均出題數為 17.4 題，在各年度均有穩定出題，105、109 年有最高出題數 24 題，110 年總題數 24 題中，也具有 5 題的出題數，是該類考題重點之一。

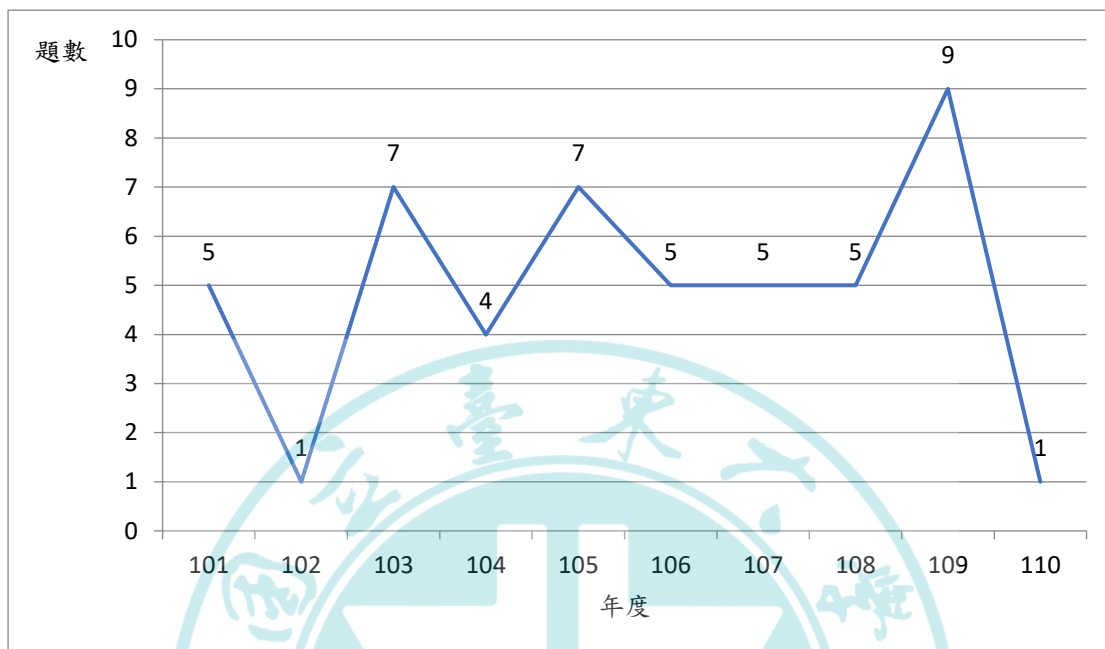


圖 16 民國 101-110 年「現代文本(C02)」出題次數折線圖

現代文本(C02)僅在 109 年出題數較高，其它年度都在 7 題以下，平均出題數為 4.9 題，非該類考題重點。



圖 17 民國 101-110 年「綜合文本(C03)」出題次數折線圖

綜合文本(C03)在 102、108、110 三個年度中均未出題，其它年度題數也不多，平均出題數為 1.9 題，顯示非考試的重點題型。

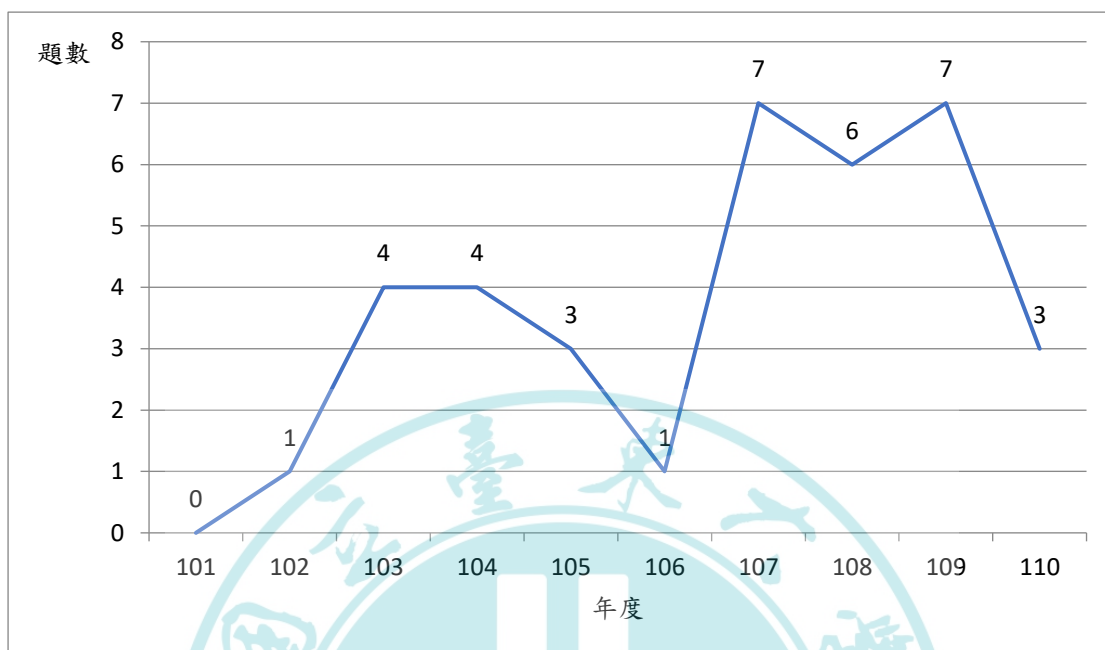


圖 18 民國 101-110 年「課程綱要(T01)」出題次數折線圖

課程綱要(T01)在 101 至 106 年題數偏低，107 至 109 年增多，顯示該類型考試受 108 課綱施行時間影響，仍是近年須留意的考題類型之一。平均出題數為 3.6 題。

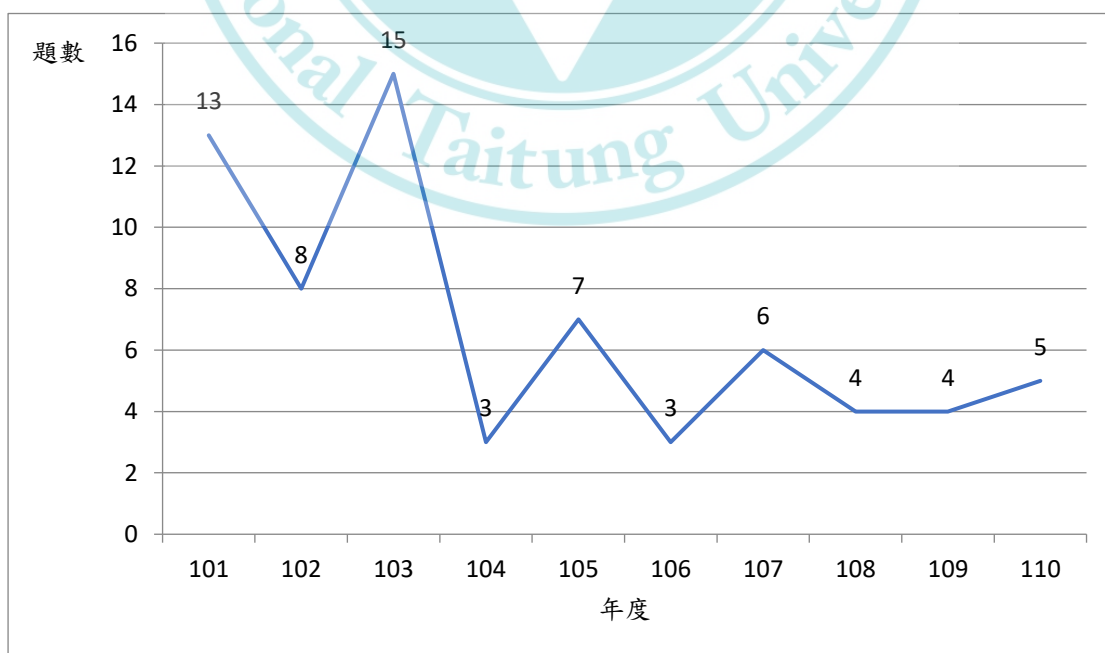


圖 19 民國 101-110 年「教材教法(T02)」出題次數折線圖

教材教法(T02)在 101 至 103 年出題數較高，104 年後有逐漸減少的現象，平均出題數為 6.8 題。

參、臺北市、桃園市與中區聯盟命題差異與比較

研究者將民國 101-110 年間之各區國語文試題分區整理成圖 20，臺北市在試題分類的四個類別中，「基本語文能力」的占比最高，出題率為 37%，其次依序為「國語文教學常識」、「閱讀理解與賞析」與「國學常識」，出題比率分別為 28.2%、19%與 15.7%；桃園市的「國學常識」所占比率最重，高達 46%，「基本語文能力」與「閱讀理解與賞析」則分別為 31.8%與 20%，而「國語文教學常識」只有 2.2%，出題比率偏低；中區聯盟中的「基本語文能力」出題比率有 41.8%，為四類別中最高，其次為「國學常識」26.2%和「閱讀理解與賞析」24.7%，比重相近，「國語文教學常識」只有 7.3%，出題率偏低。

綜觀三區的試題分布，可發現各區均以「基本語文能力」為出題重點，都具有 31%以上的出題比率，臺北市的命題方向較其它兩區來說較為平均，比率最低的「國學常識」仍有 15.7%的出題率，而桃園市則特別偏重「國學常識」，在「國語文教學常識」的命題比重非常低，中區聯盟的「國學常識」與「閱讀理解與賞析」出題率相近，在「國語文教學常識」的命題比重也偏低，三區的命題方向並非一致，有各自重視的考題類型。

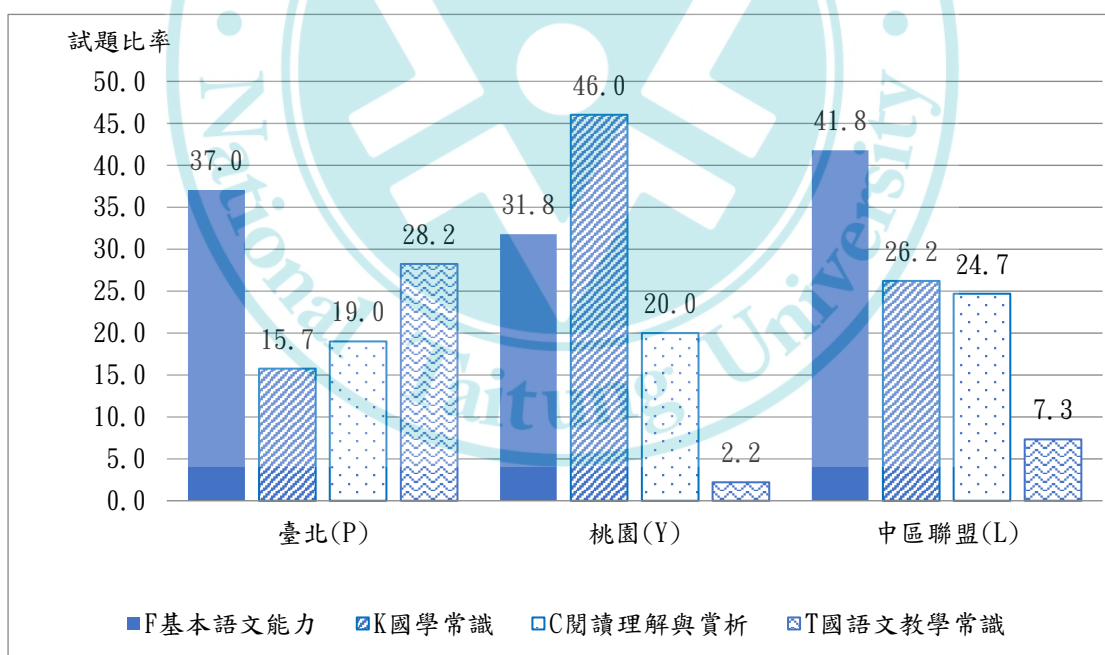


圖 20 各區試題分布長條圖(類別)

在各區分項細目的題型分布上(圖 21)，臺北市中以「教材教法」出題比率最高，所占比率為 24.1%，其次是「字形、字音、字義與詞彙辨識」的 19%，而「文法與修辭」和「古典文本」也都有 11%以上的出題率；桃園市的「重要文學人物與作品」出題率為 17.8%，近年來在本土文學及作家的相關試題有增加的趨勢。

「古典文本」為 15.6%，而「字形、字音、字義與詞彙辨識」、「文法與修辭」、「學術思想」和「文化知識」等 4 個細目出題率在 11.8%至 13.6%之間，出題比率較為平均；中區聯盟中的「字形、字音、字義與詞彙辨識」出題率 22%，在三區中最高，其次依序為「古典文本」和「文法與修辭」，分別是 17.6%和 15.8%。各區在「教材教法」上的命題比率差異頗大，臺北市命題著重「教材教法」，但其他兩區該細目的總出題率未超過 4%。

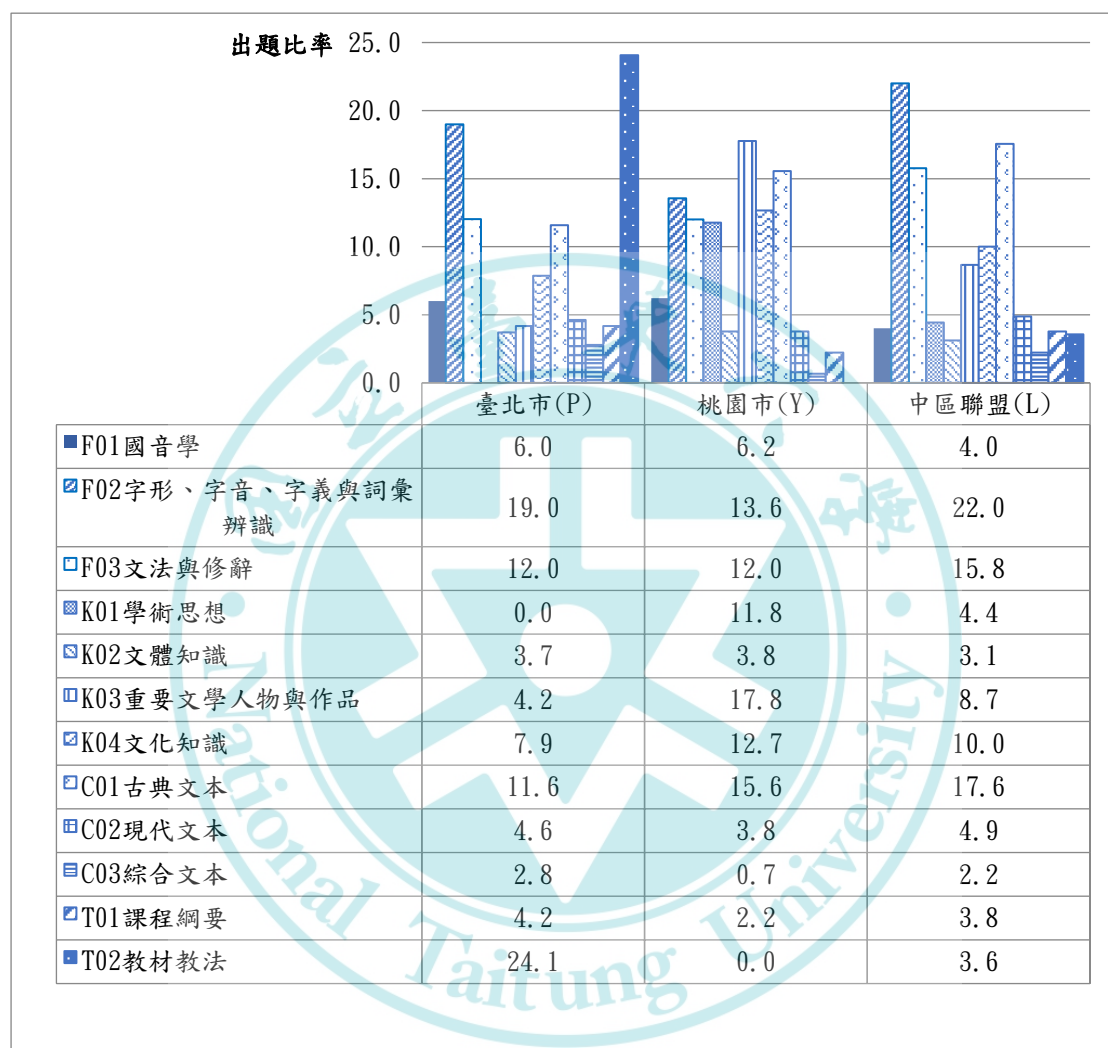


圖 21 各區試題分布長條圖(細目)

第二節 國語文模擬試題受試者答題情形

研究者以 101 年至 110 年臺北市、桃園市與中區聯盟三區的國小教師甄試國語文之模擬試題，對臺東大學教育學系與師資培育學程學生共 63 人施測後，回收試卷進行分析，經由 Excel 統計試題之答對比率與答錯比率，試題共計 51 題，受試者答題情形如表 8：

表 8 受試者答題情形

試題編號	試題代碼	答題情形	人數	百分比
1	F01	答對	42	66.7%
		答錯	21	33.3%
		總計	63	100%
2	F01	答對	21	33.3%
		答錯	42	66.7%
		總計	63	100%
3	F01	答對	14	22.2%
		答錯	49	77.8%
		總計	63	100%
4	F02	答對	19	30.2%
		答錯	44	69.8%
		總計	63	100%
5	F02	答對	47	74.6%
		答錯	16	25.4%
		總計	63	100%
6	F02	答對	40	63.5%
		答錯	23	36.5%
		總計	63	100%
7	F02	答對	23	36.5%
		答錯	40	63.5%
		總計	63	100%
8	F02	答對	19	30.2%
		答錯	44	69.8%
		總計	63	100%
9	F02	答對	32	50.8%
		答錯	31	49.2%
		總計	63	100%
10	F03	答對	30	47.6%
		答錯	33	52.4%
		總計	63	100%
11	F03	答對	9	14.3%
		答錯	54	85.7%
		總計	63	100%
12	F03	答對	50	79.4%
		答錯	13	20.6%

試題編號	試題代碼	答題情形	人數	百分比
		總計	63	100%
13	F03	答對	11	17.5%
		答錯	52	82.5%
		總計	63	100%
14	F03	答對	17	27.0%
		答錯	46	73.0%
		總計	63	100%
15	F03	答對	46	73.0%
		答錯	17	27.0%
		總計	63	100%
16	K01	答對	24	38.1%
		答錯	39	61.9%
		總計	63	100%
17	K01	答對	36	57.1%
		答錯	27	42.9%
		總計	63	100%
18	K01	答對	15	23.8%
		答錯	48	76.2%
		總計	63	100%
19	K02	答對	33	52.4%
		答錯	30	47.6%
		總計	63	100%
20	K02	答對	30	47.6%
		答錯	33	52.4%
		總計	63	100%
21	K02	答對	33	52.4%
		答錯	30	47.6%
		總計	63	100%
22	K03	答對	25	39.7%
		答錯	38	60.3%
		總計	63	100%
23	K03	答對	28	44.4%
		答錯	35	55.6%
		總計	63	100%
24	K03	答對	21	33.3%
		答錯	42	66.7%

試題編號	試題代碼	答題情形	人數	百分比
		總計	63	100%
25	K03	答對	37	58.7%
		答錯	26	41.3%
		總計	63	100%
26	K03	答對	17	27.0%
		答錯	46	73.0%
		總計	63	100%
27	K03	答對	28	44.4%
		答錯	35	55.6%
		總計	63	100%
28	K04	答對	20	31.7%
		答錯	43	68.3%
		總計	63	100%
29	K04	答對	43	68.3%
		答錯	20	31.7%
		總計	63	100%
30	K04	答對	28	44.4%
		答錯	35	55.6%
		總計	63	100%
31	K04	答對	16	25.4%
		答錯	47	74.6%
		總計	63	100%
32	K04	答對	24	38.1%
		答錯	39	61.9%
		總計	63	100%
33	K04	答對	43	68.3%
		答錯	20	31.7%
		總計	63	100%
34	C01	答對	35	55.6%
		答錯	28	44.4%
		總計	63	100%
35	C01	答對	27	42.9%
		答錯	36	57.1%
		總計	63	100%
36	C01	答對	53	84.1%
		答錯	10	15.9%

試題編號	試題代碼	答題情形	人數	百分比
		總計	63	100%
37	C01	答對	20	31.7%
		答錯	43	68.3%
		總計	63	100%
38	C01	答對	43	68.3%
		答錯	20	31.7%
		總計	63	100%
39	C01	答對	35	55.6%
		答錯	28	44.4%
		總計	63	100%
40	C02	答對	17	27.0%
		答錯	46	73.0%
		總計	63	100%
41	C02	答對	49	77.8%
		答錯	14	22.2%
		總計	63	100%
42	C02	答對	38	60.3%
		答錯	25	39.7%
		總計	63	100%
43	C03	答對	49	77.8%
		答錯	14	22.2%
		總計	63	100%
44	C03	答對	40	63.5%
		答錯	23	36.5%
		總計	63	100%
45	C03	答對	42	66.7%
		答錯	21	33.3%
		總計	63	100%
46	T01	答對	49	77.8%
		答錯	14	22.2%
		總計	63	100%
47	T01	答對	30	47.6%
		答錯	33	52.4%
		總計	63	100%
48	T01	答對	13	20.6%
		答錯	50	79.4%

試題編號	試題代碼	答題情形	人數	百分比
49	T02	總計	63	100%
		答對	9	14.3%
		答錯	54	85.7%
		總計	63	100%
50	T02	答對	32	50.8%
		答錯	31	49.2%
		總計	63	100%
		答對	49	77.8%
51	T02	答錯	14	22.2%
		總計	63	100%

將試題的答對比率依試題類別在四個區間的分布進行整理，探討受試者在各試題的表現情形，如表 9：

表 9 試題答對比率分布表

答對比率	F 基本語文能力	K 國學常識	C 閱讀理解與賞析	T 國語文教學常識	總題數
答對比率為 70%~90% 題號	5、12、15		36、41、43	46、51	8
答對比率為 50%~70% 題號	1、6、9	17、19、21、25、29、33	34、38、39、42、44、45	50	16
答對比率為 30%~50% 題號	2、4、7、8、10	16、20、22、23、24、27、28、30、32	35、37、	47	17
答對比率為 10%~30% 題號	3、11、13、14	18、26、31	40	48、49	10

由表 9 可看出整體試題答對比率分布於 10%至 90%之間，無答對比率為 10%以下或 90%以上之試題。在「基本語文能力」的試題中，答對率為 10%~30%的試題數為 4 題，30%~50%的試題數為 5 題，50%~70%和 70%~90%的試題數各 3 題，答對率偏低，據研究者觀察，在該類別的試題分布中，「文法與修辭」的分布較為

特別，6 題中有 2 題的答對率在 70%~90%，3 題為 10%~30%，落差極大；「國學常識」部分在答對率為 30%~50%中的試題數最多，共有 9 題，其次為 50%~70%共 6 題，未有答對率超過 70%的試題，顯見在此類試題中，受試者答對率不高，對試題的掌握程度較低；「閱讀理解與賞析」此類試題中僅有 3 題答對率未超過 50%，9 題在 50%以上，對受測者來說，此類試題相對較容易；「國語文教學常識」分布較為兩極，70%以上及 30%以下各有 2 題，且其中的「課程綱要」與「教材教法」在這兩個區間各有 1 題試題。

進一步將試題依各類別與細目進行統計，計算平均答對率後，分析受測者在不同類別與細目試題的作答情形，如圖 22、圖 23：

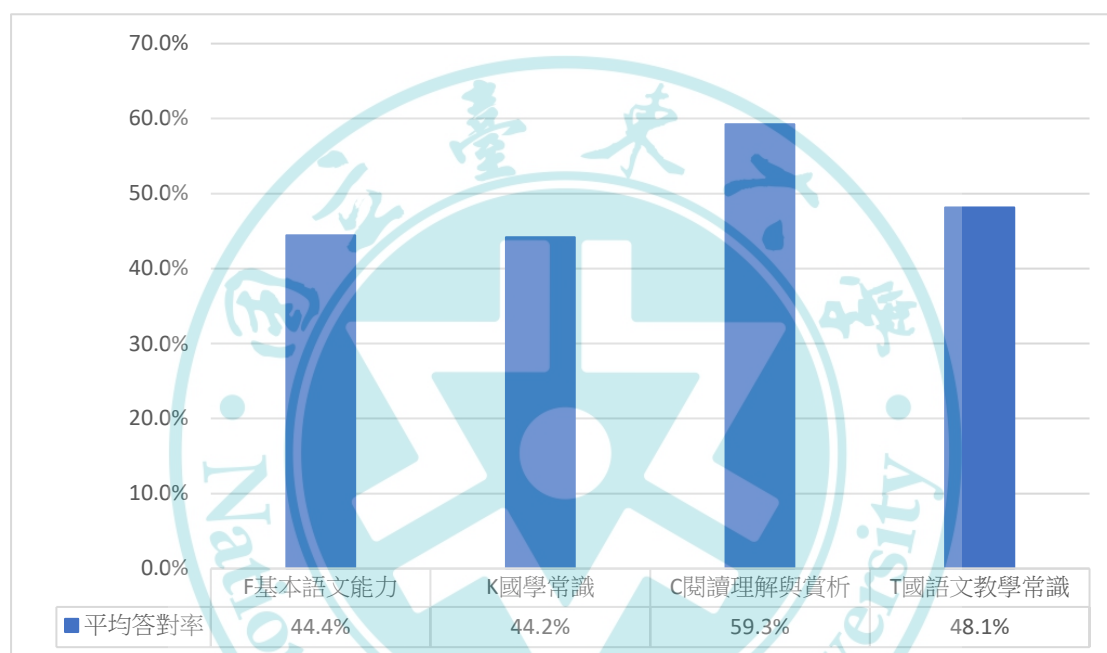


圖 22 各類別平均答對率

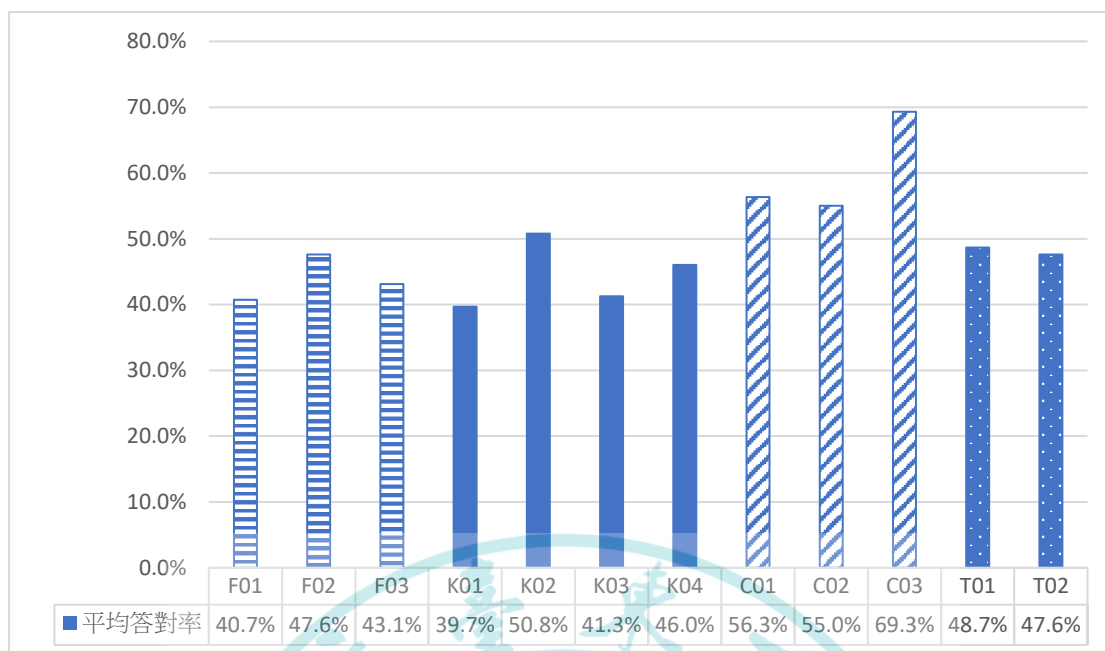


圖 23 各細目平均答對率

在 4 個類別試題中，以「閱讀理解與賞析」平均答對率 59.3% 為最高，其次為「國語文教學常識」的 48.1%，「基本語文能力」與「國學常識」平均答對率相近，分別為 44.4% 和 44.2%，僅有「閱讀理解與賞析」平均答對率達半數以上，可發現受試者在「國學常識」、「基本語文能力」、「國語文教學常識」相關試題上較不易得分。而在 12 項細目中，平均答對率達 50% 以上者有「綜合文本」、「古典文本」、「現代文本」與「文體知識」4 項，受試者在文本的閱讀理解部分相對其他細目而言較佳，而「學術思想」只有 39.7%，是所有細目中平均答對率最低的，受試者在該細目普遍表現不理想。

第三節 國語文模擬試題難易度與鑑別度分析

研究者以 63 位受試者模擬試題作答結果，依得分高低依序排列(圖 24)，選取前 25%-33% 的人數為高分組，後 25%-33% 的人數為低分組，選出高分組 16 人，低分組 18 人，進行難易度與鑑別度分析。

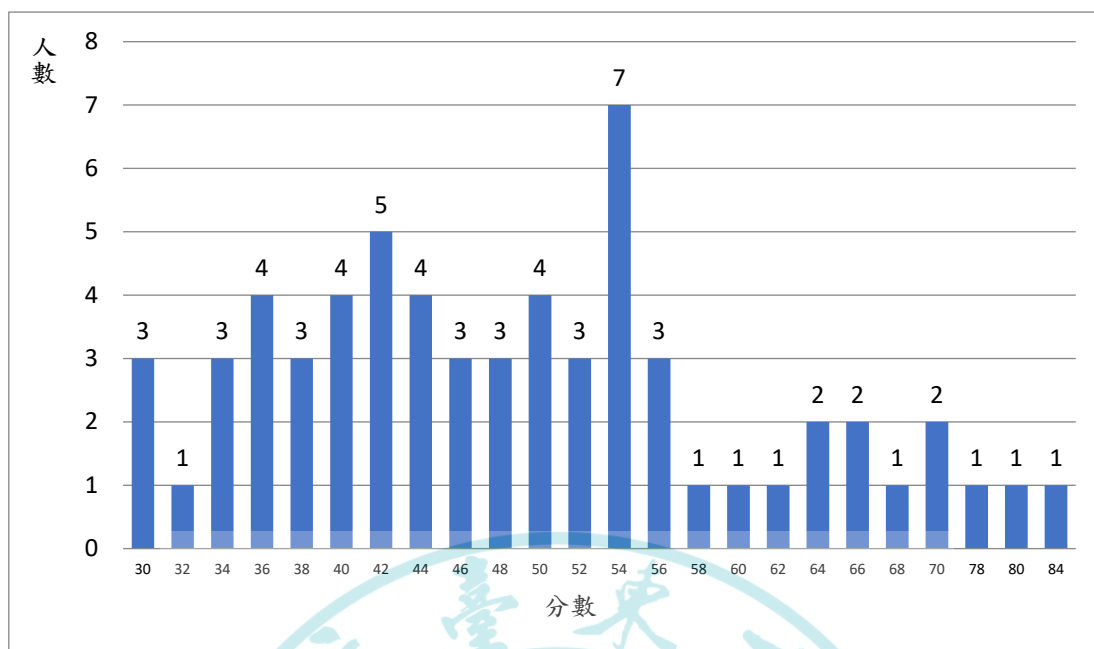


圖 24 受測者得分人數分布圖

壹、難易度分析

分別計算每道試題的高分組答對率(P_{iH})與低分組答對率(P_{iL})的平均數，即為該試題的難度指標(P_i)： $P_i = \frac{P_{iH} + P_{iL}}{2}$ 。難度指標的值介於 0 至 1 之間，P 值愈大，表示該試題越容易，越小則反之，一般以 $P=0.5$ 左右為難易適中試題。下表為模擬試題難易度分析結果。

表 10 模擬試題難易度分析表

試題編號	試題代碼	P_{iH}	P_{iL}	難度指標
1	F01	0.75	0.78	0.76
2	F01	0.50	0.28	0.39
3	F01	0.31	0.28	0.30
4	F02	0.50	0.11	0.31
5	F02	0.88	0.56	0.72
6	F02	0.56	0.67	0.61
7	F02	0.44	0.39	0.41
8	F02	0.44	0.33	0.39
9	F02	0.44	0.44	0.44
10	F03	0.50	0.50	0.50
11	F03	0.13	0.06	0.09
12	F03	0.81	0.67	0.74
13	F03	0.25	0.11	0.18

試題編號	試題代碼	PiH	PiL	難度指標
14	F03	0.44	0.17	0.30
15	F03	1.00	0.50	0.75
16	K01	0.63	0.28	0.45
17	K01	0.88	0.11	0.49
18	K01	0.56	0.00	0.28
19	K02	0.63	0.39	0.51
20	K02	0.56	0.28	0.42
21	K02	0.75	0.44	0.60
22	K03	0.50	0.17	0.33
23	K03	0.69	0.33	0.51
24	K03	0.56	0.28	0.42
25	K03	0.94	0.28	0.61
26	K03	0.50	0.11	0.31
27	K03	0.75	0.28	0.51
28	K04	0.56	0.11	0.34
29	K04	0.94	0.61	0.77
30	K04	0.81	0.33	0.57
31	K04	0.50	0.22	0.36
32	K04	0.56	0.22	0.39
33	K04	0.88	0.50	0.69
34	C01	0.75	0.22	0.49
35	C01	0.63	0.28	0.45
36	C01	1.00	0.67	0.83
37	C01	0.56	0.22	0.39
38	C01	0.75	0.39	0.57
39	C01	0.94	0.39	0.66
40	C02	0.56	0.06	0.31
41	C02	0.81	0.67	0.74
42	C02	0.88	0.28	0.58
43	C03	0.81	0.61	0.71
44	C03	0.81	0.50	0.66
45	C03	1.00	0.33	0.67
46	T01	0.81	0.78	0.80
47	T01	0.69	0.33	0.51
48	T01	0.44	0.11	0.27
49	T02	0.19	0.22	0.20

試題編號	試題代碼	PiH	PiL	難度指標
50	T02	0.50	0.33	0.42
51	T02	0.81	0.67	0.74

由表 10 可觀察出難度指標 0.4 以下的偏難試題有 17 題，難度指標 0.7 以上的偏易試題有 10 題。研究者將其整理為表 11、表 12 進行討論：

表 11 難度指標 0.4 以下試題分類表

試題代碼	試題編號	題數總計	各類別總題數	難度指標 0.4 以下試題占各類別百分比
F01	2、3	7	15	46.7%
F02	4、8			
F03	11、13、14			
K01	18	6	18	33.3%
K02				
K03	22、26			
K04	28、31、32	2	12	16.7%
C01	37			
C02	40			
C03		2	6	33.3%
T01	48			
T02	49			

基本語文能力(F)有 7 題為偏難試題，國學常識(K)6 題，閱讀理解與賞析(C)與國語文教學常識(T)各有 2 題偏難試題。在基本語文能力(F)中有將近 50%的試題偏難，題型主要為拼音方式、音調調值、字音、筆畫、修辭法、語法結構等部分，考題多為記憶性的知識，考生若未持續學習相關內容，較難選出正確答案；國學常識(K)有 33.3%的試題偏難，題型主要為九流十家、文學名著、名句出處、六書歸類、書信用語、題辭等相關知識；國語文教學常識(T)也有 33.3%的試題偏難，受試者主要感到困難的題型為教學策略的內涵及應用；閱讀理解與賞析(C)類的題型受測者對試題的掌握度較佳，大部分均可理解題意，並從中提取關鍵訊息正確選答。文體知識(K02)與綜合文本(C03)則都沒有偏難試題。

表 12 難度指標 0.7 以上試題分類表

試題代碼	試題編號	題數總計	各類別總題數	難度指標 0.7 以上試 題占各類別百分比
F01	1	4	15	26.7%
F02	5			
F03	12、15			
K01		1	18	5.6%
K02				
K03				
K04	29	3	12	25.6%
C01	36			
C02	41			
C03	43	2	6	33.3%
T01	46			
T02	51			

國音學(F01)、字形、字音、字義與詞彙辨識(F02)、文化知識(K04)、古典文本(C01)、現代文本(C02)、綜合文本(C03)、課程綱要(T01)、教材教法(T02)各有 1 題偏易試題，文法與修辭(F03)則有 2 題。國音學(F01)判斷聲符的考題為其中的基本知識，對受試者來說相較簡單，大部分的偏易試題選項中有較多線索判斷正確性或刪去明顯的錯誤答案。整體而言，基本語文能力(F)、閱讀理解與賞析(C)和國語文教學常識(T)試題均有 25%以上偏容易，而國學常識(K)只有 1 題偏易試題，其中學術思想(K01)、文體知識(K02)與重要文學人物與作品(K03)沒有偏易試題，表示此類試題對受試者而言具有一定難度。

貳、鑑別度分析

研究者將每道試題之高分組答對率(P_{iH})減去低分組答對率(P_{iL})，計算出該試題的鑑別度指標(D_i)： $D_i = P_{iH} - P_{iL}$ 。鑑別度指標 0.4 以上為優良試題，鑑別度指標 0.19 以下之試題，表示鑑別度不佳，無法有效區分高分組與低分組的能力差異。表 13 為模擬試題鑑別度分析結果。

表 13 模擬試題鑑別度分析表

試題編號	試題代碼	PiH	PiL	鑑別度指標
1	F01	0.75	0.78	-0.03*
2	F01	0.50	0.28	0.22
3	F01	0.31	0.28	0.03
4	F02	0.50	0.11	0.39
5	F02	0.88	0.56	0.32
6	F02	0.56	0.67	-0.10*
7	F02	0.44	0.39	0.05
8	F02	0.44	0.33	0.10
9	F02	0.44	0.44	-0.01*
10	F03	0.50	0.50	0.00
11	F03	0.13	0.06	0.07
12	F03	0.81	0.67	0.15
13	F03	0.25	0.11	0.14
14	F03	0.44	0.17	0.27
15	F03	1.00	0.50	0.50
16	K01	0.63	0.28	0.35
17	K01	0.88	0.11	0.76
18	K01	0.56	0.00	0.56
19	K02	0.63	0.39	0.24
20	K02	0.56	0.28	0.28
21	K02	0.75	0.44	0.31
22	K03	0.50	0.17	0.33
23	K03	0.69	0.33	0.35
24	K03	0.56	0.28	0.28
25	K03	0.94	0.28	0.66
26	K03	0.50	0.11	0.39
27	K03	0.75	0.28	0.47
28	K04	0.56	0.11	0.45
29	K04	0.94	0.61	0.33
30	K04	0.81	0.33	0.48
31	K04	0.50	0.22	0.28
32	K04	0.56	0.22	0.34
33	K04	0.88	0.50	0.38
34	C01	0.75	0.22	0.53

試題編號	試題代碼	PiH	PiL	鑑別度指標
35	C01	0.63	0.28	0.35
36	C01	1.00	0.67	0.33
37	C01	0.56	0.22	0.34
38	C01	0.75	0.39	0.36
39	C01	0.94	0.39	0.55
40	C02	0.56	0.06	0.51
41	C02	0.81	0.67	0.15
42	C02	0.88	0.28	0.60
43	C03	0.81	0.61	0.20
44	C03	0.81	0.50	0.31
45	C03	1.00	0.33	0.67
46	T01	0.81	0.78	0.03
47	T01	0.69	0.33	0.35
48	T01	0.44	0.11	0.33
49	T02	0.19	0.22	-0.03*
50	T02	0.50	0.33	0.17
51	T02	0.81	0.67	0.15

由表 13 可得知，第 1、6、9 和 49 題為負鑑別度：第 1 題難度指標 0.76，高分組與低分組多數人仍選擇正確選項，少部分答錯者應為在判斷聲符是否符合舌尖、送氣和塞聲條件時未仔細思考選答，導致誤選其他題項。第 6 題在受試者答題狀況中，選項 B 的誘答力高，高分組受試者 9 人選正確答案 D，7 人選 B；低分組受試者 12 人選正確答案 D，3 人選 B，造成此題鑑別度為負情況。第 9 題與的 6 題作答情形相似，選項 B 的誘答力高，高分組受試者 7 人選正確答案 D，8 人選 B；低分組受試者 8 人選正確答案 D，8 人選 B，造成此題鑑別度為負情況。第 9 題難度指標 0.2，為偏難試題，受試者普遍不熟悉各學習階段適合運用何種寫作策略的情境下，高分組及低分組可能有猜題的情況，因此鑑別度為負。

鑑別度在 0.4 以上的試題有 12 題，鑑別度在 0.19 以下的試題有 15 題，研究者將其整理為表 14、表 15 進行討論：

表 14 鑑別度指標 0.4 以上試題分類表

試題代碼	試題編號	題數總計	各類別總題數	鑑別度指標 0.4 以上 試題占各類別百分比
F01		1	15	6.7%
F02				

試題代碼	試題編號	題數總計	各類別總題數	鑑別度指標 0.4 以上 試題占各類別百分比
F03	15			
K01	17、18			
K02				
K03	25、27	6	18	33.3%
K04	28、30			
C01	34、39			
C02	40、42	5	12	41.7%
C03	45			
T01				
T02		0	6	0%

由表 14 可發現，鑑別度指標在 0.4 以上的優良試題中，文法與修辭(F03)、綜合文本(C03)各有 1 題，學術思想(K01)、重要文學人物與作品(K03)、文化知識(K04)、古典文本(C01)、現代文本(C02)各有 2 題。而大部分的鑑別度優良試題集中於國學常識(K)與閱讀理解與賞析(C)兩類，分別佔該類試題中的 33.3%與 41.7%，基本語文能力(F)試題中只有 6.7%為鑑別度優良試題，國語文教學常識(T)類別則為 0%。

表 15 鑑別度指標 0.19 以下試題分類表

試題代碼	試題編號	題數總計	各類別總題數	鑑別度指標 0.19 以下 試題占各類別百分比
F01	1、3			
F02	6、7、8、9			
F03	10、11、 12、13	10	15	66.7%
K01				
K02				
K03		0	18	0%
K04				
C01				
C02	41	1	12	8.3%
C03				
T01	46			
T02	49、50、51	4	6	66.7%

在較無法區分高分組與低分組能力差異之鑑別度不佳的試題中，國音學(F01)、現代文本(C02)、課程綱要(T01)各有 1 題，教材教法(T02)有 3 題，字形、字音、字義與詞彙辨識(F02)、文法與修辭(F03)各有 4 題。鑑別度不佳之試題多為基本語文能力(F)與國語文教學常識(T)兩類，均佔該試題中的 66.7%，閱讀理解與賞析(C)中只有 8.3%為鑑別度不佳試題，而國學常識(K)則為 0%。

就試題整體鑑別度而言，國學常識(K)與閱讀理解與賞析(C)試題鑑別度較優良，而基本語文能力(F)與國語文教學常識(T)試題鑑別度較不佳。以下就鑑別度指標 0.4 以上試題及將鑑別度指標 0.19 以下之試題以難易度指標在 0.7 以上、0.4 至 0.7 與 0.4 以下分類後，進行討論與說明。如表 16、表 17、表 18 與表 19。

表 16 鑑別度指標 0.4 以上試題分析表

試題編號	試題代碼	鑑別度	組別	選項選答人數			
				A	B	C	D
15	F03	0.5	高分組	0	0	0	16*
			低分組	1	6	2	9*
17	K01	0.76	高分組	0	0	14*	2
			低分組	4	3	2*	9
18	K01	0.56	高分組	2	9*	4	1
			低分組	2	0*	4	12
25	K03	0.66	高分組	0	15*	0	1
			低分組	4	5*	0	9
27	K03	0.47	高分組	1	3	12*	0
			低分組	1	7	5*	5
28	K04	0.45	高分組	9*	3	1	3
			低分組	2*	9	2	5
30	K04	0.48	高分組	0	1	13*	2
			低分組	1	8	6*	3
34	C01	0.53	高分組	0	0	12*	4
			低分組	5	7	4*	2
39	C01	0.55	高分組	0	0	15*	1
			低分組	8	0	7*	3
40	C02	0.51	高分組	5	9*	2	0
			低分組	12	1*	4	1
42	C02	0.60	高分組	2	0	14*	0
			低分組	5	6	5*	2
45	C03	0.67	高分組	0	0	16*	0
			低分組	5	4	6*	3

(*標記為正確答案)

分別觀察表 16 中各題的選答狀況，可發現鑑別度優良之試題大致有以下兩種特性：

一、記憶性考題的掌握度，需熟知考題中提到的知識點內容

考題常有對特定人物、作品、思想、語詞的相關知識的判別，例如：第 18 題必須知道九流十家的代表人物與別稱、第 27 題要知道鍾理和的生平與著作等，因此可看出高分組與低分組對相關知識儲備量的差異性。

二、對整體題意的理解度

閱讀理解類型的考題，需從文具的上下文，推論、提取重點，掌握文章意涵方能正確選答，例如：第 34 題重點為描述遊客眾多之景、第 39 題可從疏影、暗香等關鍵語詞知道描寫的是梅花。因此可區分出高分組與低分組對文意理解程度的差異。

表 17 難度指標 0.7 以上，鑑別度指標 0.19 以下試題分析表

試題編號	試題代碼	鑑別度	組別	選項選答人數			
				A	B	C	D
1	F01	-0.03	高分組	12*	1	2	1
			低分組	14*	2	2	0
12	F03	0.15	高分組	2	0	13*	1
			低分組	1	4	12*	1
41	C02	0.15	高分組	1	2	0	13*
			低分組	4	2	0	12*
46	T01	0.03	高分組	3	13*	0	0
			低分組	0	14*	1	3
51	T02	0.15	高分組	13*	2	0	1
			低分組	12*	2	1	3

(*標記為正確答案)

由表 17 可發現，高分組與低分組答對人數相近，大部分受試者均能選出正確答案，試題太過容易導致鑑別度不佳，無法有效區分高分組與低分組能力的差異性。例如：第 46 題為國語文領綱學習內容的三大主題名稱，也是國語文領綱的基本知識，並未考到較深入的細節。

表 18 難度指標 0.4 至 0.7，鑑別度指標 0.19 以下試題分析表

試題編號	試題代碼	鑑別度	組別	選項選答人數			
				A	B	C	D
6	F02	-0.10	高分組	0	7	0	9*
			低分組	2	3	1	12*

試題編號	試題代碼	鑑別度	組別	選項選答人數			
				A	B	C	D
7	F02	0.05	高分組	7*	3	3	3
			低分組	7*	5	4	2
9	F02	-0.01	高分組	1	8	0	7*
			低分組	1	8	1	8*
10	F03	0.00	高分組	8*	7	1	0
			低分組	9*	8	1	0
50	T02	0.17	高分組	8*	0	7	1
			低分組	6*	1	9	2

(*標記為正確答案)

根據表 18 可看出，在試題難易度適中時，高分組答題狀況與低分組相似，且在第 6、9、10、50 題都存有具誘答力的選項，研究者認為受測者可能因對正確選項的觀念不是非常確定，又有其他相近的答案影響判斷，進而有猜題的狀況，以致出現第 6、9 題鑑別度指標為負，高分組答對率低於低分組答對率情形，因此試題鑑別度不佳，且多為字形、字音、字義與詞彙辨識(F02)細項的試題，表示受試者未精熟此類型的內容。

表 19 難度指標 0.4 以下，鑑別度指標 0.19 以下試題分析表

試題編號	試題代碼	鑑別度	組別	選項選答人數			
				A	B	C	D
3	F01	0.03	高分組	0	5	6	5*
			低分組	1	8	4	5*
8	F02	0.10	高分組	3	3	7*	3
			低分組	4	1	6*	7
11	F03	0.07	高分組	5	2*	4	5
			低分組	3	1*	8	6
13	F03	0.14	高分組	4*	6	5	2
			低分組	2*	4	8	4
49	T02	-0.03	高分組	6	3*	4	3
			低分組	6	4*	6	2

(*標記為正確答案)

而從表 19 中可得知，偏難試題中高分組與低分組答對率均低，也無法有效區分其能力高低。考題通常使用的文句、詞彙較為生僻，不容易判斷其意，以及考到概念較細節的部分，或是需將兩個以上的知識觀念綜合應用進行解題判斷，

為較高層次的題型，因此受試者普遍感到困難。例如：第 3 題為國音學聲調概念的考題，受試者需知道調值的標記、上聲的變調方式，再進行判斷「好人」的「好」是哪一種變調方式，若對其中任一個概念不熟悉，很難正確選答。第 13 題選項非常用成語，要判斷其詞彙結構對受試者來說並不容易。

因此在偏難，且鑑別度不佳的試題中，研究者認為在無法判斷及有效推論正確答案的情況下，受試者的答題分布會如表 19 所示，在每個選項都有人選答。

第四節 綜合討論

本節以國語文題型分布、受試者答題情形與試題難易度與鑑別度分別進行論述：

壹、國語文題型分布

研究者將國語文試題分為 4 類題型，再細分為 12 細目進行試題的分類，從整體試題的分布與各區試題的分布結果來說明。

一、整體試題分布結果

國語文試題主要取材類別為基本語文能力(F)，其次為國學常識(K)，這兩類試題的出題數已佔全部試題的三分之二以上，為命題的重點。閱讀理解與賞析(C)類比重雖未如前兩類高，但仍接近平均出題率，而國語文教學常識(T)出題率最低，非考科命題的重點。

以各項細目的分析結果來看，出題率高於平均出題率 8.3%的細目由高而低依次為字形、字音、字義與詞彙辨識(F02)、古典文本(C01)、文法與修辭(F03)、重要文學人物與作品(K03)、文化知識(K04)。這 5 項細目是國小至高中學習階段國語文科所涵蓋的學習內容，足見考科重視教師是否具備國語文專業知能，特別是在語文的基本能力培養部分。閱讀理解與賞析(C)類的命題偏重在古典文本(C01)，考生應熟知相關的古文經典。國學常識(K)類則主要在歷代文學人物及其作品特色的認識和稱謂、年齡、節令、題辭與歷史典故等相關的文化知識上有大量的命題。而不同細目命題在各年度的變化，值得注意的是課程綱要(T01)平均命題數雖不多，但在 107 至 109 年因 108 課綱的施行，命題次數有明顯增加，在此項命題上應多注意近年來相關的教育政策與時事

二、各區試題分布結果

臺北市各類試題的命題比重依次為基本語文能力(F)、國語文教學常識(T)、閱讀理解與賞析(C)、國學常識(K)；桃園市為國學常識(K)、基本語文能力(F)、閱讀理解與賞析(C)、國語文教學常識(T)；中區聯盟則是基本語文能力(F)、國學常識(K)、閱讀理解與賞析(C)、國語文教學常識(T)。三區在基本語文能力(F)上都有極高的出題率；臺北市的國語文教學常識(T)出題率偏高，其他桃園市與中區聯盟卻非常低；而桃園市特別偏重國學常識(K)類考題。

從細目分析上觀察，臺北市命題重點在教材教法(T02)、字形、字音、字義與詞彙辨識(F02)、文法與修辭(F03)與古典文本(C01)；桃園市在重要文學人物

與作品(K03)、古典文本(C01)、字形、字音、字義與詞彙辨識(F02)、文化知識(K04)、文法與修辭(F03)和學術思想(K01)；中區聯盟則是字形、字音、字義與詞彙辨識(F02)、古典文本(C01)、文法與修辭(F03)、文化知識(K04)及重要文學人物與作品(K03)。共同的命題重點有字形、字音、字義與詞彙辨識(F02)、文法與修辭(F03)與古典文本(C01)三項，桃園市在學術思想(K01)和重要文學人物與作品(K03)兩項命題比率高，而臺北市都不多；臺北市教材教法(T02)命題比率極高，但桃園市與中區聯盟卻極低。

貳、受試者答題情形

試題答對比率多分布於 30%至 70%間，國學常識(K)與基本語文能力(F)試題較困難，而閱讀理解與賞析(C)試題相對較簡單，平均答對率最高。答對率較高的細目有綜合文本(C03)、現代文本(C02)、古典文本(C01)與文體知識(K02)，閱讀理解的相關考題表現較佳，而受試者在學術思想(K01)的表現普遍不理想。

參、試題難易度與鑑別度

以試題的難易度與鑑別度進行統整說明：

一、難易度分析結果

難度指標 0.4 以下的偏難試題 17 題，0.4 至 0.7 間 24 題，0.7 以上的偏易試題 10 題，對受試者而言整題試題偏難。而偏難試題中以基本語文能力(F)類為多數，也是命題比率高的題型，字形、字音、字義與詞彙辨識的試題因有其學習上的困難度及需要長時間的累積(羅秋昭, 2018)，大部分受試者往往難以有較佳的答題表現，需大量累積生字與詞彙量及加強基本的文法修辭能力來應對考試的重點；國學常識(K)考題範圍較為繁雜及多元，對於古典文學與相關的學術思想，平時就需不斷接觸學習才不會感到生澀困難，可先就國中、高中課文文本與文化基本教材進行選讀；國語文教學常識(T)方面則可就教育時事及新興的教學策略重點學習。

二、鑑別度分析結果

鑑別度指標 0.4 以上的優良試題 12 題，0.19 以下鑑別度較不佳試題 15 題。國學常識(K)與閱讀理解與賞析(C)兩類鑑別度優良試題較多，主要因能區分高分組與低分組在記憶性與閱讀理解能力上的差異。而鑑別度不佳試題中，則會因試題太過容易或太過困難無法鑑別出受試者能力的差異，再則也會因當受試者未能精熟考題概念時，被試題中具誘答力的選項影響其答題的判斷。

參、與相關文獻之異同

蔡宜真(2014)對於試題分類的研究方向，與研究者探討國小教師甄試國語文試題的分析架構相近，為研究者的重要參考依據。該研究採質性取向的內容分析法，著重於分析試題的內容架構，缺乏對於試題的難易度與鑑別度之量化分析，且試題的取材為民國 96 年至民國 102 年間之教師甄試試題，無法了解近年的命題方向。研究者則欲對民國 101 年至民國 110 年間之教師甄試試題進行分類分析，並以模擬試題的受試結果探討試題的難易度與鑑別度分析，為與其論文研究較為不同之處。

而在試題的命題方向上，可發現自民國 96 年至 110 年間試題的取材仍具相當的共同性，字詞的形、音、義辨識一直都是命題的重點，反映出教師甄選的取材重視教師是否具備基本的語文能力與對文本的閱讀理解能力，與國語文課程綱要中的學習重點相呼應(教育部，2018)，且和教師在進行學科教學需具備的專業知識極具關連性(羅秋昭，2018)，可經由試題內容篩選具備教師專業能力的教師，為教師的基本能力把關。



第五章 結論與建議

本研究意在探討的國語文試題範圍、命題趨勢，臺北市、桃園市與中區聯盟教師甄試「國語文」之命題差異與模擬試題的難易度和鑑別度，依據研究結果提出結論與建議。

第一節 結論

本研究提出以下五點結論：

壹、國小教師甄試國語文試題取材偏重基本語文能力與國學常識

在試題分類的 4 個類別中基本語文能力與國學常識比重最高，是出題的重點，每年均穩定出題，應試者需熟練其相關知識。

貳、字形、字音、字義與詞彙辨識、古典文本、文法與修辭、重要文學人物與作品與文化知識在各年度均保持一定的出題比率

在 12 個細項中，字形、字音、字義與詞彙辨識、古典文本、文法與修辭、重要文學人物與作品與文化知識這 5 項每年都有穩定出題，也是平均出題率最高的 5 個細項，知識的相關內容與國小至高中的國語文學習內容相關性高，應試者應注重語文的基本能力培養，熟知相關的古文經典、歷代文學人物及其作品特色與稱謂、年齡、節令、題辭與歷史典故等文化素養。

參、各區的命題方向有其差異性，並非一致

臺北市、桃園市與中區聯盟共同的命題重點為字形、字音、字義與詞彙辨識、文法與修辭及古典文本三項，是準備各區考試重要的方向。除了共同的命題重點，不同考區有各自重視的考題類型，準備臺北市需加強教材教法，桃園市為重要文學人物與作品，近年來在本土文學及作家的相關試題有增加的趨勢，且常將時事內容納入命題範圍，中區聯盟則最注重字形、字音、字義與詞彙辨識方面的考題。

肆、模擬試題難易度適中偏難，國學常識與基本語文能力作答表現不理想

受試者在此份國語文模擬試題的答對率偏低，整體試題偏難。在國學常識與基本語文能力部分的答題率較低，因此兩類試題多為記憶性的考題，無法依題目或選項來推測答案。應試者需熟知大量的生字與詞彙量與基本的文法修辭能力和文學相關素養，方能正確答題。

伍、國學常識與閱讀理解與賞析鑑別度較佳

在 4 個類別中國學常識與閱讀理解與賞析有較佳的鑑別度，主要因高分組對國學常識相關內涵如文體、重要文學人物與作品特性和文化知識等認知程度較高，在記憶性考題的作答正確率較高，閱讀理解能力上相對也會較高，因此能有效區分與低分組受試者的能力差異。

第二節 建議

國小教師甄試國語文試題中，基本語文能力與國學常識試題量非常多，知識類型廣，又是需經長久練習與反覆精熟的類型，應試者應於平時即持續加強。準

備國語文考試時，可先從國中、高中的課文文本、基本文化教材進行選讀，並透過歷屆考題進行練習，熟悉題型變化，並針對自己未能掌握的題型與各考區命題重點進行加強。

101 年至 110 年的試題中，記憶性考題佔大部分，偏向考較應試者的語文基礎能力與對國語文專業知識的掌握度，而在未來成為教師需具備的課程、教學策略等相關知識面向的考題不多，應加重國語文教學知能相關的試題會較為全面。現階段的教師資格考試中已逐漸加入素養導向的評量試題，未來教師甄試題型上的轉變也是應試者需留意之處

本研究因時間受限，僅對臺東大學教育學系與師資培育學程學生共 63 人施測，期望未來可對其他學校之師培生進行施測，增加模擬試題的樣本數，使研究更具代表性。



參考文獻

- 王建(2010)。宋元話本—中國小說史的一大變遷。**語文學刊**，3，37-39。
- 何永清(2012)。修辭教學的正向思考。**國教新知**，59(1)，13-26。
- 余民寧(2020)。**教育測驗與評量：成就測驗與教學評量(第三版)**。心理。
- 李玲惠(2005)。教師甄試追、追、追。**台灣教育**，632，78-80。
- 李敏華(2009)。**學科能力測驗國文考科選擇題試題分析：以九十一年至九十七年試題為例**[未出版之碩士論文]。國立彰化師範大學。
- 李楓(2021)。**國中專業國文通論**。志光。
- 汪潮(2016)。試論漢字音、義、形的文化屬性。**應華學報**，18，79-106。
- 周桂鈿(2013)。儒學與儒教。**衡水學院學報**，15(5)，1-2。
- 周碧香(2016)。論國小教師語文教學知能之養成。**語教新視野**，4，49-59。
- 林軒霈、李加耀、林曜聖(2020)。國民小學體育科教師甄選之體育專業科目試題分析。**臺灣運動教育學報**，15(2)，46-63。
- 邱燮友、張學波、田博元、李建崑(2019)。**國學常識精要**。臺北：東大圖書。
- 洪依辰(2018)。**教師檢定試題分析-以「課程與教學」為例**[未出版之碩士論文]。國立臺東大學。
- 秦于惠(2012)。100學年度指定科目考試國文科選擇題試題分析。**東華中國文學研究**，11，217-252。
- 翁瑞敏(2015)。**台灣近十年識字教學研究之回顧與展望**[未出版之碩士論文]。國立臺中教育大學。
- 國民小學教師「國語領域」學科知能評量架構(無日期)。教師專業能力測驗中心。取自：<https://tl-assessment.edu.tw/file/20160328080340.pdf>
- 康軒(2019)。**國語教師手冊首冊**。康軒。
- 張碧珊(2018)。**國中教育會考國文科選擇題試題分析-以103年至105年試題為例**[未出版之碩士論文]。國立彰化師範大學。
- 教育部(2016)。**中華民國教師專業標準指引**。臺北市。
- 教育部(2018)。**十二年國民基本教育課程綱要—國民中小學暨普通型高級中等學校語文領域-國語文**。臺北市。
- 莊雅州(2008)。論漢字教學的原則。**中原華語文學報**，1，1-15。
- 許家豪(2020)。**國民小學教師資格考試「數學能力測驗」試題分析**[未出版之碩士論文]。國立臺東大學。
- 陳世倫(2010)。六書造字原理應用於設計教學之探討。**視覺藝術論壇**，5，52-71。
- 陳猷青(2016)。**唐詩史論述中的分期說研究-以「四唐」源流衍變為主**[未出版之碩士論文]。淡江大學。
- 傅福英(2006)。**中西結合：中國現代文學之發展趨勢**。**江西社會科學**，2006(11)，74-76。

- 黃詩賢(2016)。教師檢定試題分析-以「教育制度」為例[未出版之碩士論文]。國立臺東大學。
- 黃嫻樺(2013)。柳永與宋詞之發展[未出版之碩士論文]。淡江大學。
- 楊裕賢(2014)。國語科敘文形式深究之讀寫整合教學設計。語教新視野，1，23-35。
- 蒲基維(2008)。修辭學融入華語文教學的理論與實例。中原華語文學報，2，87-112。
- 齊宗豫(2012)。集中識字教學做為二年級攜手計畫國語文補救教學之行動研究。鄭來長(主持人)，「2012 提升補救教學成效之理論與實務研討論壇」發表之論文，國立臺南大學。
- 蔡宜真(2014)。國小教師甄試之國語文試題研究[未出版之碩士論文]。國立臺北教育大學。
- 羅秋昭(2018)。國小語文教材教法(三版)。五南圖書。
- 蘇宜芬(2007)。認字自動化指標之建立與信效度研究。教育心理學報，38(4)，501-514。
- Lee S. Shulman(1986). Those Who Understand: Knowledge Growth in Teaching. *Educational Researcher*, 15(2), 4-14.

附錄

附錄一 國語文歷屆試題試題來源

編號	試題名稱	題數
1	臺北市 101 學年度公立國民小學教師聯合甄選初試基礎類科知能試題	24
2	臺北市 102 學年度公立國民小學教師聯合甄選初試基礎類科知能試題(一般類科)	24
3	臺北市 103 學年度公立國民小學教師聯合甄選初試基礎類科知能試題	24
4	臺北市 105 學年度公立國民小學巡迴教師聯合甄選初試基礎類科知能試題	24
5	臺北市 106 學年度公立國民小學教師聯合甄選初試基礎類科知能試題	24
6	臺北市 107 學年度公立國民小學教師聯合甄選初試基礎類科知能試題	24
7	臺北市 108 學年度公立國民小學教師聯合甄選初試基礎類科知能試題	24
8	臺北市 109 學年度公立國民小學教師聯合甄選初試基礎類科知能試題	24
9	臺北市 110 學年度公立國民小學教師聯合甄選初試基礎類科知能試題	24
10	桃園縣 101 年度國民小學暨附設幼兒園教師聯合甄選筆試【國語文】試題	50
11	桃園縣、新竹縣、花蓮縣 102 年度 國民小學暨幼兒園教師 聯合甄選筆試【國語文】試題	50
12	桃園縣 103 年度國民小學暨附設幼兒園教師聯合甄選筆試【國語文】試題	50
13	桃園市 104 年度國民小學及幼兒園教師聯合甄選筆試【國語】試題	50
14	桃園市 105 年度國民小學及幼兒園教師聯合甄選筆試【國語文】試題	50
15	桃園市 106 年度國民小學及幼兒園教師聯合甄選筆試【國語文】試題	50
16	桃園市 107 年度國民小學及幼兒園教師聯合甄選筆試【國語文】試題	50
17	桃園市 108 年度國民小學及學前特殊教育教師聯合甄	50

	選筆試【國語文】試題	
18	桃園市 109 年度國民小學及學前特殊教育教師聯合甄選筆試【國語文】試題	50
19	101 學年度中區縣市政府教師甄選策略聯盟國小暨幼兒園國語文試題	50
20	102 學年度中區縣市政府教師甄選策略聯盟國小暨幼兒園組國語文試題	50
21	103 學年度中區縣市政府教師甄選策略聯盟【科目名稱：國語文】	50
22	104 學年度中區縣市政府教師甄選策略聯盟 國小暨幼兒園國語文試題	50
23	105 學年度中區縣市政府教師甄選策略聯盟【科目名稱：國語文】	50
24	106 學年度中區縣市政府教師甄選策略聯盟【科目名稱：國語文】	50
25	107 學年度中區縣市政府教師甄選策略聯盟【科目名稱：國語文】	50
26	108 學年度中區縣市政府教師甄選策略聯盟【科目名稱：國語文】	50
27	109 學年度中區縣市政府教師甄選策略聯盟【科目名稱：國小暨幼兒園國語文】	50

附錄二 試題分類表

民國 ()年	臺北市(P)		桃園市(Y)		中區聯盟(L)		三區總計
	題號	題數	題號	題數	題號	題數	題數
F01							
F02							
F03							
K01							
K02							
K03							
K04							
C01							
C02							
C03							
T01							
T02							



附錄三 國小教師甄試國語文模擬試題

本模擬試題由 101-110 年臺北市、桃園市縣與中區聯盟三區國小教師甄試國語文歷屆試題中抽取編制而成

國小教師甄試國語文模擬試題

受試者類型：

- ☐ 臺東大學教育系二年級學生
- ☐ 臺東大學教育系三年級學生
- ☐ 師資培育學程一年級學生

單選題共 50 題：

- (A) 1. 關於說話的教學，下列哪一個國語詞語的聲符，兩個字均為「舌尖、送氣」的塞聲？
- (A) 談吐
 - (B) 偏僻
 - (C) 單調
 - (D) 冷落
- (C) 2. 下列拼音方法的敘述，何者是正確的？
- (A) 「三拼法」是聲母＋複韻母的拼音
 - (B) 「兩拼法」是聲母＋結合韻母的拼音
 - (C) 「單拼法」包含了單韻母、複韻母、聲隨韻母的直接拼音
 - (D) 拼音時把「ㄉ·一ㄣˇ」拼成「點」，叫做「分析拼讀法」
- (D) 3. 「好人」的「好」字，因上聲連讀變調，調值變為何者？
- (A) 51
 - (B) 214
 - (C) 35
 - (D) 211
- (A) 4. 下列哪一組國字，兩兩讀音完全相同？
- (A) 筌、空
 - (B) 蝨、冬
 - (C) 腕、完
 - (D) 轟、縣

- (C) 5. 下列注音與國字的對應，正確的是：
- (A) 「ㄉㄨˊ」毒：荼
 - (B) 「ㄨㄣˊ」旋：幹
 - (C) 「ㄒㄩˋ」往：嚮
 - (D) 「ㄗㄨˋ」趨之若「ㄨˋ」：驚
- (D) 6. 下述哪一個「仁」字的義涵，和其他的不同？
- (A) 雍也「仁」而不佞
 - (B) 「仁」者樂山
 - (C) 人而不「仁」如禮何
 - (D) 殷有三「仁」焉
- (A) 7. 下列成語的寓意，何者為非？
- (A) 「吞舟是漏」是指朝政混亂
 - (B) 「中饋猶虛」是說尚未娶妻
 - (C) 「跖犬吠堯」是仗惡妒賢的意思
 - (D) 「風木之思」指人子思親之情
- (C) 8. 如果翻查字典，找一個生難字，以下敘述何者是正確的？
- (A) 「博」：寸部，9 畫
 - (B) 「哀」：衣部，3 畫
 - (C) 「夠」：夕部，8 畫
 - (D) 「席」：广部，7 畫
- (D) 9. 依據教育部《常用國字標準字體筆順手冊》，下列各字筆順，說明正確的是：
- (A) 凶：第一筆為豎折，最後一筆為長頓點
 - (B) 丸：第一筆為橫斜鉤，最後一筆為點
 - (C) 光：第一筆為點，第二筆為豎
 - (D) 來：第一筆為橫，第二筆為豎
- (A) 10. 下列各句與「只要做好防颱準備，就算是再大的風雨，都不會造成嚴重威脅」皆為條件複句的是：
- (A) 除非你有證據，否則不可以亂誣賴人
 - (B) 如果考試前做好準備，就不怕考零分
 - (C) 我先觀察樹葉的形狀，接著畫下它的樣子
 - (D) 他常常忘了寫功課而捱罵，卻一點兒也不在乎

- (B) 11. 下列那個選項不是使用「互文見義」之修辭手法？
(A) 將軍百戰死，壯士十年歸
(B) 其生若浮，其死若休
(C) 不以物喜，不以己悲
(D) 滿目山河空念遠，落花風雨更傷春。
- (C) 12. 下列詩句中「」內文字何者不是狀聲詞？
(A) 「關關」雎鳩
(B) 伐木「丁丁」
(C) 「蓼蓼」者莪
(D) 「肅肅」其羽
- (A) 13. 下列詞語之詞彙結構與其他三者不同的是哪一選項？
(A) 探驪得珠
(B) 探囊取篋
(C) 探幽窮蹟
(D) 探奇訪勝
- (B) 14. 「霜葉紅於二月花」中「二月花」在文法中的地位屬於下列哪一選項？
(A) 時間補語
(B) 比較補語
(C) 因果補語
(D) 處所補語
- (D) 15. 下列「」內的文字，何者前後詞性相同？
(A) 心花「怒」放／「怒」氣衝天
(B) 見「賢」思齊／「賢」妻良母
(C) 「厚」此薄彼／忠「厚」老實
(D) 「難」言之隱／自身「難」保
- (A) 16. 教化由小而大，循序漸進，才會有功效；那麼「一家仁，一國興仁；一家讓，一國興讓。」這段話是哪部經典的思想？
(A) 《大學》
(B) 《中庸》
(C) 《論語》
(D) 《孟子》

- (C) 17. 下列諸子與其思想之間的配對何者正確？
(A) 荀況—非攻
(B) 孟子—性惡
(C) 莊周—齊物
(D) 韓非—尚賢
- (B) 18. 以下何者敘述為正確？
(A) 農家出於司徒之官，主五德終始，順時敬天。代表人物為許行
(B) 名家出於禮官，主辨析名實異同，尚明理。代表人物為惠施
(C) 陰陽家出於清廟之官，主順陰陽，明教化者。代表人物為鄒衍
(D) 縱橫家出於議官，主權事以制宜，尚詐譖。代表人物為張儀
- (D) 19. 下列何者不屬於典型的「駢文」文句？
(A) 泰山不讓土壤，故能成其大；河海不擇細流，故能就其深。
(B) 泉水激石，泠泠作響；好鳥相鳴，嚶嚶成韻。
(C) 鍾儀君子，入就南冠之囚；季孫行人，留守西河之館。
(D) 蓋法者，所以適變也，不必盡同；道者，所以立本也，不可不一
- (C) 20. 下列敘述何者為非？
(A) 律詩所使用的對仗，古體詩也有
(B) 《詩經》的詩大多是四言的
(C) 近體詩可以平仄通押，與古體詩相同
(D) 近體詩有五七言之分，古體詩則沒有嚴格限制
- (D) 21. 關於中國小說的發展，下列敘述何者正確？
(A) 唐宋小說仍停留筆記小說階段，多零星記載而無完整結構
(B) 漢魏六朝以志人和志怪的筆記小說為主，志怪代表即《世說新語》，志人代表則是《搜神記》
(C) 先秦「九流十家」中的「小說家」即是今日文學性質的「小說」，《四庫全書》將之列入「集」部
(D) 明清是小說蓬勃發展的時期，《西遊記》、《紅樓夢》、《儒林外史》、《老殘遊記》均是長篇章回小說的代表作
- (D) 22. 下列關於《世說新語》的敘述，何者有誤？
(A) 原名《世說》

- (B) 屬筆記小說
(C) 起自德行終至仇隙篇
(D) 文字清麗，富史學價值
- (C) 23. 下列對〈出師表〉、〈陳情表〉、〈祭十二郎文〉、〈祭妹文〉的敘述何者正確？
(A) 〈出師表〉的重點在表明臣子的歸隱之志
(B) 〈陳情表〉之旨在於向帝王求官以奉養祖母
(C) 〈祭十二郎文〉從兩人患難與共的經驗來強化傷感
(D) 〈祭妹文〉旨在為妹申冤
- (A) 24. 寫於1977年至1979年，故事時間是1890年至1897年，地點是台灣中部山區，字數高達35萬字的《寒夜三部曲》，是下列哪位作家的作品？
(A) 李喬
(B) 楊逵
(C) 賴和
(D) 阿盛
- (B) 25. 「四十年來家國，三千里地山河，鳳閣龍樓連霄漢，玉樹瓊枝作煙蘿，幾曾識干戈。一旦歸為臣虜，沈腰潘鬢銷磨，最是倉皇辭廟日，教坊猶奏別離歌，揮淚對宮娥。」這闕詞的內容與作者生平經歷、人生態度密切相關，同時也能反映出其詞風之轉變，它應該是下列哪一位作家的作品？
(A) 陸游
(B) 李煜
(C) 溫庭筠
(D) 辛棄疾
- (C) 26. 下列哪個選項的敘述正確？
(A) 「生年不滿百，常懷千歲憂」出自杜甫
(B) 「我達達的馬蹄，是美麗的錯誤」出自余光中
(C) 「今宵酒醒何處？楊柳岸，曉風殘月」出自柳永
(D) 「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」出自歐陽脩
- (C) 27. 以下對於鍾理和的相關敘述，何者為錯誤？
(A) 長篇小說《笠山農場》曾獲得中華文藝獎肯定。
(B) 《夾竹桃》主要以北京生活為背景，是生前唯一親自出版的作品集。

- (C) 因不滿日本的殖民統治，曾遠赴滿州國，謀求發展。
(D) 修改小說〈雨〉時，因肺疾吐血而亡，被稱為「倒在血泊裡的筆耕者」。

- (A) 28. 下列國字，何者的「六書」歸類與其他不同？
(A) 乃
(B) 止
(C) 牙
(D) 豆
- (A) 29. 請將下列詞語所描述的年齡，按年齡由小至大順序正確排列：
甲、不惑之年 乙、花甲之年 丙、古稀之年 丁、期頤之年
(A) 甲乙丙丁
(B) 甲乙丁丙
(C) 甲丁乙丙
(D) 丁乙甲丙
- (C) 30. 「(甲)屠蘇、(乙)萸觴、(丙)桂漿、(丁)蒲觴」均為節慶喜筵的用語，若按照時序先後排列，下列選項何者正確？
(A) 甲乙丙丁
(B) 乙丙丁甲
(C) 甲丁丙乙
(D) 丁丙乙甲
- (C) 31. 下列書信提稱辭，何者不適用師長？
(A) 壇席
(B) 尊前
(C) 硯席
(D) 函丈
- (A) 32. 下列哀輓類題辭的用法，何者使用正確？
(A) 輓師長：梁木其頽
(B) 輓政界：鳳去樓空
(C) 輓少年男喪：道範長存
(D) 輓老年女喪：蘭摧蕙折
- (B) 33. 小華在上午十點出生，若以十二時辰的計時方式表達，正確的是下列哪一選項？
(A) 辰時

- (B) 巳時
(C) 午時
(D) 未時
- (C) 34. 袁宏道《西湖雜記》：「歌吹為風，粉汗為雨，羅紈之盛，多於堤畔之草，豔冶極矣。」本句強調的重點為何？
(A) 湖上歌聲隨風傳送
(B) 湖畔花草嬌豔迷人
(C) 盛裝豔服的男女遊客多
(D) 觀花的女子多且嬌豔動人
- (C) 35. 王安石〈讀史〉：「自古功名亦苦辛，行藏終欲付何人？當時黷闇猶承誤，末俗紛紜更亂真。糟粕所傳非粹美，丹青難寫是精神。區區豈盡高賢意？獨守千秋紙上塵。」請問這首詩的主旨為：
(A) 強調修史者應具史才與史德
(B) 表達名留青史的自我期許
(C) 質疑史傳人物的記載，不能傳神
(D) 批評歷史人物的言行不一
- (A) 36. 以下有關《左傳·閔公元年》管仲告誡齊桓公曰：「宴安鴆毒，不可懷也。」之意涵何者正確？
(A) 居安思危，戒險則全
(B) 生於遊宴，死於勤累
(C) 夙夜匪懈，枕戈待旦
(D) 精益求精，努力奮發
- (D) 37. 下列作品依其內容大要，最符合「詠荷」的是哪一選項？
(A) 高梧葉下秋光晚。珍叢化出黃金盞。還似去年時。傍闌三兩枝。(晏殊〈菩薩蠻〉)
(B) 故苑浣花沈恨，化作妖紅斜紫。困無力，倚闌干，還倩東風扶起。(吳文英〈喜遷鶯〉)
(C) 眾芳搖落獨暄妍，占盡風情向小園。疏影橫斜水清淺，暗香浮動月黃昏。(林逋〈瑞鶴鶯〉)
(D) 三十六陂人未到，水佩風裳無數。翠葉吹涼，玉容消酒，更灑菰蒲雨。嫣然搖動，冷香飛上詩句。(姜夔〈念奴嬌〉)
- (A) 38. 下列李白的詩句，何者蘊含「思鄉」的情感？
(A) 誰忍子規鳥，連聲向我啼(〈奔亡道中〉)
(B) 暮從碧山下，山月隨人規(〈下終南山過斛斯山人宿置酒〉)

- (C) 我歌月徘徊，我舞影零亂（〈月下獨酌〉）
(D) 人生得意須盡歡，莫使金樽空對月（〈將進酒〉）

- (C) 39. 《紅樓夢·五十回》：「疏是枝條艷是花，春妝兒女競奢華。閒庭曲檻無餘雪，流水空山有落霞。幽夢冷隨紅袖笛，遊仙香泛絳河槎。前身定是瑤臺種，無復相疑色相差。」，此詩所描寫的是哪一種植物？
(A) 桃花
(B) 菊花
(C) 梅花
(D) 杏花
- (B) 40. 〈孔乙己〉一文的篇末附記說：「這一篇很拙的小說，還是去年冬天做成的。那時的意思，單在描寫社會上的或一種生活，請讀者看，並沒有別的深意。但用活字排印了發表，卻已在這時候，——便是忽然有人用了小說盛行人身攻擊的時候。大抵著者走入暗路，每每能引讀者的思想跟他墮落……」，據此推測，作者魯迅對〈孔乙己〉抱持怎樣的情懷？
(A) 悲嘆
(B) 客觀
(C) 抨擊
(D) 鄙視
- (D) 41. 蘇紹連童詩：「泥土是舞台，野草當布幕，螞蟻排出座椅，月亮控制燈光，春天為她妝扮，河流為她伴奏，蜻蜓用尾巴指揮，蝴蝶用雙翼鼓掌。」請對閱讀理解，判讀詩題名稱應為？
(A) 竹林風聲
(B) 花兒的影子
(C) 向鳥兒借問
(D) 花朵的演出
- (C) 42. 下列是侯吉諒〈紙上太極〉中的一段散文，依文意排列順序最恰當的是哪一選項？「磨墨容易，也不容易。
甲、然而墨要磨得細緻，
乙、要有力透硯面的巧勁，
丙、把所有焦躁、不安、雜思、異念，
丁、旋旋而轉，如熱釜融臘，
戊、只要墨條好，總是可以磨得黑，

己、要有輕風拂花的心情，
都緩緩磨進烏黑發亮的墨液之中，像煥發而內斂的精氣神。」

- (A) 甲乙己戊丙丁
- (B) 甲乙丁己戊丙
- (C) 戊甲己乙丁丙
- (D) 戊甲丙己乙丁

- (A) 43. 達悟族作家夏曼·藍波安，曾在文章中寫到部落老人的感嘆：
「老人的太陽已經很低了。」請問這一句話的含意和下列哪一選
項較近似？

- (A) 歲月催人老
- (B) 斷腸人在天涯
- (C) 一種相思，兩處閑愁
- (D) 日暮東風怨啼鳥，落花猶似墜樓人

- (B) 44. 下列選項，何者與「月落烏啼霜滿天，江楓漁火對愁眠」的情感
最接近？

- (A) 頭可斷，身可辱，家可破，國不可亡
- (B) 樓上晴天碧四垂，樓前芳草接天涯，勸君莫上最高梯
- (C) 到咸陽城，那城，是我從來沒有看見過的，我只感覺它古
老，並不感覺傷感
- (D) 正說屏東是最甜的縣／屏東是方糖砌成的城／忽然一個右
轉，最鹹最鹹／劈面撲來／那海

- (C) 45. 「聽到波伽力和席琳狄翁的對唱，真是美聲動聽、身心舒暢，誠
可說是（ ）！」下列何者最不适合填入（ ）中？

- (A) 至心聽著仙人引，今看青山圍繞君
- (B) 此曲只應天上有，人間哪得幾回聞
- (C) 浮雲柳絮無根蒂，天地闊遠隨飛揚
- (D) 繞樑三日不絕耳，山水相應若仙音

- (B) 46. 依據十二年國民基本教育課程綱要所述，下列哪一項不是國語文
的學習內容？

- (A) 文字篇章
- (B) 文學造詣
- (C) 文本表述
- (D) 文化內涵

- (B) 47. 十二年國教國民中小學暨普通型高級中等學校國語文課程綱要：「透過大量閱讀，體會閱讀的樂趣。」「閱讀多元文本，以認識議題。」這是從第幾學習階段開始的學習表現之能力指標？
- (A) 第一學習階段
 - (B) 第二學習階段
 - (C) 第三學習階段
 - (D) 第四學習階段
- (D) 48. 《十二年國教語文領域國語文課綱》將現行能力指標分成學習內容與學習表現，學習內容屬知識層面，學習表現為技能層面。依據課綱「閱讀」學習表現，第一階段要運用的閱讀策略，不包括下列那一個選項？
- (A) 預測
 - (B) 推論
 - (C) 故事結構
 - (D) 提問
- (B) 49. 語文教育學者在「作文教學」提出各種寫作策略，下列哪種寫作方法最適合應用在「低年級」？
- (A) 組字組句法
 - (B) 共作法
 - (C) 倣作法
 - (D) 改寫法
- (A) 50. 教育部「課文本位閱讀理解策略教學」在摘要的教學部分，引導「刪除不必要訊息」的操作步驟為何？
- (A) 教師說明→放聲思考示範→師生共做→學生仿做→學生獨立完成
 - (B) 學生試做→教師說明舉例→學生練習→教師檢視→學生獨立完成
 - (C) 教師示範→學生討論試做→學生發表→教師回饋→學生獨立完成
 - (D) 學生討論→放聲思考說明→教師舉例→學生仿做→學生獨立完成
- (A) 51. 中山女高張輝誠老師的翻轉教室工作坊推廣「學思達教學法」，強調的是下列哪一選項？
- (A) 自學、思考、表達

- (B) 自學、思考、通達
- (C) 勤學、思考、表達
- (D) 勤學、思考、通達

