國立台東大學教育學系(所)

碩士論文

指導教授：梁忠銘　先生

國小教師設計家庭作業理念探究
—以幸福國小為例

研究生：吳心怡　撰

中華民國九十五年七月

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立台東大學 教育研究 系(所)

課程與教學 組 九十四 學年度第 二 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：國小教師設計家庭作業理念探究-以幸福國小為例

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單位
☑	☐	國家圖書館
☑	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：＿＿＿＿＿＿，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
	✓		

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：＿＿＿＿＿＿ (親筆簽名)

研究生簽名：吳心怡 (親筆正楷)

學　　號：1792023 (務必填寫)

日　期：中華民國 九十五 年 七 月 十四 日

1.本授權書 (得自http: //www.lib.nttu.edu.tw/theses/ 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據91學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：教育研究所（課程與教學碩士班）

本班 吳心怡 君

所提之論文 國小教師設計家庭作業理念探究－以幸福國小為例

業經本委員會通過合於 ■碩士學位論文 □博士學位論文 條件

論文學位考試委員會：

林麗娟

（學位考試委員會主席）

鄭耀男

梁忠銘

（指導教授）

論文學位考試日期：2006年7月05日

國立台東大學

附註：1. 一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

謝 誌

終於完成了我的論文，忍不住想吶喊的念頭，經過了三年的努力，也許等待的也就是這個時候。記得以前翻閱別人的論文時，總是最愛看別人的謝辭，感受一下別人寫論文的心路歷程，如今換成自己執筆時，卻有一種不知如何下筆的心情，過去曾經遇到的挫折與阻礙，如今都以化爲甜蜜的回憶。感謝這一切的發生，我想在回顧的同時，忘卻曾有的苦痛，記下所有的美好，並謝謝在這歷程中曾經陪伴我走過的每一個人。

論文能完成，最感謝的是我的指導教授梁忠銘先生，引領我進入學術的殿堂，除了給予我研究上的指導外，也教導了許多做人處事的道理。每當我遇到瓶頸時，您總是給我很大的支持，使我能堅持到底。而在論文過程中特別要感謝兩位口試委員，鄭燿男教授與林麗娟教授對我的論文悉心指導以及研究方法上的指教，使得我的論文能夠更徵於完整。

在研究所的日子與同學們相處的期間，也是令人懷念的日子，在這裡想對你們說聲謝謝，認識你們真好，希望我們能有機會再相聚。此外，我也要感謝學校的同事們提供的協助，若不是你們的鼎力相助，我就無法完成這本論文，真的感謝你們的幫忙。

最後，感謝我家人的陪伴，尤其是媽媽在我一邊工作一邊讀書的辛苦時刻，能給予我許多的支持與鼓勵，把我照顧的無微不至，讓我即使遭遇困難時，都有一個安穩的避風港可以倚靠。妹妹在我寫論文期間能夠提供溫情的關懷與支持，大頭的一路相伴，傾聽我訴苦，也真難爲你了!

要感謝的人實在太多了，族繁不及備載，僅以此論文獻給我最愛的親人、師長與朋友！

心怡 2006/7/12

國小教師設計家庭作業理念探究—以幸福國小爲例

吳心怡

國立台東大學教育系(所)

摘要

本研究旨在探討國小家庭作業所包含的類型，及教師設計作業的理念，以作爲改進家庭作業之參考依據。

爲達研究目的，本研究以文件分析法了解家庭作業的類型，以訪談深入了解教師設計家庭作業的理念。文件分析方面，蒐集幸福國小一至六年級之家庭聯絡簿，共 30 本，分析聯絡簿中家庭作業所包含的類型，以次數分配及百分比進行統計分析；訪談部分，立意取樣幸福國小一至六年級，每個年級一位教師，共 6 位教師，以半結構的方式進行訪談，訪談過程全程錄音，再進行轉錄，謄寫成逐字稿，之後進行概念性內容分析。

依據資料分析結果，獲得以下結論：

在家庭作業的類型方面，包括：(一)國小五、六年級家庭作業類型，學習領域以本國語文和數學爲主，其它學習活動多是培養語文能力的作業，以練習性質的個人短期作業佔多數，作業種類方面多半強調知識的強化和練習。(二)國小三、四年級家庭作業的類型，學習領域以本國語文和數學爲主，其它學習活動以寫日記的作業最多，練習性質的個人短期作業佔多數，作業種類方面多屬練習和抄寫的作業。(三)國小一、二年級家庭作業的類型，學習領域以本國語文和數學爲主，其它學習活動則是課外書籍閱讀，而練習性質的個人短期作業佔多數，作業種類方面多屬練習和抄寫的作業。

教師設計家庭作業的理念方面，包括：(一)教師設計家庭作業的依據原則，依照教學進度或是當天所教的課程需求來設計家庭作業。(二)教師認爲家庭作業提升學生書寫、計算及運用能力。(三)教師設計家庭作業類型的想法來源是希望藉由每天規定回家作業讓學生知道課程進度，且能讓學生養成讀書的習慣。(四)教師認爲家庭作業的目的使學生能夠利用課餘時間複習所學。

本研究依據上述之結論，對教育行政機關、學校、教師及未來研究提出具體建議，以供參考。

關鍵詞：家庭作業、文件分析、家庭聯絡簿

A Study of Homework Design Concepts of Elementary School Teachers – An Example of Hsin Fu Elementary School

Wu Hsin-yi

The Department of Education at National Taitung University

Abstract

The objective of this study is to explore the types of elementary school homework and the homework design concepts of elementary school teachers in order to provide references for improving homework design.

This study employs document analysis and semi-structured interviews to examine the types of homework and explore the homework design concepts of the teachers. A total of 30 home-school communication books from Grade 1 to Grade 6 of Hsin Fu Elementary School were collected for frequency distribution and percentage analysis. Purposive sampling was conducted to select 6 teachers, one from each grade, for semi-structured interviews. The interviews were tape recorded and fully transcribed for conceptual content analysis.

In terms of the types of homework: (1) the Grade 5 and 6 students mainly study Chinese and mathematics. Another major learning activity is the homework that aims to develop the students' Chinese language ability. The majority of their homework is short-term individual practice assignments. The types of their homework are mostly assignments which emphasize on knowledge reinforcement and practice. (2) The Grade 3 and 4 students mainly study Chinese and mathematics. Another major learning activity is diary writing. The majority of their homework is short-term individual practice assignments. The types of their homework are mostly practicing and transcribing assignments. (3) The Grade 1 and 2 students mainly study Chinese and mathematics. Another major learning activity is extracurricular reading. The majority of their homework is short-term individual practice assignments. The types of their homework

are mostly practicing and transcribing assignments.

Regarding the homework design concepts of the teachers: (1) the teachers design homework based on the specific teaching schedule or course requests. (2) The teachers believe that homework enhances students' writing, calculation and application abilities. (3) The teachers design different types of homework to help students understand their progress in each course everyday and develop a reading habit.(4) The teachers believe that the purpose of homework is to allow students to review what they have learned after school.

Based on the above conclusions, this study proposes suggestions for education authorities, schools, teachers and future studies.

Keywords: Homework, Document Analysis, Home-School Communication Book

NTTU Library

目　次

中文摘要…… Ⅰ

英文摘要……Ⅲ

目　　次……Ⅴ

表　　次……Ⅶ

圖　　次……Ⅷ

第一章　緒　論

第一節　研究動機與目的……1

第二節　待答問題……4

第三節　研究限制……4

第四節　重要名詞釋義……5

第二章　文獻探討

第一節　家庭作業的基本概念……7

第二節　家庭作業的內涵……20

第三節　家庭作業的設計原則……27

第四節　家庭作業的相關研究……35

第五節　小結……42

第三章　研究設計

第一節　研究架構.....45

第二節　研究對象.....46

第三節　研究方法.....47

第四節　研究工具.....49

第五節　實施程序.....53

第四章　研究結果分析與討論

第一節　家庭作業類型之分析與討論.....57

第二節　訪談結果之分析與討論.....90

第五章　結論與建議

第一節　結論.....99

第二節　建議.....106

參考文獻

中文部分.....111

英文部分.....114

附錄

附錄一.....117

表　次

表 2-1-1 作業及家庭作業定義彙整表.....12

表 2-2-1 家庭作業的類型及範圍.....23

表 2-3-1 政府規定家庭作業政策.....28

表 3-2-1 幸福國小 94 學年度班級編制及兒童數.....46

表 3-2-2 幸福國小 94 學年度級任導師數.....47

表 3-4-1 家庭作業項目分析表.....49

表 3-4-2 待答問題與訪談題目對照表.....52

表 3-5-1 受訪人員資料一覽表.....54

表 3-5-2 訪談代號說明.....55

表 4-1-1 六年級家庭作業的科目次數統計.....57

表 4-1-2 六年級與其它學習活動的家庭作業次數統計.....58

表 4-1-3 六年級家庭作業的性質、參與者和時間.....59

表 4-1-4 六年級家庭作業的種類.....60

表 4-1-5 五年級家庭作業科目次數統計.....62

表 4-1-6 五年級與其它學習活動的家庭作業次數統計.....63

表 4-1-7 五年級家庭作業的性質、參與者和時間.....64

表 4-1-8 五年級家庭作業的種類.....65

表 4-1-9 四年級家庭作業的科目次數統計.....67

表 4-1-10 四年級其它學習活動的家庭作業次數統計.....68

表 4-1-11 四年級家庭作業的性質、參與者和時間.....69

表 4-1-12 四年級家庭作業的種類.....70

表 4-1-13 三年級家庭作業的科目次數統計.....72

表 4-1-14 三年級其它學習活動的家庭作業次數統計.....73

表 4-1-15 三年級家庭作業的性質、參與者和時間……74

表 4-1-16 三年級家庭作業的種類……75

表 4-1-17 二年級家庭作業的科目次數統計……77

表 4-1-18 二年級其它學習活動的家庭作業次數統計……78

表 4-1-19 二年級家庭作業的性質、參與者和時間……79

表 4-1-20 二年級家庭作業的種類……80

表 4-1-21 一年級家庭作業的科目次數統計……82

表 4-1-22 一年級其它學習活動的家庭作業次數統計……82

表 4-1-23 一年級家庭作業的性質、參與者和時間……83

表 4-1-24 一年級家庭作業的種類……84

表 4-1-25 各年級家庭作業科目比較表……86

表 4-1-26 各年級其它學習活動作業比較表……87

表 4-1-27 各年級家庭作業性質、參與者和時間比較表……88

表 4-1-28 各年級家庭作業種類比較表……89

圖　次

圖 3-1-1 研究架構圖……45
圖 3-4-1 家庭作業文件分析流程……51

NTTU Library

第一章　　緒 論

第一節　研究動機與目的

壹、研究動機

「家庭作業（homework）完成了嗎？」每天早上身爲老師的我都會這麼問學生，「功課寫完了沒？」常常聽到家長這麼問著孩子。由此可見家庭作業在我們國人的心目中佔有重要的份量。在台灣，家庭作業是小學到高中都有，幾乎是每日都有作業。若是對於老師規定的作業，學生在規定的時間中完成，通常都能得到讚賞，家長也對於能自動自發完成作業的孩子給予肯定。方茹蕙(1999：51)指出，在孩子成長過程中，家庭作業扮演著父母和學校之間的橋梁，使孩子對學習課程作更深層的探索，對較大學童來說，在學校繁忙的一天是不夠的，因爲家裡是適合安靜閱讀的地方，可補學校的不足。兒童的學習，須經過理解、消化、應用等幾個過程，方能有效(吳鼎，1976：348)。只有教學，沒有作業，等於囫圇吞棗，食而不化，其知識表面是得到了，但不能爲己所用，等於沒有得到(周繼文，1974：10)。而消化、應用的過程通常反映在學校教師所設計的作業方面。孫邦正(1975：152~153)更進一步認爲，教師在教學之後，要把學生的作業詳細訂正。教師若能按時訂正學生的作業簿，可以有下列幾種功效：可以瞭解學生進步的程度、可以改正學生學習上的錯誤、可以督促學生努力學習及可以改進教師教學方法。家庭作業經過老師的回饋，可能成爲學生下一階段家庭作業的激勵因素(Corno, 2000：538)。由以上所述可知教師不能只注意於教學，而忽略了兒童的溫習和作業等過程(吳鼎，1976：348)，作業的習寫可讓學生熟練所習，激發學習的興趣，而且作業活動正是供給兒童實際去「做」的最好方法(劉秀男，1976：11)。因此我們可體認到作業的重要性。

家庭作業通常被視爲一個老師指定、學生做及家長必須忍受的例行公事(王秀園譯，1998：4)。由學校親師座談會中發覺，討論最熱切的就是有關家庭作業的議題，有的家長抱怨作業太多孩子寫不完，寫到很晚了一邊哭一邊寫，有的家長卻

說：「老師，作業可以出多一點嗎？孩子一下就寫完了。」同樣的，在國外的研究上也發現此類問題，有些父母希望增加作業量，有些父母則認爲作業已經夠多了(Egawa,1999:1)。老師爲每天該出何種作業，出份量多少的作業拿捏而傷透腦筋，而對於學生來說家庭作業就像是一場永無止境的惡夢。研究者曾閱讀兒童的雜誌上一篇學童的文章，她這麼寫著：「春假放假五天，老師竟然一反常態，只出了兩種作業，國語十行和幫忙做一件家事。這真是太容易了，今天突然覺得老師變得特別美麗。」可見在學童的心目中家庭作業帶給他們多大的壓迫感。

經常在與學校同事討論學校事務的過程中會發現，對於該不該讓學生有家庭作業，或是家庭作業的份量多寡和如何設計家庭作業的類型等，相關家庭作業的問題，老師們都各自有見解。除了一些必須習寫的習作以外，其他方面的作業就須靠老師自行決定。對於國小老師來說，在教室裡是有絕對的決定權，通常都是由班級的導師來主導作業的類型、份量的多寡和科目的安排。然而在決定作業的過程中，老師們是否有經過專業的判斷、系統化的思考，還是只按照今天心情好壞、主觀的感覺判斷來指定作業。

其次我們可以發現在師資養成教育的過程中，並未有開任何一堂課是在教導老師們如何設計學生們的回家作業，似乎有關家庭作業的問題只是一個微不足道的事情。然而國小的班級導師每天幾乎都要規定家庭作業(楊景堯，1979：95)，而學生每天也要面對作業，許多學習上的問題就從家庭作業中衍生。比如：教師派出家庭作業的準則在哪?該派出多少份量的家庭作業是合適的?家庭作業一定都要批閱嗎?對學生來說，爲何一定要寫家庭作業?家庭作業真的能讓學業提昇嗎?在這方面的教育研究問題，研究者在查詢相關的資料後發現，在國內有關家庭作業方面的研究，僅僅數本。且所提出之研究皆著重於家庭作業實施的情形，研究方法都是採用調查研究，採用量化的方式去調查教師和學生對家庭作業的感受，對於每天設計家庭作業的老師卻缺乏深入的探討，因而引起研究者的興趣。

我們國內的教育並未明文規定學生回家後是否該有回家功課，有關家庭作業的相關設計與實施，似乎在國內並未受到重視。然而在美國則不然，美國學者關心學生家庭作業的議題，對於家庭作業有廣泛和深入的研究，包含家庭作業的效果，家庭作業與學生學習成就的關係，以及家庭作業相關變項的研究(吳百祿，2003：1)。在英國大部分的學校對家庭作業有書面的規定，1/4 的小學訂定家庭作

業政策，詳細列出家庭作業的目的、型態及份量、規定及批改作業的方式，要使家庭作業有效，學校應有經大家同意並形諸文字的家庭作業規定(李懿芳、羅淑芬，1997：69~73)。

我們發現許多教育界的人士、家長…等，許多人都提出對孩子學習學科知識方面的建議和改善，我們希望培養孩子帶的走的能力，而不是背不動的書包，提出了許多課程方面的改革，卻不見有關家庭作業方面的改善措施，我們不可否認學生學習各種課程，最後必須以作業加以貫穿，才能稱之爲完整的學習(黃政傑，1997：249)。也許是基於此原則，老師每天總會交待功課，讓學生們回家完成，然而，對於許多老師來說，建立一個有意義的家庭作業計畫，似乎是難以達到(Egawa,1999:1)。但我們必須知道，一個設計良好的家庭作業可以對學生的學習活動產生正面的影響(Adelina,1998:367)。而我們如何使我們教師設計的作業更符合教育上的練習(Voigt,1999:9)，對於老師們每天都要出的回家作業，是如何安排與設計，家庭作業的類型有哪些?我們身在教育現場的人更應有深入的瞭解，所以，對於國小教師如何設計家庭作業的理念，有必要做一深入的探究，此亦成爲研究者的主要動機。

貳、研究目的

本研究旨在探討國小教師設計家庭作業理念，以提供相關人員和機構參考，研究目的如下：

一、分析探討國小家庭作業的類型。

二、分析探討國小教師設計家庭作業的理念。

依據上述目的整理出之研究結果，提出具體建議以作爲國民小學教師、教育行政機關和家長等之參考。

第二節　待答問題

根據以上所述的動機與研究目的，本研究列出下列待答問題，以作爲蒐集資料分析與討論的方向，分述如下：

一、想要了解國小六年級家庭作業的類型有哪些?

二、想要了解國小五年級家庭作業的類型有哪些?

三、想要了解國小四年級家庭作業的類型有哪些?

四、想要了解國小三年級家庭作業的類型有哪些?

五、想要了解國小二年級家庭作業的類型有哪些?

六、想要了解國小一年級家庭作業的類型有哪些?

七、想要了解教師設計家庭作業的依據原則爲何?

八、想要了解教師認爲家庭作業能提升學生的何種能力?

九、想要了解教師設計家庭作業類型的想法來源爲何?

十、想要了解教師認爲家庭作業的目的及功能爲何?

第三節　研究限制

本論文在資料的蒐集上力求完整，論文研究上力求嚴謹，但受限於人力和經費的緣故，列出以下幾點研究限制：

一、家庭作業的議題，涉及教師、學生和家長，三方面之意見若能兼顧則較能窺視家庭作業之全貌，而本研究較著重教師的立場，希望以教師的角度出發，瞭解教師設計教學以及安排家庭作業之實情，因此本研究以教師爲主要的研究對象，對於學生與家長的部分則未進行探討。

二、家庭作業的實施情況因地區、學校、教師，或有相當殊異性，然而因爲人力、物力及經費的關係，無法做大規模的研究，僅以研究者所服務之學校進行班級聯絡簿文件分析和導師深入訪談，以達成研究目的，研究結果並無法做普遍性的推論。

三、本研究文件分析部分，因受限於人力和時間的關係，以抽取學童家庭聯絡簿中連續一學期的記載，爲研究分析的內容。

四、本研究採深入訪談的方式，受訪者受訪的過程中，無法全程掌握是否誠實回答，所以有可能影響本研究結果的正確性。

第四節　重要名詞釋義

在此研究中有許多重要名詞，爲使研究變項清楚和重要名詞概念清晰，茲將名詞釋義如下：

一、家庭作業

家庭作業(Homework)是指教學過程的組成部分和練習作業的形式之一，一般指學生課堂練習後，在家裡完成教師所指定的作業。由於本研究強調的是家庭作業，是指教師指派的活動或課業，學生記載在家庭聯絡簿內，回家後利用課後的時間完成之作業。

二、教師理念

「理念」可以說是理想與信念的結合，對事物的普遍而抽象的認識，希望能符合人心中的盼望。理念是行動的指南針，確立方向作爲行動的準則，本研究中指的是國小教師對於家庭作業所抱持的想法及其指定作業時所依據的理由。

NTTU Library

第二章　　文獻探討

本章主要是在探討與家庭作業相關的文獻。以作爲研究設計的理論基礎與研究討論的相互比較對應。

第一節　家庭作業的基本概念

壹、家庭作業的重要性

家庭作業這項議題眾說紛紜、爭議不斷，教師是否有必要給予學生家庭作業，至今仍無一定的答案，甚至有人提出，家庭作業的份量與學業成就之間並非存在著正相關(Zernike, 2000a)。但是許多研究卻顯示家庭作業能增進孩童的學業成就(Farrow,Tymms&Henderson，1999: 323~324)、家庭作業是有價值，而且能對學習做出貢獻的(Heitzmann, 1998: 53)。

根據美國學院字典的說明，作業有 44 種涵義，內容相當寬廣，舉凡工作、勞動、辛勞、執行等都被包括在內。德國的作業叫做 Arbeitsl ehre，它的內涵包括精神勞動、工場參觀、訪問或觀察諸類。德國學者以爲自古以來教學者莫不重視作業，而在今日產業世界裡，尤其顯現它的價值(程建教，1979：4)。

台灣教育輔導月刊在 1985 年 8 月到 10 月的教務工作上特別專題研討如何指定回家作業，儘管教育部沒有規定一定要有回家作業，但是參與研討的主任和教師都一致認爲，學生要有回家作業，理由是—回家作業是老師教學的延伸，它應包含課前準備、課後練習、發展應用等內容(徐美蓮，1989：11)。每一位教師目前都認爲給予學生作業，是他們的一項「權利」(李景燕譯，1979：38)。由此可看出作業有其功用及重要性，老師或是家長，我們必須體認家庭作業的重要性，了解作業的重要性，才能正確的加以運用，幫助學生學習使學生強化所學。

胡鍊輝(1983a：17)認爲：作業的重要性是能使學生預、複習功課、使學生熟練所習、激發學習興趣、適應個別差異、培養自學能力、而且有助於診斷補救教學

和擴大充實學習內容。課程乃指學生在教師或學校安排指導下，從事的一切學習活動與經驗，作業便成爲課程的一部分，學生必須透過作業活動，才能完成課程使命，達成教學目標(曾祥蘭，1978：39~40)。

John Rosemond 提出家庭作業的價值，讓孩子自己承擔他的成功和失敗養成負責任的態度、讓孩子在家庭之外開始有了責任，養成其自主性。讓孩子遭遇困難時能勇敢挑戰並培養其耐性、有效率的安排寫作業的時間學會自我時間管理、運用自己的開創性培養自我鍛鍊的能力、能對自己的能力有信心而且有應變能力，有能力去發掘、創造或應用方法解決問題(黃瑩君譯，1995：30~31)。

作業是課程的一部分，老師希望學生外的在課內、外的學習，最後做一個輕鬆的總結與統整。作業可讓學生瞭解學習的目標和範圍，同時也能記載完成作業的過程中去獲得知識、增加經驗、提昇能力、養成良好的習慣。對老師來說，也能看出學生的個別差異與優、缺點。同時在指導學生作業的過程中培養學生自學的能力和習慣，並把新、舊經驗做一聯結(黃政傑，1997：249)。張俊紳(1992：28)也提出延長學校學習時間的有效方法是派給學生回家作業，以強化學校教學效果，並使學習得以純熟。當孩子在做家庭作業的同時，他會累積學習技巧，以及精進在校成績，因此家庭作業會影響孩子的在校成就、而家庭作業教導孩子責任感，藉由作業孩子學習到一個成功、獨立自主的成人所必備的技能，更重要的是家庭作業是學校和家庭重要的聯繫點，家庭作業幾乎每天都有，提供了你與你的孩子，以及你和孩子的老師聯繫溝通的管道(王秀園譯，1998：13~16)。

總而言之，我們可以歸納家庭作業的重要性爲以下幾點：

(一)家庭作業提供學生熟悉教材的機會

作業中不論預習新課、複習舊課、或練習本課，都是提供學生熟悉教材的良好機會。幫助被動的學生學習，擴大充實學習內容，激發學習興趣。

(二)家庭作業增進學生自學的能力

學生獨立完成作業，可活絡思考、手腦並用、增加創造力。運用自己的開創性培養自我鍛鍊的能力、能對自己的能力有信心並且有應變能力，去發掘、創造或應用方法解決問題。

(三)家庭作業能認識學生的個別差異

能看出學生的個別差異與優、缺點包括一般能力、特殊能力、學科能力的差異及興趣與性向的差異等

(四)家庭作業促進教師改進教學

診斷出兒童學習困難的所在，設法加以補救或實施個別指導，也可以由此促使教師注意檢討自己教學之得失。

(五)家庭作業培養兒童獨立自主的人格

讓孩子自己承擔他的成功和失敗，養成負責任的態度。讓孩子在家庭之外開始有了責任感，讓孩子遭遇困難時願意勇敢挑戰，而且能自行找出解決的方法。

家庭作業涵蓋了重要的社會性、文化性和教育方面的議題(Corno, 2000:529)。作業活動是一種學習活動；作業方法是一種教學方法，不但是勞心且是勞力，不但是學，而且是做，它是與教學本義吻合的「學做合一」過程(程建教，1979：5)。家庭作業可以強迫學習、可以較快熟悉新的教材、可以激發想像力、而且還可以培養獨立思考的能力。Heitzmann(1998:54)更認定家庭作業可發展學生的創造力。對老師而言可以藉由批改作業來了解學生的理解程度，適當的作業不僅可以增進孩子的學習能力，而且還可以培養他們負責任的精神，因此家庭作業的重要性是不可言喻的。

貳、作業及家庭作業的定義

有關作業或家庭作業的定義相當多，不同的學者、專家甚或老師及家長，都有其看法。

1982 年教育部公佈：作業是指學生在學校或家中所做的各種課業(徐美蓮，1989：11)。台灣省改進國民中小學學生作業指導實施要點中說明，教師應充分體認作業之意義，凡爲達成教學目標，學生在課前與課後、課內與課外所從事之工作，活動及課業，均屬於作業範圍(台灣省政府教育廳，1985：176)。以上皆爲政府明令公佈，而學者們也提出其看法。

方炳林(1969：317)認爲，作業是教師要學生學習的工作，無論在課外、課內、課前或課後，教師爲了達到教學目的，而要學生所從事的工作和課業，都是作業。司琦(1974：227)認爲，作業就是老師要學生去學習的工作，換句話說，無論在課前

或課後，在課內或課外，老師爲了達到所預期的教學目的，而要學生去做的工作都是作業。作業係指學生爲了完成學習所要做的功課或課業(曾祥蘭，1978：39)。通常作業是指「Work」或「Activity」，亦即所謂「工作」或「活動」，它顯然要學習者在工作活動中體驗真知，而非將作業視爲教學結果的整理或筆記的格調；或限於學習的歸納或解答問題的方式(程建教，1979：4)。作業是包括各科的學習活動，凡能激發兒童思考的，建立正確的觀念，熟練技巧的訓練，和各種應用的練習都屬於作業(徐美蓮，1989：11)。謝水南、顏國樑(1996：99)則指出：作業是教師爲達到教學效果，在課前、課內、課後所指定的工作或作業。

有些學者則提出家庭作業的定義，家庭作業意指在家裡所做的作業(李景燕譯，1979：37)。陳東陞(1983：16)指出，家庭作業意指學校放學後，學童停留在家的作業活動而言。胡鍊輝(1983a：17)亦認爲：家庭作業就是老師規定學生利用上課以外時間完成的作業。家庭作業在本質上通常是指那些由學校教師規定，要求學生在該科上課時間之外所要完成的課外作業。由於學生上課以外的時間大多是放學回家以後的時間，因此，這些課外作業(out-of-class assignments)幾乎就等於「家庭作業」(林寶山，1988：328)。因此可知教師爲了達到學習目的，無論在課前、課後，或課內、課外，所要求學生從事的工作和課業，都是作業(胡鍊輝，1983a：17)。

家庭作業可以簡單視爲，教師規定學生於課後所需完成的各種工作和作業(吳清山，1989：108)。家庭作業是老師給予的任務，孩童在家完成，隔天需帶回學校檢查的(Warton,1998: 50~51)。蕭英勵(1999：88）指出：家庭作業讓孩子在家裡也能繼續進行學校的學習工作或內容。Good 在其教育大辭典中認爲家庭作業乃是學校指定學生於課後須完成的工作(引自吳清山，1989：108)。給予一個簡單的定義：家庭作業就是孩子們帶回家寫的、溫習的、演練的學習內容，次日必須帶回學校讓老師檢查和登錄(小逸媽媽，1992：9)。LaConte 指出，家庭作業是一項課堂外的任務，用以延伸學生班級內的作業(引自 Eddy, 1984)。

但也有些學者針對作業的定義有不同的說法和定義，陳龍安(1988：291)認爲，如就「作業」這兩個字來分析，「作」就是創作，本身具有「鼓勵」、「進行」的涵義；「業」是古代書冊大版，即篇卷。所以「作業」應具有「創造的學習過程」或「創造的工作」的本質。

余書麟(1972：220)提出：作業指定(The assignment)的名詞，認爲作業指定(The assignment)爲教學活動的一個重要部份或方面，乃用以使學生對於下次所要研究的學習單元及其最有效的學習方法，能加以明確的認識與誠懇的接受。

周繼文(1974：10)強調，教學告一段落時，教師再設計若干活動或工作，由學生自行操作進行，而達於完成的階段，使兒童能在獨立的狀況下動手動腦，一方面是複習剛學會的各種知能，一方面更可自我創新一番，這個階段需要的時間比較長一些，我們稱之爲兒童作業。

楊景堯(1979：88)認爲：家庭功課是學校內老師所規定學童利用上課以外時間完成的功課。

指定作業是一種學習活動，是在一課結束及另課開始之間，教師所要求學生去做的學習活動(高廣孚，1988：583)。方茹蕙(1999：51)則說：回家功課是學校教學的延伸，可以讓孩子們有機會在家以自己的速度進行練習。

綜合上述的名詞及其定義我們可以發現，各家說法並不十分一致。經文獻整理後發現，在學者專家所使用的名詞中以作業及家庭作業的次數爲最多，爲最普遍使用的名詞。因而可知「作業」是教師爲了達到所預期的教學目的，包含各科的學習活動，無論在課前、課中或課後，凡能激發兒童思考的能力而指定的工作或學習活動，都稱之爲作業。「家庭作業」是教師規定，須利用課堂以外的時間，帶回家溫習的、練習的、演練的工作或課業，並且須帶回學校讓老師登記或檢查的課業。我們發現教師在家庭作業的安排方面佔有重要的決定角色，家庭作業是教師所設計的教學活動之一，而且也是教師希望學生課後進行的學習活動，協助學生在課餘時間能對學校所學習的材料有更多的了解，由此可知，家庭作業在學習歷程中佔有一席之地，是教師在進行教學的過程中，需要用心規劃的項目之一。茲將作業及家庭作業的定義歸納如表2-1-1

表 2-1-1 作業及家庭作業定義彙整表

使用名詞	來源	定義
作業	方炳林(1969)	作業是教師要學生學習的工作，無論在課外、課內、課前或課後，教師爲了達到教學目的，而要學生所從事的工作和課業，都是作業。
	司琦(1974)	作業就是老師要學生去學習的工作，換句話說，無論在課前或課後，在課內或課外，老師爲了達到所預期的教學目的，而要學生去做的工作都是作業。
	曾祥蘭(1978)	係指學生爲了完成學習所要做的功課或課業。
	程建教(1979)	通常作業是指「Work」或「Activity」，亦即所謂「工作」或「活動」。
	教育部(1982)	作業是指學生在學校或家中所做的各種課業
	胡鍊輝(1983a)	教師爲了達到學習目的，無論在課前、課後，或課內、課外，所要求學生從事的工作和課業，都是作業。
	改進國民中小學學生作業指導實施要點(1985)	凡爲達成教學目標，學生在課前與課後、課內與課外所從事之工作，活動及課業，均屬於作業範圍。
	陳龍安(1988)	作業應具有「創造的學習過程」或「創造的工作」的本質。
	徐美蓮(1989)	作業是包括各科的學習活動，凡能激發兒童思考的，建立正確的觀念，熟練技巧的訓練，和各種應用的練習都屬於作業。
	謝水南、顏國樑(1996)	作業是教師爲達到教學效果，在課前、課內、課後所指定的工作或作業。
家庭作業	Good(1989)	家庭作業乃是學校指定學生於課後須完成的工作。
	李景燕譯(1979)	家庭作業意指在家裡所做的作業。
家庭作業	陳東陞(1983)	家庭作業意指學校放學後，學童停留在家的作業活動而言。
	胡鍊輝(1983a)	家庭作業就是老師規定學生利用上課以外時間完成的作業。
	LaConte(1981)	家庭作業是一項課堂外的任務，用以延伸學生班級內的作業。

表 2-1-1(續)

	林寶山(1988)	家庭作業在本質上通常是指那些由學校教師規定要求學生在該科上課時間之外所要完成的課外作業。由於學生上課以外的時間大多是放學回家以後的時間，因此，這些課外作業(out-of-class assignments)幾乎就等於「家庭作業」。
	吳清山(1989)	家庭作業簡單視爲教師規定學生於課後所需完成的各種工作和作業
	小逸媽媽(1992)	家庭作業就是孩子們帶回家寫的、溫習的、演練的學習內容，次日必須帶回學校讓老師檢查和登錄。
	Warton(1998)	家庭作業是老師給予的任務，孩童在家完成，隔天需帶回學校檢查的。
	蕭英勵(1999)	家庭作業讓孩子在家裡也能繼續進行學校的學習工作。
作業指定	余書麟(1972)	作業指定(The assignment)爲教學活動的一個重要部份或方面，乃用以使學生對於下次所要研究的學習單元及其最有效的學習方法，能加以明確的認識與誠懇的接受。
兒童作業	周繼文(1974)	教學告一段落時，教師再設計若干活動或工作，由學生自行操作進行，而達於完成的階段，使兒童能在獨立的狀況下動手動腦，一方面是複習剛學會的各種知能，一方面更可自我創新一番，這個階段需要的時間比較長一些，我們稱之爲兒童作業。
家庭功課	楊景堯(1979)	家庭功課是學校內老師所規定學童利用上課以外時間完成的功課。
指定作業	高廣孚(1988)	指定作業是一種學習活動，是在一課結束及另課開始之間，教師所要求學生去做的學習活動。
回家功課	方茹蕙(1999)	回家功課是學校教學的延伸，可以讓孩子們有機會在家以自己的速度進行練習。

資料來源：研究者自行整理

叁、家庭作業的特性

我們了解家庭作業的定義之後，更要知道作業有何特性，才能正確的加以運用，方炳林(1969：327~329)提出了以下十點作業的特性：

(一)作業的課程性：作業是課程的一部分，透過作業，才能達成教育的目的。

(二)作業的完整性：從作業中，學生學習到知識、習慣、技能和態度、理想、欣賞等完整的學習。

(三)作業的貫徹性：作業是從學習開始前的預習，到學習後的繼續活動的連貫工作。

(四)作業的激勵性：作業應引起學生的需要且具有挑戰性和激勵性。

(五)作業的指導性：有效的學習是必須透過教師適當的指導。

(六)作業的活動性：從作業中學生親身經歷，增加了學習中的責任和活動機會。

(七)作業的啓發性：作業的範圍包含各種的學習，啓發學生的智慧和思想，更能啓發學生研究和學習的興趣。

(八)作業的適應性：作業在難度、份量和性質上都能適應學生的差異，以激勵學生的學習。

(九)作業的評鑑性：作業能評估學習者的學習成果。

(十)作業的診斷性：從作業中分析學生的學習，診斷其有無困難、困難的所在或困難的原因，以爲補救教學的依據。

家庭作業是教學活動重要的一部分，想要發揮教學功能，必須有效的處理學生的家庭作業(吳清山，1989：108)。家庭作業可以延伸學習活動，補充學校學習時間的不足(Adelina,1998:368)。如何使家庭作業不該形成單是記憶、練習或操作的形式，也不該讓學生期待每一種家庭作業都和創作、遊戲的方式有關(Corno, 2000: 531)。教師們該如何去設計一個有意義的家庭作業的確是一項該努力的方向。畢竟，讓學生心懷喜悅去完成作業是較有意義的(黃素禎，1992：29)。而正確的運用家庭作業將使學生獲益良多，若能掌握住以上作業的特性，相信對孩童將有正向的影響。

肆、家庭作業的目的

從定義及特性中，我們深入的認知作業對兒童的功用，爲了真正的激發學生，家庭作業的指派應該有個明確的目的(Heitzmann,1998:52)。然而長久以來，許多教師和家長都將家庭作業的目的窄化，錯認了家庭作業之目的，家長認爲沒有家庭作業、或家庭作業份量很少時，孩子們就無法充分的學習；孩子們有很多空閒時，學校應負責使學生把時間發揮在有價值的努力上；家庭作業是治療學生問題的百寶丹；假若孩子們有家庭作業，在晚上就不再會跑到大街上去惹事生非(李景燕譯，1979：38)。然而家庭作業的目的並不是如此狹隘，家庭作業的目的應有以下幾點：

(一)能讓兒童對於將要學習的教材有預習的機會

家庭作業能讓學生預先練習將要學習課程內容，以便在課堂裡學習效果更佳(陳榮華，1983：13)。

(二)能讓兒童在課堂所學過的東西，回家後馬上溫習或增加練習的機會

董媛卿(1991：29)指出，作業讓孩子有機會馬上練習應用剛學的新知識。讓兒童在課堂所學過的東西，回家後馬上溫習或增加練習的機會，以便保持或強化學習效果(陳榮華，1983：13)。當天課堂中所教的內容，若能在回家後馬上複習或是練習，讓孩子有機會馬上練習應用剛學的新知識，便可以提高學習能力，同時可以養成自學自立的習慣。回家作業可以說是補充學校的正規教育活動的教育手段，經由家裡的反覆學習以提高學力的定著度，同時可以養成自學自習的習慣(陳瑞郎，1990：11)。

(三)能訓練兒童自己思考的能力

家庭作業是在課堂以外的時間習寫，學生須依靠自己的能力或自己尋支援，自行去完成作業，因此能讓兒童養成解決問題的能力。讓孩子有機會訓練自己思考的能力(董媛卿，1991：29)。因而能培養學生自學的習慣和能力。(林寶山，1988：329)。

(四)能讓兒童建立人格的經驗，邁向個人自由思想的墊腳石

設計良好的家庭作業，能引導孩童建立正確的學習態度，開闊學習的視野。家庭作業最直接、明顯的目的，在於提供孩子機會練習，並增強其學習技巧。家庭作業應該是一個建立人格的經驗，邁向個人自由思想的墊腳石(新苗編譯小組譯，2001：36)。

(五)能幫助無法自行安排課餘時間的兒童，有正當的學習活動

有些孩童無法自己安排課後的時間，留連網咖、看電視或是無所事事，家庭作業能幫助這些孩童學習，以免因終日遊手好閒而誤入歧途。因此作業能幫助無法自行安排課餘時間的兒童，有正當的學習活動，並從教師安排的學習活動中獲得知識(陳榮華，1983：13)。

由此我們可知，學生上課聽老師教課都懂，並不能代表他真的完全懂了，若能再經過孩子自己獨立思考的過程，則剛學的新知識算真正、完全的被吸收了。兒童從事各科學習活動，有賴於教師優良的教學方法，但是主要還是要靠兒童自己能在獨立的狀況下，手腦並用，一方面在教師教學之後，複習剛學會的各種知能，一方面能使所學知行合一，融化創新。這個階段，我們稱爲作業活動，而真正的學習是在這個階段獲得完成(曾祥蘭，1978：39)。家庭作業的目的在如何有效的給予學生受到預期的教學效果，換句話說，意即教師如何將各種作業，藉教學活動的進行來指導學生學習，學生又如何接受教師的輔導，而使學習所得真正成爲自己經驗的一部份最爲重要(程建教，1979：4)。且經由家庭作業的應用，可以增加練習的機會，讓學生更爲熟習課堂上之所學，並且建立自動自發的學習態度。

伍、家庭作業的功能

我國學者彭駕騂對作業問題相當重視，力挽一般教師對它的誤解，他並引用史莊乃博士(Dr. Martin Stromnes)前聯合國教科文組織駐華課程顧問的話加以說明。史氏認爲，按照心理學的觀點，學習乃爲各種相連活動的旋律，肇始於思想之啓發、進而爲若干建設性、感受性的活動，而以了解表達的工作，應用的知識爲結束。配合此一旋律，教師應將不同的清況，應用於教法之中，以兒童在每一情況中，所有不同活動的變化，取代呆板的作業(引自程建教，1979：4)。

家庭作業不僅讓學生更加熟習所學，家庭作業更可用來作爲補充或補救的功課，或者是對於自願學習者，用來充實個人的基礎(李景燕譯，1979：38)。教師可利用指定作業來達成副學習或輔學習，教師指定作業讓學生自己去尋找材料，進行研究，不但達成了教材的補充，而且讓學生有自學的機會(方炳林，1969：256)。家庭作業是教師、家長與學生共同參與的活動，需要三者有共識的經營，才能使家庭作業的功能達到最大的發揮。

方炳林(1969：330~331)分析作業的功能如下：作業可使學生預習功課、作業可使學生熟練所習、作業可激發學習的興趣、作業可適應個別差異、作業可培養自學的功能、作業有助於診斷補救、作業可以充實教育的內容。若把作業的功能加以分析，會發現作業可以促進兒童知行合一，強調兒童各種行動的作業並在實踐中獲得印證和補充。在完成作業的過中可以促使兒童漸趨獨立，讓他學會獨立工作的方法，並且增進兒童的工作能力，讓兒童從作業中學會技能。使兒童養成優良習慣，養成有條理有系統的好習慣。提高學習效果使孩童溫故而知新，將舊知與新知加以綜合成爲新經驗。但對於老師來說，可以使教師改進教學，從兒童的作業活動中診斷出他們學習上的困難，讓老師能改進自己的教學(周繼文，1974：12~14)。

劉秀男(1976：11)針對作業的功能分成兩方面：

(一)學生方面：可以增加兒童複習和應用的機會、加強對於學科內容的了解提高學習的興趣、培養自動學習的能力達到「手腦並用」的訓練效果。

(二)教師方面：了解兒童的學習狀況、診斷學習困難之所在，予以適當的補救教學可從兒童作業中，評量出自己所採用的教學方式是否得當，做爲改進的依據。

其實作業最慣常使用的用途就是評量學生學習效果的作用(司琦，1979：2)。老師們常常藉由家庭作業來看出學生的程度，或是打成績分數的依據，並且再強化教學效果(胡鍊輝，1983a：17)。家庭作業也扮演著聯繫複習與預習兩者的角色，讓孩子在家裡也能繼續進行學校的學習工作或內容。家庭作業對於孩子的責任感、耐心、學習、獨立等，都有正面的幫助（蕭英勵，1999：88）。方茹蕙(1999：51)也認爲，回家功課是學校教學的延伸，可以讓孩子們有機會在家以自己的速度進行練習，更重要的事，讓孩子們有機會培養責任感和進一步承擔責任。家庭作業的功能在於預習、準備明天的學習活動並將當天的學習活動再認知，可收「溫故知新」之效(陳東陞，1983：16)。林寶山(1988：329)亦提出作業功用，他認爲作業能增進學校與家庭的聯繫並且補救學校教學時間不足的缺失。

除此之外，指定作業的本身具有一種功能，就是培養學生的創造能力。Kines(1998: 31)和 Warton(1998: 50)皆認爲家庭作業可以培養學生的紀律和責任心。教師的工作之一，就是如何設計及發展指定作業，以激發學生的創造力(高廣孚，1988：585)。

一項有意義的作業，對於學生的影響是很重大的，Farrow,Tymms 和 Henderson(1999：325)認爲家庭作業可以擴展學生知識或幫助學生建立技能，創造家長與學生在學習上成爲夥伴的關係，發展學生的創造力，培養紀律及責任心讓他們有自己的責任並且作業可爲未來升學做準備。

歸納以上幾位學者及家長之意見研究者分爲教師的角度、學生的角度分述如下：

一、以教師角度來看

(一)家庭作業有助於診斷兒童學習困難之所在：教師教學之後要能掌握並了解兒童的學習狀況，作業含有評量學生學習效果的作用。教學是老師教導之後，學生必須自己融會貫通加以吸收學習，有時學生吸收的部分出了問題，寫錯字或是解不出數學習題等，通常皆可從學生習寫的作業中窺知一二。當從學生的作業活動中診斷出他們學習上的困難，老師即應予以適當的補救教學或是改變自己的教學方式，以期讓學生充分了解。

(二)家庭作業可以充實教學的內容：我們知道教師的工作之一，就是如何設計及發展指定作業，以激發學生的創造力，而且學習並不僅是單一的方面，應是生活經驗的結合，家庭作業便能達到彌補學校教學之不足。

(三)家庭作業在於強化教學效果：透過家庭作業的溫故而知新，將舊知識與新知識加以綜合成爲新經驗，能讓教師的教學事半功倍，更可以提高學生的學習效果並且經由完整富設計感的作業，能讓學生拓展視野。

(四)家庭作業可以評量教學方式：教師常在日復一日的教學中，忽略了反省自己的教學，是否能讓學生接受，總是認爲考試考不好是學生不用功。然而我們別忘了老師的教學方式對兒童的影響很大。因此可從兒童作業中，評量出自己所採用的教學方式是否得當，做爲改進的依據。

二、以學生角度來看

(一)家庭作業可幫助預習功課：事先預習教學內容能讓學生更容易進入學習的情境，家庭作業就可扮演著預習、準備明天的學習活動的功用，不但如此家庭作業更能聯繫複習與預習兩者的角色。

(二)家庭作業可使學生熟練所習：學生學習之後，作業能將當天的學習活動再認知，可以增加兒童複習和應用的機會，加強對於學科內容的了解，可收「溫故知新」之效並且促進兒童知行合一，讓兒童在作業的實踐中獲得印證和補充。

(三)家庭作業能激發學習的興趣：指定作業的本身具有一種功能，就是培養學生的創造能力。良好有效的家庭作業，能培養學生創造力和激起想像力，更可提高學生學習的興趣。

(四)家庭作業可適應個別差異：學生在智能、個性、性向…等方面，都有著許多差異，家庭作業的規定可依其差異做些調整，以增進兒童的個別能力，讓兒童從作業中都能得到益處。

(五)可以使兒童養成優良習慣：作業可培養自學的功能，培養自動學習的能力。養成有條理有系統的好習慣，對於孩子的責任感、耐心、學習、獨立……等，都有正面的幫助，讓孩子們有機會在家以自己的速度進行練習，更重要的事，讓孩子們有機會培養責任感和進一步承擔責任。並能增進兒童的工作能力，讓兒童從作業中學會技能，可以促使兒童漸趨獨立，讓他學會獨立工作的方法，從作業中達到「手腦並用」的訓練效果。

雖然家庭作業的功能爭論不斷(Anonymous,1999a:6)。家庭作業太多或太難時，會使學生感到氣餒，喪失信心。過度練習的家庭作業使學生厭倦，而對家長來說也是一種困擾，甚至產生親子間的摩擦，對教師而言，批改作業亦形成一種壓力。Harris Cooper 從 1986 年開始研究 120 篇有關家庭作業的學術報告，發現大致上來說家庭作業有幫助成績進步的效果，而對年齡越大的學生效果越大，而小學生則幾乎無效果(引自黃素月，1990：8)。儘管如此，家庭作業對學生和老師來說都還有其功能，許多人對家庭作業其功能性抱持著正面的態度(Anonymous,1999b:41& Heitzmann,1998:52)，也有人認爲教師有必要給學生家庭作業(Anonymous,1999d:7)。對老師來說作業能改善教學，了解孩子學習上的困難。而對學生而言，能達到的功用更多，學生透過作業的練習和應用已有知識，便能增進孩子們對學過的知識的理解。家庭作業培養學生自我學習或自我探索教材意義的能力(Corno, 2000:542)。同時，它也可以教導孩子養成優良的習慣，身爲教育工作者更要清楚的知道家庭作業的範圍和種類，正確的運用家庭作業，才能符合學生的需求。

第二節　家庭作業的內涵

壹、家庭作業的範圍及類型

身爲教師或家長的你我，每天面對許多家庭作業的種類、項目，是否曾經仔細研究過家庭作業的種類有哪些?家庭作業的種類影響著孩童做作業的動機，一項能引起學生興趣的作業，便能幫助學生建立自我追求知識的行動。然而國內很多作業都是由老師指定，很少尊重兒童的興趣和需要(黃炳煌，1983：9)。難免淪爲固定的種類或項目，學童寫作業的興趣就降低，但若家庭作業只是重複練習片斷知識，雖能增加記憶，但其長遠價值與功效又如何(彭森明，1994：49)？作業要配合兒童發展與輔導，內容豐富而多樣性，在統一中力求變化，容忍兒童不確定的作答。在變化中培養創造精神，多樣化的作業，提供學童自由選擇的空間，適應兒童獨特與變通的特性(吳寶珍，1995：48)。簡單來說，作業的種類應是十分多樣化的。

方炳林(1969：331~333)認爲作業的種類可依據以下五種方式分類：

(一)作業的指定方式：教科書的頁數、節數和課數、研究問題、單元作業、設計工作、實驗工作和練習作業。

(二)作業的編輯標準：筆記式、習題羅列式、灌輸公式仿做式、觀察實驗紀錄式、節目課本式。

(三)作業的具體項目：閱讀、筆記、回答問題、注音、查字典、演算、查地圖、繪製地圖、調查、訪問、製表、觀察、記載、比較、研究、討論、實驗、報告、製作、練習、表演、演習、專題研究。

(四)作業的性質：閱讀的、抄寫的、練習的、製作的、設計的、活動的、研究的

(五)作業的時間：課前的作業、課中的作業、課後的作業。

胡鍊輝(1983a：18)認爲家庭作業的種類若按學科分，有國語、數學、自然科學、社會、音樂、唱遊、生活與倫理等等，按小學課程標準設科規定作業。若依具體項目來分則有，抄寫、閱讀、筆記、演算、繪畫、製作、蒐集、調查、參觀訪問、研究、飼養、栽培、討論、講述、表演、欣賞、服務等等。人數可分爲個人作業、小組作業、團體作業。時間上來區分成，課前的作業和課後的作業。所以家庭作

業的類別，有要求學生去學習或閱讀新、舊的教材、要求學生以書面方式完成某種報告或作業或是以解決問題，進行研究計畫，從事一些無法在學校內進行的學習活動(林寶山，1988：329)。

Eddy(1984)認爲家庭作業可分爲練習、預習和延伸型的家庭作業，分別說明如下：

(一)練習型的家庭作業：練習型的作業在補充最近已學到的知識和技能，例如：學生新習得一項化學的反應，老師會要求學生回家後從自身的環境中找出類似的情形，這種作業的指定必須很謹慎並且要配合學生的背景和能力，避免因未過多的機械性練習讓學生感到厭倦，但是這種作業的方式卻是最直接和個人話的方法使學生能應用新獲得的知識於作業中。

(二)預習型的家庭作業：傾向於幫助學生獲得充分的背景知是以作爲課堂上的討論和論辯。預習型的作業要學生進行文章的閱讀、利用圖書館蒐集資料、探索自己週遭的生活環境及上課前做一些組織的工作。積極的預習型作業是老師應充分的引導學生，讓學生明白預習的目的何在，不同科目的老師之間也應互相協調作業的困難度，避免學生負擔過重。

(三)延伸型的家庭作業：鼓勵學生發揮個人的想像力和創造力去追求更深更廣的知識，通常延伸型的作業都屬長期持續的作業，讓學生應用先前所學習過的知識進而獲得新的理解。

林寶山(1988：329~330)提出若依家庭作業的性質區分可爲，預備性的家庭作業：通常是指定學生事先在家中閱讀課本多少頁以作爲下一節課的預習。延伸性的作業：應用想像力和創造思考能力，使學生去設計新的實驗，或使學生能針對課堂中所爭議的主題繼續加以探討。練習性的作業：學得新基本技能之後的練習活動。

高廣孚(1988：583~584)簡單將作業分成：閱讀、設計、繪製、撰寫、找資料、觀察及收聽。而胡鍊輝(1990：9~10)也認爲作業的種類有：閱讀的、抄寫的、練習的、製作的、設計的、活動的、研究的。陳東陞(1983：16)指出家庭作業的範疇爲：抄寫、記憶、背誦、討論、課外閱讀、剪貼、實驗、製作、參觀…等。黃政傑(1997：249)也認爲作業的範圍：抄寫、記憶、背誦，製作、實驗、觀察、參觀、訪問、討論、閱讀、報告、活動參與。

而黃政傑在同一本「教學原理」此書中，更進一步細述作業的種類如下：

黃政傑(1997：250~251)提出作業的種類：

一、依時間區分：

(一)在單元教學開始前

課前預習的作業，如老師在單元學習前，先指定學生做一些觀察、蒐集或製作，以喚起學生的學習動機與興趣。

(二)在單元教學中

在校內、外或課堂內、外的教學活動中的各項學習活動。

(三)在單元教學結束時

總結性的活動，在單元結束後，對本單元做一統整。

(四)不定時的作業

依季節、依主題、依發生的時間做不定時的指定作業。

二、依作業性質區分：

(一)練習性的作業：美勞、書法…等。

(二)閱讀性的作業：課文、專書閱讀。

(三)撰寫性的作業：讀書心得、作文、參觀報告…等。

(四)創造性的作業：實驗、設計、製作的作業。

三、以作業方式區分：

如以閱讀、回答、注音、查字典、演算、觀察、製作、報告、比較、練習、表演、欣賞、討論等方式爲之的學習活動。

吳清山(1989：108)指出美國國立教育協會(National Education Association)將家庭作業分爲五類，有閱讀性家庭作業、練習性、長期計畫、個別化家庭作業。吳清山(1989：108)再提出 Boze 的觀點認爲家庭作業的型態分爲兩種，依選擇性的程度來分指定的或志願的，而另一個則是依作業執行所需的時間來分一晚的或長期的。因此，綜合以上所述，我們可將以上學者的看法分成三大類，作業的性質、作業的時間和作業的方式，分類如表 2-2-1

表 2-2-1 家庭作業的類型及範圍

分類方式	作業範圍	作業類型
作業的性質	閱讀的作業	閱讀課文、課外的讀物、背誦等
	練習的作業	數學的演算、計算的加強、體能的訓練等
	抄寫的作業	課文、圈詞、句子等之反覆習寫的操練
	活動的作業	實驗、表演、討論、設計及製作的作業
	撰寫的作業	作文寫作、專題討論或是參觀訪問的報告
	創造性的作業	這是作業最難的部份，學生需要以新的方法，統合所有的一些概念與技能，去形成新的成品，例如創作、研究報告、新的計畫案實驗、設計、製作等。
	準備性的作業	準備性作業是提供有關下一課的教材，教師可指定學生閱讀觀察，或提示幾個問題，通常運用在社會課程。其目的在幫助學生複習舊課程有關的舊教材，使學生學習更有效果。
	延伸性的作業	延伸性是課程結束後的作業，其作業形式有讀書報告、故事問題、寫作、打字練習，其目的在促使學生能將所學運用新情境。
作業的時間	課前的作業	課前預習的作業
	課中的作業	課程進行中加強練習的作業
	課後的作業	課後進行複習統整之作業
	不定時的作業	按照活動、節慶或季節做不定時的作業
作業的方式	強化作用	強化學生所學，將新舊課程做一連結
	複習作用	藉由機械式的不斷練習，加強教過的課程內容
	解決問題的作用	學生經由蒐集、討論、組織或研究找出問題的解決方法

資料來源：研究者自行整理

家庭作業的種類對於家庭作業的實施，有著牽一髮而動全身的作用，通常學生的作業都由級任老師規定，因此常常只在國語、數學之間(徐美蓮，1989：13)。常讓學生感到枯燥乏味，因此對家庭作業失去興趣，而淪爲應付與敷衍的態度，若作業的功用只是設計用來讓學生忙碌，避免製造煩惱，那就無法發現學習和作業之間的正向關係(Farrow,Tymms&Henderson,1999:325)。目前的研究中發現家庭作業的份量與學業成就並非存在著正相關，但對年紀越大的兒童，作業對其學業成就的影響越大(Zernike, 2000b:4)。其實家庭作業不僅種類繁多，實施的方式應更多元化，現在的作業型態較強調動態、互動的一面，這是一個好的現象，老師們也應認真思考作業的型態，以達到作業的最大果效。

貳、家庭作業的趨勢

在過去的幾個世紀，美國人民對於學生家庭作業，存在著許多迷思，對學生的家庭作業有許多爭辯，針對這些問題，美國學者研究出許多改革措施，諸如：設置課後學術活動時間，開辦家庭作業中心，安排家庭作業熱線，敦聘大學生家教指導，辦理社區本位教育活動，運用家庭本位的自我管理活動方案等(吳百祿，2003：1)。由此我們可知美國對於家庭作業的重視，而美國班級學生人數適當，每班學生不超過 30 名，因此教師批改作業及課業輔導的工作不致過於繁重。家庭作業採用自由習作，雖有家庭作業的規定，但均由學生自由決定習作與否，習作份量不限，亦可以不做，故學生在家沒有功課壓力(陳榮華，1989：19)。

我國中小學生的家庭作業比歐美各國多，學生負擔極重(林寶山，1988：328~329)。孩童們花在家庭作業上的時間多，也就妨礙了他們去發展課外的活動或休閒生活。但是對比於美國，美國學生功課太輕，每天回家功課少，學生花太多的時間在電視上(彭森明，1994：50)。美國近年來對家庭作業的重視是始於 1983 年出版的「危機中的國家」(A Nation at Risk)的報告中對美國的國力發出警訊，指出美國的學生比其他國家的學生缺乏基本必備的能力，若不重視教育和增加家庭作業的份量，學童能力會日漸低落，甚至影響到整個國家的競爭力(Hellmich,2000: 6)。這項報告引領了美國學校的改革，使他們開始注重學生的學業。

國內的教育型態一直以來十分強調學生的學業成就，台灣的學生須面對沉重的課業壓力，但是過量的家庭作業孩子將會有排斥行爲，如：將作業拖到最後一分鐘才做，敷衍塞責只是爲了給個交代，甚至撒謊，表示自己做不來，或是找一大堆藉口逃避做作業，有些學生則是坐在書桌前發呆，不願寫作業。有些學生會找人代寫、抄別人的功課，因而失去上學的興趣，更拒絕學習(黃瑩君譯，1995：53)。這些負向的行爲都是我們所不樂見的，家庭作業的本質是具有增強作用的，但是這種增強作用是包含潛在的正向和負向性，而教師可以在班級家庭作業執行時，增強正向反映的可能性(Corno,2000:530)。在一般的情況下，小孩子的家課份量，不應太多，能否按時交家課，是與老師的教導和家長的督促分不開的。因此，子女做家課，應該養成一種習慣，有了這種習慣，他們必能按時做好作業(毅振，1997：11)。

與美國比較起來，我國的家庭作業較多(彭森明，1994：49)。然而隨著時代的進步，國家教育的改進，對於設計學生的家庭作業方面，也應當隨之改善，陳榮華(1983：13~14)指出家庭作業應改進之處，有作業內容要適當：指定較具創造性的作業，提高學生的興趣。作業的指定方式要能夠考慮到個別差異：教育應著重因材施教，亦應以兒童的能力高低來指定不同的作業。作業的評量方式應合理化，且能收到立竿見影的效果：學生作業無論好壞，都應馬上給學生一種回饋，才能給學生適當的激勵。方炳林(1969：343)對作業的趨勢提出建議，他認爲作業的範圍擴大，不限於文字、書面和練習的作業，從教師中心到師生共同擬定，注重作業的適應差異性，作業成爲完成學習的重要活動之一，作業不但有個人的，還有團體的，以發展學生群性，作業有賴於教師、家長、學生和行政人員之通力合作，以提高其效率。家庭作業太高的困難性導致挫折，將使學生感到學習變得無助，因而讓學生不想去付諸行動(Corno,2000:531)。因此，建議老師們改善回家作業的質與量，讓回家作業更多元有趣，增加對學生的吸引力(吳淑蕙，2002：113)。學生除了能快樂，更能獲得學習。

相較於國外，目前我們的學生比起其他國家的學生被要求做更多的家庭作業，花比較多的時間在家庭作業(Hong&Lee, 2000:127)。加拿大的學生在小學一至三年級很少有家庭作業，有多餘的時間會多學一些學校以外的項目，如游泳、運動、

個項球類、繪圖、看課外書籍等(杜正雄，2002：46)。歐洲的初等學校保持回家作業不能占用兒童在家庭的自由時間的想法，有的對做回家作業的時間加以限制，英國的教師組織曾表示「就以升學爲目標的學生而言回家作業是必要的、有效的，但是其份量絕不可過多。」的見解(陳瑞郎，1990：12)。然而，不管時代如何演進，家庭作業的趨勢如何改變，家庭作業依然有其價值性存在，大部分的研究都肯定家庭作業在學生學業成績上的幫助，對孩子將來的成就有正向的影響作用是可以肯定的(Anonymous, 1999c:21)。

NTTU Library

第三節 家庭作業的設計原則

Farrow,Tymms 和 Henderson(1999:323)指出學校與學校間在家庭作業的指派科目及頻率上的差異非常大。最令師、生頭痛的作業呆帳，通常是指家庭作業的紙筆書寫功課，而其中又包含各科習作和練習作業。往往少許此類作業，在校師生已折騰一頓，回家後的親子又爲此折騰一番，次日到校師生還再折騰一場，弄得師、生、親三者都累了，而應完成的「作業」仍然沒有完成(黃永結，1995：64)。對於老師來說，該如何設計作業應該也是一件重要的事，設計優良的作業能幫學生深入課程內容，養成自學的習慣和負責任的態度。相反的，作業也會給孩童帶來負面的影響，甚至討厭家庭作業，對作業抱持著敷衍的想法，對孩童造成傷害，因此，以下從法規、老師和時間三個部分來探討家庭作業設計的原則：

壹、政令法規方面

1954 年 9 月省教育廳奉教育部命令，特訂頒「減輕中小學學生負擔實施方案」，明令規定各級學校各科作業之種類、各科作業儘量運用口頭詢問、練習測驗、作業練習簿等形式，以減少不必要之抄寫工作、明令規定各級學校課外作業之最大時限，低年級不得指定家庭作業，中高年級如有指定家庭作業之必要時，則中年級以 0.5 小時，高年級以 1 小時爲度、各科教師所必須指定之課外作業，應在前項規定之時限內，由校訂定統籌支配辦法，分日交由學生習作，以防止作業指定之過量。

1975 年 8 月 7 日教育部制定公佈國民小學課程標準，對作業指導規定爲，作業的方式，除閱讀、練習、計算等工作外，尚有製作、繪圖、設計、調查、飼養、栽培等活動，教師可依學科性質及學生程度而設計，作業的份量必須配合學生的自習時間；作業的難易，力求適合學生的能力。教師除在課內指導學生作業外，並應在學校規定的作業指導時間內，指導學生完成作業。而爲了減輕兒童的課業負擔，作業指導除在各科教學時間內實施外，中高年級每週另排 120 分鐘，由教師指導兒童自習，完成課內作業。

台灣省改進國民中小學學生作業指導實施要點中說明，各科作業以在校內完成爲原則，家庭作業國小低年級不宜指定靜態作業，中高年級以不超過半小時爲宜。各科教育研習會，應將學生作業指導列爲重點，對於作業之設計、內容、方式、份量難度等，均應加以檢討研究改進(台灣省政府教育廳，1985：176)。

1993 年 9 月教育部修正發布之國民小學課程標準，提到學生學習活動應根據學生程度，安排適量作業，鼓勵學生主動查檢資料，其方式及內容，應重視生動活潑、激發思考、創造、解決問題能力，並充分給予發表的機會及有效的鼓勵。而 2003 年教育部制定的國民中小學九年一貫課程綱要中則未規定有關作業實施的方式。因此，綜合以上所述，歸納如表 2-3-1

表 2-3-1 政府規定家庭作業政策

時間	方式	原則
1950~1985 年	強制規定期	低、中和高年級明確規定寫作業時間並設立作業指導時間
1993~2002 年	彈性鬆綁期	根據學生程度安排作業
2003~至今	尊重專業期	未明確提及作業實施方式，由學校及老師自行決定

資料來源：研究者整理國內資料

由上可知，1950 年代教育部對於作業指導方面的規定較爲嚴謹，明令規定各級學校各年級指定作業的時數，1970 年代爲了減輕兒童的課業負擔，作業指導除在各科教學時間內實施外，中高年級每週在校另排 120 分鐘，由教師指導兒童自習，完成課內作業。1980 年代對於作業的規定更爲鬆綁，規定國小低年級的家庭作業不宜指定靜態作業，寫作業的時數也降低，認爲中高年級以不超過半小時爲宜。1990 年代對於作業之設計、內容、方式、份量難度等，均加以檢討研究改進。直到 2003 年現今實施的九年一貫課程綱要，強調的是由下而上的改革，尊重老師們的教學專業，因之對於作業方面則未有明確規定家庭作業的實施方式及習寫作業時數。現今老師們規定回家作業時，多半依照自己的經驗來判斷，如何設計回家作業已然成爲老師們每天要面對的事情。

貳、老師設計作業原則

對於老師來說每天都會面對要指派或設計作業的問題，方炳林(1969：334)認爲，要符合作業的特性，針對作業的特色來指定，才能達成作業的功用使學生有所獲得，且要顧及學生的時間，現今的學生總有許多才藝的補習或額外的活動，鼓勵孩子學才藝固然是好，但不容忽視學校學習後，回家需溫習的家庭作業之必要性(黃永結，1994：126)。過多的作業會讓學生無法負荷，最後淪爲敷衍和應付，就喪失作業之功用了。最好的作業是要能師生共同擬定，更能提高學生的興趣。一個好的作業，決不是臨時可以擬定妥善的，必須要事先及早思考擬定，站在學生的角度來思考，以學生而言有趣又能得到知識的作業。

胡鍊輝(1990：7~8)提出各科作業的實施要領，他認爲各科作業指導，除課內作業外，還應包括家庭作業、寒暑假作業。各科家庭作業，應有完整的計畫，作業方式、份量、難易等，應有妥善安排，避免文字的重複抄寫。各科作業，應配合教學過程，安排在準備、發展、綜合活動中。並和各科密切聯繫，使學生獲得統整的學習經驗。各科教學研究會，應把學生作業指導列爲重點，對於作業的設計、內容、方式、份量、難度、指導、評鑑等等，應相互檢討研究改進。林寶山(1988：331)也提出指定作業的要領，應是值得去做的作業，作業要有意義才能激發學生學習的動機和興趣。要有清楚、明確的範圍，別讓學生搞不清楚如何去進行，適應學生的個別差異，給予不同性質和份量的作業，適當份量的作業，能在一定的時限內完成。並且要與教學的內容有關，才能讓學生複習所學。作業繳交之後，教師應盡快給予評量，提供回饋。作業應都可由學生自行完成，不致於假手他人。各科指定作業時間應錯開，避免同日有太多的作業，致使學生無法完成，學生完成作業的時間應視個別學生的特性而定。

張俊紳(1992：28)認爲指派回家作業的原則有三：1.老師所指定的作業應是學生有能力完成的。2.學生家長宜了解學生作業的標準，並予以督促關懷。3.對學生作業提供適當回饋，並重視完成作業的過程，而非只重結果。各科作業的設計和評鑑，除師生共同參與外，可以邀請校長和社區人士參與。而作業的份量，依課程標準做適當的安排、依個別差異做不同的規定、必須顧到學生習作時間做均勻合理的分配(胡鍊輝，1990：10)。而家庭作業的專家 Harris Cooper 認爲家庭作業的指派方式，最好是讓同一題材重覆出現於數次作業之中，而不宜每次只規定練習

當天所教的內容，因爲多次練習和準備很有助益，對於不同的學生是否該予以不同的作業，目前少數的研究顯示其效果不彰(引自黃素月，1990：9)。

因此依當天所學課程的內容來訂定、依照學生能力的優劣來訂定、應依照學童興趣所在來訂定、應依照學習目標來訂定(陳東陞，1983：17)。這些原則都要能掌握，高廣孚(1988：585)也提出類似的看法，應該先設計要指定的作業，以免一時疏忽而忘記，注意學生能負荷的時間，過多的作業會造成壓力，應是有價值的活動，須考慮每種作業所具備的功能。更重要的是需考慮學生完成作業的時間，依照年級的不同學生完成作業的時間也應有所差別。因此作業的設計原則能達成教學的目標、符合作業的特性、適應學生的個別差異、顧到學生的時間、保持作業的變化，朝師生共同設計的方向邁進(胡鍊輝，1990：157~159)。陳招池(1993：63)提出，作業的內容不該僅限於抄寫的功夫，應該多樣化、活潑化，以彌補正式課程之不足。

謝水南、顏國樑(1996：123~131)提出的看法也是認爲，作業要符合教育規準，教師在作業設計時，應多選擇較有意義的作業活動。盼能達成教學目標，作業之設計應以達成該科及該單元教學目標爲依據。符合作業特性，符合各科各單元之適當的活動。作業方式應保持變化：在設計作業時應求彈性多變化，以達到更好的教學效果。作業份量應顧及學生時間：各科作業應顧及學生所費時間，做一適當的安排。適應學生個別差異，應符合能多給予學生成功的機會。並且鼓勵師生共同參與設計作業，學生爲主體，讓學生在學習中扮演積極主動的角色。陳若萍(1997：18)探討國外學者(Shaughnessy & Siegel，1993)對家庭作業的指派時應注意的原則：認爲分派作業時避免總是用同一種方式，應該要增加一些變化與彈性，應注意指派作業的目標、難度、所需時間，及是否具教育性等層面，並應檢核所分派的作業是否真能幫助學習。

另外黃政傑(1997：252)將作業的設計原則更詳述爲十四點：

1.要符合教學目標 2.符合學生程度、興趣和需要 3.要注意學生的個別差異 4.作業的份量、作業的難易度、作業的時間均要考慮 5.能否指導學生利用資源進行作業活動 6.師生共同設計作業 7.作業的型態是否多元、多樣 8.學生對於作業的目的、性質、方式是否瞭解 9.作業的設計是否把生活題材作融入 10.除了學生的個別作業之外，是否有小組作業 11.動態、靜態作業應交互運用 12.作業的指定，各科老師應做

一統整，以避免同一時間規定太多作業，學生無法負荷 13.作業的設計，是否具有啓發性，避免過多的抄寫 14.指定蒐集式的作業，要有長一點的時間預告，學生可利用時間準備。

其實對於家庭作業，應脫離只重抄寫課文或記憶課文的傳統作業模式，教師可採用較活潑化的方式去處理(蔡俊傑，1994：51)。別讓家庭作業成爲孩子心目中可怕的惡魔，陳榮華(1989：20)指出，作業方式宜多變化，如採觀察、報告、調查、訪問、表演、小組研討等，增加學生休閒活動及自我學習時間，同時減低抄寫作業負擔。指定作業，最重要的是給予回饋(Feed Back)的機會，看看有何錯誤加以改進(黃炳煌，1983：10)。甚至陳龍安(1988：292)提出創造性的作業，「創造思考作業」廣義來說是指教師針對課程需要，配合學生程度，指定學生在課內外所從事具有創造思考的學習活動或工作。狹義來說，創造思考作業是教師提供一些問題，讓學生運用擴散性思考去從事習作或練習，而產生不同答案的作業。只要能把握住上述原則，相信作業對老師、家長和學生面來說皆能獲益良多。

叁、兒童睡眠時間與作業時數關係

人的一生中，睡眠時間約佔去 1/4 到 1/3，由此便可知睡眠之於人的重要性(黃麗煌，2001：26)。良好充足的睡眠能使一個人精神百倍，做任何事都有活力。睡眠對每個人都很重要，尤其是成長中的孩子(施嫈瑜，2005：1)。對於兒童來說，睡眠在孩童的生長發育及學習過程中扮演著一個重要的角色。良好的睡眠使每晚的生長激素盡情分泌，促進身體的成長及建造體質(葉世彬，2003：18)，更能使其身心更佳發展，身體得到完全的休息，使白天有充沛的精力，注意力能夠集中，學習效果自然良好。葉世彬(2003：14)指出，6~12 歲的孩童，大部分均可入睡容易且睡得很深、很沉，隔天醒來精力充沛。但現今的孩童每天放學後，幾乎都有補習甚或其他的活動，若老師的家庭作業未考慮學童的完成時間做適度的分配，將造成孩童睡眠不足其身心也將受影響。睡眠不良的結果會使孩童容易感染疾病、影響孩子的自信甚至學業表現欠佳(施嫈瑜，2005：3)。

研究指出，隨著年齡增加，睡眠總時數逐漸減少，出生時一天睡將近 20 小時，學齡的兒童一天需 10 小時的睡眠總時數，小學時期的兒童，除了晚睡之外，應該較少有其他睡眠問題(邱南昌，1991：21)。學齡孩童的睡眠需求依活動量及健康狀

況不同而異，6 歲的平均睡眠爲 11~12 小時，11 歲爲 9~10 小時(施嫈瑜，2005：2)。

家庭作業之份量，應以不妨礙兒童睡眠時數爲原則，平均以 1 至 1.5 小時爲宜，最好能出些創意性的作業(黃炳煌，1983：10)。臺北市教育局規定各校學童寫家庭作業的時間，不超過 1 小時(陳東陞，1983：17)。家庭作業之份量平均一天最好不要超過 30 分鐘，四、五、六年級的學童一天的家庭作業份量最好不要超過 45 分鐘至 1 小時(黃瑩君譯，1995：54)。作業的份量要適當，做家庭作業所花費的時間，低年級以 1 個小時爲宜，中年級 1.5 小時，高年級則爲 1.5 小時到 2 個小時，只要份量適當，兒童就不會把作業當作苦差事(陳榮華，1983：13~14)。

董媛卿(1991：34)的研究中指出，寫作業的時間國小三年級以下學生動手寫字的時間不超過 1 小時，記憶時間以不超過 0.5 小時爲宜。國小三年級以上學生動手寫字的時間應不超過 2 小時，記憶時間以不超過 1 小時爲宜，各科作業以在校內完成爲原則。家庭作業方面，國小低年級不宜指定靜態作業，中年級以不超過半小時，高年級不超過一小時(胡鍊輝，1990：7~8)。黃永結(1994：130)建議讀書做功課的固定學習時間量，低年級在 30~40 分鐘之間，中年級 50~60 分鐘之間，高年級 60~90 分鐘之間。

許多家庭作業的研究都把焦點放在提升學習成績的層次，然而，最近美國統計部的調查報告指出公立學校的學生一星期花４.9 小時在家庭作業上，而私立學校的學生一星期要花 5.5 小時做家庭作業，這項調查也顯示出女孩做的家庭作業多於男孩，而黑人和西班牙人做的作業多於白人(Eddy,1984)。

英國首相 Tony Blair 甚至建議小學生每晚做半個小時的家庭作業是合宜的(Farrow,Tymms&Henderson,1999:325)。1994 年 Cooper 在 The Battle Over Homework 一書中，他列出每個年級寫作業的規則，一到三年級：每週規定一至三項的強制性作業，每次作業的份量不超過 15 分鐘。四到六年級：每週規定二至四項的強制性作業，每次作業的份量以 15 分鐘至 45 分鐘爲限。七到九年級：每週規定三至五項的強制性作業，每次作業的份量以 45 分鐘至 75 分鐘爲限。十到十二年級：每週規定四至五項的強制性作業，每次作業的份量以 75 分鐘至 120 分鐘爲限(引自 Voigt，1999:9)。由上所述，我們可知國內和國外在家庭作業規定的份量上是有明顯的不同，一般來說，國內學者認爲國小學童寫作業的時間以 1~1.5 小時爲宜。而國外小學生則最多以四項作業 45 分鐘爲限。

有時老師們出作業時會認爲，作業越多能讓學生的學習效果增加，而許多家長們也深信回家作業多的老師就是認真的老師，因而造成孩子們的負擔，錯認了作業的功用。近年來，心理學的研究已經知道一些跟記憶學習相關的神經傳導物質，是要在睡眠時補充的，假如睡眠不足，這些神經傳導物質無法得到補足，那麼記憶和思考能力都會衰退，所以要有效的達到讀書的目的，睡眠一定要夠(洪蘭，2000：228)。作業份量之多寡關係兒童學習的時間與精力負荷，因此教師指派作業時是否能將標準、方法等清楚傳達給學生，使學生能瞭解教師的要求爲何，將有助於學生完成作業。低年級兒童年齡幼小，注意力僅能維持短暫之時間，對於枯燥乏味之筆頭抄寫作業，尤應極力避免，以防摧殘兒童學習興趣之生機，影響身心健康之發展(曾祥蘭，1978：41)。

Cooper 對作業的指派提出幾項建議，他認爲小學生仍應有作業，雖然它不會提高成績，但可培養讀書習慣及對學業正向的態度，但作業該少量，且和家中生活題材相關，使作業易於完成。作業的指派不可作爲對學生的懲罰，因爲這種方式會讓學生認爲作業會造成學生的反感。不管年級，父母對孩子家庭作業的正式介入要越少越好，但對小學低年級的孩子介入可多一些。教師不必花過度的心力設計不同的作業給同班上不同水平的學生，因爲這種做法費力而效果不彰。作業上老師應儘量少打分數，作業的目的是要學生重複學習以加強課堂學習效果，打成績以分辨學生在班上的水平並無必要。老師檢查作業是否完成，並給文字上的回饋，讓學生知道老師重視作業，同時也藉此探知學生在學習上的困難(引自黃素月，1990：9)。

我們也都希望家庭作業可以成爲學校與學生家庭間聯繫的橋梁(Corno, 2000：534)。家長能了解孩子在學校的學習情形，並能給予親子聯絡情感的機會，進而與學校保持聯繫，掌握孩子的學習狀況。有子女在學校的家庭，常會爲子女們的家庭課業問題擔心(毅振，1997：10)。家長不停的督促著剛回家的孩子寫作業，而孩子則一直逃避寫作業，家長和孩子之間有如進行一場永無止境的家庭作業大戰(方茹蕙，1999：50)，作業的難易度也常困擾著學生家長，老師只顧出作業，也許是礙於教學上的壓力，無法顧及社經地位較低的家庭或學生的能力，作業也就成了家長的作業或是一個無法完成的功課，造成父母的負擔，也會讓家長反感，甚至

質疑教師的專業。有的時候，父母過於介入孩子的功課，給予孩子太多的壓力，會讓孩子對家庭作業產生厭惡，父母本身對於教材的不熟悉也因不知道如何指導孩子做功課而感到困擾。因此，老師們設計合適的家庭作業，應深入了解孩童所需的家庭作業類型，確實掌握班級學生的背景及學習狀態，並且不影響孩童課後的休息和休閒時間，才能達到教師教師在設計家庭作業時規劃的目的。

NTTU Library

第四節　家庭作業的相關研究

本節意欲瞭解目前國內外關於國民小學家庭作業的研究情形，進行相關資料的蒐集，分別從國內與國外的的部分進行整理，說明如下。

壹、國內

楊景堯(1979：95~102)針對台北縣市十所國小四年級以上的學生、班級導師和家長所做的國小學童課業負擔調查研究可看出：

(一)老師指派家庭作業方面

有 70%的老師們天天規定學童功課，同時 65%的老師所採用的作業方式也都是以抄寫計算爲主。絕大多數的老師認爲家庭作業的主要作用是強化教學效果佔 69%。不論負擔輕重其指派家庭作業的動機是以教學爲先的。可是也有 15%的老師表示家庭功課的最大作用是爲避免孩子回家沒事做，則其指派家庭功課的動機就有待商榷的。

(二)在放學後國小學童時間的使用情形的分析上

學生與家長均表示在放學後到睡覺前在家的時間約有五個小時，學生認爲需用去二小時 左右的時間在做功課上，家長則認爲孩子需用去一小時半左右的時間，而老師們認爲學生需用去一小時以內的時間。因此在時間上，學生與家長的看法相近，但與老師的看法卻有些出入。

(三)對於國小學童家庭課業負擔輕重的看法

學生表示剛剛好(佔79.10%)，家長則表示課業負擔的情形尚可(佔 86.33%)，老師則認爲輕重適中(佔 48.11%)。

(四)關於指定家庭功課的方式，有 65.09%的老師表示採用抄寫與計算最爲主要

胡鍊輝(1983b：17)調查新竹公私立三所國小學生的家庭作業，抽取 18 個班級。學生每天記載家庭作業的項目分科分項劃記，統計數字顯示學生作業：偏重工具學科，忽視藝能學科：18 個班的家庭作業次數，總共有 4746 次，國語和數學兩科，共得 4101 次，占全部作業的 86%。紙筆作業太多，而非紙筆作業太少：在 4746 次

的家庭作業中，紙筆作業有 4210 次，占全部的 89%。非紙筆作業僅 536 次，僅占 11%。由此可見，教師規定學生的家庭作業，太偏重於紙筆的作業。個人作業多於團體作業：教師多半規定個人可獨立完成的作業，很少牽涉他人的作業，例如：表演一首唱遊給父母或家人看。固定量的作業太多，彈性量的作業太少：很少規定依個別差異適應的家庭作業。作業的次數，愈高年級愈多：每班平均低年級 174 次，中年級 286 次，高年級 334 次。私立學校的家庭作業比公立學校多：尤其數學科的作業次數，比公立學校多 1.8 倍。未規定家庭作業的日數：全學期未規定作業的日數只有 13 天。

吳清山(1989：105)探討國小高年級學生對家庭作業的看法與感受情形，研究對象以台北市公私立國民小學五、六年級學生，以立意取樣方式，抽取 12 所小學，1091 位學生，研究結果發現：學生覺得家庭作業出得最多的科目是國語，依序爲數學、社會、自然。學生每天花費在家庭作業時間，以 1~2 小時爲最多。學生覺得家庭作業中最花費時間的是數學科。學生覺得老師規定家庭作業最多的時候是在星期例假日前。國語科的家庭作業最常使用的方式爲抄寫生字、生詞及課文；數學科規定的作業多半爲演算計算題及應用題；社會科的作業最常使用的方式是寫社會習作；自然科則是實驗觀察。國語作業批改的方式是「打等第」；數學批改的方式是「打分數」；自然科也是「打分數」；社會科則是使用「打等第」的方式來批改。教師對於家庭作業做得很好的同學所給予的獎勵方式以口頭獎勵最多。2/3 的學生認爲每天可以做完家庭作業，但仍有 1/3 的學生認爲無法每天做完家庭作業。學生無法做完家庭作業的原因，以動作太慢爲最主要原因。學生對於各科的家庭作業都具有正向的感受，肯定家庭作業的價值。

陳碧萍(1997：154~164)以自我教導策略對國小學生完成作業之效果研究，針對六名不寫功課學童進行實驗教學，發現學生實際應用的策略包括時間管理、書面的自我提示、內在自我教導、解決問題等，學生能認識自己的責任，但仍存有避罰的態度。不同學科之難度和學生興趣會影響作業完成，配合補救教學較能提升學業成績。

徐嘉怡(2001：2~3)所做的花蓮縣國民小學五年級教師與學生在家庭作業方面的認知與實施現況，採用問卷調查的方式，針對國小五年級教師及學生進行施測發現以下結論：

教師與學生對於家庭作業皆認爲是「對學生學習或學業上的幫助」，其次爲「培養學生的責任感或紀律」。教師所指定的家庭作業份量，與學生實際操作上並沒有形成落差或超出學生負擔的範圍。教師所指定的家庭作業種類，多與學生最喜歡的或最不喜歡的種類重疊。教師與學生一致認爲最困難的家庭作業的科目爲「數學」。而國語所花費的時間較多，但卻是最容易的家庭作業科目。學生最喜歡的作業批閱方式有打等第(甲、乙、丙、丁)、分數、獎勵戳章和加註評語。學生不喜歡家庭作業與沒有完成家庭作業的原因都是「家庭作業太難，不會寫」，而教師最感困擾的因素即在於「學生遲交作業，無法如期完成」。學生認爲父母親關心或重視其家庭作業的最主要方式爲「按時檢查家庭作業」。大多數的教師希望家長能在家庭作業的實施上，提供提醒、督促、檢查、給予支持與鼓勵、協助完成家庭作業等。

李郁然(2002：185~187）探討台北市國小家庭作業所包含的類型，及教師、學生、家長對家庭作業之感受及意見。蒐集四所分別位於台北市文教區、傳統商業區、混合區及郊區公立國小四、六年級之家庭聯絡簿，共 94 本，分析聯絡簿中家庭作業所包含的類型，以次數分配及百分比進行統計分析；問卷調查部份，以台北立公立國小四、六年級教師、學生、家長爲研究對象，獲得以下結論：

(一)在家庭作業的類型方面

國小家庭作業重視學生之讀寫及演算等基本能力，以工具學科爲主。重視課程內的學習，較少課程外的全人發展學習活動。多屬於個人式作業、練習型作業、短期作業。資源利用範圍以學習用基本資源爲主。強調功課的練習及強化，較少學生創造力的培養。

(二)對家庭作業的感受方面

教師、學生及家長對家庭作業之類型及份量的感受相同。教師、學生及家長對學生作業完成的情形有正向的感受；教師及學生對作業繳交情形有正向的感受；學生及家長對寫作業的態度有正向的感受；家長對家庭作業內容的正向感受高於學生。學生及家長表示不想做家庭作業的主要原因是電視的誘惑；做不完作業的主要原因，學生表示是參與課後補習或才藝活動，家長則表示是孩子動作太慢。就作業的批改方式而言，教師與學生的感受與家長不同；就批改者而言，教師與學生有一致的感受；九成以上的教師利用上班中沒課的時間批改作業；教師及學生對回饋方式的感受大致相同。學生與家長對家長扮演角色的感受不同；學生與家長對家長回

饋方式的感受大致相同。七成以上的教師表示作業的規定是由自己決定；教師及家長對親師溝通方式的感受相同。學生所感受的困擾最少，教師所感受之困擾則最多。家長所感受的負面影響遠低於教師。最爲教師、學生及家長肯定的目的是在學生的學習及學業表現上的幫助，此外，對學生紀律及責任感的養成亦持肯定態度。

(三)對家庭作業的意見方面

教師、學生及家長對家庭作業份量的意見大致相同。大部份學生希望教師出的作業科目是數學科。教師、學生及家長對作業批改方式及批改者的意見大致相同；學生希望教師給予的回饋方式與現況相同，是口頭或評語上的讚美。教師及家長對家庭作業規定的意見不同；教師及家長對溝通方式的意見大致相同。教師、學生及家長對家長扮演角色的意見大致相同。

盧致崇(2004：116~119)對台北縣國小資源班家庭作業實施現況，調查研究 114 班不分類身心障礙資源班，歸納出幾項結論：

(一)家庭作業之實施現況

半數以上的資源班教師通常只爲程度落差較大或有需要者分派家庭作業，家庭作業的領域偏重於語文及數學，認爲家庭作業主要的目的在於了解學生程度與進步情形，而大部分的學生都能完成作業，教師也期盼家長能幫忙督促孩子作業，批改方式多爲打成績，教師最感困擾的是學生寫作業的態度不認真及父母代寫作業，半數以上的資源班教師分派作業時未與普通班教師協調。

(二)家庭作業之實施意見：資源班教師對家庭作業實施之意見不受背景變項的影響。

(三)意見不同需要層次的資源班教師在其現況反應上之一致性

在編派種類、編派參考來源與家庭作業獎勵現況上的反應達顯著一致性。而在編派對象、舉辦作業展覽、規定及溝通、協調統整現況上的反應未達顯著一致性。

林尚俞(2004：241~253)探討桃園縣家庭作業實施的現況進行調查，研究方法包括問卷調查法，進行實證資料的蒐集；再者將學生家庭聯絡簿進行內容分析法；另輔以半結構式訪談。在教師部分抽取桃園縣教師共 596 人爲調查對象，學生部分共抽取 693 人爲調查對象。依據內容分析、問卷調查及訪談之研究發現綜合歸納出下列結論：

(一)內容分析聯絡簿

家庭作業所屬之學習領域以本國語文所佔比例最高，其次爲數學，以低年級尤其明顯。其他學習活動之家庭作業種類豐富而多元。評量類型的家庭作業以知識類的評量爲主。教師所指派的家庭作業以學生能獨立完成的爲主。教師指派之家庭作業所需的資源以學生自己所能獲取之基本學習資源爲主。家庭作業的性質以知識類的習寫、背誦、練習、複習爲主。

(二)問卷調查所得結果

師生皆肯定實施家庭作業對學業成就產生正面影響，但前提爲能妥善實施之家庭作業。一星期中，教師指派家庭作業天數以 5 天(每天)爲主，一天大約指派二項家庭作業，完成作業所需時間爲半小時至 1 小時。

家庭作業的內容主要與課程內容相關之作業爲主，培養良好生活習慣爲輔家庭作業的類型主要以知識類的習寫、背誦、複習爲主，其餘則類型十分多元。實施九年一貫課程之後，在量的部分不減反增，質的部分則類型趨於多元化但難度卻也提高。教師所指定的家庭作業,大部分的學生可自己獨立完成。學生完成作業所需資源以課本、習作爲主。

(三)訪談結果

教師和家長對於指派家庭作業類型之看法皆認爲是以書寫練習作業爲主。教師指派家庭作業時以課程本身的目的爲最重要的考量因素，教師、家長在家庭作業上感到困擾的因素不同，實施九年一貫課程之後，家庭作業在質與量方面皆產生轉變，學校行政主管以多面向角度檢視家庭作業、提供教師協助並肯定 訂定實施家庭作業辦法之必要性，教師、學生與家長在家庭作業上溝通與回饋之互動方式以聯絡簿通知爲主，電訪或面談爲輔。

綜合以上研究來分析，可以看出國內有關家庭作業的研究並不多，國內的研究以內容分析和問卷調查爲主，教師、家長和學生都認爲作業皆以紙筆方面的作業爲多，偏重工具學科，學生完成作業所需資源以課本、習作爲主。我國師、生和家長對家庭作業的態度多半持正面的態度。

貳、國外

Miller(1993)進行一項調查研究是關於改善國小六年級學生在數學家庭作業上自我訂正的正確率(self-correction accuracy)，該項研究運用獎勵的策略，結果發現，在未實施獎勵措施前，學生的數學家庭作業自我訂正正確率的基線(baseline)原本很低，但實施獎勵之後，不但能提高自我訂正的正確率，而且更能進一步提升學生在數學家庭作業上的表現。

Warton(1993)曾做過關於家庭作業的研究，以 86 名學童爲對象，其中七歲學童有 30 位、九歲學童有 26 位、十一歲學童有 30 位，調查他們對寫家庭作業和接受學校測驗的 態度，發現七歲學生傾向於他人調整(other-regulation)，需要較多的他人提醒和督促，而十一歲學生就有自我調整的觀念，能瞭解學習目的和寫作業中自己該負的責任。

李懿芳、羅淑芬(1997：70~75)詳細分析英國教育標準局(The Office for Standards in Education Department)所發表的調查報告，在調查抽樣中有 25%的小學有單獨的、書面的家庭作業規定。最常見的家庭作業活動是閱讀、學習九九乘法表及拼字練習。大部分教師所出的家庭作業均與課堂上的學習有關，但只有少數學校將予課程計畫融合，而成爲教學中不可或缺的一部分。通常班級教師負責家庭作業的規定、收回、批改及督導工作。而英國教育標準局也對教師規定與評閱家庭作業提出一些注意事項，如:將家庭作業視爲課程完整的一部分；且確認其與課堂作業的關係；作業應符合學生能力，利用多樣策略讓家庭作業的型式有變化；配合教學進度與主題；在適當的時間吩咐學生完成作業；給予學生適度的時間完成家庭作業；適時的批改作業並給予回饋。

蘇格蘭從 1989 年開始有一項爲期兩年的研究，其目的在找出改善家庭作業的方法，他們提出了學習中心(study center)的想法，學習中心提供學生一個寫家庭作業及學習的場所，學校將圖書館及提供資源的中心開放至晚上，在班級中有教師、父母及社區中自願服務的人員，來協助學生完成家庭作業。有些學小甚至在平常、週末或暑假期間提供學生宿舍，有些學校鼓勵高年級的學生指導較低年級學生公克，這些中心希望能幫助學生完成家庭作業之外，同時也希望能建立家庭與學校間的聯繫管道，迄今爲止，證明這項計畫能提高學生的自尊，讓他們願意回家時分享在校的學習和成功，改善學習的態度(MacBeath,1998)。

Farrow, Tymmsm 和 Henderson（1999）分析數個學者關於家庭作業的研究，首先是 Keith（1982）的研究，其自變項是花在家庭作業的時間，控制變項是社經背景、學生能力、種族以及作業的型式。結果發現，若增加做家庭作業的時間，則對於高中學生的作業表現具有正面的影響效果。而 Holmes 和 Croll（1989）研究，則指出當控制社經背景和學生能力的因素時，對國中階段三年級的學生，其家庭作業上所花費的時間與學業成就具有強烈的關聯。

Hong 和 Lee（2000：125）以香港 329 位 5 年級生以及 244 位 7 年級生爲對象探討學生對於家庭作業方式的喜好對於學業成就的影響發現學生對於家庭作業成就知覺的程度與其態度有差異，而教師在學生數學作業上品質與完成度的評估分數與學生數學之學業成績有顯著差異。

由以上研究我們可以知道，我國的家庭作業較重視學生的課業複習，讓學生學習過的課程內容做學習遷移，幫助學生將已經學過的技能做精熟的練習。家庭作業中最常指派的是國語方面的作業，學生覺得最花時間的作業是數學，但多半的研究皆肯定家庭作業的價值。而國外有關家庭作業的研究上是豐富多樣性的，特別是美國，對於家庭作業一直都是很多爭論，傳統上，家庭作業和學生之間似乎有著對立關係，它可能引發學生在下課後的另一種競爭(Anonymous,1999c:21)。因此，也有些人是反對家庭作業的，通常，老師們都會規定一些抄抄寫寫的作業，這樣的方式，學生難免感到枯燥乏味(余益興，1997：78)。因此，我們更應去重視家庭作業的議題，有效的規劃「家課」的內容和形式，使家課成爲學生的樂事，而非苦差事，則有賴老師的巧思運用了(黃素禎，1992：30)。由此可知，教師設計家庭作業在教學的過程中亦扮演著重要的角色。

第五節　小結

每一位教師目前都認爲應該給予學生家庭作業，而且教師們也認定這是他們的責任與專業表現，但家庭作業不該只是重複練習片斷知識，不斷的練習雖能增加記憶，但其長遠價值與功效又如何？從前述各項研究中發現家庭作業的份量與學業成就並非存在著絕對的定論。教師有必要給學生家庭作業，小學生仍應有作業，雖然它不會提高成績，但可培養讀書習慣及對學業正向的態度，但作業該少量，且和家中生活題材相關，使作業易於完成。我們不可否認，學生在學校的時間通常十分匆忙，老師們用於教學的時間通常占了大部分，而要讓學生更精熟的的學習就必須有不斷的練習，而延長學校學習時間的有效方法就是派給學生回家作業，以強化學校教學效果，並使學習得以純熟。

從國內外作業時數的探討看出，我國小學生的家庭作業比歐美國家多，孩童們花在家庭作業上的時間長，也就妨礙了他們去發展課外的活動或休閒生活。但是對比於美國，美國學生功課太輕，每天回家功課少，學生花太多的時間在電視上。這也是我們不願見到的事情，因此，如何使家庭作業不該形成單是記憶、練習或操作的形式，也不該讓學生期待每一種家庭作業都和創作、遊戲的方式有關，教師們該如何去設計一個有意義的家庭作業的確是一項該努力的方向。畢竟，讓學生心懷喜悅去完成作業是較有意義的。當然作業也可以由學生依慣例自動從事。作業可以先讓學生將欲學習的內容做預習，作爲前導組織喚起先備知識，可以提供學習的再記憶、完成課堂上無法完成的較複雜教材、多做練習以強化課程內容並將之內化、在考試前先透過作業來練習和訂正，這一系列的程序由喚起先備知識到內化便是作業的通則，也是作業在教學過程中所扮演的角色。

從兒童行爲上探討，一種太固定的行爲模式，重複的次數太多了，會喪失學習的活力，所以作業要配合兒童發展與輔導，內容豐富而多樣性，在統一中力求變化，容忍兒童不確定的作答。在變化中培養創造精神，多樣化的作業，提供學童自由選擇的空間，適應兒童獨特與變通的特性。我們都知道，家庭作業是學習的重要環節，是教師在教學的補充和瞭解教學的效果，因此教師在設計家庭作業

時應先規劃要達到的目的爲何，對學生來說能提升何種能力，考慮班上學生的程度，配合學區地方家長的社經背景設計適宜的家庭作業。畢竟我們都希望，家庭作業可以成爲學校與學生家庭間聯繫的橋梁，師、生和家長三方面能互相配合、協助，最後能獲得幫助的就是兒童本身，因而教師設計家庭作業時要能將標準、方法等清楚傳達給學生，使學生能瞭解教師的要求爲何，將有助於學生完成作業。

NTTU Library

NTTU Library

第三章　研究設計

第一節　研究架構

本研究希望了解現階段國小教師在設計家庭作業的理念，以及家庭作業所包含的類型。因此，爲達到研究目的，本研究兼採文件分析法(Documentary Analysis Method)與訪談法。首先，參考文獻和改編自李郁然(2002)的聯絡簿類目分析表，以文件分析法分析國小家庭聯絡簿中家庭作業所包含的類型，再來，以半結構的訪談方式，深入教師心裡層面，去了解國小教師對設計家庭作業的理念，以達到本研究的目的。

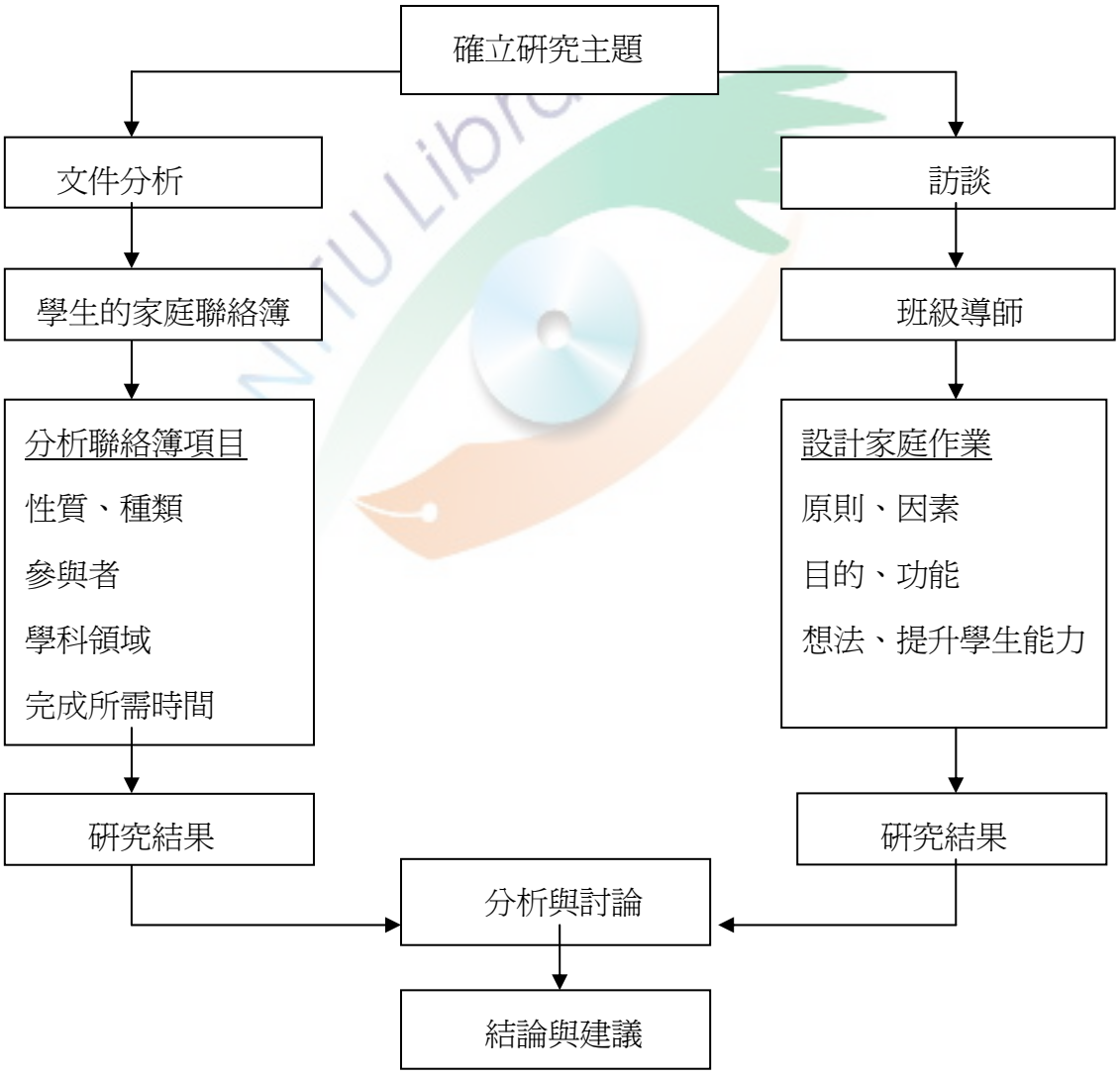

圖 3-1-1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究爲顧及研究的完整性，因此選取研究者服務的台東縣幸福國小爲研究對象，針對學童的聯絡簿作爲資料蒐集及班級導師進行深入訪談。

一、幸福國小

1971 年 09 月正式設校，暫借鄰校快樂國小(化名)上課。1972 年 5 月 30 日新校舍落成，並遷入現址。幸福國小位於台東市區，社區居民始以原住民、退除役官兵爲主。多數居民務農、務工爲業或打雜。民風純樸、生活勤儉，至今軍公教人員陸續遷入爲數不少，工商業逐漸繁榮，更增添文化氣質，屬於住宅、文化之優良社區。目前全校編制內教職員工數共有 59 人，班級數 30 班，全校學童 993 人。

表 3-2-1　幸福國小 94 學年度班級編制及兒童數

年級 / 兒童數	一	二	三	四	五	六	合計
班級數	4	5	5	5	6	5	30
男	73	94	78	80	78	94	497
女	65	73	87	89	102	80	496
人數	138	167	165	169	180	174	993

資料來源：研究者依據幸福國小資料編製

二、家庭聯絡簿

台東縣幸福國小一到六年級年級學童的家庭聯絡簿爲家庭作業類型分析的對象。由於國小教師通常會將學童的家庭作業規定於聯絡簿中，因此以聯絡簿爲文件分析的對象，但不包含未規定於聯絡簿中的作業，亦不含寒、暑假作業。而聯絡簿中的交代或提醒事項，如：帶水彩、明天考數學…等，這些非作業範圍的事項，並非研究範圍，因而不列入分析對象。由各班之級任導師挑選出一本較爲完整無缺漏的聯絡簿，共計 30 本聯絡簿，研究者將一學期的家庭作業項目從 2005 年 8 月 30 日至 2006 年 1 月 19 日共計 4. 5 個月進行文件分析。

三、教師

台東縣幸福國小一到六年級班級導師共計有 30 位，男導師有 6 位，而女導師則有 24 位。本研究以立意取樣選取 6 位班級導師爲研究對象，一個年級訪談一位導師，爲顧及在小學男性和女性導師的性別差異頗大，因此訪談對象以女性導師佔多數，較能代表多數教師設計作業的理念，在徵求受訪者的同意下進行訪談。目前國小採用級任導師制，學童的家庭作業絕大多數都是由級任導師來規定的，故本研究就針對班級導師的理念做進一步的瞭解。

表 3-2-2　幸福國小 94 學年度級任導師數

年級 / 導師數	一	二	三	四	五	六	合計
導師	4	5	5	5	6	5	30
男	0	0	1	1	1	3	6
女	4	5	4	4	5	2	24

資料來源：研究者依據幸福國小資料編製

第三節　研究方法

採立意取樣選取台東縣幸福國民小學爲研究對象，以下列研究方法進行研究。

一、文件分析法(Documentary Analysis Method)

教育百科辭典(1994：94)指出，查閱文件、史料，進行系統綜合分析，取得信息，對研究對象做出判斷，找出真相的一種方法是爲文件分析法。亦稱內容分析(content analysis)、資訊分析(informational analysis)或文獻分析(documentary analysis)，主要是解釋某特定時間某現象的狀態，或是某段時間內，該現象的發展情形(王文科，1995：421~422)。而內容分析法是指透過量化的技巧以及質的分析，以客觀及系統的態度，對文件內容進行研究與分析，藉以推論產生該項文件內容的環境背

景及其意義的一種研究方法(鼎茂，2002：14)。由上述可知，內容分析以文件爲主要分析對象，而文件分析和文獻分析在英文中爲相同名詞，只是中文的翻譯不同，其方式和目的是相同的。因此，本研究所使用的方法較接近教育百科辭典中所述的文件分析法(Documentary Analysis Method)。在國小，由於教師大多會交代學生在家庭聯絡簿裡記下當日的家庭作業，請學生回家後逐一完成作業。因此，爲了更深入了解教師在教學現場實際的指派作業情形，故蒐集學生的聯絡簿，分析家庭作業的內容 以瞭解其所包含的類型。

二、訪談法

在質的研究中，訪談(interview)通常是兩個人(有時包括更多人)之間有目的的談話，由其中一個人(研究者)引導，蒐集對方(研究對象)的語言資料，藉以了解研究對象如何解釋他們的世界。在質的研究中，訪談可能有兩種運用方式，一是作爲蒐集資料的主要策略，二是配合參與觀察、文件分析、或其他研究技巧，作爲蒐集資料的輔助方式(黃瑞琴，1991：109)。在本研究中將著重於第二項方式，配合文件分析，作爲蒐集資料的輔助方式，本研究採取半結構訪談法(semi-structured interview)，所謂「半結構訪談」是將問題做部份制式化，訪談過程中有檢核表(check list)，可提供訪談者固定的問題內容，但留下較大彈性空間，讓受訪者表達更多想法及意見。預計訪談 6 位班級導師，每一個年級一位教師，訪談以「開放性問題」方式進行，在訪談設計上儘可能以「爲什麼」及「如何」等問法進行心理層面態度與想法的探索。訪問重點在於瞭解受訪者對「家庭作業」的認知、態度、使用以及動機。藉由訪談蒐集較爲深化且完整之訊息，並將訪談結果謄寫成逐字稿，依據訪談大綱及開放式問答的結果進行分析與歸納。

第四節 研究工具

一、文件分析之研究工具

(一)項目及定義表

按照文獻分析、研究者的教學經驗和改編自李郁然(2002)的家庭作業的類型分析類目和定義表，製成如下表 3-4-1。分爲學科領域、性質、完成作業所需時間和作業種類。將學科分爲國語、英語、鄉土、數學、社會、自然和生活科技、生活(低年級)、綜合、藝術人文、健康與體育，此外跟課程無直接相關性，如：課外書籍的閱讀或感想、生活習慣的紀錄養成、個人情緒的抒發、語文能力的培養、配合節慶或活動、親子活動、休閒活動。參與者分爲學生自己、家長參與和與同學共做。性質分爲預習、練習或複習。完成作業時間分爲短時間和長時間。種類分爲：抄寫、練習、閱讀、活動、撰寫、製作、設計、訂正和研究等 9 項。

表 3-4-1 家庭作業類型分析表

主類型	次類型		歸類方式
學習領域	語文	國語	配合國語衍生之作業，如：寫第五課生字
		英語	配合英語衍生之作業，如：練習 ABCD
		鄉土	配合鄉土衍生之作業，如：用閩南語跟爸媽交談
	數學		配合數學衍生之作業，如：數習 22~24 頁
	社會		配合社會衍生之作業，如：社習第 10 頁
	自然與生活科技		配合自然衍生之作業，如：記錄天氣變化
	生活(低年級)		配合生活衍生之作業，如：生活考卷
	綜合		配合綜合衍生之作業，如：完成綜合課本
	藝術人文		配合藝文衍生之作業，如：吹笛子
	健康與體育		配合健體衍生之作業，如：跳繩
	無法分類		無法判斷作業所屬科目，如：完成考卷
其它學習活動	閱讀活動		指定或自選課外書籍的閱讀或撰寫
	生活習慣的養成		紀錄自己的生活習慣或養成良好的作息，如：幫忙做家事

表 3-4-1(續)

	反省札記或個人情緒抒發的撰寫	透過日記、圖畫等表達自己情緒，如：寫日記
	語文能力的培養	教師特別重視某些語文能力，如：成語學習單、背唐詩、閱讀測驗
	配合節慶或學校舉辦之活動	配合民間節慶或學校特殊活動，如：端午節學習單、校外教學學習單
	親子活動	增進親子感情交流之活動，如：進行親子活動
	休閒活動	自己選擇從事自己喜愛的事
性質	預習	課前資料、用品的蒐集準備，或出現「預習」字眼
	練習	正在進行中的課程深化和強化
	複習	考試的準備或是出現「複習」字眼
參與者	學生自己	作業規定中無明白指出需要其它參與者，通常是學生可自行完成
	家長	家長簽名、家長幫忙提醒、孩子與父母分享、家長陪同參觀等
	同學共做	作業中明白指出須與同學一起完成的
時間	短時間	隔天或隔假日
	長時間	一周或一周以上
種類	抄寫	寫圈詞半行、寫生字 5 個、抄課文等
	練習	演算、習作、造句、造詞、操作等
	閱讀	閱讀課文、背誦等
	活動	討論、報告、調查、參觀、訪問、表演、蒐集、實驗、辯論、飼養、栽培、剪報等動態性的活動
	撰寫	心得報告、作文等
	作品製作	地圖、模型、玩具、標本等須自行動手做的物品
	設計	圖案、卡片、計畫等須發揮個人創造力完成
	訂正	寫過的作業或考卷的錯誤加以修正
	研究	專題研究等

資料來源：依據李郁然(2002：69~70)整理而成。

(二)依據表格的項目畫記

以學生聯絡簿中每一項作業爲單位進行分析，先按照學科來區分，以畫「正」字記號爲紀錄，其次區分作業的性質爲預習、練習或複習的，同樣以畫「正」字記號爲紀錄，判斷此項作業的參與者是學生自己、需家長參與或是跟同學一起共做，接下來分別完成此項作業是短時間或是長時間的類型，最後歸類作業的種類，同樣以畫「正」字記號爲紀錄。一項作業可重複劃記爲不同項目，如：寫國語第五課生字一行，可被劃記爲「國語」、「練習」、「學生自己」、「短時間」和「抄寫」這些作業項目中。所以，若作業被劃記爲與「其它學習活動」時，則不再於其他項目中畫記。此外，有些聯絡簿中的作業無法分類何種項目時，則計入無法分類項目中。將聯絡簿分別劃記之後，再進行年級總合的統計，以了解各年級家庭作業之類型。整理出文件分析流程如圖 3-4-1

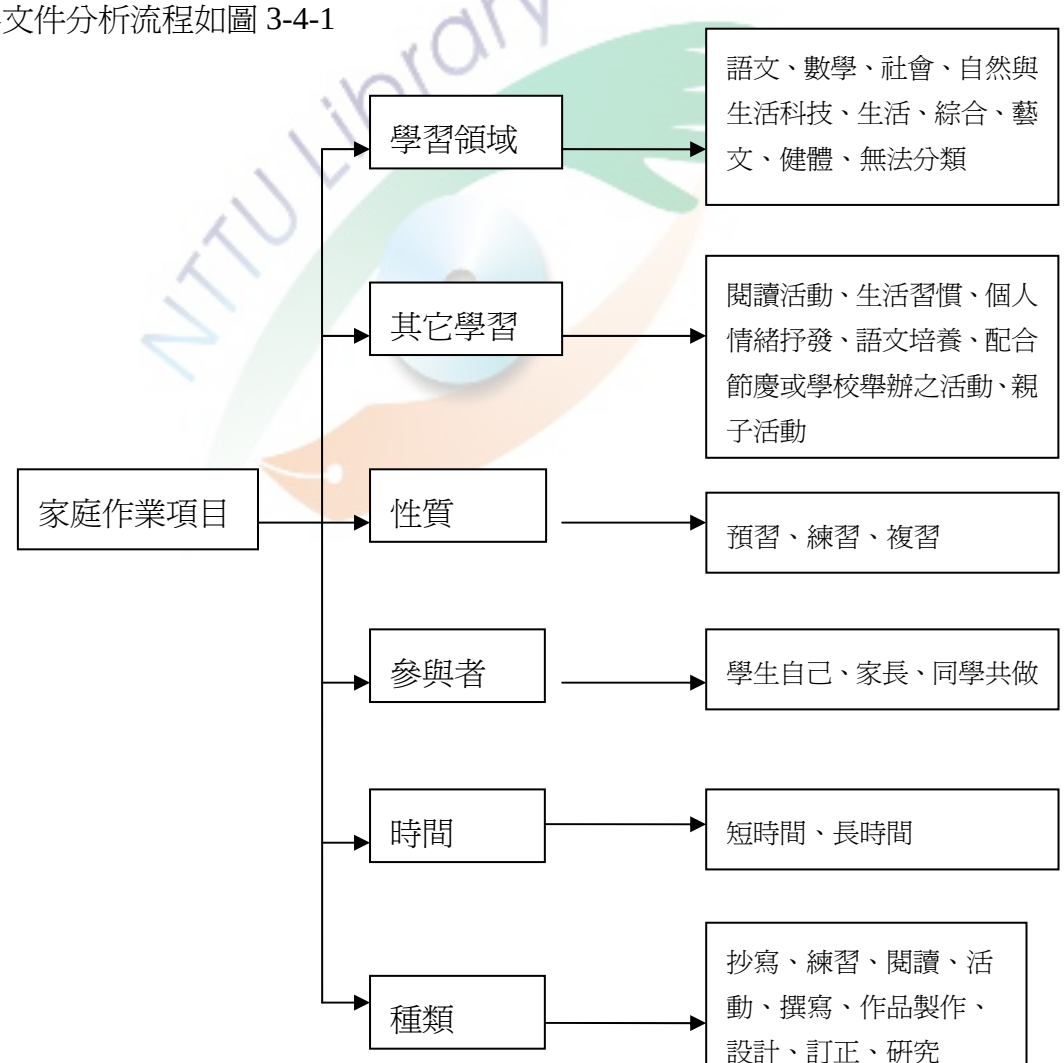

圖 3-4-1 家庭作業文件分析流程

NTTU Library

二、訪談問題及資料分析方式

(一)訪談工具：錄音筆、訪談大綱和訪談紀錄表。

(二)訪談大綱：爲深入了解教師設計作業的想法與意見，故針對文件分析不足之處，撰寫訪談內容綱要，並與指導教授討論後完成。依據待答問題延伸爲題目編製成訪談大綱，深入訪談6位班級導師，訪談過程全程錄音，並整理成訪談逐字稿，歸納成結論和建議。

表 3-4-2 待答問題與訪談題目對照表

待答問題	訪談題目
想要了解教師設計家庭作業的依據原則爲何?	在設計家庭作業時有什麼原則嗎?
	可以說明一下這些原則所考量的因素爲何?
想要了解教師認爲家庭作業最能提升學生的何種能力?	您重視學生哪一方面的能力?
	可以說明一下，您認爲家庭作業能提升學生的何種能力?
想要了解教師設計家庭作業類型的想法來源爲何?	您爲什麼幾乎每天都會規定作業?
	怎麼想到要設計何種作業?
	似乎在家庭作業中，最常看到國語和數學的作業，其它的學科領域卻很少出現的原因是?
想要了解教師認爲家庭作業的目的及功能爲何?	您認爲實施家庭作業的目的何在?
	您認爲家庭作業最能達到什麼功能?

資料來源：研究者自行整理

(三)訪談資料分析：訪談過程全程錄音，再進行轉錄，謄寫成逐字稿，訪談紀錄的資料中，R 表示研究者，受訪教師則用 T 英文符號代表，並且把 6 位教師分別以 A~F 的英文符號加以編號，便於進行概念性內容分析。

第五節　實施程序

本研究係採取分成文件分析與訪談方式進行資料的蒐集 茲將研究的實施程序分別說明如下：

一、文件分析的實施

(一)蒐集學生家庭聯絡簿

研究者爲了蒐集幸福國小學生 94 學年度上學期的家庭聯絡簿，進行文件分析的統計，研究者於 2005 年 12 月份即請全校導師幫忙以協助蒐集聯絡簿，共計蒐集 30 本無缺漏、完整之聯絡簿進行分析。由於學生之家庭聯絡簿乃是每日必備的物品，研究者無法事先取得，必須等學期即將結束時再蒐集，於是研究者在 2006 年 1 月國小即將結業時再收取學生聯絡簿。由於聯絡簿具有時效性，在聯絡相關導師及收取時的時間必須在結業式前，否則聯絡簿通常都會被資源回收或自行處理掉。

(二)分析家庭作業之所屬類型及內容

根據文獻內容、改編自李郁然(2002)的家庭作業的類型之分析類目及研究者教學經驗，進行編製家庭作業分類表，分析聯絡簿所屬家庭作業內容與類型。

(三)正式進行分析

將蒐集到全校 30 本聯絡簿進行文件分析，於 2006 年 4 月劃記完畢後立即進行資料的整理與分析，於 4 月底時歸納分析完畢。

二、訪談的實施

訪談時間從 2006 年 4 月開始至 5 月初結束，共計訪談 6 位班級導師，並將訪談處理方式紀錄如下

(一)選擇訪談對象

以立意取樣的方式選擇受訪人員，以一個年級選一位級任導師進行訪談，選擇與研究者較熟識的受訪者，讓他能在較無壓力的情況下受訪，自在的說出心理的話，並在小學課程緊湊的時間下，找出時間上能配合受訪的教師，且爲顧及在

小學男性和女性導師的性別差異頗大，小學現場大部分都是女性導師，因此訪談對象以女性導師佔多數，較符合小學教育現場的狀態，在徵求受訪者的同意下進行訪談。以 6 位班級導師爲受訪對象，其中 4 位爲女性，2 位爲男性。研究者告知受訪者訪談的內容純粹提供學術之研究，絕不會將受訪者的資料公開，請安心作答，研究者將遵守研究的專業倫理。

(二)約定訪談時間和地點

和訪談對象約定適當的訪談時間和地點，以便進行深入訪談，並將受訪者資料整理如表 3-5-1

表 3-5-1 受訪人員資料一覽表

編號	性別	年齡	任教年級	教學年資	學歷	訪談時間	訪談地點
A	女	30	一	8 年	台東大學教育研究所	2006.4.6	一丙教室
B	女	34	二	7 年	台大公共衛生研究所	2006.4.24	二乙教室
C	女	27	三	4 年	台東師院初教系	2006.4.19	三戊教室
D	男	35	四	5 年	台東大學教育研究所	2006.4.13	五丙教室
E	女	25	五	2 年	台中師院社教系	2006.4.19	五丙教室
F	男	38	六	8 年	淡江大學歷史系	2006.4.14	五丙教室

資料來源：研究者自行整理

(三)進行訪談

在進行訪談之前，先行徵求訪談對象是否同意錄音，之後再根據訪談大綱逐題進行，同時紀錄訪談要點。之後，再針對有關問題，做開放式的意見溝通，以得到更深入的質性資料，俟訪談結束後再進行資料的整理。訪談代號說明如表 3-5-2

表 3-5-2 訪談代號說明

編碼	意義	舉例	備註
A2	受訪者	時間還有那天教學的內容，那天教學完之後，上課上到哪裡作業就寫到哪裡，份量大概是國語和數學，禮拜一到禮拜五都會有，假日可能會多一點，可能是國語卷啊或是學習單。(200604012-A2）	A：爲受訪者 2：爲訪談大綱第 2 個問題
20060406	訪談時間	因素就是我發現這個學校的家長並不會太關心小朋友的家庭作業，如果我出的太難的話，他們也不知道要去問誰。(20060406-B2)	依照訪談年、月、日記錄
……	省略未轉錄的話語	作業是很多元化的，只是我們會想說反過來問說，那如果沒有作業呢？因爲你可能會質疑說不一定啊不一定有作業就能……，但我反過來問那沒有作業呢有什麼好處，在我認爲沒有作業的好處會比較少。	……. 表示省略

資料來源：研究者自行整理

(四)進行訪談資料分析

將幸福國小 6 位班級導師的訪談內容，進行轉錄，謄寫成逐字稿，5 月底逐字稿記錄完畢，於 2006 年 5 月底立即進行資料的整理與分析，於 6 月初時歸納分析完畢。

NTTU Library

第四章　研究結果分析與討論

第一節　家庭作業類型之分析與討論

本節主要是分析台東縣幸福國小一到六年級學生聯絡簿中連續一學期家庭作業所包含的類型，以次數分配及百分比統計結果。

一、六年級家庭作業類型

(一)學習領域

由表 4-1-1 中顯示，六年級各班教師設計家庭作業的學科中，以本國語文作業最多，數學次之，社會再次之。六年級家庭作業的總次數有 1002 次，其中本國語文作業的次數總計有 453 次，占所有作業的 45.2%；而數學作業的次數有 420 次，占所有作業的 41.9%；社會有 66 次，占 6.6%；英語有 17 次及自然 12 次，各占 1.7% 和 1.2%，不過英語的 17 次全是丙班的作業；綜合 1 次；鄉土、藝文和健體三科在六年級的家庭作業中出現次數是 0。本國語文、數學兩科就已占所有作業的 87.1%，由此可知，教師在設計家庭作業時多半都以本國語文和數學兩大領域爲主體。

表 4-1-1 六年級家庭作業的科目次數統計

班級 / 科目	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
本國語文	83	45.6%	80	39.6%	89	42.2%	107	46.1%	94	53.7%	453	45.2%
英語	0	0.0%	0	0.0%	17	8.1%	0	0.0%	0	0.0%	17	1.7%
鄉土	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
數學	89	48.9%	83	41.1%	61	28.9%	124	53.4%	63	36.0%	420	41.9%
社會	4	2.2%	29	14.4%	18	8.5%	1	0.4%	14	8.0%	66	6.6%
自然	3	1.6%	5	2.5%	1	0.5%	0	0.0%	3	1.7%	12	1.2%
綜合	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%
藝文	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
健體	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無法分類	3	1.6%	4	2.0%	25	11.8%	0	0.0%	1	0.6%	33	3.3%
總計	182	100%	202	100%	211	100%	232	100%	175	100%	1002	100%

資料來源：研究者自行整理

(二)其它學習活動

此外，在表 4-1-2 與其它學習活動的家庭作業統計中看出，六年級與其它學習活動的家庭作業總次數有 230 次，關於生活習慣的作業有 98 次，占 42.6%；語文能力 71 次，占 30.9%；再來是個人情緒的抒發計有 35 次，占 15.2%；閱讀課外書籍、配合節慶的活動各有 12 和 14 次，占 5.2%、6.1%；然而在親子活動和休閒活動上次數是 0。因此我們可發現，六甲、乙和丁班的教師較注重學生語文能力的培養，如：寫閱讀測驗。而丙班的教師幾乎每天都會規定學生做家事，訓練學生生活習慣之養成。戊班的老師在著重人情緒抒發，如：寫日記。在學生語文能力的培養方面則百分比較平均。但因爲丙班教師幾乎每天都會規定學生做家事，次數有 98 次之多，因此所占的比例較高。綜合來說，六年級多半著重於學生的語文能力培養。

表 4-1-2 六年級與其它學習活動的家庭作業次數統計

班級 / 項目	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
課外書籍	5	12.5%	4	23.5%	1	0.9%	2	5.4%	0	0.2%	12	5.2%
生活習慣	0	0.0%	0	0.0%	98	89.9%	0	0.0%	0	0.0%	98	42.6%
個人情緒	7	17.5%	2	11.8%	0	0.0%	11	29.7%	15	1.1%	35	15.2%
語文能力	28	70.0%	11	64.7%	7	6.4%	14	37.8%	11	1.4%	71	30.9%
配合節慶	0	0.0%	0	0.0%	3	2.8%	10	27.0%	1	1.0%	14	6.1%
親子活動	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
休閒活動	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	40	100.0%	17	100.0%	109	100.0%	37	100.0%	27	3.7%	230	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(三)性質、參與者和時間

由表 4-1-3 可看出，六年級的家庭作業性質以練習型家庭作業爲最多，有 804 次，占 89.4%，其次是預習型的家庭作業有 80 次，但僅占 8.9%；而複習型的作業是 15 次，占 1.7%。可見教師們多半是以正在進行的課程深化、練習爲主，有的班級甚至無預習型的家庭作業，而複習型的家庭作業所佔的比例是最少的。

對於家庭作業的參與者而言，學生自己完成作業的次數有 798 次，占 91.3%，而家長有參與的作業僅占 8.7%，同學共做的作業是完全沒有，次數爲 0。由此可知，教師所設計的作業皆以學生自行完成的作業最多，其次爲家長參與，而家長參與中扮演的角色多半爲幫孩子的作業簽名。

而在完成家庭作業的時間上，短時間的作業有 878 次，占 99.9%，也就是隔天或是隔假日就能繳交的作業，六年級中僅有一個班級出現一項長時間的作業。

表 4-1-3 六年級家庭作業的性質、參與者和時間

班級 / 性質	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
預習	23	12.9%	42	19.7%	15	8.7%	0	0.0%	0	0.0%	80	8.9%
練習	153	86.0%	165	77.5%	150	87.2%	233	100.0%	103	100.0%	804	89.4%
複習	2	1.1%	6	2.8%	7	4.1%	0	0.0%	0	0.0%	15	1.7%
總計	178	100.0%	213	100.0%	172	100.0%	233	100.0%	103	100.0%	899	100.0%

班級 / 參與者	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
學生自己	175	100.0%	159	81.1%	130	77.8%	231	99.1%	103	100.0%	798	91.3%
家長	0	0.0%	37	18.9%	37	22.2%	2	0.9%	0	0.0%	76	8.7%
同學共做	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	175	100.0%	196	100.0%	167	100.0%	233	100.0%	103	100.0%	874	100.0%

表 4-1-3(續)

班級 / 時間	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
短時間	178	100.0%	196	100.0%	168	99.4%	233	100.0%	103	100.0%	878	99.9%
長時間	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%
總計	178	100.0%	196	100.0%	169	100.0%	233	100.0%	103	100.0%	879	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(四)種類

從表 4-1-4 中顯示，六年級各班家庭作業的種類以練習作業最多，有 609 次，佔 69.6%，其中各班半數以上的家庭作業皆是以練習性的作業，演算、習作、操練爲主。其次爲訂正作業或訂正考卷有 107 次，佔 12.2%；接下來以抄寫 83 次，佔 9.5%爲第三多的作業種類；閱讀 36 次，佔 4.1%，閱讀通常是規定閱讀課文；撰寫 23 次，佔 2.6%，撰寫則是以寫作文爲主。最後，活動和研究則僅占 1.7%及 0.2%，表示教師幾乎很少設計關於這方面的作業，甚至在製作及設計方面的家庭作業次數爲 0，更顯示出教師們在家庭作業方面忽略創意表現方面的作業。

表 4-1-4 六年級家庭作業的種類

班級 / 種類	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
抄寫	7	3.9%	1	0.5%	26	15.4%	3	2.2%	46	23.2%	83	9.5%
練習	159	89.3%	111	56.6%	89	52.7%	126	94.0%	124	62.6%	609	69.6%
閱讀	7	3.9%	15	7.7%	14	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	36	4.1%
活動	0	0.0%	11	5.6%	1	0.6%	1	0.7%	2	1.0%	15	1.7%
撰寫	5	2.8%	3	1.5%	6	3.6%	4	3.0%	5	2.5%	23	2.6%
製作	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
設計	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
訂正	0	0.0%	55	28.1%	33	19.5%	0	0.0%	19	9.6%	107	12.2%
研究	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	2	0.2%
總計	178	100.0%	196	100.0%	169	100.0%	134	100.0%	198	100.0%	875	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(五)小結

整體來說，六年級家庭作業的學科領域以本國語文和數學爲主，其中以本國語文作業最多，再來分別是數學、社會。每班平均一學期有 91 次的本國語文作業、84 次的數學作業、13 次的社會作業，本學期的上課天數爲 102 天，算起來學生每天都會有國語和數學的作業，顯示六年級教師注重本國語文和數學領域，對於其他領域則過於忽視，甚至是英語作業的部分也很少被設計於家庭作業中，此與胡鍊輝(1983b：17)調查新竹公私立三所國小學生的家庭作業的研究相符，同樣是偏重國語和數學兩科，顯示國內家庭作業科目上的分配與 23 年前無異。

六年級與其它學習活動的家庭作業中，培養語文能力的作業甚至比社會領域的作業更多，更可看出教師們注重十分注重國語方面的能力發展，但也顯示出教師們只重視課程內的教育，缺乏培養學生全人的發展。

家庭作業的性質方面，六年級家庭作業以練習型家庭作業爲主，複習型家庭作業最少。

家庭作業的參與者方面，以學生自己爲主，家長參與的部分並不多，而且家長扮演的角色多半是替孩子的作業簽名，同時，與同學共做的作業是無，此與胡鍊輝(1983b：17)調查新竹公私立三所國小學生的家庭作業的研究相符，教師們習慣於設計個人可獨立完成的作業，很少牽涉他人的作業，從以前到現在並無改變。就作業的時間來看，六年級家庭作業以短期作業佔多數，長期的家庭作業並不多見。

最後，在作業的種類方面，六年級的作業以練習性的作業最多，也就是國語習作、造句、生字簿的習寫爲主體，而數學多半是習題的演算，其次是訂正作業，可見教師們也很注重事後的補救教學，再來是抄寫的作業，寫圈詞、抄課文…等，此與胡鍊輝(1983b：17)所做的研究亦符合，顯示出教師設計紙筆作業多於非紙筆方面的作業。

二、五年級家庭作業類型

(一)學習領域

由表 4-1-5 中顯示，五年級各班教師設計家庭作業的學科中以本國語文作業最多，數學次之，社會再次之。五年級家庭作業的總次數有 1389 次，其中本國語文作業的次數總計有 666 次，占所有作業的 47.9%；而數學作業的次數有 509，占所有作業的 36.6%；社會作業的次數有 165，占 11.9%；英語 1 次、自然 2 次、綜合 1 次，都只占 0.1%；而鄉土、藝文和健體在五年級的家庭作業中出現次數是 0。本國語文、數學兩科就已占所有作業的 84.5%。由此可知，教師在設計家庭作業時多半都以本國語文和數學兩大領域爲主體。

表 4-1-5 五年級家庭作業科目次數統計

班級 / 科目	甲		乙		丙		丁		戊		己		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
本國語文	117	37.4%	99	63.9%	137	64.9%	118	47.4%	90	50.3%	105	37.2%	666	47.9%
英語	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%	1	0.1%
鄉土	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
數學	113	36.1%	48	31.0%	57	27.0%	101	40.6%	83	46.4%	107	37.9%	509	36.6%
社會	78	24.9%	3	1.9%	5	2.4%	30	12.0%	0	0.0%	49	17.4%	165	11.9%
自然	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.7%	2	0.1%
綜合	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%
藝文	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
健體	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無法分類	5	1.6%	5	3.2%	11	5.2%	0	0.0%	5	2.8%	19	6.7%	45	3.2%
總計	313	100.0%	155	100.0%	211	100.0%	249	100.0%	179	100.0%	282	100.0%	1389	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(二)其它學習活動

此外，在與其它學習活動的家庭作業中看出，五年級與其它學習活動的家庭作業的總次數是 100 次，而甲班教師配合活動和節慶的學習單作業有 14 次，占甲班作業的 70%，而其餘五班多著重於語文能力的培養，如：寫成語練習、閱讀測驗..等，因而五年級作業最多的是在語文能力作業方面，其總次數爲 43，占 43%；再來是配合節慶或活動之學習單和閱讀課外書籍和記錄心得，各占 24%及 20%，生活習慣 6%，個人情緒抒發 7%，僅戊和己兩班有寫日記，其餘四班皆無；五年級教師都沒安排有關親子和休閒方面的作業，次數是 0。綜合以上所述，我們可以發現五年級教師們較注重學生語文能力的培養。

表 4-1-6 五年級與其它學習活動的家庭作業次數統計

班級 / 項目	甲		乙		丙		丁		戊		己		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
課外書籍	5	25%	1	4.3%	8	28.6%	0	0.0%	1	11.1%	5	33.3%	20	20.0%
生活習慣	1	5.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	22.2%	3	20.0%	6	6.0%
個人情緒	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	33.3%	4	26.7%	7	7.0%
語文能力	0	0.0%	21	91.3%	18	64.3%	2	40.0%	2	22.2%	0	0.0%	43	43.0%
配合節慶	14	70.%	1	4.3%	2	7.1%	3	60.0%	1	11.1%	3	20.0%	24	24.0%
親子活動	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
休閒活動	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	20	100%	23	100.0%	28	100.0%	5	100.0%	9	100.0%	15	100.0%	100	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(三)性質、參與者和時間

由表 4-1-7 可看出，五年級的家庭作業性質以練習型家庭作業爲最多，有 1314 次，占 95.3%，其次是複習型的家庭作業有 38 次，但僅占 2.8%。可見教師們多半是以正在進行的課程深化、加強爲主，有的班級甚至無預習型和複習型的家庭作業。

對於家庭作業的參與者而言，學生自己完成作業有 88.3%，而家長有參與的作業占 11.7%，同學共做的作業是完全沒有。由此可知，教師所設計的作業皆以學生自行完成的作業最多，其次爲家長參與，而家長參與中扮演的角色多半爲幫孩子的作業簽名。

而在完成家庭作業的時間上 100%是短時間的作業，也就是隔天或是隔假日就能繳交的作業，五年級中無出現長時間的作業。

表 4-1-7 五年級家庭作業的性質、參與者和時間

班級 / 性質	甲		乙		丙		丁		戊		己		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
預習	0	0.0%	0	0.0%	12	6.0%	0	0.0%	1	0.6%	14	5.4%	27	2.0%
練習	308	100.0%	149	93.7%	187	94.0%	250	92.3%	173	95.6%	247	94.6%	1314	95.3%
複習	0	0.0%	10	6.3%	0	0.0%	21	7.7%	7	3.9%	0	0.0%	38	2.8%
總計	308	100%	159	100%	199	100%	271	100%	181	100%	261	100%	1379	100.0%

班級 / 參與者	甲		乙		丙		丁		戊		己		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
學生自己	258	78.9%	138	86.3%	199	97.1%	250	98.8%	184	100.0%	199	76.2%	1228	88.3%
家長	69	21.1%	22	13.8%	6	2.9%	3	1.2%	0	0.0%	62	23.8%	162	11.7%
同學共做	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	327	100%	160	100%	205	100%	253	100%	184	100%	261	100%	1390	100.0%

班級 / 時間	甲		乙		丙		丁		戊		己		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
短時間	310	100%	117	1000%	199	100.0%	253	100.0%	173	100.0%	262	100.0%	1314	100.0%
長時間	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	310	100%	117	100%	199	100%	253	100%	173	100%	262	100%	1314	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(四)種類

從表 4-1-8 中顯示，五年級各班家庭作業的種類以練習之作業較多，有 920 次，比例爲 67.7%，超過半數以上的家庭作業皆是以練習性的作業，演算、習作、操練爲主。而其次爲訂正作業或訂正考卷占 16.6%，抄寫作業有 165 次，占 12.2%，而閱讀有 28 次，佔 2.1%，閱讀通常是以閱讀課文爲主；撰寫有 19 次，佔 1.4%，撰寫則是以寫作文爲主。最後，活動則僅占 0.1%，顯示教師幾乎很少設計關於動態方面的作業，甚至在製作、設計和研究方面的家庭作業次數爲 0，更顯示出教師們在家庭作業方面忽略創意表現方面的作業。

表 4-1-8 五年級家庭作業的種類

班級 / 種類	甲		乙		丙		丁		戊		己		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
抄寫	50	16.0%	29	19.3%	54	26.2%	14	5.6%	17	9.7%	1	0.4%	165	12.2%
練習	200	63.9%	93	62.0%	145	70.4%	195	78.0%	126	72.0%	161	61.0%	920	67.7%
閱讀	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	5.7%	18	6.8%	28	2.1%
活動	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%	1	0.1%
撰寫	0	0.0%	3	2.0%	1	0.5%	6	2.4%	4	2.3%	5	1.9%	19	1.4%
製作	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
設計	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
訂正	63	20.1%	25	16.7%	6	2.9%	35	14.0%	17	9.7%	79	29.9%	225	16.6%
研究	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	313	100.0%	150	100.0%	206	100.0%	250	100.0%	175	100.0%	264	100.0%	1358	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(五)小結

整體來說，五年級家庭作業的學科領域以本國語文和數學爲主，其中以本國語文作業最多，再來分別是數學、社會。每班平均一學期有 111 次的國語作業、85 次的數學作業、28 次的社會作業，本學期的上課天數爲 102 天，算起來學生每天都會有國語和數學的作業，顯示五年級教師注重本國語文和數學領域，對於其他領域則過於忽視，甚至是英語作業的部分也很少被設計於家庭作業中，此與胡鍊輝(1983b：17)調查新竹公私立三所國小學生的家庭作業的研究相符，同樣是偏重國語和數學兩科，顯示國內家庭作業科目上的分配與從前相比並無多大差異。

五年級其它學習活動的家庭作業中，培養語文能力的作業一學期總共有 43 次，明顯多於其它項目的作業，更可看出即使是跟課程相關的作業中，教師們都十分注重國語能力的發展，但也顯示出教師們還是注重跟主要學科有關的能力訓練，而缺乏培養學生全人的發展。

家庭作業的性質方面，五年級家庭作業以練習型家庭作業爲主，複習型家庭作業最少。

家庭作業的參與者方面，以學生自己爲主，家長參與的部分並不多，而且家長扮演的角色多半是替孩子的作業簽名，同時，與同學共做的作業是無，此與胡鍊輝(1983b：17)調查新竹公私立三所國小學生的家庭作業的研究相符，教師們習慣於設計個人可獨立完成的作業，很少牽涉他人的作業，從以前到現在並無改變。就作業的時間來看，五年級家庭作業以短期作業佔多數，長期的家庭作業並不多見。

最後，在作業的種類方面，五年級的作業以練習性的作業最多，也就是國語習作、造句、生字簿的習寫爲主體，而數學多半是習題的演算，其次是訂正作業，可見教師們也很注重事後的補救教學，再來是抄寫的作業，寫圈詞、抄課文…等，此與胡鍊輝(1983b：17)所做的研究亦符合，顯示出教師設計紙筆作業多於非紙筆方面的作業。

三、四年級家庭作業類型

(一)學習領域

由表 4-1-9 中顯示，四年級各班教師設計家庭作業的學科中以本國語文作業最多，數學次之，社會再次之。四年級家庭作業的總次數有 911 次，其中本國語文作業的次數總計有 490 次，占所有作業的 53.8%；而數學作業的次數有 326，占所有作業的 35.8%；社會作業的次數有 58，占 6.4%；自然 11 次、英語和藝文都是 5 次、綜合 1 次，而鄉土 1 次和健體 2 次。本國語文、數兩科就已占所有作業的 89.6%。由此可知，教師在設計家庭作業時多半都以本國語文和數學兩大領域爲主體。

表 4-1-9 四年級家庭作業的科目次數統計

班級 / 科目	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
本國語文	106	50.2%	85	48.6%	86	50.0%	110	64.3%	103	56.6%	490	53.8%
英語	1	0.5%	2	1.1%	2	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	5	0.5%
鄉土	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%
數學	83	39.3%	69	39.4%	69	40.1%	45	26.3%	60	33.0%	326	35.8%
社會	15	7.1%	9	5.1%	6	3.5%	11	6.4%	17	9.3%	58	6.4%
自然	1	0.5%	1	0.6%	7	4.1%	1	0.6%	1	0.5%	11	1.2%
綜合	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%
藝文	2	0.9%	3	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	0.5%
健體	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.2%
無法分類	3	1.4%	4	2.3%	0	0.0%	4	2.3%	1	0.5%	12	1.3%
總計	211	100.0%	175	100.0%	172	100.0%	171	100.0%	182	100.0%	911	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(二)其它學習活動

此外，在表 4-1-10 與其它學習活動的家庭作業統計中看出，四年級其它學習活動的家庭作業總次數有 150 次，最多是關於個人情緒的抒發計有 47 次，占 31.3%；

語文能力 40 次，占 26.7%；再來是閱讀課外書籍有 31 次，占 20.7%；配合節慶的活動有 22 次，占 14.7%；生活習慣和親子活動都是 5 次，各占 3.3%；然而在休閒活動上次數是 0。因此我們可發現，四年級的老師著重學生個人情緒抒發，如：寫日記。運用寫日記的方式來培養學生的文字表達能力。

表 4-1-10 四年級其它學習活動的家庭作業次數統計

班級 / 項目	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
課外書籍	7	35.0%	5	21.7%	0	0.0%	7	17.9%	12	21.4%	31	20.7%
生活習慣	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	8.9%	5	3.3%
個人情緒	10	50.0%	8	34.8%	9	75.0%	8	20.5%	12	21.4%	47	31.3%
語文能力	1	5.0%	1	4.3%	3	25.0%	14	35.9%	21	37.5%	40	26.7%
配合節慶	2	10.0%	9	39.1%	0	0.0%	10	25.6%	1	1.8%	22	14.7%
親子活動	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	8.9%	5	3.3%
休閒活動	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	20	100.0%	23	100.0%	12	100.0%	39	100.0%	56	100.0%	150	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(三)性質、參與者和時間

由表 4-1-11 可看出，四年級的家庭作業性質以練習型家庭作業爲最多，有 865 次，占 94.4%，其次是預習型的家庭作業有 30 次，但僅占 3.3%；再來是複習的作業 21 次，占 2.3%。可見教師們多半是以正在進行的課程進行深化、加強爲主。

對於家庭作業的參與者而言，學生自己完成作業有 97.2%，而家長有參與的作業占 2.8%，同學共做的作業是完全沒有。由此可知，教師所設計的作業皆以學生自行完成的作業最多，其次爲家長參與，而家長參與所扮演的角色多半爲幫孩子的作業簽名。

而在完成家庭作業的時間上 100%是短時間的作業，也就是隔天或是隔假日就能繳交的作業，四年級中無出現長時間的作業。

表 4-1-11 四年級家庭作業的性質、參與者和時間

班級 / 性質	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
預習	0	0.0%	10	5.8%	0	0.0%	14	8.2%	6	3.1%	30	3.3%
練習	208	100.0%	160	92.5%	172	100.0%	154	90.1%	171	89.1%	865	94.4%
複習	0	0.0%	3	1.7%	0	0.0%	3	1.8%	15	7.8%	21	2.3%
總計	208	100.0%	173	100.0%	172	100.0%	171	100.0%	192	100.0%	916	100.0%

班級 / 參與者	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
學生自己	207	100.0%	170	94.4%	172	97.7%	163	97.0%	180	96.3%	892	97.2%
家長	0	0.0%	10	5.6%	4	2.3%	5	3.0%	7	3.7%	26	2.8%
同學共做	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	207	100.0%	180	100.0%	176	100.0%	168	100.0%	187	100.0%	918	100.0%

班級 / 時間	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
短時間	207	100.0%	169	100.0%	172	100.0%	168	100.0%	181	100.0%	897	100.0%
長時間	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	207	100.0%	169	100.0%	172	100.0%	168	100.0%	181	100.0%	897	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(四)種類

從表 4-1-12 中顯示，四年級各班家庭作業的種類以練習型之作業較多，有 662 次，比例爲 75%，超過半數以上的家庭作業皆是以練習性的作業，演算、習作、操練爲主。而其次爲抄寫作業有 113 次，占 12.8%；訂正作業或訂正考卷有 48 次，占 5.4%，，而閱讀有 29 次，佔 3.3%，閱讀通常是以閱讀課文爲主；撰寫有 22 次，佔 2.5%，撰寫則是以寫作文爲主。最後，活動性的作業有 8 次，則僅占 0.9%，

顯示教師幾乎很少設計關於動態方面的作業，設計方面的作業在整學期中僅有 1 次，且爲其中一班所規定的，而在製作和研究方面的家庭作業次數爲 0，更顯示出教師們在家庭作業方面忽略創意表現方面的作業。

表 4-1-12 四年級家庭作業的種類

班級 / 種類	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
抄寫	35	16.5%	14	8.0%	5	3.3%	38	23.2%	21	11.6%	113	12.8%
練習	137	64.6%	141	81.0%	128	84.2%	112	68.3%	144	79.6%	662	75.0%
閱讀	6	2.8%	6	3.4%	0	0.0%	8	4.9%	9	5.0%	29	3.3%
活動	2	0.9%	3	1.7%	2	1.3%	0	0.0%	1	0.6%	8	0.9%
撰寫	8	3.8%	0	0.0%	5	3.3%	6	3.7%	3	1.7%	22	2.5%
製作	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
設計	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	1	0.1%
訂正	24	11.3%	10	5.7%	12	7.9%	0	0.0%	2	1.1%	48	5.4%
研究	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	212	100.0%	174	100.0%	152	100.0%	164	100.0%	181	100.0%	883	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(五)小結

整體來說，四年級家庭作業的學科領域以本國語文和數學爲主，其中以本國語文作業最多，再來分別是數學、社會。每班平均一學期有 98 次的國語作業、65 次的數學作業、12 次的社會作業，本學期的上課天數爲 102 天，算起來學生每天都會有本國語文作業，幾乎 2 天一次數學作業，顯示五年級教師注重本國語文和數學領域，對於其他領域則過於忽視。此與胡鍊輝(1983b：17)調查新竹公私立三所國小學生的家庭作業的研究相符，同樣是偏重本國語文和數學兩科，顯示國內家庭作業科目上的分配與 23 年前並無差別，據研究者推測可能是升學壓力的影響，致使導師較注重本國語文、數學兩個領域。

四年級其它學習活動的家庭作業中，整學期中個人情緒的抒發總次數共有 47 次，而情緒的抒發主要是寫日記，而培養語文能力的作業總共有 40 次，明顯多於其它項目的作業，可看出四年級的教師著重於訓練學生文字書寫的能力，即使是跟課程無直接相關的作業中，都可以看出教師們都十分注重語文能力的發展，但也顯示出教師們還是注重跟主要學科有關的能力訓練，而缺乏培養學生全人的發展。

家庭作業的性質方面，四年級家庭作業以練習型家庭作業爲主，複習型家庭作業最少。

家庭作業的參與者方面，以學生自己爲主，家長參與的部分並不多，而且家長扮演的角色多半是替孩子的作業簽名，同時，與同學共做的作業是無，此與胡鍊輝(1983b：17)調查新竹公私立三所國小學生的家庭作業的研究相符，教師們習慣於設計個人可獨立完成的作業，很少牽涉他人的作業，從以前到現在並無改變。

就作業的時間來看，四年級家庭作業以短期作業佔多數，長期的家庭作業並不多見。

最後，在作業的種類方面，四年級的作業以練習性的作業最多，也就是國語習作、造句、生字簿的習寫爲主體，而數學多半是習題的演算，其次是抄寫的作業，以兩類的作業爲主，占 87.8%，此與胡鍊輝(1983b：17)所做的研究亦符合，顯示出教師設計紙筆作業多於非紙筆方面的作業。

四、三年級家庭作業類型

(一)學習領域

由表 4-1-13 中顯示，三年級各班教師設計家庭作業的學科中以本國語文作業最多，數學次之，社會再次之。三年級家庭作業的總次數有 860 次，其中本國語文作業的次數總計有 445 次，占所有作業的 51.7%；而數學作業的次數有 333，占所有作業的 38.7%；社會作業的次數有 54，占 6.3%；英語 15 次，僅占 1.7%不過其中 13 次皆是戊班的作業，自然 7 次、綜合 2 次；然而鄉土、藝文和健體在三年級的家庭作業中出現次數是 0。統計本國語文、數兩科就已占所有作業的 90.4%。由此可知，教師在設計家庭作業時多半都以本國語文和數學兩大領域爲主體。

表 4-1-13 三年級家庭作業的科目次數統計

班級 / 科目	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
本國語文	86	50.6%	72	43.1%	93	54.1%	93	66.4%	101	47.9%	445	51.7%
英語	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%	1	0.7%	13	6.2%	15	1.7%
鄉土	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		0.0%	0	0.0%
數學	75	44.1%	73	43.7%	70	40.7%	36	25.7%	79	37.4%	333	38.7%
社會	8	4.7%	17	10.2%	8	4.7%	6	4.3%	15	7.1%	54	6.3%
自然	1	0.6%	4	2.4%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%	7	0.8%
綜合	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	1	0.5%	2	0.2%
藝文	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
健體	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無法分類	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	1	0.7%	2	0.9%	4	0.5%
總計	170	100.0%	167	100.0%	172	100.0%	140	100.0%	211	100.0%	860	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(二)其它學習活動

此外，在表 4-1-14 其它學習活動的家庭作業統計中看出，三年級其它學習活動的家庭作業總次數有 111 次，最多的是關於個人情緒的抒發計有 53 次，占 47.7%；語文能力 31 次，占 27.9%；再來是閱讀課外書籍有 19 次，占 17.1%；配合節慶的活動有 6 次，占 5.4%；生活習慣和親子活動都是 1 次，各占 0.9%；然而在休閒活動上次數是 0。因此我們可發現，三年級的老師較著重學生個人情緒抒發，如：寫日記。運用寫日記的方式來培養學生的文字表達能力。

表 4-1-14 三年級其它學習活動的家庭作業次數統計

班級 / 項目	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
課外書籍	1	4.2%	7	63.6%	1	3.6%	6	23.1%	4	18.2%	19	17.1%
生活習慣	1	4.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.9%
個人情緒	20	83.3%	2	18.2%	19	67.9%	0	0.0%	12	54.5%	53	47.7%
語文能力	1	4.2%	2	18.2%	6	21.4%	19	73.1%	3	13.6%	31	27.9%
配合節慶	1	4.2%	0	0.0%	2	7.1%	1	3.8%	2	9.1%	6	5.4%
親子活動	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.5%	1	0.9%
休閒活動	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	24	100.0%	11	100.0%	28	100.0%	26	100.0%	22	100.0%	111	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(三)性質、參與者和時間

由表 4-1-15 可看出，三年級的家庭作業性質以練習型家庭作業爲最多，有 856 次，占 97.2%，其次是複習型的家庭作業有 14 次，但僅占 1.6 %；再來是複習的作業 11 次，占 1.2%。可見教師們多半是以正在進行的課程進行深化、加強爲主。

對於家庭作業的參與者而言，學生自己完成作業有 92.6%，而家長參與的作業占 7.4%，同學共做的作業是完全沒有。由此可知，教師所設計的作業皆以學生自行完成的作業最多，其次爲家長參與，而家長參與所扮演的角色多半爲幫孩子的作業簽名。

而在完成家庭作業的時間上 100%是短時間的作業，也就是隔天或是隔假日就能繳交的作業，三年級中無出現長時間的作業。

表 4-1-15 三年級家庭作業的性質、參與者和時間

班級 / 性質	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
預習	0	0.0%	2	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	9	4.3%	11	1.2%
練習	169	98.8%	184	98.4%	169	98.8%	138	96.5%	196	93.8%	856	97.2%
複習	2	1.2%	1	0.5%	2	1.2%	5	3.5%	4	1.9%	14	1.6%
總計	171	100.0%	187	100.0%	171	100.0%	143	100.0%	209	100.0%	881	100.0%

班級 / 參與者	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
學生自己	169	98.8%	183	88.8%	170	98.3%	138	84.7%	194	92.8%	854	92.6%
家長	2	1.2%	23	11.2%	3	1.7%	25	15.3%	15	7.2%	68	7.4%
同學共做	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	171	100.0%	206	100.0%	173	100.0%	163	100.0%	209	100.0%	922	100.0%

班級 / 時間	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
短時間	169	100.0%	187	100.0%	171	100.0%	138	100.0%	209	100.0%	874	100.0%
長時間	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	169	100.0%	187	100.0%	171	100.0%	138	100.0%	209	100.0%	874	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(四)種類

從表 4-1-16 中顯示，三年級各班家庭作業的種類以練習型之作業較多，有 732 次，比例爲 83.7%，超過八成以上的家庭作業皆是以練習性的作業，演算、習作、操練爲主。而其次爲抄寫作業有 110 次，占 12.6%；而閱讀有 19 次，佔 2.2%，閱讀通常是以閱讀課文爲主；訂正作業或訂正考卷有 14 次，占 1.6%，撰寫有 11 次，

佔 1.3%，撰寫則是以寫作文爲主。最後，設計方面的作業在整學期中僅有 1 次，且爲其中一班所規定的，顯示教師幾乎很少設計關於動態方面的作業，而在活動、製作和研究方面的家庭作業次數爲 0，更顯示出教師們在家庭作業方面忽略創意表現方面的作業。

表 4-1-16 三年級家庭作業的種類

班級 / 種類	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
抄寫	36	21.3%	8	4.3%	23	13.5%	12	8.0%	31	14.8%	110	12.4%
練習	131	77.5%	170	90.4%	147	86.0%	128	85.3%	156	74.6%	732	82.5%
閱讀	0	0.0%	3	1.6%	1	0.6%	2	1.3%	13	6.2%	19	2.1%
活動	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
撰寫	0	0.0%	6	3.2%	0	0.0%	1	0.7%	4	1.9%	11	1.2%
製作	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
設計	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%
訂正	2	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	7	4.7%	5	2.4%	14	1.6%
研究	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	169	100.0%	188	100.0%	171	100.0%	150	100.0%	209	100.0%	887	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(五)小結

整體來說，三年級家庭作業的學科領域以本國語文和數學爲主，其中以本國語文作業最多，再來分別是數學、社會。每班平均一學期有 89 次的國語作業、67 次的數學作業、11 次的社會作業，本學期的上課天數爲 102 天，算起來學生每天都會有本國語文作業，幾乎 2 天一次數學作業，顯示三年級教師注重本國語文和數學領域，對於其他領域則過於忽視。此與胡鍊輝(1983b：17)調查新竹公私立三所國小學生的家庭作業的研究相符，同樣是偏重本國語文和數學兩科，顯示國內家庭作業科目的分配與早期指派家庭作業無多大分別。

三年級其它學習活動的家庭作業中，整學期中個人情緒的抒發總次數共有 53 次，而情緒的抒發主要是寫日記，而培養語文能力的作業總共有 31 次，這兩項明顯多於其它項目的作業，可看出三年級的教師著重於訓練學生文字書寫的能力，即使是跟課程無直接相關的作業中，都可以看出教師們都十分注重國語能力的發展，但也顯示出教師們還是注重跟主要學科有關的能力訓練，而缺乏培養學生全人的發展。

家庭作業的性質方面，三年級家庭作業以練習型家庭作業爲主，預習型家庭作業最少。

家庭作業的參與者方面，以學生自己爲主，家長參與的部分並不多，而且家長扮演的角色多半是替孩子的作業簽名，同時，與同學共做的作業是無，此與胡鍊輝(1983b：17)調查新竹公私立三所國小學生的家庭作業的研究相符，教師們習慣於設計個人可獨立完成的作業，很少牽涉他人的作業，從以前到現在並無改變。

就作業的時間來看，三年級家庭作業以短期作業佔多數，長期的家庭作業並不多見。

最後，在作業的種類方面，三年級的作業以練習性的作業最多，也就是國語方面以習作、造句、生字簿的習寫爲主體，而數學多半是習題的演算，其次是抄寫的作業，以這兩類的作業爲主，占 96.3%，此與胡鍊輝(1983b：17)所做的研究亦符合，顯示出教師設計紙筆作業多於非紙筆方面的作業。

五、二年級家庭作業類型

(一)學習領域

由表 4-1-17 中顯示，二年級各班教師設計家庭作業的學科中以本國語文作業最多，數學次之，生活再次之。二年級家庭作業的總次數有 686 次，其中本國語文作業的次數總計有 466 次，占所有作業的 67.9%；而數學作業的次數有 173，占所有作業的 25.2%；生活作業的次數有 11，占 1.6%；綜合 10 次，僅占 1.5%；然而鄉土和健體的次數是 0；本國語文、數兩科就已占所有作業的 93.1%。由此可知，教師在設計家庭作業時多半都以本國語文和數學兩大領域爲主體。

表 4-1-17 二年級家庭作業的科目次數統計

班級 / 科目	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
本國語文	107	61.8%	88	61.1%	84	77.8%	94	75.8%	93	67.9%	466	67.9%
鄉土	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
數學	52	30.1%	47	32.6%	17	15.7%	22	17.7%	35	25.5%	173	25.2%
生活	5	2.9%	1	0.7%	0	0.0%	3	2.4%	2	1.5%	11	1.6%
綜合	3	1.7%	4	2.8%	2	1.9%	0	0.0%	1	0.7%	10	1.5%
健體	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無法分類	6	3.5%	4	2.8%	5	4.6%	5	4.0%	6	4.4%	26	3.8%
總計	173	100.0%	144	100.0%	108	100.0%	124	100.0%	137	100.0%	686	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(二)其它學習活動

此外，在表 4-1-18 其它學習活動的家庭作業統計中看出，二年級其它學習活動的家庭作業總次數有 430 次，閱讀課外書籍有 193 次，占 44.9%；次之是個人情緒的抒發計有 93 次，占 21.6%；再來是生活習慣的培養 89 次，占 20.7%；語文能力 49 次，占 11.4%；配合節慶的作業僅有 6 次，占 1.4%；然而在休閒活動和親子活動上的次數是 0。可見二年級教師較注重培養學生閱讀課外書籍，雖然戊班在課外書籍作業的次數上高達 111 次，每天都要求學生閱讀課外讀物，然而從各班作業的比例來看，也可發現，課外書籍的確是二年級教師注重的項目。

表 4-1-18 二年級其它學習活動的家庭作業次數統計

班級 / 項目	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
課外書籍	17	48.6%	17	65.4%	16	76.2%	32	94.1%	111	35.4%	193	44.9%
生活習慣	6	17.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	5.9%	81	25.8%	89	20.7%
個人情緒	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	93	29.6%	93	21.6%
語文能力	10	28.6%	6	23.1%	5	23.8%	0	0.0%	28	8.9%	49	11.4%
配合節慶	2	5.7%	3	11.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	6	1.4%
親子活動	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
休閒活動	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	35	100.0%	26	100.0%	21	100.0%	34	100.0%	314	100.0%	430	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(三)性質、參與者和時間

由表 4-1-19 可看出，二年級的家庭作業性質以練習型家庭作業爲最多，有 652 次，占 98.6%，其次是複習型的家庭作業有 7 次，但僅占 1.1%；再來是預習的作業 2 次，占 0.3%。可見教師們多半是以正在進行的課程進行深化、加強爲主。

對於家庭作業的參與者而言，學生自己完成作業有 96.5%，而家長有參與的作業占 3.5%，同學共做的作業是完全沒有。由此可知，教師所設計的作業皆以學生自行完成的作業最多，其次爲家長參與，而家長參與所扮演的角色多半爲幫孩子的作業簽名。

而在完成家庭作業的時間上 100%是短時間的作業，也就是隔天或是隔假日就能繳交的作業，二年級中無出現長時間的作業。

表 4-1-19 二年級家庭作業的性質、參與者和時間

班級 / 性質	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
預習	2	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.3%
練習	163	97.6%	141	98.6%	100	98.0%	119	100.0%	129	99.2%	652	98.6%
複習	2	1.2%	2	1.4%	2	2.0%	0	0.0%	1	0.8%	7	1.1%
總計	167	100.0%	143	100.0%	102	100.0%	119	100.0%	130	100.0%	661	100.0%

班級 / 參與者	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
學生自己	153	91.6%	138	96.5%	101	99.0%	118	99.2%	128	98.5%	638	96.5%
家長	14	8.4%	5	3.5%	1	1.0%	1	0.8%	2	1.5%	23	3.5%
同學共做	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	167	100.0%	143	100.0%	102	100.0%	119	100.0%	130	100.0%	661	100.0%

班級 / 時間	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
短時間	167	100.0%	143	100.0%	102	100.0%	119	100.0%	130	100.0%	661	100.0%
長時間	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	167	100.0%	143	100.0%	102	100.0%	119	100.0%	130	100.0%	661	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(四)種類

從表 4-1-20 中顯示，二年級各班家庭作業的種類以練習型之作業較多，有 422 次，比例爲 61.%，超過半數以上的家庭作業皆是以練習性的作業，演算、習作、操練爲主。而其次爲抄寫作業有 205 次，占 29.8%；而閱讀有 23 次，佔 3.3%，閱讀通常是以閱讀課文爲主；訂正作業或訂正考卷有 15 次，占 2.2%；屬於設計性的

作業有 12 次，爲所有年級中出現最多次數的，但是卻僅是其中一班的作業，顯示多數教師很少設計關於動態方面的作業；撰寫有 7 次，佔 1%，撰寫則是以寫作文爲主。最後，在活動性的作業有 3 次，占 0.4%；製作和研究方面的家庭作業次數爲 0，顯示出教師們在家庭作業方面忽略創意表現方面的作業。

表 4-1-20 二年級家庭作業的種類

班級 / 種類	甲		乙		丙		丁		戊		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
抄寫	11	6.5%	118	84.3%	1	1.0%	39	32.5%	36	22.8%	205	29.8%
練習	123	73.2%	7	5.0%	99	98.0%	74	61.7%	119	75.3%	422	61.4%
閱讀	18	10.7%	0	0.0%	1	1.0%	2	1.7%	2	1.3%	23	3.3%
活動	0	0.0%	3	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.4%
撰寫	6	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	7	1.0%
製作	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
設計	0	0.0%	12	8.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	12	1.7%
訂正	10	6.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	3.3%	1	0.6%	15	2.2%
研究	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	168	100.0%	140	100.0%	101	100.0%	120	100.0%	158	100.0%	687	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(五)小結

整體來說，二年級家庭作業的學科領域以本國語文和數學爲主，其中以本國語文作業最多，再來分別是數學、生活。每班平均一學期有 93 次的國語作業、35 次的數學作業、2 次的生活作業，本學期的上課天數爲 102 天，算起來學生每天都會有本國語文作業，幾乎 3 天一次數學作業，顯示二年級教師注重國語和數學領域，對於其他領域則過於忽視。此與胡鍊輝(1983b：17)調查新竹公私立三所國小學生的家庭作業的研究相符，同樣是偏重國語和數學兩科，顯示國內家庭作業科目上的分配與 23 年前相比並沒有很大的差異。

二年級其它學習活動的家庭作業中，整學期中課外書籍閱讀的總次數有 193 次，個人情緒的抒發總次數共有 93 次，而情緒的抒發主要是寫日記，生活習慣的培養有 89 次，生習慣的培養主要是要學生記錄在家做的家事，這三項明顯多於其它項目的作業，可看出二年級的教師著重於訓練學生養成閱讀的習慣，也注重培養學生文字書寫的能力及幫忙家裡做家事的能力，可以看出低年級的教師們多半著重生活化的連結。

家庭作業的性質方面，二年級家庭作業以練習型家庭作業爲主，預習型家庭作業最少。

家庭作業的參與者方面，以學生自己爲主，家長參與的部分並不多，而且家長扮演的角色多半是替孩子的作業簽名，同時，與同學共做的作業是無，此與胡鍊輝(1983b：17)調查新竹公私立三所國小學生的家庭作業的研究相符，教師們習慣於設計個人可獨立完成的作業，很少牽涉他人的作業，從以前到現在並無改變。

就作業的時間來看，二年級家庭作業以短期作業佔多數，長期的家庭作業並不多見。

最後，在作業的種類方面，二年級的作業以練習性的作業最多，也就是國語方面以習作、造句、生字簿的習寫爲主體，而數學多半是習題的演算，其次是抄寫的作業，以這兩類的作業爲主，占 91.2%，此與胡鍊輝(1983b：17)所做的研究亦符合，顯示出教師設計紙筆作業多於非紙筆方面的作業。

六、一年級家庭作業類型

(一)學習領域

由表 4-1-21 中顯示，一年級各班教師設計家庭作業的學科中以本國語文作業最多，數學次之，生活再次之。一年級家庭作業的總次數有 623 次，其中本國語文作業的次數總計有 314 次，占所有作業的 50.4%；而數學作業的次數有 219，占所有作業的 35.2%；生活作業的次數有 16，占 2.6%；鄉土 7 次，占 1.1%；綜合 2 次，僅占 0.3%；然而健體的次數是 0；本國語文、數兩科就已占所有作業的 85.6%。由此可知，教師在設計家庭作業時多半都以本國語文和數學兩大領域爲主體。

表 4-1-21 一年級家庭作業的科目次數統計

班級 / 科目	甲		乙		丙		丁		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
本國語文	84	48.6%	65	53.7%	74	56.9%	91	45.7%	314	50.4%
鄉土	7	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	1.1%
數學	49	28.3%	34	28.1%	37	28.5%	99	49.7%	219	35.2%
生活	4	2.3%	3	2.5%	4	3.1%	5	2.5%	16	2.6%
綜合	0	0.0%	1	0.8%	1	0.8%	0	0.0%	2	0.3%
健體	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無法分類	29	16.8%	18	14.9%	14	10.8%	4	2.0%	65	10.4%
總計	173	100.0%	121	100.0%	130	100.0%	199	100.0%	623	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(二)其它學習活動

此外，在表 4-1-22 其它學習活動的家庭作業統計中看出，一年級其它學習活動的家庭作業總次數有 39 次，閱讀課外書籍有 20 次，占 51.3%；次之是生活習慣的培養有 17 次，占 43.6%；再來是語文能力 1 次和親子活動都是 1 次，各占 2.6%；配合節慶的作業、個人情緒的抒發和休閒活動上的次數都是 0。在一年級中乙班較注重閱讀課外書籍和生活習慣的培養，其他班級幾乎很少與課程無直接相關性的作業，因此，在此表中無法清楚得知一年級教師著重項目。

表 4-1-22 一年級其它學習活動的家庭作業次數統計

班級 / 項目	甲		乙		丙		丁		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
課外書籍	0	0.0%	17	48.6%	0	0.0%	3	75.0%	20	51.3%
生活習慣	0	0.0%	17	48.6%	0	0.0%	0	0.0%	17	43.6%
個人情緒	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
語文能力	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	1	2.6%

表 4-1-22(續)

配合節慶	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
親子活動	0	0.0%	1	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.6%
休閒活動	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	0	0.0%	35	100.0%	0	0.0%	4	100.0%	39	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(三)性質、參與者和時間

由表 4-1-23 可看出，四年級的家庭作業性質以練習型家庭作業爲最多，有 500 次，占 93.5%，其次是複習型的家庭作業有 29 次，但僅占 5.4%；再來是預習的作業 6 次，占 1.1%。可見教師們多半是以正在進行的課程進行深化、加強爲主。

對於家庭作業的參與者而言，學生自己完成作業有 82.2%，而家長有參與的作業占 17.8%，同學共做的作業是完全沒有。由此可知，教師所設計的作業皆以學生自行完成的作業最多，其次爲家長參與，而家長參與所扮演的角色多半爲幫孩子的作業簽名。

而在完成家庭作業的時間上 100%是短時間的作業，也就是隔天或是隔假日就能繳交的作業，一年級中無出現長時間的作業。

表 4-1-23 一年級家庭作業的性質、參與者和時間

班級 / 性質	甲		乙		丙		丁		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
預習	0	0.0%	0	0.0%	6	5.2%	0	0.0%	6	1.1%
練習	128	88.9%	102	95.3%	102	87.9%	168	100.0%	500	93.5%
複習	16	11.1%	5	4.7%	8	6.9%	0	0.0%	29	5.4%
總計	144	100.0%	107	100.0%	116	100.0%	168	100.0%	535	100.0%

班級 / 參與者	甲		乙		丙		丁		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
學生自己	75	52.1%	94	87.9%	111	95.7%	160	95.2%	440	82.2%
家長	69	47.9%	13	12.1%	5	4.3%	8	4.8%	95	17.8%

表 4-1-23(續)

同學共做	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	144	100.0%	107	100.0%	116	100.0%	168	100.0%	535	100.0%

班級 / 時間	甲		乙		丙		丁		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
短時間	144	100.0%	107	100.0%	116	100.0%	168	100.0%	535	100.0%
長時間	0	0.0%		0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	144	100.0%	107	100.0%	116	100.0%	168	100.0%	535	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(四)種類

從表 4-1-24 中顯示，一年級各班家庭作業的種類以練習型之作業較多，有 396 次，比例爲 71.4%，超過七成以上的家庭作業皆是以練習性的作業，演算、習作、操練爲主。而其次爲抄寫作業有 64 次，占 11.5%；訂正作業或訂正考卷有 52 次，占 9.4%；而閱讀有 42 次，佔 7.6%，閱讀通常是以閱讀課文爲主；活動性的作業有 1 次，占 0.2%；顯示多數教師很少設計關於動態方面的作業。最後，在撰寫、製作、設計和研究方面的家庭作業次數爲 0，顯示出教師們在家庭作業方面忽略創意表現方面的作業。

表 4-1-24 一年級家庭作業的種類

班級 / 種類	甲		乙		丙		丁		次數總計	百分比總計
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比		
抄寫	9	5.5%	3	2.9%	18	15.5%	34	20.0%	64	11.5%
練習	87	52.7%	94	90.4%	83	71.6%	132	77.6%	396	71.4%
閱讀	25	15.2%	0	0.0%	15	12.9%	2	1.2%	42	7.6%
活動	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%
撰寫	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
製作	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
設計	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
訂正	43	26.1%	7	6.7%	0	0.0%	2	1.2%	52	9.4%
研究	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
總計	165	100.0%	104	100.0%	116	100.0%	170	100.0%	555	100.0%

資料來源：研究者自行整理

(五)小結

整體來說，一年級家庭作業的學科領域以本國語文和數學爲主，其中以本國語文作業最多，再來分別是數學、生活。每班平均一學期有 79 次的國語作業、55 次的數學作業、4 次的生活作業，本學期的上課天數爲 102 天，算起來學生每天都會有國語作業，幾乎 2 天一次數學作業，顯示一年級教師注重本國語文和數學領域，對於其他領域則過於忽視。此與胡鍊輝(1983b：17)調查新竹公私立三所國小學生的家庭作業的研究相符，同樣是偏重本國語文和數學兩科，顯示國內家庭作業科目上的分配與 23 年前無異。

一年級其它學習活動的家庭作業中，整學期中課外書籍閱讀的總次數有 20 次，生活習慣的培養有 17 次，生活習慣的培養主要是要學生記錄在家做的家事，這兩項明顯多於其它項目的作業，可看出一年級的教師著重於訓練學生養成閱讀的習慣，也注重培養幫忙家裡做家事的能力，可以看出低年級的教師們多半著重生活化的連結。

家庭作業的性質方面，一年級家庭作業以練習型家庭作業爲主，預習型家庭作業最少。

家庭作業的參與者方面，以學生自己爲主，家長參與的部分並不多，而且家長的角色多半是替孩子的作業簽名，同時，與同學共做的作業是無，此與胡鍊輝(1983b：17)調查新竹公私立三所國小學生的家庭作業的研究相符，教師們習慣於設計個人可獨立完成的作業，很少牽涉他人的作業，從以前到現在並無改變。

就作業的時間來看，二年級家庭作業以短期作業佔多數，長期的家庭作業並不多見。

最後，在作業的種類方面，一年級的作業以練習性的作業最多，也就是國語方面以習作、造句、生字簿的習寫爲主體，而數學多半是習題的演算，其次是抄寫的作業，以這兩類的作業爲主，占 82.9%，此與胡鍊輝(1983b：17)所做的研究亦符合，顯示出教師設計紙筆作業多於非紙筆方面的作業。

七、本節綜要

(一)家庭作業的學習領域

研究者將各年級家庭作業科目做個比較，我們可以從下表 4-1-25 發現，家庭作業的學習領域中，以本國語文領域的家庭作業所占的比例最高，其次是數學領域的家庭作業，這兩科作業所佔的比例就幾乎高達 80%，顯示各年級的作業都集中在本國語文和數學這兩科，而其他學習領域的作業所佔的比例是非常少，尤其二年級本國語文領域的作業高達 92%，以低年級尤其明顯，這與林尚俞(2004)調查桃園縣的家庭作業研究相符。而這也表示國小家庭作業重視學生之讀寫及演算等基本能力，以工具學科爲主，這也與李郁然(2002)調查台北縣家庭作業實施現況提出的發現相符。由此可見，雖然經過九年一貫課程的改革，但教師們還是習於設計本國語文和數學這兩大領域的作業，可見升學壓力還是存在於教師心中，因此將本國語文和數學當作主要的作業學習領域。

表 4-1-25 各年級家庭作業科目比較表

年級 / 學習領域	六	五	四	三	二	一
本國語文	45.2%	47.9%	53.8%	51.7%	67.9%	50.4%
英語	1.7%	0.1%	0.5%	1.7%	0	0
鄉土	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	1.1%
數學	41.9%	36.6%	35.8%	38.7%	25.2%	35.2%
社會	6.6%	11.9%	6.4%	6.3%	1.6%(生活)	2.6%(生活)
自然	1.2%	0.1%	1.2%	0.8%	0	0
綜合	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	1.5%	0.3%
藝文	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0	0
健體	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%
無法分類	3.3%	3.2%	1.3%	0.5%	3.8%	10.4%

資料來源：研究者自行整理

(二)其它學習活動的作業

表 4-1-26 中顯示，在其他學習活動的作業上，六年級以養成生活習慣的作業爲多，其次是語文能力的培養。五年級則以語文能力培養的作業占 43%最多，其次是課外書籍的閱讀和配合節慶的活動。四年級情緒抒發的作業最多，其次是語文能力的培養和課外書籍的閱讀。三年級也是以情緒抒發的作業最多，語文能力的作業其次。二年級則是課外書籍的閱讀所佔的比例最多，一年級半數都是有關課外書籍閱讀的作業。歸納以上所述，高年級在其他學習活動的作業中以語文能力的培養佔多數，可見在高年級的作業中還是脫離不了語文領域的範圍，希望藉由語文能力的培養強化學科領域。幸福國小的中年級在其他學習活動的文件分析中發現，教師們十分注重個人情緒的抒發，也就是寫日記，運用寫日記的方式來培養學生的文字表達能力，可以看出還是跟語文領域有關係。而低年級注重課外書籍的閱讀，期盼學生在入學之初能藉由家庭作業來養成讀書的習慣，以閱讀來打開孩童的視野。

表 4-1-26 各年級其它學習活動作業比較表

年級 / 項目	六	五	四	三	二	一
課外書籍	5.2%	20.0%	20.7%	17.1%	44.9%	51.3%
生活習慣	42.6%	6.0%	3.3%	0.9%	20.7%	43.6%
個人情緒	15.2%	7.0%	31.3%	47.7%	21.6%	0.0%
語文能力	30.9%	43.0%	26.7%	27.9%	11.4%	2.6%
配合節慶	6.1%	24.0%	14.7%	5.4%	1.4%	0.0%
親子活動	0.0%	0.0%	3.3%	0.9%	0.0%	2.6%
休閒活動	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

資料來源：研究者自行整理

(三)家庭作業的性質、參與者和時間

表 4-1-27 中發現，一到六年級家庭作業的性質九成以上都是練習性質的作業，教師以當天教的課程進度爲主，讓學生回家以後能夠立即進行練習和強化，各年

級作業的參與者幾乎都是學生自己。胡鍊輝(1983b)的研究也顯示教師規定學生的家庭作業，個人作業多於團體作業。也就是說作業幾乎都是學生自行可完成的，即使有家長參與也止於家長簽名，同學共做的作業各年級都沒有，據研究者在實際教學現場中的經驗推測，家庭作業是屬於課後的作業，需要回家以後才能完成，現今的學生課後幾乎都有補習活動，回家後很難再跟同學聚在一起完成作業，因此，教師們都不設計此類的回家功課，即使有也會利用在校的時間完成，所以聯絡簿上是不會記錄的。最後我們發現除了六年級有一班曾經出過一次較長時間的作業，其餘一到五年級的作業全部都是老師今天規定明天或隔假日就須繳交的短期作業。

表 4-1-27 各年級家庭作業性質、參與者和時間比較表

年級 / 性質	六	五	四	三	二	一
預習	8.9%	2.0%	3.3%	1.2%	0.3%	1.1%
練習	89.4%	95.3%	94.4%	97.2%	98.6%	93.5%
複習	1.7%	2.8%	2.3%	1.6%	1.1%	5.4%
年級 / 參與者	六	五	四	三	二	一
學生自己	91.3%	88.3%	97.2%	92.6%	96.5%	82.2%
家長	8.7%	11.7%	2.8%	7.4%	3.5%	17.8%
同學共做	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年級 / 時間	六	五	四	三	二	一
短時間	99.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
長時間	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

資料來源：研究者自行整理

(四)家庭作業的種類

從表 4-1-28 綜合歸納以上分析發現，一到六年級的家庭作業種類中以練習型的作業爲最多，比例高達七成，可以看出，教師們還是把課後立即的強化當作一項學生重要的學習任務。六、五年級作業種類以練習爲最多，訂正型態爲其次，表示高年級作業習寫完畢後，接著就是訂正錯誤的作業，形成一套的作業模式，然而，高年級的學生應該是比其他年級的學生更有能力去做更多樣化的作業，例如：製作、設計甚至長時間研究的作業，但我們由文件分析中卻發現這類型的作業幾乎是零，還是在練習到訂正中運作的作業爲多數。而四、三年級亦以練習的作業最多有 75%和 84%，接下來則是抄寫方面的作業，可看出不斷的練習和抄寫是教師們設計作業時的主要項目，而低年級的作業種類分析上也跟上述所論相同，特別的是二年級的教師們更著重於抄寫的作業，有三成以上是反覆習寫的作業，由反覆的練習達到熟練的功用。這與楊景堯(1979)年研究發現相符，老師指派家庭作業都以抄寫和計算爲最主要的內容。

表 4-1-28 各年級家庭作業種類比較表

年級 / 種類	六	五	四	三	二	一
抄寫	9.5%	12.2%	12.8%	12.6%	29.8%	11.5%
練習	69.6%	67.7%	75.0%	83.7%	61.4%	71.4%
閱讀	4.1%	2.1%	3.3%	2.2%	3.3%	7.6%
活動	1.7%	0.1%	0.9%	0.0%	0.4%	0.2%
撰寫	2.6%	1.4%	2.5%	1.3%	1.0%	0.0%
製作	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
設計	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	1.7%	0.0%
訂正	12.2%	16.6%	5.4%	1.6%	2.2%	9.4%
研究	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

資料來源：研究者自行整理

第二節　訪談結果之分析與討論

本節是針對訪談結果的分析，資料處理是依據訪談大綱的問題次序整理。其分析與討論結果如下。

壹、訪談分析討論

一、您在設計家庭作業時有什麼原則嗎?

(一)本研究訪談的教師大部分都依照教學進度、當天所教的課程需求來設計家庭作業，平日作業較少，假日前夕作業較多，以國語和數學的作業爲主，時間上以 1 小時之內能完成爲準。

「家庭作業就是以當天教的課程為主，那天教完當天就會寫。再來就是，出的份量我會讓他們在半個小時或一個小時可以做的完，不用太多的，若是碰到週休二日的話，會稍微比較多一點點，但是也不會太多，因為他們就是就會在下午安親班就會寫完，所以大概是在 30 分鐘到 1 小時之內寫完。一天的功課會摻雜兩項，大概國語和數學都會有。」(20060406-A1)

「我覺得在這個學校不能出太難的作業，以中等學生的程度考量，但也不能太簡單，第二個我會按照教學進度。」(20060424-B1)

「那我是一定會規定作業，只是多跟少，但一定會在 1 小時內的範圍，讓學生完成。有放假的話作業就多一點，平常就少一點。」(20060419-C1)

「最基本的就是每天教的國語和數學都會練習，每天教的部分，時間的話大概就是一個小時以內，平均大概就是一個小時，禮拜三和禮拜五的作業會多一點因為放假。」(20060419-E1)

(二)受訪教師認爲目前學校並未強制規定老師們每天一定要規定回家作業，但是教師們皆認爲作業能達到複習和預習的效果。

「有達到複習的效果嘛，像一些習作阿、簿本啊，還有就是加強的，加強一些語文能力、計算能力啊就是搭配這個」(20060414-F1)

「學校是沒有規定一定要寫作業，看各班自己決定，只是教到哪裡作業就會寫到哪裡。所以回家作業就是以複習或預習為主。」(20060419-E1)

「那原則上學校是沒有說一定要規定家庭作業給學生，就看老師啦，那我是一定會規定作業。」(20060419-C1)

由上所述，大部分的教師依照教學進度、當天所教的課程需求來設計家庭作業，平日作業較少，假日前夕作業較多，以國語和數學的作業爲主，時間上以 1 小時之內能完成爲準。而學校並未強制規定老師們要規定回家作業，教師們皆認爲作業能達到複習和預習的效果。

二、可以說明一下這些原則所考量的因素爲何?

(一)受訪教師提出設計作業時所考量的因素是以符合教學目的，以幫助學生強化教學效果，複習所學爲主。

「就是以老師的經驗為主，還有就是今天教到某種進度，我們的作業就配合到某種的程度上，或是預習和複習。」(20060419-C2)

「是想讓學生每天習慣都有國語和數學的作業，因為想讓學生每天都有練習國語和數學的機會，讓他們今天所學的東西回家後做一些練習。」(20060413-D2)

「其實作業就好像一種練習，任何一種學習的東西都是要透過練習才會達到更精深，你只是知道還沒有用，你必須還要加緊練習。」(20060414-F2)

(二)其次教師們認爲也應該考量家長本身的因素，包括時間、能力、配合意願、以及學區家長的背景因素。

「因素就是我發現這個學校的家長並不會太關心小朋友的家庭作業，如果我出的太難的話，他們也不知道要去問誰，所以我盡量不出太難的作業，不偏離他們的程度。」(20060424-B2)

「大部分的小孩子都有補習，所以也不能出太多的作業，就這樣子的份量和作業是每個學生都可以負擔的。」(20060419-E2)

(三)教師們也會去考慮學生習寫作業的時間是否足夠，放假日前夕作業較多且作業以需較長時間完成和需家長指導的作業爲主。

「份量上的話，我會禮拜二出特別少，因為禮拜二低年級要上整天課，五六日會出比較閱讀方面的，甚至是寫日記或者作文，每天大概會有 1~3 項作業。」(20060424-B2)

我們可以知道，教師在指派家庭作業時考量的因素包括課程本身的目的，是否符合教學目標；考量學生本身的因素，包括課後時間、能力、程度、興趣、家庭資源等以及作業份量要適中；考量家長本身的因素，包括家長的時間、能力、配合意願、以及學區家長的背景因素。

三、對您而言，您認爲學生應該具備何種能力?

(一)教師認爲學生應具備責任感，對於自己要完成的事情能盡力去達成，文字讀寫及數學計算能力的培養也是學生應有的能力。

「基本上他們的國語數學是最重要，所以我們一定有國語數學的作業，要求就是一定要寫完。」(20060406-A3)

「還是要看進度為考量，所以也沒有特別著重哪一方面，不過還是以國語和數學出的比較多，每天都會讓學生練習。」(20060419-C3)

「語文的話就每天都會有讀寫的作業，然後就加強閱讀的理解能力，那數學就基本的基礎的題目。」(20060419-E3)

從上所述，我們知道老師們期望培養學生負責任、主動的態度，能自我學習。而語文基本的讀寫能力及數學計算的能力，讓學生能在國小時期奠定基礎，以利學業成就的表現。

四、您覺得家庭作業最能提升學生的何種能力?

(一)大部分受訪教師認爲實施家庭作業能提升學生負責任的態度，讓學生將家庭作業當作是一件重要的事來看待，盡自己的努力來完成家庭作業。

「覺得家庭作業最大的意義應該是說，對學生來說應該是他的一種責任，你應該把他當作你一個重要的事來看待，寫的好或寫的不好那是你能力的問題，你必須要有面對作業的責任。」(20060414-F4)

「我覺得要看老師的態度呀，因為你事後的態度很堅持一定要寫完作業，那他們就會跟著老師的態度，我就是蠻嚴厲的處罰沒交作業的人，家庭作業可以提升負責任的態度和書寫的能力。」(20060424-B4)

(二)家庭作業能加強學生語文書寫和數學計算的能力、運用的能力，加強學習效果，使學生能夠自我學習。

「基本的讀寫、書寫、計算的能力，我覺得如果出些需要互動的作業，其實他們回家並沒有太多的時間和父母去完成互動的作業，所以都是出紙本的作業比較多，因為他只要自己練習就能提升他本身的能力。」(20060419-E4)

「當然是希望他多練習啊，希望達到熟練、精熟的練習，因為我們課堂上沒有時間讓他做精熟的練習，畢竟課本上練習的題目太少了，那家庭作業有一個好處就是可以回家慢慢完成。」(20060419-C4)

「家庭作業可以提升負責任的態度和書寫的能力，像我們班有一個小朋友，本來連仿寫都很難，可能一個簡單的作業他都要寫很久，但是現在他二年級了，可以在別人半小時，他一小時寫完這樣子，就是書寫的能力有進步，當然比較聰明的還可以提升他運用的能力。」(20060424-B4)

綜合來說，教師期望學生重視家庭作業，希望學生在寫家庭作業時能強化學習效 果，提升學業成就，並能提供學生課後適當練習的機會。惟教師希望藉由實施家庭作業來培養學生負責、主動的態度。由此，我們可以看出，教師較重視實施家庭作業所附加的學習效果，也代表教師肯定家庭作業對於培養學生正確的學習態度所具備之功能。

五、您爲什麼幾乎每天都會規定作業?

(一)教師們認爲每天規定家庭作業能給予學生持續的練習，加深學生的印象，達成良好學習效果，學生每天寫作業，可以累積新知識。

「我每天有上新的課的話新的單完的話，我一定會規定回家寫功課，因為要讓他們知道今天做了什麼。」(20060406-A5)

「因為練習是持續的，每天學校都會有一定的進度所以就必須要讓學生能立即的練習，若沒有立即讓學生回家練習的話，可能會壓縮到後面的課程和作業，練習就是每天就分布完成也不會增加學生的負荷。」(20060419-E5)

(二)再來是家庭作業讓學生養成良好的學習習慣，學生回家不會無所事事，亦可引導學生妥善安排課後時間。

「有一些小朋友，回家就不知道做什麼，有作業的話起碼他會把課本打開，去找一找答案，讀讀書啊，不要無所事事。」(20060424-B5)

「因為不規定作業他們每天就會沒事做啊，而且老師也是希望說知道小朋友今天

學的東西會了嗎?算是回饋吧。」(20060419-C5)

「學習的習慣是要培養的，你若晚上回去都有家庭作業他才會維持一種學習的習慣。」(20060414-F5)

綜合來說，每天規定回家作業讓學生知道課程進度，每天持續部分的練習，不造成學生負擔對作業產生壓力形成心理負擔，並且能讓學生養成讀書的習慣，亦可引導學生妥善安排課後時間。

六、怎麼想到要設計何種作業?

(一)教師以自身教學經驗，根據教學進度，並以領域範圍爲考量來設計家庭作業。

「根據今天上的課，因為每天都會有數學和國語嘛，那如果有特殊狀況的話，也會有一些額外的補充教材可以來出，那大部分的作業都是跟國語和數學有關。」(20060414-F6)

「每天課程進度的複習就一定有固定的份量」(20060419-E6)

「我就會想說今天我到底上到哪裡，教了什麼，然後來規定我今天的回家作業。」(20060413-D6)

「設計什麼功課我說應該會照著我的課程進度跑…」(20060406-A6)

「按照我的教學進度，譬如說我今天教完生字，我就寫生字簿甲本乙本啊...」(20060424-B6)

「通常我都已經先想好這個禮拜要規定的功課，我的進度都先排好了嘛，所以我都按照進度規定作業。」(20060419-C6)

我們由上可知，教師設計家庭作業的類型以課程的需求爲依據，家庭作業的內容主要爲與課程有關的作業，也就是以課本、習作、作業本等爲範圍。另外，也可看出教師亦十分重視讀寫之外的作業。

七、似乎在家庭作業中，最常看到國語和數學的作業，其他的學科領域卻很少出現的原因是？

(一)受訪教師提出國小導師所任教的領域多爲國語和數學且節數較多，因此國語和數學皆被認爲是主要科目。

「今天我是帶班的，所以會比較注重國語和數學，若我是其他科任的老師就會把作業在上課時候寫完，就不會出現在家庭聯絡簿上…」(20060406-A7)

「國語和數學是每天都上到的科目，那其他領域的話，一個禮拜才幾節課而已，所以他們出現的次數少，啊所以我們規定的次數就沒有像國語數學那麼頻繁。」(20060419-C7)

「跟自己任教的科目有關啦,自己教的當然就會比較了解比較注重。」(20060419-E7)

(二)科任教師作業多半在課堂上寫完少出回家功課，科任老師與學生接觸時間短，作業難催收，而較生活化的課程或是親身實踐的課程難用紙筆作業來確認程度。

「若我是其他科任的老師就會把作業在上課時候寫完，就不會出現在家庭聯絡簿上…」(20060406-A7)

「沒有買那個制式化的作業簿，所以就沒寫，像我們低年級有生活課，他那個生活實踐上的很難用紙筆的作業去規定他，像做家事，他回家有沒有真的做，我們哪知道阿。

」(20060424-B7)

「譬如說社會和自然，他們比較跟生活有關係，嗯~不是說透過練習可以加深他們精熟的程度，因為那是一種體驗。」(20060419-C7)

「科任老師的作業通常都在課堂上就寫完了，所以說他們通常就沒有把作業讓學生帶回家寫，這也是為什麼在聯絡簿上比較少看見自然啊或其它領域的作業。」(20060413-D7)

國小導師以教國語和數學科爲主，而家庭作業的設計也以導師爲中心，因此家庭作業多半是國語和數學的紙筆作業，科任教師出的作業幾乎都在課堂上完成，主要是因爲與科任教師與學生接觸的時間短、作業催收不易，因之各年級多以國、數爲回家作業。

八、您認爲實施家庭作業的目的何在?

(一)對學生來說，可以練習、熟練所學、更可以將課程做一完整的統整，給自己練習的機會。

「目的只是在讓學生去練習今天所學的東西，這是我最大的一個想法。」(20060413-D8)

「實施家庭作業讓小朋友回家可以強迫再做一次練習啊…」(20060419-C8)

「練習課內所教的順便做統整，看他哪裡不會再去做加強…」

「第一個應該是我是希望他今天回家以後可以複習一下我今天上的課的內容，我希望他每天有一段時間是在寫學校功課的。」(20060406-A8)

(二)對老師來說，可以從回家作業中得知學生學習的成效，若是未達該有的學習效果則可馬上進行補救教學。

「再來是我希望從他寫的作業中發現他有什麼不懂或是我有哪些講不清楚的地方，在改完功課之後，我會重複在那個點再講清楚一點。」(20060406-A8)

「老師而言的話，就是可以知道你今天將的成果或是說學生的反應如何，需要補強的部分在哪。」(20060419-E8)

「也是可以知道他哪裡不會，他們所學的有沒有達到效果」(20060424-B8)

(三)老師認爲對家長也有好處，可藉由關心孩子的回家功課，可以知道孩子在學校中學習的狀態。

「對家長來講，也可以間接知道孩子一天所學的是哪些東西。」(20060419-E8)

由上可知，對學生而言，家庭作業的目的在於加強學習效果並使學生能夠利用課餘時間複習所學，以提升學業成就表現。對老師來說，目的是能使學生培養主動、負責的學習態度和習慣，能夠自我學習，老師的立場來看若家長能關心孩子課業，也能掌握孩子在校的學習狀況。

九、您認爲家庭作業最能達到什麼功能?

(一)學生學業成績提升，讓學生自己掌握自身的學習狀況。

「那作業寫得好的跟學業成績也有些相關，會比較好一點啦，因為都是紙筆的練習，所以考試也會好一點。」(20060424-B9)

「學生而言就是提升學習效果啊，如果小朋友有寫作業不管他寫的是對還是錯，至少他們有去動筆有思考，至少他會有個印象，對學業成績就會有一定的相關連，」(20060419-C9)

「他可以看看自己有沒有真的了解老師所教的內容，學生可以掌握自己的學習狀況，讓他去了解他學習的情形。」(20060413-D9)

「我覺得最明顯的效果應該是他的學業成績，就是每一天的複習也可以讓他知道他學到了多少」(20060419-E9)

「有加強學習的功用，而且讓他們可以體會學習是一種他們的本分和責任…」(20060414-F9)

(二)老師得知教學果效如何，學生學習情況良好，老師也可以從中獲得成就感。

「對老師來講，學生學習效果好的話，老師才有達到他教學的效果」(20060414-F9)

(三)關心孩子的家庭作業的家長，可以增進親子關係，從作業中達到親子互動的功用。

「如果有家長願意去關心他的功課，就可以從裡面得到親子關係的增進，是正面的。那有一些家長是都不管的，那就算了，像我們班有一些人會把功課給爸媽簽名，那有一些家長可能也不了解學校在做什麼…」(20060406-A9)

似乎所有的教師都認爲家庭作業能幫助學生提升學業，讓學生自己掌握自身的學習狀況。老師得知教學果效如何，學生學習情況良好，老師也可以從中獲得成就感。而關心孩子的家庭作業的家長，則可以增進親子關係，從作業中達到親子互動的功用。

貳、本節綜要

大部分的教師依照教學進度、當天所教的課程需求來設計家庭作業，陳東陞(1983)也認爲應該依當天學生所學課程的內容來訂定作業。作業份量上，平日作業較少，假日前夕作業較多，以國語和數學的作業爲主，時間上以 1 小時之內能完成爲準。此與吳清山(1989)所做的學生對家庭作業的感受研究相符，學生認爲作業出的最多的是國語科，最困難的是數學科，老師在星期假日前作業出最多。本研究的文件分析也發現教師設計家庭作業以本國語文和數學領域爲主，教育機關及學校並未強制規定老師們要規定回家作業，學校課程畢竟有教學進度的壓力，因此教師們爲了趕上進度，通常在校時間都以用在教學，無多餘時間做練習或熟練所學，所以教師出作業時所考量的因素是以符合教學目的，以幫助學生強化教學效果，複習所學爲主。與本研究文件分析上的結果是一致的，教師作業多半著重練習型的作業，也就是符合對學生學習或學業上的幫助。其次必須考慮家長本身的因素，包括時間、能力、配合意願、以及學區家長的背景因素。訪談幸

福國小教師認爲本學區家長對孩童的關心度不高，因此較少出需家長指導的作業，此與文件分析家庭作業的參與者結果一致，顯示幾乎都是學生可自行完成的作業，在於本學區家長的背景因素較無法或無暇協助兒童完成作業。

教師們對作業通常持正面的看法，認爲家庭作業能加強學生語文書寫和數學計算的能力、運用的能力，使學生能夠自我學習。此與林尙俞(2004)研究結果相符，教師對於指派家庭作業之看法皆認爲是以書寫、練習作業爲主。本研究的受訪教師認爲家庭作業能給予學生持續的練習，加深學生的印象，達成良好學習效果。學生每天寫作業，讓學生養成良好的學習習慣，可以累積新知識，讓學生回家不會無所事事，亦可引導學生妥善安排課後時間。教師以自身教學經驗，根據教學進度，並以領域範圍爲考量來設計家庭作業。國小導師所任教的領域多爲國語和數學且節數較多，因此國語和數學皆被認爲是主要科目。科任教師的作業多半在課堂上寫完很少出回家功課，因爲科任老師與學生接觸時間短，作業難催收，且較生活化的課程或是親身實踐的課程是難用紙筆作業來確認程度的。

對師、生和家長來說，作業各有其不同的目的，學生回家後可以利用作業給自己練習的機會、更可以將課程做一完整的統整。對老師來說，可以從回家作業中得知學生學習的成效，若是未達該有的學習效果則可馬上進行補救教學。以老師的角度來看，若是注重孩子功課的家長，可藉由關心孩子的回家功課，知道孩子在學校中學習的狀態。大部分的老師亦認爲，認真寫作業的學生可以讓學業成績提升，學生學習情況良好，老師也可以從中獲得成就感。

第五章　結論與建議

本研究旨在瞭解國小教師設計家庭作業的理念，根據國內外家庭作業相關之文獻探討，並藉由學生家庭聯絡簿分析家庭作業類型，並進行教師深入訪談方式，最後將所得資料整理歸納出結論，並提出具體建議，以供教育行政機關及相關人員未來進一步研究的參考。

第一節 結論

依據文件分析及訪談之研究發現綜合歸納出下列結論

壹、分析家庭聯絡簿結果

一、國小六年級家庭作業類型，學習領域以本國語文和數學為主，其它學習活動多是培養語文能力的作業，以練習性質的個人短期作業佔多數，作業種類方面多半強調知識的強化和練習

六年級家庭作業的學習領域以本國語文和數學為主，其中以本國語文作業最多，再來分別是數學、社會。此與胡鍊輝(1983b)和林尚俞(2004)所做的研究結果相符。吳清山(1989)針對國小高年級學生對家庭作業看法的研究中，也認為家庭作業出最多的是國語，其次是數學。可見我國教師設計家庭作業上，科目上並無多大變化。在本研究六年級與其它學習活動的家庭作業中，發現培養語文能力的作業甚至比社會領域的作業更多，更可看出教師們注重十分注重國語方面的能力發展，但也顯示出教師們只重視課程內的教育，缺乏培養學生全人的發展。

家庭作業的性質方面，六年級家庭作業以練習型家庭作業為主，複習型家庭作業最少。然而從作業的特性來看，作業具有貫徹性(方炳林，1969)，作業是從學習開始前到學習後的連貫活動，教師可以透過增加預習和複習型的作業，以達到不同的教學目的。家庭作業的參與者方面，以學生自己為主，家長參與的部分並不多，而且家長扮演的角色多半是替孩子的作業簽名。就作業的時間來看，六年

級家庭作業以短期作業佔多數，長期的家庭作業僅出現過一次。這也與李郁然(2002)所做的研究結果類似，多屬個人式作業、練習型作業和短期作業。

最後，在作業的種類方面，黃政傑(1997)認爲作業的設計應把生活題材融入，動、靜態作業交互運用，型態應多元。而本研究卻發現，六年級的作業以練習性的作業最多，其次是訂正作業，創造性的作業十分少見。顯示老師們多半只強調功課的練習及強化。

二、國小五年級家庭作業的類型，學習領域以本國語文和數學爲主，其它學習活動是以培養語文能力的作業爲多，練習性質的個人短期作業佔多數，作業種類方面多屬知識性的強化練習

五年級家庭作業的學科領域以本國語文和數學爲主，其中以本國語文作業最多，再來分別是數學、社會。此與胡鍊輝(1983b)和林尙俞(2004)所做的研究結果相符。吳清山(1989)針對國小高年級學生對家庭作業看法的研究，學生也認爲家庭作業出最多的是國語，其次是數學。可見我國教師設計家庭作業上，科目上並無多大變化。其它學習活動的家庭作業中，培養語文能力的作業一學期總共有 43 次，明顯多於其它項目的作業。

家庭作業的性質方面，五年級家庭作業以練習型家庭作業爲主，複習型家庭作業最少，複習型的作業多半出現在月考前。然而從作業的特性來看，作業具有貫徹性(方炳林，1969)，作業是從學習開始前到學習後的連貫活動，教師可以透過增加預習和複習型的作業，以達到不同的教學目的。家庭作業的參與者方面，以學生自己爲主，家長參與的部分並不多，而且家長扮演的角色多半是替孩子的作業簽名，與同學共做的作業是無。然而，五年級的學生是可以設計同學共做的作業，以培養兒童的群性發展，但是據研究者在實際教學現場的觀察發現，學生課後多半有補習或是才藝活動，很難與同學聚在一起共同討論完成功課，再加上老師也考慮學童課後的安全問題，因此多半設計學生能自行完成的作業。

就作業的時間來看，五年級家庭作業以短期作業佔多數，在作業的種類方面，作業以練習性的作業最多，其次是訂正作業。顯見即使實施九年一貫課程強調多元化的教學與評量，但是老師們在設計作業方面與之前並無多大差別，此與李郁然(2002)的研究相符。

三、國小四年級家庭作業的類型，學習領域以本國語文和數學爲主，其它學習活動以寫日記的作業最多，練習性質的個人短期作業佔多數，作業種類方面多屬練習和抄寫的作業

四年級家庭作業的學科領域以本國語文和數學爲主，其中以本國語文作業最多，再來分別是數學、社會。此與胡鍊輝(1983b)和林尙俞(2004)所做的研究結果相符。可見語文在學習過程中是一項重要的基礎，其它的學習也須建立在良好的語文基礎之下。而其它學習活動的家庭作業中，整學期中個人情緒的抒發總次數共有 47 次，而情緒的抒發主要是寫日記，而培養語文能力的作業總共有 40 次，明顯多於其它項目的作業，再次可見教師們對語文的重視。

家庭作業的性質方面，作業以練習型家庭作業爲主，複習型家庭作業最少。家庭作業的參與者方面，以學生自己爲主，家長參與的部分並不多，而且家長扮演的角色多半是替孩子的作業簽名，同時，與同學共做的作業是無。此與李郁然(2002)的研究結果相符，各年級多以學生自己爲家庭作業之唯一參與者。就作業的時間來看，家庭作業以短期作業佔多數，無長期的家庭作業。黃政傑(1997)認爲作業的設計應把生活題材融入，動、靜態作業交互運用，型態應多元。本研究在作業的種類方面，四年級的作業以練習性的作業最多，其次是抄寫的作業，重視學生書寫的能力，顯示老師們多半只強調功課的練習及強化。

四、國小三年級家庭作業的類型，學習領域以本國語文和數學爲主，其它學習活動多是情緒的抒發，主要是寫日記，以練習性質的個人短期作業佔多數，作業種類方面多屬練習和抄寫的作業

三年級家庭作業的學科領域以本國語文和數學爲主，其中以本國語文作業最多，再來分別是數學、社會。此與胡鍊輝(1983b)和林尙俞(2004)所做的研究結果醫致。徐美蓮(1989)也認爲通常學生的作業都由級任老師規定，因此常常只在國語和數學之間。其它學習活動的家庭作業中，整學期中個人情緒的抒發總次數共有 53 次，而情緒的抒發主要是寫日記爲主，中年級的學生開始要面對寫作文的壓力，對學生來說，如何把片斷的語句連結成一篇文章是一種學習，也是老師們必須帶領學生學習的技巧，因此可發現中年級的老師們藉由寫日記來培養學生的書寫能力，因此，三、四年級的其他學習活動中皆以寫日記爲主的原因。

家庭作業的性質方面，三年級家庭作業以練習型家庭作業爲主，預習型家庭作業最少。家庭作業的參與者方面，以學生自己爲主，家長參與的部分並不多，三年級家庭作業以短期作業佔多數。在作業的種類方面，三年級的作業以練習性的作業最多，其次是抄寫的作業，顯示設計紙筆作業多於非紙筆方面的作業。

五、國小二年級家庭作業的類型，學習領域以本國語文和數學爲主，其它學習活動則是課外書籍閱讀，而練習性質的個人短期作業佔多數，作業種類方面多屬練習和抄寫的作業

二年級家庭作業的學科領域以本國語文和數學爲主，徐美蓮(1989)認爲通常學生的作業都由級任老師規定，因此常常只在國語和數學之間。本研究與林尚俞(2004)的研究結果都發現，家庭作業所屬的學習領域以本國語文所佔的比例最高，其次爲數學，尤其以低年級最爲明顯。其它學習活動的家庭作業中，以課外書籍的閱讀佔多數，可見教師著重於訓練學生養成閱讀的習慣。李懿芳、羅淑芬(1997)分析英國教育標準局(OFSTED)所發表的調查報告中指出，最常見的家庭作業活動是閱讀，可見國外也十分注重閱讀的能力，尤其低年級若是能養成閱讀的習慣，將來對於語文基礎的建立有正向的功能。家庭作業的性質方面，二年級家庭作業以練習型家庭作業爲主，預習型家庭作業最少，也許是年紀小較無法先獨立預習課程內容，多以課後的練習爲回家作業的主體。

家庭作業的參與者方面，以學生自己能獨立完成爲主，家長參與的部分並不多，而且家長扮演的角色多半是替孩子的作業簽名，檢核孩子是否有完成作業。同時，與同學共做的作業是無，也許是學童年齡較小，因此與同學合作完成家庭作業的難度較高，低年級的教師皆無設計與同學合作的作業。家庭作業以短期作業佔多數，在作業的種類方面，二年級的作業以練習性的作業最多，其次是抄寫的作業。

六、國小一年級家庭作業的類型，學習領域以本國語文和數學爲主，其它學習活動則是課外書籍閱讀，以練習性質的個人短期作業佔多數，作業種類方面多屬練習和抄寫的作業

一年級家庭作業的學科領域以本國語文和數學爲主，徐美蓮(1989)認爲通常學生的作業都由級任老師規定，因此常常只在國語和數學之間。本研究與林尚俞(2004)的研究結果都發現，家庭作業所屬的學習領域以本國語文所佔的比例最高，其次

爲數學，尤其以低年級最爲明顯。其它學習活動的家庭作業中，整學期中課外書籍閱讀佔多數。李懿芳、羅淑芬(1997)分析英國教育標準局(OFSTED)所發表的調查報告中指出，最常見的家庭作業活動是閱讀，可見國外也十分注重閱讀的能力，尤其低年級若是能養成閱讀的習慣，將來對於語文基礎的建立有正向的功能。性質方面，一年級家庭作業以練習型家庭作業爲主，預習型家庭作業最少，也許是年紀小較無法先預習課程內容，因之老師們設計強化教學內容的練習性作業占多數。

家庭作業的參與者方面，以學生自己爲主，家長參與的部分並不多，而且家長的角色多半是替孩子的作業簽名，同時，與同學共做的作業是無。此與李郁然(2002)的研究結果相符，各年級多以學生自己爲家庭作業之唯一參與者。家庭作業以短期作業佔多數，在作業的種類方面，以練習性的作業最多，其次是抄寫的作業。

貳、 分析訪談結果

一、教師設計家庭作業的依據原則，依照教學進度或是當天所教的課程需求來設計家庭作業

教育機關和學校並未明文規定有關家庭作業的實施方式，基本上還是尊重教師的專業能力，由級任導師自行決定。教師依照教學進度或是當天所教的課程需求來設計家庭作業，符合陳東陞(1983)提出的設計家庭作業原則，依當天所學課程的內容來訂定，並且依照學習目標。上整天課的星期一、二、四作業較少，星期三半天或是假日前夕作業較多，以本國語文和數學的作業爲主，此亦與吳清山(1989)探討國小高年級學生對家庭作業的感受一致。教師一天大約設計 1~2 項作業，時間上以 1 小時之內能完成爲準，林尚俞(2004)的研究結果也顯示老師一天大約指派 2 項作業，約半小時到 1 小時能做完。符合黃炳煌(1983)所提出的家庭作業的份量大約 1~1.5 小時的範圍內完成。教師在指派家庭作業時考量的因素包括課程本身的目的，是否符合教學目標；也會考慮學生本身的因素，包括課後時間、能力、程度、興趣、家庭資源等，設計份量適中的作業；考量家長本身的因素，包括家長的時間、能力、配合意願、以及學區家長的背景因素。

二、教師認爲家庭作業提升學生書寫、計算及運用能力，並且培養學生正確的學習態度

教師們認爲家庭作業能讓學生書寫、計算及運用能力提升，要讓學生能在國小時期奠定基礎，以利學業成就的提升，因此特別重視語文基本的讀寫能力及數學計算的能力。由受訪教師的看法綜合來說，教師重視家庭作業，希望學生在寫家庭作業時能強化學習效果，提升學業成就，並能提供學生課後適當練習的機會，教師希望藉由實施家庭作業來培養學生負責、主動的態度，此與 Kines 和 warton(1998)的看法相符，皆認爲家庭作業可以培養學生的紀律和責任心。除此之外，從聯絡簿的分析中看到教師也設計做家事、背英文句子等作業，由此可以看出，教師也重視實施家庭作業所附加的學習效果，也代表教師肯定家庭作業對於培養學生正確的學習態度所具備之功能。

三、教師設計家庭作業類型的想法來源是希望藉由每天規定回家作業讓學生知道課程進度，並且能讓學生養成讀書的習慣

老師們希望藉由每天規定回家作業讓學生知道課程進度，養成每天持續的分布練習，不造成學生負擔對作業產生壓力形成心理負擔，並且能讓學生養成讀書的習慣，亦可引導學生妥善安排課後時間。此與陳榮華(1983)的看法頗爲一致，皆認爲作業能讓孩子有馬上練習剛學的新知識，並且幫助無法自行安排課餘時間的兒童，有正當的學習活動。教師設計家庭作業的類型以課程的需求爲依據，家庭作業的內容主要爲與課程有關的作業，也就是以課本、習作、作業本等爲範圍。此部分訪談的結果與本研究文件分析的結果一致。另外，也可看出教師十分重視讀寫之外的作業，而國小導師以教本國語文和數學科爲主，而家庭作業的設計也以導師爲中心，因此家庭作業多半是國語和數學的紙筆作業，科任教師出的作業幾乎都在課堂上完成，主要是因爲與科任教師與學生接觸的時間短、作業催收不易，因之各年級多以國、數爲學生的回家作業。

四、教師認爲家庭作業的目的使學生能夠利用課餘時間複習所學，正面功能是讓學生自己掌握自身的學習狀況，老師得知教學效果，但過多、過難的作業會帶給學生負面影響

家庭作業的目的在於加強學習效果並使學生能夠利用課餘時間複習所學，以提升學業成就表現，並且能使學生培養主動、負責的學習態度和習慣，能夠自我學習。這與林寶山(1988)和陳瑞郎(1990)的見解相符，皆認爲家庭作業能養成自學自習的習慣。家庭作業的正面功能是幫助學生學業提升，讓學生自己掌握自身的學習狀況，老師得知教學果效如何，若學習效果不佳時，老師可立即做補救教學。此與劉秀男(1976)提出的觀點一致。受訪教師認爲家長也可藉由家庭作業來掌握孩子在校的學習狀況，關心孩子家庭作業的家長，可以增進親子關係，從作業中達到親子互動的功用。但不可否認的必須注意家庭作業的負面影響，若是不考慮學生的背景和學習狀況，機械式的抄寫性作業易讓學生失去學習的興趣，太難的作業易讓學生產生抄襲他人作業、欺騙及說謊的行爲。

第二節 建議

依據文獻探討、學生家庭聯絡簿文件分析及訪談結果， 提出對教師設計家庭作業的建議，以供相關教育行政單位、教育人員未來研究的參考。

壹、對教育行政機關的建議

一、教育機關可建議各學校自訂家庭作業實施方式，提供教師、家長與學生參考

由研究中發現，我國並無明確的家庭作業規定，教育機關並未對家庭作業在質與量的部份作規劃，全權交由學校實施。由於每個學校所在的地域或是學校特色不同，若教育機關強制規定作業的實施方式，的確會造成困擾。因此可由各學校編製家庭作業實施之相關建議，給予原則性、方向性的意見，擬出適合學生的家庭作業實施手冊，提供教師、家長與學生參考，使相關人員能有所依循，將有助於家庭作業的健全化。

二、將教師設計家庭作業的方式列入教師專業發展評鑑的指標中

設計良好的家庭作業和課程可以密切結合，能夠提升教師教學效果和學生的學習，而教師評鑑的內涵可以讓人了解良好教師的應具備條件及應負擔責任工作，家庭作業必然是教師每天重要的例行工作，應該讓條件、內涵、責任及工作項目轉換成指標，透過多方面的指標建立適當的教師專業發展評鑑。

貳、對學校的建議

一、去除形式化的作業抽查，確實獎勵認真批改作業老師和鼓勵學生認真練習作業

作業的形式其實非常多樣，不是僅有紙筆作業，學習單、學習檔案等都是作業之一部分，學校行之有年的作業抽查工作，對每班各項作業進行抽查，不僅查學生的習寫過程，也檢驗著老師是否準時批改作業，但是作業抽查常常只是形式化的蓋蓋檢閱的章，並無達到實質作業檢查的功用，省下蓋章的時間對於教師設計作業的內容提出實質的建議，對於優良的作業公開表揚和展覽，這樣更可落實作業抽查的效果。

二、行政主管應給予教師支援的力量，給予勇於突破傳統家庭作業形式的教師鼓勵

教育工作中，教育行政主管若能給予充足的協助，有良性的溝通、互動與教育實行者共同努力於對孩子有益的事，我們的教育才有希望。行政是教師教學的支援系統，但多數運作是依循往例，不喜歡改變太大、太快，加上有大部分的家長不了解教育現況，以致一些有心突破傳統設計作業方面的教師缺少支持的力量，創新受到阻礙，只好又回歸傳統式的家庭作業方式，因此，行政主管應以開闊的心胸接受不同的家庭作業方式。

叁、對教師的建議

一、設計活潑、多元家庭作業的同時，也不可忽略傳統的作業方式，爲兒童奠定學習基礎

本研究發現，各年級的作業類型同質性很高，顯示作業的類型並不廣泛。同時自九年一貫實施之後，強調的是學校和社區文化特色的相互配合，因此在設計學生家庭作業時應適應學生個別差異，設計多元化作業，親子共作的家庭作業，並將教學活動延伸至家庭，作業方式也須摒棄傳統以精熟學習爲主的抄寫方式，改以生動活潑、多元化、生活化的方式來進行改進家庭作業設計及評量方式，提供創造思考的教學環境，以陶冶學生創造性的人格特質。但是該有的精熟練習或是背誦不可避免，把握孩童記憶力的黃金時間，奠定良好的學習基礎。

二、師生共同設計作業，激發學生完成家庭作業的興趣

教學是師生共同參與而產生交互影響的動態過程，經過師生共同討論之後,師生共同設計產生的家庭作業，比由老師一人獨自規定的作業，更能讓學生提高興趣。針對某一學科或主題共同設計課程單元活動或作業，師生共同訂定實踐的方法，爲師生雙方共同討論建立家庭作業，老師必須屏除傳統的觀念，以開放的心胸去包容學生的想法，約定共同設計的作業之後，即使失敗可以繼續修正，不氣餒，以達到預期的目標，師生雙方都必須遵守。師生共同規劃與參與，可以加強師生對於班級和學校的認同。

三、做好親師溝通，有助於家庭作業的實施

親師座談會，在增進家庭與學校之間雙向溝通與聯繫，家庭作業是學習的重要環節，是教師在教學的補充和瞭解教學的效果，因此教師在設計家庭作業時應先規劃要達到的目的爲何。畢竟我們都希望，家庭作業可以成爲學校與學生家庭間聯繫的橋梁。因而教師設計家庭作業時要能將標準、方法等清楚傳達給學生和家長，使學生與家長能瞭解教師的要求爲何，將有助於學生完成作業。

四、配合學生的能力彈性調整作業方式、勿強調齊一性的作業結果

Cooper 對作業的指派提出幾項建議，他認爲教師不必花過度的心力設計不同的作業給同班上不同水平的學生，因爲這種做法費力而效果不彰。對照於現場實際上的狀況來看，教師要面對一班 30 位學生的確不容易設計個別化的作業，但是一樣的作業卻可以按照學生能達到的程度來要求，一位能力佳的學生和程度落後的學生不宜用相同的標準來要求，教師可依學生的程度給予適當的獎勵，避免程度不佳的學生因過多、過難的作業對學習產生放棄的態度。

五、增加科任教師與級任教師間的溝通與協調，促進作業類型的均衡

本研究發現家庭作業以本國語文、數學領域爲最常見，其他領域在家庭作業中所佔的比例極少，家庭作業的分配不均，造成作業偏重工具學科，而忽略藝能的現象。要均衡發展作業類型，則須科任教師與級任老師保持溝通，並做好協調的工作，才不致於造成家庭作業的分配不均，提升家庭作業實施的品質。

肆、對未來研究的建議

一、研究對象

本研究是以一個學校做完整的研究對象，以後可針對全縣做調查研究，把家長、學生等都加入研究對象，甚至把已經做過的調查研究的縣市桃園、台北、花蓮地區聯合起來分析比較，擴大研究的範圍達到更廣泛的研究結果。

本研究文件分析部分，是以幸福國小整個學校所有班級聯絡簿爲資料蒐集的對象，未來研究對象可擴大爲整個台東的國小，不同的區域教師、家長和學生對作業也許有不同的看法，會得到不同的研究結果，可使國小家庭作業的研究更豐富。

二、研究方向

(一)可擴及國中或高中探究家庭作業對其他不同學習階段的學生所產生之影響爲何，探討國、高中的家庭作業類型，對學生學業或生活的影響。

(二)可藉由研究中的探討來擬定家庭作業原則性的指標，及適合學生不同家庭作業方案之建議。

(三)進行個案研究：以單一班級或數個學生爲研究對象，進行深入觀察與訪談。可針對一個班級改變原本的家庭作業方式，觀察和深入訪談班級學生、家長的反應。

(四)延伸研究至網路家庭聯絡簿：紙筆式的家庭聯絡簿，其實已經是行之有年，家庭聯絡簿長久以來扮演家長與老師之間溝通的橋梁。現今，在網路的盛行下積極的推行網路家庭聯絡簿，希望增強親師之間的溝通管道希望藉由網路家庭聯絡簿的功能，加強家庭、學校之間的溝通，建立教師、學生和家長之間溝通的新模式。可延伸研究到電子聯絡簿，讓研究更豐富多元。

三、研究方法

(一)可進行有關家庭作業的行動研究，在與班級家長和學生充分溝通和不違背研究倫理的原則之下，設計主題式、活動式甚或是不同於一般的家庭作業了解其差異所在。

(二)目前的問卷調查研究多以家庭作業實施現況爲主要研究，以後可增加教師之性別、任教年資、專業背景，學生之性別，就讀年級和學業成就，家長的性別、教育程度、職業等從事探討。或是僅從學生的角度出發深入了解學生家庭作業的負擔，讓教育工作者更了解教學中家庭作業所存在的問題，並加以改進。

(三)若能將今後有關家庭作業之研究結果進行比較分析，針對目前研究所得知結果做有系統的整理，進一步加以解釋與比較，找出新的發現將更具意義與價值。

NTTU Library

參考文獻

一、中文部分

小逸媽媽(1992)。家庭作業的困擾。**父母親月刊，86**， 9~10 頁。

方炳林(1969)。**普通教學法**。台北市：三民書局。

方茹蕙(1999)。如何協助孩子做好家庭作業。**父母親月刊，172**，49~55 頁。

王文科(1995)。**教育研究法**(4 版)。台北市：五南。

王秀園譯(1998)。**教孩子輕鬆做功課**(原著者：Lee Canter,Lee Hausner)。台北縣：稻田出版社。(原著出版年：1978 年)

司琦(1974)。**普通教學法**。台北市：中華出版社。

司琦**(1979)**。小學社會作業內容的性質。**國教輔導，18(8)**，1~3 頁。

台灣省政府教育廳(1976)。**台灣省國民小學常用教育法令彙編**。台中市：作者。

余書麟(1972)。**教學原理**。台北市：文景出版社。

吳鼎(1976)。**各國小學課程比較研究**。台北市：黎明文化有限公司。

吳清山(1989)。國小高年級學生家庭作業現況之調查研究。**台北市立師範學院學報，20**，105~142 頁。

余益興(1997)。另類家庭作業---煎荷包蛋。**師友，361**，78~80。

吳百祿(2003)。美國對學生家庭作業的研究與改革。**正修學報，16**，1~16 頁。

吳淑蕙**(2002)**。學生不寫作業怎麼辦？**國教天地，149**，112~113 頁。

吳寶珍(1995)。跳出傳統藩籬---大明國小的作業創新計畫。**師友，332**，48~49。

李郁然(2002)。**台北市國小學生家庭作業現況之研究**。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

李景燕譯(1979)。沒有家庭作業是學生的一種權利。**國教天地，30**，37~38 頁。

李懿芳、羅淑芬(1997)。英國小學家庭作業的規定、實際情況、督導、執行效果與建議。**比較教育，44**，69~76 頁。

杜正雄**(2002)**。加拿大教育觀察--鼓勵思考、做報告和實驗等手腦並用。**師友，164**，45~47 頁。

周繼文(1974)。**小學作業訂正**。台北市：正中書局。

林尚俞(2004)。**桃園縣國民小學實施家庭作業現況之研究**。國立新竹師院國民教育研究所碩士論文，未出版，桃園縣。

林寶山(1988)。**教學原理**。台北市：五南出版社。

邱南昌(1991)。兒童睡眠問題。**當代醫學，18(5)**，21~26。

施嫈瑜(2005)。睡眠與成長。**中醫兒科醫學雜誌，7(1)**，1~5。

洪蘭(2000)。省下睡眠，輸掉記憶力。**康健雜誌，21**，228。

胡鍊輝(1983a)。生動活潑的家庭作業。**師友，191**，17~20 頁。

胡鍊輝(1983b)。國小學生家庭作業的研究。**國教世紀，18(12)**，16~19 頁。

胡鍊輝(1990)。**教學經營實例**。台北市：台灣書局。

孫邦正(1975)。**普通教學法**。台北市：台灣商務。

徐美連**(1989)**。學生自訂作業的內涵及其實施方式。**國教天地，82**，11~13 頁。

徐嘉怡(2001)。**花蓮縣國民小家庭作業施行狀況之研究**。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。

高廣孚(1988)。**教學原理**。台北市：五南。

張俊紳(1992)。教學過程中時間變項的控制。**國教之聲，26(2)**，22~30。

教育百科辭典編審委員會主編 (1994)。**教育百科辭典**。台北市：五南。

教育部(1993)。**國民小學課程標準**。台北市：台捷。

教育部國民教育司(1975)。**國民小學課程標準**。台北市：正中。

陳招池(1993)。批改學生作業，何其煩乎？**研習資訊，10(5)**，61~63。

陳東陞(1983)。應考慮學習內容、能力、興趣、目標四原則。**今日生活，199**，16~18 頁。

陳瑞郎**(1990)**。鳥瞰各國教育現勢。**比較教育通訊，23**，6~15 頁。

陳榮華(1983)。兒童家庭作業面面觀。**今日生活，199**，12~15 頁。

陳榮華(1989)。如何減輕國民中小學學生課業之負擔。**高市文教，38**，18~21 頁。

陳碧萍(1997)。**自我教導策略對輔導國小學生完成作業之效果研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。

陳龍安**(1988)**。**創造思考教學的理論與實際**。台北市：心理出版社。

彭森明(1994)。中美教育成果及其相關因素之探討。**教師天地，68**，49~52。

曾祥蘭(1978)。國小一年級國語作業簿試用調查結果分析。**師友，136**，39~43。

程健教(1979)。國小社會科作業活動的新觀念。**國教輔導，18(8)**，4~6。

黃永結(1994)。孩子讀書做功課拖拖拉拉，怎麼辦? **教育資料文摘，34(5)**，122~134。

黃永結(1995)。「作業懶得寫」之行爲改變術。**國教天地，109**，64~67。

黃政傑(1997)。**教學原理**。台北市：師大書苑。

黃炳煌(1983)。亟應提供創意性的作業。**今日生活，199**，9~12 頁。

黃素月(1990)。家庭作業有用嗎? **學前教育月刊，13(9)**，8~9。

黃素禎(1992)。我的「家課」觀。**中縣文教，11**，29~30。

黃瑞琴(1991)。**質的教育研究方法**。台北市：心理。

黃瑩君譯(1995)。**家庭作業靠邊站**(原著者：John Rosemond)。台北市：新苗文化。(原著出版年：1991)

黃麗煌(2001)。讓孩子享受優質睡眠。**育兒生活，131**，26~32。

新苗編譯小組譯(2001)。**不愛做功課的小孩**(原著者：John Rosemond)。台北市：新苗文化。(原著出版年：1991)

楊景堯(1979)。國民教育階段國小學童家庭課業負擔調查。**今日教育，36**，87~103 頁。

葉世彬(2003)。孩童的睡眠問題。**台灣醫界，46(5)**，14~18。

董媛卿(1991)。**父母如何指導子女做功課**。台北市：加合文具。

鼎茂編著(2002)。教育研究法。台北市：鼎茂圖書。

劉秀男(1976)。改進國小作業活動的芻議。**國民教育，20(9)**，11 頁。

毅振(1997)。重視孩子家庭功課。**父母親月刊，151**，10~11。

蔡俊傑(1994)。該不該禁止學生使用參考書。**師友，323**，50~21 頁。

蕭英勵(1999)。引導孩子完成家庭作業。**師友，385**，87~89 頁。

謝水南、顏國樑(1996)。國民小學作業指導。載於：黃政傑(主編)，**班級實務的改進**(97~140)。台北市：師大書苑。

二、英文部分

Adelina(1998), The effects parental involvement in homework on student achievement in Portugal and Luxembourg. *Childhood Education,74(6)*,367~372.

Anonymous(1999a). Are teacher giving too much homework？ *Gifted Child Today Magazine,22(2)*,6.

Anonymous(1999b). Be an influence. *Scholastic Parent & Child,6(4)*,41.

Anonymous(1999c). Homework：Time to turn it in？*NEA Today ,17(7)*,21.

Anonymous (1999d) . Report examines parental involvement. *Reading Today,17*(3),7 .

Corno, L. (2000). Looking at homework differently. *The Elementary School Journal, 100(5)*,529~549.

Eddy,Y. (1984).*Developing homework policies.* (ERIC Document Reproduction Service No ED256473).

Egawa,K.(1999). Homework：What are the issues？*School Talk,5(1)*,1.

Farrow, S. Tymms,P. & Henderson,B.(1999). Homework and attainment in primary schools. *British Educational Research Journal, 25(3)* , 323~341.

Heitzmann, W.(1998). Targeted homework motivates kids . *The Education Digest,64(*1),52~55.

Hellmich, N(2000) Assigning homework blame Book argues against hours of extra study. *USA Today ,* Final Edition.

Hong,E.&Lee,K.(2000). Preferred homework style and homework environment in high-versus low-achieving Chinese students. *Educational Psychology,20*(2),125~137.

Kines, B.(1998). Life Lessons.*Teaching Pre K-8,29(3)*,31.

MacBeath,J.(1998). The development of student study centers to improve homework and learning in Scoland. *Childhood Education*,74(6),383~386.

Miller, T. L.(1993). Improving the accuracy of self-corrected mathematics homework. *Journal of Educational Rresearch*,86(3),184-189.

Voigt,A.(1999).The problem with homework：Homework ! Oh,homework! I hate you!You stink! *School Talk,5*(1),7~9.

Warton,P.M.(1993).*Responsibility for homework：children’s ideas about self-regulation.* (ERIC Document Reproduction Service No ED361101).

Warton,P.M.(1998). Australian mothers’ views about responsibility for homework in primary schools. *Research in Education,59*,50~59.

Zernike,K.(2000a,Oct 10).As Homework Load Grows, One District Says “Enough”. *The New York Times*,Late Edition(East Coast).

Zernike,K.(2000b,Oct 29).There’ll be a quiz on this tomorrow. *The New York Times*,Late Edition(East Coast).

NTTU Library

NTTU Library

附錄一

訪談逐字稿舉隅

編號	性別	年齡	任教年級	教學年資	學歷	訪談時間	訪談地點
A	女	30 歲	一年級	8 年	台東大學教研所	2006.4.6	一丙教室

研究生(以下簡稱 R)：您好，感謝您願意接受訪問，訪問的內容純粹做爲學術研究的資料，請您安心作答，接下來共有幾個問題要請教您的意見，煩請不吝指教。

A：你不用客氣，我會就我所知和你共同討論交換意見。

R：您在設計家庭作業時有什麼原則嗎?

A：嗯~家庭作業就是以當天教的課程爲主，那天教完當天就會寫。再來就是，出的份量我會讓他們在半個小時或一個小時可以做的完，不用太多的，若是碰到週休二日的話，會稍微比較多一點點，但是也不會太多，因爲他們就是就會在下午安親班就會寫完，所以大概是在 30 分鐘到 1 小時之內寫完。一天的功課會摻雜兩項，大概國語和數學都會有這樣子。

R：可以說明一下這些原則所考量的因素爲何?

A：時間還有那天教學的內容，那天教學完之後，上課上到哪裡作業就寫到哪裡，份量大概是國語和數學，禮拜一到禮拜五都會有，假日可能會多一點，可能是國語卷啊或是學習單。

R：對您而言，您認爲學生應該具備何種能力?

A：因爲基本上他們的國語數學是最重要，所以我們一定有國語數學的作業，要求就是一定要寫完。上課發表方面，其實低年級小朋友很喜歡上課發表，所以那一方面倒是不用太多強求，若是他真的很少舉手我會叫他，我覺得最重要的是字要會寫，字要會認，數字要會寫，我比較注重國語和數學的能力。有一些老師會寫

說跳繩 20 下 30 下，那個我是沒有管到那邊去啦，像做家事我們跟媽媽溝通的時候就知道他會還是不會了，有些家長會說，老師說的比較有效，會請我們幫他說，請我們跟他說，我會口頭跟學生說，我是不會把他抄在聯絡簿上。那像學校有買的國語簿作業簿那些，都會讓他寫完，那至於一般，體育的啊，或是做家事啊，是不會抄在那邊，成語啊，唐詩啊課程上有會有，也會讓他在學校寫但是不會讓他帶回家寫。

R：您覺得家庭作業最能提升學生的何種能力?

A：提升對上課教材的熟悉度，因爲你要學校上課有上到，你回家又要有練習寫的能力，才會讓他對這個課程更熟悉，國語數學都是，數學也是要熟練各種不一樣的題型，題型不同答案也會不同啊，讓他的頭腦更靈活，所以要多熟練一下，所以聯絡簿的功用在於，它可以學校的課程回家再做一遍，再複習，家長看過也知道學校在做什麼，學生的程度在哪。

R：您爲什麼幾乎每天都會規定作業?

A：因爲每天都要寫功課啊!(笑)，因爲學校教了啊，每天都教了新的課程單元，所以就要寫啊，不然會寫不完，應該這樣講，我每天有上新的課的話新的單完的話，我一定會回家寫功課，因爲要讓他們知道今天做了什麼，若是那天沒有上到很重的課，比如說，國語課、數學課，那可能那天的作業就會少一點，或是出些很特別的功課，可能就是做家事或是跳跳繩之類的功課，我是覺得只要有教新的課程就要寫功課，學校並沒有規定一定要寫功課，沒有規定要寫哪一本，沒有，都沒有，問題是你有買了國語作業簿和數學作業簿，他會跟這你的進度在跑，你的進度教到哪裡，你就應該要寫到哪裡，不然你會寫不完。我以前在帶第一年的時候，我覺得作業可以少一點，可是到了考試的時候，發現還有很多本沒有寫完，就變成說你的作業應該是慢慢寫很多樣的，不然你的功課要是一累積到最後你的作業不會寫不完的，寫不完就會很浪費啊，因爲那些簿本都是花錢買的，那既然沒有要寫那一本，那當初就可以不要買作業簿的，若是我們學校是沒有買國語作業簿數學作業簿那一些東西，那功課也不用出啦，因爲國、數是需要學生多練習的，

所以才會額外再買，我是覺得理所當然每天都要有功課。怕學生忘了我新教的課程，也讓爸爸媽媽知道他學到哪些課程，然後他會不會，這時候可以讓他知道這小朋友哪裡不會，所以寫功課也可以讓家長更知道孩子在學校的情形是怎樣。對老師來講，可以知道哪一個環節學生不懂。

R：怎麼想到要設計何種作業?

A：設計什麼功課我說應該會照著我的課程進度跑，所以如果我今天剛教第七課的生字，我就會寫生字學習單，如果這一課造詞的話，我就會寫造詞的，就是跟著進度在跑，然後譬如說，我們現在教完第七課了，我就會寫測驗卷練習各種不一樣的題型。通常我都是前一天就將聯絡簿寫好，如果有人很早來到學校就可以抄家庭聯絡簿，所以我是前一天就想好，我今天會上到哪裡，我這一週的課程是怎樣，而且也已經有一套模式啦，讓學生精熟練習啦我覺得。

R：似乎在家庭作業中，最常看到國語和數學的作業，其他的學科領域卻很少出現的原因是?

A：我覺得原因是像我剛剛講的，他們有買一些國語作業簿啊，數學作業簿，或是其他有關於國語和數學其他的功課，既然已經買了就要把它寫完，今天我是帶班的，所以會比較注重國語和數學，若我是其他科任的老師就會把作業在上課時候寫完，就不會出現在家庭聯絡簿上，所以應該是以我爲準，而且國語和數學課的節數也比較多。

R：您認爲實施家庭作業的目的何在?

A：嗯~我覺得目的是，嗯~目的是有兩個啦，第一個應該是我是希望他今天回家以後可以複習一下我今天上的課的內容，我希望他每天有一段時間是在寫學校功課的，再來是我希望從他寫的作業中發現他有什麼不懂或是我有哪些講不清楚的地方，在改完功課之後，我會重複在那個點再講清楚一點，我會去發現他們有哪些不清楚的地方，大概就是這兩個方面，我覺得要啦，還是要實施家庭作業。

R：您認爲家庭作業最能達到什麼功能?

A：作業最能達到什麼功能喔，(沉思)，嗯~功能就是讓他在多練習啊，如果有家長願意去關心他的功課，就可以從裡面得到親子關係的增進，是正面的。那有一些家長是都不管的，那就算了，像我們班有一些人會把功課給爸媽簽名，那有一些家長可能也不了解學校在做什麼，那像功課都有寫的，通常學業成就也不錯的，相對來講他的功課寫的不好，也沒有人管，學業就很低，可以稍微看的出來家裡有沒有在關心。

NTTU Library