

國立臺東大學教育學系
課程與教學碩士在職專班
碩士論文

指導教授：黃柏叡 博士

教師資格檢定教育社會學試題之研究
——以「衝突理論」為例

研究生：余欣容 撰
中華民國一一二年十月



國立臺東大學教育學系
課程與教學碩士在職專班
碩士論文

教師資格檢定教育社會學試題之研究
——以「衝突理論」為例

研 究 生：余欣容 撰
指導教授：黃柏叡博士
中華民國一十二年十月

國立臺東大學
學位論文考試委員審定書

系所班：教育學系課程與教學碩士在職專班

本班 余欣容 君

所提之論文 教師資格檢定教育社會學試題之研究-以「衝突理論」為例

業經本委員會通過合於

☒ 碩士學位論文

條件

☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

許殷宏

(學位考試委員會召集人)

廖子明

黃栢巖

(指導教授)

論文類別 (請勾選)：

☒ 學位論文

☐ 代替學位論文：

(☐ 藝術類 ☐ 應用科技類

☐ 體育運動類)

1. ☐ 專業實務報告

2. ☐ 技術報告

3. ☐ 作品(連同「書面報告」)

4. ☐ 成就證明(連同「書面報告」)

論文學位考試日期：112 年 06 月 20 日

國立臺東大學

附註：本表一式二份(正本)經學位考試委員會簽名後，分別送交系所辦公室及註冊組存查。

國立臺東大學

學位論文網路公開授權書

重要事項說明：依著作權法第十五條第二項第三款規定，「依學位授予法撰寫之碩士、博士論文，著作人已取得學位者，推定著作人同意公開發表其著作」。本校圖書資訊館就紙本學位論文之閱覽服務依前開規定，採公開閱覽為原則。如論文涉及專利事項、機密或依法不得提供，需延後公開紙本論文者，請另行填寫本校「學位論文延後公開申請書」。(申請書得自本館網站下載)

本授權書所授權之 ☒ 學位論文 ☐ 書面報告 ☐ 技術報告 ☐ 專業實務報告 為本人在

國立臺東大學 教育學系課程與教學碩士在職專班 系(所) _____ 組 112 學年度

第 三 學期取得 (☒ 碩士 ☐ 博士) 學位之論文。

論文名稱：教師資格檢定教育社會學試題之研究 — 以「衝突理論」為例

本人上列依學位授予法取得學位之論文電子全文(含書目、摘要、圖檔、影音資料、附件等，以下同)，依著作權法非專屬、無償授權予下列授權使用單位，得因教育、科學及研究等非營利用途，不限期間與次數重製，並得將電子全文收錄於數位資料庫，透過自有或委託代管之伺服器、網路系統或網際網路向授權使用單位圖書館館內及館外之使用者公開傳輸，提供該使用者為非營利目的之檢索、閱覽、下載及列印。

授權使用單位	電子全文於網路公開時程
國立臺東大學	(依據 108 學年度第一學期第 3 次行政會議決議：研究生畢業論文延後公開上網時程，至多以三年為原則) ☒ 立即公開 ☐ 一年後公開 ☐ 二年後公開 ☐ 三年後公開
國家圖書館	☒ 立即公開 ☐ 一年後公開 ☐ 二年後公開 ☐ 三年後公開 ☐ 不同意公開 (僅能查閱論文書目、摘要、參考文獻等資料)

本授權書所定授權，均為非專屬且非獨家授權之約定，本人仍得自行或授權任何第三人利用本著作。上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同同意授權。

學 號：4510814 (務必填寫)

研 究 生 簽 名：余欣蓉 (親筆正楷)

指導教授簽名：黃柏毅 (親筆簽名)

日 期：中華民國 112 年 8 月 30 日

本授權書(得自本校圖書資訊館網站下載)，請勿自行變更本授權書內容及格式，並以黑色字體撰寫後複印裝訂於審定書之次頁；
授權書正本於畢業離校時，連同紙本論文一併繳交至圖書資訊館。

授權書版本：2022/01/13

致謝辭

從開始進入臺東大學的碩士專班後，論文一直都是我很苦惱的課題之一，其中歷經許多波折，最後終於還是完成論文。在完成論文的過程中，尤其最令我感謝的是我的指導教授黃柏叡老師，無論是論文題目的確定還是在撰寫論文中遇到的難題，柏叡老師總是給予細心的指導與許多專業的意見，同時也給予我們支持與鼓勵，使我們能備受鼓勵的完成自己的論文撰寫，能成為柏叡老師的學生實在是一件幸運的事情。另外也很感謝論文口試委員殷宏老師以及于晴老師給予的專業建議，使我的論文能更加完善。

同時也要感謝我的論文夥伴佩瑜和宜潔，有了彼此的加油打氣與各種相互支援，使我們彼此能共同邁向完成論文的這座高山。

也很感謝我的家人們，是他們給予我無限的勇氣與支持的力量，使我有動力不斷向前邁進，毫不懼怕在這過程中遇到的難題。

余欣容 謹致

112 年 6 月

教師資格檢定教育社會學試題之研究 ——以「衝突理論」為例

余欣容

國立臺東大學教育學系

摘要

本研究旨在探討高級中等以下學校及幼兒園教師資格檢定「教育社會學中衝突理論的面向」科目之試題內容與方向。民國 109 年修訂的《高級中等以下學校及幼兒園教師資格考試命題作業要點》中有關於教育社會學之素養導向原則為：「了解教育內外社會環境與社會脈絡，包括巨觀、微觀二層面，如教育與社會公平、社會變遷、社會關係等，並應用於一般學校與特殊教育學校（班）。」由此觀之，教師資格考試中希望教師能具備關於教育社會學之素養至少包括具備教育社會學相關知識的不同認知層次，以及教師對於學歷中相關主題的掌握程度。

因此本研究將運用內容分析法，探討「修訂版布魯姆認知分類」中有關知識向度與認知歷程向度，以及「教育社會學中衝突理論」的相關主題與面向。以做為未來進一步分析教師資格檢定中教育社會學中衝突理論面向科目試題主題重點與分布情形、教育社會學中衝突理論面向主題與認知分類層次呈現以及教師教育社會學中衝突理論的面向與素養試題趨勢變化之基礎。

關鍵詞：教師資格檢定考試、教育社會學、認知分類層次、衝突理論、素養

Analysis Study of Test Questions of Sociology of Education in Teacher Qualification Examination - Taking "Conflict theories" as an Example

YU, HSIN-JUNG

Abstract

The purpose of this study is to explore the content and direction of the test questions of Conflict Theory in "Sociology of Education" for the teacher qualification examination. This study utilized the content analysis method to explore the knowledge dimension and cognitive process dimension from the "Revised Bloom's Cognitive Classification", as well as the related themes and aspects of Conflict Theory in "Sociology of Education". This study found that most of the test questions on conflict theory in sociology of education can be classified into the dimensions of memory, understanding and analysis, and a very small number of questions can be classified into the application and evaluation dimensions. There are no questions for the creative dimension. This study suggests that the propositions of all dimensions of the critical theory of sociology of education should be balanced, and that it should be able to think and break through the existing proposition types and methods, and that the propositions should be able to respond to changes in trends.

Keywords: Teacher qualification examination, Sociology of education, Bloom's Cognitive Classification, Conflict theory, Competency

目錄

摘要	I
ABSTRACT	II
目錄	III
表次	V
圖次	VII
第一章 緒論	1
第一節 研究背景、動機與目的	1
第二節 教育社會學與衝突理論	6
第三節 研究方法與研究工具	12
第二章 教育社會學衝突理論面向試題類型	25
第一節 教育社會學選擇題型的衝突理論試題	25
第二節 教育社會學問答題型的衝突理論試題	38
第三節 教育社會學衝突理論面向試題的趨勢	41
第三章 教育社會學衝突理論試題的認知層次分析	73
第一節 教育社會學衝突理論選擇題型之認知層次分析	73
第二節 教育社會學衝突理論問答題型之認知層次分析	83
第三節 教育社會學衝突理論試題的認知層次趨勢分析	86

第四章 教育社會學衝突理論試題之趨勢	109
第一節 政治向度	109
第二節 經濟向度	110
第三節 文化向度	112
第四節 抗拒向度	114
第五節 其他向度	115
第六節 總體向度分析	117
第五章 結論與建議	121
第一節 結論	121
第二節 建議	121
參考文獻	123

表次

表 1 教師專業素養及其指標	2
表 2 修訂版布魯姆分類表	15
表 3 修訂版布魯姆教育認知目標的知識向度定義與範例	19
表 4 分析架構.....	22
表 5 教檢「教育社會學衝突理論面向」歷年試題總表	62
表 6 民國 94 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	87
表 7 民國 95 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	88
表 8 民國 96 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	88
表 9 民國 97 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	88
表 10 民國 98 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	89
表 11 民國 99 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	89
表 12 民國 100 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	89
表 13 民國 101 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	90
表 14 民國 102 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	90
表 15 民國 103 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	90
表 16 民國 104 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	90
表 17 民國 105 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	91
表 18 民國 106 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	91
表 19 民國 108-1 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	91
表 20 民國 108-2 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	92
表 21 民國 109 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	92
表 22 民國 110 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	92
表 23 民國 111 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	93

表 24	民國 94 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	97
表 25	民國 95 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	97
表 26	民國 96 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	98
表 27	民國 97 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	98
表 28	民國 98 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	98
表 29	民國 99 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	99
表 30	民國 100 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	99
表 31	民國 101 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	99
表 32	民國 102 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	100
表 33	民國 103 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	100
表 34	民國 104 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	100
表 35	民國 95 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	100
表 36	民國 106 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	101
表 37	民國 108-1 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	101
表 38	民國 108-2 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	101
表 39	民國 109 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	102
表 40	民國 110 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	102
表 41	民國 111 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率	102
表 42	教育社會學架構之政治向度	109
表 43	教育社會學架構之經濟向度	111
表 44	教育社會學架構之文化向度	112
表 45	教育社會學架構之抗拒向度	114
表 46	教育社會學架構之其他向度	116
表 47	歷年衝突理論面向試題與布魯姆認知層次分析表	117

圖次

圖 1 Bloom 與 Anderson 教學認知目標的架構比較.....	13
圖 2 研究流程圖	23
圖 3 教育社會學衝突理論面向	41
圖 4 民國 94 年選擇試題佔比圓餅圖	42
圖 5 民國 95 年選擇試題佔比圓餅圖	42
圖 6 民國 96 年選擇試題佔比圓餅圖	43
圖 7 民國 97 年選擇試題佔比圓餅圖	43
圖 8 民國 98 年選擇試題佔比圓餅圖	44
圖 9 民國 99 年選擇試題佔比圓餅圖	44
圖 10 民國 100 年選擇試題佔比圓餅圖	45
圖 11 民國 101 年選擇試題佔比圓餅圖	45
圖 12 民國 102 年選擇試題佔比圓餅圖	46
圖 13 民國 103 年選擇試題佔比圓餅圖	46
圖 14 民國 104 年選擇試題佔比圓餅圖	47
圖 15 民國 105 年選擇試題佔比圓餅圖	47
圖 16 民國 106 年選擇試題佔比圓餅圖	48
圖 17 民國 108-1 年選擇試題佔比圓餅圖	48
圖 18 民國 108-2 年選擇試題佔比圓餅圖	49
圖 19 民國 109 年選擇試題佔比圓餅圖	50
圖 20 民國 110 年選擇試題佔比圓餅圖	50
圖 21 民國 111 年選擇試題佔比圓餅圖	51
圖 22 衝突論選擇題試題佔比曲線圖	51
圖 23 民國 94 年問答題試題佔比圓餅圖	52

圖 24 民國 95 年問答題試題佔比圓餅圖	52
圖 25 民國 96 年問答題試題佔比圓餅圖	53
圖 26 民國 97 年問答題試題佔比圓餅圖	53
圖 27 民國 98 年問答題試題佔比圓餅圖	54
圖 28 民國 99 年問答題試題佔比圓餅圖	54
圖 29 民國 100 年問答題試題佔比圓餅圖	55
圖 30 民國 101 年問答題試題佔比圓餅圖	56
圖 31 民國 102 年問答題試題佔比圓餅圖	56
圖 32 民國 103 年問答題試題佔比圓餅圖	57
圖 33 民國 104 年問答題試題佔比圓餅圖	57
圖 34 民國 105 年問答題試題佔比圓餅圖	58
圖 35 民國 106 年問答題試題佔比圓餅圖	58
圖 36 民國 108-1 年問答題試題佔比圓餅圖	59
圖 37 民國 108-2 年問答題試題佔比圓餅圖	59
圖 38 民國 109 年問答題試題佔比圓餅圖	60
圖 39 民國 110 年問答題試題佔比圓餅圖	61
圖 40 民國 111 年問答題試題佔比圓餅圖	61
圖 41 衝突論問答題試題佔比曲線圖	62
圖 42 選擇題歷年總題數	64
圖 43 歷年選擇題試題向度題數橫條圖	66
圖 44 歷年選擇題總題數向度分析	68
圖 45 歷年問答題與題組題題	69
圖 46 歷年問答題試題向度題數	70
圖 47 歷年問答題試題向度	71

圖 48 歷年問答題總題數向度分析	72
圖 49 布魯姆認知理論六大向度編碼	87
圖 50 衝突論選擇題試題記憶向度比率曲線圖	93
圖 51 衝突論選擇題試題瞭解向度比率曲線圖	94
圖 52 衝突論選擇題試題應用向度比率曲線圖	95
圖 53 衝突論選擇題試題分析向度占比曲線圖	95
圖 54 衝突論選擇題試題評鑑向度比率曲線圖	96
圖 55 衝突論選擇題試題創作向度比率曲線圖	97
圖 56 衝突論問答題試題記憶向度占比曲線圖	103
圖 57 衝突論問答題試題瞭解向度占比曲線圖	104
圖 58 衝突論問答題試題應用向度占比曲線圖	104
圖 59 衝突論問答題試題分析向度占比曲線圖	105
圖 60 衝突論問答題試題應用向度占比曲線圖	106
圖 61 衝突論問答題試題應用向度占比曲線圖	106
圖 62 政治向度之布魯姆認知層次百分比	110
圖 63 經濟向度之布魯姆認知層次百分比	112
圖 64 文化向度之布魯姆認知層次百分比	114
圖 65 抗拒向度之布魯姆認知層次百分比	115
圖 66 其他向度之布魯姆認知層次百分比	117



第一章 緒論

本研究主要探討教師資格考試檢定考科「教育社會學中衝突理論面向」之試題內容分析及其趨勢。本章共分為三小節，第一節為研究背景，第二節為教育社會學與衝突理論，第三節為研究方法與研究工具，以下針對其內容做詳細說明，分述如下。

第一節 研究背景、動機與目的

本節將說明本研究之研究背景、研究動機以及研究目的。本節共分為三個部份進行說明，分別說明如下。

壹、研究背景

教育為國家發展的重要基礎，而教師肩負著教育下一代人才的責任，因此國家教育下一代人才的孕育過程中教師角色顯得非常重要。台灣在二十世紀時所奠定下來的師範學院體系，至二十世紀末則因應社會趨勢發展多元化而需面臨轉變。在台灣的各方機關及其政策改革下，最終於民國八十三年將原「師範教育法」正名並制定為《師資培育法》，並為台灣高級中等以下學校及幼兒園教師的教師檢定與實習制度訂定法源依據。

民國八十三年《師資培育法》公布施行以前，臺灣高級中等以下學校包含幼稚園的教師職前教育制度依據法令主要為《師範學校法》、《師範學院規程》及《師範教育法》。自民國八十三年《師資培育法》實施後，想成為一名合格且具資格的正式教師，需經過一系列專業性的教育培訓、通過教師資格考試、到學校進行實習並參與各縣市的教師甄試等歷程。隨著社會教育的改革與變潮，終身學習與素養導向便成為教師們必須緊緊跟隨的主題，以及學習如何為自身的專業知能與教學能力做提升，使教學能為學生提供合適的課程設計並符合當下的教育潮流。

教育部為維持教師素質，除了對於教師專業課程進行規範之外，亦舉辦鑑定教師資格的考試。在前者方面，依據《師資職前教育課程教育專業課程科目及學分對照表實施要點》規範，教育專業課程需要包含教育基礎課程、教育方法課程、基本學科課程、教材教法教學實習等課程，其中教育專業課程內容必須兼顧多種教師專業知能的培訓以貼合教育現場的實際需求。而在後者方面，依據《師資培育法》規範，教師資格檢定應辦理教師資格考試，依其類科取得修畢師資職前教育證明書或證明。而《高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定辦法》係依據師資培育法第十一條第二項規定訂定，並於民國九十二年頒布，而後歷經修訂，於民國一百零七年更名為《高級中等以下學校及幼稚園教師資格考試辦法》。

師資的職前教育課程、教師資格考試及教育實習對於師資生而言是非常重要的階段。在職前教育課程中，主要強調培育教師的專業素養及專業教學能力，其中教師專業素養亦即為教師要有能力進行教學，並滿足教育需求，在深厚的知識基礎上，具有教學科目的專業知識、教育專業知識、實踐能力和專業態度(教育部，2021)。因此教育部所公布的「中華民國教師專業素養指引-師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準」，即在確保師資培育教師品質與素質的同時引導師資生能具有教師專業知能與其專業態度、涵養教師的教育熱忱與業責任感並具備專業教學能力。同時在此基準中更具體提出五項教師專業素養及十七項教師專業素養指標，期望透過整體環境所能提供的學習內容使各教育階段師資生能具有

共同的知識、技能與態度，並且以各種不同的評量方式，確認師資生的知識、技能、態度及程度使得學習知識能與教育實習階段和在職階段相互連結，具有階段性、發展性、連貫性及整體性的教師專業化歷程。

表 1

教師專業素養及其指標

專業素養	專業素養指標
1.了解教育發展的理念與實務	1-1 了解有關教育目的和價值的主要理論或思想，以建構自身的教育理念與信念。
	1-2 敏銳覺察社會環境對學生學習影響，以利教育機會均等。
	1-3 了解我國教育政策、法規及學校實務，以作為教育實踐的基礎。
2.了解並尊重學習者的發展與學習需求	2-1 了解並尊重學生身心發展、社經及文化背景的差異，以作為教學與輔導的依據。
	2-2 了解並運用學習原理，以符合學生個別的学习需求與發展。
	2-3 了解特殊需求學生的特質及鑑定歷程，以提供適切的教育與支持。
3.規劃適切的課程、教學及多元評量	3-1 依據課程綱要/大綱、課程理論及教學原理，以規劃素養導向課程、教學及評量。
	3-2 依據課程綱要/大綱、課程理論及教學原理，以協同發展跨領域/群科/科目課程、教學及評量。
	3-3 具備任教領域/群科/科目所需的專門知識與學科教學知能，以進行教學。
	3-4 掌握社會變遷趨勢與議題，以融入課程與教學。
	3-5 應用多元教學策略、教學媒材及學習科技，以促進學生有效學習。
	3-6 根據多元評量結果調整課程與教學，以提升學生學習成效。
4.建立正向學習環境並適性輔導	4-1 應用正向支持原理，共創安全、友善及對話的班級與學習環境，以養成學生良好品格及有效學習。
	4-2 應用輔導原理與技巧進行學生輔導，以促進適性發展。
5.認同並實踐教師專業倫理	5-1 思辨與認同教師專業倫理，以維護學生福祉。
	5-2 透過教育實踐關懷弱勢學生，以體認教師專業角色。
	5-3 透過教育實踐與省思，以發展溝通、團隊合作、問題解決及持續專業成長的意願與能力。

註：引自中華民國教師專業素養指引-師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準，教育部，2021（<http://www.rootlaw.com.tw/Attach/L->

Doc/A040080061004500-1080510-1000-001.pdf)。

教師在教育現場有極大的影響力，因此師培生在邁向正式教師教授學生前，極需教師的專業素養及專業知能，而要判斷師培生的職前教育與專業知能是否符合標準，就需要教師資格檢定考試作為檢核標準依據。

貳、研究動機

國家教育研究院於民國 102 年 11 月 14 日發布新聞稿「走向教育現場的教師資格檢定考試」，指出教師資格檢定考試的目的在於透過教檢考試對準教師的基本教育知識進行篩選，故教檢考試希望準教師能連結理論與實務，以自身所學來解題。因此，未來教師資格檢定考試將朝向評量高層次的思考能力方向邁進，並將合理提高擬真情境題比重，增加擬真情境題，此亦即將會以教室實務的狀況，檢視教師所需的教育專業知能(國家教育研究院，2013)。

新聞稿中更具體說明，此調整方向的具體做法，將會「降低記憶題型，增加分析、應用以及創造的情境題型」。具體而言，教師資格檢定考試的命題原則將包括：(一)命題者要先檢視考科需要的核心概念以及知識架構，然後思索在哪些教育情境裡，師資生可能會應用到該核心概念以及知識架構。(二)使師資生在閱讀考科材料時，能夠思索現場的應用，學習連結理論與實務，教檢考試將以協助或培養師資生能獲得因應未來實際教學現場或解決問題的能力為發展方向(國家教育研究院，2013)。

另一方面，政府積極推動各項教育的改革，在 2013 年的「十二年國民基本教育課程審議會」中，審議通過《十二年國民基本教育課程發展指引》，係以台灣國民核心素養作為十二年國民基本教育課程發展的主要發展部分。而後教育部更在 2014 年公布《十二年國民基本教育課程綱要—總綱》，新課程強調「素養導向」(competencies-oriented)之課程發展與「學習者中心」(learner-centered)之理念。

於此同時，教育部對於師資職前教育階段曾提出教師專業素養之指引，內容涵蓋五項教師專業素養與十七項教師專業素養指標，期望藉由各師資培育大學以其為指引，規劃相關的教育專業與各項專門課程，使師資生可以在教育實習前具有勝任未來教師所需要的各項能力，展現出教師的專業素養。而 2017 公布之《師資培育法》第 4 條亦規定「師資培育應落實以學生學習為中心之教育知能、專業精神及品德陶冶，並加強尊重多元差異、族群文化、社會關懷及國際視野之涵泳」，該條文即明定教師應具備以學生為主體之教育專業，條文第 2、第 3 項也訂定須於 2018 年 12 月 1 日開始實施之日出條款，即「為達成前項師資培育之目標，中央主管機關應訂定教師專業素養指引及師資職前教育課程基準；前項課程基準，應符應高級中等以下學校課程綱要、幼兒園教保活動課程大綱之教學能力，並符合各項重大議題」(教育部，2017)。

也就是說，教師資格檢定考試在近十年來應有命題方向上的調整趨勢。不過，若檢視各個對於教師資格檢定考試的研究可發現，大部分的研究主要集中在命題技術層面或是該考試的意見與態度之調查研究。前者例如：林亭彰(2016)在《機器人教師資格檢定機制發展之研究》中，探討以機器人教師建構教師資格制度之內容架構、出題程序、標準、試題程序與作業流程，並根據研究發現機器人教師需具備教學素養、專業知識、教學方法、器材管理等能力進行兩階段檢定。機器人教師在檢定中以實作進行測驗並試教、透過口試評量工作熱忱與教學理念，由研究中檢定之可行性可供未來參考。宋鎮宇(2012)在《應用智慧型多重代理人於線上學習系統——以教師資格檢定為例》中則探討運用於線上教學的

MAS(MultiAgent System)系統其定義、種類、缺點以及特色，並提出能兼具動態化、適性化與可重複使用特色之 MAS 教師檢定線上學習系統。另外，孫瑋廷(2010)在《教師資格檢定考試線上適性測驗系統開發之研究——以教育測驗與教學評量學習概念為例》中以九十四至九十八年的教師資格檢定考試試題與測驗試題裡，提取教育測驗與教學評量概念為測試題目，透過測驗理論和項目反應理論題目分析，建立線上適性測驗系統並分析比較紙筆及線上測驗的能力差異情形。

而後者則是例如：陳雨靈(2014)在《特殊教育優良教師對特殊教育教師資格檢定試題之意見調查研究》中採用問卷調查法及訪談法，針對特殊教育優良教師進行問卷調查，以了解教師對於特殊教育教師資格檢定考試試題的看法。陳漢峻(2011)在《國民小學教育實習與教師資格檢定制度回應性評估之研究》中運用回應性評估、文獻分析法兩種研究法，分析我國目前國民小學教育實習與教師資格檢定制度的現況以及各項問題。張淑娟(2009)在《不同教師資格檢定制度對初任教師專業能力影響之研究——以臺北縣市公立高職教師為例》中以問卷調查法調查我國臺北縣市公立高職 95、96、97 學年度的正式教師之專業能力現況、行政知能並對學校單位、教育主管機關及未來研究提出建議。另外，柯安南(2005)在《國小教師專業能力知覺與自我效能感之研究——教師資格檢定觀點》中以調查研究法調查嘉義縣、市之公立國民小學正式教師對教師資格檢定考試應具備專業能力的意見。以及李佳勳(2004)在《國民小學教師檢定制度之研究》中以問卷調查與半結構式訪問調查臺北市公立國民小學教育人員、教育行政人員及學者專家了解國民小學教師檢定的資格條件、權責機關、實施內容、檢定方式、方式標準後出建議供主管教育行政機關參考。

此外，亦有針對教師資格檢定考試中某考科進行分析的研究。例如：賴心瑩(2013)在《教師檢定考試試題分析——以兒童發展與輔導為例》中分析民國 94 年以來七年間教育部高級中等以下學校及幼兒(稚)園教師資格檢定考試之「兒童發展與輔導」試題範圍、考試重點、出題頻率以及難易度與鑑別度，發展模擬試題後進行施測了解在學大學學生對科目的熟悉度。黃詩賢(2016)在《教師檢定試題分析——以「教育制度」為例》中分析民國 94 年-104 年「教育制度」教師檢定考試試題類型範圍、考試重點、出題頻率、難易度與鑑別度並了解臺東大學各年級及系所的答題情形與熟悉度。而洪依辰(2018)在《教師檢定試題分析——以「課程與教學」為例》中則分析民國 97 年—106 年教師檢定「課程與教學」試題類型範圍、考試重點、出題頻率、命題趨勢、各類題型的分布情形、難易度與鑑別度，並從了解大學生對於「課程與教學」之答題情形與熟悉度。

檢視各類對於教師資格檢定考試的研究，似乎尚未有針對教師資格檢定考試科目或內容在前述「考試將朝向評量高層次的思考能力方向邁進」或是「教師專業素養導向」的考試趨勢等主題進行分析。因此本研究將試圖針對教師資格檢定考試科目中是否呈現素養導向題型以及命題狀況與趨勢等方面進行探討。

另一方面，在民國九十九年教育部頒布的《高級中等以下學校及幼兒園教師資格考試命題作業要點》中指出，各類科應試科目共四科，包括共同科目二科及專業科目二科。其中，「教育原理與制度」的題型比例分為選擇題及問答題，配分比例為六比四。其命題內容是以未來教師之基本專業素養為原則，命題範圍包括教育哲學、教育社會學、教育心理學及教育制度等四個領域，而教育社會學命題內容則為社會學理論在教育上之應用。

直到一百零九年教育部頒布修訂版《高級中等以下學校及幼兒園教師資格考試命題作業要點》，其中內容修改將教育原理與制度考科名稱改為教育理念與

制度，考科題型改為選擇題、問答題及綜合題。

而在教師資格考試的專業科目中，教育社會學作為考科的一部分，內涵有關於對於教育內外社會環境與社會脈絡，包括巨觀、微觀二層面，如教育與社會公平、社會變遷、社會關係等面向，對於未來教師在職場中，實為教師在面對與思考教育的社會向度實的重要基礎。

教育社會學不僅是教育領域的專門學科，也是教育專業學系或師資培育課程的重要學科之一。教育社會學應用教育內外社會環境與社會脈絡，內含巨觀與微觀兩個層面，其中的衝突理論以批判思考社會環境與脈絡為主要觀察取向，其思想主要為教師以教育啟發學生心靈、排除自我主觀觀念進而引導他們尋求客觀，同時也教育學生如何在這個扭曲的社會觀念中尋求自身內心道德意識、能與自我心靈進行對話、揭發社會的不公正。但因教師在衝突理論中以國家意識型態推手呈現面貌，為的是將國家意識型態觀念注入學生的心靈中，在這樣的前提下，教師如何在學習應用於教育社會學之中將自身定位由國家意識型態推手轉變為知識分子是一重要課題。因此在教師資格考檢定的衝突理論題目中，教師如何察覺過往與近期的題目類型與範圍如何呈現教育社會學中衝突論面向的核心精神，是值得深入分析之處。

依據教育部在民國一百零九年頒布的《高級中等以下學校及幼兒園教師資格考試命題作業要點》中第四點提到：「各科試題研發小組應依考試時間與應試科目之不同，訂定各科命題內容、命題內容參照及題型，並配合課程改革、教育趨勢，適時將十二年國民基本教育課程綱要、教育政策及重大教育議題（包括精進學生學習成效政策、五育理念、品德教育、性別平等教育、人權教育、多元文化教育等）納入各科命題內涵與範圍。」為配合教育部在一百零四年頒布的「十二年國民基本教育課程綱要前導學校暨機構作業要點」的教育趨勢與課程改革，可以了解到素養導向也是教師培育中不可或缺的重要改革。

有鑑於此，本研究將針對教師檢定考試中教育社會學的部分，有關衝突面向的試題進行分析。教師資格檢定考試於民國九十四年起至民國一百一十一年期間，除了一百零七年僅以一百零六年試題為示範題目及一百零八年有兩次考試外，總計共有十七份試題。有鑑於前述教育社會學中衝突論面向的重要性，以及教師資格檢定考中素養導向題型的增加趨勢，對於教檢考試中教育社會學題型在這兩種因素影響之下題目內容的變化趨勢，則有待進一步綜合分析。

參、研究目的

根據上述研究背景與研究動機，本研究在探討教師資格考試試題「教育社會學」衝突理論面向的試題範圍、考試重點、分布情形與變化趨勢。具體而言，本研究之目的及研究問題如下：

- 一、探討教育社會學中衝突理論面向在教師檢定中的試題範圍與考試重點類型。
- 二、探討歷年教育社會學中衝突理論面向在教師檢定中的試題教育認知層次的分布情形。
- 三、探究歷年教育社會學中衝突理論的面向試題中題型之素養題型的趨勢與變化情形。

第二節 教育社會學與衝突理論

本節將說明教育社會學的學科知識架構以及衝突理論的內涵。本節共分為兩個部份進行說明，分別說明如下。

壹、教育社會學

教育社會學起源於對教育與社會關係的探討，並逐漸發展為一個批判性的領域，關注教育制度的各種現象和問題。教育社會學關注教育與社會制度之間的互動關係，並探討教育對個體和社會制度的影響。同時研究教育制度、教育政策、學校文化、教育不平等相關議題，旨在理解教育如何塑造和受到社會結構、價值觀念和權力關係的影響。

E.Durkheim 為教育社會學的重要學者之一，他強調教育在社會統合和價值傳遞方面的作用。Durkheim 認為，教育不僅是傳授知識和技能的工具，更是社會化的過程，通過教育，個體學會了社會共享的規範、價值和信念，並與社會建立了連結。

隨著二十世紀的發展，社會學的議題也逐漸擴大，並出現了三個主要的觀點層面，即微觀、中層和鉅觀。

在微觀理論層次中，社會學理論主要處理個人行動的問題，強調社會和各種制度是一個脈絡或領域，關注個人與社會、人際關係和社會角色中扮演等議題並研究個人與社會、他人和領導者之間的相互影響關係。中層理論關注各種社會組織和制度的運作和特性，通過分析社會組織結構來探討社會現象的產生。同時也涉及權威和決策、角色組成、工作、社會職業發展和職業認同等相關議題，研究決策計劃如何影響實際層面的情況。

鉅觀理論則更深入地理解和探討社會秩序、社會分層和不同社會組織之間的關聯，探究社會活動與人類之間的關聯性，關注整個社會系統的運作和結構。鉅觀理論的研究領域包括社會秩序、社會變遷、社會階層和社會結構等。(譚光鼎，2018:28-29；Turner & Mitchell, 1997；Turner, 1991)

教育社會學不僅是教育領域的專門學科，也是教育專業學系或師資培育課程的重要學科之一。作為專業學科與教育課程，教育社會學的重要教科書與相關著作的章節，可呈現該學科的基本架構。

首先，在譚光鼎（2018）《教育社會學》中，該書的章節依序為，第一章緒論、第二章教育社會學的理论基礎、第三章社會化與教育、第四章教育與政治社會化、第五章教育與經濟發展、第六章家庭、階級與教育成就、第七章教育均等、第八章學校文化與組織革新、第九章青少年次文化、第十章教師社會學、第十一章教學社會學、第十二章課程的社會分析、第十三章全球化與教育改革。

其次，在林生傳（2000）《教育社會學》中的章節架構為：第一章緒論、第二章教育社會學的方法論、第三章社會階層化與教育、第四章性別與教育機會均等、第五章教育與經濟、第六章教育與政治、第七章教育與社會變遷、第八章教育與都市化、第九章教育與家庭變遷、第十章學校組織社會學、第十一章班級社會體系、第十二章教師社會學、第十三章教育問題與教育改革。

第三，詹棟樑（2003）在《教育社會學》一書中的章節為：第一章緒論、第二章教育社會的建立、第三章教育社會學的重要理論、第四章學習社會與知識社會、第五章教育社會與文化活動、第六章社會階層與社會流動、第七章社會變遷與教育改革、第八章教育社會學的發展、第九章結論。

第四，周新富（2018）的著作《教育社會學》其中章節為：第一章緒論、第

第二章教育社會學理論、第三章教育與階層化、第四章教育機會均等理念與實踐、第五章教育與性別、第六章教育與文化、第七章教育與族群、第八章教育與政治、第九章教育與經濟、第十章家庭、社區與教育、第十一章社會變遷與教育改革、第十二章學校組織與文化、第十三章教師社會學、第十四章教育社會學。

另外，在臺灣教育社會學學會（2005）所出版的《教育社會學》專書中，章節架構為：第一章教育社會學導論、第二章學校教育的社會功能、第三章社會結構與教育、第四章家庭、社會與教育、第五章教育與社會階層化、第六章學校組織與學校文化、第七章課程知識社會學、第八章教學、第九章教師、第十章、學生。

從以上重要教科書與相關著作的章節安排可以發現，教育社會學的重要主題可分為三大類。第一大類為緒論與社會學理論部分；第二部分為社會學中的重要概念或單元及其與教育的關係；第三部分則是針對教育層次進行社會學的分析。

就第一大類「緒論與社會學理論」部分，包括：譚光鼎（2018）《教育社會學》中的第一章緒論以及第二章教育社會學的理论基礎；林生傳（2000）《教育社會學》的第一章緒論、第二章教育社會學的方法論；詹棟樑（2003）《教育社會學》的第一章緒論、第二章教育社會的建立、第三章教育社會學的重要理論等；周新富（2018）《教育社會學》中的第一章緒論、第二章教育社會學理論等；以及台灣教育社會學會（2005）《教育社會學》中第一章教育社會學導論、第二章學校教育的社會功能。

就第二大類「社會學重要概念與教育關係」部分，包括：譚光鼎（2018）《教育社會學》中的社會化與教育、教育與政治社會化、教育與經濟發展、家庭、階級與經教育成就、教育均等；林生傳（2000）《教育社會學》中之緒論、教育社會學的方法論、社會階層化與教育、性別與教育機會均等、教育與經濟、教育與政治、教育與社會變遷、教育與都市化、教育與家庭變遷等；詹棟樑（2003）《教育社會學》中的第三章教育社會學的重要理論、第四章學習社會與知識社會、第五章教育社會與文化活動以及第六章社會階層與社會流動；周新富（2018）《教育社會學》中的第三章教育與階層化、第四章教育機會均等理念與實踐、第五章教育與性別、第六章教育與文化、第七章教育與族群、第八章教育與政治、第九章教育與經濟、第十章家庭、社區與教育等章節；台灣教育社會學會（2005）《教育社會學》中第三章社會結構與教育、第四章家庭、社會與教育、第五章教育與社會階層化。

就第三大類「教育的社會學分析」部分，包括：譚光鼎（2018）《教育社會學》中的學校文化與組織革新、青少年次文化、教師社會學、教學社會學、課程的社會分析、全球化與教育改革；林生傳（2000）《教育社會學》中學校組織社會學、班級社會體系、教師社會學、教育問題與教育改革；詹棟樑（2003）《教育社會學》中社會變遷與教育改革、教育社會學的發展；周新富（2018）《教育社會學》中社會變遷與教育改革、學校組織與文化、教師社會學、教育社會學；台灣教育社會學會（2005）《教育社會學》中第六章學校組織與學校文化、第七章課程知識社會學、第八章教學、第九章教師、第十章、學生。

從上述說明可知，教育社會學作為一門學科，其知識內容主要可分為三部分，第一為「緒論與社會學理論」；第二為「社會學重要概念與教育關係」；第三則為「教育的社會學分析」。此教育社會學的知識內容架構，可作為本研究在探討教師檢定試題中有關教育社會學部分的基礎。

貳、衝突理論

衝突理論主要源於 Karl Marx (1818-1883) 的思想。在衝突理論中，強調社會存在著權力衝突、資源分配不均和矛盾。相對於功能論所強調的社會的穩定性和凝聚力，衝突理論強調社會中的衝突與對立。

在教育領域，衝突理論強調學校與社會之間存在衝突、對立和各種問題。例如，衝突理論認為教育制度中存在著社會階級的不平等，教育資源的不均等分配，以及教育體制對特定社會群體的壓迫等。由此可得知衝突理論關注的是教育制度中的權力結構、教育機會的不公平和社會變革的可能性。

Marx 分析了十九世紀中葉歐洲大陸社會在工業化過程中所面臨的問題。其分析後的概念將社會的結構和發展視為社會的經濟基礎。Marx 將社會分為兩個結構：社會經濟的生產方式和各種個人和團體之間的相互關係，例如雇主和工人、資本家和工人組織，此為下層結構 (infra-structure)。

上層結構 (super-structure) 則統治著社會各個層面的現象，例如宗教、政治、軍事等。Marx 認為，所有的意識形態都可以從上下層結構解釋和理解。

在經濟方面上的生產關係則由兩個種類的人群組成：資產階級與農工。資產階級擁有物質資產，例如土地、資本和生產機器，並且由此獲得控制和利益。雖然資產階級的人數較少，但他們擁有大部分的物質資產和資源。相對之下，農工缺乏物質資產和資源，他們只能依靠出售自己的勞動力來賺取微薄的薪資酬勞。農工所生產的物品的利益往往主要由資產階級獲得。因這樣的經濟上的不平等使得資產階級和農工之間存在著衝突和矛盾。資本主義的生產方式使得資本家能夠從農工的勞動中獲取利潤，而農工只能依賴著微薄的薪資生活，如此的剝削和壓迫的關係導致雙方之間的矛盾。同時資產階級經常製造和利用虛假的意識形態來維護自身的利益和統治地位。這包括灌輸農工接受不平等待遇的觀念，削弱農工對於社會變革的意識和行動。在社會上層結構中，剝削和統治經濟生產之間存在著關係，這本質上是為了階級的迫害和壓迫，也是為了資產階級的利益和連續性。

但 Marx 並沒有撰寫關於教育的專業作品，而是在他的作品中分散了關於教育的各種議題。Marx 於早期作品中關於教育的討論和教學過程與未來出現的功能理論有相似之處，認為教學是幫助年輕人學習成人角色的社會化中介機制。且教育被視為國家的責任，所有人都應該接受教育，同時教育是實現共產主義的必要因素。

在資本主義社會中，Marx 特別關注勞工階級接受的教育，Marx 認為統治階級並沒有真正提供全面的教育給所有人民，而是以維護自身既得利益為目的來提供教育。且學校教育被用來培養民眾，使他們成為統治階級所需的勞工，在接受教育的過程中，統治階級 (布爾喬亞階級 bourgeoisie) 逐漸變得聰明、高貴和雄辯，相反，勞工階級 (普羅階級 proletariat) 卻變得沉默、口才笨拙且缺乏反抗意識。

在 Marx 的觀念中，教育是一種意識形態工具，也一種塑造勞工階級順從和接受壓榨的手段，此方式教會勞工階級要溫順順從，願意接受資產階級的壓迫與其灌輸的錯誤思想。透過這樣的教育制度工具，繼續維護和保護資產階級的既得利益，也確保勞工階級繼續處於如此不利的社會地位。在 Marx 主義思想的影響下，衝突理論在早期主要被稱為「馬克思主義」，直至 20 世紀下半葉，則以法蘭克福學派提出的批判理論為主。(譚光鼎，2018:38-39)。

一、馬克思主義

在 60 至 70 年代，新馬克斯主義在社會學界崛起，並產生了兩個重要的新馬克斯理論學派，分別為結構主義 (structuralism) 與唯意志論 (voluntarism)，其在教

育領域發表了許多重要著作。

（一）結構主義：

馬克思主義中的結構主義可再區分為國家機器以及社會再製二部分。首先在國家機器部分，結構馬克思主義學者強調人類行為受到社會結構的影響，在 60-70 年代，法國學者 L.Althusser 是這一觀點的主要倡導者，他的理論與 Marx 最為接近，強調社會基礎是下層結構，包括生產力和生產關係。在資本主義社會中，宗教、教育、軍事等社會制度都是為國家服務，而國家則由統治的資本主義階級所控制。資本主義社會體系中的重要功能之一是複製「生產條件」(conditions of production)，也就是複製生產中的人際關係，例如雇主/勞工和資本家/工人之間的關係，這樣的社會體系複製確保了資本主義的延續和統治階級的利益。

L.Althusser 進一步指出，社會的上層結構主要由各種「國家機器」組成，而資產階級運用這些機器來實施統治。國家機器可以分為兩大類：壓迫性國家機器(repressive state apparatus, RSA)和意識形態國家機器(ideological state apparatus, ISA)。壓迫性國家機器(repressive state apparatus, RSA)，也稱為政治-法律壓迫機器，主要包括軍隊、警察、法庭等機構，以強制力量或武力來打擊下層社會，確保階級統治。意識形態國家機器(political-legal state apparatus, ISA)則以隱性和觀念式的方式，對下層階級進行懷柔或籠絡，以削弱其抗拒意識，使其順從資產階級的統治。這些機器雖然基於物質條件（下層結構），但它們也具有相對的自主性(relative autonomy)。

L.Althusser 認為意識形態國家機器在各種社會制度中的影響最為明顯，尤其是在學校中。學校被視為一種意識型態國家機器，其主要任務是將資本主義統治階級的教條灌輸給學生。學校的課程和教學致力於教導學生各種知識、技能和邏輯思考，以提高他們的就業能力同時塑造良好的性格。然而，這些教育內容必須符合資本主義社會所需的條件，課程中所教授的知識和學習目標必須與物質性生產關係相一致，以培養符合資本主義經濟生產所需的知識、技能和態度。

L.Althusser 的理論與 K.Marx 的決定論式主張非常相似，兩者論述皆認為人類行為受社會結構支配，學校則是受統治階級控制的機器，用於維持資本主義社會的生產關係和生產工具。這種觀點強調了教育在塑造社會結構和維護階級統治方面的重要性。

在社會再製方面，激進左派社會學學者 Bowles 和 Gintis 以及 Anyon 等人採取了和 L.Althusser 相似的結構主義觀點，對美國現代教育制度進行批判。首先，Bowles 和 Gintis 指出，學校作為社會的上層結構，其中的「教育過程」與「物質生產關係」（下層結構）之間存在著相互對應的關係。這樣的對應關係在課堂教學中可以清楚觀察到，教師的教學方法和班級管理皆強調遵守規範、順從權威、整齊劃一，並常常接受外部評鑑。

在這樣的權威結構中，具有創造力、進取心和獨立思考能力的學生往往受到更多的壓抑，表現得分較低。相反，順從、溫順的學生容易受到獎勵和鼓勵，因此得到較高的評分。此種學校教育過程導致學生在未來的職業層級結構中被分類和定位。學校中的權威結構和企業組織中的權威結構相呼應，學生的成績和未來的職業薪資水平相對應。由此可知，學校課程教學和生活輔導所形成的等級結構與資本主義社會的階級結構相互對應。因此，Bowles 和 Gintis 的理論也被稱為符應理論（correspondence theory）。

學者 Anyon 通過對四種不同社會背景的學生進行實地調查和分析其所受的教育，進一步驗證了 Bowles 和 Gintis 的觀點。Anyon 發現在課程、教學和評估

過程中存在著潛在的課程，這些潛在課程強調不同的認知能力、態度和行為模式，並將學生引導到不同的職業道路上。這些未來的職業類型與學生的家庭背景具有符應的關係，由此可知，不同家庭背景的學生在學校中接受到不同的潛在課程影響，發展出不同的能力和態度，最終導向不同層次的職業結構。因此，「家庭-學校-職業」之間形成緊密的對應關係，學生在這個過程中被塑造並定位到特定的職業層級。這一發現進一步支持了符應理論的觀點，即學校教育與社會階層之間存在著密切的聯繫和對應關係。

社會再製論或符應理論揭示了現代社會中公立學校教育無法實現公平社會的事實，並揭穿了功績主義所強調的公平競爭和向上流動機會的謊言。原本，現代學校教育被期望能打破階級壟斷，促進各階級之間的公平向上流動。然而，社會再製論提出的證據表明，學校已成為階級再製的工具。家庭的社經地位在學校教育中產生了固著效應，上一代的社經地位則因而再製到下一代身上。這一發現對於 Parsons 等人所主張的功能理論來說是一個強有力的反證，其觀點顛覆了功績主義所宣稱的社會公平和正義理念。（譚光鼎，2018:43-45）

（二）唯意志論

在「唯意志論」的部分，文化霸權和霸權再製是兩個重要概念。A.Gramsci 是一位義大利籍的西方馬克思主義學者，他提出了一種人文的馬克思主義觀點，更加強調意識型態和知識分子的角色。A.Gramsci 認為在分析資本主義和人類行為時，不能忽視一些主觀的因素，例如信仰、價值觀、抱負和文化等。他認為學校不僅反映統治階級的利益，也是潛力成為促進社會變革的工具，甚至能成為推翻資本主義統治體系的工具，關鍵在於意識型態和知識分子的作用。

同時，A.Gramsci 認為知識分子在塑造意識型態方面發揮著重要角色，他們巧妙地將統治階級的文化轉化為複雜的意識型態，並在其中隱藏著權力關係的象徵。這種被塑造的意識型態被稱為「霸權文化」，包括各種知識、邏輯和概念，旨在維護統治體系和資本主義生產體系。在學校中，教師扮演著重要角色，他們擁有教學上的「霸權」，傳授符合統治階級利益的知識（課程）並灌輸學生相應的觀念（教學），藉此再製統治階級的霸權文化。因此，學校和意識型態成為社會中最具壓迫力量的部分，由此可知，衝突不僅存在於物質關係層面（下層結構），也自然而然地展現在文化領域和學校教育中（上層結構）。

而要抵抗統治階級的壓迫，人們需要從爭奪文化霸權開始。這意味著創造對立霸權（countered hegemony），形成對統治階級的對立意識形態。通過各種教育手段，擴大對立霸權的影響力，最終在階級鬥爭中爭取主導地位。

在「霸權再製」方面，許多新馬克思主義學者受到 Gramsci 的影響，他們認為學校的課程目標是進行「某一特定意識形態的再製」，這種意識形態的目的是支持資本主義社會的存在和發展。這些學者認為學校教育不僅反映了統治階級的利益，還起到了延續和再生產統治階級的意識形態的作用。

根據學者 Apple 的觀點，學校在教學過程中扮演著上下層結構的中介角色，隱晦且間接地製造和再製統治階級的意識形態霸權。這樣的手段使得學校成為各種意識形態爭奪的戰場。然而，Giroux 則認為學校具有一定程度的自主性，並強調學校的「相對自主性」。因此，對於再製和矛盾的理解需要深入探究課程內容才能觀察到。（譚光鼎，2018:45-47）。

二、批判理論

批判理論 (critical theory) 一詞源自於法蘭克福學派 (The Frankfurt School) 的第一代成員，其中包含：Max Horkheimer(1895-1973)、Theodor W. Adorno(1903-1969)、Herbert Marcuse(1898-1982)等人的著作。其主旨在於批判甚至於尋找如何改變社會的哲學方法，批判理論是為一群倫理或理論，其思想延續馬克思主義傳統，同時也加以修正及增改(黃柏歡，2023)。

由此可知，批判理論學者在覺察對於世界充滿壓迫和不公正之處，更試圖尋求人類解放並積極尋找或達到一個更公正、自由的社會。而採取批判取向的教育研究會關注在教育制度中的矛盾關係，對於學校教育的研究在探討學校機構如何運作、社會不公平與不正義的相關問題及其對於學校教育的實踐 (Popkewitz, 1999, pp. 1-2)。

根據 Giroux(1983)的歸納，批判理論對於學校教育中社會不平等的分析，主要可分為四個方面。第一是從經濟再製的角度說明教育中的不平等，第二是從國家權力再製的角度進行分析，第三是以文化再製的觀點詮釋學校教育，第四是從抗拒理論解釋教育現象。

(一) 教育與經濟再製

Bowels 與 Gintis 的研究是教育與經濟再製方面的代表，他們認為學校教育與工廠生產流程一般，鮮少顧及學生利益，同時也反映出社會對於勞工階級分割與工作內容，亦同學生在教育中產生彼此競爭的歷程、學習及文憑結果作為成功或失敗的分類、酬勞不平等、服從規矩等行為。學校潛在課程即為培養順從、服從與守規矩的勞工，同時也培養自我控制、具進取心、能不受督導進行工作的管理人員，社會不平等便是透過學校教育歷程而被再製。

(二) 教育與霸權國家再製

現代教育制度多數由政府所提供，其建立與維持皆符合國家目的與相關利益，因此批判理論以「霸權」概念及「意識型態國家機器」概念為界定。現代資本主義社會不僅藉由暴力、經濟及政治等方式，也運用意識型態維持對社會的控制。所謂霸權的概念，亦即政權運用多種方式傳播其規範與價值觀，使其觀念成為被統治階級的「常識」，並協助被統治階級維持現況不會反抗。

(三) 教育與文化再製

此面向強調教育作為一種文化再製的社會機制。社會群體與語言相互影響，而使用語言的方式會影響人類對事物賦予意義的方式。例如，Bernstein 將語言分為精緻型符碼(elaborated codes)及限制型符碼(restricted codes)，符碼類型則反映與象徵其社會身分地位。不同場所會促進不同符碼例行的語言及價值觀進行發展，包含家庭、同儕、學校與工作場所，其使用何種模式也會影響是否能在某場域獲得成功，即為教育符碼與文化再製的社會空間。

(四) 教育與文化抗拒

抗拒理論觀點在於文化是由群體本身構成的產物，也會主導社會構成。從屬文化會產生自我文化，因此不論是何種階級會同時具有抗拒及再製兩種特性。如同學生並不會只順從教師與學校指令、學習中產階級的教育內容及學校規劃，反而會意識到學校是一種競爭場所而形成「反抗」，選擇違背規矩並挑戰權威，投向勞力工作。

教育的批判理論研究，挑戰了長久以來以實用主義或實徵主義為主流的教育觀點。批判理論在關注於社會中的受壓迫者，揭露並挑戰學校在當今政治、經濟、文化等議題中的不公平與不正義，主張藉由對話與提問，描述個人的經歷與主體性的多重經驗，喚醒每個人的批判意識，其終極目標是要把人類從壓迫、異化和貶抑狀態當中解放出來，重新回覆人性與主體性(黃柏叡，2023)。

由此觀之，從批判理論來看教育議題，有別於傳統結構功能論或是詮釋理論的知識觀點，這樣的觀點對於未來進入教育職場的教師而言，實則具有重要的意義。由於教師進入職場後並非僅止於課本知識的教學，更應能夠察覺教育情境中的各種不公平或不正義的問題。因此，批判理論在教師資格考試中應扮演重要的角色。本研究即是在教師資格考試試題中衝突理論的呈現狀況，故本研究將採用上述批判理論所呈現的教育與經濟再製、教育與霸權國家再製、教育與文化再製以及教育與文化抗拒等四個面向，針對教師資格考試教育社會學試題中有關衝突理論的內容進行分析。

第三節 研究方法與研究工具

本研究在探討教師資格考試之教育社會學考試類科中衝突理論試題的重點與趨勢情形。本研究藉由分析教育社會學相關文本與書籍歸納出衝突理論部分的知識架構，並以教育目標分類作為分析工具，以內容分析法針對教育社會學當中衝突理論的試題進行分析。

壹、研究方法

基於第一章所說明之研究目的，本研究採用「文件檔案分析」以及「內容分析法」針對教師資格考試教育社會學考試類科當中衝突理論試題的重點與趨勢情形進行探討。

一、文件檔案分析

透過文件檔案的蒐集與分析，可掌握教師資格考試教育社會學考試類科當中衝突理論試題的內容。根據 McCulloch (2004) 的分析，文件檔案分析的範圍包括：文字記載資料、論文、書籍、訪談資料、媒體報導或電子媒體資料等；分析層次包括文本 (text) 層次之字面意思與脈絡 (context) 層次之深層意義；而文件檔案分析過程則包括：1. 建立文件真實性；2. 評估文件可靠性；3. 理解與詮釋文件含義；以及 4. 建立理論架構。

本研究蒐集與分析「教師資格考試教育社會學考試類科當中衝突理論試題」之相關議題的第一手資料，包括自民國 94 年至 111 年的教師資格考試之「教育社會學」中有關衝突理論的試題。在掌握所有試題內容之後，將進一步運用內容分析法，透過有系統性的分析整理，針對有關衝突理論的試題之趨勢與轉變進行深度解讀與理解。

二、內容分析法

本研究將運用「內容分析法」(content analysis)，針對本研究主題進行分析。內容分析法是一種方式技術，藉由分析教科書、文章、報紙、小說、雜誌、社論、

食譜、歌曲、政治演說、廣告、圖片等任何型態的方式，有關對人類的溝通內容都可以分析（吳宗雄譯，2004）。

運用內容分析法時，研究者藉由發展適當的類目(categories)、等級(ratings)、分數(scores)等，用做後續的比較以說明所研究的內容。此一方法可以用在研究者想要將資料分門別類與量化的任何情況，在分析觀察和訪談的資料時，內容分析法非常有價值，且內容分析作為一種研究方法通常結合其他的方法一起使用（吳宗雄譯，2004）。

為瞭解教師資格考試教育社會學考試類科當中衝突理論試題的重點與趨勢情形，本研究運用內容分析法，以第二章文獻探討中對於教育社會學之衝突理論知識架構以及修訂版布魯姆教育認知分類所形成之類目，針對前述主題進行探討。

貳、研究工具

內容分析法的進行，必須在相同特質的內容情況下，將描述性的資訊轉換成為類目。一般而言，類目的形成有兩種方式：第一，研究者在任何文件分析內容開始之前就決定了類目，這些類目是根據先前的知識、理論或經驗而來。第二，研究者對於所蒐集的描述性資訊，容許從其中所浮現的類目作為繼續文件分析的依據。本研究採取第二種方式，分別依據「教育社會學之衝突理論知識架構」與「修訂版布魯姆教育認知分類」所形成之類目，針對資料進行與分析。

一、布魯姆教學認知目標理論與分類

本節將針對布魯姆教學認知目標理論的定義與分類來做探討，共分為三個部份，分別加以論述如下：

（一）、新舊教學認知目標分類

Bloom、Englhart、Furst、Hill 與 Krath-wohl（1956）將教學目標分為三個領域：一為認知領域-知識、二為情意領域-態度、三為動作認知領域-技巧。然而雖然布魯姆將認知目標非為三大領域，但三大領域之間卻是緊密相連，在每一個目標裡不會只包含某一類的行為領域。其中，認知理論由最簡單到最複雜，依照次序為：知識、理解、應用、分析、綜合、評鑑。

1.重點強調

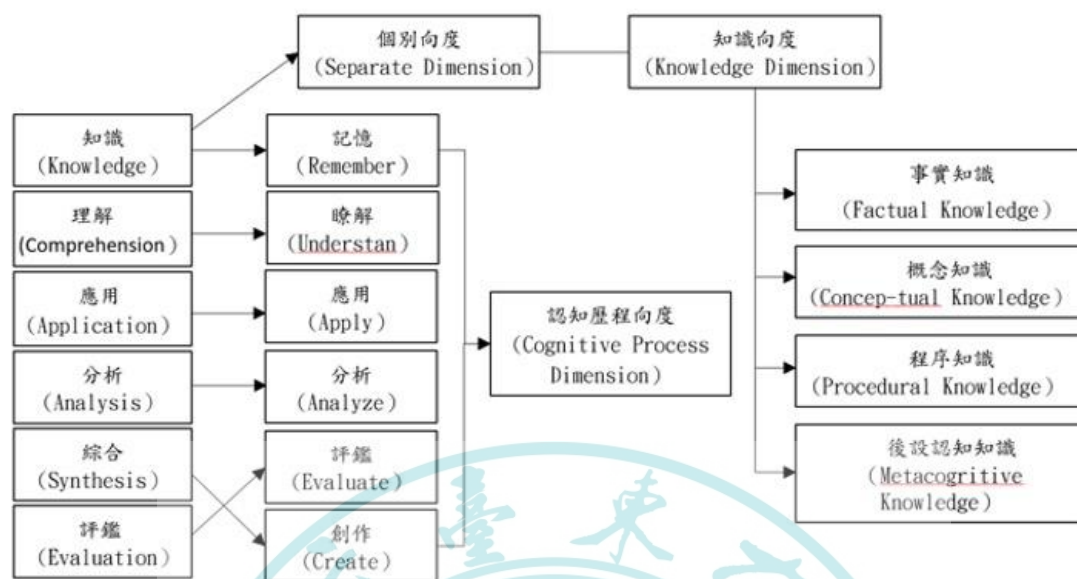
新版教學認知目標強調了運用雙向細目表連結課程設計、教學活動和評量，以及適用於不同年級的學生。同時增加了評量範例，使目標分類更易於應用，並強調了次類別的應用。

2.使用術語

新版教學認知目標在「使用術語」方面有四項主要差異。首先，主類別名稱由舊版的名詞語態轉變為動詞語態，以與建立目標時的動詞-名詞關係相對應。其次，新版知識類別與舊版有所不同，經過更名和重組，分為四類知識。第三，新版次類別的認知歷程部分改用動態語態描述，與舊版的名詞語態有所不同。最後，新版將舊版的「理解」和「綜合」兩個主要類別改為「瞭解」和「創作」。如下圖 1 所示。

圖 1

Bloom 與 Anderson 教學認知目標的架構比較



註:改自(李坤崇, 2004)

3. 認知目標分類結構

新版和舊版的教學認知目標分類結構存在四個主要差異。首先，新版採用名詞和動詞兩個向度來呈現教育認知目標類別，而舊版僅有單一向度。這種雙向度的結構使得目標分類更加全面和具體。其次，新版使用了雙向細目表的形式，而舊版則沒有這樣的結構。雙向細目表有助於將目標與課程設計、教學活動和評估相關聯。第三，舊版的認知目標結構是累積性階層 (cumulative hierarchy)，而新版的目標歷程則是以漸進複雜性階層 (increasing complexity hierarchy) 排列。這種漸進性的階層結構有助於學生在學習中逐步發展更高層次的認知能力。如上圖 1 所示。

(二)、認知向度

Pintrich 與 Wittrock 將知識向度 (Knowledge Dimension) 分為四項知識：事實知識 (Factual Knowledge)、概念知識 (Conceptual Knowledge)、程序知識 (Procedural Knowledge)、後設認知知識 (Metacognitive Knowledge)。如下表 2 所示。

表 2

修訂版布魯姆分類表

向度類別	認知歷程向度(Cognitive Process Dimension)					
知識向度 (Knowledge Dimension)	1. 記憶 (Remember)	2. 瞭解 (Understand)	3. 應用 (Apply)	4. 分析 (Analyze)	5. 評鑑 (Evaluate)	6. 創作 (Create)
事實知識 (Factual Knowledge)						
概念知識 (Conceptual Knowledge)						
程序知識 (Procedural Knowledge)						
後設認知知識 (Metacognitive Knowledge)						

註:引自(李坤崇, 2004)

由上表 2 可得知 Pintrich 與 Wittrock 將知識向度分為四類，而認知歷程分為六個向度，以下將進行說明。

1. 事實知識

事實知識指的是學生在學習科目或解決問題時必須知道的基本元素。這包括對術語的知識 (Knowledge of terminology)、特定細節和元素知識(Knowledge of specific details and elements)兩項：

(1) 術語的知識

術語的知識為對特定學科中使用的符號、術語或辭句的認識和理解。這包括語文和非語文形式的術語或符號知識，例如字母、注音、科學術語、繪畫詞彙、重要的計算術語以及圖表中的標準代表符號 (引自李坤崇, 2004)。

(2) 特定細節和元素的知識

特定細節和元素的知識是指與個別事件、位置、人物、資料和資訊相關的具體事實。例如有關特定文化、社會或事件的主要事實，健康、公民和其他人類需求的重要特定事實，以及與重要新聞相關的人物、地點和事件 (引自李坤崇, 2004)。此外，也包括對重要人物事蹟的了解，國家的主要產品、出口或重要的自然資產，以及可靠的消費資訊來源。

(三)、概念知識

根據張春興 (1991) 的觀點，廣義概念指個體對具有相同屬性的事物所獲得的概括性單一經驗。而狹義概念則使用單一概括性的名稱或符號，代表具有共同屬性的一類事物的全體。因此，概念是個體認識事物並對事物進行分類的心理基

礎。

Pintrich 與 Wittrock (2001) 主張概念知識指的是能夠凝聚出具有較大結構功能的基本元素之間的相互關係。同時涉及到從較複雜且組織良好的知識形式中進行分類、類別和關係的知識。概念知識超越了認知心理模型的基礎、心理模型或絕對明確的理論，它對於理解和組織知識起到重要作用。

概念知識涉及從較複雜且較大結構的基本元素之間提取共同功能屬性，進行分類、類別和關係的知識 (Knowledge of classification and categories)。也包括對原則和通則的知識 (Knowledge of principles and generalization)，以及對理論、模型和結構的知識 (Knowledge of theories, models, and structures) 等三方面。

1. 分類和類別的知識

分類和類別的知識是指在特定學科中，用於確定不同事物的類別、等級、劃分和排列情況的知識 (引自李坤崇，2004)。這種知識涉及對事物進行分門別類的能力，通常比術語的知識和特定細節和元素的知識更普遍、範圍更廣、抽象程度更高，用於連接和分類特定細節和元素。例如，文體的分類、商業經營的不同類型、詞性 (動詞、名詞、形容詞) 的區分、不同種類的心理問題，以及地質年代的劃分等。

2. 原則和通則的知識

原則和通則的知識是用於觀察現象並總結摘要的知識，可用於描述、預測、解釋和制定最適切的行動 (引自李坤崇，2004)。此種知識是從觀察中抽象出來的普遍性知識，有助於我們理解事物的本質和運作原理。原則和通則的知識集結了特定事實或事件，用以總結摘要學科內涵的組織和關係。例如，特定文化中的主要通則、物理學的基本法則、關於生命過程和健康的化學原理、學習的主要原則，以及生物遺傳學的定律等。

3. 理論/模式/結構的知識

理論/模式/結構的知識是指對於複雜現象、問題和科學內涵提出清晰、完整、系統性觀點的知識 (引自李坤崇，2004)。此知識能夠展示許多零散知識之間的相互關係和組織狀況，形成一套理論或結構。與原則和通則的知識相比，理論/模式/結構的知識更加具體，是由一組相關的原理和通則組成，以某種方式形成一套理論/模式/結構的知識。例如，化學理論用於解釋化學原則，立法機關的完整結構，地方政府的基本組織結構，進化論的整體架構，以及遺傳基因的模式等。這些知識能夠提供我們對複雜領域的深入理解和整體把握。

(四)、程序知識

程序知識是指知道如何進行某些事情的知識 (the knowledge of how)，包括探索方法、運用技巧、演算法、技術和方法準則等方面的知識。事實知識和概念知識關注的是知識的內容，而程序知識則關注的是知識的過程。事實知識和概念知識提供了關於事物的內容和概念的知識，而程序知識則關注了如何將這些知識應用於實際操作中的過程。事實知識和概念知識是知識的產品，而程序知識則是知識的過程 (引自李坤崇，2004)。知識可分為陳述知識與程序知識，陳述知識是指關於事實性或資料性知識的信息，而程序知識則是指按照一定的程序或方法進行操作以獲得結果的知識。陳述知識提供了關於事物的具體信息和數據，而程序知識則指導我們如何進行特定的過程或操作，以達到特定的目標或結果。程序

知識包括特定學科的技能 and 演算知識 (knowledge of subject-specific skills and algorithms)、特定科學技術與方法知識 (knowledge of subject-specific techniques and methods)、運用規準的知識 (knowledge of criteria for determining when to use appropriate procedures) 等三項。

1. 特定學科的技能 and 演算知識

特定學科的技能 and 演算知識指的是具有固定最終結果、順序或步驟的知識 (引自李坤崇, 2004)。這種知識涉及特定領域的技巧, 例如水彩畫技巧、基於文法結構分析來解釋語言意義的技巧, 以及解決二次方程式所需的步驟和技巧。

2. 特定科學技術與方法知識

特定科學技術與方法知識通常沒有固定最終結果, 並且不是經由直接觀察、實驗或發現的直接結果。這些知識是通過多數意見的一致、協議或科學共同規範形成的, 反映了專家在思考或解決問題時所使用的方法 (引自李坤崇, 2004)。舉例來說, 社會科學具有適當的研究方法, 科學家在解決問題時使用的技術, 以及增進健康觀念所使用的科學方法, 都屬於這類知識的範疇。

3. 運用規準的知識

運用規準的知識指的是知道在何種情境下使用特定程序或過去使用該程序的知識。這種知識通常以歷史紀錄或百科全書的形式存在, 可以幫助我們在面對不同型態的特定學科程序知識時做出決策 (引自李坤崇, 2004)。舉例來說, 運用規準的知識可以幫助我們決定論文撰寫的方式、解決代數問題的方法以及選擇適當的統計程序來收集特定實驗資料, 同時也可以幫助我們制定運用水彩創作的準則。

(五)、後設認知知識

後設認知知識是關於我們對自己的認知和思考過程的知識, 此知識比原始的認知更高一層, 能夠反思和了解認知的本質和原因。後設認知知識涉及監控、控制和規範我們的認知過程。後設認知是關於認知和知覺的知識, 以及對自己認知的知識 (引自李坤崇, 2004)。

根據 Flavell (1985) 的觀點, 後設認知知識包括對自我和他人的認識, 對事物難易度和事理對錯的判斷, 以及運用適當方法解決問題的知識。Pintrich & Wittrock (2001) 強調後設認知知識包括策略知識 (Strategic Knowledge)、認知任務知識 (Knowledge about cognitive tasks)、自我知識 (Self-Knowledge) 等三種知識。

1. 策略知識

策略知識是指學習、思考和解決問題時所使用的策略, 其適用範圍不僅限於單一任務或特定學科主題, 而是根據工作和學科的性質而有所差異 (引自李坤崇, 2004)。策略知識包括資訊背誦、記憶策略、討論策略 (如釋義、摘要)、組織策略 (如標示或圖解)、計畫策略 (如設定目標閱讀) 和理解監控策略 (如自我檢查、自我質問) 等不同的方法。

2. 認知任務知識

認知任務知識包括具有適當背景脈絡和情境的知識, 涉及在何時、為何使用特定知識策略, 並受到當時情境、社會、傳統和文化規範的影響。學習策略無法適用於所有情境, 學生需要發展適用於不同情境和任務的不同策略模組。因此,

認知任務知識涵蓋了事實知識、概念知識（關注知識內涵）、程序知識（關注知識如何）和後設認知知識（關注知識何時、為何使用）。

3. 自我知識

自我知識包括自身對自我的認知、學習優劣的知識和動機信念，其中包括自我效能、目標與理由、價值觀和興趣等信念（引自李坤崇，2004）。自我知識主要關注個體對自我的認識，透過自我探索和專家意見來深入了解自己。舉例來說，自我知識包括知道自己的知識領域和未知領域、設定任務的目標、評價個人的興趣和對工作價值的評價，並能評析論文的優點和缺點，以及意識到自己的知識水平。

（六）、認知歷程向度

根據 Mayer 與 Wittrock 的觀點，學習可以區分為無動機學習（no learning）、死記硬背學習（rote learning）和有意義學習（meaningful learning）三種類型。無動機學習者缺乏學習的目的性，且僅有有限的記憶，因而無法運用所學知識解決問題；死記硬背學習者能記住大量內容，但無法將其融會貫通，無法有效應用於問題解決；有意義學習能透過掌握重要的知識，不僅能應用於問題解決，還能促進理解新觀念並在新情境中靈活應用。由此可得出結論，有意義的學習需要建立在適當的認知結構之上，而認知結構的本質一直是認知論學者一直在研究的核心議題。

而據 Mayer 與 Wittrock 的論點，認知歷程向度包括記憶、瞭解、應用、分析、評鑑、創作。這些向度涵蓋了不同的認知歷程，並提供了相應的意義和示例，詳見上表 2:

1. 記憶

記憶為從長期記憶中選取相關知識，包括事實知識、概念知識、程序知識、後設認知知識或其組合，此為有意義學習和問題解決的基礎。評估記憶學習可通過要求學生識別或回憶特定任務來進行。記憶包括:1.1 再認（Recognizing）與 1.2 回憶（Understand）兩種歷程。

2. 瞭解

瞭解為通過口頭、書面和圖形交流的教育資訊來構建意義。學生通過整合新知識和舊有經驗來建立瞭解，新知識建立在現有的模式和認知結構之上，而概念知識為瞭解提供基礎。瞭解的認知歷程包括 2.1 詮釋（Interpreting）、2.2 舉例（Exemplifying）、2.3 分類（Classifying）、2.4 摘要（Summarizing）、2.5 推論（Inferring）、2.6 比較（Comparing）、2.7 解釋（Explaining）。

3. 應用（Apply）

應用指的是在特定情境下使用程序知識來解決問題或執行任務。學生需要先掌握適當的程序知識，才能發展出適用的解決問題策略。應用的認知歷程包括 3.1 「執行」（Executing）、3.2 「實行」（Implementing）。

4. 分析（Analyze）

分析是將材料分解成不同部分，並解釋不同部分之間的關係和整體結構與目的。分析的目標是區分訊息關聯性、組織訊息部分以及察覺隱含目的。分析常與評鑑和創作密切相關，教師通常要求學生完成區分觀點、連結支持敘述、辨別無

關內容、察覺假設和揭示作者隱含目的等分析任務。分析的歷程包括 4.1 區辨 (Differentiating)、4.2 組織 (Organizing)、4.3 歸因 (Attributing)。

5.評鑑 (Evaluate)

評鑑是根據特定的標準和模範進行判斷，常用來評估品質、效果、效率和一致性等方面。評鑑包括認知歷程 5.1 檢查 (Checking)、5.2 批判 (Critiquing)。

6.創作 (Create)

創作為收集元素並重新組織成新的整體，重組過去少見的結構或模型，透過協調個人學習經驗和創造思考能力。創作可以涉及各種形式，如寫作、繪畫、雕塑和建造，並強調獨特性和原創性。創作過程包括問題表徵、解答規劃和執行製作等階段。創作歷程包括 6.1 通則化 (Generating)，6.2 規劃 (Planning)，及 6.3 建構解答面的製作 (producing)。

下表表 3 為修訂版布魯姆教育認知目標的知識向度定義與範例，其中詳細解釋主類別及次類別之定義與範例之說明。

表 3

修訂版布魯姆教育認知目標的知識向度定義與範例

主類別	次類別	定義	範例解釋
1.知識 (Remember)		自長期記憶中選取相關記憶	
	1.1 再認 (Recognizing)	識別和瞭解以前學到的東西，從長期記憶的片段和提示中尋找資訊，並找到匹配項。	識別台灣歷史中的重要事件。
	1.2 回憶 (Understand)	從長期記憶中選取正確的知識，並重新表達以前學到的知識。	回憶台灣歷史中重要事件的日期
2.瞭解 (Understand)		從口頭、書面和圖形交流的教育資訊中構建意義。	
	2.1 詮釋 (Interpreting)	將資訊從一種表示形式轉換為另一種表示形式。	如從語言轉換成繪畫，從語言轉換成文字，從文字轉換成文字，從音符轉換成聲音等。

	2.2 舉例 (Exemplifying)	找到能解釋表達概念、想法或原則的具體例子。	舉例說明不同類型的同種類例子。
	2.3 分類 (Classifying)	將某些事情歸類為同一類別	按照個案類別進行觀察或描述。
	2.4 摘要 (Summarizing)	一般性主題或重點摘要	將事件中的主題或重點進行簡短摘要
	2.5 推論 (Inferring)	根據現有資訊對例子或事件得出合乎邏輯的結論	學習語言並從例子推理語法
	2.6 比較 (Comparing)	觀察兩種或兩種以上觀點的一致性	同時代情境歷史事件的比較
	2.7 解釋 (Explaining)	建立系統因果模型	台灣清朝時期重要事件的原因
3.應用 (Apply)		在某情況下執行或使用程式	
	3.1 執行 (Executing)	在已經熟悉的任務中運用某一種程序。	運用學習到的三位數減法來計算另一個三位數減法的問題。
	3.2 實行 (Implementing)	在陌生的任務中運用某一種程序。	使用學習到的經驗法則來解答陌生情境的題目。
4.分析 (Analyze)		將材料解析成幾個部分，說明每個部分之間與整體結構及目的的關係	
	4.1 區辨 (Differentiating)	區分現有的資料中，相關與非相關、重要與不重要的部分。	從題目中區分與答案相關與不相關字詞。
	4.2 組織 (Organizing)	確定結構中的要素或情境的適合性和功能	收集歷史事件的證據以反駁不適當的解釋

	4.3 歸因 (Attributing)	確定現有資料中隱含的觀念、成見、價值觀或意圖	從藝術層面來解析藝術作品表達的涵義。
5.評鑑 (Evaluate)		依據規準和模範進行判別	
	5.1 檢查 (Checking)	檢測某一過程運作或產品中的不一致或過失；檢測某一過程運作或產品內部中的一致性；檢查實施程序的一致性。	檢查等距實驗結果和該定律的一致性
	5.2 批判 (Critiquing)	判斷產品和外部標準之間的不一致；確認產品是否具有外部一致性；評估問題解決程序的適當性或做出評價	評估多種解決問題的方法何種最佳
6.創作 (Create)		收集元素以建立協調或功能性的整體，並重新組織元素為新的結構或模型	
	6.1 通則化 (Generating)	依據多種標準做出可能的假設或方案。	對觀察到的對象做出假設。
	6.2 規劃 (Planning)	設計某種程序方法來執行完成任務。	針對詩歌題材計畫一份調查報告。
	6.3 製作 (Producing)	創造並敘述發想的計畫來滿足解決問題困難。	在自然課的課程中，學習學習為某個物種或一些特定目的設計規劃出一個棲息地。

註：整理自（李坤崇，2004；陳豐祥，2009）

由上表表 3 可得知在修訂版布魯姆教育認知目標的知識向度中，每一類主類別之中包含多種次類別，而每一種次類別則為試題向度層次重要之評斷標準。

註：整理自（李坤崇，2004；陳豐祥，2009）

參、本研究分析工具

依據前述認知目標理論與分類之說明，本研究所歸納出的分析架構，如下表所示。

表 4
分析架構

主類別	一、經濟	二、政治	三、文化	四、抗拒	五、其他
1.記憶					
2.瞭解					
3.應用					
4.分析					
5.評鑑					
6.創作					

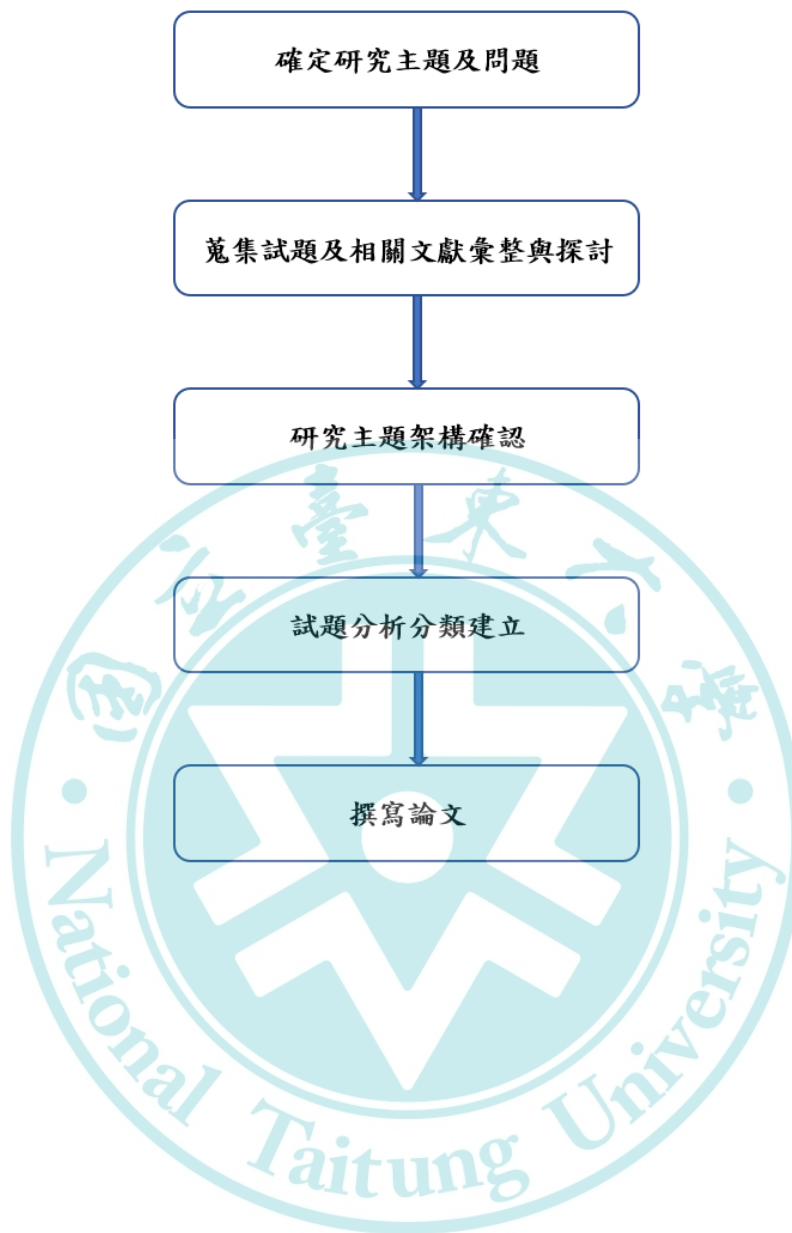
註:研究者整理

肆、研究步驟

本研究針對民國九十四年至民國一百一十一年「教師資格考試教育社會學考試類科當中衝突理論試題」進行試題分析，其步驟流程如圖 分別說明如下：

- 一、**確定研究主題及問題**:研究者在閱讀了教育社會學相關文獻之後，了解到「教育社會學衝突理論面向」對於師資培育生在未來進入教學現場的重要性，而至今仍未有研究對該主題考試題目進行分析，因此與指導教授討論之後決定題目對其進行研究探討。
- 二、**蒐集試題及相關文獻彙整與探討**:研究者蒐集九十四年至民國一百一十一年教師資格考試「教育理念與實務」中「教育社會學考科中衝突理論面向」之試題並透華藝線上圖書館、臺灣博碩士論文知識加值系統及借閱台東大學圖書館中相關文獻與論文，將蒐集資料於文獻進行分析及彙整，並對其類目加以整理與分類。
- 三、**研究主題架構確認**:在蒐集試題資料進行整理分析與彙整文獻的同時，也與指導教授進行討論，確定研究主題架構。
- 四、**試題分析分類建立**:研究架構建立後，研究者將「教育理念與實務」中「教育社會學考科中衝突理論面向」試題，以衝突理論發展脈絡區分為五個主題，分別為:經濟、政治、文化、抗拒與其他，並依據布魯姆教育認知目標的六個知識向度分類，分別為：記憶、瞭解、應用、分析、評鑑與創作，以此做為試題分類依據與完成編碼。
- 五、**撰寫論文**:將彙整文獻及論文整理後，進行論文撰寫，將以上的研究流程轉換成詳細的流程，如下圖 2 所表示。

圖 2
研究流程圖





第二章 教育社會學衝突理論面向試題類型

本研究以教師資格檢定考試「教育社會學衝突理論面向」試題為研究資料，並以第一章架構總結出的五種向度，分別為：政治、經濟、文化、抗拒、其他，以此為依據在本章進行歸類、分析與討論結果。本章第一節為選擇題試題的向度類型，第二節為問答題試題的向度類型，第三節為選擇題試題與問答題試題的範圍與趨勢。

第一節 教育社會學選擇題型的衝突理論試題

本節將民國 94 年至民國 111 年，共計十八年份之教師檢定考試試題之選擇題，以教育社會學之衝突理論中五種向度為主要架構進行試題分析，以下為分析說明。

壹、政治

教育社會學衝突理論依據其架構可分為五大面向，政治為面向之一。根據第一章中對於衝突理論中對於政治面向的說明，以下針對教育社會學試題中屬於政治向度中的試題進行說明。

一、民國 94 年

在民國 94 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於政治向度之中，為民國 94 年第 34 題。

94 年第 34 題

34. 衝突理論學者抨擊現代學校教育，認為其中存在許多不平等的問題。請問以下四個選項，何者不是衝突理論學者的主張？

- (A) 個人的社會階級係依其智能與社會貢獻之高低而定，學校教育的目的即在培養不同社會階級的個體
- (B) 學校課程隱藏著統治階級的意識形態，教育目的反映資產階級的興趣，因此學校是在協助資本主義進行統治
- (C) 學校教育被統治階級所支配，學校功能是在再製文化資本，因此出身高社經家庭的學生在接受教育的過程中，比較容易成功
- (D) 學生成績評量的等級和學生家庭社會地位相互呼應，學校教育的結果即在繼續複製上一代的社會階級

本題目的在於分析下列四種選項為何種教育社會學的概念面向，其中(A)選項提及社會階層應由社會貢獻決定高低，且學校的目的為培養不同社會階層個體，是為和諧理論的核心觀點，強調以學校教育來追求傳統與延續並維持現有的制度。(B)選項認為學校中隱藏著統治階級的意識形態，同時學校意在協助資本主義的統治，是為衝突理論中 Apple 的國家意識形態概念的政治向度。(C)選項提到學校的功能為文化再製，因此高社經地位家庭的學生在求學過程中成功率較高，是為衝突理論中 Bourdieu 的文化再製概念的經濟向度。(D)選項以學生成績與家庭社會地位進行比較，認為學校教育意在複製上一代社會階級，是為衝突理論中 Bourdieu 的文化再製概念的文化向度。

從以上題目與四種選項分析可得知該題型答案為政治向度，因此將本題歸類在政治向度中。

二、民國 96 年

民國 96 年的考題當中，有關衝突理論的試題有兩題選擇題歸類於政治向度之中，分別為 96 年第 13 題與 96 年第 20 題。

96 年第 13 題

13. 國家統治者會透過教育制度將特定的意識型態及文化價值，經過精心設計，灌輸給民眾，以達到社會控制的目的，這種現象可稱為什麼？

- (A)文化霸權的教育政策 (B)跨文化的教育政策
(C)文化融合的教育政策 (D)文化衝突的教育政策

在民國 96 年第 13 題中提及國家政治者以教育為手段，將特定的意識形態及文化價值灌輸給學生，已達成控制社會民眾的目的，是為 Bowles 與 Gintis 所提出的符應原則。由答案中可得知文化霸權的教育政策是國家統治民眾的手段之一，因此本題歸類於政治向度。

96 年第 20 題

20. 下列哪一位學者的教育學說較不具「文化批判與再製理論」的色彩？

- (A)帕森士(T. Parsons) (B)布迪爾(P. Bourdieu)
(C)艾波(M. Apple) (D)季胡(H. Giroux)

民國 96 年第 20 題在於分析四個選項中哪一個不符合文化批判及再製理論的概念；(A)選項的帕森士(T. Parsons)是和諧理論的學者之一，他提出 AGIL 理論，也強調教育的功能分為社會化與選擇並維持社會穩定。(B)選項中的布迪爾(P. Bourdieu)提出文化再製理論與四種資本，分別為：經濟資本、文化資本、社會資本、象徵資本。其中文化資本則再進一步細分為內化、物化及制度化，此類觀點為衝突理論面向中批判理論的文化向度。(C)選項中艾波(M. Apple)認為學校的任何知識形式與選擇都是屬於意識型態的一種，並以衝突的角度來探討師生及學校裡的社會關係，此類觀念屬於批判衝突理論面向中批判理論的政治向度。(D)選項中的季胡(H. Giroux)提出邊界教育學，是為替弱勢者發聲的教育學，同時季胡也反對主流文本，此類觀念屬於批判衝突理論面向中批判理論的文化向度。

由題目與各種選項可得知(A)選項不屬於衝突理論的觀點，因此排除在於衝突理論的向度之外，(B)選項與(D)選項屬於文化向度，(C)選項則歸類於政治向度，綜合上述向度可得知此題型能歸類為文化與政治兩種向度。

三、民國 98 年

民國 98 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於政治向度之中，為 98 年第 19 題。

98 年第 19 題

19.下列有關社會階層化概念的敘述，何者正確？

- (A)功能論者認為社會分工、職位分類，有利社會控制
- (B)衝突論者批評社會階層化是因為權力與利益分配的結果
- (C)功能論者認為社會各階層的成員，應享有相同的聲望與尊崇
- (D)衝突論者認為中下階層成員的集體意識，必然會隨著時代的進步而覺醒

本題目的在於分析四個選項中哪一個符合社會階層化概念，而衝突理論中，社會階層化被認為是統治階級與勞工階級因為權力與利益的分配而產生社會衝突的主要因素。(A)選項提及社會分工與職位分類能有利社會控制是為功能論中學者涂爾幹的社會分工論。(B)選項提及的衝突理論點為批評社會階層以及權力與利益分配，而社會階層與利益分配則會牽涉到國家統治與政治，因此將此類觀點歸類於衝突理論面向中批判理論的政治向度。(C)選項為功能論理論，此觀點認為社會各階層的成員，應享有相同的聲望與尊崇，因此排除歸類在衝突理論中。(D)選項認為中下階層成員的集體意識，會隨著時代的進步而覺醒而將之歸類於衝突理論學派當中，但衝突理論學派中並沒有提及中下階層成員會因時代進步而覺醒，反而會因統治階層的將觀念藉由學校教育灌輸給中下階層的下一代形成文化再製，由此可得知選項為錯誤敘述。

綜合上面選項可得知(A)、(C)為功能理論的概念，(D)選項則是觀念陳述錯誤，唯(B)選項是正確概念，也將之分析後歸類於政治向度。

四、民國 100 年

民國 100 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於政治向度之中，為 100 年第 15 題。

100 年第 15 題

- 15.「國歌」與「國家」關係密切，因此，有些人倡議學校朝會、週會時應該要唱「國歌」，因為有益於對國家的認同。下列何者為此種觀點的合理性依據？
- (A)生理學
 - (B)符號學
 - (C)生態學
 - (D)地理學

本題中認為「國歌」與「國家」的關係密切同時唱「國歌」能提升對國家的認同程度，能從上述得知此類概念屬於國家霸權再製以及國家意識型態，是指國家利用學校教育將統治階級觀念灌輸給學校學生，已達成控制民眾的目的，因此將之分類於衝突理論面向中的政治向度。

五、民國 102 年

民國 102 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於政治向度之中，為 102 年第 18 題。

102 年第 18 題

- 18.艾波(M. Apple)認為學校中的知識形式與選擇，都與下列何者有關？
- (A)社會資本
 - (B)系統功能
 - (C)意識型態
 - (D)社會規範

本題題目之目的在於檢視考生對於教育社會學的各派學者熟悉程度，題幹中的艾波(M. Apple)是教育社會學中衝突理論派的學者之一，論點為學校中不論是

顯著或隱藏的知識形式與選擇都與意識型態相關，而意識型態往往會由政治中探討社會的不公現象，因此該題歸類於政治向度之中。

六、民國 111 年

民國 111 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於政治向度之中，為 111 年第 14 題。

111 年第 14 題

14. 下列哪一種論述較符合批判教育學(Critical Pedagogy)的觀點？

- (A) 族群意識不會影響課程與教學的預期效果
- (B) 教科書都經過嚴格審查，不會有文化霸權的問題
- (C) 教師應鼓勵學生質疑社會現象，幫助學生形塑自我認同
- (D) 課程與知識應該中立客觀，在教學時應避免討論政治議題

本題中批判教育學(Critical Pedagogy)為衝突理論中一個重要的理論，其中心思想為培養學生具有批判的思維，能思考各種社會現象背後隱藏的含意，並擁有批判社會不公的精神，也因為批判教育學目的在於關注社會事件，屬於政治的範疇。在四個選項中唯有(C)選項符合批判教育學的核心精神，因此將該題歸類在政治向度中。

貳、經濟

教育社會學衝突理論中，除了政治向度之外，經濟亦為重要面向之一。本研究依據衝突理論中的經濟概念，發現自民國 94 年至民國 111 年中的教育社會學試題可被歸類於經濟向度中的試題共有 12 題。

一、民國 94 年

民國 94 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於經濟向度之中，為 94 年選擇題第 34 題。

94 年第 34 題

34. 衝突理論學者抨擊現代學校教育，認為其中存在許多不平等的問題。請問以下四個選項，何者不是衝突理論學者的主張？

- (A) 個人的社會階級係依其智能與社會貢獻之高低而定，學校教育的目的即在培養不同社會階級的個體
- (B) 學校課程隱藏著統治階級的意識形態，教育目的反映資產階級的興趣，因此學校是在協助資本主義進行統治
- (C) 學校教育被統治階級所支配，學校功能是再製文化資本，因此出身高社經家庭的學生在接受教育的過程中，比較容易成功
- (D) 學生成績評量的等級和學生家庭社會地位相互呼應，學校教育的結果即在繼續複製上一代的社會階級

本題同時也可歸類在政治向度中，但因為(C)選項中提及的觀念為衝突理論中 Bourdieu 的文化再製理論中的經濟資本概念，因此也將本題也列入經濟向度之中。

二、民國 96 年

在民國 96 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於經濟向度之中，為 96 年第 16 題。

96 年第 16 題

16. 張老師任教於職業學校，他觀察到該校的學生家長有相當多數是屬於勞工階級，學生的兄姐有蠻多人也是勞工階級。這種現象讓他思考：「為何勞工階級的子女長大後常會從事勞工階級的工作？」請問下列哪一項在探討張老師的問題？

- (A) 社會再製 (B) 文化融入 (C) 社會運動 (D) 勞工運動

本題提及在學校任教的教師觀察到學生會複製家長的社會階級，此現象為衝突理論中學者 Bourdieu 的文化再製，在 Bourdieu 論點中文化再製可轉化為經濟再製，經濟再製也可說是金錢收入，由此可得知學生社會階級會隨著家庭經濟情況而複製，因此本題歸類於經濟向度。

三、民國 98 年

民國 98 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有兩題選擇題歸類於經濟向度之中，分別為 98 年第 12 題與 98 年第 19 題。

98 年第 12 題

12. 新聞報導中常見所謂「政治世家」、「醫生世家」。這些可視為下列何種現象？

- (A) 社會流動(social mobility) (B) 競爭性流動(contest mobility)
(C) 階級再製(class reproduction) (D) 社會化(socialization)

在民國 98 年第 12 題題幹中的「政治世家」與「醫生世家」，是以家世背景作為資源，此屬於 Bourdieu 理論中經濟資本的再製概念，因此可歸類在經濟向度中。

98 年第 19 題

19. 下列有關社會階層化概念的敘述，何者正確？

- (A) 功能論者認為社會分工、職位分類，有利社會控制
(B) 衝突論者批評社會階層化是因為權力與利益分配的結果
(C) 功能論者認為社會各階層的成員，應享有相同的聲望與尊崇
(D) 衝突論者認為中下階層成員的集體意識，必然會隨著時代的進步而覺醒

在民國 98 年第 19 題中，在於分析四個選項何種為社會階層化概念。在(A)選項中提到的有利社會控制為衝突理論中 Bowles 與 Gintis 提出的符應原則，但社會分工為和諧理論觀點，故此選項不予以歸納。(B)選項的關鍵字為批評社會階層化、權力與利益分配為衝突理論中馬克思提出的經濟影響階級意識，故此選項歸類於經濟向度中。(C)選項為和諧理論。(D)選項以衝突論為主要觀點為前

提，然而，中下階層成員的集體意識是否會隨著時代的進步而覺醒，並非定論。

四、民國 100 年

民國 100 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於經濟向度之中，為 100 年第 16 題。

100 年第 16 題

16. 父母為中高階專業管理者，其子女考上國立大學的比例比父母為勞工與半技術階層者較高。從教育社會學論點，這種現象最符合下列何者？

- (A) 社會變遷 (B) 社會流動 (C) 社會階級再製 (D) 教育機會均等

本題題目提及子女的學歷成就大部分會受到父母社會階級地位影響，此類觀點屬於 Bowles 與 Gintis 的社會再製，社會再製中父母的經濟資本會直接影響子女接受何種教育，因此本題歸類於經濟向度中。

五、民國 103 年

民國 103 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於經濟向度之中，為 103 年第 19 題。

103 年第 19 題

19. 下列各項有關教育社會學理論的敘述，何者正確？

- (A) 解釋理論重視「實證取向」、「量化模型」的研究
(B) 批判理論重視「工具理性」、「意識形態」的作用
(C) 和諧理論重視「情境定義」、「互為主體性」之類的概念
(D) 衝突理論重視「社會再製」、「文化再製」等現象的分析

本題選項(A)與選項(B)的敘述是互為相反的，選項(B)為用詞上的錯誤，批判理論應該對「工具理性」、「意識形態」為批判，而非重視。選項(D)衝突理論的分析對象即是針對「社會再製」或「文化再製」所導致的社會不公平現象。

六、民國 104 年

民國 104 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於經濟向度之中，為 104 年第 16 題。

104 年第 16 題

16. 李大華與王志明是小學同班同學。大華的父母皆為企業公司高階主管，志明的父母則從事底層的勞動工作。大華大學畢業在某企業公司上班，而志明國中畢業後就不再繼續升學，一直都在各建築工地打零工。下列何者最適合用來解釋以上案例？

- (A) 經濟資本 (B) 實用主義 (C) 文化資本 (D) 社會再製

本題描述兩位學生的父母分別為高階主管(資產階級)與底層勞動工作(勞工階級)，而父母的階級地位高低對應學生的學歷高低，此現象為 Bowles 與 Gintis 的社會再製，直接影響學生接受教育的想法。因家庭社經地位的差異，會造成資

本累積的不同，所謂的家庭資本除了經濟資本、社會資本也包括文化資本。因此題目當中高階主管家庭與底層勞動工作家庭的子女，會因為家庭資本的不同而在生涯發展上的選擇有所不同，於是出現社會再製的現象。

七、民國 108 年

民國 108 年的考題因考試制度關係分為 108 年-1 與 108 年-2，在 108-1 當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於經濟向度之中，為 108 年-1 第 10 題；在 108-2 當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於經濟向度之中，為 108 年-2 第 12 題。

108-1 年第 10 題

10. 1960 年代興起的「教育投資論」，主要指的是國家或個人透過教育事業的投資，以促進經濟的生產與收益。此為下列何種資本？

- (A)物質資本 (B)人力資本 (C)財務資本 (D)象徵資本

本題題幹關鍵字為國家或個人透過教育進行投資以促進經濟生產與收益，其中「經濟」為最關鍵字詞，可從馬克思、Bowles 與 Gintis 的論點裡了解到經濟是社會生產的最大動力，同時接受教育也是產生經濟收益的最大助益，此為人力資本。

108-2 年第 12 題

12. 許多父母常對孩子說：「要好好讀書喔！以後才能找到好工作，賺到很多錢」。試問這種把接受學校教育視為一種經濟性投資的想法，較符合下列何種資本的概念？

- (A)象徵資本 (B)文化資本 (C)社會資本 (D)人力資本

本題題幹中提到孩子要好好讀書才能找到好工作，由此可得知只有接受正式教育才產生經濟的最大生產力，由此可得知此觀念為人力資本。

八、民國 109 年

民國 109 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於經濟向度之中，為 109 年第 12 題。

109 年第 12 題

12. 學生學業成就受家庭社經地位的影響，導致後續職業選擇及其在社會分工的不平等對待，依然出現在下一代。試問此現象較符合下列哪一種概念？

- (A)社會再製 (B)社會分化 (C)社會流動 (D)社會變遷

本題學生的教育成就受到家庭社經地位影響而產生職業選擇問題即在社會上遇到的不公待遇，此現象為社會再製中的經濟資本，經濟資本影響著何種階級家庭的學生，使其因父母給予的經濟資本不同而選擇與父母相似的職業形成社會再製。

九、民國 111 年

民國 111 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於經濟向度之中，為 111 年第 15 題。

111 年第 15 題

15. 學校的教學活動在於切合生產關係所需，符合資本主義社會的需求。此種看法較屬於下列哪一種觀點？

- (A) 文化傳承 (B) 文憑主義 (C) 符應理論 (D) 順從理論

本題題幹關鍵字在於學校的教學活動須符合生產關係與社會需求，此觀念為 Bowles 與 Gintis 提出的符應理論，因此將本題歸類於經濟向度之中。

參、文化

教育社會學衝突理論依據其架構可分為五大面向，文化為面向之一，以下為歸類於文化向度中的試題，共有 16 題。

一、民國 94 年

民國 94 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於文化向度之中，為 94 年選擇題第 34 題。

94 年第 34 題

34. 衝突理論學者抨擊現代學校教育，認為其中存在許多不平等的問題。請問以下四個選項，何者不是衝突理論學者的主張？

- (A) 個人的社會階級係依其智能與社會貢獻之高低而定，學校教育的目的即在培養不同社會階級的個體
(B) 學校課程隱藏著統治階級的意識形態，教育目的反映資產階級的興趣，因此學校是在協助資本主義進行統治
(C) 學校教育被統治階級所支配，學校功能是再製文化資本，因此出身高社經家庭的學生在接受教育的過程中，比較容易成功
(D) 學生成績評量的等級和學生家庭社會地位相互呼應，學校教育的結果即在繼續複製上一代的社會階級

本題因選項(D)為衝突理論中有關 Bourdieu 的文化再製概念的文化資本，故將本題列入文化向度之中。不過，本題的選項中除了文化向度之外，同時也包括政治與經濟向度，本題可被視為在測驗考生對於批判理論中不同向度的判斷能力。

二、民國 96 年

民國 96 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於文化向度之中，為 96 年選擇題第 20 題。

96 年第 20 題

20. 下列哪一位學者的教育學說較不具「文化批判與再製理論」的色彩？

- (A) 帕森士(T. Parsons) (B) 布迪爾(P. Bourdieu)
(C) 艾波(M. Apple) (D) 季胡(H. Giroux)

本題題目除了因選項(C)而歸於政治向度中，也因選項(B)選項的文化再製理論涉及文化資本，以及(D)選項季胡邊界教育學也屬於文化資本，因此將本題也納入文化向度之中。

三、民國 98 年

民國 98 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有兩題選擇題歸類於文化向度之中，分別為 98 年選擇題第 12 題與 98 年選擇題第 15 題。

98 年第 12 題

12.新聞報導中常見所謂「政治世家」、「醫生世家」。這些可視為下列何種現象？

- (A)社會流動(social mobility) (B)競爭性流動(contest mobility)
(C)階級再製(class reproduction) (D)社會化(socialization)

民國 98 年第 12 題的「政治世家」與「醫生世家」等用詞，是以父母的家世背景作為資源。此概念除了為 Bourdieu 的經濟資本的再製，同時也牽涉文化資本的複製，因此也歸類在文化向度中。

98 年第 15 題

15.下列教育政策或措施，何者不是「文化霸權」之現象？

- (A)學校本位課程之設計與實施 (B)國編版的教科書政策
(C)對私人興學或母語教育的限制 (D)全面同化的民族精神教育

民國 98 年第 15 題的「文化霸權」概念，其核心為國家政府利用國家霸權及政府的強制力以學校教育來對民眾進行潛移默化的影響，支配民眾並統治社會。選項(A)學校本位課程是以學校與學生為核心作為設計出發點的課程設計，因此與「文化霸權」的觀念不符合。選項(B)、(C)和(D)皆是以國家意識型態與主流文化為主要發展政策而設計的課程，因此將本題歸類在文化向度之中。

四、民國 100 年

民國 100 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於文化向度之中，為 100 年選擇題第 13 題。

100 年第 13 題

13.學生從家裡習得的吸煙、喝酒、嚼檳榔等生活習慣，往往會造成教師對學生的不良印象。這是指父母給予子女的何種資本？

- (A)社會資本 (B)人力資本 (C)文化資本 (D)經濟資本

本題提及學生從父母習得的生活習慣為 Bourdieu 的文化資本理論，其概念為子女會從父母身上學到語言、品味、氣質、生活方式等，而題目中的吸煙、喝酒、嚼檳榔等生活習慣則是屬於文化資本，因此將本題歸類於文化向度之中。

五、民國 103 年

民國 103 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有兩題選擇題歸類於文化向

度之中，分別為 103 年選擇題第 12 題與 103 年選擇題第 19 題。

103 年第 12 題

12. 劉老師研究發現學生的學習成就和家庭文化頗有關連，文化資源與活動越豐富的家庭，學生的認知發展和學業成績也比較好。她很希望能在班級家長會時，提供一些與「文化資本」有關的建議給家長們，以提升學生的學習能力。下列四種活動之中，哪一項對於增進學生文化資本較有爭議？
- (A) 家長陪同孩子一起對打電玩遊戲
 - (B) 家長陪同孩子閱讀各國歷史故事
 - (C) 家長陪同孩子赴社教館參觀展演活動
 - (D) 家長安排孩子利用課餘學習音樂才藝

民國 103 年第 12 題提及的學生會由家庭文化背景豐富的父母身上學習到各種對自己認知發展與學業有益事物，同時以此提升學習成就，此為 Bourdieu 的文化資本理論。以上述觀點來對應下列選項，選項(A)家長與學生一起打電玩對於認知發展與成績並沒有直接的益處，故此敘述為錯誤，選項(B)、(C)、(D)的閱讀各國歷史故事、參觀展演活動、學習音樂才藝都能在某種程度上提升認知發展與學業成績，因此將本題歸類於文化向度之中。

103 年第 19 題

19. 下列各項有關教育社會學理論的敘述，何者正確？
- (A) 解釋理論重視「實證取向」、「量化模型」的研究
 - (B) 批判理論重視「工具理性」、「意識形態」的作用
 - (C) 和諧理論重視「情境定義」、「互為主體性」之類的概念
 - (D) 衝突理論重視「社會再製」、「文化再製」等現象的分析

民國 103 年第 19 題除了可被歸於政治向度外，選項(D)屬於衝突理論中的「社會再製」與「文化再製」所導致的社會不公平現象，此皆涉及文化方面的再製，因此將本題歸類於文化向度之中。

六、民國 104 年

民國 104 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於文化向度之中，為 104 年問答題第 18 題。

104 年第 18 題

18. 下列何者的主張認為，個人或家庭的背景或品味是造成社會不平等的重要因素？
- (A) 衛里斯(P. Willis)的文化創生
 - (B) 布迪爾(P. Bourdieu)的文化資本
 - (C) 涂爾幹(E. Durkheim)的集體意識
 - (D) 包爾斯(S. Bowles)與金帝斯(H. Gintis)的符應原則

本題提及的個人家庭背景與品味是為 Bourdieu 的文化資本理論，此論點認為家庭的文化背景會深深影響子女的學業及成就。也因每個家庭的背景相異，導

致後代的成就所有差異，因而造成社會不公的現象，因此將本題歸類於文化向度之中。

七、民國 105 年

民國 105 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題與一題問答題歸類於文化向度之中，分別為 105 年選擇題第 11 題與 105 年問答題第 1 題。此處說明選擇題第 11 題。

105 年第 11 題

11. 近年來在探討家庭因素如何影響教育成就時，除了各種物質與心理因素之外，「社會資本」逐漸受到重視。下列何者不是社會資本的意義？

- (A) 有利於行動者達成其目標
- (B) 受個人意向與社會規範的影響
- (C) 其核心要素包含信賴及共享價值等
- (D) 以具體化的形式存在各種社會網絡中

本題的「社會資本」是 Bourdieu 的資本理論之一，是為個人在社會上競爭的一項資本條件，其核心理念為做為個人在社會上競爭時所需維持與他人的各種互動，此互動逐漸形成一種資本，而人際關係、人脈及陪伴他人皆屬於「社會資本」，而「社會資本」則屬於文化再製的概念。

由此觀點以分析選項，可得知選項(A)、(B)、(C)皆符合「社會資本」，選項(D)的錯誤在於，社會資本並不是以具體形象呈現，而是以抽象的方式呈現在個人的社會表現之中，因此本題歸類於文化向度之中。

八、民國 109 年

民國 109 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有三題選擇題歸類於文化向度之中，分別為 109 年選擇題第 15 題、109 年選擇題第 16 題與 109 年選擇題第 19 題。

109 年第 15 題

15. 教師認為學生在學校學習失敗的主要原因，是由於家庭無法塑造刺激學習的適當環境。此種說法較屬於下列何種觀點？

- (A) 文化差異
- (B) 文化貧乏
- (C) 文化衝突
- (D) 文化宰制

民國 109 年第 15 題提及教師認為學生因家庭無法給予適合的環境導致學生學習失敗，是為文化資本的一環，而此情形則是屬於缺乏文化資本，因此將本題歸類於文化向度之中。

109 年第 16 題

16. 當個人經由家庭所獲得的語言、習慣及氣質等，使其在學習過程中較占優勢。此說法較屬於下列何種資本？

- (A) 文化資本
- (B) 財務資本
- (C) 象徵資本
- (D) 社會資本

在民國 109 年第 16 題當中，本題涉及 Bourdieu 的文化資本理論，包含語

言、習慣及氣質等，而此資本將會影響學生在學習中所獲得的成就，因此將本題歸類於文化向度之中。

109 年第 19 題

19.教科書內容通常包含性別、族群和特殊需求者等主題。這種包含「跨越差異的對話」較符合下列何種理論？

- (A)批判教學論 (B)社會交換論 (C)現象社會學 (D)俗民方法論

最後在民國 109 年第 19 題當中，本題以選項推論回題目，批判教學論目的在於教導學生反思、探究社會現象及察覺其中隱含的不公，而性別、族群和特殊需求者等主題皆屬文化群體的一種，也於批判教學論中，因此將本題歸類於文化向度之中。

九、民國 110 年

民國 110 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於文化向度之中，為 110 年選擇題第 16 題。

110 年第 16 題

16.林教授對教師專業的詮釋是：將教師視為是文化工作者或轉化型知識份子，藉以突顯教師在專業化歷程中有關權力支配、社會控制等社會意涵。這接近下列哪一種論點？

- (A)功能論 (B)衝突論 (C)解釋論 (D)交換論

本題提及教師專業在學校中具有支配與控制的關係文化的是為 Gramsci 的文化霸權，此類學者觀念屬於衝突理論，因此將本題歸類於文化向度之中。

肆、抗拒

除了政治、經濟與文化向度之外，抗拒概念也是教育社會學衝突理論的重要面向之一。以下為歸類於抗拒向度中的試題，共有 3 題。

一、民國 99 年

民國 99 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於抗拒向度之中，為 99 年選擇題第 20 題。

99 年第 20 題

20.保羅威利斯(P. Willis)在《學做勞工》(Learning to Labor)一書中，分析一群勞工階級小伙子發展出反學校文化的成因，其關鍵為何？

- (A)小伙子的人格特質偏差
(B)小伙子的課業壓力過大
(C)小伙子受到同儕影響而產生從眾行為
(D)小伙子的勞工階級文化與學校主流文化存在衝突

Willis 的《學做勞工》內容為學校勞工階級學生在反抗學校文化以及資產階級，並探討勞工階級學生在日常生活的實踐。在學校文化中資產階級為主流文

化，而學生(勞工階級)會因拒絕服從教師(資產階級)產生衝突，因此將本題歸類於抗拒向度之中。

二、民國 102 年

民國 102 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於抗拒向度之中，為 102 年選擇題第 17 題。

102 年第 17 題

17. 有一天，老師生氣地對著曠課率極高的小偉說：「你都不努力念書，長大以後能做什麼？」小偉回答：「有什麼關係，我爸學歷不高，光靠修理機車還不是賺很多錢。」上述對話最能呼應下列何者的觀點？
- (A) 威里斯(P. Willis)的抗拒文化論
 - (B) 葛蘭西(A. Gramsci)的文化霸權論
 - (C) 布迪爾(P. Bourdieu)的文化資本論
 - (D) 涂爾幹(E. Durkheim)的有機連帶論

本題題幹的教師，是代表社會上的資產階級意識，學生家庭所從事的產業則屬於勞工階級，學生面對教師是以抗拒解不認同的態度對話，此現象為類似 Willis 的抗拒文化論，因此將本題歸類於抗拒向度之中。

三、民國 109 年

民國 109 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於抗拒向度之中，為 109 年選擇題第 18 題。

109 年第 18 題

18. 小威的父母親在夜市裡擺攤，他三天兩頭曠課、不寫功課，還對老師嗆聲說：「幹嘛唸書！將來也用不到，錢也不會賺得比我爸多。」試問下列何種概念最能說明此現象？
- (A) 有機連帶
 - (B) 符應原理
 - (C) 抗拒文化
 - (D) 角色距離

本題題幹提及學生父母家庭背景是夜市商人(勞工階級)，而學生認為學校(資產階級)對於未來工作並無幫助，且充滿抗拒，此現象為 Willis 的抗拒文化論，因此將本題歸類於抗拒向度之中。

伍、其他

教育社會學衝突理論中主要是包括政治、經濟、文化以及抗拒等四個向度。不過，尚有一些題目是屬於教為一般性的概念，此類題目可能是因為出題的需要或是將各個概念加以混合，導致該題目無發被歸類於上述四項中。這種被歸類於其他向度中的選擇試題，共有 2 題。

一、民國 98 年

民國 98 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於其他向度之中，為 98 年選擇題第 11 題。

98 年第 11 題

11. 有人認為學校教育的過程，是優勢階級巧妙地「再製」既存社會階級利益的不平等歷程。這種說法是屬於下列何種理論或學派的主張？

- (A) 交換理論(exchange theory) (B) 系統理論(system theory)
(C) 衝突理論(conflict theory) (D) 結構功能學派(structural functionalism)

本題目的在於希望答題者判斷「再製」、社會階級利益及不平等關鍵字為何種理論，由於關鍵字皆涉及政治、經濟、文化與抗拒向度，因此將本題歸類於其他向度之中。

二、民國 99 年

民國 99 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題選擇題歸類於其他向度之中，為 99 年選擇題第 11 題。

99 年第 11 題

11. 教育社會學中有關「再製」(reproduction)、「抗拒」(resistance)等概念，主要出自於社會學的哪一個學派？

- (A) 衝突論 (B) 結構功能論 (C) 符號互動論 (D) 人力資本論

本題目的在於希望答題者判斷「再製」及「抗拒」的關鍵字為何種理論，雖然本題關鍵字皆涉及政治、經濟、文化與抗拒向度，但由於本題主要是在測驗考生對於批判理論的一般性了解，因此將本題歸類於其他向度之中。

第二節 教育社會學問答題型的衝突理論試題

本節將民國 94 年至民國 111 年，共計十八年份之教師檢定考試試題之問答題，包含題組題，以教育社會學之衝突理論中五種向度為主要架構進行試題分析。

壹、政治

教育社會學衝突理論依據其理論架構可分為五大面向，政治為其面向之一，以下為歸類於政治向度中的試題，共有一題。

一、民國 99 年

民國 99 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題問答題選擇題歸類於政治向度之中，為 99 年問答第 2 題。

99 年問答第 2 題

2. 試解釋教育功能之社會化與社會控制的意義，並指出分別屬於哪一教育社會學學派？

本題描述的教育功能之社會化為和諧理論帕森士學者的理論之一，社會控制則是衝突理論中國家政府藉由學校教育等手段，將符合資本方所需的階級概念植入學生心中，使社會階級透過教育而再製形成霸權再製，此類觀點屬於政治方面，因此本題歸類於政治向度。

貳、經濟

教育社會學衝突理論中的第二個面向為經濟，在民國 94 年至民國 111 年教師檢定考試試題問答題當中，可被歸類於經濟向度中的試題共有一題。

一、民國 94 年

民國 94 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題問答題選擇題歸類於經濟向度之中，為 94 年問答第 3 題。

94 年問答第 3 題

3. 請簡述家庭的社會階級如何影響子女的教育成就。

本題提及家庭的社會階級可因 Bowles 與 Gintis 的理論得知該題概念為社會再製，而社會再製依據其理論可再細分為四種資本，其中一種資本為經濟資本。父母的經濟資本會透過社經地位達到累積的作用，間接影響子女接受教育的程度，進而影響子女決定接受何種教育後的成就。

參、文化

教育社會學衝突理論依據其理論架構可分為五大面向，文化為其面向之一，以下為歸類於文化向度中的試題，共有三題。

一、民國 94 年

民國 94 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題問答題選擇題歸類於經濟向度之中，為 94 年問答第 3 題。

94 年問答第 3 題

3. 請簡述家庭的社會階級如何影響子女的教育成就。

本題除了因 Bowles 與 Gintis 的理論得知該題概念為社會再製中的經濟資本外。社會再製中的文化資本也透過父母地社經地位而間接影響子女接受何種方式的教育的程度，進而影響子女接受何種教育後的成就。

二、民國 99 年

民國 99 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題問答題歸類於文化向度之中，為 99 年問答題第 2 題。

99 年問答第 2 題

2. 試解釋教育功能之社會化與社會控制的意義，並指出分別屬於哪一教育社會學學派？

本題除了歸於政治向度外，社會控制中的霸權再製也提及文化霸權再製，因此將本題歸類在文化向度之中。

三、民國 105 年

民國 105 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題問答題歸類於文化向度之中，為 105 年問答題第 1 題。

105 年問答第 1 題

1. 布迪爾(P. Bourdieu)以文化資本(cultural capital)的概念來分析社會階級與學習表現之間的關係，他認為文化資本主要有三種形式，試說明這三種文化資本的形式(3 分)及其特質(7 分)。

本題題目提及 Bourdieu 的文化資本以及社會階級與學習表現之間的關係，皆屬於文化再製理論中，因此將本題歸類於文化向度之中。

肆、抗拒

社會學衝突理論依據其理論架構可分為五大面向，抗拒為其面向之一，而民國 94 到民國 111 年的教育社會學中衝突面向之教師資格考試試題裡的問答題與題組題皆沒有可歸類於抗拒面向的題目，因此該面向無試題。

伍、其他

就如同選擇題的情況，教育社會學衝突理論的政治、經濟、文化與抗拒等面向之外，亦有題目無法被歸類於這幾種向度，故本研究將其歸類為其他向度中的試題，共有兩題。

一、民國 109 年

民國 109 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題題組題歸類於其他向度之中。

109 年題組題

2. 在新學期開學時，李老師班上三位家長跟她表達學校教育應有的功能：

甲家長說：學校必須要幫助學生找到自己未來的方向，並對社會有所貢獻。

乙家長說：學校必須要教導學生人際互動能力，能理解語言背後的意涵或價值觀。

丙家長說：學校必須要培養學生批判能力，才能質疑與改變社會不公情事。

(1) 試問這三位家長的想法，分別屬於教育社會學哪種理論？理由為何？(6 分)

本題目的在於希望答題者能依據題目給予的培養學生批判能力、質疑、改變社會不公等關鍵字判斷此題為何種理論，也因關鍵字皆涉及政治、經濟、文化與抗拒向度，因此將本題歸類於其他向度之中。

二、民國 111 年

民國 111 年的考題當中，有關衝突理論的試題中有一題問答題歸類於其他向度之中，為 111 年問答題第 2 題。

111 年問答第 2 題

2.試分別以功能論和衝突論的角度，各提出兩項觀點，分析「學校教育是否為錦上添花的社會制度」。(10 分)

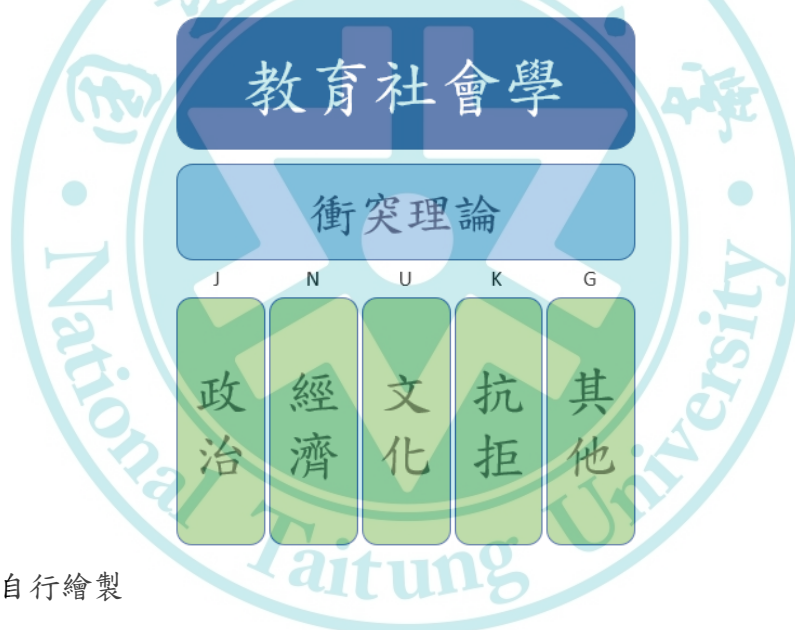
本題目的在於希望答題者能以「學校教育是否為錦上添花的社會制度」為關鍵字為出發點進行衝突論的觀點分析，也因關鍵字皆涉及政治、經濟、文化與抗拒向度，因此將本題歸類於其他向度之中。

第三節 教育社會學衝突理論面向試題的趨勢

「教育社會學衝突理論面向」試題依據架構可分為：政治、經濟、文化、抗拒及其他五種面向。研究者依據民國 94 年到 111 年的「教育社會學衝突理論面向」試題，依照五種面向進行編碼分為：J 政治、N 經濟、U 文化、K 抗拒及 G 其他，共 5 類項，以下圖表示。

圖 3

教育社會學衝突理論面向



註：研究者自行繪製

壹、教育社會學衝突理論面向試題比率

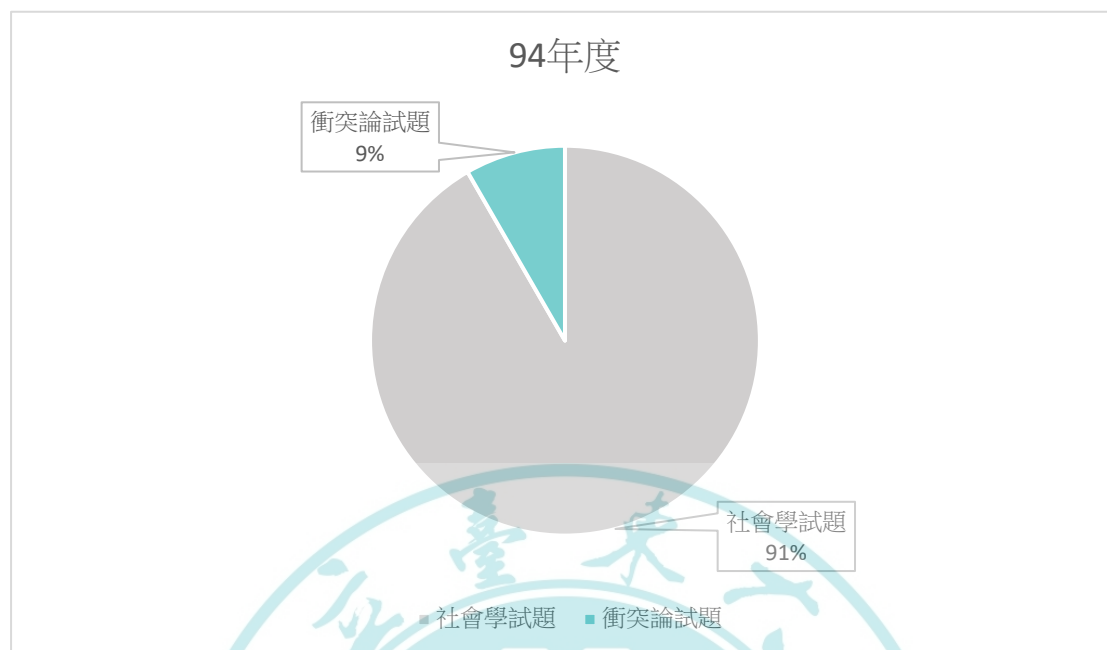
以下分別從選擇題型與問答題型，說明教育社會學中衝突理論面向在整體教育社會學試題中的比率。

一、選擇題題型

本部分針對民國 94 至民國 111 年教師資格檢定試題「教育社會學中衝突理論面向」，依「教育社會學」試題範圍與「衝突理論面向」選擇題試題進行分析，以了解試題出題比率，「教育社會學」試題包含選擇題、問答題與題組題，下圖 2-10 到圖 2-27 為民國 94 至民國 111 年衝突理論面向試題出題數比率。

圖 4

民國 94 年選擇試題佔比圓餅圖



註:研究者自行整理

由圖 4 可看出在民國 94 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 9 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 1 題，占全部試題的 9%。

圖 5

民國 95 年選擇試題佔比圓餅圖

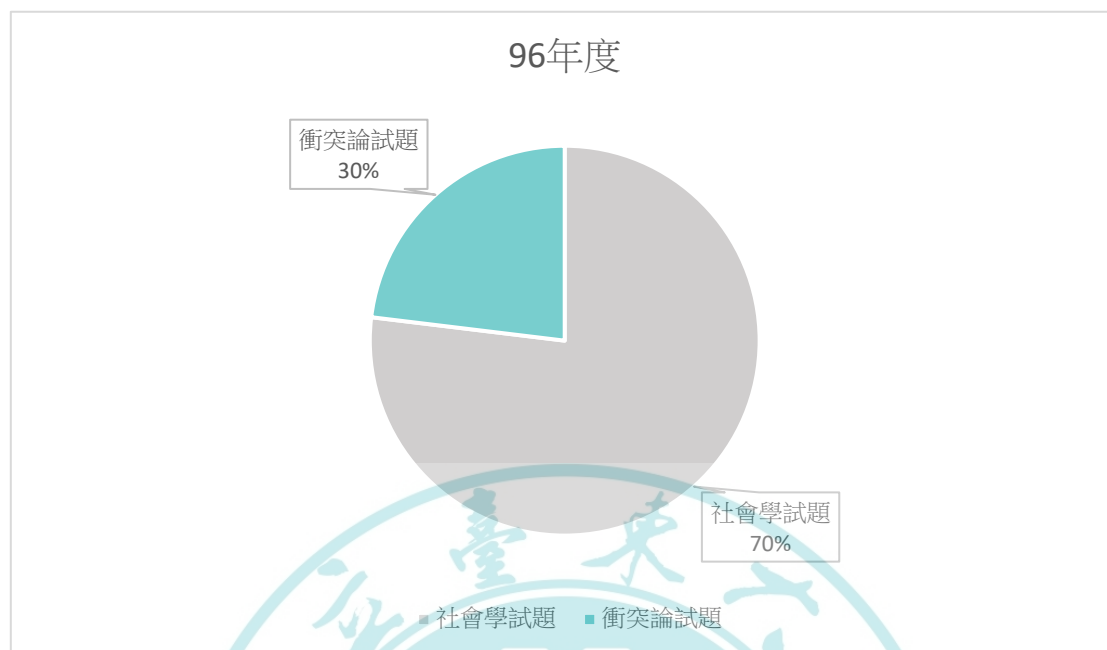


註:研究者自行整理

由圖 5 可看出在民國 95 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

圖 6

民國 96 年選擇試題佔比圓餅圖

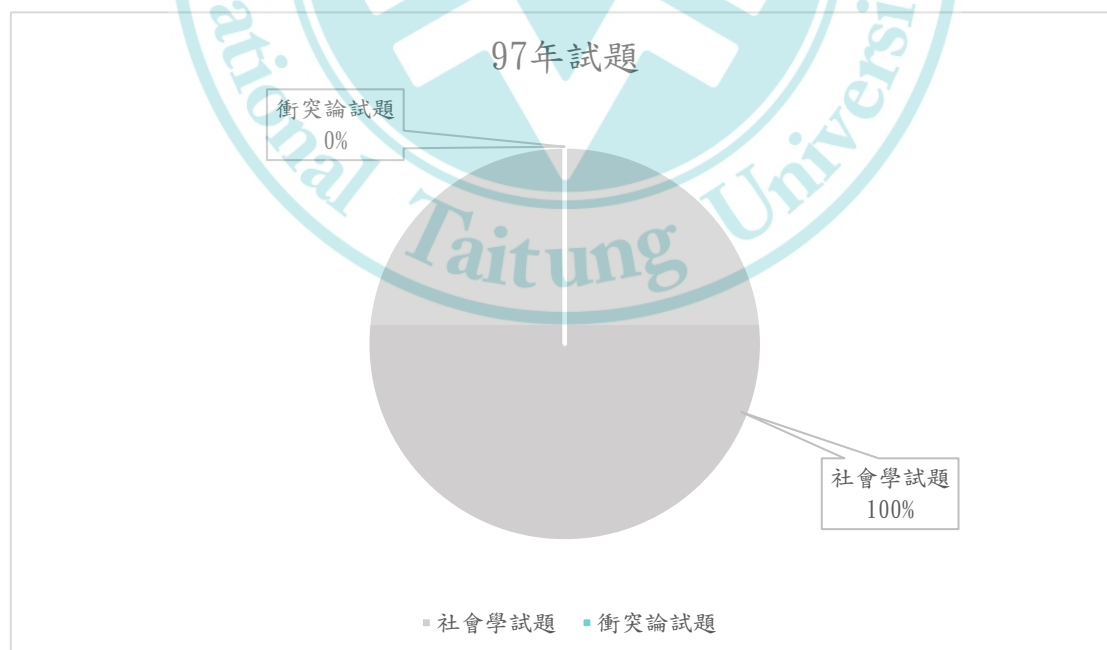


註:研究者自行整理

由圖 6 可看出在民國 96 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 10 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 3 題，占全部試題的 30%。

圖 7

民國 97 年選擇試題佔比圓餅圖

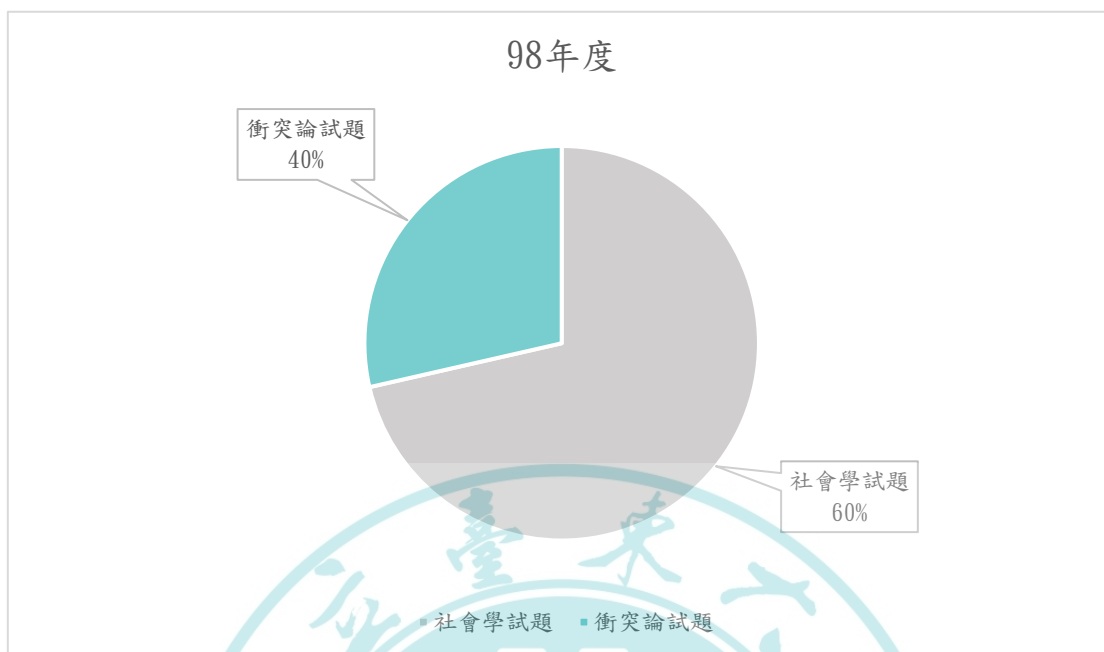


註:研究者自行整理

由圖 7 可看出在民國 97 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 7 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

圖 8

民國 98 年選擇試題佔比圓餅圖

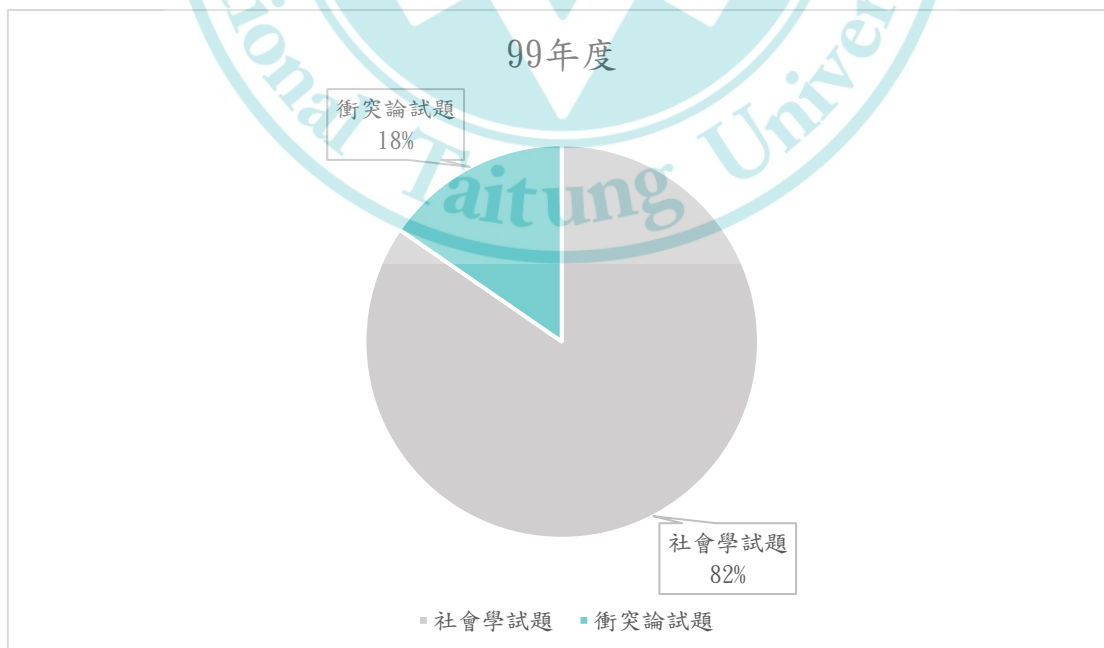


註:研究者自行整理

由圖 8 可看出在民國 98 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 10 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 4 題，占全部試題的 40%。

圖 9

民國 99 年選擇試題佔比圓餅圖



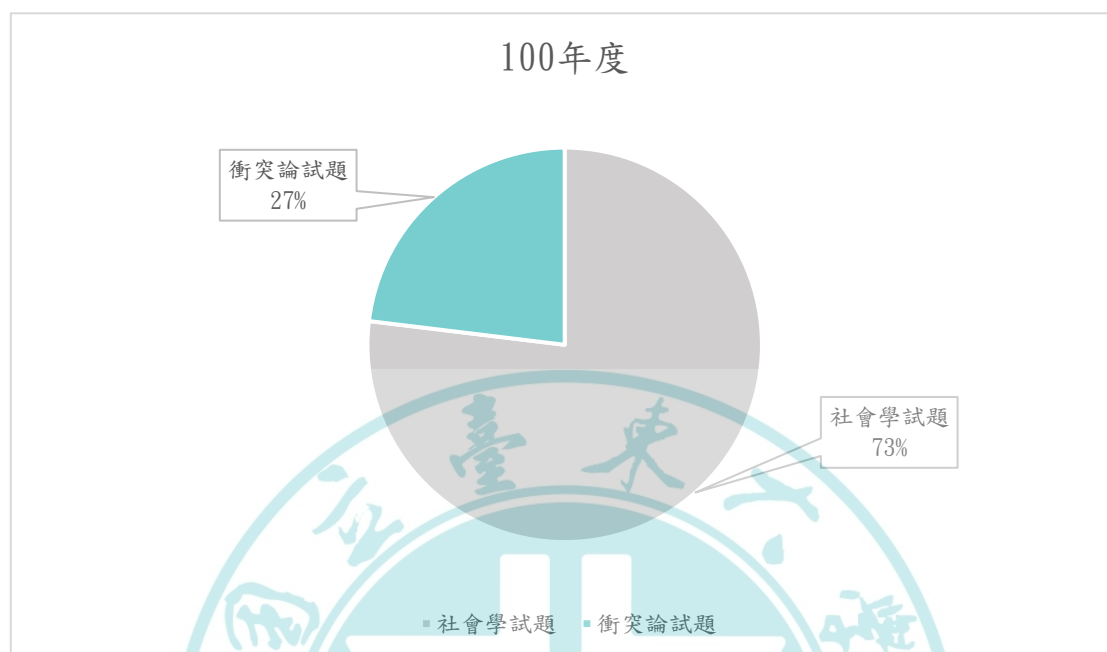
註:研究者自行整理

由圖 9 可看出在民國 99 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題

組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 2 題，占全部試題的 18%。

圖 10

民國 100 年選擇試題佔比圓餅圖

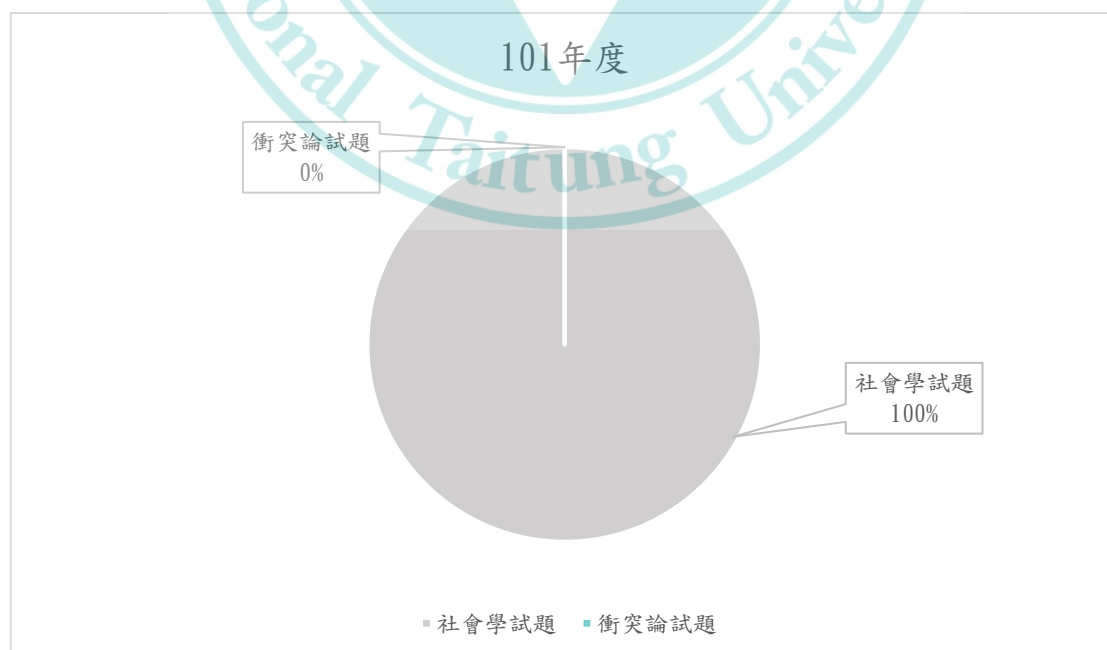


註:研究者自行整理

由圖 10 可看出在民國 100 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 3 題，占全部試題的 27%。

圖 11

民國 101 年選擇試題佔比圓餅圖

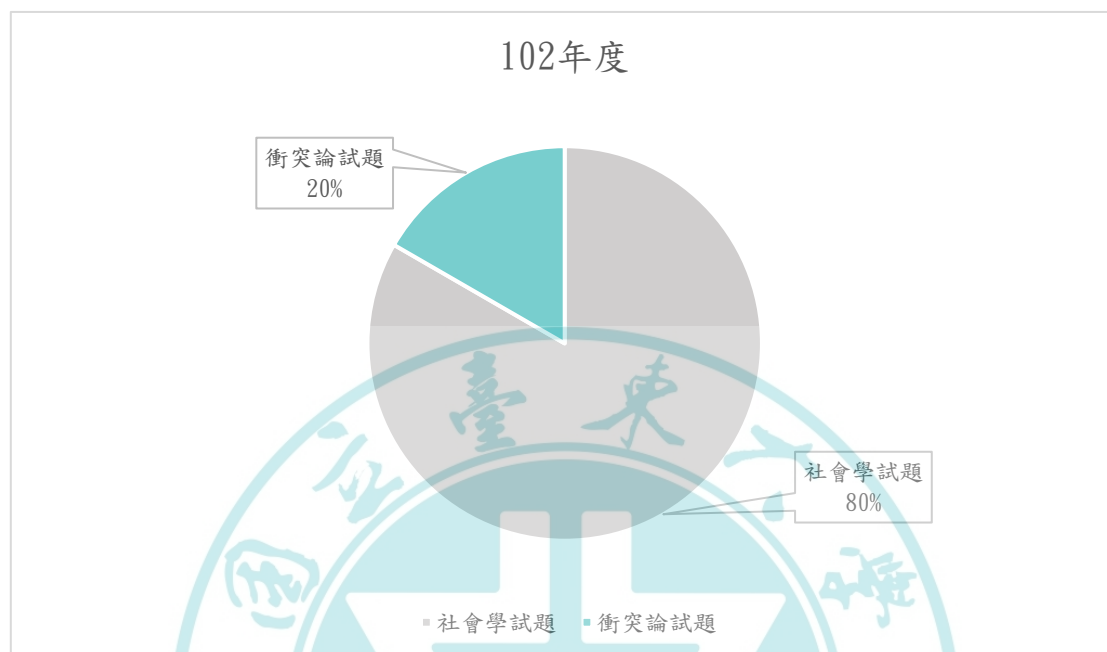


註:研究者自行整理

由圖 11 可看出在民國 101 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

圖 12

民國 102 年選擇試題佔比圓餅圖

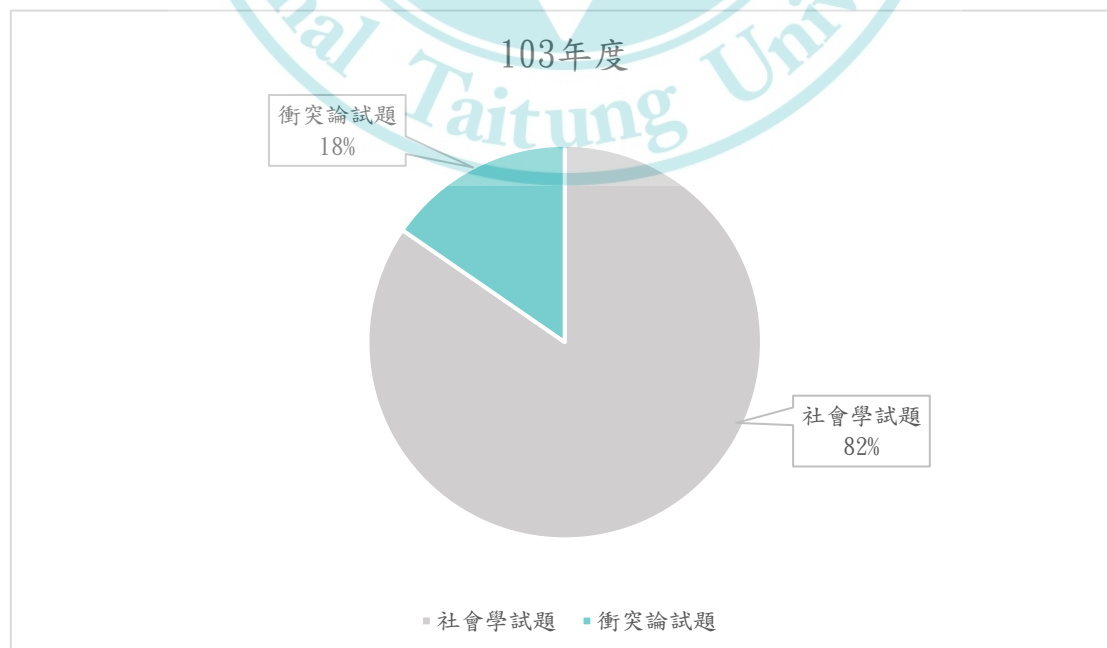


註:研究者自行整理

由圖 12 可看出在民國 102 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 10 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 2 題，占全部試題的 20%。

圖 13

民國 103 年選擇試題佔比圓餅圖

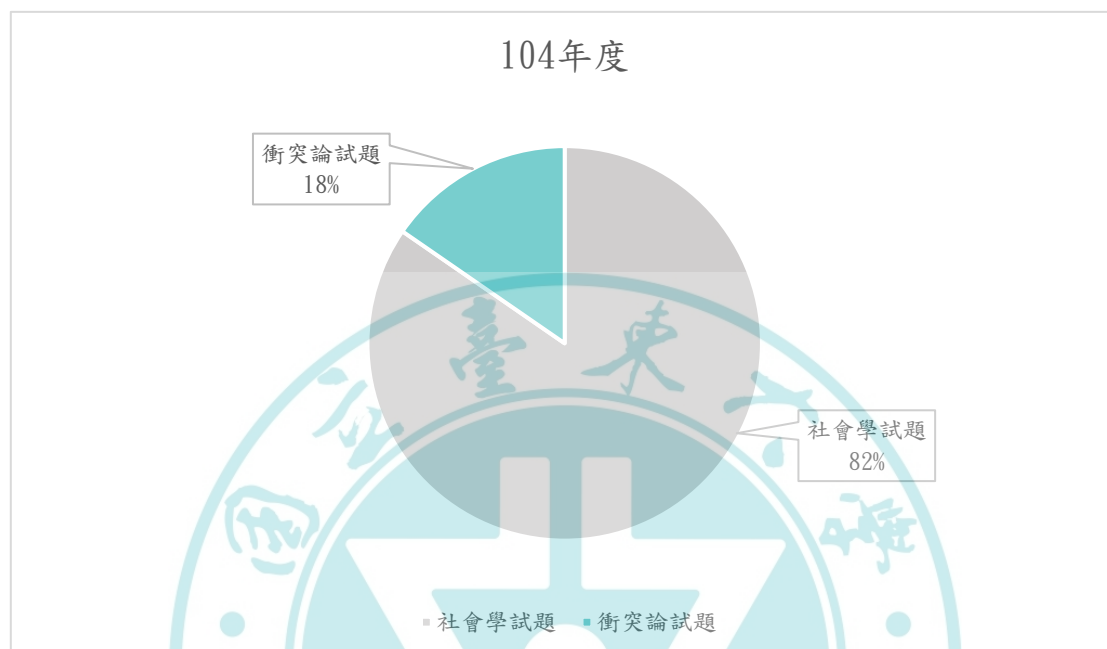


註:研究者自行整理

由圖 13 可看出在民國 103 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 2 題，占全部試題的 18%。

圖 14

民國 104 年選擇試題佔比圓餅圖

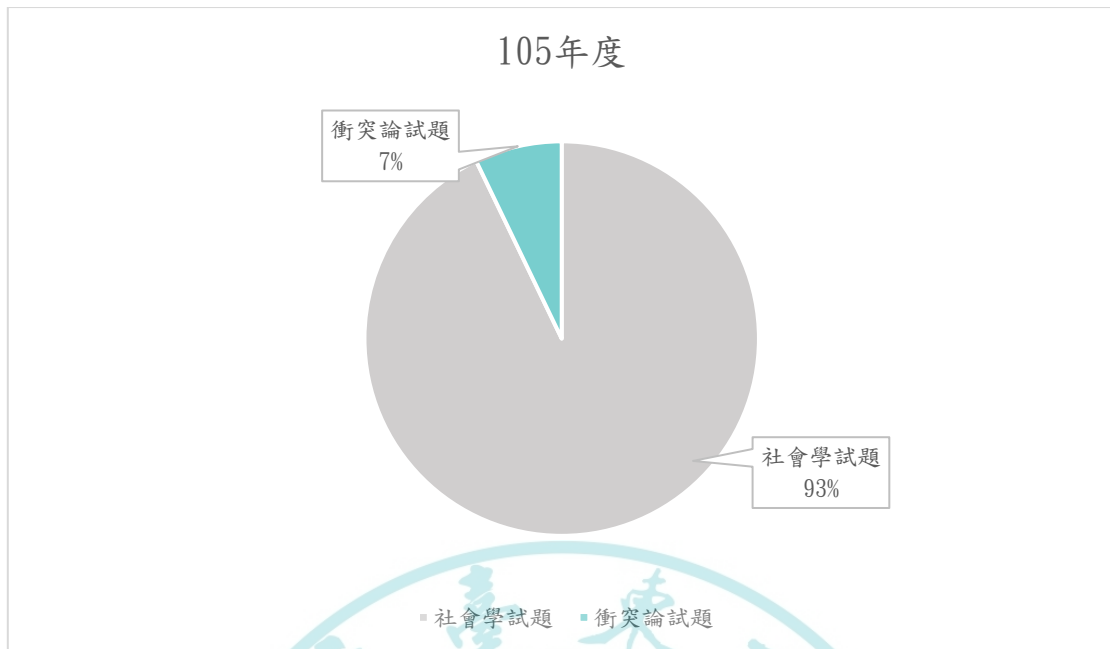


註:研究者自行整理

由圖 14 可看出在民國 104 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 2 題，占全部試題的 18%。

圖 15

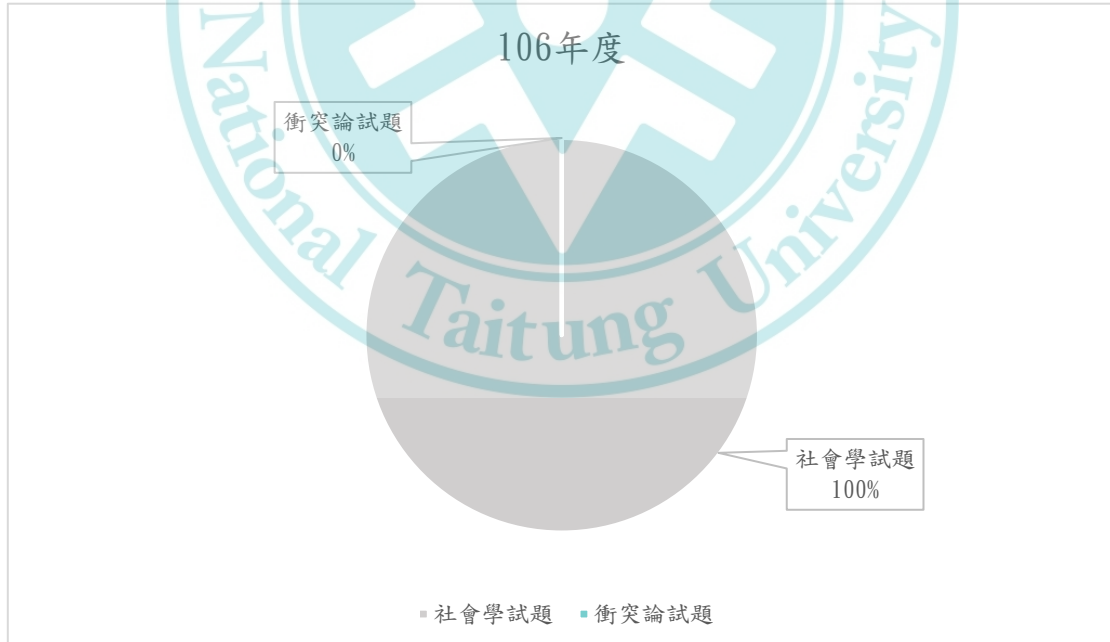
民國 105 年選擇試題佔比圓餅圖



註:研究者自行整理

由圖 15 可看出在民國 105 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 13 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 1 題，占全部試題的 7%。

圖 16
民國 106 年選擇試題佔比圓餅圖

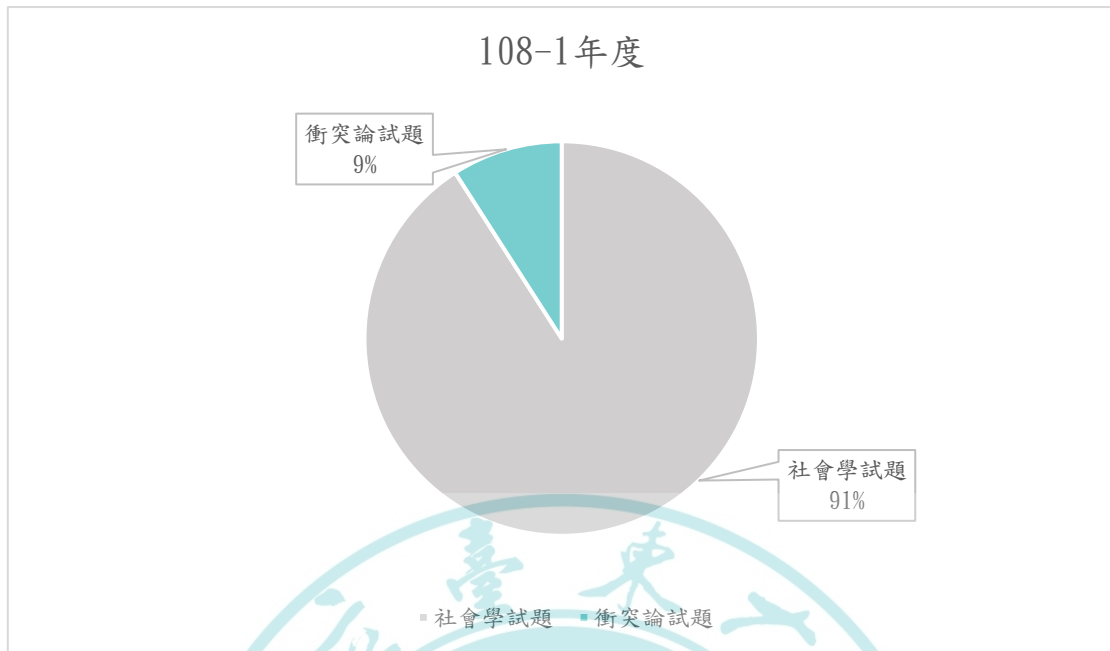


註:研究者自行整理

由圖 16 可看出在民國 106 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

圖 17

民國 108-1 年選擇試題佔比圓餅圖



註:研究者自行整理

由圖 17 可看出在民國 108-1 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 1 題，占全部試題的 9%。

圖 18

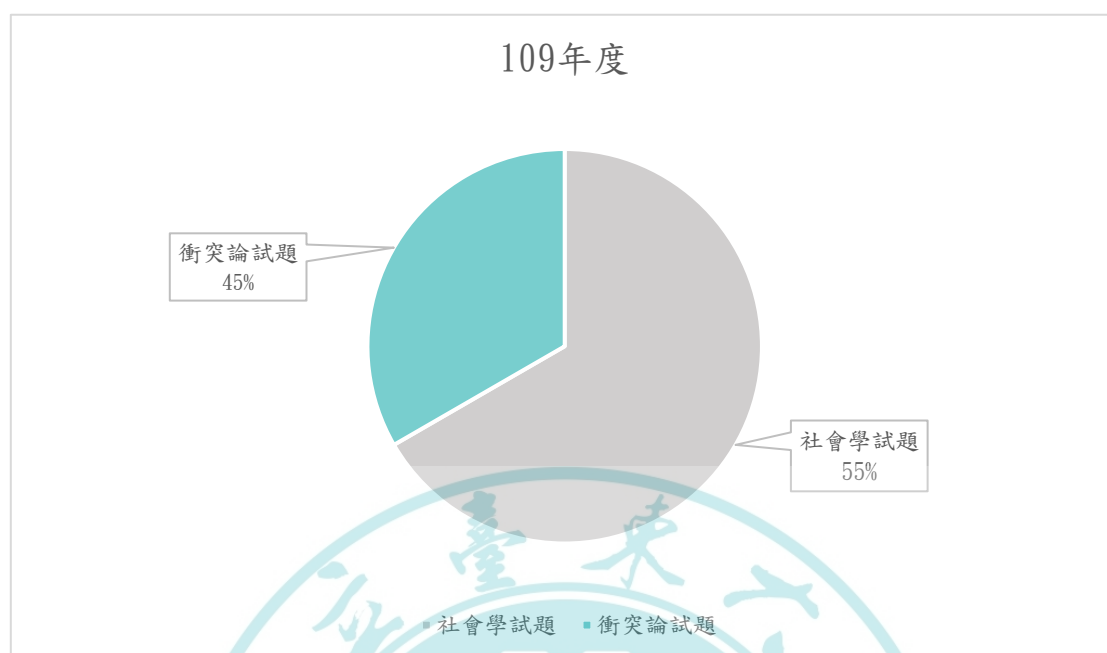
民國 108-2 年選擇試題佔比圓餅圖



註:研究者自行整理

由圖 18 可看出在民國 108-2 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 12 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 1 題，占全部試題的 8%。

圖 19
民國 109 年選擇試題佔比圓餅圖



註:研究者自行整理

由圖 19 可看出在民國 109 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 5 題，占全部試題的 45%。

圖 20
民國 110 年選擇試題佔比圓餅圖



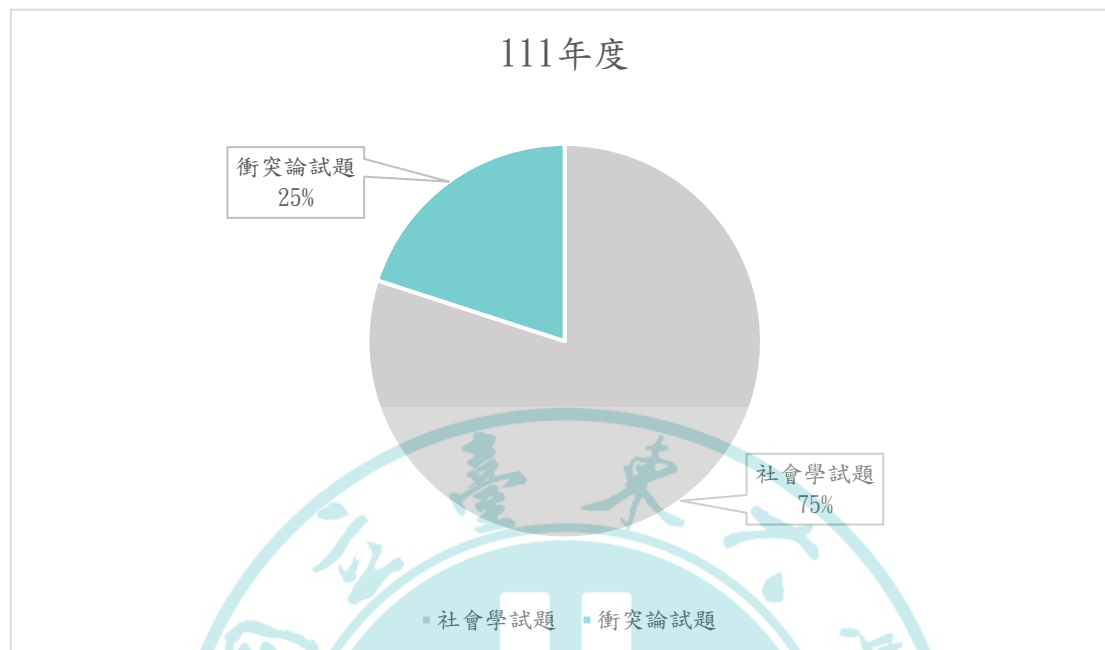
註:研究者自行整理

由圖 20 可看出在民國 110 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 8 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 1 題，占全部試題的

5%。

圖 21

民國 111 年選擇試題佔比圓餅圖



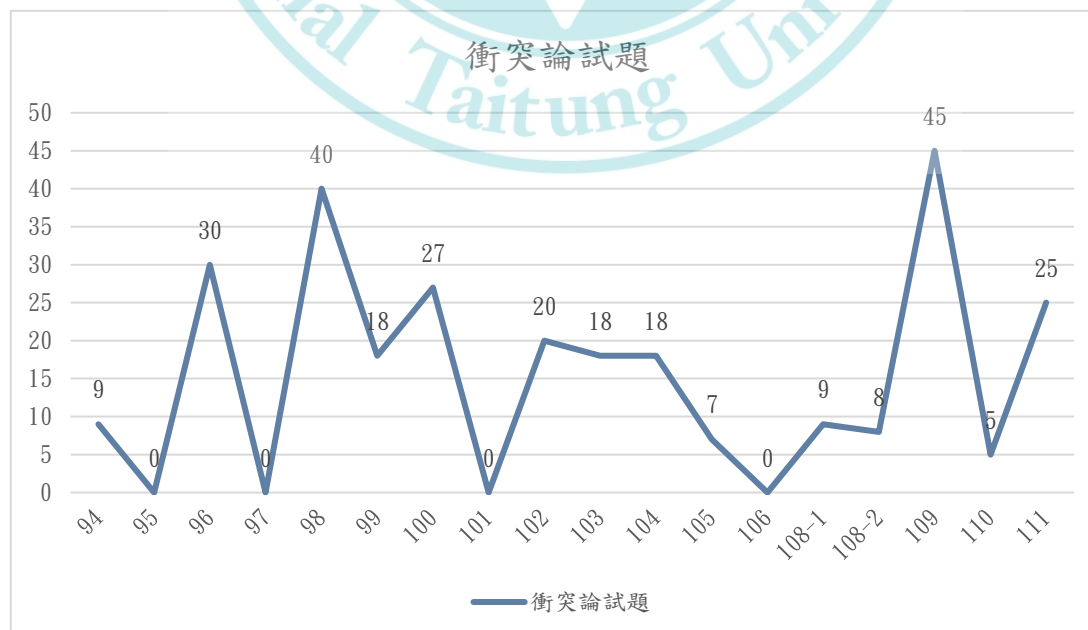
註:研究者自行整理

由圖 21 可看出在民國 111 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 8 題試題，「衝突理論面向」選擇題試題共有 2 題，占全部試題的 25%。

下圖圖 22 為民國 94 年到民國 111 年「衝突理論面向」選擇題試題佔比趨勢圖：

圖 22

衝突論選擇題試題占比曲線圖



註:研究者自行整理

由上圖 22 可得知歷年「衝突理論面向」選擇題試題出題並無固定出題範圍趨勢，在民國 95 年、民國 97 年、民國 101 年、民國 106 年共計四個年度甚至無「衝突理論面向」相關選擇題試題。

二、問答題題型

以下將對民國 94 至民國 111 年教師資格檢定試題「教育社會學中衝突理論面向」，依照「教育社會學」試題範圍與「衝突理論面向」問答題試題進行分析，以了解試題出題比率，「教育社會學」試題包含選擇題、問答題與題組題，「衝突理論面向」問答題包含問答題與題組題，下圖 23 為民國 94 至民國 111 年試題出題數比率。

圖 23

民國 94 年問答題試題佔比圓餅圖

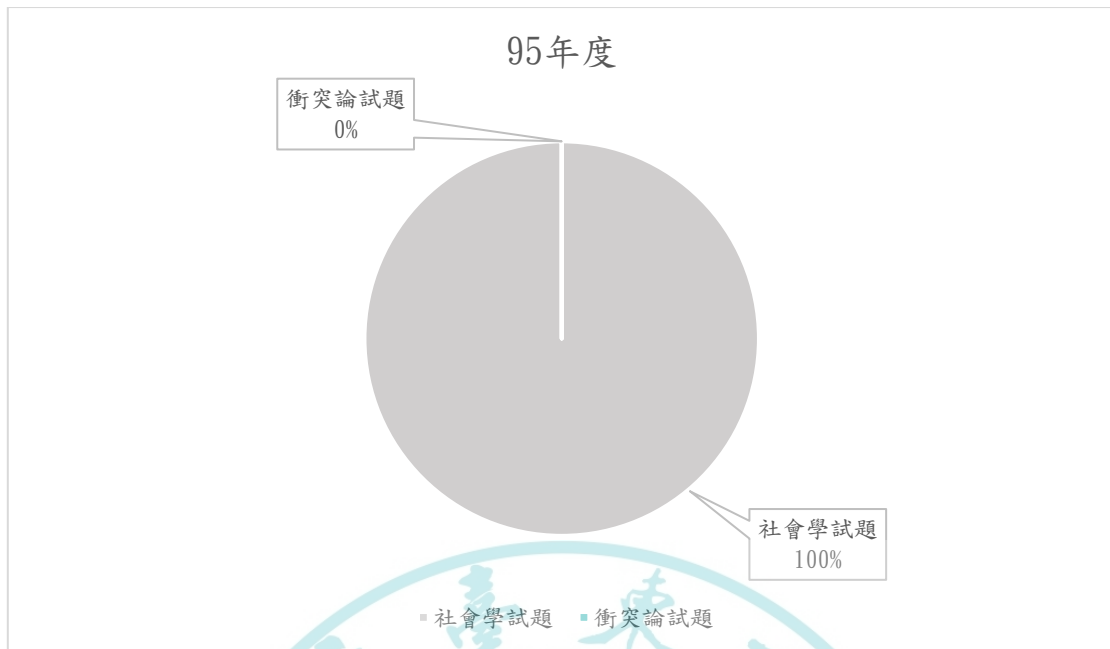


註:研究者自行整理

由圖 23 可看出在民國 111 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 9 題試題，「衝突理論面向」問答題試題共有 1 題，占全部試題的 11%。

圖 24

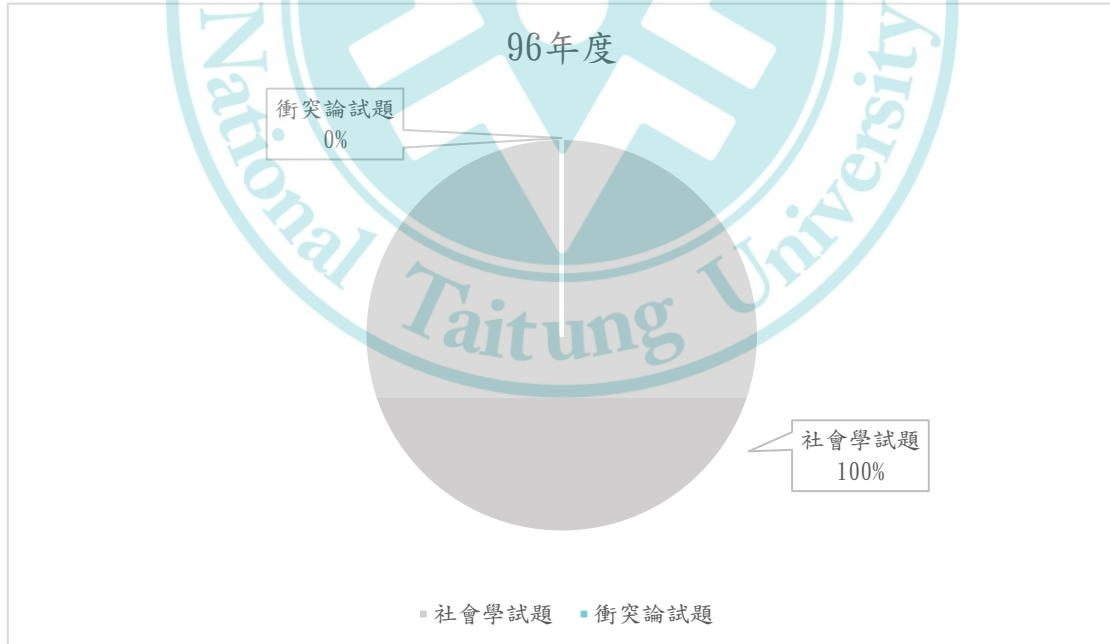
民國 95 年問答題試題佔比圓餅圖



註:研究者自行整理

由圖 24 可看出在民國 95 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」問答題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

圖 25
民國 96 年問答題試題佔比圓餅圖

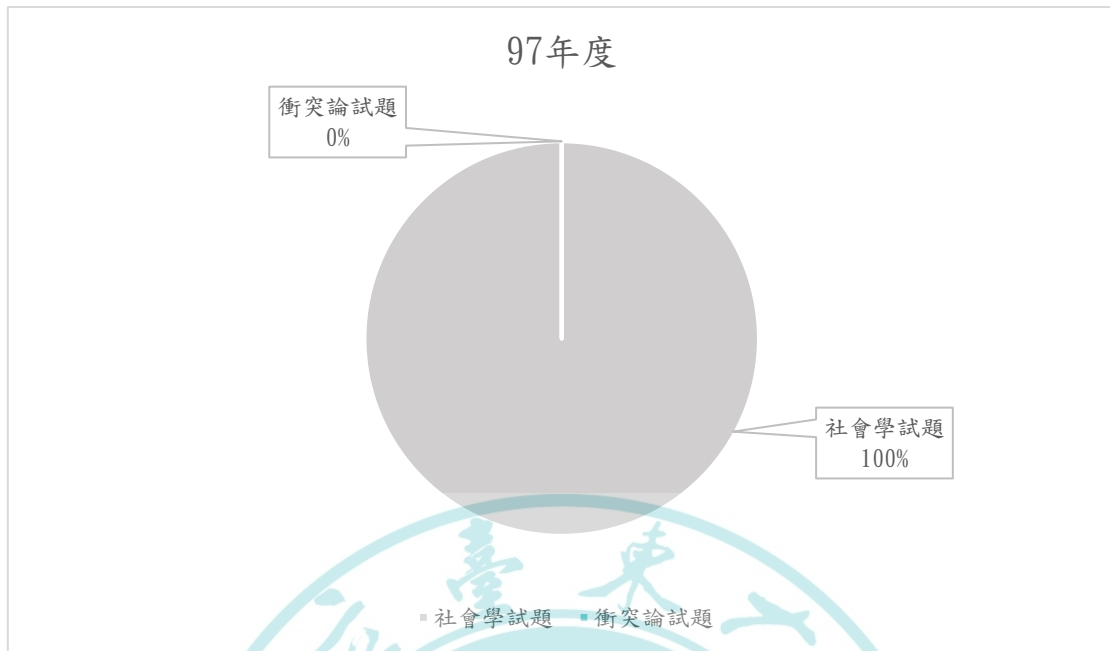


註:研究者自行整理

由圖 25 可看出在民國 96 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 10 題試題，「衝突理論面向」問答題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

圖 26

民國 97 年問答題試題佔比圓餅圖



註:研究者自行整理

由圖 26 可看出在民國 97 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 7 題試題，「衝突理論面向」問答題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

圖 27

民國 98 年問答題試題佔比圓餅圖

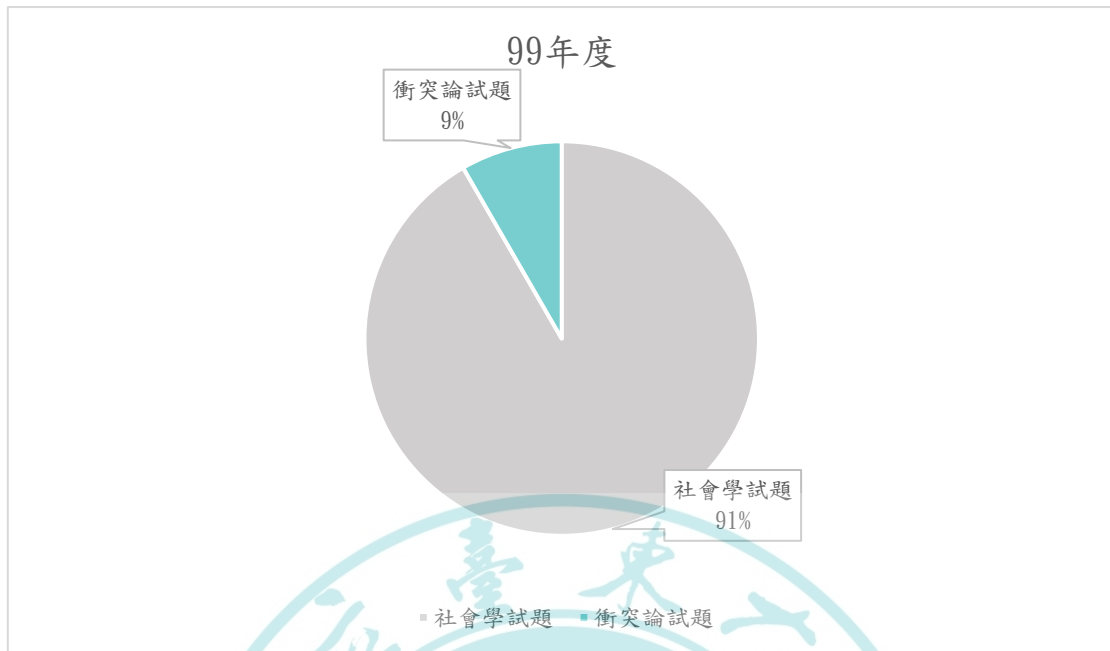


註:研究者自行整理

由圖 27 可看出在民國 98 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 10 題試題，「衝突理論面向」問答題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

圖 28

民國 99 年問答题試題佔比圓餅圖



註:研究者自行整理

由圖 28 可看出在民國 99 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答题與題組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」問答题試題共有 1 題，占全部試題的 9%。

圖 29

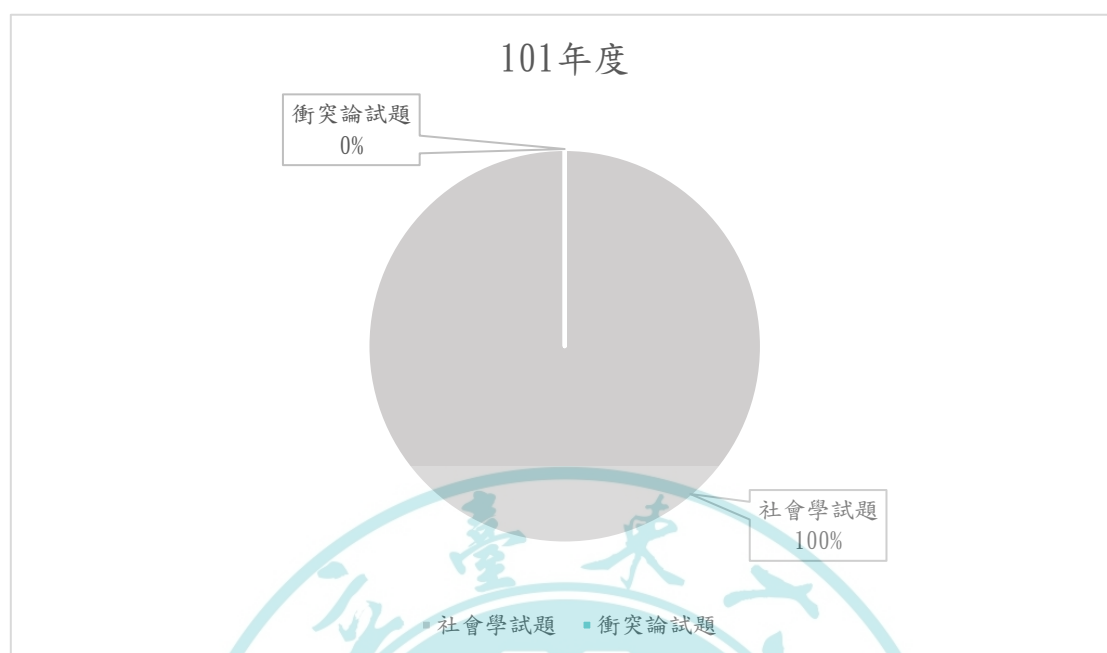
民國 100 年問答题試題佔比圓餅圖



註:研究者自行整理

由圖 29 可看出在民國 100 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答题與題組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」問答题試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

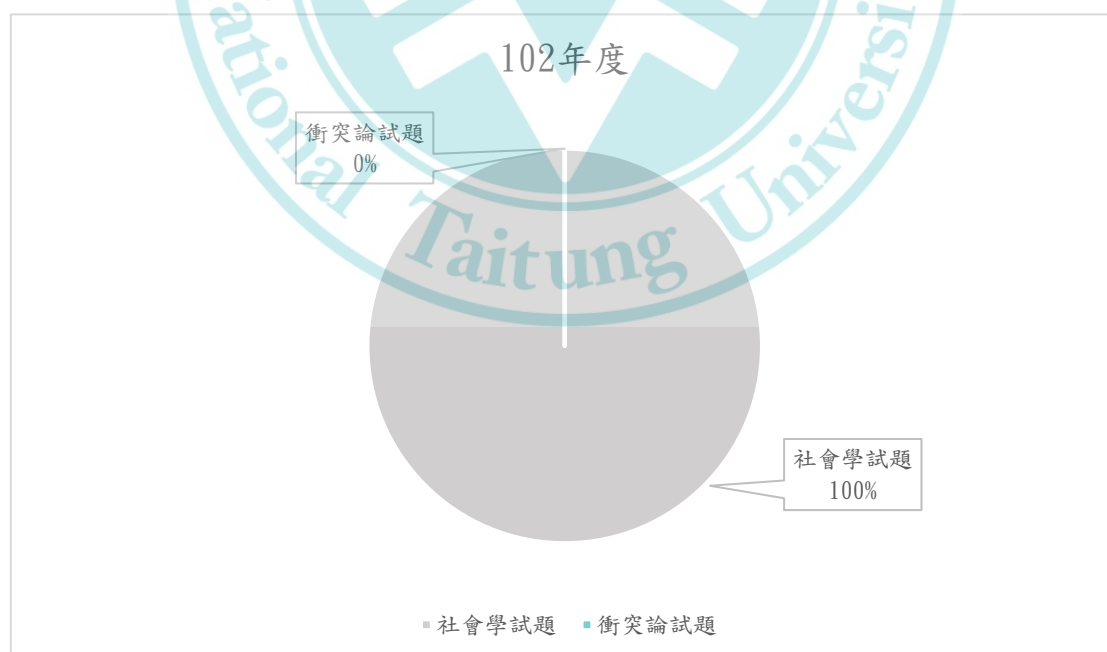
圖 30
民國 101 年問答題試題佔比圓餅圖



註:研究者自行整理

由圖 30 可看出在民國 101 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」問答題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

圖 31
民國 102 年問答題試題佔比圓餅圖



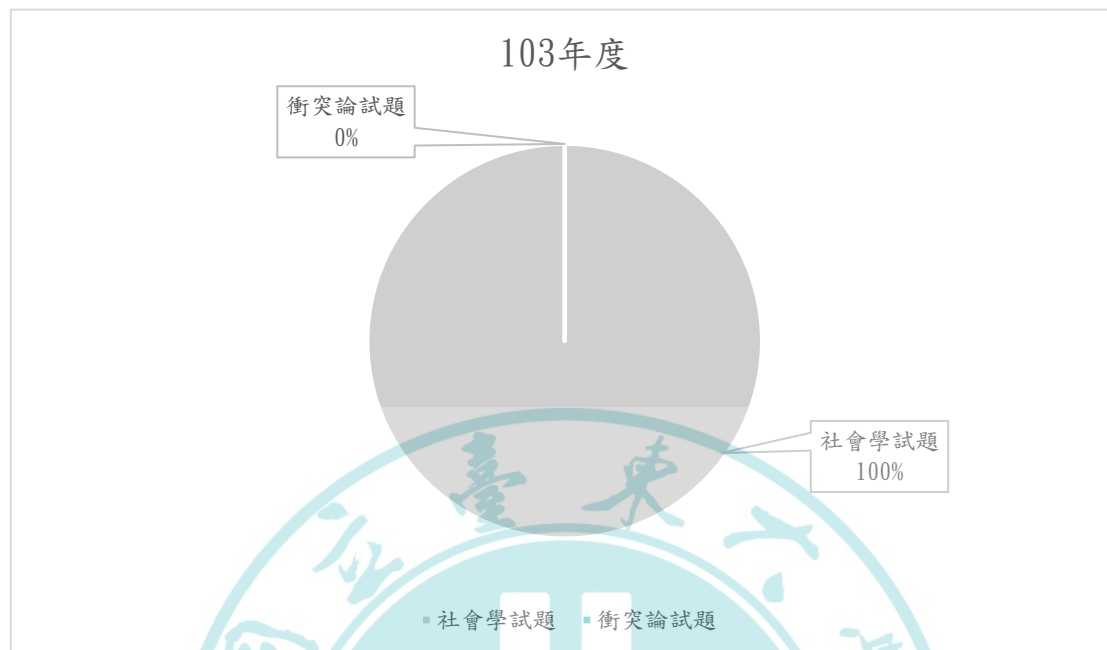
註:研究者自行整理

由圖 31 可看出在民國 102 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 10 題試題，「衝突理論面向」問答題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

0%。

圖 32

民國 103 年問答題試題佔比圓餅圖

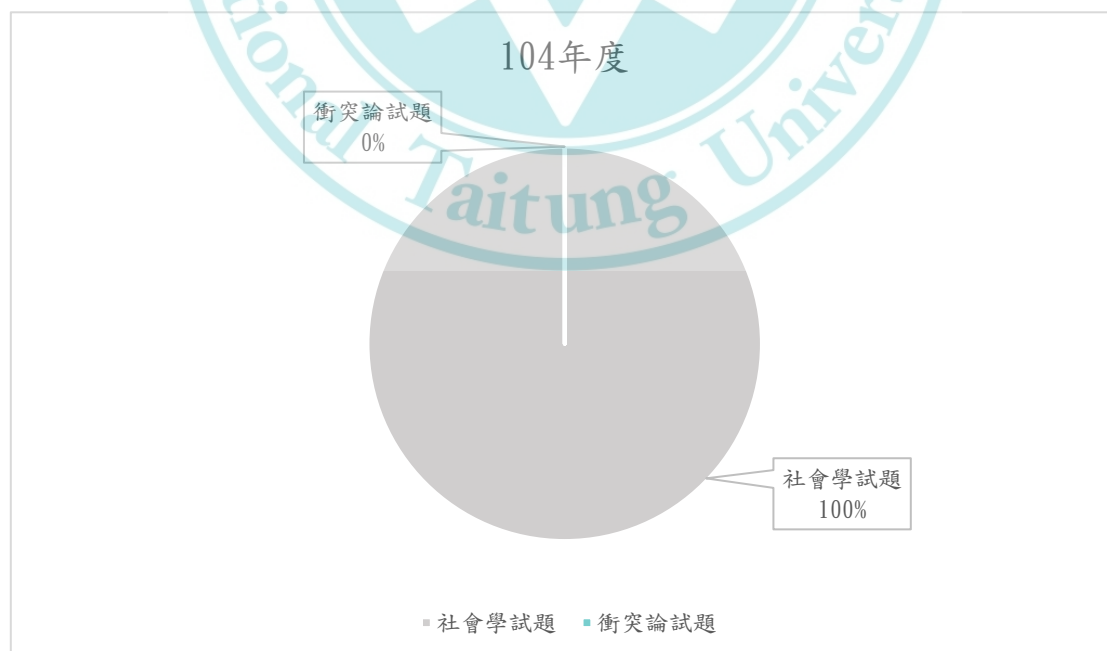


註:研究者自行整理

由圖 32 可看出在民國 103 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」問答題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

圖 33

民國 104 年問答題試題佔比圓餅圖



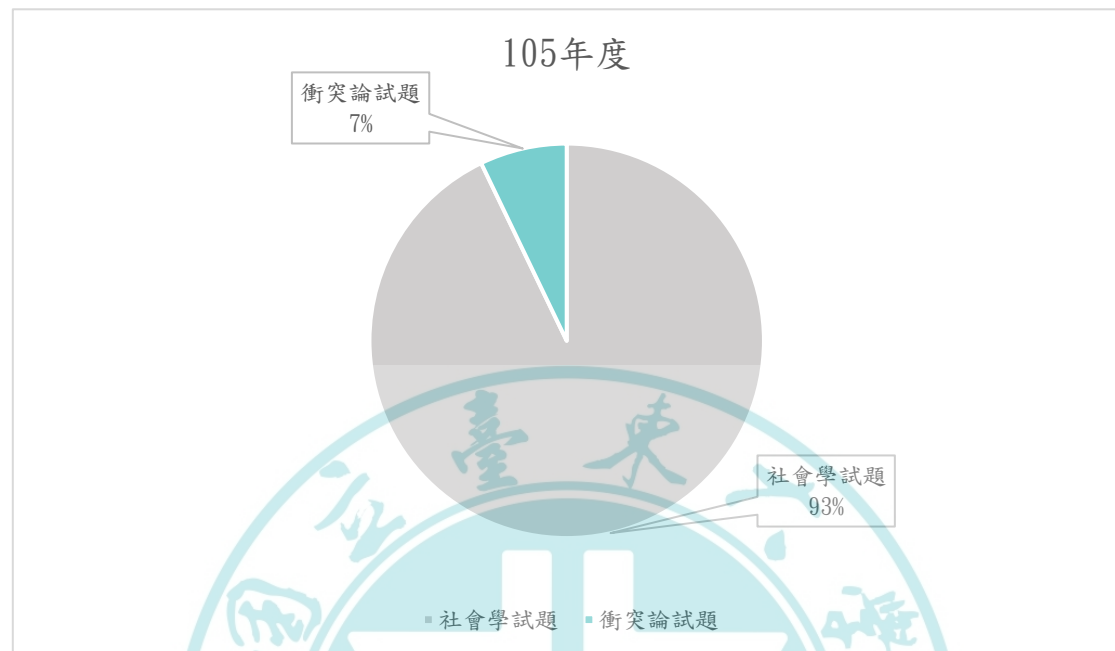
註:研究者自行整理

由圖 33 可看出在民國 104 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與

題組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」問答題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

圖 34

民國 105 年問答題試題佔比圓餅圖

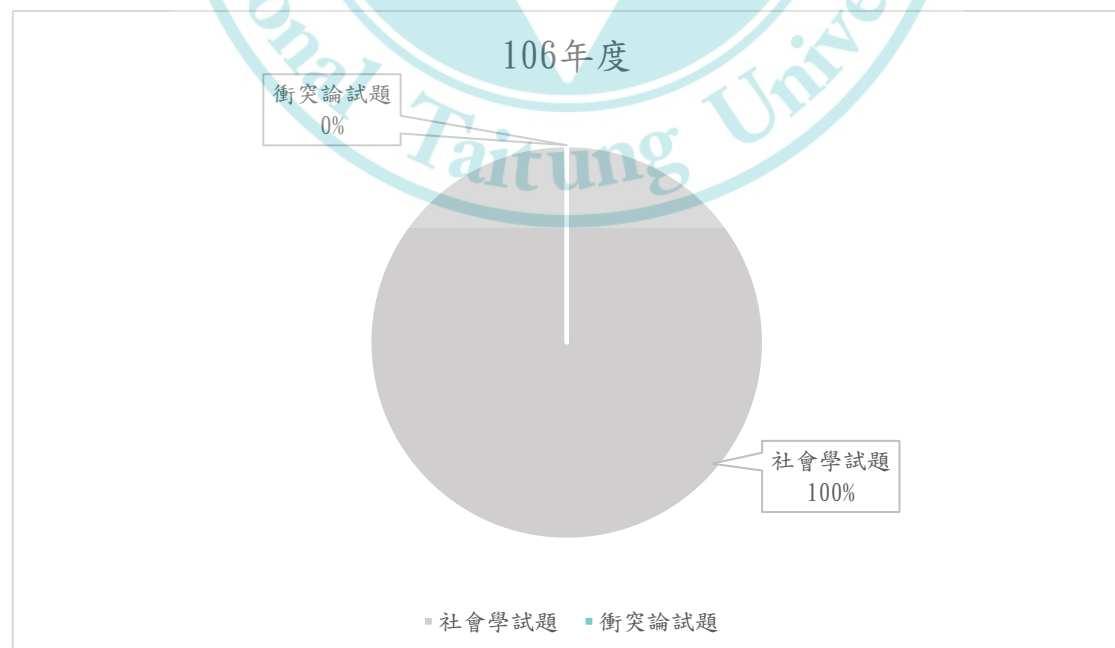


註:研究者自行整理

由圖 34 可看出在民國 105 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 13 題試題，「衝突理論面向」問答題試題共有 1 題，占全部試題的 7%。

圖 35

民國 106 年問答題試題佔比圓餅圖

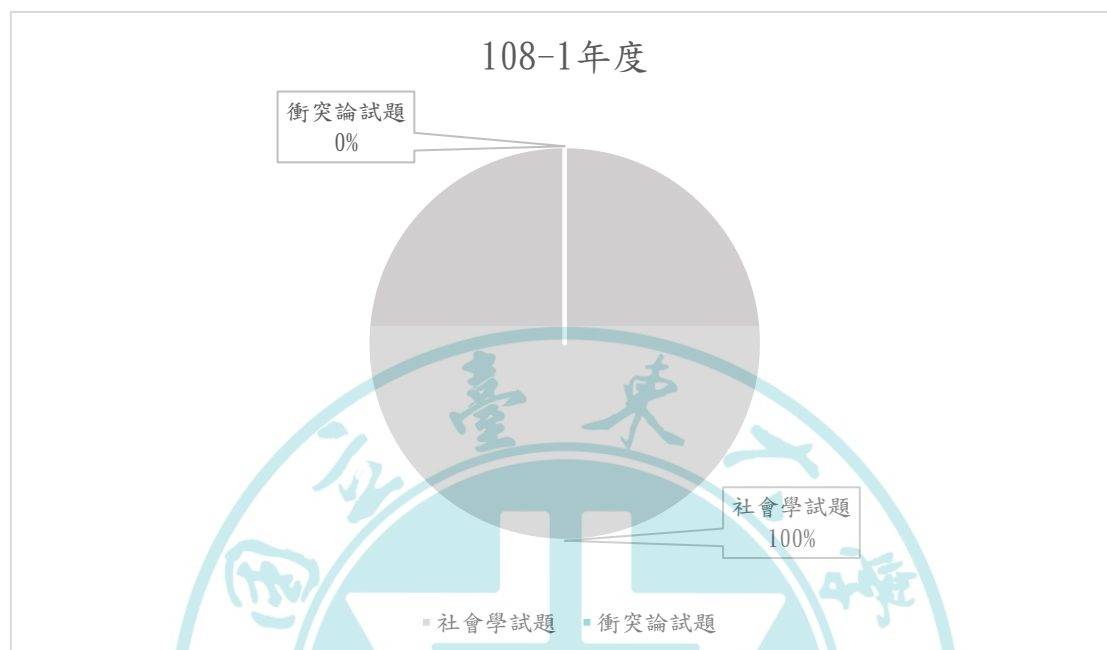


註:研究者自行整理

由圖 35 可看出在民國 106 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」問答題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

圖 36

民國 108-1 年問答題試題佔比圓餅圖

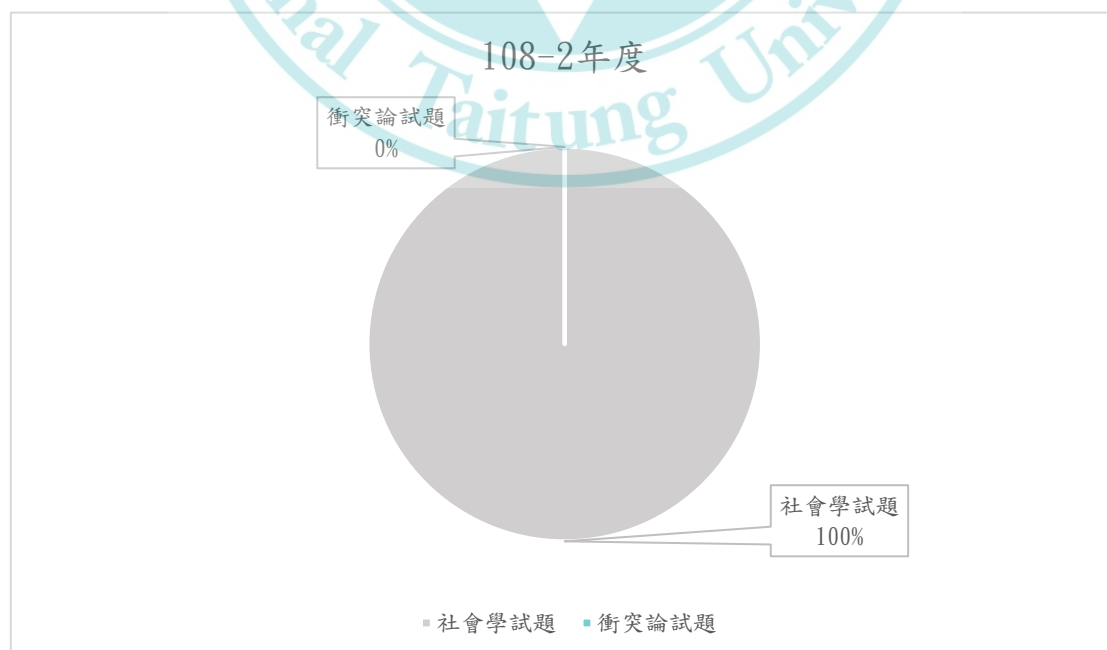


註:研究者自行整理

由圖 36 可看出在民國 108-1 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」問答題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

圖 37

民國 108-2 年問答題試題佔比圓餅圖

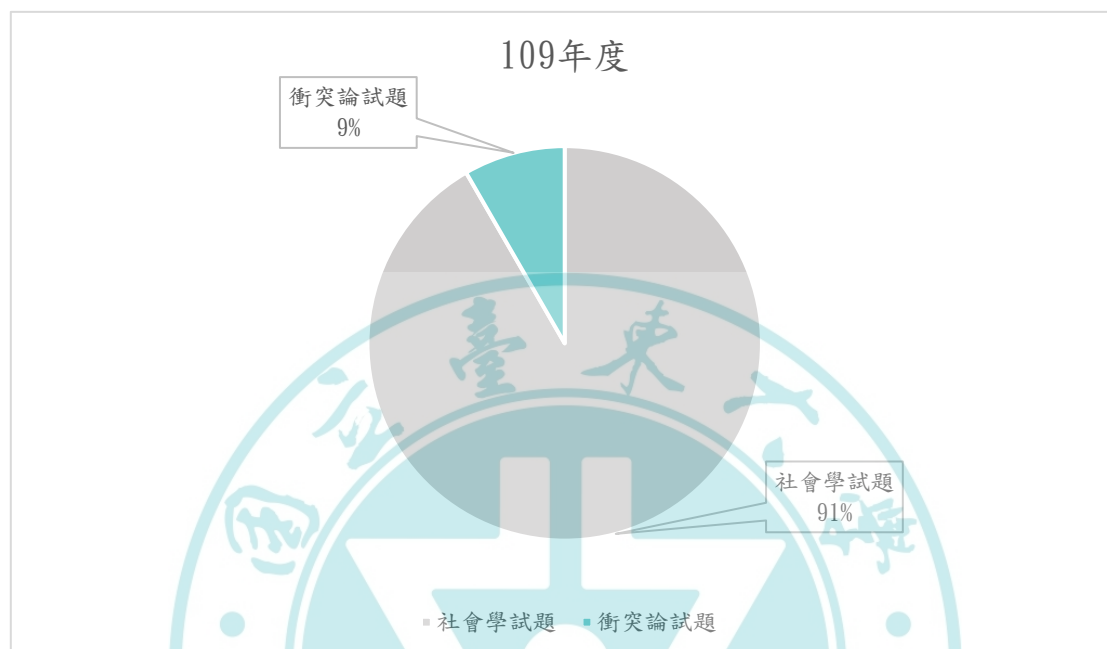


註:研究者自行整理

由圖 37 可看出在民國 108-2 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 12 題試題，「衝突理論面向」問答題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

圖 38

民國 109 年問答題試題佔比圓餅圖

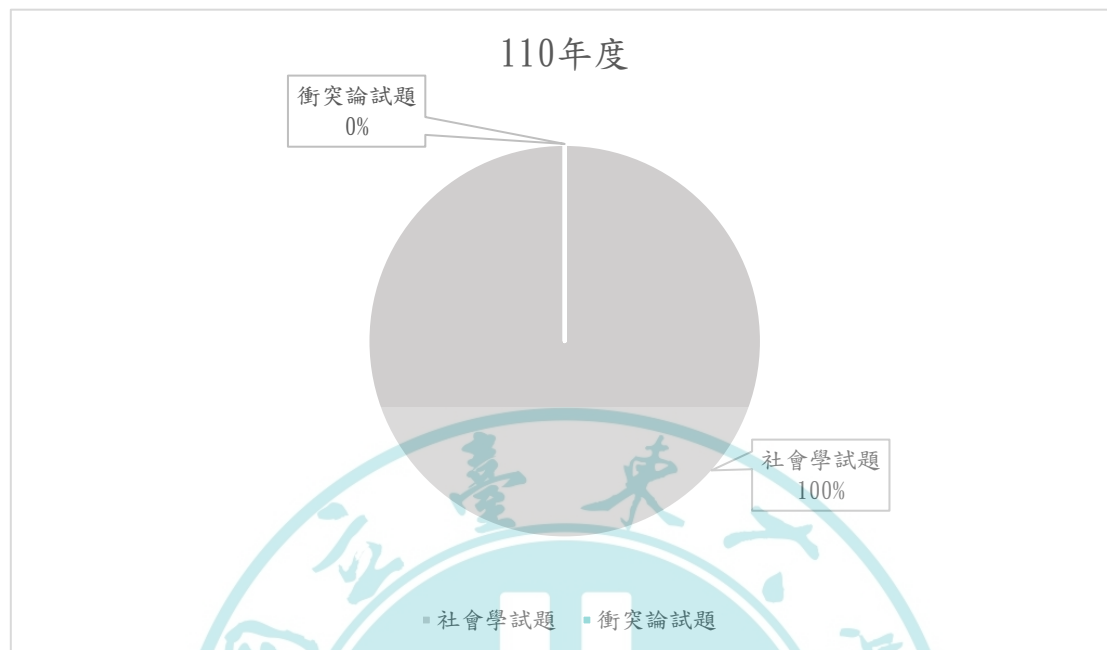


註:研究者自行整理

由圖 38 可看出在民國 109 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，「衝突理論面向」問答題試題共有 1 題，占全部試題的 9%。

圖 39

民國 110 年問答題試題佔比圓餅圖

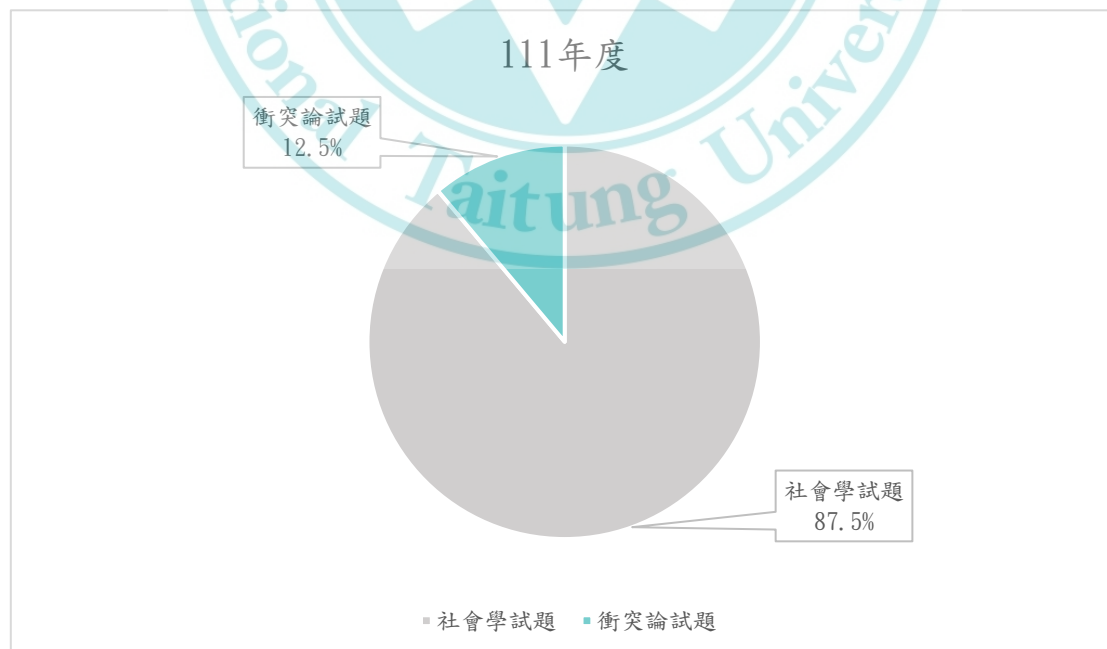


註:研究者自行整理

由圖 39 可看出在民國 110 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 8 題試題，「衝突理論面向」問答題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

圖 40

民國 111 年問答題試題佔比圓餅圖



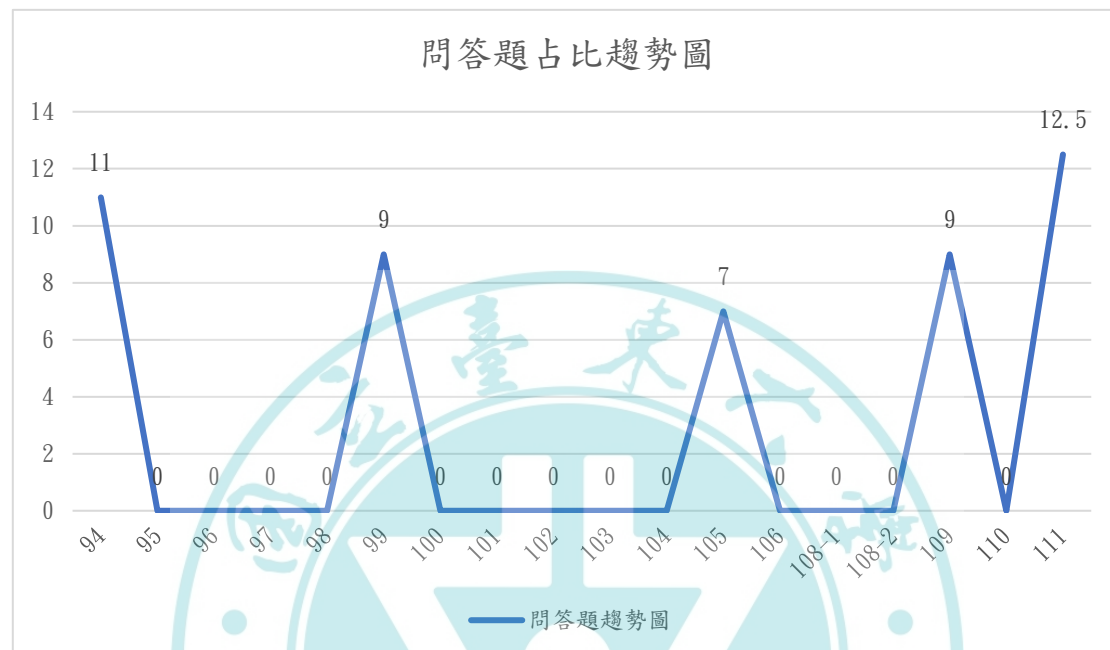
註:研究者自行整理

由圖 40 可看出在民國 111 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與

題組題，共有 8 題試題，「衝突理論面向」問答題試題共有 1 題，占全部試題的 12.5%。

下圖圖 41 為民國 94 年到民國 111 年「衝突理論面向」問答題試題包含題組題佔比趨勢圖：

圖 41
衝突論問答題試題占比曲線圖



註：研究者自行整理

由上圖 41 可得知歷年「衝突理論面向」問答題試題出題除了民國 94 年、民國 99 年、民國 105 年、民國 109 年與民國 110 年共計五個年度試題與「衝突理論面向」相關之外，其餘年度則無相關試題。

三、歷年試題分析

以下將針對民國 94 至民國 111 年「教育社會學衝突理論面向」的教師資格檢定試題，依考題範圍各面向的出題題數進行分析，藉以了解「衝突理論面向」試題之的出題頻率與五種架構面向命題出題頻率，下表 5 為民國 94 至民國 111 年試題中各年度與面向出題數。

表 5
教檢「教育社會學衝突理論面向」歷年試題總表

年度 / 向度	選擇題	問答題	政治	經濟	文化	抗拒	其他
94	1 (34)	1 (3)	1 (選擇 34)	2 (選擇 34/ 問答 03)	2 (選擇 34/ 問答 03)	0	0
95	0	0	0	0	0	0	0
96	3 (13、16、	0	2 (選擇 13、	1 (選擇 16)	1 (選擇 20)	0	0

	20)		20)				
97	0	0	0	0	0	0	0
98	4 (11、12、 15、19)	0	1 (選擇 19)	2 (選擇 12、 19)	2 (選擇 12、 15)	0	1 (選擇 11)
99	2 (11、20)	1 (2)	1 (問答 2)		1 (問答 2)	1 (選擇 11、 20)	1 (選擇 11)
100	3 (13、15、 16)	0	1 (15)	1 (16)	1 (13)	0	0
101	0	0	0	0	0	0	0
102	2 (17、18)	0	1 (18)	0	0	1 (17)	0
103	2 (12、19)	0	0	2 (19)	2 (12、19)	0	0
104	2 (16、18)	0	0	1 (16)	1 (18)	0	0
105	1 (11)	1 (1)	0	0	2 (選擇 11、 問答 1)	0	0
106	0	0	0	0	0	0	0
108-1	1 (10)	0	0	1 (10)	0	0	0
108-2	1 (12)	0	0	1 (12)	0	0	0
109	5 (12、15、 16、18、19)	1 (題組)	0	1 (12)	3 (15、16、 19)	1 (18)	1 (題組)
110	1 (16)	0	0	0	1 (16)	0	0
111	2 (14、15)	1 (2)	1 (14)	1 (15)	0	0	1 (問答 2)

註:研究者整理

由上圖可得知歷年年度中，關於衝突理論面向的試題頻率分布情形，也能得知题目的向度歸類為何，以了解题目是否歸類於多種向度之中。

貳、教育社會學衝突理論試題各向度之分布

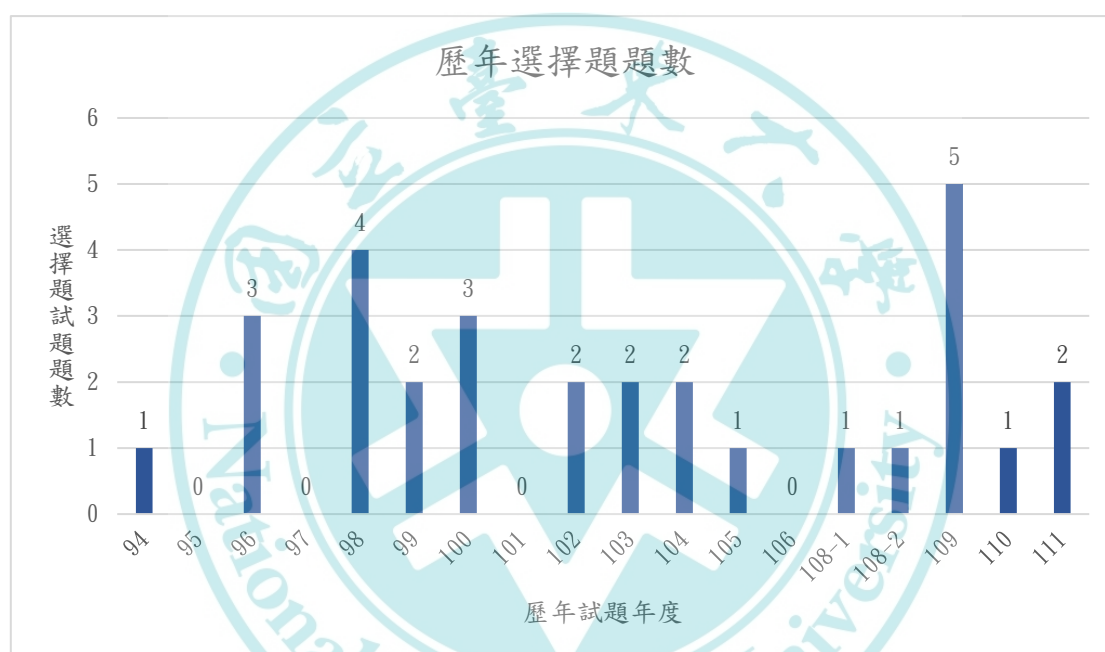
一、選擇題試題

以下根據民國 94 年到民國 111 年「教育社會學衝突理論面向中」教師資格檢定考試選擇題試題從全部的教育社會學試題範圍中，進行歸類，藉此了解衝突理論試題的出題數量與出題向度。

(一)教育社會學衝突理論逐年題數

下圖為民國 94 年到民國 111 年歷年年度教師資格檢定考試選擇題試題「衝突理論面向」試題中歷年出現題數。

圖 42
選擇題歷年總題數



註:研究者自行整理

由上圖可以得知，從民國 94 年到民國 111 年教育社會學衝突理論面向的選擇題總共有 30 題。在民國 94 年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 1 題；在民國 95 年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 0 題；在民國 96 年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 3 題；在民國 97 年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 0 題；在民國 98 年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 4 題；在民國 99 年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 2 題；在民國 100 年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 3 題；在民國 101 年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 0 題；在民國 102 年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 2 題；在民國 103 年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 2 題；在民國 104 年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 2 題；在民國 105 年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 1 題；在民國 106 年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 0 題；在民國 108-1 年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 1 題；在民國 108-2 年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 1 題；在民國 109

年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 5 題；在民國 110 年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 1 題；在民國 111 年的選擇題試題裡，「衝突理論面向」的選擇題有 2 題。

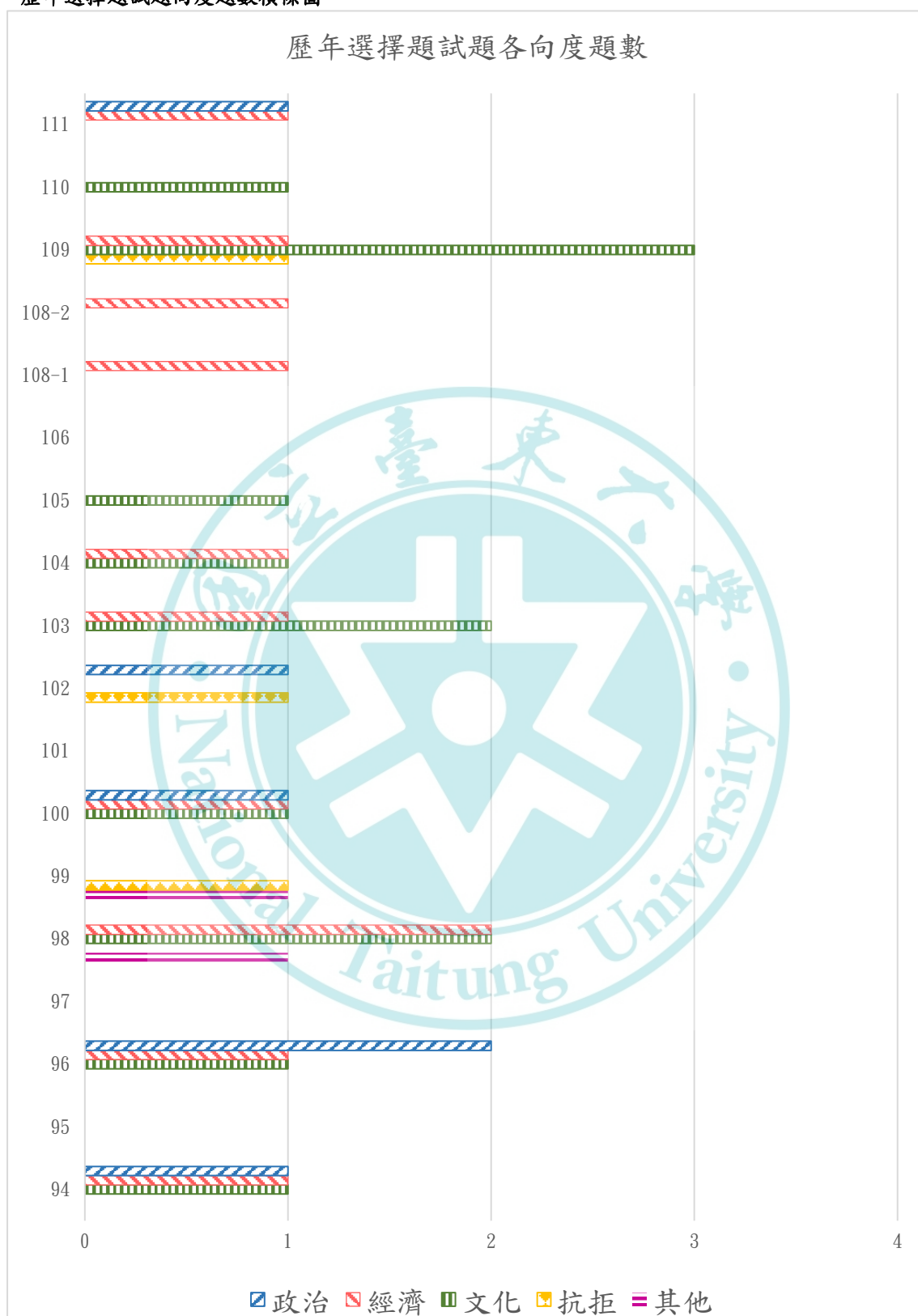
由此得知每年選擇題試題出題的方向並不會都出有關「衝突理論面向」的試題，反而如同民國 95 年、民國 97 年、民國 101 年與民國 106 年一樣，關於「衝突理論面向」的是題題目為 0；而其他年度試題則在 1 題到 5 題之間並無固定題數。

(二)教育社會學逐年衝突理論各向度題數

下圖圖 2-3 為根據民國 94 年到民國 111 年「教育社會學衝突理論面向中」教師資格檢定考試選擇題試題的題數以歷年年度與衝突理論五種向度進行分析。



圖 43
歷年選擇題試題向度題數橫條圖



註:研究者自行整理

由此可得知民國 94 年「衝突理論面向」的選擇題試題歸類於政治、經濟與文化向度的各有一題試題；民國 95 年沒有「衝突理論面向」的選擇題試題，因

此無試題可歸類在任何向度中；民國 96 年「衝突理論面向」的選擇題試題歸於政治向度的有兩題選擇題試題、歸於經濟向度以及文化向度則各有一題試題；民國 97 年沒有「衝突理論面向」的選擇題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 98 年「衝突理論面向」的選擇題試題歸類於經濟向度與文化向度之中有兩題試題，歸類在其他向度有一題試題；民國 99 年「衝突理論面向」的選擇題試題歸於抗拒向度與其他向度之中各有一題試題；民國 100 年「衝突理論面向」的選擇題試題歸於政治向度、經濟向度與文化向度之中各有一題試題；民國 101 年沒有「衝突理論面向」的選擇題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 102 年「衝突理論面向」的選擇題試題歸於政治向度與抗拒向度之中各有一題試題；民國 103 年「衝突理論面向」的選擇題試題歸於經濟向度有一題試題，歸於文化向度之中有兩題試題；民國 104 年「衝突理論面向」的選擇題試題歸於經濟向度與文化向度之中各有一題試題；民國 105 年「衝突理論面向」的選擇題試題歸於文化向度之中有一題試題；民國 106 年沒有「衝突理論面向」的選擇題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 108-1 年「衝突理論面向」的選擇題試題歸於經濟向度之中有一題試題；民國 108-2 年「衝突理論面向」的選擇題試題歸於經濟向度之中有一題試題；民國 109 年「衝突理論面向」的選擇題試題歸於經濟向度與抗拒向度之中各有一題試題，歸於文化向度則有三題試題；民國 110 年「衝突理論面向」的選擇題試題歸於文化向度則有一題試題；民國 110 年「衝突理論面向」的選擇題試題歸於政治向度與經濟向度各有一題試題。

更進一步分析，民國 94 年「衝突理論面向」中的選擇題第 34 題可歸類於政治、經濟與文化向度之中；民國 95 年沒有「衝突理論面向」的選擇題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 96 年「衝突理論面向」中的選擇題第 13 題歸於政治向度、選擇題第 16 題歸於經濟向度、選擇題第 20 題則歸於政治向度與文化向度兩種向度中；民國 97 年沒有「衝突理論面向」的選擇題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 98 年「衝突理論面向」中的選擇題第 11 題歸類於其他向度中、選擇題第 12 題歸類於經濟向度與文化向度之中、選擇題第 15 題歸類在其他向度、選擇題第 19 題歸類在政治向度與經濟向度；民國 99 年「衝突理論面向」中的選擇題第 11 題歸於其他向度之中、選擇題第 20 題歸於抗拒向度之中。

民國 100 年「衝突理論面向」的選擇題第 13 題歸於文化向度之中、選擇題第 15 題歸於政治向度之中、選擇題第 16 題歸於經濟向度之中；民國 101 年沒有「衝突理論面向」的選擇題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 102 年「衝突理論面向」中的選擇題第 17 題歸抗拒向度之中、選擇題第 18 題歸政治向度之中；民國 103 年「衝突理論面向」中的選擇題第 12 題歸於文化向度之中、選擇題第 19 題歸於經濟向度與文化向度之中；民國 104 年「衝突理論面向」中的選擇題第 16 題歸於經濟向度之中、選擇題第 18 題歸於文化向度；民國 105 年「衝突理論面向」中的選擇題第 11 題歸於文化向度之中；民國 106 年沒有「衝突理論面向」的選擇題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 108-1 年「衝突理論面向」中的選擇題第 10 題歸於經濟向度之中；民國 108-2 年「衝突理論面向」中的選擇題第 12 題歸於經濟向度之中；民國 109 年「衝突理論面向」中的選擇題第 12 題歸於經濟向度之中、選擇題第 15 題歸於文化向度之中、選擇題第 16 題歸於文化向度之中、選擇題第 18 題歸於抗拒向度之中、選擇題第 19 題歸於文化向度之中；民國 110 年「衝突理論面向」中的選擇題第 16 題歸於文化

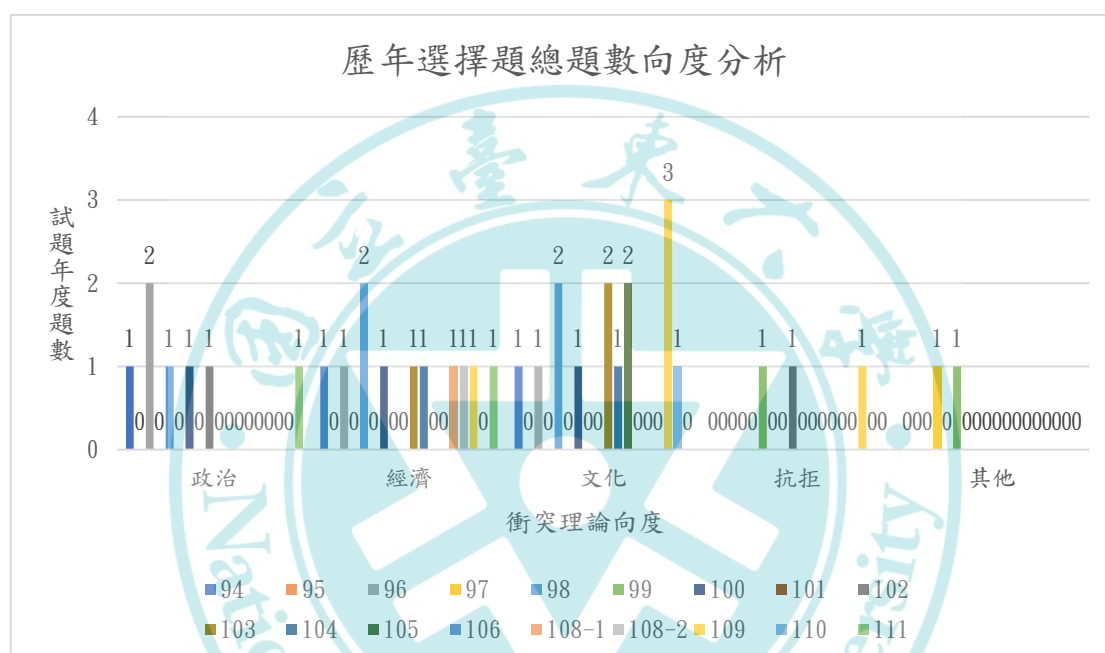
向度之中；民國 110 年「衝突理論面向」中的選擇題第 14 題歸於政治向度、選擇題第 15 題歸於經濟向度之中。

(三)歷年各試題題型向度彙整與分析

此外，若從衝突理論各個向度的角度來檢視逐年教育社會學試題的分布情況，可以下圖圖 44 所示，將民國 94 年到民國 111 年教師資格檢定考試選擇題試題「教育社會學衝突理論面向中」的題目依照歷年年份與突理理論面向五種向度進行分類與統整。

圖 44

歷年選擇題總題數向度分析



註：研究者自行整理

由上圖可得知將各年份以衝突理論架構的五種向度進行分類與歸類後，在政治向度中的年度與題數有：民國 94 年選擇題一題、民國 96 年選擇題兩題、民國 98 年選擇題一題、民國 100 年選擇題一題、民國 102 年選擇題一題、民國 111 年選擇題一題，共有六個年度試題，總計選擇題七題。

經濟向度中的年度與題數有：民國 94 年選擇題一題、民國 96 年選擇題一題、民國 98 年選擇題兩題、民國 100 年選擇題一題、民國 103 年選擇題一題、民國 104 年選擇題一題、民國 108-1 年選擇題一題、民國 108-2 年選擇題一題、民國 109 年選擇題一題、民國 111 年選擇題一題，共有十個年度試題，總計選擇題十一題。

文化向度中的年度與題數有：民國 94 年選擇題一題、民國 96 年選擇題一題、民國 98 年選擇題兩題、民國 100 年選擇題一題、民國 103 年選擇題兩題、民國 104 年選擇題一題、民國 105 年選擇題兩題、民國 109 年選擇題三題、民國 110 年選擇題一題，共有九個年度試題，總計選擇題十四題。

抗拒向度中的年度與題數有：民國 99 年選擇題一題、民國 102 年選擇題一題、民國 109 年選擇題一題，共有三個年度試題，總計選擇題三題。

其他向度中的年度與題數有：民國 97 年選擇題一題、民國 99 年選擇題一題，共有兩個年度試題，總計選擇題兩題。

二、問答題試題

以下根據民國 94 年到民國 111 年「教育社會學衝突理論面向中」教師資格檢定考試問答題試題從全部的教育社會學試題範圍中選取出來後，進行歸類，藉此了解衝突論試題的出題數量與出題向度，其中題組題也歸類於問答題中以便統計與分析，下圖為民國 94 年到民國 111 年歷年年度教師資格檢定考試問答題試題「衝突論面相」試題中歷年出現題數。

圖 45
歷年問答題與題組題題數



註：研究者自行整理

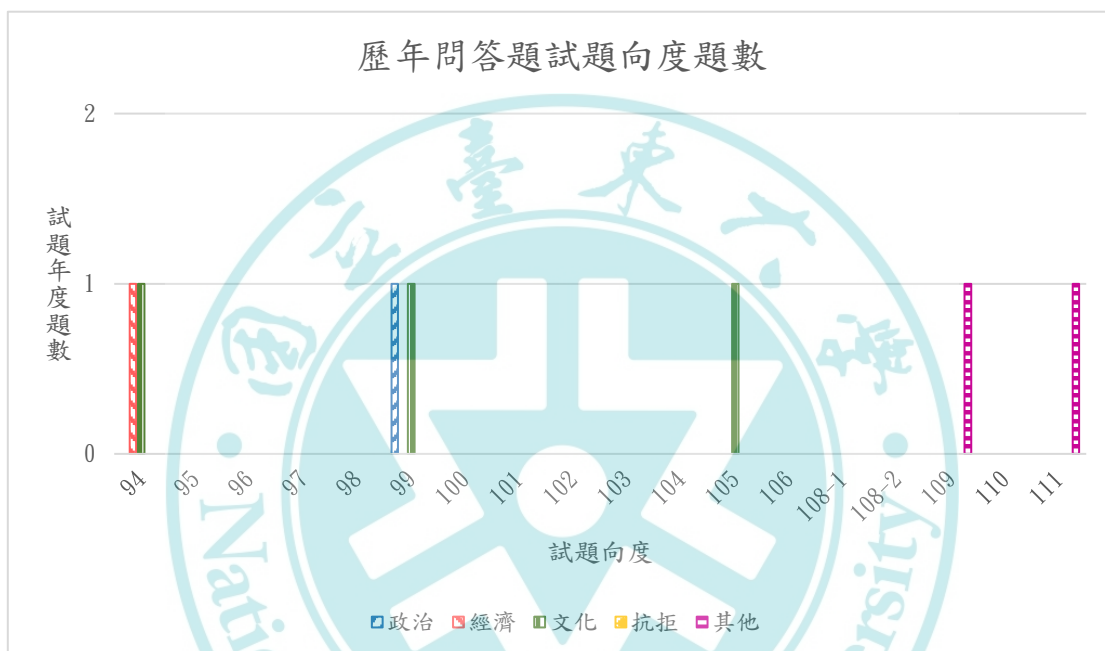
由上圖可以得知，在民國 94 年的問答題試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 1 題；在民國 95 年的問答題試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 0 題；在民國 96 年的問答題試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 0 題；在民國 97 年的問答題試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 0 題；在民國 98 年的問答題試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 0 題；在民國 99 年的問答題試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 1 題；在民國 100 年的問答題試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 1 題；在民國 101 年的問答題試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 0 題；在民國 102 年的問答題試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 0 題；在民國 103 年的問答題試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 0 題；在民國 104 年的問答題試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 0 題；在民國 105 年的問答題試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 1 題；在民國 106 年的問答題試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 0 題；在民國 108-1 年的問答題試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 0 題；在民國 108-2 年的問答題試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 0 題；在民國 109 年的問答題試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 1 題；在民國 110 年的問答題試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 0 題；在民國 111 年的問答題

試題裡，「衝突理論面向」的問答題有 1 題。

由以上圖表分類可得知每年「衝突理論面向」的試題在問答題與題組題出題占少數，只有民國 94 年、民國 99 年、民國 100 年、民國 105 年、民國 109 年與民國 111 年關於「衝突理論面向」的試題題數為一題，而其他年度試題則在無「衝突理論面向」的試題。

下圖圖 46 為根據民國 94 年到民國 111 年「教育社會學衝突理論面向中」教師資格檢定考試問答題試題，包含題組題試題的題數以歷年年度與衝突理論五種向度進行分析：

圖 46
歷年問答題試題向度題數



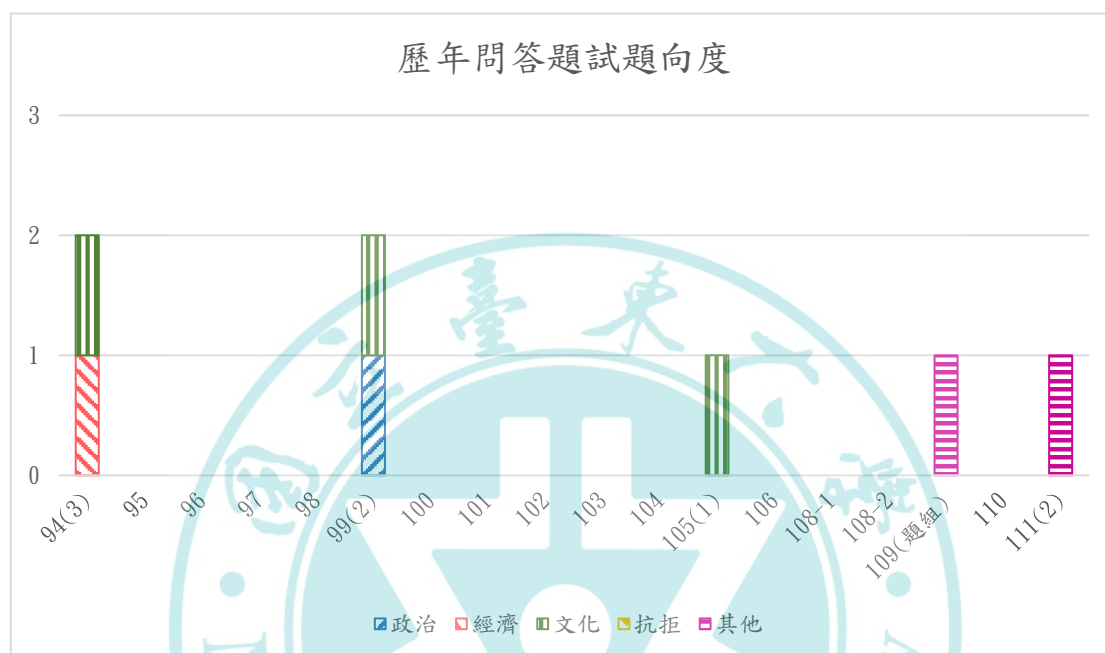
註：研究者自行整理

由此可得知民國 94 年「衝突理論面向」的問答題試題歸類於經濟與文化向度的各有一題試題；民國 95 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 96 年沒有「衝突理論面向」的選擇題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 97 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 98 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 99 年「衝突理論面向」的問答題試題歸於政治向度與文化向度之中各有一題試題；民國 100 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 101 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 102 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 103 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 104 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 105 年「衝突理論面向」的問答題試題歸於文化向度之中有一題試題；民國 106 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 108-1 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 108-2 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；

民國 109 年「衝突理論面向」的問答題試題歸於其他向度有一題試題；民國 110 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 110 年「衝突理論面向」的問答題試題歸於其他向度有一題試題。

下圖圖 47 將民國 94 年到民國 111 年「教育社會學衝突理論面向中」教師資格檢定考試問答題試題的題目與衝突理論五種向度進行更加詳細分析歸類：

圖 47
歷年問答題試題向度

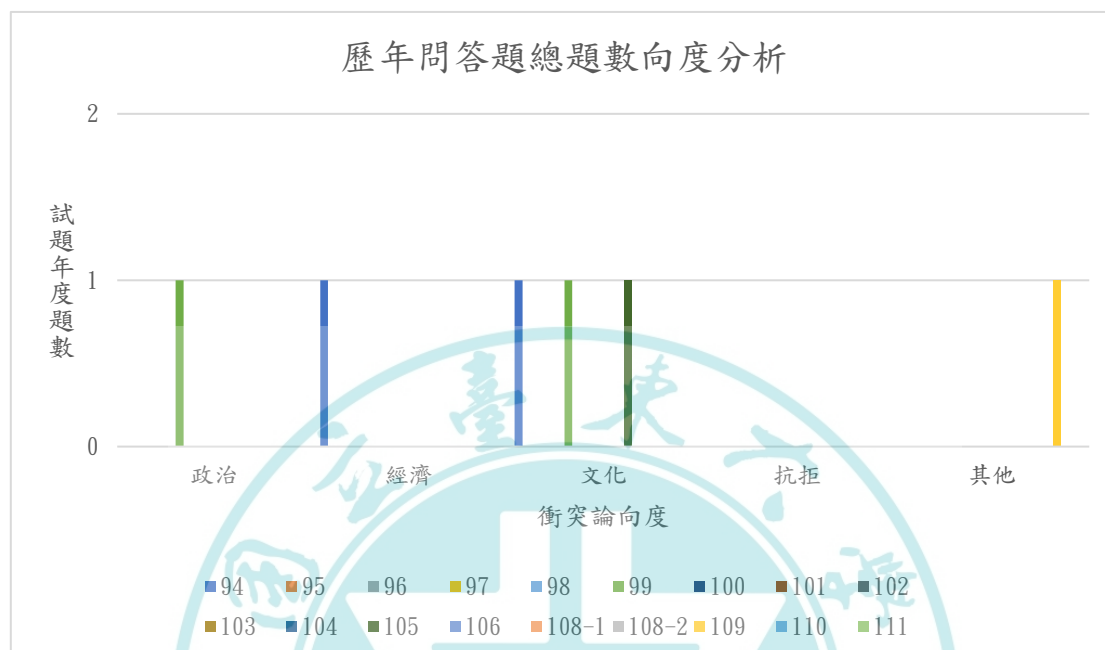


註：研究者自行整理

由此可得知民國 94 年「衝突理論面向」中的問答題第 3 題可歸類於經濟與文化向度之中；民國 95 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 96 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 97 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 98 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 99 年「衝突理論面向」中的問答題第 2 題歸於政治向度與文化向度之中；民國 100 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 101 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 102 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 103 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 104 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 105 年「衝突理論面向」中的問答題第 1 題歸於文化向度之中；民國 106 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 108-1 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 108-2 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 109 年「衝突理論面向」中的題組題歸於其他向度之中；民國 110 年沒有「衝突理論面向」的問答題試題，因此無試題可歸類在任何向度中；民國 110 年「衝突理論面向」中的問答題第 2 題歸於其他向度之中。

下圖圖 48 將民國 94 年到民國 111 年「教育社會學衝突理論面向中」教師資格檢定考試問答題試題的題目依照歷年年份與突理論面向五種向度進行分類與統整：

圖 48
歷年問答題總題數向度分析



註：研究者自行整理

由上圖可得知將各年份以衝突理論架構的五種向度進行分類與歸類後，在政治向度中的年度與題數有：民國 99 年問答題一題，共有一個年度試題，總計問答題一題。

經濟向度中的年度與題數有：民國 94 年問答題一題，共有一個年度試題，總計問答題一題。

文化向度中的年度與題數有：民國 94 年問答題一題、民國 99 年問答題一題、民國 105 年問答題一題，共有三個年度試題，總計問答題三題。

抗拒向度中的無年度試題與「教育社會學衝突理論面向中」相關。

其他向度中的年度與題數有：民國 109 年問答題一題，共有一個年度試題，總計選擇題一題。

第三章 教育社會學衝突理論試題的認知層次分析

本研究以教師資格檢定考試試題中「教育社會學衝突理論面向」為研究資料，並以布魯姆認知理論架構的六種向度，分別為：記憶、瞭解、應用、分析、評鑑，以此為依據在本章進行分析、歸類與討論結果。本章第一節為布魯姆認知層次理論分析選擇題試題之向度類型，第二節為布魯姆認知層次理論分析問答題試題之向度類型，第三節為布魯姆認知層次理論分析選擇題試題與問答題試題之範圍與趨勢。

第一節 教育社會學衝突理論選擇題型之認知層次分析

本節將民國 94 年至民國 111 年，共計十八年份之教師檢定考試試題之選擇題，以布魯姆認知層次理論中六種向度為主要架構進行試題分析，以下為分析說明。

壹、記憶

布魯姆認知理論依據其架構可分為六大面向，記憶為面向之一，以下依據年份將記憶向度中的選擇題試題進行歸類，共有 3 題。

一、民國 96 年

民國 96 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於記憶向度之中，為 96 年第 20 題。

96 年第 20 題

20. 下列哪一位學者的教育學說較不具「文化批判與再製理論」的色彩？

(A) 帕森士(T. Parsons)

(B) 布迪爾(P. Bourdieu)

(C) 艾波(M. Apple)

(D) 季胡(H. Giroux)

本題題目主要要讓答題者從過去具備的記憶知識中，找出符合題幹中教育學說較不具「文化批判與再製理論」所需的答案，因此將本題歸類在 1. 記憶中的 1.1 再認。

二、民國 102 年

民國 102 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於記憶向度之中，為 102 年第 18 題。

102 年第 18 題

18. 艾波(M. Apple)認為學校中的知識形式與選擇，都與下列何者有關？

(A) 社會資本

(B) 系統功能

(C) 意識型態

(D) 社會規範

本題題目目的在於讓答題者從過去的知識中找出與題幹中提及的學校中的知識形式與選擇之相關的知識，因此將本題歸類在 1. 記憶中的 1.2 回憶。

貳、瞭解

布魯姆認知理論依據其架構可分為六大面向，瞭解為面向之一，以下依據年份將瞭解向度中的選擇題試題進行歸類，共有 14 題。

一、民國 96 年

民國 96 年的考題當中，有關衝突理論的試題有兩題選擇題歸類於瞭解向度之中，為 96 年第 13 題與 96 年第 16 題。

96 年第 13 題

13. 國家統治者會透過教育制度將特定的意識型態及文化價值，經過精心設計，灌輸給民眾，以達到社會控制的目的，這種現象可稱為什麼？

- (A) 文化霸權的教育政策 (B) 跨文化的教育政策
(C) 文化融合的教育政策 (D) 文化衝突的教育政策

本題題幹中提及政府將教育制度的意識型態與文化價值藉由某種方式傳遞給人民，並讓答題者從中找出此現象歸於何種選項，為的是讓答題者將之進行分類，因此本題歸於 2. 瞭解中的 2.3 分類。

96 年第 16 題

16. 張老師任教於職業學校，他觀察到該校的學生家長有相當多數是屬於勞工階級，學生的兄弟姐妹有蠻多人也是勞工階級。這種現象讓他思考：「為何勞工階級的子女長大後常會從事勞工階級的工作？」請問下列哪一項在探討張老師的問題？

- (A) 社會再製 (B) 文化融入 (C) 社會運動 (D) 勞工運動

本題題幹本在於讓答題者分析家長社經地位與孩子日後從事工作之關聯，此類題目須從題幹現有資訊中，推論出合理的答案，因此本題歸類於 2. 瞭解中的 2.5 推論。

二、民國 98 年

民國 98 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於瞭解向度之中，為 98 年第 11 題。

98 年第 11 題

11. 有人認為學校教育的過程，是優勢階級巧妙地「再製」既存社會階級利益的不平等歷程。這種說法是屬於下列何種理論或學派的主張？

- (A) 交換理論(exchange theory) (B) 系統理論(system theory)
(C) 衝突理論(conflict theory) (D) 結構功能學派(structural functionalism)

本題只要目的在於讓答題者將題幹中所描述的社會現象歸類到正確的理論或學派之中，因此將本題歸類於 2. 瞭解中的 2.3 分類。

三、民國 99 年

民國 99 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於瞭解向度之中，為 99 年第 11 題。

99 年第 11 題

11. 教育社會學中有關「再製」(reproduction)、「抗拒」(resistance)等概念，主要出自於社會學的哪一個學派？

- (A)衝突論 (B)結構功能論 (C)符號互動論 (D)人力資本論

本題試題目的在於讓答題者將題幹中社會學的概念歸類於正確的學派之中，因此將本題歸類在 2. 瞭解中的 2.3 分類。

四、民國 100 年

民國 100 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於瞭解向度之中，為 100 年第 15 題。

100 年第 15 題

15. 「國歌」與「國家」關係密切，因此，有些人倡議學校朝會、週會時應該要唱「國歌」，因為有益於對國家的認同。下列何者為此種觀點的合理性依據？

- (A)生理學 (B)符號學 (C)生態學 (D)地理學

本題試題主要目的在於讓答題者將題幹中提及的概念進行歸類，使答案符合題幹所描述之現象，因此將本題歸類於 2. 瞭解中的 2.3 分類。

五、民國 102 年

民國 102 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於瞭解向度之中，為 102 年第 17 題。

102 年第 17 題

17. 有一天，老師生氣地對著曠課率極高的小偉說：「你都不努力念書，長大以後能做什么？」小偉回答：「有什麼關係，我爸學歷不高，光靠修理機車還不是賺很多錢。」上述對話最能呼應下列何者的觀點？

- (A)威里斯(P. Willis)的抗拒文化論
(B)葛蘭西(A. Gramsci)的文化霸權論
(C)布迪爾(P. Bourdieu)的文化資本論
(D)涂爾幹(E. Durkheim)的有機連帶論

本題題幹所描述的為教師在職場上之教學情形，此類敘述情形題試題須先了解其中含意，再將之進行轉換概念及理論後選出符合題意的正確選項，因此將本題歸類於 2. 瞭解中的 2.1 詮釋。

六、民國 103 年

民國 103 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於瞭解向度之中，為 103 年第 19 題。

103 年第 19 題

19. 下列各項有關教育社會學理論的敘述，何者正確？

- (A) 解釋理論重視「實證取向」、「量化模型」的研究
- (B) 批判理論重視「工具理性」、「意識形態」的作用
- (C) 和諧理論重視「情境定義」、「互為主體性」之類的概念
- (D) 衝突理論重視「社會再製」、「文化再製」等現象的分析

本題題幹意在讓答題者從選項中選擇出正確的理論及其概念，而四個選項裡也提出不同的理論並舉例相應的兩種概念，因此將本題歸類於 2. 瞭解中的 2.2 舉例。

七、民國 104 年

民國 104 年的考題當中，有關衝突理論的試題有兩題選擇題歸類於瞭解向度之中，為 104 年第 16 題與 104 年第 18 題。

104 年第 16 題

16. 李大華與王志明是小學同班同學。大華的父母皆為企業公司高階主管，志明的父母則從事底層的勞動工作。大華大學畢業在某企業公司上班，而志明國中畢業後就不再繼續升學，一直都在各建築工地打零工。下列何者最適合用來解釋以上案例？
- (A) 經濟資本
 - (B) 實用主義
 - (C) 文化資本
 - (D) 社會再製

本題題幹描述了兩組家長與學生因社經地位不同而有不同的人生選擇，並在題幹的最後讓答題者選擇正確的選項來解釋案例，由此可知，本題須先了解題幹中所描述案例的現象再將之轉換成相應的概念或理論，因此將本題歸類於 2. 瞭解中的 2.1 詮釋。

104 年第 18 題

18. 下列何者的主張認為，個人或家庭的背景或品味是造成社會不平等的重要因素？

- (A) 衛里斯(P. Willis)的文化創生
- (B) 布迪爾(P. Bourdieu)的文化資本
- (C) 涂爾幹(E. Durkheim)的集體意識
- (D) 包爾斯(S. Bowles)與金帝斯(H. Gintis)的符應原則

本題題幹意在讓答題者將描述其情形釐清後，再將此情形轉換為概念或理論，並選擇符合概念或理論的答案，因此將本題歸類於 2. 瞭解中的 2.1 詮釋。

八、民國 109 年

民國 109 年的考題當中，有關衝突理論的試題有三題選擇題歸類於瞭解向度之中，為 109 年第 12 題、109 年第 18 題與 109 年第 19 題。

109 年第 12 題

12. 學生學業成就受家庭社經地位的影響，導致後續職業選擇及其在社會分工的不平等對待，依然出現在下一代。試問此現象較符合下列哪一種概念？
(A) 社會再製 (B) 社會分化 (C) 社會流動 (D) 社會變遷

本題題幹提及學生的學業成就與日後就職選擇等人生選擇，會受其家庭社經地位影響，並詢問答題者此現象符合何種概念，此題型直接詢問答題者概念之分類為何，因此將本題歸類於 2. 瞭解中的 2.3 分類。

109 年第 18 題

18. 小威的父母親在夜市裡擺攤，他三天兩頭曠課、不寫功課，還對老師嗆聲說：「幹嘛唸書！將來也用不到，錢也不會賺得比我爸多。」試問下列何種概念最能說明此現象？
(A) 有機連帶 (B) 符應原理 (C) 抗拒文化 (D) 角色距離

本題題幹描述學生家長的社經地位與學生本人對於父母職業的想法，讓答題者從此情形中釐清為何種概念，並選擇符合其概念之選項，因此將本題歸類於 2. 瞭解中的 2.1 詮釋。

109 年第 19 題

19. 教科書內容通常包含性別、族群和特殊需求者等主題。這種包含「跨越差異的對話」較符合下列何種理論？
(A) 批判教學論 (B) 社會交換論 (C) 現象社會學 (D) 俗民方法論

本題題幹中提及教科書中各種主題內容符合選項中的哪種理論，此題型需答題者理解題幹內容，並將理解內容轉換為社會學中的理論知識，因此將本題歸類於 2. 瞭解中的 2.1 詮釋。

九、民國 110 年

民國 110 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於瞭解向度之中，為 110 年第 16 題。

110 年第 16 題

16. 林教授對教師專業的詮釋是：將教師視為是文化工作者或轉化型知識份子，藉以突顯教師在專業化歷程中有關權力支配、社會控制等社會意涵。這接近下列哪一種論點？
(A) 功能論 (B) 衝突論 (C) 解釋論 (D) 交換論

本題題幹一開始為林教授對教師專業的一段詮釋，而在題幹的最後讓答題者理解其內容並找與之初符合的理論，因此將本題歸類於 2. 瞭解中的 2.1 詮釋。

十、民國 111 年

民國 111 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於瞭解向度之中，為 111 年第 15 題。

111 年第 15 題

15. 學校的教學活動在於切合生產關係所需，符合資本主義社會的需求。此種看法較屬於下列哪一種觀點？

- (A) 文化傳承 (B) 文憑主義 (C) 符應理論 (D) 順從理論

本題題幹提出學生在學校的活動符合是為社會需求，並讓答題者將此現象在釐清其概念後找出與之符合的觀念，因此將本題歸類於 2. 瞭解中的 2.1 詮釋。

參、應用

布魯姆認知理論依據其架構可分為六大面向，瞭解為面向之一，在民國 94 年到民國 111 年的教師資格檢定考試的考科「教育社會學」之中，衝突理論面向試題裡並無符合應用向度之選擇題試題。

肆、分析

布魯姆認知理論依據其架構可分為六大面向，分析為面向之一，以下依據年份將分析向度中的選擇題試題進行歸類，共有 15 題。

一、民國 94 年

民國 94 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於分析向度之中，為 94 年第 34 題。

94 年第 34 題

34. 衝突理論學者抨擊現代學校教育，認為其中存在許多不平等的問題。請問以下四個選項，何者不是衝突理論學者的主張？

- (A) 個人的社會階級係依其智能與社會貢獻之高低而定，學校教育的目的即在培養不同社會階級的個體
- (B) 學校課程隱藏著統治階級的意識形態，教育目的反映資產階級的興趣，因此學校是在協助資本主義進行統治
- (C) 學校教育被統治階級所支配，學校功能是再製文化資本，因此出身高社經家庭的學生在接受教育的過程中，比較容易成功
- (D) 學生成績評量的等級和學生家庭社會地位相互呼應，學校教育的結果即在繼續複製上一代的社會階級

本題題幹意在讓答題者分析四種選項中，有那些不符合衝突理論學者的主張，因此將本題歸類於 4. 分析中的 4.1 區辨。

二、民國 96 年

民國 96 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於分析向度之中，為 96 年第 13 題。

96 年第 13 題

13. 國家統治者會透過教育制度將特定的意識型態及文化價值，經過精心設計，灌輸給民眾，以達到社會控制的目的，這種現象可稱為什麼？
- (A) 文化霸權的教育政策 (B) 跨文化的教育政策
(C) 文化融合的教育政策 (D) 文化衝突的教育政策

本題除了歸於 2. 瞭解中的 2.3 分類，也因需答題者從題幹中理解其隱含意圖並選擇符合其現象之選項，因此本題也歸類於 4. 分析中的 4.3 歸因。

三、民國 98 年

民國 98 年的考題當中，有關衝突理論的試題有兩題選擇題歸類於分析向度之中，為 98 年第 12 題與 98 年第 15 題。

98 年第 12 題

12. 新聞報導中常見所謂「政治世家」、「醫生世家」。這些可視為下列何種現象？
- (A) 社會流動(social mobility) (B) 競爭性流動(contest mobility)
(C) 階級再製(class reproduction) (D) 社會化(socialization)

本題試題目的在於，讓答題者從題幹中所描述的社會階級再製的現象之中，分析出何種選項符合題幹所需之答案，因此將本題歸類於 4. 分析中的 4.1 區辨。

98 年第 15 題

15. 下列教育政策或措施，何者不是「文化霸權」之現象？
- (A) 學校本位課程之設計與實施 (B) 國編版的教科書政策
(C) 對私人興學或母語教育的限制 (D) 全面同化的民族精神教育

本題試題意在讓答題者從題目中區分出何種選項為題幹所需之答案，因此本題歸類於 4. 分析中的 4.1 區辨。

四、民國 99 年

民國 99 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於分析向度之中，為 99 年第 20 題。

99 年第 20 題

20. 保羅威利斯(P. Willis)在《學做勞工》(Learning to Labor)一書中，分析一群勞工階級小伙子發展出反學校文化的成因，其關鍵為何？
- (A) 小伙子的人格特質偏差
(B) 小伙子的課業壓力過大
(C) 小伙子受到同儕影響而產生從眾行為
(D) 小伙子的勞工階級文化與學校主流文化存在衝突

本題試題意在讓答題者從題幹中分析勞工階級學生反學校文化之成因關鍵，並在四個選項中解析其隱藏涵義後進行歸因，因此將本題歸類於 4. 分析中的 4.3 歸因。

五、民國 100 年

民國 100 年的考題當中，有關衝突理論的試題有三題選擇題歸類於分析向度之中，為 100 年第 13 題、100 年第 15 題與 100 年第 16 題。

100 年第 13 題

13. 學生從家裡習得的吸煙、喝酒、嚼檳榔等生活習慣，往往會造成教師對學生的不良印象。這是指父母給予子女的何種資本？
- (A) 社會資本 (B) 人力資本 (C) 文化資本 (D) 經濟資本

本題題幹提及，家長給予學生的不良習慣會影響教師對該學生的印象，此題型意在讓答題者分析該現象所隱含之觀念為何種資本，因此將本題歸類於 4. 分析中的 4.3 歸因。

100 年第 15 題

15. 「國歌」與「國家」關係密切，因此，有些人倡議學校朝會、週會時應該要唱「國歌」，因為有益於對國家的認同。下列何者為此種觀點的合理性依據？
- (A) 生理學 (B) 符號學 (C) 生態學 (D) 地理學

本題除了歸類於 2. 瞭解中的 2.3 分類，也需答題者分析此題幹中所隱含之觀念，因此本題也歸類於 4. 分析中的 4.1 區辨。

100 年第 16 題

16. 父母為中高級專業管理者，其子女考上國立大學的比例比父母為勞工與半技術階層者較高。從教育社會學論點，這種現象最符合下列何者？
- (A) 社會變遷 (B) 社會流動 (C) 社會階級再製 (D) 教育機會均等

本題除了需分析題幹中所描述的現象為何種觀念，同時也需區辨四種選項的幹念進行答題，因此將本題歸類於 4. 分析中的 4.1 區辨。

六、民國 103 年

民國 103 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於分析向度之中，為 103 年第 19 題。

103 年第 19 題

19.下列各項有關教育社會學理論的敘述，何者正確？

- (A)解釋理論重視「實證取向」、「量化模型」的研究
- (B)批判理論重視「工具理性」、「意識形態」的作用
- (C)和諧理論重視「情境定義」、「互為主體性」之類的概念
- (D)衝突理論重視「社會再製」、「文化再製」等現象的分析

本題除了因選項為 2. 瞭解中的 2.2 舉例之外，也因需分析其理論與舉例是否正確，因此也將本題歸類於 4. 分析中的 4.1 區辨。

七、民國 105 年

民國 105 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於分析向度之中，為 105 年第 11 題。

105 年第 11 題

- 11.近年來在探討家庭因素如何影響教育成就時，除了各種物質與心理因素之外，「社會資本」逐漸受到重視。下列何者不是社會資本的意義？
- (A)有利於行動者達成其目標
 - (B)受個人意向與社會規範的影響
 - (C)其核心要素包含信賴及共享價值等
 - (D)以具體化的形式存在各種社會網絡中

本題試題目的在於，需讓答題者分析四個選項中，何者符合題幹所需之答案，因此將本題歸類於 4. 分析中的 4.1 區辨。

八、民國 108-1 年

民國 108-1 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於分析向度之中，為 108-1 年第 10 題。

108-1 年第 10 題

10. 1960 年代興起的「教育投資論」，主要指的是國家或個人透過教育事業的投資，以促進經濟的生產與收益。此為下列何種資本？
- (A)物質資本 (B)人力資本 (C)財務資本 (D)象徵資本

本題試題意在讓答題者分析題幹中的理論符合何種選項，同時也需從選項中區辨何者與題幹現象相符，因此本題歸類於 4. 分析中的 4.1 區辨。

九、民國 109 年

民國 109 年的考題當中，有關衝突理論的試題有三題選擇題歸類於分析向度之中，為 109 年第 12 題、109 年第 15 題與 109 年第 16 題。

109 年第 12 題

12. 學生學業成就受家庭社經地位的影響，導致後續職業選擇及其在社會分工的不平等對待，依然出現在下一代。試問此現象較符合下列哪一種概念？

- (A) 社會再製 (B) 社會分化 (C) 社會流動 (D) 社會變遷

本題除了歸類於 2. 瞭解中的 2.3 分類外，也因需答題者區辨題幹所提及之現象符合何種選項所描述之概念，因此也將本題歸類於 4. 分析中的 4.1 區辨。

109 年第 15 題

15. 教師認為學生在學校學習失敗的主要原因，是由於家庭無法塑造刺激學習的適當環境。此種說法較屬於下列何種觀點？

- (A) 文化差異 (B) 文化貧乏 (C) 文化衝突 (D) 文化宰制

本題試題目的在於，答題者需從題幹中分析其所表達之隱含觀念，並區辨四種選項所描述之意義是否符合該觀念，因此將本題歸類於 4. 分析中的 4.1 區辨與 4.3 歸因。

109 年第 16 題

16. 當個人經由家庭所獲得的語言、習慣及氣質等，使其在學習過程中較占優勢。此說法較屬於下列何種資本？

- (A) 文化資本 (B) 財務資本 (C) 象徵資本 (D) 社會資本

本題試題意在讓答題者由題幹所描述的情形中，分析出其隱含觀念，因此將本題歸類於 4. 分析中的 4.3 歸因。

十、民國 111 年

民國 111 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於分析向度之中，為 111 年第 14 題。

111 年第 14 題

14. 下列哪一種論述較符合批判教育學(Critical Pedagogy)的觀點？

- (A) 族群意識不會影響課程與教學的預期效果
(B) 教科書都經過嚴格審查，不會有文化霸權的問題
(C) 教師應鼓勵學生質疑社會現象，幫助學生形塑自我認同
(D) 課程與知識應該中立客觀，在教學時應避免討論政治議題

本題試題意在讓答題者分析四種選項之所隱藏之涵義，並選擇出符合題幹所需觀念之選項，因此將本題歸類於 4. 分析中的 4.1 區辨。

伍、評鑑

布魯姆認知理論依據其架構可分為六大面向，評鑑為面向之一，以下依據年份將評鑑向度中的選擇題試題進行歸類，共有 2 題。

一、民國 98 年

民國 98 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於評鑑向度之中，為 98 年第 19 題。

98 年第 19 題

19. 下列有關社會階層化概念的敘述，何者正確？

- (A) 功能論者認為社會分工、職位分類，有利社會控制
- (B) 衝突論者批評社會階層化是因為權力與利益分配的結果
- (C) 功能論者認為社會各階層的成員，應享有相同的聲望與尊崇
- (D) 衝突論者認為中下階層成員的集體意識，必然會隨著時代的進步而覺醒

本題試題意在讓答題者先理解題幹所需之答案，而後在四種選項中檢查理論與其概念是否相符，因此將本題歸類於 5. 評鑑中的 5.1 檢查。

二、民國 103 年

民國 103 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於評鑑向度之中，為 103 年第 12 題。

103 年第 12 題

12. 劉老師研究發現學生的學習成就和家庭文化頗有關連，文化資源與活動越豐富的家庭，學生的認知發展和學業成績也比較好。她很希望能在班級家長會時，提供一些與「文化資本」有關的建議給家長們，以提升學生的學習能力。下列四種活動之中，哪一項對於增進學生文化資本較有爭議？

- (A) 家長陪同孩子一起對打電玩遊戲
- (B) 家長陪同孩子閱讀各國歷史故事
- (C) 家長陪同孩子赴社教館參觀展演活動
- (D) 家長安排孩子利用課餘學習音樂才藝

本題意在讓答題者從四種選項中，選擇何種活動具有爭議，此類題型需答題者評價四種選項之間何種為不妥之選擇，因此將本題歸類於 5. 評鑑中的 5.2 批判。

陸、創作

布魯姆認知理論依據其架構可分為六大面向，創作為面向之一，在民國 94 年到民國 111 年的教師資格檢定考試的考科「教育社會學」之中，衝突理論面向試題裡並無符合創作向度之選擇題試題。

第二節 教育社會學衝突理論問答題型之認知層次分析

本節將民國 94 年至民國 111 年，共計十八年份之教師檢定考試試題之間答題，包含題組題，以布魯姆認知層次理論中六種向度為主要架構進行試題分析，以下為分析說明。

壹、記憶

布魯姆認知理論依據其架構可分為六大面向，記憶為面向之一，以下依據年份將記憶向度中的問答題試題進行歸類，其試題共有 1 題。

一、民國 105 年

民國 105 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於記憶向度之中，為 105 年第 1 題。

105 年第 1 題

1. 布迪爾(P. Bourdieu)以文化資本(cultural capital)的概念來分析社會階級與學習表現之間的關係，他認為文化資本主要有三種形式，試說明這三種文化資本的形式(3 分)及其特質(7 分)。

本題試題主要為讓答題者從過去所學習的知識中提取相關技藝之事，並書寫出來，因此將本題歸類於 1. 記憶。

貳、瞭解

布魯姆認知理論依據其架構可分為六大面向，瞭解為面向之一，以下依據年份將瞭解向度中的問答題試題進行歸類，共有 4 題。

一、民國 94 年

民國 94 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於瞭解向度之中，為 94 年第 3 題。

94 年第 3 題

3. 請簡述家庭的社會階級如何影響子女的教育成就。

本題試題意在讓答題者能瞭解題幹所需答案後，以自己的方式詮釋其理解後的答案，因此將本題歸類於 2. 瞭解中的 2.7 解釋。

二、民國 99 年

民國 99 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於瞭解向度之中，為 99 年第 2 題。

99 年第 2 題

2. 試解釋教育功能之社會化與社會控制的意義，並指出分別屬於哪一教育社會學學派？

本題試題意在讓答題者理解題目後，解釋題幹所提及詞彙之意義，因此將本題歸類於 2. 瞭解中的 2.7 解釋。

三、民國 105 年

民國 105 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於瞭解向度

之中，為 105 年第 1 題。

105 年第 1 題

1. 布迪爾(P. Bourdieu)以文化資本(cultural capital)的概念來分析社會階級與學習表現之間的關係，他認為文化資本主要有三種形式，試說明這三種文化資本的形式(3 分)及其特質(7 分)。

本題除了歸類於 1. 記憶之外，也需答題者擁有將記憶中的知識逕行要點摘要之能力，才能在有限期間內書寫出題目所需之答案，因此也將本題歸類於 2. 瞭解中的 2.4 摘要。

四、民國 109 年

民國 109 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於瞭解向度之中，為 109 年題組題。

109 年題組題

2. 在新學期開學時，李老師班上三位家長跟她表達學校教育應有的功能：

甲家長說：學校必須要幫助學生找到自己未來的方向，並對社會有所貢獻。

乙家長說：學校必須要教導學生人際互動能力，能理解語言背後的意涵或價值觀。

丙家長說：學校必須要培養學生批判能力，才能質疑與改變社會不公情事。

(1) 試問這三位家長的想法，分別屬於教育社會學哪種理論？理由為何？(6 分)

本題題目需讓答題者在瞭解試題所表達的涵義後，進行簡要的摘要描述索達之緣由，因此將本題歸類於 2. 瞭解中的 2.4 摘要。

參、應用

布魯姆認知理論依據其架構可分為六大面向，應用為面向之一，在民國 94 年到民國 111 年的教師資格檢定考試的考科「教育社會學」之中，衝突理論面向試題裡並無符合應用向度之問答題試題。

肆、分析

布魯姆認知理論依據其架構可分為六大面向，分析為面向之一，以下依據年份將分析向度中的問答題試題進行歸類，共有 3 題。

一、民國 99 年

民國 99 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於分析向度之中，為 99 年第 2 題。

99 年第 2 題

2. 試解釋教育功能之社會化與社會控制的意義，並指出分別屬於哪一教育社會學學派？

本題除了歸類於 2. 瞭解中的 2.7 解釋之外，也因需答題者區辨其詞彙之隱藏含意，因此也將本題歸類於 4. 分析中的 4.1 區辨。

二、民國 109 年

民國 109 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於分析向度之中，為 109 年題組題。

109 年題組題

2. 在新學期開學時，李老師班上三位家長跟她表達學校教育應有的功能：

甲家長說：學校必須要幫助學生找到自己未來的方向，並對社會有所貢獻。

乙家長說：學校必須要教導學生人際互動能力，能理解語言背後的意涵或價值觀。

丙家長說：學校必須要培養學生批判能力，才能質疑與改變社會不公情事。

(1) 試問這三位家長的想法，分別屬於教育社會學哪種理論？理由為何？(6 分)

本題除了歸類於 2. 瞭解中的 2.4 摘要，也因需答題者在理解題意後，區辨其隱含要點為何種理論，因此也將本題歸類於 4. 分析中的 4.1 區辨。

三、民國 111 年

民國 111 年的考題當中，有關衝突理論的試題有一題選擇題歸類於分析向度之中，為 111 年題第 2 題。

111 年題第 2 題

2. 試分別以功能論和衝突論的角度，各提出兩項觀點，分析「學校教育是否為錦上添花的社會制度」。(10 分)

本題試題需答題者在兩種理論中進行分析，並組織文字使自己能正確書寫出其觀念，因此將本題歸類於 4. 分析中的 4.2 組織。

伍、評鑑

布魯姆認知理論依據其架構可分為六大面向，評鑑為面向之一，在民國 94 年到民國 111 年的教師資格檢定考試的考科「教育社會學」之中，衝突理論面向試題裡並無符合評鑑向度之問答題試題。

陸、創作

布魯姆認知理論依據其架構可分為六大面向，創作為面向之一，在民國 94 年到民國 111 年的教師資格檢定考試的考科「教育社會學」之中，衝突理論面向試題裡並無符合創作向度之問答題試題。

第三節 教育社會學衝突理論試題的認知層次趨勢分析

「布魯姆認知理論」依據認知歷程向度架構可分為：記憶、瞭解、應用、分析、評鑑與創作六種面向。研究者將民國 94 年到 111 年的「教育社會學衝突理論面向」試題，依照六種面向進行編碼分為：CO01 記憶、CO02 瞭解、CO03 應用、CO04 分析、CO05 評鑑與 CO06 創作，共 6 類項，以下圖表示。

圖 49
布魯姆認知理論六大向度編碼



註:研究者自行整理

壹、選擇題

一、教育社會學衝突理論選擇題逐年認知層次題數與比率

以下根據民國 94 年到民國 111 年「教育社會學衝突理論面向中」教師資格檢定考試選擇題試題從全部的教育社會學試題範圍中挑選出來，進行歸類，藉此了解衝突論試題的布魯姆認知理論之出題數量與出題向度。下表 6 到表 23 為民國 94 年到民國 111 年歷年年度教師資格檢定考試選擇題試題「衝突論面向」試題中布魯姆認知理論歷年出現題數與比率。

表 6

民國 94 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

94 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數:	0	0	0	1	0	0
共 9 題				(34)		
佔比:	0%	0%	0%	9%	0%	0%
	(1/9)	(1/9)	(1/9)	(1/9)	(1/9)	(1/9)

註:研究者自行整理

由表 6 可看出在民國 94 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 9 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇題試題共有 1 題，其中分析向度占全部試題的 9%。

表 7

民國 95 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

95 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 11 題	0	0	0	0	0	0
佔比: (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)

註:研究者自行整理

由表 7 可看出在民國 95 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

表 8

民國 96 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

96 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數: 共 10 題	1 (20)	2 (13、16)	0	1 (13)	0	0
佔比: (1/10)	10% (1/10)	20% (2/10)	0% (1/10)	10% (1/10)	0% (1/10)	0% (1/10)

註:研究者自行整理

由表 8 可看出在民國 96 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 10 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇題試題共有 3 題，其中記憶向度占全部試題的 10%、瞭解向度占全部試題的 20%、分析向度占全部試題的 10%。

表 9

民國 97 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

97 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 7 題	0	0	0	0	0	0
佔比: (0/7)	0% (0/7)	0% (0/7)	0% (0/7)	0% (0/7)	0% (0/7)	0% (0/7)

註:研究者自行整理

由表 9 可看出在民國 97 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 7 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇

題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

表 10

民國 98 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

98 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 10 題	0	1 (11)	0	2 (12、15)	1 (19)	0
佔比:	0% (0/10)	10% (1/10)	0% (0/10)	20% (2/10)	10% (1/10)	0% (0/10)

註:研究者自行整理

由表 10 可看出在民國 98 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 10 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇題試題共有 4 題，其中瞭解向度占全部試題的 10%、分析向度占全部試題的 20%、評鑑向度占全部試題的 10%。

表 11

民國 99 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

99 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 11 題	0	1 (11)	0	1 (20)	0	0
佔比:	0% (0/11)	9% (1/11)	0% (0/11)	9% (1/11)	0% (0/11)	0% (0/11)

註:研究者自行整理

由表 11 可看出在民國 99 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇題試題共有 2 題，其中瞭解向度占全部試題的 9%、分析向度占全部試題的 9%。

表 12

民國 100 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

100 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 12 題	0	1 (15)	0	3 (13、15、16)	0	0
佔比:	0% (0/12)	10% (1/12)	0% (0/12)	30% (3/12)	0% (0/12)	0% (0/12)

註:研究者自行整理

由表 12 可看出在民國 100 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 12 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇題試題共有 4 題，其中瞭解向度占全部試題的 10%、分析向度占全部試題的 30%。

表 13

民國 101 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

101 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 11 題	0	0	0	0	0	0
佔比:	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)

註:研究者自行整理

由表 13 可看出在民國 101 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

表 14

民國 102 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

102 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 10 題	1 (18)	1 (17)	0	0	0	0
佔比:	10% (1/10)	10% (1/10)	0% (0/10)	0% (0/10)	0% (0/10)	0% (0/10)

註:研究者自行整理

由表 14 可看出在民國 102 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 10 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇題試題共有 2 題，其中記憶向度占全部試題的 10%、瞭解向度占全部試題的 10%。

表 15

民國 103 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

103 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 12 題	0	1 (19)	0	1 (19)	1 (12)	0
佔比:	0% (0/12)	8% (1/12)	0% (0/12)	8% (1/12)	8% (1/12)	0% (0/12)

註:研究者自行整理

由表 15 可看出在民國 103 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 12 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇題試題共有 3 題，其中瞭解向度占全部試題的 8%、分析向度占全部試題的 8%、評鑑向度占全部試題的 8%。

表 16

民國 104 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

104 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
--------	------	------	------	------	------	------

題數 共 11 題	0	2 (16、18)	0	0	0	0
佔比:	0% (0/11)	18% (2/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	10% (0/11)	0% (0/11)

註:研究者自行整理

由表 16 可看出在民國 104 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇題試題共有 2 題，其中瞭解向度占全部試題的 18%。

表 17

民國 105 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

105 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 13 題	0	0	0	1 (11)	0	0
佔比:	0% (0/13)	0% (0/13)	0% (0/13)	7% (1/13)	0% (0/13)	0% (0/13)

註:研究者自行整理

由表 17 可看出在民國 105 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 13 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇題試題共有 1 題，其中分析向度占全部試題的 7%。

表 18

民國 106 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

106 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 11 題	0	0	0	0	0	0
佔比:	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)

註:研究者自行整理

由表 18 可看出在民國 106 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇題試題共有 0 題，占全部試題的 0%。

表 19

民國 108-1 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

108-1 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 11 題	0	0	0	1	0	0

佔比:	0%	0%	0%	9%	0%	0%
	(0/11)	(0/11)	(0/11)	(1/11)	(0/11)	(0/11)

註:研究者自行整理

由表 19 可看出在民國 108-1 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇題試題共有 1 題，其中分析向度占全部試題的 9%。

表 20

民國 108-2 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

108-2 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 12 題	1	0	0	0	0	0
佔比:	8%	0%	0%	0%	0%	0%
	(1/12)	(0/12)	(0/12)	(0/12)	(0/12)	(0/12)

註:研究者自行整理

由表 20 可看出在民國 108-2 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 12 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇題試題共有 1 題，其中記憶向度占全部試題的 8%。

表 21

民國 109 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

109 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 12 題	0	3 (12、18、 19)	0	3 (12、15、 16)	0	0
佔比:	0%	25%	0%	25%	0%	0%
	(0/12)	(3/12)	(0/12)	(3/12)	(0/12)	(0/12)

註:研究者自行整理

由表 21 可看出在民國 109 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 12 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇題試題共有 6 題，其中瞭解向度占全部試題的 25%、分析向度占全部試題的 25%。

表 22

民國 110 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

110 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 8 題	0	1	0	0	0	0
佔比:	0%	12.5%	0%	0%	0%	0%

	(0/8)	(1/8)	(0/8)	(0/8)	(0/8)	(0/8)
--	-------	-------	-------	-------	-------	-------

註:研究者自行整理

由表 22 可看出在民國 110 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 8 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇題試題共有 1 題，其中瞭解向度占全部試題的 12.5%。

表 23

民國 111 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

111 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 8 題	0	1 (15)	0	1 (14)	0	0
佔比:	0% (0/8)	12.5% (1/8)	0% (0/8)	12.5% (1/8)	0% (0/8)	0% (0/8)

註:研究者自行整理

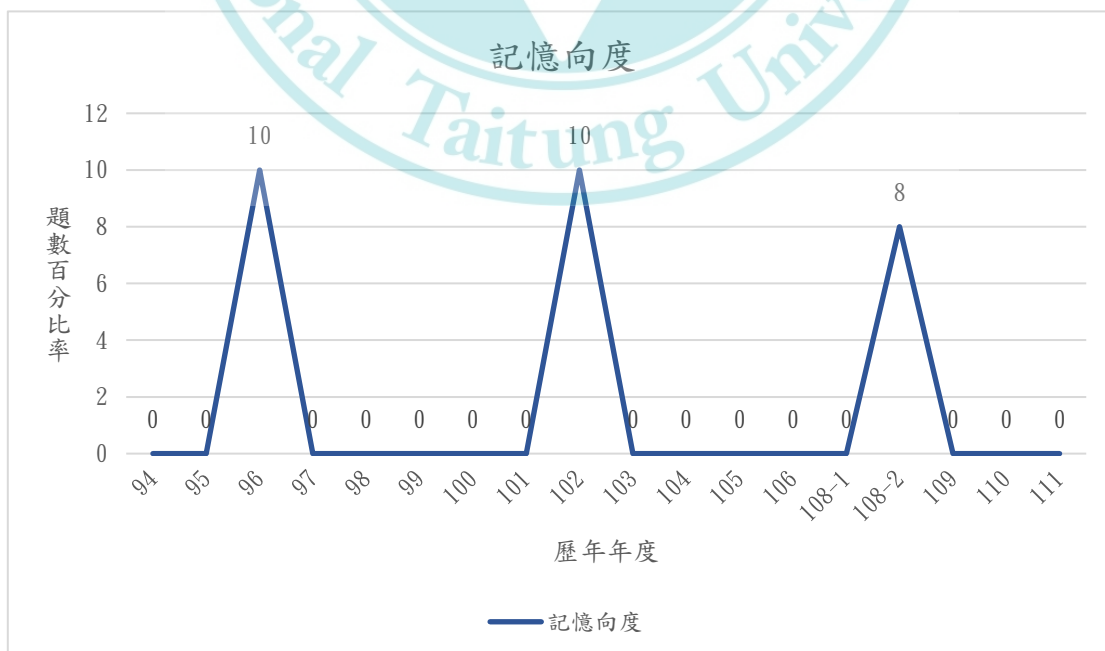
由表 23 可看出在民國 111 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 8 題試題，屬於「衝突理論面向」並符合布魯姆認知理論向度之選擇題試題共有 2 題，其中瞭解向度占全部試題的 12.5%、分析向度占全部試題的 12.5%。

二、教育社會學衝突理論選擇題逐年各認知層次比率趨勢

下圖圖 50 為民國 94 年到民國 111 年「衝突理論面向」選擇題試題之布魯姆認知理論記憶向度比率趨勢圖。

圖 50

衝突論選擇題試題記憶向度比率曲線圖



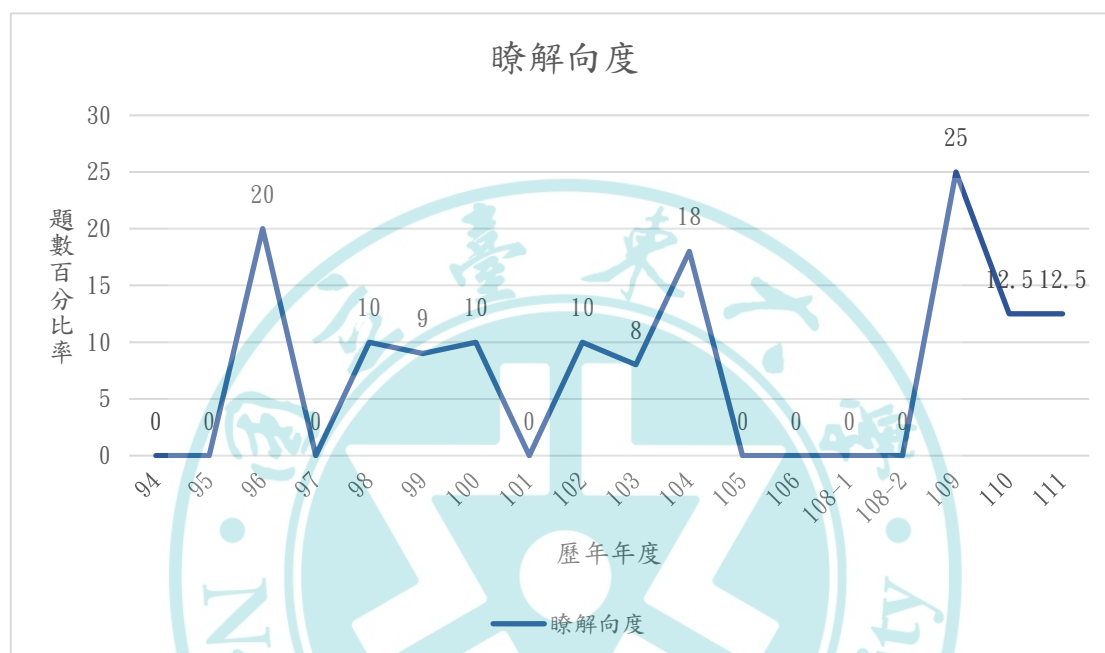
註:研究者自行整理

由上圖 50 可得知歷年「衝突理論面向」選擇題試題之記憶向度出題並無固定出題範圍趨勢，在民國 96 年、民國 102 年、民國 108-2 年共計三個年度與記憶向度相關之外，其餘年度則無記憶向度相關試題。

下圖圖 51 為民國 94 年到民國 111 年「衝突理論面向」選擇題試題之布魯姆認知理論瞭解向度比率趨勢圖。

圖 51

衝突論選擇題試題瞭解向度比率曲線圖



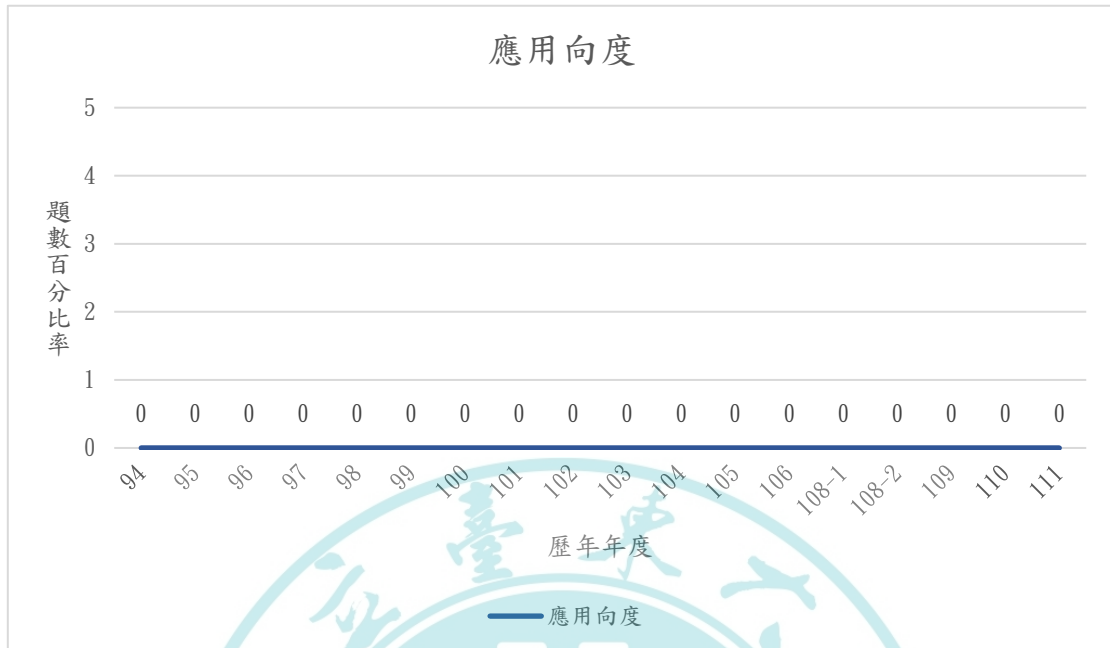
註:研究者自行整理

由上圖 51 可得知歷年「衝突理論面向」選擇題試題之瞭解向度出題趨勢並無固定範圍，在民國 96 年、民國 98 年、民國 99 年、民國 100 年、民國 102 年、民國 103 年、民國 104 年、民國 109 年、民國 110 年與、民國 111 年共計十個年度與瞭解向度無相關試題之外，其餘年度與瞭解向度相關試題則在 8%至 25%之間。

下圖圖 52 為民國 94 年到民國 111 年「衝突理論面向」選擇題試題之布魯姆認知理論應用向度比率趨勢圖。

圖 52

衝突論選擇題試題應用向度比率曲線圖



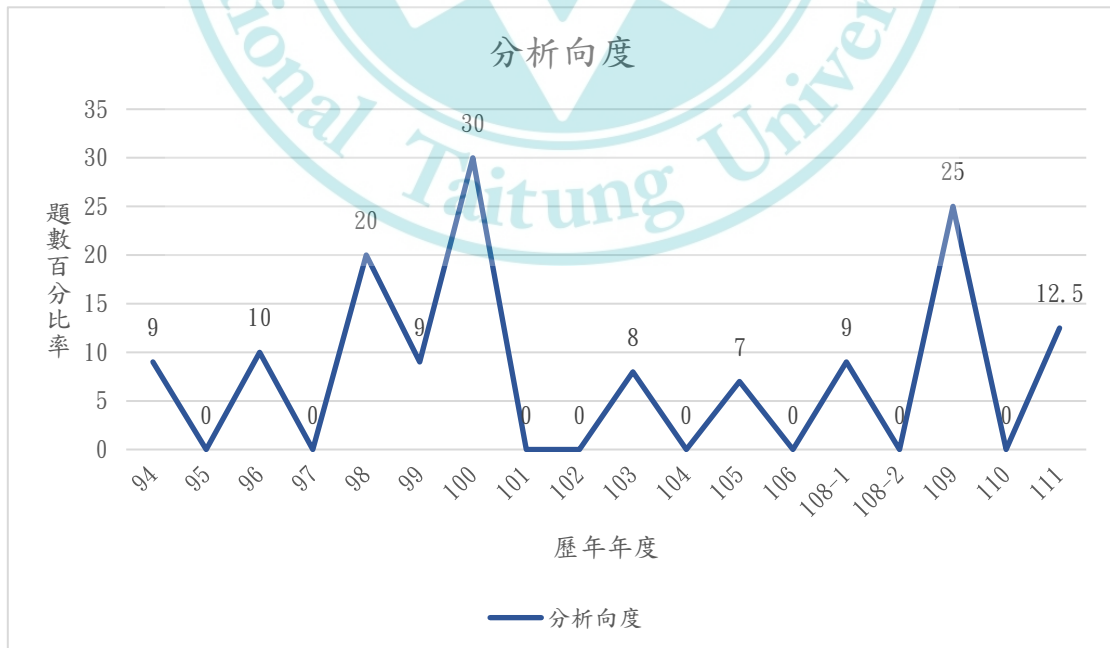
註:研究者自行整理

由上圖 52 可得知歷年「衝突理論面向」選擇題試題，共計個十八年度並無應用向度之相關試題。

下圖圖 53 為民國 94 年到民國 111 年「衝突理論面向」選擇題試題之布魯姆認知理論分析向度比率趨勢圖。

圖 53

衝突論選擇題試題分析向度占比曲線圖



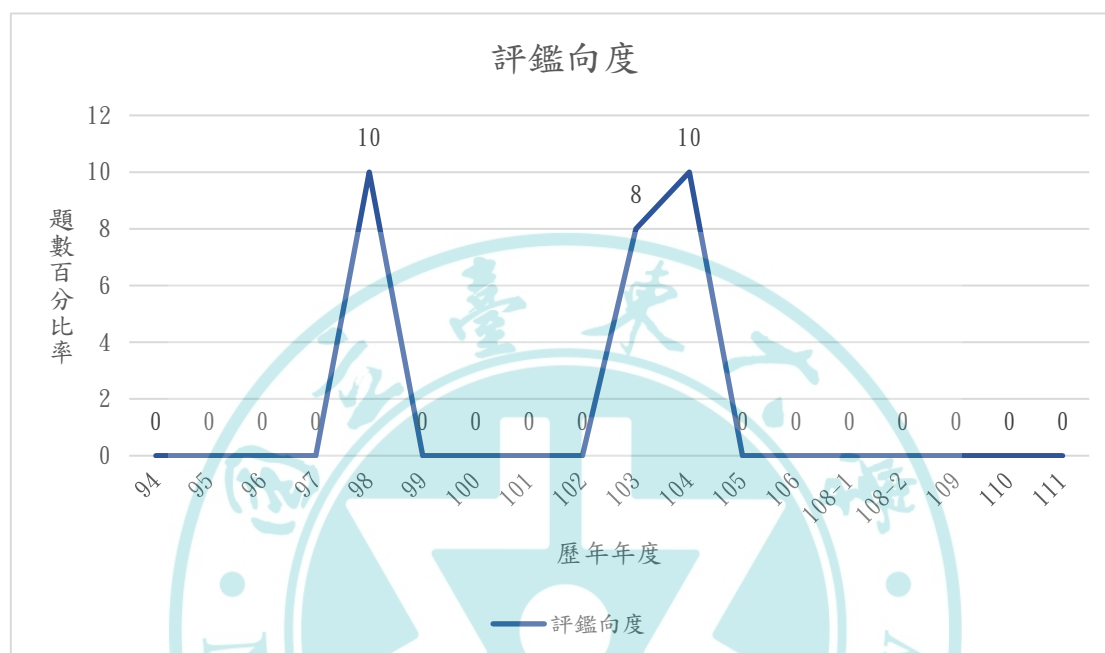
註:研究者自行整理

由上圖 53 可得知歷年「衝突理論面向」選擇題試題之分析向度出題並無固

定出題範圍趨勢，在民國 95 年、民國 97 年、民國 101 年、民國 102 年、民國 104 年、民國 106 年、民國 108-2 年與、民國 110 年共計八個年度與分析向度無相關試題之外，其餘年度相關試題則在 7%至 30%之間。

下圖圖 54 為民國 94 年到民國 111 年「衝突理論面向」選擇題試題之布魯姆認知理論評鑑向度比率趨勢圖。

圖 54
衝突論選擇題試題評鑑向度比率曲線圖



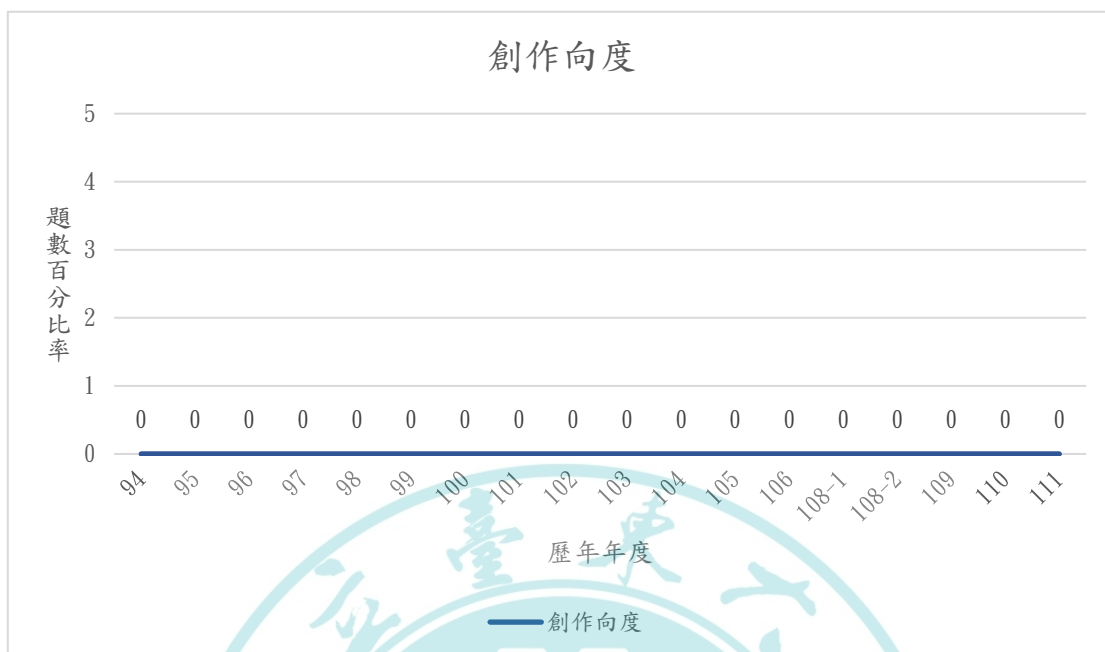
註:研究者自行整理

由上圖 54 可得知歷年「衝突理論面向」選擇題試題之評鑑向度出題並無固定出題範圍趨勢，在民國 98 年為 10%評鑑向度、民國 103 為 8%評鑑向度年與民國 104 年為 10%評鑑向度，共計三個年度的試題與評鑑向度相關之外，其餘年度則無評鑑向度相關試題。

下圖圖 55 為民國 94 年到民國 111 年「衝突理論面向」選擇題試題之布魯姆認知理論創作向度比率趨勢圖。

圖 55

衝突論選擇題試題創作向度比率曲線圖



註:研究者自行整理

由上圖 55 可得知歷年「衝突理論面向」選擇題試題，共計個十八年度並無創作向度之相關試題。

貳、問答題

一、教育社會學衝突理論問答題逐年認知層次題數與比率

以下將對民國 94 至民國 111 年教師資格檢定試題「教育社會學中衝突理論面向」，依照「教育社會學」試題範圍中「衝突理論面向」問答題試題進行分析，以了解衝突論試題的布魯姆認知理論試題之出題比率，「衝突理論面向」問答題包含問答題與題組題，下表 24 至表 41 為民國 94 至民國 111 年試題出題數與比率。

表 24

民國 94 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

94 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數	0	1	0	0	0	0
共 9 題		(34)				
佔比:	0%	11%	0%	0%	0%	0%
	(0/9)	(1/9)	(0/9)	(0/9)	(0/9)	(0/9)

註:研究者自行整理

由表 24 可看出在民國 94 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 9 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 1 題，為瞭解向度試題一題，占全部試題的 11%。

表 25

民國 95 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

95 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 11 題	0	0	0	0	0	0
佔比： (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)

註:研究者自行整理

由表 25 可看出在民國 95 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 0 題，全部試題中六種向度之占比為 0%。

表 26

民國 96 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

96 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數： 共 10 題	0	0	0	1	0	0
佔比： (0/10)	0% (0/10)	0% (0/10)	0% (0/10)	10% (0/10)	0% (0/10)	0% (0/10)

註:研究者自行整理

由表 26 可看出在民國 96 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 10 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 1 題，為分析向度試題一題，占全部試題的 10%。

表 27

民國 97 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

97 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 7 題	0	0	0	0	0	0
佔比： (0/7)	0% (0/7)	0% (0/7)	0% (0/7)	0% (0/7)	0% (0/7)	0% (0/7)

註:研究者自行整理

由表 27 可看出在民國 97 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 7 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 0 題，全部試題中六種向度之占比為 0%。

表 28

民國 98 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

98 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 10 題	0	0	0	0	0	0

佔比:	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	(0/10)	(0/10)	(0/10)	(0/10)	(0/10)	(0/10)

資料來源:研究者自行整理

由表 28 可看出在民國 98 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 10 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 0 題，全部試題中六種向度之占比為 0%。

表 29

民國 99 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

99 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 12 題	0	1 (2)	0	1 (2)	0	0
佔比:	0%	8%	0%	8%	0%	0%
	(0/12)	(1/12)	(0/12)	(1/12)	(0/12)	(0/12)

註:研究者自行整理

由表 29 可看出在民國 99 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 12 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 2 題，為瞭解向度試題一題與分析向度試題一題，各占全部試題的 8%。

表 30

民國 100 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

100 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 11 題	0	0	0	0	0	0
佔比:	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	(0/11)	(0/11)	(0/11)	(0/11)	(0/11)	(0/11)

註:研究者自行整理

由表 30 可看出在民國 100 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 0 題，全部試題中六種向度之占比為 0%。

表 31

民國 101 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

101 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 11 題	0	0	0	0	0	0
佔比:	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	(0/11)	(0/11)	(0/11)	(0/11)	(0/11)	(0/11)

註:研究者自行整理

由表 31 可看出在民國 101 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 0 題，全部試題中六種向度之占比為 0%。

表 32

民國 102 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

102 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 10 題	0	0	0	0	0	0
佔比:	0% (0/10)	0% (0/10)	0% (0/10)	0% (0/10)	0% (0/10)	0% (0/10)

註:研究者自行整理

由表 32 可看出在民國 102 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 10 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 0 題，全部試題中六種向度之占比為 0%。

表 33

民國 103 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

103 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 11 題	0	0	0	0	0	0
佔比:	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (1/11)	0% (0/11)	0% (0/11)

註:研究者自行整理

由表 33 可看出在民國 103 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 0 題，全部試題中六種向度之占比為 0%。

表 34

民國 104 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

104 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 11 題	0	0	0	0	0	0
佔比:	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)

註:研究者自行整理

由表 34 可看出在民國 104 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 0 題，全部試題中六種向度之占比為 0%。

表 35

民國 95 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

105 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 14 題	1 (1)	1 (1)	0	0	0	0
佔比:	7% (1/14)	7% (1/14)	0% (0/14)	0% (1/14)	0% (0/14)	0% (0/14)

註:研究者自行整理

由表 35 可看出在民國 105 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 14 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 2 題，為記憶向度試題一題與瞭解向度試題一題，各占全部試題的 7%。

表 36

民國 106 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

106 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 11 題	0	0	0	0	0	0
佔比:	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)

註:研究者自行整理

由表 36 可看出在民國 106 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 0 題，全部試題中六種向度之占比為 0%。

表 37

民國 108-1 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

108-1 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 11 題	0	0	0	0	0	0
佔比:	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)	0% (0/11)

註:研究者自行整理

由表 37 可看出在民國 108-1 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 11 共有 11 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 0 題，全部試題中六種向度之占比為 0%。

表 38

民國 108-2 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

108-2 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
-------------	------	------	------	------	------	------

題數 共 12 題	0	0	0	0	0	0
佔比:	0% (0/12)	0% (0/12)	0% (0/12)	0% (0/12)	0% (0/12)	0% (0/12)

註:研究者自行整理

由表 38 可看出在民國 108-2 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 12 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 0 題，全部試題中六種向度之占比為 0%。

表 39

民國 109 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

109 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 12 題	0	1 (題組)	0	1 (題組)	0	0
佔比:	0% (0/12)	8% (1/12)	0% (0/12)	8% (1/12)	0% (0/12)	0% (0/12)

註:研究者自行整理

由表 39 可看出在民國 109 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 12 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 2 題，為瞭解向度試題一題與分析向度試題一題，各占全部試題的 8%。

表 40

民國 110 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

110 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 8 題	0	1	0	0	0	0
佔比:	0% (0/8)	12.5% (1/8)	0% (0/8)	0% (0/8)	0% (0/8)	0% (0/8)

資料來源:研究者自行整理

由表 40 可看出在民國 110 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 8 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 1 題，為瞭解向度試題一題，占全部試題的 12.5%。

表 41

民國 111 年選擇試題布魯姆認知理論試題比率

111 年度	一、記憶	二、瞭解	三、應用	四、分析	五、評鑑	六、創作
題數 共 8 題	0	0	0	1 (2)	0	0
佔比:	0%	0%	0%	12.5%	0%	0%

	(0/8)	(0/8)	(0/8)	(1/8)	(0/8)	(0/8)
--	-------	-------	-------	-------	-------	-------

註:研究者自行整理

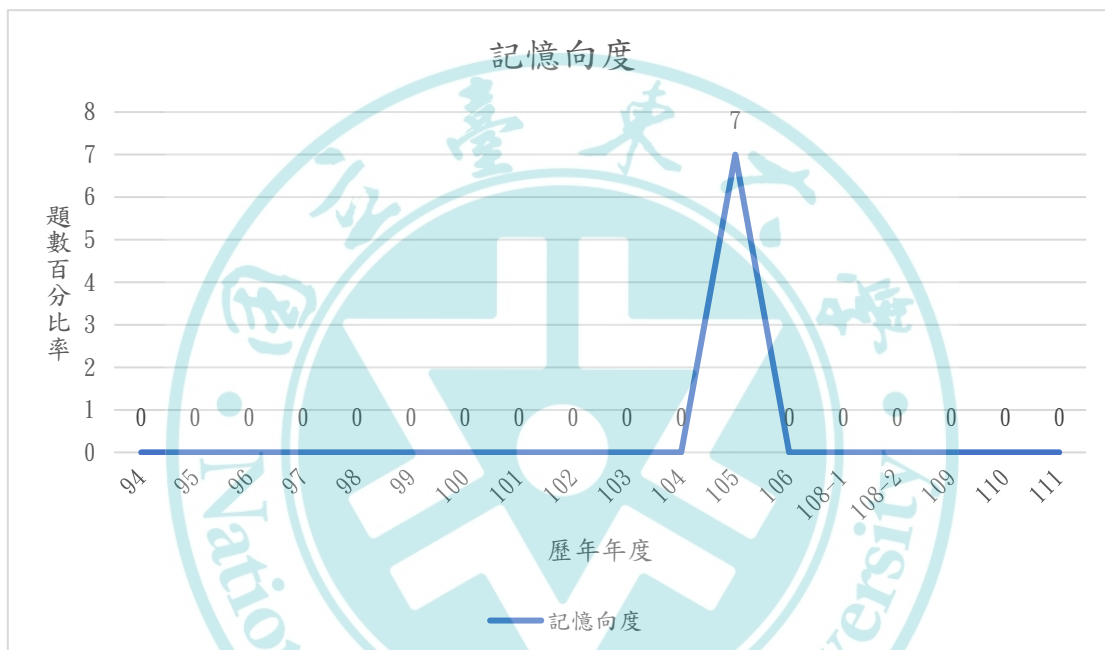
由表 41 可看出在民國 111 年「教育社會學」試題，包含選擇題、問答題與題組題，共有 8 題試題屬於「衝突理論面向」，其中符合布魯姆認知理論向度之問答題試題共有 1 題，為分析向度試題一題，占全部試題的 12.5%。

二、教育社會學衝突理論問答題逐年各認知層次比率趨勢

在問答題方面，下圖圖 56 為民國 94 年到民國 111 年「衝突理論面向」問答題試題之布魯姆認知理論記憶向度佔比趨勢圖。

圖 56

衝突論問答題試題記憶向度佔比曲線圖

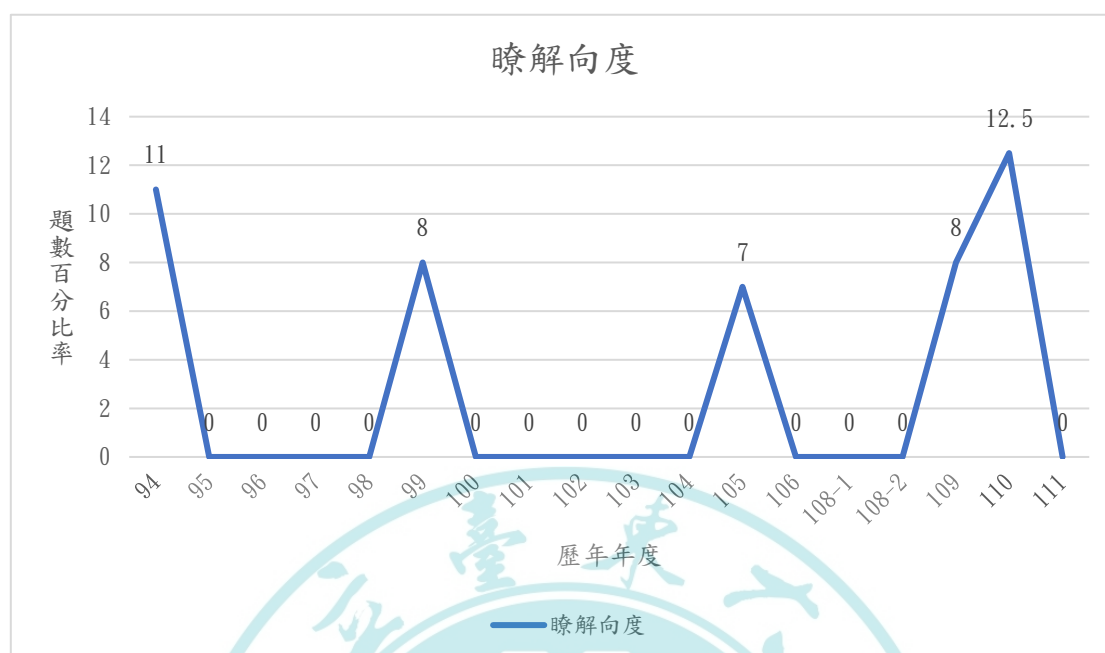


註:研究者自行整理

由上圖 56 可得知歷年「衝突理論面向」問答題試題之記憶向度出題並無固定出題範圍趨勢，在民國 105 年共計一個年度與記憶向度有相關試題之外，其餘年度則無相關試題。

下圖圖 57 為民國 94 年到民國 111 年「衝突理論面向」問答題試題之布魯姆認知理論瞭解向度佔比趨勢圖。

圖 57
衝突論問答題試題瞭解向度占比曲線圖

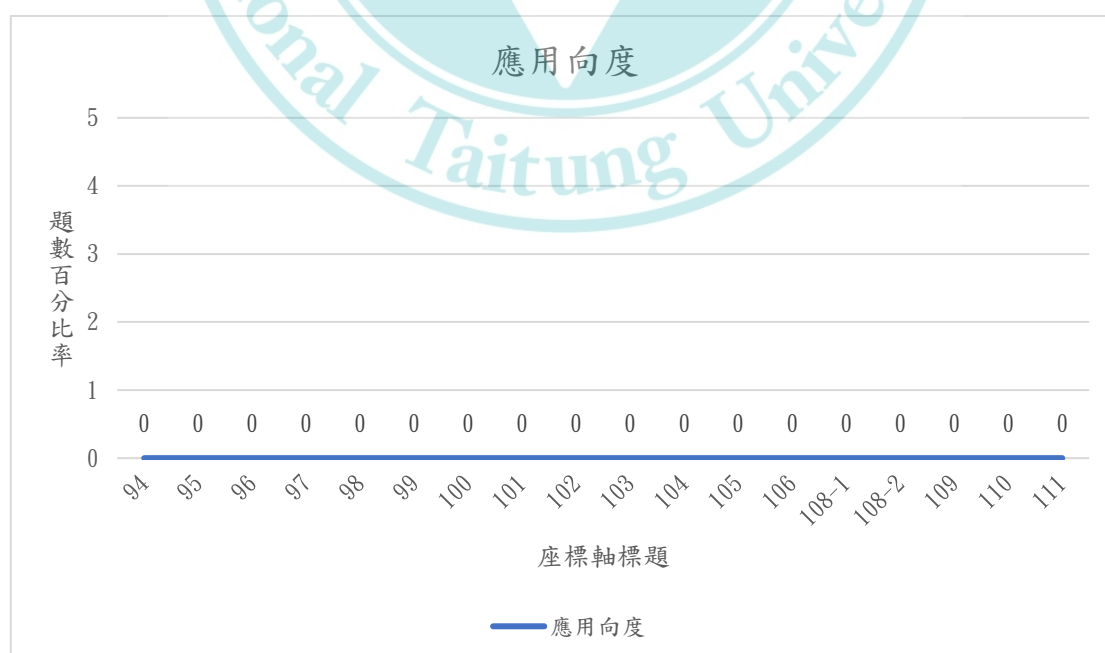


註:研究者自行整理

由上圖 57 可得知歷年「衝突理論面向」問答題試題之瞭解向度出題並無固定出題範圍趨勢，在民國 94 年、民國 99 年、民國 105 年、民國 109 年與民國 110 年共計五個年度與瞭解向度有相關試題之外，其餘年度則無相關試題。

下圖圖 58 為民國 94 年到民國 111 年「衝突理論面向」問答題試題之布魯姆認知理論應用向度佔比趨勢圖。

圖 58
衝突論問答題試題應用向度占比曲線圖



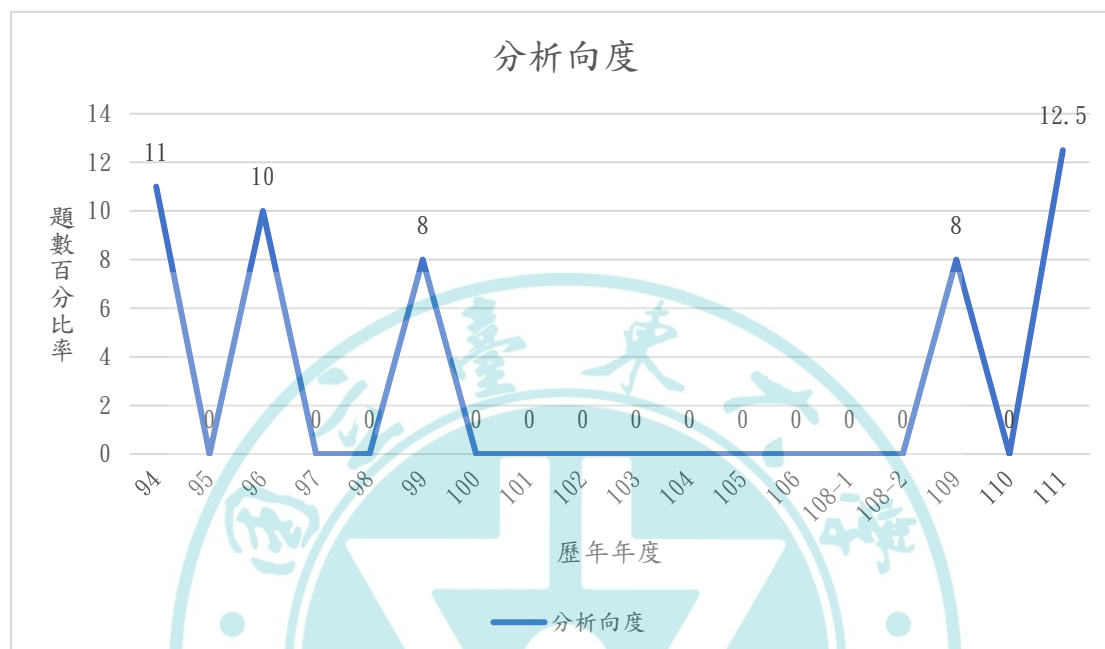
註:研究者自行整理

由上圖 58 可得知歷年「衝突理論面向」問答題試題，共計個十八年度並無應用向度之相關試題。

下圖圖 59 為民國 94 年到民國 111 年「衝突理論面向」問答題試題之布魯姆認知理論分析向度佔比趨勢圖。

圖 59

衝突論問答題試題分析向度占比曲線圖

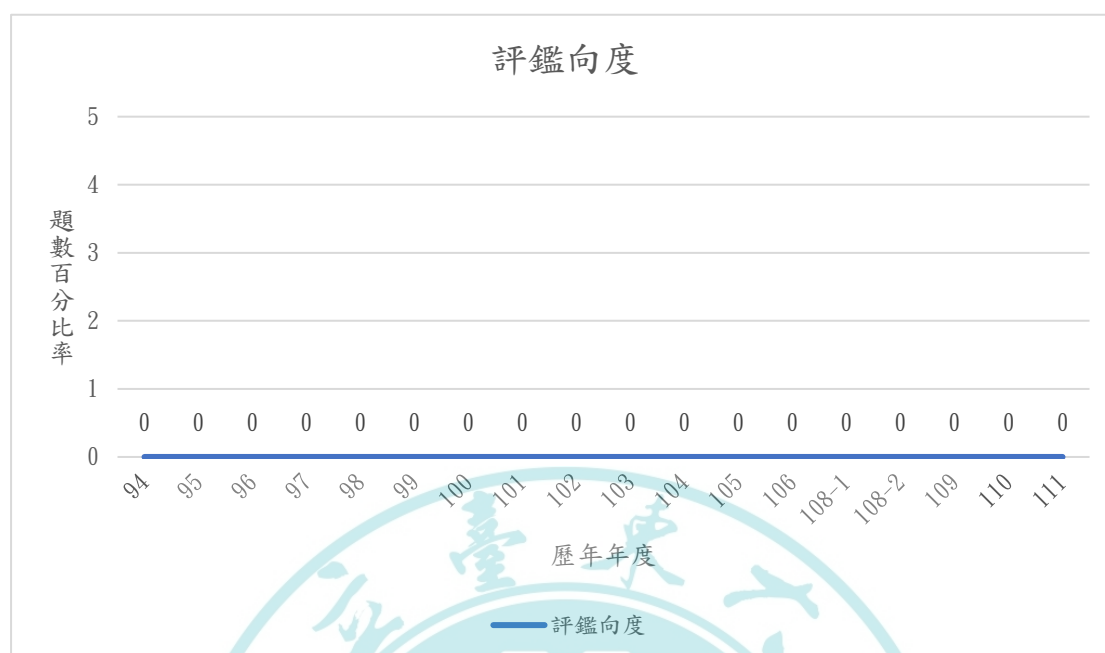


註:研究者自行整理

由上圖 59 可得知歷年「衝突理論面向」問答題試題之分析向度出題並無固定出題範圍趨勢，在民國 94 年、民國 96 年、民國 99 年、民國 109 年與民國 110 年共計五個年度與分析向度有相關試題之外，其餘年度則無相關試題。

下圖圖 60 為民國 94 年到民國 111 年「衝突理論面向」問答題試題之布魯姆認知理論評鑑向度佔比趨勢圖。

圖 60
衝突論問答題試題應用向度占比曲線圖



註:研究者自行整理

由上圖 60 可得知歷年「衝突理論面向」問答題試題，共計個十八年度並無評鑑向度之相關試題。

下圖圖 61 為民國 94 年到民國 111 年「衝突理論面向」問答題試題之布魯姆認知理論創作向度佔比趨勢圖。

圖 61
衝突論問答題試題應用向度占比曲線圖



註:研究者自行整理

由上圖 61 可得知歷年「衝突理論面向」問答題試題，共計個十八年度並無

創作向度之相關試題。





第四章 教育社會學衝突理論試題之趨勢

本研究以「教育社會學衝突理論面向」之五種向度做為主要研究架構，並以「布魯姆認知層次理論」六種向度為次要分析架構，為歷年教師資資格檢定試題，試題內容包含選擇題、問答題與題組題進行百分比分析。本章第一節為政治向度，第二節為經濟向度，第三節為文化向度，第四節為抗拒向度，第五節為其他向度，第六節為總體向度彙整。

第一節 政治向度

在教育社會學中分為和諧理論、衝突論與解釋論三種理論，其中衝突理論為本章主要探討理論，因此將衝突理論架構再以其概念細分為政治、經濟、文化、抗拒與其他五種向度，本節如下表 42 以政治向度為主要基礎，分析在政治向度架構下，六種認知層次向度題數與百分比。

表 42
教育社會學架構之政治向度

政治向度(共 11 題)			
		題數	百分比
認知層次	C001 記憶	96(選擇 20) 102(選擇 18)	18%
	C002 瞭解	96(選擇 13) 99(問答 2) 100(選擇 15)	27%
	C003 應用	0	0%
	C004 分析	94(選擇 34) 96(選擇 13) 99(問答 2) 100(選擇 15) 111(選擇 14)	45%
	C005 評鑑	98(選擇 19)	9%
	C006 創作	0	0%

註:研究者自行整理

由上表 42 可得知，在政治向度為主要分析架構下，於六個認知層次中從民國 94 年至民國 111 年裡，包含選擇題、問答題與題組題，全部屬於政治向度之試題共有 11 題試題。其中屬於衝突理論政治向度中的認知層次之記憶向度試題共有兩題，為民國 96 年選擇第 20 題與民國 102 年選擇第 18 題，占全部試題的 18%。

屬於衝突理論政治向度中的認知層次之瞭解向度試題共有三題，為民國 96 年選擇第 13 題、民國 99 年問答第 2 題與民國 100 年選擇第 15 題，占全部試題

的 27%。

屬於衝突理論政治向度中的認知層次之應用向度試題共有零題，占全部試題的 0%。

屬於衝突理論政治向度中的認知層次之分析向度試題共有五題，為民國 94 年選擇第 34 題、民國 96 年選擇第 13 題、民國 99 年問答第 2 題、民國 100 年選擇第 15 題與民國 111 年選擇第 14 題，占全部試題的 45%。

屬於衝突理論政治向度中的認知層次之評鑑向度試題共有一題，為民國 98 年選擇第 19 題，占全部試題的 9%。

屬於衝突理論政治向度中的認知層次之創作向度試題共有零題，占全部試題的 0%。

下圖 62 為民國 94 至民國 111 年，共 18 個年度試題中，在衝突理論政治向度中布魯姆認知理論六種層次之百分比。

圖 62
政治向度之布魯姆認知層次百分比



註：研究者自行整理

由上圖 62 可知在歷年政治向度試題中，布魯姆認知層次理論的應用向度與創作向度為 0%，其餘認知層次向度則無固定出題趨勢。

第二節 經濟向度

在教育社會學中分為和諧理論、衝突論與解釋論三種理論，其中衝突理論為本章主要探討理論，因此將衝突理論架構再以其概念細分為政治、經濟、文化、抗拒與其他五種向度，本節如下表 43 以經濟向度為主要基礎，分析在經濟向度架構下，六種認知層次向度題數與百分比。

表 43
教育社會學架構之經濟向度

經濟向度(共 14 題)			
		題數	百分比
認知層次	C001 記憶	0	0%
	C002 瞭解	94(問答 3) 96(選擇 16) 103(選擇 19) 104(選擇 16) 108-2(選擇 12) 109(選擇 12) 111(選擇 15)	49%
	C003 應用	0	0%
	C004 分析	94(選擇 34) 98(選擇 12) 100(選擇 16) 103(選擇 19) 108-1(選擇 10) 109(選擇 12)	42%
	C005 評鑑	98(選擇 19)	7%
	C006 創作	0	0%

註:研究者自行整理

由上表 43 可得知，在以經濟向度為主要分析架構下，於六個認知層次中從民國 94 年至民國 111 年裡，包含選擇題、問答題與題組題，全部屬於經濟向度之試題共有 14 題試題。其中屬於衝突理論經濟向度中的認知層次之記憶向度試題共有零題，占全部試題的 0%。

屬於衝突理論經濟向度中的認知層次之瞭解向度試題共有七題，為民國 94 年問答題第 3 題、民國 96 年選擇題第 16 題、民國 103 年選擇題第 19 題、民國 104 年選擇題第 16 題、民國 108-2 年選擇題第 12 題、民國 109 年選擇題第 12 題與、民國 111 年選擇題第 15 題，占全部試題的 49%。

屬於衝突理論經濟向度中的認知層次之應用向度試題共有零題，占全部試題的 0%。

屬於衝突理論經濟向度中的認知層次之分析向度試題共有六題，為民國 94 年選擇題第 34 題、民國 98 年選擇題第 12 題、民國 100 年選擇題第 16 題、民國 103 年選擇題第 19 題、民國 108-1 年選擇題第 10 題與民國 109 年選擇第 12 題，占全部試題的 42%。

屬於衝突理論經濟向度中的認知層次之評鑑向度試題共有一題，為民國 98

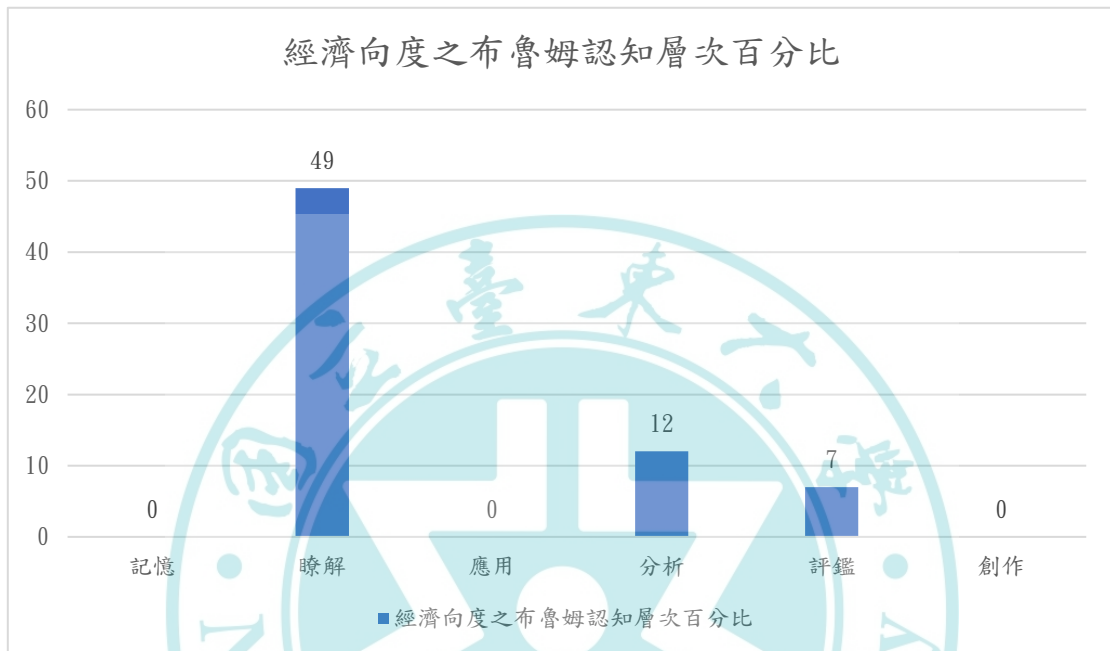
年選擇第 19 題，占全部試題的 7%。

屬於衝突理論經濟向度中的認知層次之創作向度試題共有零題，占全部試題的 0%。

下圖 63 為民國 94 至民國 111 年，共 18 個年度試題中，在衝突理論政治向度中布魯姆認知理論六種層次之百分比。

圖 63

經濟向度之布魯姆認知層次百分比



註：研究者自行整理

由上圖 4-2 可知在歷年經濟向度試題中，布魯姆認知層次理論的記憶向度、應用向度與創作向度為 0%，其餘認知層次向度則無固定出題趨勢。

第三節 文化向度

在教育社會學中分為和諧理論、衝突論與解釋論三種理論，其中衝突理論為本章主要探討理論，因此將衝突理論架構再以其概念細分為政治、經濟、文化、抗拒與其他五種向度，本節如下表 44 以文化向度為主要基礎，分析在文化向度架構下，六種認知層次向度題數與百分比。

表 44

教育社會學架構之文化向度

文化(52)19			
		題數	百分比
認知層次	C001 記憶	96(選擇 20) 105(問答 1)	10%
	C002 瞭解	94(問答 3) 99(問答 2)	35%

		103(選擇 19) 104(選擇 18) 105(問答 1) 109(選擇 19) 110(選擇 16)	
	C003 應用	0	0%
	C004 分析	94(選擇 34) 98(選擇 12、15) 99(問答 2) 100(選擇 13) 103(選擇 19) 105(選擇 11) 109(選擇 15、16)	45%
	C005 評鑑	103(選擇 12)	5%
	C006 創作	0	0%

註:研究者自行整理

由上表 44 可得知，在以文化向度為主要分析架構下，於六個認知層次中從民國 94 年至民國 111 年裡，包含選擇題、問答題與題組題，全部屬於文化向度之試題共有 14 題試題。其中屬於衝突理論文化向度中的認知層次之記憶向度試題共有兩題、為民國 96 年選擇題第 20 題與民國 105 年問答題第 1 題，占全部試題的 10%。

屬於衝突理論文化向度中的認知層次之瞭解向度試題共有七題，為民國 94 年問答題第 3 題、民國 99 年問答題第 2 題、民國 103 年選擇題第 19 題、民國 104 年選擇題第 18 題、民國 105 年問答題第 1 題、民國 109 年選擇題第 19 題與民國 110 年選擇題第 16 題，占全部試題的 35%。

屬於衝突理論文化向度中的認知層次之應用向度試題共有零題，占全部試題的 0%。

屬於衝突理論文化向度中的認知層次之分析向度試題共有九題，為民國 94 年選擇題第 34 題、民國 98 年選擇題第 12 題、民國 98 年選擇題第 15 題、民國 99 年問答題第 2 題、民國 100 年選擇題第 13 題、民國 103 年選擇題第 19 題、民國 105 年選擇題第 11 題、民國 109 年選擇第 15 題與民國 109 年選擇第 16 題，占全部試題的 45%。

屬於衝突理論文化向度中的認知層次之評鑑向度試題共有一題，為民國 103 年選擇第 12 題，占全部試題的 5%。

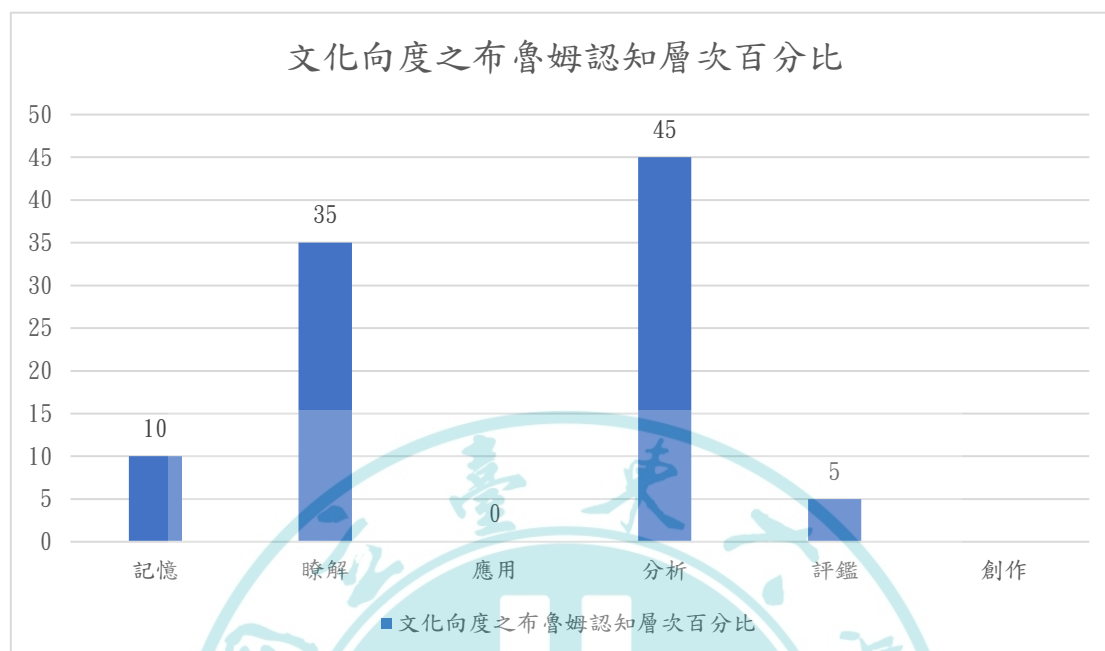
屬於衝突理論文化向度中的認知層次之創作向度試題共有零題，占全部試題的 0%。

下圖 64 為民國 94 至民國 111 年，共 18 個年度試題中，在衝突理論文化向

度中布魯姆認知理論六種層次之百分比。

圖 64

文化向度之布魯姆認知層次百分比



註:研究者自行整理

由上圖 64 可知在歷年文化向度試題中，布魯姆認知層次理論的應用向度與創作向度為 0%，其餘認知層次向度則無固定出題趨勢。

第四節 抗拒向度

在教育社會學中分為和諧理論、衝突論與解釋論三種理論，其中衝突理論為本章主要探討理論，因此將衝突理論架構再以其概念細分為政治、經濟、文化、抗拒與其他五種向度，本節如下表 45 以抗拒向度為主要基礎，分析在抗拒向度架構下，六種認知層次向度題數與百分比。

表 45

教育社會學架構之抗拒向度

抗拒向度(共 3 題)			
		題數	百分比
認知層次	C001 記憶	0	0%
	C002 瞭解	102(選擇 17) 109(選擇 18)	66%
	C003 應用	0	0%
	C004 分析	99(選擇 20)	33%
	C005 評鑑	0	0%
	C006 創作	0	0%

註:研究者自行整理

由上表 45 可得知，在以抗拒向度為主要分析架構下，於六個認知層次中從民國 94 年至民國 111 年裡，包含選擇題、問答題與題組題，全部屬於抗拒向度之試題共有 3 題試題。其中屬於衝突理論抗拒向度中的認知層次之記憶向度試題共有零題，占全部試題的 0%。

屬於衝突理論抗拒向度中的認知層次之瞭解向度試題共有兩題，為民國 102 年選擇題第 17 題與民國 109 年選擇題第 18 題，占全部試題的 66%。

屬於衝突理論抗拒向度中的認知層次之應用向度試題共有零題，占全部試題的 0%。

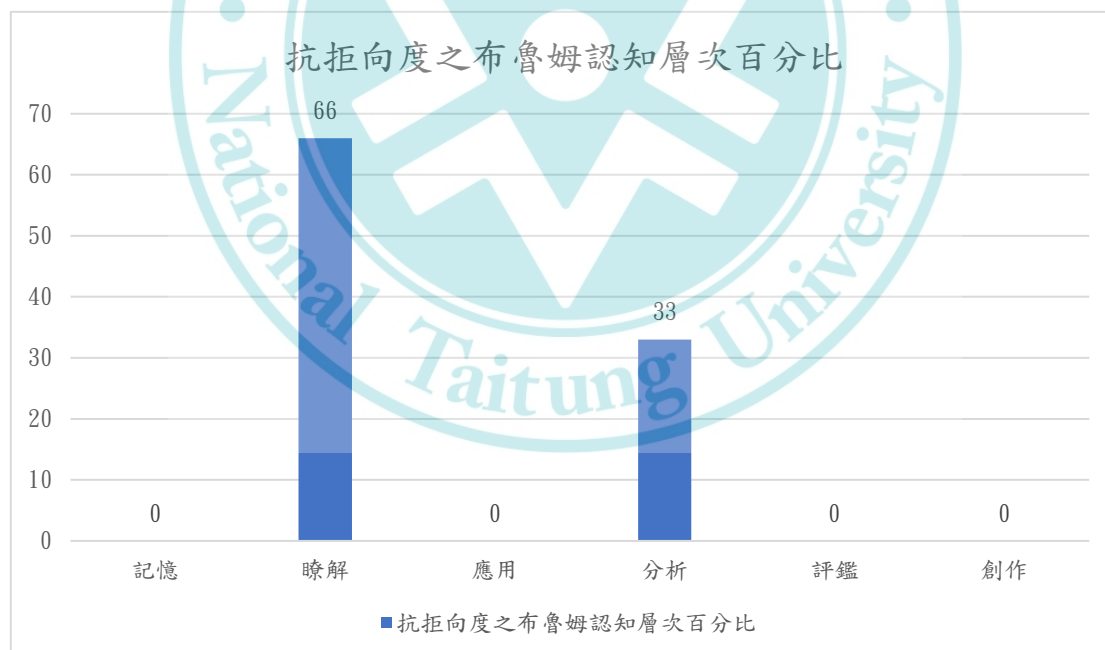
屬於衝突理論抗拒向度中的認知層次之分析向度試題共有一題，為民國 99 年選擇題第 20 題，占全部試題的 33%。

屬於衝突理論抗拒向度中的認知層次之評鑑向度試題共有零題，占全部試題的 0%。

屬於衝突理論抗拒向度中的認知層次之創作向度試題共有零題，占全部試題的 0%。

下圖 65 為民國 94 至民國 111 年，共 18 個年度試題中，在衝突理論抗拒向度中布魯姆認知理論六種層次之百分比。

圖 65
抗拒向度之布魯姆認知層次百分比



註:研究者自行整理

由上圖 65 可知在歷年抗拒向度試題中，布魯姆認知層次理論的記憶向度、應用向度、評鑑向度與創作向度為 0%，其餘認知層次向度則無固定出題趨勢。

第五節 其他向度

在教育社會學中分為和諧理論、衝突論與解釋論三種理論，其中衝突理論為本章主要探討理論，因此將衝突理論架構再以其概念細分為政治、經濟、文化、抗拒與其他五種向度，本節如下表 46 以其他向度為主要基礎，分析在其他向度架構下，六種認知層次向度題數與百分比。

表 46

教育社會學架構之其他向度

其他向度(共 5 題)			
		題數	百分比
認知層次	C001 記憶	0	0%
	C002 瞭解	98(選擇 11) 99(選擇 11) 109(題組)	60%
	C003 應用	0	0%
	C004 分析	109(題組) 111(問答 2)	40%
	C005 評鑑	0	0%
	C006 創作	0	0%

註:研究者自行整理

由上表 46 可得知，在以其他向度為主要分析架構下，於六個認知層次中從民國 94 年至民國 111 年裡，包含選擇題、問答題與題組題，全部屬於其他向度之試題共有 5 題試題。其中屬於衝突理論其他向度中的認知層次之記憶向度試題共有零題，占全部試題的 0%。

屬於衝突理論其他向度中的認知層次之瞭解向度試題共有三題，為民國 98 年選擇題第 11 題、民國 99 年選擇題第 11 題與民國 109 年題組題，占全部試題的 60%。

屬於衝突理論其他向度中的認知層次之應用向度試題共有零題，占全部試題的 0%。

屬於衝突理論其他向度中的認知層次之分析向度試題共有兩題，為民國 109 年題組題與民國 111 年問答題第 2 題，占全部試題的 40%。

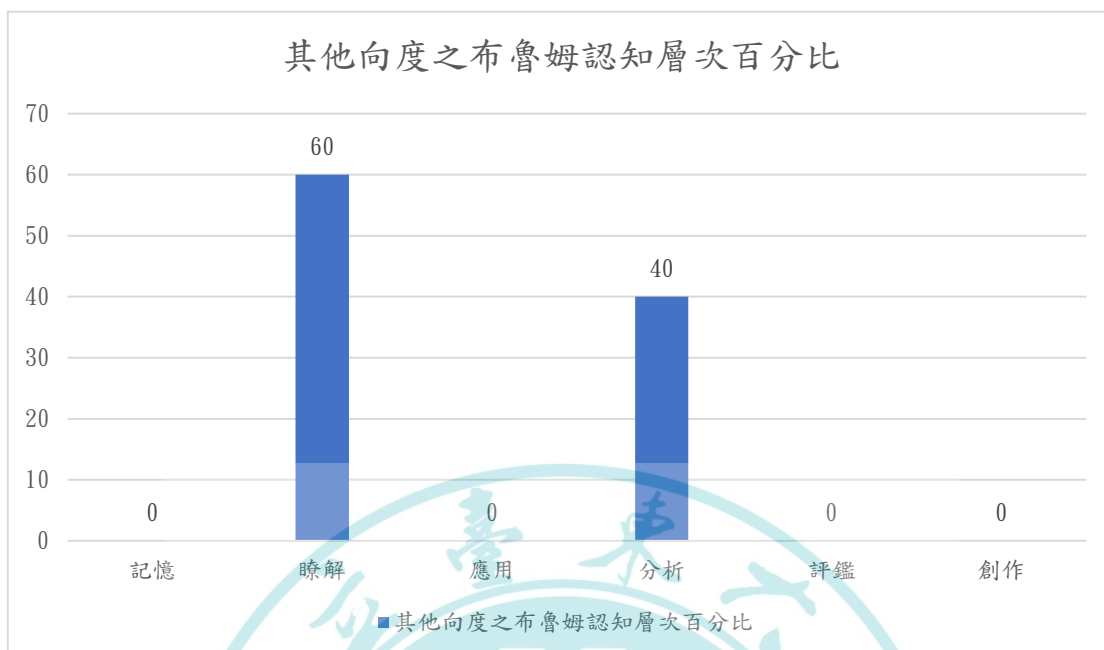
屬於衝突理論其他向度中的認知層次之評鑑向度試題共有零題，占全部試題的 0%。

屬於衝突理論其他向度中的認知層次之創作向度試題共有零題，占全部試題的 0%。

下圖 66 為民國 94 至民國 111 年，共 18 個年度試題中，在衝突理論其他向度中布魯姆認知理論六種層次之百分比。

圖 66

其他向度之布魯姆認知層次百分比



註:研究者自行整理

由上圖 66 可知在歷年其他向度試題中，布魯姆認知層次理論的記憶向度、應用向度、評鑑向度與創作向度為 0%，其餘認知層次向度則無固定出題趨勢。

第六節 總體向度分析

以下將針對民國 94 至民國 111 年「教育社會學衝突理論面向」為主要架構之教師資格檢定試題，依考題範圍與布魯姆認知層次理論六種面向的出題題數與進行比對分析，藉以了解「衝突理論面向」試題之的出題與六種架構面向命題出題頻率，以下表 47 為民國 94 至民國 111 年試題中各年度與面向出題數題數。

表 47

歷年衝突理論面向試題與布魯姆認知層次分析表

年度/ 認知向度	1. 記憶向度	2. 瞭解向度	3. 應用向度	4. 分析向度	5. 評鑑向度	6. 創作向度
94(9)	0	1 (問答 3/經濟/文化)	0	0 (選擇 34/經濟/政治/文化)	0	0
95(11)	0	0	0	0	0	0
96(10)	1 (選擇 20/政治/文化)	2 (選擇 13/政治、16/經濟)	0	1 (選擇 13/政治)	0	0
97(7)	0	0	0	0	0	0

98(10)	0	1 (選擇 11 /其他)	0	2 (選擇 12/經 濟 / 文化、 15/文化)	1 (選擇 19/經 濟/政治)	0
99(11)	0	2 (選擇 11/其 他、問答 2/ 政治/文化)	0	1 (選擇 20/抗 拒、問答 2/ 政治/文化)	0	0
100(11)	0	1 (選擇 15 /政治)	0	3 (選擇 13 /文化、 15/ 政 治、 16/經濟)	0	0
101(11)	0	0	0	0	0	0
102(10)	1 (選擇 18 /政治)	1 (選擇 17 /抗拒)	0	0	0	0
103(11)	0	1 (選擇 19/經 濟/文化)	0	1 (選擇 19/經 濟/文化)	1 (選擇 12 /文化)	0
104(11)	0	2 (選擇 16/經 濟、18/ 文 化)	0	0	0	0
105(13)	1 (問答 1 /文化)	1 (問答 1 /文化)	0	1 (選擇 11 /文化)	0	0
106(11)	0	0	0	0	0	0
108-1 (11)	0	0	0	1 (選擇 10 /經濟)	0	0
108-2 (12)	0	1 (選擇 12 /經濟)	0	0	0	0
109(11)	0	4 (選擇 12 /經濟、 18/ 抗 拒、 19/文化、題	0	4 (選擇 12 /經濟、 15/ 文 化、 16/文化、題	0	0

		組/其他)		組/其他)		
110(8)	0	1 (選擇 16 /文化)	0	0	0	0
111(8)	0	1 (選擇 15 /經濟)	0	2 (選擇 14 /政治、問答 2/其他)	0	0

註:研究者自行整理

由上表 47 可得知在歷年年度中，布魯姆認知層次理論之六種向度中，每一項度出題題數為何，以及屬於其試題之衝突理論面向。





第五章 結論與建議

本研究目的在於探討民國 94 年至民國 111 年教師資格檢定考試「教育社會學中衝突理論的面向」之試題，藉由衝突理論五種向度與布魯姆認知層次理論六種向度，構進行試題，以了解此科之衝突理論面向的命題類型、試題趨勢與出題百分比，並提出研究結果與建議。

第一節 結論

本研究只在探究民國 94 年至民國 111 年教師資格檢定考試之「教育社會學中衝突理論的面向」試題，根據第四章分析得出以下三項結論，分別敘述如下。

壹、衝突理論架構之歷年試題分析

在第二章的分析中，可得知在衝突理論的架構分析之下，歷年選擇題試題面向出題趨勢並無固定，除去民國 95 年、民國 97 年、民國 101 年與民國 106 年，共計四個年度無任何衝突理論的試題之外，其餘年度出題題數比率則在 9%至 45%之間起伏不定，同時在這幾年試題中，歸類於向度之試題也無規律可循，因此無法判斷衝突理論面向出題規律。

在歷年問答題試題中，屬於衝突理論面向之試題題數除了民國 94 年、民國 99 年、民國 105 年、民國 109 年與民國 111 年之佔比為 7%至 12.5%以外，其餘年度試題出題為零，由此可知雖然沒有出現衝突理論面向試題，但衝突理論在社會學中仍然具有重要意義，但在命題的過程當中，並非每年會有的選項。

貳、布魯姆認知層次理論六種向度之歷年試題分析

在第三章的分析中，可得知歷年衝突理論試題於布魯姆認知層次理論的六種向度中，並無固定出題頻率。在六種向度中，多數試題都歸類於記憶向度、瞭解向度與分析向度三種向度之中，極少數題目可歸類於應用向度與評鑑向度，而創作向度則無任何出題試題可歸類於此。

參、教育社會學衝突理論面向之素養題型試題趨勢

在第四章的分析中，可得知在衝突理論試題在歸類於政治向度、經濟向度、文化向度、抗拒向度與其他向度之下，可再進一步分析歸類於衝突理論五種向度之試題，屬於何種布魯姆認知層次理論之向度，而此歸類並無固定規律。

第二節 建議

根據以上結論，本研究近一步提出以下建議提供未來思考教育社會學素養導向命題之建議。

壹、對於教育社會學衝突理論各向度之命題應能均衡

民國 94 年至民國 111 年的教師資格檢定考試「教育社會學中衝突理論的面

向」之試題中，出題向度並無規律，在抗拒向度與其他向度之試題佔極少數，因此建議可增加此兩種向度之試題出題頻率，以達到測驗考生知識認知範圍。

貳、建議應能思考突破既有之命題型態與方式

在歷年出題試題範圍中，應用向度、評鑑向度與創作向度為少數面向，尤其以創作向度為最，無任何試題可歸類於此向度。但因為此三種向度之特性關係較難以選擇題與問答題出題，為此需在出題時再加以思考，研究該如何以何種出題方式測驗考生程度。

參、命題因應趨勢變化

由歷年試題出題方式變化來看，能發現命題由往年的單純選擇題題型逐漸改變為增加問答題與題組題，但由於考科內容要點眾多，無法兼顧每項考科之重點出題，因此衝突論面向的題目仍舊多數為選擇題題型。為符合目前教育部所推行的素養導向趨勢變化，應多增加綜合題題型並提高題型的認知層次，以達到素養導向之目的。



參考文獻

一、中文文獻

- 林生傳 (2000)。教育社會學。巨流圖書。
- 周新富 (2018)。教育社會學。五南圖書。
- 黃柏叡 (2023)。批判理論，載於臺灣教育社會學學會 (2023) 主編之《教育社會學：理論、經驗與應用》(頁：61-80)。臺北市：元照出版。
- 詹棟樑 (2003)。教育社會學。五南圖書。
- 臺灣教育社會學學會 (2005)。教育社會學。巨流圖書。
- 譚光鼎 (2016)。教育社會學。學富文化。
- 李坤崇 (2004)。修訂 Bloom 認知分類及命題實例。教育研究月刊，(122)，98-127。
- 李進霖 (2003)。探究「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」兼論中小學教師證照制度的改進之道。學校行政，(25)，89-108。
- 吳清山 (2004)。掌握檢定訊息，做好萬全準備—兼論強化教師資格檢定考試功能的做法。師友月刊，(449)。
- 吳壁純、詹志禹 (2018)。從能力本位到素養導向教育的演進、發展及反思。教育研究與發展期刊，(14)，35-64。
- 張茂源 (2005)。因應國小師資培育制度變革之淺析。學校行政，(35)，189-200。
- 陳豐祥 (2009)。新修訂布魯姆認知領域目標的理論內涵及其在歷史教學上的應用。歷史教育，15，1-53。
- 劉國兆 (2015)。教師專業身分建構：批判的教育社會學分析與研究。教師專業研究期刊，(10)，33-55。
- 劉述懿、鍾志宏 (2016)。現行師培實習制度中的三角習題。國教新知，63 (3)，2016。
- 李佳勳 (2004)。國民小學教師檢定制度之研究〔未出版之碩士論文〕。臺北市立師範學院。
- 李孟珍 (2020)。國小特殊教育師資培育政策制定合理性之研究〔未出版之碩士論文〕。國立暨南國際大學。
- 宋鎮宇 (2012)。應用智慧型多重代理人於線上學習系統—以教師資格檢定為例〔未出版之碩士論文〕。中原大學。
- 林信志 (2001)。我國公立國民中小學教師檢定與聘任制度之研究—以臺北縣市為例〔未出版之碩士論文〕。國立政治大學。
- 柯安南 (2005)。國小教師專業能力知覺與自我效能感之研究—教師資格考試觀點〔未出版之碩士論文〕。國立中正大學。
- 施靜雯 (2006)。法國小學教師資格考試制度及其對我國之啟示〔未出版之碩士論文〕。淡江大學。
- 施汶倩 (2011)。台灣師資培育制度中幼稚園教師資格檢定之研究〔未出版之碩

- 士論文]。臺北市立教育大學。
- 洪依辰 (2018)。教師檢定試題分析—以「課程與教學」為例〔未出版之碩士論文〕。國立臺東大學。
- 孫瑋廷 (2010)。教師資格檢定考試線上適性測驗系統開發之研究—以教育測驗與教學評量學習概念為例〔未出版之碩士論文〕。國立臺東大學。
- 許靜怡 (2003)。我國小學教師資格考試制度規劃之研究〔未出版之碩士論文〕。國立嘉義大學。
- 張淑娟 (2009)。不同教師資格檢定制對初任教師專業能力影響之研究—以臺北縣市公立高職教師為例〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學。
- 林美玲 (1997)。教師資格考試制度之研究—以我國國民中學教師資格考試為對象〔未出版之碩士論文〕。國立高雄師範大學。
- 林亭玟 (2016)。機器人教師資格檢定制發展之研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學。
- 陳漢峻 (2011)。國民小學教育實習與教師資格考試制度回應性評估之研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺東大學。
- 陳雨靈 (2014)。特殊教育優良教師對特殊教育教師資格考試試題之意見調查研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺東大學。
- 莊凱喬 (2010)。以俗民分類法整合布魯姆認知分類修訂版於教學設計—以計算機概論電腦網路課程為例〔未出版之碩士論文〕。國立臺中技術學院。
- 許家豪 (2020)。國民小學教師資格考試「數學能力測驗」試題分析。〔未出版之碩士論文〕。國立臺東大學。
- 黃齡瑤 (2010)。教師資格檢定考試改為專門職業及技術人員考試可行性之研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺北教育大學。
- 黃詩賢 (2016)。教師檢定試題分析—以「教育制度」為例〔未出版之碩士論文〕。國立臺東大學。
- 賴心瑩 (2013)。教師檢定考試試題分析—以兒童發展與輔導為例〔未出版之碩士論文〕。國立臺東大學。
- 教育部 (2014)。十二年國民基本教育課程綱要。教育部。
- 教育部 (2022)。中華民國教師專業素養指引—師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準修正規定。教育部。

二、英文文獻

- Giroux, H. (1983). *Theories of reproduction and resistance in the new sociology of education: A critical analysis*. *Harvard educational review*, 53 (5), 257-293.
- Popkewitz, T. S. (1999). Critical traditions, modernisms, and the "Posts". In T. S. Popkewitz & L. Fendler (Eds.), *Critical theories in education: Changing terrains of knowledge and politics* (pp. 1-13). Routledge.
- Turner, J. H. & Mitchell, D. E. (1997). Contemporary sociological theories of education. In L. J. Saha (Ed.), *International encyclopedia of the sociology of education*.

(21-31) . Oxford:Elsevier Science.

Turner, J. H.(1991). *The structure of sociological theory*(5th ed.).Belmont, California :
Wadsworth.

