國 立 台 東 大 學

語文教育學系碩士班碩士論文

指導教授：陳光明 教授

國小學童記敘文中的連接成分使用情況分析

-以台東大學附小為例

NTTU Library

研究生：林亭君 撰

中華民國九十七年六月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：語教所

本班 林亭君 君

所提之論文 國小學童記敘文中的連接成分使用情況分析－以台東大學附小為例

業經本委員會通過合於 ☑ 碩士學位論文 ☐ 博士學位論文 條件

論文學位考試委員會：

（學位考試委員會主席）

（指導教授）

論文學位考試日期：97 年 6 月 21 日

國立台東大學

NTTU Library

附註：1. 本表一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 語文教育研究 系(所)
_____ 組 九十六 學年度第 二 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：國小學童記敘文中的連接成分使用現況分析

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單　位
☑	☐	國家圖書館
☑	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
✓			

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：陳光明 (親筆簽名)

研究生簽名：林亭君 (親筆正楷)

學　　號：94003005 (務必填寫)

日　　期：中華民國 97 年 6 月 26 日

1.本授權書 (得自 http: //www.lib.nttu.edu.tw/theses/ 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2005/06/09

謝　　誌

緣際會踏入這個領域，才知道語文領域之深奧決不是三年五載可以窺得全貌，但終究是一個契機，讓我有機會開始探索這塊天地，因此很高興這篇在今天論文終於可以問世！這段時間不斷的琢磨、奮鬥，最後總算繳出成績單，慶幸自己沒讓周遭的親朋好友感到遺憾。

這篇論文可以完成真的要感謝很多人，首先要感謝我們東大附小的汪校長，他不但鼓勵老師在職進修，甚至願意鼎力相助，讓我的課業得以順利在短期內完成；其次要感謝教務處及學務處的主任及同仁們，他們在排課及導護工作方面的協助及體諒，讓我在進修的過程無後顧之憂；再者感謝東大附小九十六學年度四、五、六年級的導師們，沒有他們的幫忙，我無法取得這麼豐富的語料樣本；感謝我的親朋好友，因為有他們的體諒與支持，讓我在沮喪難過時仍然有強而有力的依靠，使我有再繼續走下去的勇氣；還要感謝我的指導老師願意接納不成材的我成為他的學生，願意協助我完成這篇論文。最後尤其要感謝的是我的研究所同學：韻竹、雅婷及美娟，能跟他們成為同班同學真的是非常幸運，因為有他們的協助與指導，我在語教所的進修才能如此順利，從一年級到二年級，再辛苦的作業也因為能和他們甘苦與共而不感到苦悶，如果沒有他們的幫忙，我根本無法順利畢業。

現在回想起過去這段時間，為報告所苦、為課業打拼，甚至為了做作業，在學校度過好幾個週休二日的日子，都成了我美好的回憶。或許正因為我們這麼努力的付出過，所以在此時此刻才會感受到如此真切的愉悅和紮實的滿足吧！希望把這篇論文獻給所有幫助我、支持我的人，因為有你們的幫助，才有這篇論文的問世。謝謝！

國小學童記敘文中的連接成分使用情況分析-

以臺東大學附小為例

國立臺東大學語文教育學系碩士班
林亭君

摘要

本研究旨在探討國小學童在書寫記敘文時，如何使用連接成分。本研究將廖秋忠先生、胡壯麟先生以及邢福義先生等人有關連接成分、關連詞語等論述加以整理歸納，做為研究框架。藉此探討下列問題：

一、國小學童在寫作過程中最常出現與最少出現的連接成分各是哪些種類。

二、同類型的連接成分中，哪些連接成分詞語是學生比較無法理解和掌握的。

三、國小學童使用不同類型的連接成分時，產生的錯誤以哪些類型居多。

研究結果如下：

一、順承關係中的同時時間、類同、總分及換言關係幾乎不曾使用。

二、在時間順序型中偏好稍後時間關係型的連接成分。

三、轉折關係僅逆轉及讓步關係較常使用。

四、因果關係型中，具有隱性情感的連接成分使用率都偏低。

五、條件及假設關係的使用著隨年段而增加。

六、目的及推論關係幾乎不使用。

七、某些語料庫中詞頻高的連接成分並不是學童的慣用詞彙。

八、高年級詞彙的選擇開向成人靠攏及傾向書面語。

九、錯誤類型大多為語意邏輯的錯誤。

十、其他。

最後對語文教學現況提出下列建議：

一、寫作教學中應加強連接成分的詞彙量。

二、課文中的連接成分應做有系統的分類與分級。

三、語意邏輯可以搭配其他領域的教學予以強化。

關鍵詞：記敘文、連接詞、連接成分、語意連接

The Usages of Connectives in Narraatives for Elementary School Students --A Case Study of National Taitung University Laboratory Elementary School

Ting-Chun Lin

Graduate Institute of Literacy and Language Education

Abstract

This study is aimed at discussing with elementary school students how to use connectives in narratives. The frame of this study was generalized from theories of connectives by Qiou-zhueng Liao, Zhuang-lin Hu and Fu-yi Xing. Via generalization of the references to discuss some issues below:

Ⅰ. What kinds of connectives are most or least using in elementary school students' writing?

Ⅱ. Which connective's phrases are more unrecognizable and more unrealized in the same type of connectives?

Ⅲ. What kinds of general mistakes are more produced in students using different types of connectives?

The conclusions of study are as follow:

Ⅰ. There are hardly using the types of the same time, the similarities, the global coherence and the other words in sequential causal contexts.

Ⅱ. It is prefer using the type of last-time connectives in constructions of time order.

Ⅲ. It is simply using the converses and the accommodations in the transitional constructions.

Ⅳ. For causative constructions, it is lower to use the recessive-emotional connectives.

Ⅴ. The using of the conditional and subjunctive constructions is progressing by age brackets.

Ⅵ. It is hardly using the intentional and inferential constructions.

Ⅶ. For children, some higher-using connectives in the Corpus are not common usages.

Ⅷ. High-grade students tend to use the written language such as adults

Ⅸ. The erroneous types are mostly from mistakes of logic.

Ⅹ. There are other ways.

Eventually, there have come some suggestions on the present language-teaching situations:

Ⅰ. It is must emphasized to enlarge the number of connectives' vocabulary in teaching writing.

Ⅱ. It should make systematic and grading classifications for connectives in texts.

Ⅲ. It could collocate with others teaching fields to strengthen the logic.

Key words: Narratives, Connectives, Cohesion,Coherence

NTTU Library

目　　錄

第一章、緒論.....01
1.1 研究動機.....01
1.2 研究目的.....03
1.3 研究問題.....04
第二章、文獻探討.....05
2.1 廖秋忠（1992）.....06
2.2 胡壯麟（1994）.....14
2.4 邢福義（2002）.....16
第三章、研究方法.....19
3.1 前言.....19
3.2 研究對象與範圍.....19
3.3 研究方法與步驟.....20
3.4 研究工具.....21
第四章、語料分析（一）-四年級.....43
4.1 順承關係型連接成分使用情況.....43
4.1.1 時間順序型連接成分使用情況..... 43
4.1.2 遞進關係型連接成分使用情況..... 46
4.1.3 並行關係型連接成分使用情況..... 47
4.1.4 選擇關係型連接成分使用情況..... 49
4.1.5 總分關係型連接成分使用情況..... 49
4.1.6 解說關係型連接成分使用情況..... 49
4.2 轉折關係型連接成分使用情況.....51
4.2.1 逆轉關係型連接成分使用情況..... 51

NTU Library

4.2.2 讓步關係型連接成分使用情況..... 52
4.2.3 對立關係型連接成分使用情況..... 53
4.2.4 假轉關係型連接成分使用情況..... 53
4.2.5 旁轉關係型連接成分使用情況..... 54
4.3 因果關係型連接成分使用情況.....54
4.3.1 釋因關係型連接成分使用情況..... 54
4.3.2 說明結果型連接成分使用情況..... 54
4.3.3 條件關係型連接成分使用情況..... 55
4.3.4 目的關係型連接成分使用情況..... 56
4.3.5 推論關係型連接成分使用情況..... 57
4.3.6 假設關係型連接成分使用情況..... 57
4.4 分析與討論.....57
第五章、語料分析（二）-五年級.....71
5.1 順承關係型連接成分使用情況.....71
5.1.1 時間順序型連接成分使用情況..... 71
5.1.2 遞進關係型連接成分使用情況..... 73
5.1.3 並行關係型連接成分使用情況..... 74
5.1.4 選擇關係型連接成分使用情況..... 76
5.1.5 總分關係型連接成分使用情況..... 76
5.1.6 解說關係型連接成分使用情況..... 77
5.2 轉折關係型連接成分使用情況.....78
5.2.1 逆轉關係型連接成分使用情況..... 78
5.2.2 讓步關係型連接成分使用情況..... 79
5.2.3 對立關係型連接成分使用情況..... 80

5.2.4 假轉關係型連接成分使用情況..... 81
5.2.5 旁轉關係型連接成分使用情況..... 81
5.3 因果關係型連接成分使用情況.....82
5.3.1 釋因關係型連接成分使用情況..... 82
5.3.2 說明結果型連接成分使用情況..... 82
5.3.3 條件關係型連接成分使用情況..... 83
5.3.4 目的關係型連接成分使用情況..... 84
5.3.5 推論關係型連接成分使用情況..... 84
5.3.6 假設關係型連接成分使用情況..... 85
5.4 分析與討論.....85
第六章、語料分析（三）-六年級.....99
6.1 順承關係型連接成分使用情況.....99
6.1.1 時間順序型連接成分使用情況..... 99
6.1.2 遞進關係型連接成分使用情況.....101
6.1.3 並行關係型連接成分使用情況.....102
6.1.4 選擇關係型連接成分使用情況.....104
6.1.5 總分關係型連接成分使用情況.....104
6.1.6 解說關係型連接成分使用情況.....105
6.2 轉折關係型連接成分使用情況.....106
6.2.1 逆轉關係型連接成分使用情況.....106
6.2.2 讓步關係型連接成分使用情況.....108
6.2.3 對立關係型連接成分使用情況.....108
6.2.4 假轉關係型連接成分使用情況.....109
6.2.5 旁轉關係型連接成分使用情況.....109

6.3 因果關係型連接成分使用情況.....110
6.3.1 釋因關係型連接成分使用情況.....110
6.3.2 說明結果型連接成分使用情況.....110
6.3.3 條件關係型連接成分使用情況.....111
6.3.4 目的關係型連接成分使用情況.....112
6.3.5 推論關係型連接成分使用情況.....112
6.3.6 假設關係型連接成分使用情況.....112
6.4 分析與討論.....113
第七章、結論與建議.....120
7.1 三個年級使用結果比較.....120
7.2 結論.....134
7.3 建議.....142

參考文獻.....145

表　　目　　錄

表 1.....23
表 2.....24
表 3.....24
表 4.....25
表 5.....25
表 6.....25
表 7.....26
表 8.....27
表 9.....28
表 10.....28
表 11.....29
表 12.....29
表 13.....30
表 14.....30
表 15.....31
表 16.....31
表 17.....31
表 18.....32
表 19.....33
表 20.....33
表 21.....34
表 22.....34
表 23.....35

NTTU Library

表 24.....35
表 25.....36
表 26.....36
表 27.....37
表 28.....37
表 29.....38
表 30.....38
表 31.....38
表 32.....39
表 33.....39
表 34.....40
表 35.....40
表 36.....40
表 37.....41
表 38.....41
表 39.....42
表 40.....43
表 41.....44
表 42.....44
表 43.....45
表 44.....45
表 45.....46
表 46.....47
表 47.....47
表 48.....48
表 49.....48

表 50 48
表 51 48
表 52 49
表 53 49
表 54 49
表 55 50
表 56 50
表 57 51
表 58 51
表 59 52
表 60 52
表 61 52
表 62 53
表 63 53
表 64 53
表 65 54
表 66 54
表 67 54
表 68 54
表 69 55
表 70 55
表 71 55
表 72 55
表 73 56
表 74 56
表 75 56

表 76.....57
表 77.....57
表 78.....71
表 79.....72
表 80.....72
表 81.....73
表 82.....73
表 83.....73
表 84.....75
表 85.....75
表 86.....75
表 87.....75
表 88.....75
表 89.....76
表 90.....76
表 91.....76
表 92.....77
表 93.....77
表 94.....78
表 95.....78
表 96.....78
表 97.....79
表 98.....79
表 99.....79
表 100.....80
表 101.....80

表 102.....81
表 103.....81
表 104.....81
表 105.....82
表 106.....82
表 107.....82
表 108.....82
表 109.....83
表 110.....83
表 111.....83
表 112.....83
表 113.....84
表 114.....84
表 115.....85
表 116.....99
表 117.....100
表 118.....100
表 119.....101
表 120.....101
表 121.....101
表 122.....102
表 123.....103
表 124.....103
表 125.....103
表 126.....103
表 127.....104

表 128.....104
表 129.....104
表 130.....105
表 131.....105
表 132.....106
表 133.....106
表 134.....106
表 135.....107
表 136.....107
表 137.....108
表 138.....108
表 139.....108
表 140.....109
表 141.....109
表 142.....109
表 143.....110
表 144.....110
表 145.....110
表 146.....110
表 147.....110
表 148.....111
表 149.....111
表 150.....111
表 151.....112
表 152.....112
表 153.....112

表 154.....121
表 155.....121
表 156.....121
表 157.....122
表 158.....122
表 159.....122
表 160.....123
表 161.....124
表 162.....124
表 163.....124
表 164.....124
表 165.....125
表 166.....125
表 167.....125
表 168.....126
表 169.....126
表 170.....127
表 171.....127
表 172.....127
表 173.....128
表 174.....128
表 175.....129
表 176.....129
表 177.....129
表 178.....130
表 179.....130

表 180.....130
表 181.....130
表 182.....131
表 183.....131
表 184.....131
表 185.....131
表 186.....132
表 187.....132
表 188.....132
表 189.....133
表 190.....133
表 191.....133

第一章　緒論

1.1 研究動機

當作文再度納入基本學測的同時，青少年的寫作能力也重新受到社會大眾的重視與討論，2006 年，台灣參加 PISA「學生基礎素養國際研究計畫」時，閱讀領域在五十七國中排名第十六輸給同樣是亞洲國家的韓國（第一）、香港（第三）跟日本（第十五）。而國際教育評估協會（IEA）的調查[1]也顯示我國國小四年級學童的閱讀素養在四十五個國家中排名第二十二，遠不及香港（第二）跟新加坡（第四）。這兩項結果讓國內許多學者憂心我國學生的閱讀能力不足，將影響其他學科的學習，如數理領域。但閱讀能力薄弱，最先衝擊到的其實是寫作能力，無法從閱讀中汲取足夠的涵養，自然無法提升寫作的素質與技能。

青少年創新與慣用的次文化語言不斷在更新現在的語言面貌，現在的文章遣詞造句也隨著世代交替而有不同的風貌。只是無論字、詞如何改變，基本的文體架構和文意的完整流暢，仍是大家在閱讀文章時會注意、關注的部分。但是在教育現場觀察，發現完成一篇主題清晰明確、句子流暢完整的文章，對學生而言似乎越來越困難，不少學生不知如何下筆，也不知如何表達。養成學生寫作能力的原因相當複雜，包括了社會、教育與家庭各方面的影響，學校教育只是其中一個環節，但不可否認，它卻是很重要的環節。因此在語言教育的過程，我們沒有培養學生足夠的寫作能力，值得我們深思與檢討。

目前對兒童語言發展的研究都顯示兒童在單詞階段中，最早學會使用的語言以命名功能[2]的詞彙最爲多，約 60%，其次是表示活動[3]，約 20%（周國光、王葆華，2001：168）。到了雙詞階段便開始將不同的詞有規律的組合在一塊，產生

[1] 該項調查由中央大學柯華葳教授主持，2006 年正式施測，全國共 150 所學校，4589 名學生參加。（2007/11/29，聯合晚報，5。）
[2] 兒童將接觸到的東西以詞彙指稱，並從其中開始發展名詞（周國光、王葆華，2001：168）。
[3] 將簡單的動作以單一詞彙說明，動詞便從其中發展而來（周國光、王葆華，2001：168）。

人和動作（例如：媽媽抱）或人和物品（例如：媽媽鞋）等各種不同的詞彙結合，兩個詞的組合顯示語法-語義關係的出現，即自此階段開始，兒童不但開始逐漸擴展他所使用的語彙，也開始發展類似成的的語法系統，該階段是從單詞句邁向發展完整結構句的重要里程。不過在這兩個階段中，兒童使用的詞彙以實詞爲主，虛詞幾乎都被省略，因爲實詞通常具體存在或明顯可感，成人在面對兒童講話時，大多也是選擇這些詞彙使用，讓兒童習得語言過程有比較清楚的標誌，加上該階段兒童會選擇性的學習詞彙，忽略他不關心的詞彙，因此會從與他切身有關的名詞、動詞、感覺的詞彙開始學習與運用，而句法結構方面使用的句型則是單句，沒有複雜的句型，這現象在各種母語學習過程都差不多，因爲成人在面對兒童時，都會習慣使用句子長度短、簡單易懂的句型，因此該階段兒童所使用的句型也屬於這些簡單的結構。直到語言發展的後期，兒童會因爲其母語的特徵限制，發展出不同的學習順序（周國光、王葆華，2001：185）。

大陸漢語學者吳天敏、彭祖志、朱曼殊等人（1990）對大陸地區兒童的口語發展做了縱向和橫向的研究後表示，大陸地區兒童後期的語言發展順序可以區分成簡單句、複合句和特殊句型三個階段，每個階段會有重疊期（轉引自周國光、王葆華，2001：193），而中國心理學界的研究者對兒童學習句型過程的看法，認爲簡單陳述句發展得最早，數量也是最多，其他的句型都是由簡單陳述句發展或轉換而來。至於複句，目前的研究顯示，以漢語爲母語的兒童在兩歲半時，他所使用的語言就已經出現複合句，到五歲時，這些複合句發展得比較完整。在三歲之前，漢族兒童所使用的這些複句雖有邏輯關係，但結構並不完整，大多數的複句仍缺乏所謂的連詞，即使到六歲時，出現連詞的複句仍不到總數的三分之一。根據武進之等人（1986）的研究，該階段漢語兒童在使用肯定陳述句時出現的複合句種類以聯合複句最多，約佔 70%，其中又以並列複句最多，其次是連貫句；主從複句約佔 15%，其中以因果複句爲多，條件複句其次，轉折句最少。在這些研究也發現，漢族兒童的連詞出現最早、最多的是「也」、「又」等，然後是「後

來」、「那麼」。五六歲以後開始使用「因爲」、「爲了」、「結果」、「要不然」、「如果」、「可是」以及「一邊…一邊」、「沒有…只有…」、「要不…就…」(周國光、王葆華，2001：194～195)。

不過這些研究主要都是針對兒童在口語方面的發展，主要研究階段也集中在六歲之前。當孩童開始進入學校，開始學習書面語言的使用後，以漢語爲母語的孩童，在書面語言的使用與發展過程，目前國內的學術研究論文並未發現相關研究的文獻，因此有關書面語言中複句的掌握順序，以及連接成分的使用情況，也沒有相關的學術論著可供參考。可是在發展書面語言的過程中，複句與連接成分的使用是發展與連貫文章主題相當重要的能力。審視自己在教學現場碰到的情況，發現許多國小學童對於寫作最難以跨越的障礙之一，便是無法將句子順利、流暢的連接成一篇文章，常見的情況大多是句子各自獨立，無法串連；或語意無法上下呼應，導致訊息模糊；或各段主題無法結合，導致整篇文章缺乏明確的主題等。造成這些句子或文章缺乏連接性，或連結過程導致訊息模糊的主要原因之一，就是學生無法掌握連接成分。

當然我們可以大致推測書面語言方面的發展階段應該會和口語能力的發展過程相似，因爲 10 歲之前的兒童所寫出的文章中出現的複句大多數也是缺乏標記-連接成分，10 歲以後的孩童書面語使用連接成分的頻率才逐漸增加，這和口語能力的發展階段相當雷同，但是 10 歲以後的孩童心智成熟度和語言的熟悉度遠超過 5 歲孩童，對於書面語中的連接成分掌握順序是否有不一樣的發展或趨向？他們所使用的連接成分以什麼種類出現的頻率最高？這是本次研究比較關心的地方。

1.2 研究目的

在學習寫作的過程中，要求學童連貫一致的將文章配合主題表達清晰、明確，連接成分的正確運用是十分重要的。但在目前的教學現場和兒童語言習得的

研究中並沒有針對孩童在書面語言的使用過程，連接成份的習得階段與使用現象做深入的指導和探討。客觀來說，連接成分的學習對學生發展寫作能力相當重要，只是從目前教育現場的教材來看，我們並沒有將這一部份做有系統的規劃供學生學習；而語言研究領域對這方面的研究，目前可以看到的文獻主要以口語方面爲主[4]，有些則是針對成人華語教學的部分做探討[5]，有些是針對特定連接詞在某些情況下加以研究[6]，對於小學生在書面語言中自行使用的連接成分都沒有加以討論，因此連接成分的習得過程是否與口語學習過程一樣？還是會有所差別？如希望藉由這次的研究，加以深入瞭解臺灣地區國小學童在連接成分的使用現況，希望能爲我們語言教育，提出一些建議與方法，幫助老師能更有系統的指導學生寫作，改善與加強學生薄弱的寫作能力。

1.3 研究問題

本次研究希望透過孩童的作文，瞭解與發現兒童在書面語言的連接成分發展情況爲何，現有的相關研究並沒從兒童書面語言的角度加以探討，可是連接成分的學習在寫作過程中，卻是十分重要的一環。因此希望透過本研究瞭解下列情形：

一、國小學童在寫作過程中最常出現與最少出現的連接成分各是哪些種類。

二、同類型的連接成分中，哪些連接成分詞語是學生比較無法理解和掌握的。

三、國小學童使用不同類型的連接成分時，產生的錯誤以哪些類型居多。

[4] 口語方面如沈倩如（1993）『中文連詞「就」和「然後」在言談上的功能』。
[5] 華語教學方面如許言（1998）『現代漢語目的句關聯詞語及教學語法初探』。
[6] 如陳美淩（1992）『漢語敘述文中「也」「又」「還」的連詞功能』。

第二章　文獻探討

有關連接成分（conjunction）的討論，語言學者很早便開始注意和研究（如 Jacobson，1960；Harweg，1968；van Dijk，1972，1977；Kintsch，1974 等。轉引自張得祿、劉汝山，2003：3）。但最早開始嘗試分類並加以說明的論述，以 Halliday 跟 Hasan 在 1976 年共同發表的文章最爲人熟知（Cohesion in English，1976），在其中對銜接（cohesion）的種類加以闡述時，便提到其中一種銜接的方式--連接。它是透過某些連詞、副詞或詞組等詞彙讓語義產生某種關聯的銜接手段，根據語義關係又可以分成四種：**加合型**（additive）、**轉折型**（adversative）、**因果型**（causal）和**時間型**（temporal），之後 Halliday 在 1985 年更爲這種語義上的邏輯關係細分出**詳述**（elaboration）、**延伸**（extension）和**增強**（enhancing）三大類（轉引自劉辰誕，1999：18）。漢語學者王力則在 1954 年提出在詞和詞之間或句子和句子中間擔任連結作用的虛詞便稱爲連接詞的說法（轉引自胡壯麟，1994：93），但並沒有再詳細的分類解說；而趙元任先生針對漢語某些超句法關係的連結現象提出想法時，也稍稍提到連接成分（中國話的文法，1980；轉引自鄧立立，1998：9）；呂叔湘先生開始嘗試對漢語的連接成分做初步的分類與說明（呂叔湘，1980），但真正詳細討論漢語連接成分的學者應屬廖秋忠先生（廖秋忠，1992）。他以功能和位置作爲分類的依據，深深影響了後來其他漢語學者對連接成分的研究，陸續從各種不同的角度對連接成分提出一些見解。而胡壯麟先生則是將其師長 Halliday 的研究運用在漢語篇章中的語義邏輯關係（胡壯麟，1994）。此外，連接成分牽涉分句與分句之間的語義關聯，於是也有些學者是從「複句」的語義關聯探討連接成分的使用，其中則以邢福義先生的研究最爲深入（邢福義，2001）。基於上述原因，在這裡先將廖秋忠先生、胡壯麟先生及邢福義先生等三位學者有關連接成分和複句間語義關聯的說法做一簡單的回顧與整理。

2.1 廖秋忠（1992）

廖秋忠先生將用來明確表達語言片段之間，其語義上各種轉承關係的部分，稱爲「連接成分」。這種句子或大於句子之間，發生語意轉承的部分，在廖秋忠先生的界定裡，主要以「功能」爲主，也就是實際上讓前後語句的語意，發生轉承事實的部分，稱爲「連接成分」。此時這些連接成分「位置」的重要性便在「功能」之後。雖然這些連接成分常位在語句或篇章中某些特定位置，但該條規則並沒有絕對性，所以這些連接成分並不是都有相對應的表達方式，甚至有些連接成分是隱性的[7]，在語句或篇章之中根本沒有具體的詞彙來明顯轉承語意上的變化，而是靠語境或接收者的背景知識來完成。只是這種隱性的連接方式並不容易判斷和歸類，所以廖秋忠先生所界定的「連接成分」範圍限於有明顯轉承關係的詞彙之上。當然在漢語的詞彙之中，詞彙經常有所謂的「跨類」情形，也就是同一個詞彙有時有連接功能，有時又沒有連接功能，這又牽涉到語言在被使用時其功能上的變化，甚至與語言的遷變有關，牽涉的問題頗爲複雜。故本文只探討廖秋忠先生提出的常見連接成分，在語篇中的使用情況，而不探討其他的情形。這種「連接成分」和漢語的複句「關係詞語」在範疇的界定上也有一定程度的重疊性，將在後續加以說明。

廖秋忠先生根據語義關係，將連接成分分成「時間關係連接成分」、「邏輯關係連接成分」。

2-1-1 時間關係連接成分

時間關係連接成分表達兩個（含）以上的事件、狀態、過程，或是一個事件裡兩個（含）以上階段相對的發生時間。又分成兩類。

[7] 隱性連貫必須依賴在語用和語境的推導（姚琴，2005）。

2-1-1-1 序列時間連接成分

一系列相關事件，或一個事件數個階段發生的時間，如「起始時間」、「中間時間」、「結尾時間」等加以出現排列（通常出現部分而少見全部）。

2-1-1-1-1 起始時間

常見的連接成分有

【最先、最早（的時候）、最初、先、首先、起先、起初、當初、開始時、開始的時候。】

2-1-1-1-2 中間時間連接成分

與表示事件時間在後的以後時間連接成分一樣。

2-1-1-1-3 結尾時間連接成分

常見的只有一個

【最後】。

2-1-1-2 先後時間連接成分

這種連接成分通常是連接兩個事件或階段，表示它們發生的時間是先後關係或共時關係，分有以前時間、以後時間、共時時間三種。

2-1-1-2-1 以前時間連接成分

在爲了強調或對比兩個事件的相對時間時使用。常見的有

【先、先前、原先、原來、本來、過去、從前、（在這/那）之前、（在這/那）以前、此前、事前、事先】

2-1-1-2-2 以後時間連接成分

表某一事件在發生在另一事件之後，與表明事件發生先後順序的連接成分（中間時間的連接成分）相同，可分成三類

2-1-1-2-2-1 以時間方位詞「後」加上其它的部分，例如

【然後、爾後、而後、後來、（在這/那）之後、（在這/那）以後、此後、其後事後】

2-1-1-2-2-2 以兩事相隨而來表示事件先後。常見的有

【隨即、隨之、隨後、繼而、繼之、接著、皆下來、跟著、嗣後】

2-1-1-2-2-3 以時間間隔來表示某一件事件發生在後，常見的有

【說時遲，那時快、剎時、頓時、瞬間、剎那間、立即、即刻、馬上、傾刻之間、旋即、很快、不久、片刻、一會兒、不多時、未幾、稍後、曾幾何時、（久而）久之】

2-1-1-2-3 共時連接成分

表示一事件與另一事件發生的時間重疊，兩個同時發生。常見的有

【（與此/在這）同時、（另）一方面】

2-1-2 邏輯關係連接成分

用來表達世間之間的種種關係。又可分成順接關係、逆接關係和轉接關係。

2-1-2-1 順接連接成分

表達的兩件事是協調、一致的，本質上不相違背。根據表達關係的差異有又分成羅列、闡明、總結、再肯定、釋因、紀效、推論、比較八種。

2-1-2-1-1 羅列連接成分

表示所連接的事件是組成較高層次事件的一部份，又可分成序列連接和加合連接。

2-1-2-1-1-1 序列連接成分

序列順序有其故不能隨意顛倒，常用的手段有**【基數（一、二、…）】**或**【序數（第一、第二…）】**排列和按照時間、位置**【首先、其次….最後/末了】**先後順序排列兩種。

2-1-2-1-1-2 加合連接成分

將相關連的事件加以組成一較高層次的事件，但這些事件並無組成序列。又可以分成並列、遞進和附加三種。

2-1-2-1-1-2-1 並列連接成分

兩個事件的重要性相當。常見的有

【同時、（另）一方面、也、相應地、與此相應、無獨有偶】

2-1-2-1-1-2-2 遞進連接成分

前一事件份量較輕，後一事件比較重要。常見的有

【而且、並且、況且、何況、又、又（有）、（再）加上、（再）加之、再、再說/講、再者、再則、再有、進一步、進而、推而廣之、更有甚者、甚至、（就）連…也/都、就是….也】

2-1-2-1-1-2-3 附加連接成分

一般處於後一個事件作最後一個事件之前，份量以前者較爲重要。常見的有

【此外、另、另（外）、還、還（有）、（再）補充一句/點、除此之外】

2-1-2-1-2 闡明連接成分

將難懂、抽象籠統的概念和具體、詳細易懂說明加以連接，後者用來補充解釋前者。又分成舉例和換言兩種。

2-1-2-1-2-1 舉例連接成分

用具體的事件說明前者。常見的有

【如、例如、像、比方（說）、拿….來講/說、以…為例、就說】

2-1-2-1-2-2 換言連接成分

用簡單通俗的另一種說法來解釋前一事件所表達概念。常用的有

【換言之、換句話說、也就是說、（這/那）就是說、即、即是說、或者（說）、具體的說、具體而言】

2-1-2-1-3 總結連接成分

整理歸納前言，以清楚的文句表達出要點。常見的有

【總（而言）之、總起來說/講、總括起來說、總的看（來）、概括起來說、一句話、一言以蔽之】

2-1-2-1-4 再肯定連接成分

用其他角度來重新申論、肯定前述觀點的正確性。常見的有

【是啊、是的、真的、的確、確實】

2-1-2-1-5 釋因連接關係

在某事件的結果出現後才加以補充說明的因素。常見的有

【原來、因為】

2-1-2-1-6 記效連接關係

表示事件的結果。可分成強調結果、強調原因、強調條件及強調目的四類。

2-1-2-1-6-1 強調結果的紀效連接成分

又可再分成三小類：

2-1-2-1-6-1-1 中性結果連接成分。常見的有

【結果、終於】

2-1-2-1-6-1-2 預期結果連接成分。常見的有

【果然、果不其然、果真】

2-1-2-1-6-1-3 可理解的結果連接成分。常見的有

【難怪、怪不得、無怪乎】

2-1-2-1-6-2 強調原因的紀效連接成分

用來說明前文句是事件的原因，之後的文句是結果。常見的有

【所以（說）、於是（乎）、因此、因而、因之、結果、故、故而】

2-1-2-1-6-3 強調條件的紀效連接成分

用來說明前文句是事件的條件，之後的文句是結果。又可分成中性條件、相反條件和無論條件三類。

2-1-2-1-6-3-1 中性條件連接成分。常見的有

【那（麼/末）】

2-1-2-1-6-3-2 相反條件連接成分。常見的有

【否則（的話）、（要）不然（的話）、要不是（的話）、要不是這樣（的話）】

2-1-2-1-6-3-3 無論條件連接成分。常見的有

【無論/不論/不管如何、不管怎麼樣、反正】

2-1-2-1-6-4 強調目的的紀效連接成分。常見的有

【為此】

2-1-2-1-7 推論連接關係

表示從上方文句所提供的資訊，可以獲得的結論。常見的有

【(由此）看來/可見、足見、顯然、顯而易見、毫無問題/問題、不用說、很明顯】

2-1-2-1-8 比較連接關係

將兩個（或兩個以上）性質、情況雷同或相近的人、事、物加以連結，比較他們之間的相似或相異。又可分成類同、勝過、尤最三種。

2-1-2-1-8-1 類同連接關係

用來指出兩個（或以上）人、事、物之間的相似性。常見地有

【同樣的】

2-1-2-1-8-2 勝過連接關係

以前面的文句爲基準，後面的文句則用前基準來被比較。常見的有

【更、再、比較】

2-1-2-1-8-3 尤最連接關係

指出事件中最重要或最特別的某元素。常見的有

【尤其（是)、特別（是)、尤、最】

2-1-2-2 逆接連接成分

這種連接成分所連接的事件是不協調，或本質上是有差異的。根據它們所表達的關係可分成六類。

2-1-2-2-1 轉折連接成分

表示發生的事件、條件、願望、期待、結果等與前一事件不協調，但未形成強烈對立、對比的情況。常見的有

【但/可（是）、然而、卻、不過、只是】

2-1-2-2-2 意外連接成分

表示發生的事件出乎意料、超出預期。常見的有

【豈料、豈知、誰知、那裡知道、忽然（間）、忽地、驀地、突然（間）、猛然間】

2-1-2-2-3 實情連接關係

表示之前的說法不完全正確，下面的文句表達的事件才是實情。常見的有

【其實、事實上、實際上、老實說、說實話、說句老實話、確切的說】

2-1-2-2-4 讓步連接關係

表示上文過於偏頗，利用下文加以修正以貼近實況，但這種通常退讓是短暫的，只是爲了更加確立前文的正確性而做的論述。常見的有

【退一步說、至少、當然、自然、誠然、固然】

2-1-2-2-5 對立連接關係

表示前後兩個情況相反或某事件的對立面。常見的有

【（與此/和這）相反、相反地/的、反過來（說）、反之、反而、（反）倒是】

2-1-2-2-6 對比連接關係

從同一個觀點出發，來比較兩個情況之間的差異。常見的有

【相比之下、與此相比、對比之下、相形之下、另一方面】

2-1-2-3 轉接連接成分

這種連接關係用來提示話題即將發生變化，或是有了其他話題（包括離題）。有可分成兩類。

2-1-2-3-1 轉題連接成分

用來轉進新的話題。常見的有

【至於】

2-1-2-3-2 題外連接成分

暫時脫離主題，將次要的事件附帶說明，並非敘述的主軸。常見的有

【順便說一/幾句、順便一題、附帶說一/幾句、附帶一提】

雖然廖秋忠先生對連接成分的分類十分細膩，尤其是在時間關係連接成分方面的處理。不過在邏輯關係中，仍有許多可以再討論的空間，其中最大的空白處，應是完全沒有提到有關「假設」和「選擇」關係的連接成分，這類連接成分不論是在生活中的口語，還是書面語，其實非常普遍常見，但在廖秋忠先生的論述之中，並沒有將這部分納入，而之後的漢語學家在討論複句時便有注意到這一部分。

2.2 胡壯麟（1994）

Halliday 跟 Hasan 在 1976 年的分類中，比較重視句子之間的連接，在分類上也做了詳細的工作，但是加合型、轉折型、因果型和時間型的分法無法說明空間

的連接關係[8]（胡壯麟，1994：106）。因此 Halliday 在 1985 年又將語義邏輯連接關係劃分成詳述、延伸及增強三種（胡壯麟，1994：107）。他的學生胡壯麟將這三種分類加以詳加論述，使之學說在漢語方面的解釋更加適切。

2-2-1 詳述型

這類型的語義關係主要是後一分句對前一分句加以增補說明，使整個訊息更完整。嚴格來說，前後分句的內容可視爲同一個訊息，只是後面的句子讓這個訊息更加完整。

2-2-2 延伸型

這類型的語義關係爲後一分句的內容，是根據前一分句中的訊息發展出新的訊息或內容而來的。因此前後分句的訊息並非毫無關連，但是後一分句並不是用來補充說明前一分句，而事前一分句的擴張、延伸。

2-2-3 增強型

這類型的語義關係是某個分句提供另一個分句有關時空、方式、因果、理由等訊息的說明，有點類似狀語，只是以句子的形式出現。

Halliday 跟胡壯麟清楚的將語義邏輯之間的連接關係做了分類與說明，不過他們雖然把句子之間的關係劃分出清楚的輪廓，卻沒有一起把適用於那些語義邏輯關係的連接詞語也說明清楚，或者可以說 Halliday 跟胡壯麟所關心、並想要說明的是句子之間的語義呈現何種關係，但出現在句子中的連接成分並不是他們所關心的重點。

[8] 英語有一些表示空間方位的介係詞，如【Behind...】、【in front of…】等，在英語語段中會有連接前後語義的情況發生（胡壯麟，106，1994）。本文主要研究連接詞與連接副詞，因此這種情況在此不予討論。

2.3 邢福義（2002）

刑福義 2001 年在《漢語複句研究》一書中，將漢語句子之間的關係類別區分成「因果類複句」、「並列類複句」、「轉折類複句」。之後又在 2002 年《語言學概論》中根據句子之間的「語義關聯」區分成順承型、轉折型及因果型三種。

2-3-1 順承型

順承型指的是各語段之間的語義呈現直接的說明或延伸，之間並不包括轉折與因果關係。其中又可以再分成 5 種。

2-3-1-1 並行關係

分句之間的語義關係呈現平行，無前後，可以交換順序。其中包括了並列跟選擇。例如：

並列：【下課後，小明跟小華在操場上玩了起來，大偉則直接去補習。】

選擇：【今天的晚餐，你想吃麵還是吃飯？】

2-3-1-2 串行關係

各分句之間的語義有一定的時間後或先後順序，不可隨意調動。其中包括了承接跟遞進。例如：

承接：【來到圖書館後，才發現圖書館休館。】

遞進：【這種車子輕巧靈活，停車方便，耗油量更是同級車中最低的。】

2-3-1-3 總分關係

有的分句總括說明某主題，有的分句則細說詳述該主題的內容。例如：

總分：【王老伯的小孩都很有成就，老大在當醫生，老二自己開貿易公司，最小的兒子則去了美國，聽說在當大學講師。】

2-3-1-4 解說關係

某些分句對語段中的另一分句加以解釋說明。例如：

解說：【從林子裡走出來兩個人，高的那個穿著一件藍色長衫，瘦得彷彿會被風給吹走；矮的那個胖得似乎快走不動，額頭上的汗像泉水似的拼命冒出來，怎麼也擦不乾。】

2-3-1-5 背景關係

這類型的語段分有前景跟後景，後景用來交代時間、地點、人物、場景等等，前景則用來描述事件內容。例如：

背景：【大前天的晚上，大約九點多時，就在公園前方的巷弄裡，有兩個機車搶匪搶了隔壁宋媽媽的背包，當時宋媽媽緊抓著背包不放，還被他們拖行了大約一百公尺，弄得全身都是傷。宋爸爸氣得不得了，直罵說要宰了那兩個搶匪。】

2-3-2 轉折型

前後分句之間所表達的內容具有矛盾、轉折、相對等不協調的關係，雖然分句之間的差異性有所不同，但都具有「轉折」的意涵。其中又可以再分成兩種。

2-3-2-1 逆轉關係

前後的語義呈現相反的關係。例如：

逆轉：【那天幫老李慶生時，大家本來都笑得很開心，結果老王借酒裝瘋，胡言亂語，搞得大夥不歡而散。】

2-3-2-2 旁轉關係

這類型的語段會有部分的分句發展到別的主題，或是產生新的情況。例如：

旁轉：【這件事看來有點棘手，必須好好計畫一下，乾脆找經理商量看看怎

麼處理好了！對了！聽說經理前兩天跟老總去了一趟台中，把之前那件延宕很久的案子搞定了。】

2-3-3 因果型

前後的語段所表達的不同事件或意義之間具有因果關係，即某些語段說明的是原因、條件、要求或論點等，另一部份的語段表達的便是其結果、結論、目的或推測。其中又可以再分成 3 種。

2-3-3-1 因果關係

前後分句之間有因果關係，某句用來說明原因，另一句則用來說明結果。例如：

因果：【這件事情已經超出他的能力範圍，所以失敗是可預期的結果。】

2-3-3-2 條件關係

這類型的語段主要是說出一個條件，另一部份的語義則是前面的條件成立下導引出來的結果。例如：

條件：【沒辦法放下過去，自然無法前瞻未來。】

2-3-3-3 目的關係

語段中某一分句會用以說明行爲，另一分句便用來說明這個行爲的目的。例如：

目的：【為了看王建民的比賽，他昨晚都沒有有睡覺。】

第三章　研究方法

3.1 前言

本研究所說的「書面語言」是指國小學童自行獨力完成的作文，完全是由兒童自己發揮、沒有成人指導與干涉的情況下所完成的作品。而研究的重點-「連接成分」指的是將各個語段之間產生語義關聯的詞彙，即是各語段之間的語義有某些關聯性，而該連接成分決定了它們的關聯性質，一般而言，這種定義主要以功能爲主，位置爲輔（廖秋忠，1992：62），這些連接成分從詞類上來看包括了連詞、副詞、及固定的詞組，這些詞彙在語段中若產生關聯的功能便是連接成分，至於它們出現的位置大多出現於各分句的句首，少數出現於句中。本次研究將根據它們出現在句子之間的語義關係做出分類，並詳細探討國小學童對這些連接成分的掌握順序、發展階段以及及常犯錯誤類型各有哪些。

3.2 研究對象與範圍

本次研究的的對象選擇國立臺東大學附設實驗國民小學的學童。該校位居台東市中心，學生家庭的社經地位和文化背景差異性不大，文化刺激不足的情況較少，母語的干擾性也低，大致來說素質相當整齊。

本次研究著重在書面語言，故希望取得學生的命題作文，從中瞭解學生書面語言的連接成分會如何使用。但在國語文的能力指標[9]中可以發現，國小一到三年級的作文能力未臻成熟，主要學習目標以瞭解寫作的方法及步驟爲主。因此三年級以下可以獨力完成長篇文章的學童著實不多，而長篇的主題文章才有機會出現明確的連接成分。

有鑑於此，本次研究選擇的對象爲國小四、五、六年級的學童。主要原因除

[9]如 F-1-3 能認識各種文體的寫作要點，並練習寫作。F-1-6 能概略知道寫作的步驟(從收集材料，到審題、立意、選材及安排段落、組織成篇)，逐步豐富作品的內容。

了國語文能力指標中，有明確要求學生在四年級以後，必須能夠書寫主題連貫的長篇文章之外，依據個人在教學現場的觀察也發現，三年級學童即使能夠發展長篇文章，卻容易出現題意不連貫，或鮮少使用連接成分的情況，這與本次的研究重點嚴重衝突，畢竟取得的樣本如果缺乏連接成分，樣本也失去研究的意義。根據上述原因，故決定選擇該校四、五、六年級學生的命題作文當做研究對象。再者考量到四年級學童對說明文、議論文的書寫能力未臻成熟，因此在文體的選擇上以記敘文爲主，如此也可以觀察學童在記敘文體中，連接成分的使用現象。

3.3 研究方法與步驟

本次研究方法有兩種，首先先以「文獻回顧法」將先前的相關研究加以整理分析，然後綜合各家說法，將連接成分以較完整的分類方式呈現，形成本篇研究的框架，接著再以「內容分析法」將取得的樣本，進行分類，再研究各連接成分出現的頻率、詞彙、及錯誤類型。至於本次取樣的範圍限定於孩童自行發展完成的記敘文，因此非記敘文的樣本將不納入研究範圍。爲了取得該階段學童在記敘文體中主動運用的連接成分，本次研究利用命題寫作，避免任何詞彙提示，讓學生在閱讀完題目之後自行發揮，完成一篇 300 到 500 字左右的短文，並設計好題目[10]，利用題目將多數學童的作文引導向記敘文體。由於本次研究不希望有家長或安親班老師等其他因素的干擾，該篇作文都讓學生在學校內完成；在與抽樣班級的導師溝溝通後，老師僅僅發下稿紙，並不多做解釋和引導，藉此去除現場教師的干擾。寫作時間爲 40 分鐘到 50 分鐘，不能與他人交談和討論，由學生獨力完成，即使有學生寫不出來，也不加以勉強和引導。如此獲得的樣本才接近是學生自己獨立思考與發揮的作品。

每一年段各擇取 6 班，共計至少可取得 180 位上下的學生撰寫的作文，並將

[10] 題目考量記敘文體中的「記人」、「記事」、「寫景」、「狀物」和「遊記」等各種內容，因此分別訂爲「我的好朋友」、「難忘的運動會」、「美麗的海濱公園」、「最棒的禮物」、「畢業旅行」（六年級）和「有趣的戶外教學」（四、五年級）。

樣本拿與專家討論，進行篩選，剔除無效樣本[11]，預計各年段的有效樣本數應可達 150 份。爲了樣本能較接近一般學童的發展狀況，擇取班級時將刻意避開特殊班級，如美術班，而以常態分班的學生爲主，如此也能減少特殊背景的學生所產生的其他影響。

3.4 研究工具

綜觀各加學者說明，可以發現複句間的語義關聯指的是各語段之間實際存在各種關係，可能是補充、對比、承接等等。由於 Halliday 跟胡壯麟對句子間的連接語義邏輯關係的重視大於連成分，所以本次的研究僅參考其對前後語義連接的解釋及概念，方法與分類並未採用該門的學說，而選擇以廖秋忠先生和邢福義先生的說法作爲架構，加以補充後作爲本次研究的主要框架。邢福義先生在複句的語義關係上概分爲順承型、轉折型和因果型三類，而語義關聯的手段有很多種，包括了關聯詞語、同指、省略、同現、句式和語序，但是其中最重要、最明顯的手段便是關聯詞語，這種利用、配合某些特定詞語將各語段之間的意義加以串連的關聯手法，會隨著上下語段的串連意義不同，而選擇不同的關聯詞語，因此根據這些語義類別，關聯詞語可分成順承型關聯詞語、轉折型關聯詞語及因果型關聯詞語三大類（邢福義、吳振國，2002），該分類方式簡明扼要，類別清晰，但不夠細膩。而廖秋忠先生對語義邏輯關係和連接成分的搭配，處理得十分詳實，正好可與之搭配，因此利用其分類最置於三種架構之下，作爲細向分類的主要架構，並參閱劉月華（2001）、呂叔湘（1999）等人對連接成分的相關說明，將雙方未竟之處加以補足，逕自漢語中目前常見的連接成分自行整理分類如下。而後續的統計分析研究將以該分類最爲準則，作爲探討研究的依據。

本次的研究工具主要是根據「語義功能」，也就是讓前後語段的語義關係發生承接或變化的連詞、副詞或固定格式等詞彙，本次研究即定義爲「連接成分」。

[11] 指非記敘文體。而文章的結構和完整性等因素不在考量範圍。

由於目前表列出來的資料都是大陸方面的學者所整理得來的，爲避免因爲地域性和時間性[12]的差異，造成資料使用上有所偏頗，因此所有的詞彙都利用「中央研究院現代漢語標記語料庫４.０版」予以查證，好檢視本次表列之詞彙在現在臺灣地區的實用性，並利用該語料庫的詞性分類檢視詞彙的使用頻率和位置。而查詢使用的結果標記方式說明如下：

1.由於國語詞彙常見跨類現象，因次在查證時會將不同的詞類分開計算使用頻率，以清楚標示其詞性、位置和頻率的關係。

2.有些詞彙跨類使用後產生的語義不屬於連結成分時，便不會納入在本次整理的資料中。

3.受限於語庫本身的最大數量，即使該詞彙使用頻率甚高，最大的數值也只到5000。

4.廖秋忠先生或邢福義先生等學者所舉例之詞彙，若語料庫查無資料者，仍表列其中，但會使用刪除線標示。

5.至於某些無法使用語料庫檢驗的用法和詞彙，此次都歸類在「固定格式」。因爲語料庫將詞彙分類至的最小單位，有些結合多個詞彙集合而成的片語，和不同詞彙前後搭配而成句型等，都無法在語料庫中顯示其頻率，所以固定格式內的詞彙無法標記頻率方面的資料。

根據先前文獻整理及查閱語料庫後的結果整理分類如下：

「1-1 順承關係型連接成分」

順承型指的是各語段之間的語義呈現直接的說明或延伸。又可分成六大類：

1-1-1 時間順序型連接成分

[12] 廖秋忠先生的文獻距今已差距一段時間，而台灣地區的習慣用語和大陸地區也不太一致，因此可能產生某些轉變或差別。

前後語段之間有一定的時間順序、前後關係的串連。常用的關聯詞語又有時間前後不同的差異，可以分成三種。

1-1-1-1 先前時間關係型連接成分

表示先前時間發生的事件、過程，大多屬於副詞和時間詞。常見的有：

表 1

詞性	位置	詞彙
非謂形容詞（A）	句首、句中	原來[13]【262】、原先【41】、本來【23】
關聯連接詞（Cbb）	句首	首先【26】
副詞（D）	句首、句中	先【2457】、原來【730】、首先【706】、本來【554】、事先【230】、原先【186】、最早（的）【88】、起初【65】、起先【32】、最先【25】、~~事前~~[14]
狀態不及物動詞（VH）	句首、句中	開始【764】、最早（的）[15]【27】、先【27】
狀態及物動詞（VJ）	句中	先【2】
狀態謂賓動詞(VL)	句首、句中	開始【235】
時間詞（Nd）	句首、句中	過去[16]【1634】、以前【961】、當初【369】、早期【356】、從前【222】、最初【137】、先前【75】、先[17]【13】、原先【6】
後置詞(Ng)	句中、句末	以前【395】、開始【359】
固定格式	句首	（在這/那）前/之前/以前

[13]原來、首先、起初、起先大多置於句首。

[14]副詞中的【事前】出自於廖秋忠先生的舉例。

[15] 狀態不及物動詞【最早】也可使用在句末。

[16] 【過去】也可當作動作不及物動詞，但語義上不符合此分類。

[17]時間詞、狀態不及物動詞中的【先】置於句中或句末，不使用於句首。

1-1-1-2 同時時間關係型連接成分

表示同一時間發生的事件或過程。常見的有：

表 2

詞性	位置	詞彙
時間詞（Nd）	句首	（與/在此）同時[18]【2618】、這時(候)【541】、此時【358】、
關聯連接詞(Cbb)	句首	一方面【478】、另一方面【338】

1-1-1-3 以後時間關係型連接成分

根據表達的後續時間關係有所不同，又可以再區分成三種類型。

1-1-1-3-1 即現時間關係型連接成分

表示前後兩事件相隨而來，接著馬上發生的事件或過程。常見的有

表 3

詞性	位置	詞彙
副詞（D）	句首、句中	立刻【572】、馬上【522】、立即【516】、接著[19]【437】、隨即【133】、接下來【131】、頓時【93】、繼而【43】、隨之【31】、旋即【23】、頃刻（之）間【11】、霎時【7】、嗣後【4】、~~俄傾~~、~~很快（地）~~
時間詞(Nd)	句首、句中	隨後[20]【120】、瞬間【64】、片刻【54】、剎那間【20】、剎時【11】
關聯連接詞（Cbb）	句首	跟著【30】
固定格式	句首	說時遲，那時快

1-1-1-3-2 稍後時間關係型連接成分

以中性的態度表示後來時間，語義上較不那麼緊湊急迫，之後才發生的事件或過程並非一定緊隨在前一事件之後。常見的有：

[18] 【同時】也可以置於句中。
[19]副詞【接著、頓時、霎時、繼而、旋即、傾刻間、嗣後】多置句首，而【接下來】只用於句首。
[20]時間詞【隨後、剎那間、剎時】多置句首，【片刻】可置於句末。

表 4

詞性	位置	詞彙
時間詞（Nd）	句首、句中	後來[21]【1264】、不久【438】、其後【80】、不多時【4】、
副詞（D）	句首	然後【2631】、而後【118】、此後【86】、久而久之【76】、稍後[22]【61】、爾後【40】、不一會兒【25】、~~未幾~~[23]、~~事後~~
句副詞（Dk）	句首	曾幾何時【14】
固定格式	句首	（在這/那）以後/之後

1-1-1-3-3 最終時間關係型連接成分

表示最後發生的事件或過程。常見的有：

表 5

詞性	位置	詞彙
時間詞（Nd）	句首、句中	最後[24]【1938】、末了【6】

1-1-2 遞進關係型連接成分

在用來說明事件關係時使用。這種語義關係所表達的事件，前後份量是有所差異的，該種關係通常置前的事件只是一個開頭，後續的說明才是語義的重點。常見的有：

表 6

詞性	位置	詞彙
關聯連接詞（Cbb）	句首	並【5000】、而且【2637】、（就）連…（也/都）【1206】、就是[25]（…也）【951】、不僅（~~如此~~）【890】、並且【995】、加上【723】、甚至【312】、進而[26]【263】、何況【162】、再者【89】、況且【79】、（~~再~~）加之【2】、再則【1】、
是	句首、	就是【9】

[21] 【後來、其後】只使用於句首，【不多時】則多置句首。
[22] 【稍後】偶爾也置於句中。
[23] 【未幾】出自廖秋忠先生的分類；【事後】出自邢福義先生的分類。
[24] 【最後】多置句首。當位置詞時的語義與連接成分無關。
[25] 【就是】也可當語助詞，但與本項分類的語義不相符。
[26] 【進而】有時可至於句中。

（SHI）	句中	
動作及物動詞(Vc)	句首、句中	（再）加上【505】、（再）加之【2】、
句副詞(Dk)	句首	再說【69】、再則【11】、更有甚者【10】
副詞(D)	句首、句中	又[27]（有）【5000】、再【5000】、甚至[28]【1809】、進一步【681】、~~再有~~[29]
固定格式	句首	~~推而廣之~~

1-1-3 並行關係型連接成分

在語義中呈現二個事件以上的說明時會用到的關連詞語，又根據其表達的語義份量有所不同可以再分成四類。

1-1-3-1 並列關係型連接成分

在說明兩個事件的份量相等重要時會使用到語義關連詞，也就是認爲語句中的兩個事件同樣重要，而無孰輕孰重。常見的有：

表 7

詞性	位置	詞彙
關聯連接詞(Cbb)	句首	一方面[30]【478】、另一方面【338】
時間詞（Nd）	句首	同時【2618】
副詞（D）	句首、句中	也【5000】、一邊…，一邊【327】、一面…，一面【262】、無獨有偶[31]【10】、
固定格式	句首	（與此）相應/相同/相似（的）、

[27] 【又】也可做對等連接詞，但語義上不屬於遞進關係。
[28] 【又、再】大多置於句首，【甚至】一律置於句首。
[29] 【再有、推而廣之】出自廖秋忠先生的分類。
[30] 【一方面、另一方面】也可當作同時時間關係型連接成分，因此歸納整理時，必須從語義上判斷
[31] 【無獨有偶】只置句首。

1-1-3-2 附加關係型連接成分

在語段中呈現兩個或兩個以上的的事件時會用到的關連詞語，此時所表達的事件已先出現說明的事件比較重要，後面的事件（群）則以補充強調前者爲主。常見的有：

表 8

詞性	位置	詞彙
對等連接詞（Caa）	句首	還有【338】
關聯連接詞（Cbb）	句首	另外【1261】、此外【994】
副詞（D）	句首	還【5000】
句副詞（Dk）	句首	除此之外【113】
數量副詞（Da）	句首、句中	另外【517】
固定格式	句首	（再）補充一句/點

1-1-3-3 比較關係型連接成分

兩個或兩個以上擁有相似性質或情況的人、事、物者，需要比較其相似程度或差異程度時會使用到的關聯詞語。根據其比較的的狀況不同，又可區分成三類。

1-1-3-3-1 類同關係型連接成分

將兩個事件或情況放在一起比較，指出或說明其相同的地方或相似的特質，常用於將兩個不同的事件或情況加以比較，指出其共有的意義。常見的有：

表 9

詞性	位置	詞彙
副詞 (D)	句首、句中	同樣地[32]【8】
句副詞（Dk）	句首	同樣地【1】
狀態不及物動詞 (VH)	句首、句中	同樣（的）【775】

1-1-3-3-2 勝過關係型連接成分

在前後語段中呈現兩個事件，並將兩個事件比其程度上的差異，以前一事件爲基準，被比較的事件在後，表達後一事件在某方面呈現的情況較前者更加嚴重。常見的有：

表 10

詞性	位置	詞彙
副詞（D）	句首、句中	再【5000】、更【5000】
動詞前程度副詞 (Dfa)	句首、句中	比較[33]【2423】

1-1-3-3-3 尤最關係型連接成分

在語段中呈現一系列的事件組合時，用來提出其中最重要某個要素。常用於在說明眾多觀念、想法、事件、現象等事件時，從中提取出一個敘述者認爲最重要的元素加以說明。常見的有：

[32]廖秋忠先生的舉例只有【同樣地】，但在現在的使用上，【同樣的】也表達了同樣的語義。
[33] 【比較】也可以當動作及物動詞，只是語義上不符合該項語義關係。

表 11

詞性	位置	詞彙
副詞 (D)	句首	尤其（是）【1346】、尤[34]【104】
動詞前程度副詞 (Dfa)	句首、句中	最【5000】
狀態不及物動詞 (VH)	句首、句中	特別（是）【2148】

1-1-3-4 序列關係型連接成分[35]

在說明一個主要事件時可能用到許多依序發生的小事件群來建構一個大型語段，該類型關連詞語常用於說明事件的步驟，或是想要簡單清楚表達語段裡各項重點，利用序列的方式依序呈現，通常這些順序具有意義，也許是步驟，也許是重要性，並非隨意安排。常見的有：

表 12

詞性	位置	詞彙
數量定詞 (Neu)	句首	【一、二、三、四…】、【第一、第二…】、【甲、乙、丙、丁…】
副詞及對等連接詞 (D)& (Caa)	句首/中	【首先…，其次….，最後/末了】

1-1-4 選擇關係型連接成分

在語段中呈現的事件具有擇一的關係，這些事件同時在語段中出現，卻有互斥的特質，在語段的最後只能出現一個結果，通常用在提供意見、想法等供選擇時的語段。常見的有：

[34] 【尤】也可置於句中。也可作狀態及物動詞，但語義不符合該連接關係。
[35]序列用法在語料庫中無法查詢，故無法標記其頻率。

表 13

詞性	位置	詞彙
對等連接詞 (Caa)	句首	或【5000】、或者【1073】、還是[36]【429】
關聯連接詞 (Cbb)	句首	要麼【12】
副詞（D）	句首、句中	還是【1790】
固定格式	句末	也可（以）、也行

1-1-5 總分關係型連接成分

將先前所敘述的所有事件或論述加以整理歸納，以清楚、簡單、扼要的簡短語句加以敘述，通常是爲了幫助訊息接受者更快速的瞭解語段的要點，常用於文章做總結或做語段的最後整理呈現。常見的有：

表 14

詞性	位置	詞彙
句副詞 (Dk)	句首	總之【145】、總而言之【38】、一言以蔽之【12】、簡言之【11】
固定格式	句首	~~總起來說/講~~、~~總括起來說~~、~~總的看/說（來）~~、~~概括起來/來說/的說~~、~~一句話~~、~~綜上所述~~[37]

1-1-6 解說關係型連接成分

用來解說闡釋語段中比較抽象或難懂的概念，利用後面出現的這些句子來補充說明前面的語義，而根據補充說明的方法不同又可以分成三類。

1-1-6-1 舉列關係型連接成分

出現的語段是用舉例說明的方式來闡明先前的提出的說法或概念，常用於申論自己的想法時，利用例子來解釋說明自己見解的優勢。常見的有：

[36] 【還是】也可置於句中。
[37]固定格式中的詞彙大多接出自廖秋忠先生的分類；【綜上所述】出自邢福義先生的分類。

表 15

詞性	位置	詞彙
介詞（P）	句首	如[38]【3130】、像[39]【2341】、例如【1348】、譬如【443】、比如【180】、比方[40]【27】、比方說【120】
固定格式	句首	拿/以…來講/說、就…而論、就…（來）說

1-1-6-2 換言關係型連接成分

利用比較淺顯易懂或通俗的說法，將先前所提出的論述變得比較容易理解或貼近訊息接受者的背景知識，將原本可能抽象難以理解的論述變成以清楚簡單的說法加以闡釋，常用於論述說明時，將先前提出的觀點再以簡單易懂的說法陳述一遍。常見的有：

表 16

詞性	位置	詞彙
句副詞（Dk）	句首	也就是說【205】、或者（說）【205】、換句話說【161】、換言之【89】、~~即是說~~[41]
副詞 (D)	句首	即【2000】
分類動詞 (VG)	句首	即【354】
固定格式	句首	說準確一點、具體而言、具體的說、簡單的說、準確的說、確切的說、換（一）句話說、(也/這/那）就是說、

1-1-6-3 再肯定關係型連接成分

對前面出現的論述再加以肯定，並再次以不同的說法論述說明，在抒發己見以感嘆或加強語氣的口吻強化想表達的要點。常見的有：

表 17

詞性	位置	詞彙
副詞 (D)	句首、句中	真的【1191】、的確【565】、確實[42]【427】
固定格式	句首	是啊、是的

[38] 【如】也可當關聯連接詞，意思與「如果」同，屬於假設關係。當分類動詞時的語義也不同於該連接關係。
[39] 【像】當分類動詞和普通名詞時的語義都與該項連接關係無關。
[40] 【比方】當普通名詞時的語義不符合該項連接關係。
[41] 【即是說】出自廖秋忠先生的分類。
[42] 【確實】也可當狀態不及物動詞，但其語義關係不符合該項分類。

「1-2 轉折關係型連接成分」

根據前後語段所表達出來的轉折內容不同，又可再細分爲五種。

1-2-1 逆轉關係型連接成分

前後語段的關係呈現相反的語意。當前段語意意圖呈現某種現象或概念時，利用這類關聯詞語便可將話題轉向另一種角度或內容，可創造話題之間的多層次感。但根據其轉折後的語意不同，又可再區分成四種。

1-2-1-1 中性逆轉型連接成分

直接表達前後語意的矛盾與不協調處，用以陳述某些事情或概念多種現象或角度的事實，較無陳述者個人的情感參雜其中。常見的有：

表 18

詞性	位置	詞彙
關聯連接詞 (Cbb)	句首	但是【4953】、不過【2924】、可是【2532】、然而【1372】、只是[43]【363】、只不過【56】
副詞 (D)	句首、句中	卻【5000】、只是【1174】
數量副詞 (Da)	句首	只不過【51】

1-2-1-2 意外逆轉型連接成分

後面語段出現的內容與前段所表達或陳述的情況不但不協調，還讓人有意外、詫異、驚訝的成分存在，使用這類關聯詞語通常會讓語氣多了意料之外的感覺。常見的有：

[43] 【只是】只置於句首。

表 19

詞性	位置	詞彙
副詞 (D)	句首	突然[44]【639】、忽然【377】、竟然[45]【350】、居然【241】、沒想到【209】、不料【109】、突然間【42】、猛然【35】、驀地【27】、忽然間【26】、忽地【7】、豈料【4】、那（裡）知道【5】、~~猛然間~~、~~哪想到~~、~~豈知~~、~~誰知（道）~~

1-2-1-3 慶幸逆轉型連接成分

當前段語意表達的情況或內容令人不安或不明朗時，這類關連詞語便可將語意導向較好的情況，讓話題緩和轉向，使用這類關聯詞語時也傳達了敘述者感到慶幸的感覺。常見的有：

表 20

詞性	位置	詞彙
副詞 (D)	句首	幸好【76】、還好【42】、好在【40】、幸虧【28】
狀態不及物動詞 (VH)	句首	好險【6】
固定格式	句首	好的是…

1-2-1-4 實情逆轉型連接成分

當敘述者認爲前面語段的內容並不完全正確，而後面的語段表達的內容才是真正的時情或現象時，便可利用這類關聯詞語對前述語段加以修正或反駁。常見的有：

[44] 【突然、竟然、居然、突然間、猛然、驀地、忽地】也可置於句中。

[45] 【竟然】與【居然】兩詞，在廖秋忠先生及邢福義先生的等人的分類中並未納入，但根據《現代漢語八百詞》一書中的解釋，兩者意思相同，均表示出乎意料，故在此將兩者納入意外逆轉型連接成分。

表 21

詞性	位置	詞彙
副詞 (D)	句首	其實【2148】、
句副詞 (Dk)	句首	老實說【47】、說真的【15】
固定格式	句首	說句老實話、確切的說、事實上、實際上、說實話

1-2-2 讓步關係型連接成分

這類型的關聯詞語之後通常會再加上中性逆轉型關聯詞語，因爲這類型的關聯詞語表面上雖然是對前述語段表達了像是反駁的說法，但通常只是短暫的，敘述者的目的其實是爲了更加確定與加強前段語意的正確性。常見的有：

表 22

詞性	位置	詞彙
關聯連接詞 (Cbb)	句首	雖然【2976】、固然【217】
副詞 (D)	句首、句中	當然【1958】、自然[46]【777】、誠然【22】
數量副詞 (Da)	句首、句中	起碼[47]【65】
數量副詞	句首、句中	至少【599】
固定格式	句首	退一步說

1-2-3 對立關係型連接成分

當前後語段表達的兩個事件或概念是相反或對立的時候，便會用到類類關聯詞語加以連結。根據所表達的兩件事情或概念相對的情形有所不同，可分成兩類。

[46] 【自然】當狀態不及物動詞和普通名詞時的語義與該項分類無關。
[47] 【起碼】當非謂形容詞時的語義與該項分類無關。

1-2-3-1 相反關係型連接成分

所連結的前後語段表達的兩個事件或概念屬於相反的情況或概念。常見的有：

表 23

詞性	位置	詞彙
狀態不及物動詞（VH）	句首	（與此/和這）相反（的）【204】
關聯連接詞（Cbb）	句首	反而[48]【780】、反倒（是）【79】
副詞(D)	句首	倒是【237】
句副詞(Dk)	句首	反之【58】、相反地【27】、反過來說【24】、相反的【1】

1-2-3-2 對比關係型連接成分

對比型關聯詞語通常是敘述者以同一個角度來看待、比較兩個事件之間的差異性、優缺點等。但有時這些差異過於鮮明甚至形成相反對立的情況時，便可和相反型關聯詞語互相替換，但若不到那種情況，兩者之間便不可替換。常見的有：

表 24

詞性	位置	詞彙
關聯連接詞(Cbb)	句首	另一方面[49]【388】
副詞(D)	句首	比較起來【14】
句副詞(Dk)	句首	相形/較之下【30】
固定格式	句首	相比之下、與此相比、對比之下

[48] 【反而】也可置句中。

[49] 【另一方面】也可當作同時時間關係型和並列關係型連接成分，因此歸納整理時，必須從語義上判斷。

1-2-4 假轉關係型連接成分

這是使用假設否定的轉折語意關係，通常前面的語段先說明了某個事件或情況，後面的語段則是以前述語段作爲基礎，表示不這麼做就會發生另一個事件或產生另一種情況，後述的語段帶有某種程度的推論，但整個語意關係屬於轉折關聯。該類型的連接成分和相反條件型的連接成分相同。常見的有：

表 25

詞性	位置	詞彙
關連連接詞 (Cbb)	句首	否則（的話）【750】、不然（的話）【191】、要不然【102】、要不是（的話）[50]【37】
固定格式	句首	要不是這樣（的話）

1-2-5 旁轉關係型連接成分

將原本的話題轉向另一個新的角度或話題，以發展出新的主題。根據轉題的內容不同，又可分成兩類。

1-2-5-1 轉題型連接成分

敘述者意圖引入一個新的主題加以陳述，讓原本的內容產生新的話題，內容可能偏離原來的話題，轉向一個全新且毫無關聯的主軸；也可能是從先前的話題裡面產生出一個新的觀點或主題，後者的情況便類似於附加。常見的有：

表 26

詞性	位置	詞彙
介詞 (P)	句首	至於【1358】

1-2-5-2 題外型連接成分

敘述者暫時脫離原本的主題，附帶提出或說明某些次要的內容，這些內容僅

[50] 【要不是（的話）】也可置於句中。

是附加於原本的主題上，即使不說也不影響原本的內容，而且利用這類型關聯詞語出現的話題通常屬於補充的角色，不太可能形成一個重要的主題或概念。常見的有：

表 27

詞性	位置	詞彙
固定格式	句首	順便說一/幾句、順便一提、附帶說一/幾句、附帶一提

「1-3 因果關係型連接成分」

而根據其因果關係的不同又可以分成六種。

1-3-1 釋因關係型連接成分

在語段中已先出現了事件結果後，爲了說明造成該結果的原因。常見的有：

表 28

詞性	位置	詞彙
關連連接詞 (Cbb)	句首、句中	因為【5000】、由於[51]【4103】
副詞 (D)	句首、句中	原來[52]【730】

1-3-2 說明結果型連接成分

在前面語段敘述一個或多個事件後，再接著說明這些事件造成的後果。而根據敘述者對結果的態度表現有所差異，又可分成四種。

[51] 【由於】雖不在廖秋忠先生及邢福義先生的分類中，在根據「現代漢語八百詞」一書中的解釋，其語義等同於「因爲」，口語雖不常用，但常見於書面語，故在此將之納入釋因關係型連接成分。

[52] 【原來】當非謂形容詞的語義和該項分類無關。

1-3-2-1 中性結果型連接成分

純粹將事件的發生過程與它的結果加以連結，這種關聯詞語表達的並無其他的預設立場存在。常見的有：

表 29

詞性	位置	詞彙
副詞 (D)	句首、句中	終於【833】
句副詞 (Dk)	句首	結果[53]【763】

1-3-2-2 預期結果型連接成分

這種關聯詞語所表達的結果帶有敘述者本身的預期，表示敘述者早已預期這個結果。常見的有：

表 30

詞性	位置	詞彙
副詞 (D)	句首	果然【253】、果真[54]【76】、果不其然【3】

1-3-2-3 可理解結果型連接成分

這類關聯詞語表達的結果是敘述者本身認爲從前因到後果的發展，這個結果應該如此，完全不需要覺得奇怪或驚訝。常見的有：

表 31

詞性	位置	詞彙
副詞（D）	句首	難怪【172】、無怪乎【25】、怪不得【18】

1-3-2-4 強調前因關係型連接成分

這類關聯詞語連結的雖然是事件的結果，但其實在語段中想強調的重點是在

[53] 【結果】當普通名詞時的語義和該項分類無關。
[54] 【果真】也可置於句中。

事件發生的原因。常見的有：

表 32

詞性	位置	詞彙
關聯連接詞 (Cbb)	句首	所以(說)【5000】、因此【4950】、於是【1272】、故[55]【684】、因而【547】、因之【27】、故而【23】、於是乎【6】

1-3-3 條件關係型連接成分

在語段中某一部份是某種條件或要求等，另一部份語段則是以該項條件或要求爲根據而產生的結論或結果。整段語意雖然說明了條件與結果，但是敘述者主要強調的重點其實是在條件。而根據條件的性質不同，有可以區分成三類。

1-3-3-1 中性條件型連接成分

這類關聯詞語通常用於單純的指出事件發生的條件和應該產生的結果，當然這種條件帶一點敘述者本身的主觀推測。常見的有：

表 33

詞性	位置	詞彙
關聯連接詞 (Cbb)	句首	只要【1821】、只有【327】
副詞 (D)	句首、句中	只有[56]【856】、唯有[57]【186】
句副詞 (Dk)	句首	這樣一來【43】、這麼一來【15】

1-3-3-2 相反條件型連接成分

使用這類關聯詞語的時機通常是前面的語段會先說出某些條件，再利用相反型條件關聯詞語引出不按照這些條件而產生的結果，當然這種結果也帶有某種推

[55] 【故】當普通名詞和非謂形容詞的語義與該項分類無關。
[56] 【只有】也可置於句中。
[57] 【唯有】大多置於句首。

論性質，常用的連接成分和假轉關係型連接成分相同。常見的有：

表 34

詞性	位置	詞彙
關聯連接詞(Cbb)	句首	否則（的話）【750】、不然（的話）【191】、要不然【102】、要不是（的話）[58]【37】
固定格式	句首	要不是這樣（的話）

1-3-3-3 無論條件型連接成分

這類關聯詞語所表達的結論不受限於前面語段所傳達的條件，即不論這些條件的真假、成立與否等，結果仍可以被確定。常見的有：

表 35

詞性	位置	詞彙
關聯連接詞（Cbb）	句首	不管（~~如何~~）【655】、不論【655】
副詞(D)	句首	反正【271】
句副詞(Dk)	句首、句中	無論如何【85】
固定格式	句首	不管怎（麼）樣

1-3-4 目的關係型連接成分

這類型的關聯詞語是將上下文以目的-行爲之間的關係作連結，即表達之前的語段是目的，之後的語段是爲了達到這個目的而發生的行爲。常見的有：

表 36

詞性	位置	詞彙
介詞(P)	句首	為了【3】、~~為此~~[59]
固定格式	句首	這是為了、就/都是為了、為的是

[58] 【要不是（的話）】也可置於句中。
[59] 【爲此】出自廖秋忠先生的分類。

1-3-5 推論關係型連接成分

從之前的語段所提出的論點或訊息，敘述者認爲有充分的理由獲得下文所提出的結論，當然這個結論是由敘述者本身推測、下定論的。常見的有：

表 37

詞性	位置	詞彙
副詞 (D)	句首	看來[60]【240】、想來【20】、看樣子【10】
句副詞 (Dk)	句首	可見【210】、不用說【26】
狀態不及物動詞 (VH)	句首、句中	顯而易見【18】
固定格式	句首	（由此）可知/見、毫無疑問

1-3-6 假設關係型連接成分

以某種假設性的論調爲依據，再推測該假設成立下的結果。語義中的條件和結果都是說話者本身虛設的內容。常見的有

表 38

詞性	位置	詞彙
關聯連接詞（Cbb）	句首	如果【5000】、如[61]【633】、要是【343】、假如【337】、假若【27】

[60] 【看來】也可置於句中。
[61] 【如、要是】也可置於句中。【如】當介詞的語義屬於解說關係。

表 39

- 順承關係型
  - 時間順序型
    - 先前時間關係型
    - 同時時間關係型
    - 以後時間關係型
      - 即現時間關係型
      - 稍後時間關係型
      - 最終時間關係型
  - 遞進關係型
  - 並行關係型
    - 並列關係型
    - 附加關係型
    - 比較關係型
      - 類同關係型
      - 勝過關係型
      - 尤最關係型
    - 序列關係型
  - 選擇關係型（參照劉月華、邢福義）
  - 總分關係型
  - 解說關係型
    - 舉列關係型
    - 換言關係型
    - 再肯定關係型
- 轉折關係型
  - 逆轉關係型
    - 中性逆轉型
    - 意外逆轉型
    - 慶幸逆轉型（參照邢福義）
    - 實情逆轉型
  - 讓步關係型
  - 對立關係型
    - 相反關係型
    - 對比關係型
  - 假轉關係型（參照邢福義）
  - 旁轉關係型
    - 轉題型
    - 題外型
- 因果關係型
  - 釋因關係型
  - 說明結果型
    - 中性結果型
    - 預期結果型
    - 可理解結果型
    - 強調前因關係型
  - 條件關係型
    - 中性條件型
    - 相反條件型（參照邢福義）
    - 無論條件型
  - 目的關係型
  - 推論關係型
  - 假設關係型（參照劉月華、邢福義）

第四章　語料分析（一）-四年級

本研究統計表格的設計，主要以「現代漢語平衡語料庫」中詞彙出現的頻率做爲排序的依據，次數最多者排在最上面，依次降冪排列。學生在文章中使用的次數，主要根據語意邏輯關係作爲正確或錯誤的判斷根據，也就是根據該連接成分應該出現的語意內容作爲判斷依據，如果語段中的語意錯誤，或是不符合該連接成分應有的語意邏輯關係時，便納入錯誤次數；最後的統計則是將正確與錯誤所有的次數總和加總計算，最後如有特殊情況，將在備註欄說明記錄。

該校四年級普通班共有六班，每班人數 31-35 人，總數大約 200 人，取得的有效作文樣本數共計 154 份。有一班級的學生作文樣本因導師表示無法配合，故無法取得。其他班級取回後，扣除無效樣本 3 份，其餘皆納入統計。

4.1 順承關係型連接成分使用情況

4.1.1 時間順序型連接成分使用現況

表 40

先前時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
先	2499	22	0	22	
過去	1634	0	0	0	
開始	1358	11	1	12	
以前	1356	7	0	7	
原來	992	0	0	0	
首先	732	5	0	5	
本來	577	5	0	5	
當初	396	0	0	0	
早期	356	0	0	0	
原先	233	0	0	0	
事先	230	0	0	0	
從前	222	0	0	0	
最初	137	0	0	0	

最早（的）	115	0	0	0	
先前	75	0	0	0	
起初	65	0	0	0	
起先	32	0	0	0	
最先	25	0	0	0	
（在這/那）前/之前/以前	無法查詢	4	0	4	
事前	查無資料	0	0	0	

表 41

同時時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
（與/在此）同時	2618	0	0	0	
這時（候）	541	1	0	1	
一方面	478	0	0	0	
此時	358	0	0	0	

表 42

以後時間關係型連接成分--即現時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
立刻	572	1	0	1	
馬上	522	7	0	7	
立即	516	0	0	0	
接著	437	6	0	6	
隨即	133	0	0	0	
接下來	131	15	0	15	
隨後	120	0	0	0	
頓時	93	0	0	0	
瞬間	64	0	0	0	
片刻	54	0	0	0	
繼而	43	0	0	0	
隨之	31	0	0	0	
跟著	30	0	0	0	
旋即	23	0	0	0	
剎那間	20	0	0	0	

頃刻（之）間	11	0	0	0	
剎時	11	0	0	0	
霎時	7	0	0	0	
嗣後	4	0	0	0	
俄傾	查無資料	0	0	0	
很快地	查無資料	0	0	0	
說時遲、那時快	無法查詢	0	0	0	

表 43

以後時間關係型連接成分—稍後時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
然後	2631	54	1	55	
後來	1264	30	0	30	
不久	438	5	0	5	
而後	118	0	0	0	
此後	86	0	0	0	
其後	80	0	0	0	
久而久之	76	0	0	0	
稍後	61	0	0	0	
爾後	40	0	0	0	
不一會兒	25	0	0	0	
曾幾何時	14	0	0	0	
不多時	4	0	0	0	
（在這/那）後/以後/之後	無法查詢	84	3	87	
事後	查無資料	0	0	0	
未幾	查無資料	0	0	0	

表 44

以後時間關係型連接成分—最終時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
最後	1938	32	1	33	
末了	6	0	0	0	

4.1.2 遞進關係型連接成分使用現況

表 45

遞進關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
並	5000	1	1	2	
又（有）	5000	55	8	63	
再	5000	13	1	14	
而且	2637	36	8	44	
甚至	2121	0	0	0	
(就)連…（也/都）	1206	4	2	6	
並且	995	0	0	0	
就是...（也）	951	0	0	0	
不僅（如此）	890	0	0	0	
加上	723	0	0	0	
進一步	681	0	0	0	
（再）加上	505	0	0	0	
進而	263	0	0	0	
何況	162	0	0	0	
就是	95	0	0	0	
再者	89	0	0	0	
況且	79	0	0	0	
再說	69	0	0	0	
再則	12	0	0	0	
更有甚者	10	0	0	0	
就是	9	0	0	0	
（再）加之	4	0	0	0	
再有	查無資料	0	0	0	
推而廣之	查無資料	0	0	0	

NTU Library

4.1.3 並行關係型連接成分使用現況

表 46

並列關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
也	5000	153	14	167	語意有偏向遞進關係的次數達 40 次，其中正確次數 31，錯誤次數 9 次
同時	2618	5	0	5	
一方面	478	0	0	0	
另一方面	338	0	0	0	
一邊…一邊…	327	12	1	13	
一面…一面…	262	0	0	0	
無獨有偶	10	0	0	0	
（與此）相應/相同/相似（的）	無法查詢	0	0	0	

表 47

附加關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
還	5000	48	4	52	
另外	1778	0	0	0	
此外	994	0	0	0	
還有	338	88	1	89	
除此之外	113	0	0	0	
（再）補充一句/點	無法查詢	0	0	0	

表 48

比較關係型連接成分-類同關係型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
同樣的	775	0	0	0	
同樣地	9	0	0	0	

表 49

比較關係型連接成分-勝過關係型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
再	5000	1	0	1	
更	5000	13	0	13	
比較	2423	4	0	4	

表 50

比較關係型連接成分-尤最關係型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
最	5000	72	0	72	
特別（是）	2148	1	0	1	
尤其（是）	1346	2	0	2	
尤其（是）	104	0	0	0	

表 51

序列關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
一、二、三、	無法查詢	0	0	0	
第一、第二	無法查詢	6	1	7	
甲、乙、丙、	無法查詢	0	0	0	
首先…其次…，最後/末了	無法查詢	1	0	1	

4.1.4 選擇關係型連接成分使用現況

表 52

選擇關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
或	5000	18	0	18	
還是	2219	0	0	0	
或者	1073	0	0	0	
要麼	12	0	0	0	
…也可以	無法查詢	0	0	0	
…也行	無法查詢	0	0	0	

4.1.5 總分關係型連接成分使用現況

表 53

總分關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
總之	145	0	0	0	
總而言之	38	0	0	0	
一言以蔽之	12	0	0	0	
簡言之	11	0	0	0	
總起來說/講	查無資料	0	0	0	
總括起來說	查無資料	0	0	0	
總的看/說	查無資料	0	0	0	
概括起來/來說/的說	查無資料	0	0	0	
一句話	查無資料	0	0	0	
綜上所述	查無資料	0	0	0	

4.1.6 解說關係型連接成分使用現況

表 54

解說關係型連接成分-舉例關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
如	3130	4	0	4	
像	2341	9	0	0	
例如	1348	1	1	0	

譬如	443	0	0	0	
比如	180	0	0	0	
比方說	120	0	0	0	
比方	27	0	0	0	
拿/以..來說/講	無法查詢	0	0	0	
就…而論	無法查詢	0	0	0	
就…來說	無法查詢	0	0	0	

表 55

解說關係型連接成分-換言關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
即	2354	0	0	0	
也就是說	205	0	0	0	
或者（說）	205	0	0	0	
換句話說	161	0	0	0	
換言之	89	0	0	0	
即是說	查無資料	0	0	0	
說準確一點	無法查詢	0	0	0	
具體而言	無法查詢	0	0	0	
具體的說	無法查詢	0	0	0	
簡單的說	無法查詢	0	0	0	
準確的說	無法查詢	0	0	0	
確切的說	無法查詢	0	0	0	
換一句話說	無法查詢	0	0	0	
（也/這/那）就是說	無法查詢	0	0	0	

表 56

解說關係型連接成分-再肯定關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
真的	1191	10	0	10	
的確	565	0	0	0	
確實	427	0	0	0	
是啊	無法查詢	0	0	0	
是的	無法查詢	0	0	0	

4.2 轉折關係型連接成分使用情況

4.2.1 逆轉關係型連接成分使用現況

表 57

逆轉關係型連接成分-中性逆轉關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
卻	5000	16	2	18	
但(是)	4953	64	1	65	
不過	2924	27	0	27	
可是	2532	75	6	81	
只是	1537	6	1	7	
然而	1372	0	0	0	
只不過	107	1	0	1	

表 58

逆轉關係型連接成分-意外逆轉關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
突然	639	11	2	13	
忽然	377	2	0	2	
竟然	350	2	0	2	
居然	241	3	0	3	
沒想到	209	6	0	6	
不料	109	0	0	0	
突然間	42	0	0	0	
猛然	35	0	0	0	
驀地	27	0	0	0	
忽然間	26	0	0	0	
忽地	7	0	0	0	
豈料	4	0	0	0	
哪（裡）知道	5	0	0	0	
猛然間	查無資料	0	0	0	
哪想到	查無資料	0	0	0	
豈知	查無資料	0	0	0	
誰知道	查無資料	0	0	0	

表 59

逆轉關係型連接成分-慶幸逆轉關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
幸好	76	2	0	2	
還好	42	4	0	4	
好在	40	0	0	0	
幸虧	28	0	0	0	
好險	6	2	0	2	
好的是	無法查詢	0	0	0	

表 60

逆轉關係型連接成分-實情逆轉關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
其實	2148	3	2	5	
老實說	47	1	0	1	
說真的	15	0	0	0	
說句老實話	無法查詢	0	0	0	
確切的說	無法查詢	0	0	0	
事實上	無法查詢	0	0	0	
實際上	無法查詢	0	0	0	
說實話	無法查詢	0	0	0	

4.2.2 讓步關係型連接成分使用現況

表 61

讓步關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
雖然	2976	38	2	40	
當然	1958	0	1	1	
自然	777	0	0	0	
至少	599	1	0	1	
固然	217	0	0	0	
起碼	65	0	0	0	
誠然	22	0	0	0	
退一步說	無法查詢	0	0	0	

4.2.3 對立關係型連接成分使用現況

表 62

對立關係型連接成分-相反關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
反而	780	0	1	1	
倒是	237	0	0	0	
（與此/和這）相反（的）	204	0	0	0	
反倒（是）	79	0	0	0	
反之	58	0	0	0	
相反地	27	0	0	0	
反過來說	24	0	0	0	
相反的	1	0	0	0	

表 63

對立關係型連接成分-對比關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
另一方面	388	0	0	0	
相形/相較之下	30	0	0	0	
比較起來	14	0	0	0	
相比之下	無法查詢	0	0	0	
與此相比	無法查詢	0	0	0	
對比之下	無法查詢	0	0	0	

4.2.4 假轉關係型連接成分使用現況

表 64

假轉關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
否則（的話）	750	0	0	0	
不然（的話）	191	7	0	7	
要不然	102	0	0	0	
要不是（...的話）	37	0	0	0	
要不是這樣（的話）	無法查詢	0	0	0	

4.2.5 旁轉關係型連接成分使用現況

表 65

旁轉關係型連接成分-轉題型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
至於	1358	0	0	0	

表 66

旁轉關係型連接成分-題外型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
順便說一/幾句	無法查詢	0	0	0	
順便一提	無法查詢	0	0	0	
附帶說一/幾句	無法查詢	0	0	0	
附帶一提	無法查詢	0	0	0	

4.3 因果關係型連接成分使用情況

4.3.1 釋因關係型連接成分使用現況

表 67

釋因關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
因爲	5000	141	14	155	
由於	4103	0	0	0	
原來	730	9	1	10	

4.3.2 說明結果型連接成分使用現況

表 68

說明結果型連接成分-中性結果型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
終於	833	24	1	25	
結果	763	22	3	25	

NTU Library

表 69

說明結果型連接成分-預期結果型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
果然	253	3	0	3	
果真	76	0	0	0	
果不其然	3	0	0	0	

表 70

說明結果型連接成分-可理解結果關係型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
難怪	172	0	0	0	
無怪乎	25	0	0	0	
怪不得	18	0	0	0	

表 71

說明結果型連接成分-強調前因關係型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
所以（說）	5000	115	6	121	
因此	4950	4	0	4	
於是	1272	2	0	2	
故	684	0	0	0	
因而	547	0	0	0	
因之	27	0	0	0	
故而	23	0	0	0	
於是乎	6	0	0	0	

4.3.3 條件關係型連接成分使用現況

表 72

條件關係型連接成分-中性條件型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
只要	1821	5	0	5	
只有	1183	0	0	0	
唯有	186	0	0	0	
這樣一來	43	0	0	0	
這麼一來	15	0	0	0	

表 73

條件關係型連接成分-相反條件型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
否則（的話）	750	0	0	0	
不然（的話）	191	7	0	7	
要不然	102	0	0	0	
要不是（的話）	37	0	0	0	
要不是這樣	無法查詢	0	0	0	

表 74

條件關係型連接成分-無論條件型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
不管（如何）	655	5	0	5	
不論	655	0	0	0	
反正	271	1	0	1	
無論如何	85	0	0	0	
不管怎（麼）樣	無法查詢	0	0	0	

4.3.4 目的關係型連接成分使用現況

表 75

目的關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
爲了	3	0	0	0	
爲此	查無資料	0	0	0	
這是爲了	無法查詢	0	0	0	
就/都是爲了	無法查詢	0	0	0	
爲的是	無法查詢	0	0	0	

4.3.5 推論關係型連接成分使用現況

表 76

推論關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
看來	240	0	0	0	
可見	210	0	0	0	
不用說	26	0	0	0	
想來	20	0	0	0	
顯而易見	18	0	0	0	
看樣子	10	0	0	0	
（由此）可知/見	無法查詢	0	0	0	
毫無疑問	無法查詢	0	0	0	

4.3.6 假設關係型連接成分使用現況

表 77

假設關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
如果	5000	12	1	13	
如	633	0	0	0	
要是	343	0	0	0	
假如	337	1	0	1	
假若	27	0	0	0	

4.4 分析與討論

分析完四年級語料樣本後，發現以下幾個現象：一、「也」用得最多；二、「因爲」、「所以」用的數量其次；三、利用「還有」、「然後」、「…後/之後/以後」來延長文章內容；四、對遞進關係的掌握較薄弱；五、比較關係中以「最」的使用次數最高；六、總分、換言、對比、旁轉、目的及推論關係的連接成分都沒有出現，再肯定僅使用到「真的」；七、轉折關係中以中性逆轉連接成分使用最多；八、因果關係連接成分除「因爲」、「所以」之外，其他使用次數都很低；九、其他。分別論述如下：

一、「也」用的最多

在此次收集的樣本中，統計的結果以「也」的使用次數最多（表 45，170 次），不過也發現學童在使「也」的時候，語意有時會發生往遞進關係移動的現象[62]。統計結果，屬於並列關係語意的有 130 次（正確次數 122，錯誤次數 8）。

在統計的過程中發現，學童使用「也」的時候，在語意上會產生遞進跟並列的模糊，造成統計時分類的困難[63]。對四年級學童而言，遞進關係比並列關係難，所以使用「也」的時候，語意大多屬於並列關係。

例 1.【…騎到一半，看到有人在放風箏，也看到有人帶狗散步，也看到好多小朋友在那邊玩遊戲，…】4-42

例 2.【…，他也很怕人類，只要人類一有像要抓牠、欺負牠的動作，牠就會跑走。】4-37

例 3.【…，他們都很開心，我也很高興，這次的生日禮物才是最棒的禮物。】

不過少數學童似乎也會將「也」視爲遞進關係的連接成分，因此產生語意上偏向遞進關係的情況。會往遞進關係移動的語意，可能是因爲學童對遞進關係連接成分比較不熟悉，加上語意掌握不夠精確，因此使用「也」的時候發生了語意偏移現象。

例 3.【因為他使我不會孤單，也讓我在這一年半以來都非常的開心。】4-113

例 4.【…，回來時，也沒理睬他，自顧自的走掉了。】4-57

例 5.【在火車上，我們邊吃邊玩，一路上也不休息。】4-19

---

[62] 參照表 45 備註欄

[63]爲確認學童作文中的「也」屬於何種語意，因此利用前後交換和詞彙替換的方式測試。利用將前後語句作調換，或遞進關係中其他的連接成分【甚至、並且、連...（也都）】等代入句子之後，語意仍然通順，便視該語意有往遞進關係移動的現象。

由於在統計過程中發現，遞進關係連接成分中的「甚至」完全沒有使用，可見四年級學童對該詞彙十分陌生。因此在例 3~例 5 這些能以「甚至」表達語意的句子中，他們習慣以「也」來表達，所以造成語意關係有點模糊[64]。如果學生能瞭解、使用「甚至」，那麼在寫作過程中，傳遞訊息的準確度便能再提升，這種語意關係模糊的情況自然會大幅減少。

例 6.【我們坐在很像石頭的東西上，一邊吃著買來的東西，也一邊看著美麗的大海，**也**有看到綠島的影子，**也**聽到大海的聲音，**也**感覺大海好像在跟我說話，我們又騎去別的地方，我們騎到一半看到有人在放風箏，**也**看到有人帶狗在散步，**也**有好多小朋友在那邊玩遊戲，…】4-42

例 7.【然後我們又開始聽校講話，聽完我們就請一個弓箭手來，他就射到司令台的氣球，然後就射中了，煙火就放了，氣球也都飛起來了，煙火也很漂亮。】4-53

例 8.【…，我問他問題，他不會的話會去問別人，然後再告訴我。下課時，他也會跟我聊天。】4-110

例 9.【原來李冠霆是很喜歡整我的，不過後來他被陳麗絲老師罵了，他現在也已經不太敢罵我再整我了。】4-111

在例 6 中，已經使用「一邊…，一邊…」，就無須再多使用「也」來說明並列的內容，可是該學童似乎習慣用「也」來鋪陳篇章，可以看到他的作文不斷出現這個連接成分，不論是遞進關係還是附加關係，都以「也」字連接，當然也可以說該學童使用連接成分的時候乏變化。例 7 的描述應該屬於時間先後的關係，整個過程應該是【放了煙火後，氣球跟著飛起來】，但是該學童用「也」來連接後，變成兩者同時，至於【煙火也很漂亮】則是不知道是和那個事件並列，而且

[64] 利用「也」來表達的話，訊息的傳遞可能有並列的感覺，如果該學童想表達的是屬於遞進的層次關係，「也」的使用就不是很好的選擇。

也沒有往遞進移動的跡象[65]。至於例 8 在語意上，似乎是想呈現並列關係，但就全部的語段來看，他要並列的語意並不是很明顯，這個「也」就顯得多餘了；再者是例 9 的「也」完全無法歸類，按照前後語段的意思，應該是時間順序或者是因果關係，不論是從語意邏輯關係，或是連接形式上來看，都不需要出現「也」這個連接成分。

二、「因爲」、「所以」用的數量其次

四年級學童在寫記敘文的時候，喜歡使用釋因關係連接成分中的「因爲」(表 66，153 次)，藉此串接前後語句或文章的的內容，而且常常搭配說明結果關係中，強調前因關係型的「所以」(表 70，120 次)。不論是在書面語或口語，「因爲」跟「所以」都是生活中相當常見、常用的連接成分[66]，因此學童有許多機會接觸這兩個連接成分，嫻熟度高的情況下，在寫作過程中自然會將他比較擅長或熟悉的連接成分加以運用。而使用「因爲」時，會犯下錯誤的類型都是缺乏「釋因」，即連接在後的語意內容並未對前言所描述的內容加以解釋，或語意中的釋因訊息不清楚。例如

例 10.【我最高興的是幫很多同學加油，因為可以幫很多同學加油。】4-59

例 11.【我覺得今天一定會玩得很快樂，因為大家都會非常開心的一天。】4-136

例 12.【大家覺得好可惜，因為如果是第三名，就可以前進前三名了。】4-11

例 13.【為什麼我最棒的禮物是寵物呢？因為我常常看到同學都帶著心愛的狗去散步、去哪裡玩，我會想要有狗的原因是這樣的。】4-27

例 14.【我第二喜愛的東西是做相框，因為自己做的東西感覺自己已經像大人了。】4-148

[65] 整個語意上並沒有辦法找到【煙火也很漂亮】的前言，自然無從產生遞進的語義。
[66] 在現代漢語平衡語料庫中出現的頻率都達到最高值。

例 15.【我的好朋友是我一年級的好朋友，他就叫林家宏，因為他常陪我一起去玩遊樂器材。】4-137

例 10-例 12 在語意上明顯無法針對前言所描述的內容加以解釋原因，是典型的錯誤型態；例 13 則是在釋因的內容上有所偏離，前言提問內容是爲何他認爲最棒的禮物是寵物，下面的釋因方向卻是說他爲何想要小狗，畢竟寵物不等與於小狗，學童對自己使用的詞彙或文章主題掌握得不夠明確清晰，便會在前後語句出現這種模糊的誤差；例 14 則是在釋因的內容上出現奇怪的語意，自己做的東西爲何會有感覺？個人判斷該名學童應該是語句的表達不夠完整，他的原意應該是【我第二喜愛的東西是做相框，因為能自己做的東西，會感覺自己已經像大人了。】，只是語句的掌握不夠精確，所以表達過程出現疏漏，造成這種奇異的內容；而例 15 則是語句安排的位置錯誤，造成釋因內容對象錯誤，該名學童應該是想說明林家宏爲何是他的好朋友，可是因爲他語句擺放的位置不對，造成訊息接收者接收到的語意是【他就叫林家宏，因為他常陪我一起去玩遊樂器材。】，而不是【我的好朋友是我一年級的好朋友，因為他常陪我一起去玩遊樂器材。】。

另外有一名學童在使用「因爲」時，會在同一個釋因句子中重複使用二次連接成分，例如

例 16.【可是到了四年級我沒有跑四百公尺接力了，因為有一位從高雄轉來的新同學，因為他跑步比我快】4-59

例 17.【四年級的四百公尺我本來就不想跑，是因為三年級時的四百接力因為我一時很緊張，所以抓別人的衣服，…】4-59

例 18.【因為大家幫選手加油，表示因為大家信任選手，所以才會幫選手加油。】4-59

研究中也發現四年級學童在使用「因爲」時，後面的句子常見搭配說明結果-強調前因關係型的連接成分「所以」。統計發現共出現 37 次的聯合搭配使用。

「所以」的使用在四年級學童的作文中使用次數也很高，在書寫因果關係的內容時，四年級學童常會在前面說明很多因素或情況[67]，後面再利用「所以」來接續前言所描述的內容：

例 19.【…，要找到時代這麼久遠的學校並不容易，尤其是從日據時代留下來的，**所以**我們才要慶祝學校的生日。】4-5

例 20.【我的心情很開心，**所以**晚上都睡不著覺。】4-23

例 21.【…，然後媽媽就說：「你最好幫小狗想個名字。」**所以**我就決定叫他球球。】4-49

不過有少數學童會一直利用「所以」來延續文章內容。例如

例 22.【…，因為三年級老師就把我跟王述珩坐在一起，**所以**過了幾天，我就和王述珩成為了好朋友，**所以**從我認識王述珩之後，我就每天…..】4-47

例 23.【因為爸爸說：「如果跑大隊接力…。」，**所以**我追到四年六班的一位女生，**所以**我爸就請我吃冰。】4-59

例 24.【…，那是一個驚險刺激的遊戲，**所以**下課對朋友之間有很大的關係，**所以**我的願望就是下課久一點，上課一下下，而且……，**所以**我希望有更多朋友，…】4-22

會呈現這種模式的學童，他們連接成分的使用通常比較單調，大概就是他熟悉的幾種詞彙一直重複出現，因此應該是對連接成分的認識不多，導致他無法更替。另外在使用「所以」這個連接成分時，會出現錯誤的比例並不高[68]，錯誤類型都屬於語意邏輯的謬誤，例子如下：

例 25.【最棒的禮物有時也是不快樂的，像是考試考不好的竹筍炒肉絲，那有時

[67] 這種時候不一定會出現因爲。
[68] 120 次中只有 6 次的錯誤。

會給我一個大大的「關愛之眼」，讓我啊啊大叫，但是我又會更用功，書獨得更好，才不會又得到竹筍炒肉絲和關愛之眼，不禁讓我眼眶紅紅，流出一滴一滴的眼淚呢！

所以大家知道最棒的禮物是什麼了吧？就是在心中爸媽、同學給的愛與關懷，和小禮物。】4-28

該篇章前後的語意上，並沒有所清楚的說明原因與結果的關係，即使作者似乎想表達出某種程度的連結，但顯然不夠成功。這種情況下使用「所以」來強調的原因，並無法讓訊息接收者信服或理解語段中所描述的原因，跟作者所下結論之間的關係有多少關連性。

三、利用「還有」、「然後」、「…後/之後/以後」來延長文章內容

在書寫記敘文時，不少四年級學童會大量使用「還有」（表 46，80 次）來添加文章的內容。在這些語料中，寫作表達能力較好的學童是有計畫的使用，反之則是因爲掌握不了文章的延續性，只好想到什麼，便利用「還有」添加上去。後者很容易因此產生許多無關主題的內容或較爲瑣碎的訊息，導致文章的主題性不夠流暢。例如

例 27.【到了明天早上運動會還是繼續，**還有**啦啦隊，**還有**人在跳拉拉舞，有人在玩電動，大家玩得高高興興開開心心。到了第三天，還是吵吵鬧鬧得天翻地覆，有人在表演接舞，有人在喝飲料，有人在吃東西，**還有**人在亂丟食物、飲料瓶，被人家發現被帶去學務處，**還有**其他事。】4-32

例 28.【海濱公園兩旁都有小吃，有蚵仔煎、紅茶、**還有**很大顆的丸子米血，黑輪、大腸包小腸、蔥油餅、雞蛋糕、沙其馬、章魚燒、豬血湯….，**還有**盪鞦韆、**還有**很多人在樹下聊天吃東西，旁邊是籃球場很多人，**還有**我哥哥都去那邊打球，很好玩。】4-76

例 29.【因為我看到了很多我沒有看過的魚，如水母、海馬、魟魚，老師**還有**讓我們拿海星呢，我**還有**看到很多不同魚的印章，我把他蓋到手上，…】4-145

如果文章內容描寫某個事件的發生過程，例如遊記類的記敘文，四年級學童則習慣以時間前後順序的方式來順寫，此時就會大量的使用稍後時間關係型連接成分，尤其以「然後」（表 42，55 次）、「…後/之後/以後」（表 42，74 次）最多。

例 30.【10 月 19 日是我們全校的開幕典禮，我們先是一年級的表演，**然後**表演完就換二年級的表演，很好看，演完就換三年級的表演，表演的還好，**然後**換我們四年級的表演，我們是表演農夫的辛苦，**然後**換五年級，表演完換六年級，**然後**表演完我們就回到自己的休息室了。】4-53

例 31.【**然後**，老師就帶我們去吃鴨賞，**吃完之後**，我就買他們的鴨賞給爸爸吃，**然後**我們就去飯店洗澡，**洗完之後**，我民就去搓湯圓、**搓完湯圓之後**，我們班的田侑鑫打陀螺第二名，**之後**我們就上火車回台東，希望下次能再一次。】4-17

例 32.【我在那裡挑出我喜歡的禮物，**然後**我們再去 85℃買我的生日蛋糕，我們回家先放我的生日蛋糕，**然後**我們再去一個有樹屋的圖書館玩，爸爸和媽媽要去郵局用東西，**然後**他們順便去買我的生日禮物，**然後**我們全家人就回家了。】4-112

根據收集的語料分析，可以發現四年級學童鋪陳文章時，習慣以時間前後來依序描寫，對同一時間點發生的其他事件相對缺乏關注，所以同時時間關係的連接成分使用率是所有時間關係型中最低的。由此可知四年級學童在寫作過程，對事件或主題的關注會以先後順序爲主，幾乎對同一時間、但是不同軌道的事件毫無興趣與感覺。不過他們也不會用利用序列的方式書寫，除了序列方式對他們而

言可能較爲陌生[69]之外，本次設定的文體-記敘文，使用序列關係來書寫的情況也不多見，因此序列關係在四年級的樣本中出現的次數很低。

四、對遞進關係的掌握較薄弱

在四年級學童使用的連接成分裡，遞進關係連接成分並不算很多，但錯誤比例卻偏高[70]（表 44，「也」次數 40，正確次數，錯誤次數 9。「又（有）」次數 39，正確次數 31，錯誤次數 9。「而且」次數 44，正確次數 37，錯誤次數 7）。從這層結果來推測，四年級學童對於遞進關係連接成分已經有些許的概念，但是在實際使用時，對抽象的遞進關係可能還不是很清楚，如程度、階級、感受等等，所以使用時易產生語意上的錯誤。例如：

例 33.【我只希望可以得到關懷、愛、小禮物，而且爸、媽、同學除了給我小禮物，我也要祝福他們健康快樂。】4-28

例 34.【因為爸爸和媽媽要賣魚，所以才沒時間帶我出去玩，也讓我覺得爸爸還有媽媽都好辛苦。】4-42

例 35.【我覺得射箭活動很有趣，而且有很多小朋友他們都跑到射箭的地方。】4-138

例 36.【我本來以為牠是公的，後來才知道牠是母的，而且是在 12 月 9 日到我們家。】4-49

例 33「而且」之後所接續的語段，跟前面語段講述的內容是完全不同的主題，兩邊主詞不同，遑論發生遞進關係；例 34 中，「也」後面連接的語段跟先前語段所描述的主題是不同的對象，如果是遞進關係，「也」的後面應該要接續說明爸媽要賣魚，除了沒時間帶他出去玩之外，還有哪些情況發生，但該名學童卻

[69] 序列關係通常出現在交代步驟、過程等偏向功能性的說明文較多，四年級學童接觸的機會比較少。

[70] 遞進關係連接成分使用錯誤的比例，大約從 18%到 29%，跟其他使用次數超過 30 次以上的連接關係成分相比，其他最多在約 10%，遞進關係的錯誤率明顯偏高。

是用來表達自己對父母辛苦的體諒之意；例 35 在語意上來看，前面表達自己對射箭的看法，後面的遞進應該要將這個主題加以延伸發展，結果卻變成講述別人發生的行爲；至於例 36，後面的語段完全跳脫前面的語意，發展向另一個主題，「而且」連接的語段並沒有根據先前的語意加以延伸遞進。可見四年級在遞進關係連接成分上的錯誤型態都是屬於語意關係無法呼應。遞進關係有一定的邏輯，連接語段的語意必須以前面的語段爲根基，加以延伸發展，不管是程度上還是數量上，可是四年級學童在這方面的使用有時會發生某些誤解，也就是無法確實掌握語意中前後等級的差別，應該是同一個主題發展程度或數量上的延伸，而不是發展其他的主題或描述不同的對象。

五、比較關係中以「最」最常見

該階段學童對於比較的觀念，在文章中可以看出還是缺乏精確的相對比較能力。他們不會在文章中鋪陳細部，來比較兩者，或是描述的對象和其他之間的不同，只會用籠統的、主觀的、偏向感覺的方式來比較說明自己的喜好，也就是說，「最」可以不需要任何比較基礎來輔助說明，表達的程度很直接、強烈，所以「最」的次數出現最多（表 49，61 次）。

例 37.【我想我們**最**常去的地方是垃圾回收場】4-4

例 38.【今年的戶外交學士去宜蘭，很好玩！我覺得**最**好玩的地方是原生植物園和金車生技花園。】4-14

例 40.【其中我覺得**最**好吃的就是蔥油餅，因為蔥油餅吃起來像是飛到了人間天堂，…】4-50

例 41.【這一次是**我**最喜歡的戶外教學，因為可以住在外面，又沒有作業，所以我很喜歡。】4-61

例 42.【雖然我們常吵架，可是我們還是**最最最**要好的朋友。】4-63

這種習慣在多數中提取某個主題當作尤最對象的說法較爲簡易，不用清楚交代彼此之間的差異、不同，只需主觀的將自己的想法帶入，這種尤最關係的描述，四年級學童在運用上算是得心運手。會出現的不當用法，不外乎學童在同篇文章中，最喜歡、最難忘、最如何的對象有好個多，當同類屬性的人或事物最高級出現太多個時，會讓訊息接受者搞不清楚屬於最高級的事件或事物是哪一個。「最」本身的意思是【表示某種屬性超過所有同類的人或事物】或【指（在同類事物中）居首位的，沒有能比得上的】[71]，這種屬性上的極致地位通常是唯一性質，不該有很多個並列之，因此四年級學童在這方面的不當使用其實應該要加以修正。

六、總分、換言、對比、旁轉、目的及推論關係的連接成分沒有出現，再肯定僅使用「真的」。

此次所收集的四年級語料樣本中，這幾種關係的連接成分大多都沒有出現，推測可能的原因如下：（一）這些連接成份需要較爲高階的運思能力跟寫作技巧；（二）部分連接關係在說明文、議論文比較常見。

（一）這些連接成份需要較爲高階的運思能力跟寫作技巧。一般而言，總分是將前面所闡述的內容作一次精簡的說明或結論，必須要有能夠析取文章核心概念的能力。大多數四年級學童在閱讀篇章時，提取核心概念的能力都還不是很成熟，所以要把自己的文章作這樣的處理並不容易；而換言不但要提取核心概念，還要以另一種闡述方式來說明同一個主題或想法，比總結還要多一個步驟，所以對四年級的學生而言，使用上當然更困難。而再肯定的用法通常用來再次強調篇章中探討或說明的主題，但是之前有提過，四年級的學童在寫作時大多屬於平鋪陳述，對於這種再次強調的技巧並不熟悉，自然在寫作過程較不會主動使用。

（二）部分連接關係在說明文、議論文比較常見。由於本次的文章設定在記敘文，學生熟悉的記敘文寫法和接觸的記敘文中，這些類型的連接成分都比較少見，多

[71] 《現代漢語辭典》第五版，1822 頁。

用於說明文跟議論文，不過說明文和議論文對四年級學童而言屬於比較困難的文章，閱讀和接觸的機會不若記敘文多，在不熟悉也不常見的情況下，在撰寫的過程中，運用這些類型連接成分的可能性當然不高。

七、轉折關係型中僅中性逆轉連接成分較爲常見

在轉折關係的使用上，四年級學童大多使用中性逆轉型連接成分中的「但（是）」（表 56，65 次）、「可是」（表 56，81 次），偶爾還會使用「不過」（表 56，27 次）。其他類型，除了讓步關係型中的「雖然」（表 60，40 次）比較多之外，其他的轉折關係型連接成分使用次數都不多。可見四年級學童對於轉折的詞彙的使用偏向直接表達，比較不會利用連接成分製造篇章的氛圍。

連接成分除了形式上的標記[72]之外，其實也有傳遞作者心裡預設的立場、想法、感覺或評價等功能。這種潛藏在連接成分之後的隱性情感，在篇章中可以製造出一定程度的起伏，是寫作時很好的工具。篇章中轉折的的部分，通常會製造懸疑、意外、驚喜、引人注意等較有高低起伏的語段，是避免文章落於平淡無趣時常見的手法。但是四年級學童的寫作能力，要做到在文章中製造高低起伏恐怕還有困難，加上他們對這些可以傳遞某些隱性意義的連接成分似乎也不是很熟悉，因此在寫文章時，他們利用這些連接成分的情況自然偏低。如果可以善加這方面的詞彙，文章的精彩度也會大幅提昇。

八、因果關係型除「因爲」、「所以」，其他使用率都偏低

因果關係型連接成分除了「因爲」、「所以」比較常用之外，其他在四年級的作文中都不常見。而這些不常用的因果型連接成分又可以區分成兩種特色：（一）具有隱性情感的因果關係型連接成分；（二）邏輯關係較爲強烈的因果關係型連接成分，分別論述如下。

[72] 在語境中，很多語段的關連可以是隱性的，不過當傳遞訊息的人如果想強調某些方面的關連，便可以利用不同類型的連接成分當作標記。

（一）具有隱性情感的因果關係型連接成分：在說明結果型的連接成分中，預期結果和可理解結果型的連接成分在使用的同時，也會傳遞說話者的情感，如同上述的轉折關係型連接成分一樣，如果學童對這些隱含在詞彙背後的意義不熟悉，自然不會在寫作過程中出現。

（二）邏輯關係較爲強烈的因果關係型連接成分：要使用條件關係、目的關係、推論關係和假設關係連接成分，學童本身的邏輯推理能力必須到達一定的程度。邏輯推理能力不夠，對於條件—結果、目的—過程之間的關係自然無法清楚釐清；而假設和推論又是基於條件關係之上，屬於更高階的邏輯推理能力。在四年級學童接常接觸的文章、會話中，除了數學和自然領域，比較不會有這方面的語段。而 10 歲孩童在這方面能力的發展也才開始啓蒙[73]。因此，心智方面如果還沒有辦法從事這方面的活動，寫作過程當然就不可能會使用這些連接成分。

除了上述原因之外，也有可能是因爲在撰寫記敘文時，這些類型的連接成分使用的機會並不多。這類型的連接成分根據其語意關係上的特質，用在說明文或議論文的機會可能比記敘文多才是。

九、其他

另外在此次收集的語料中還發現，四年級學童在描寫過去發生的事情時，會將文章的時間拉到當下。例如去年發生的戶外教學，在文章的一開頭卻會變成

例 43.【今天要去成功海生館，我們坐著遊覽車到成功海生館，…】4-7

例 44.【今天不到六點半，爸爸就叫我起床，因為我們今天要去宜蘭戶外教學。】4-17

[73] 在九年一貫能力指標中，三、四年級在歸納與推斷方面只有兩個能力指標：【1-2-4-1 由實驗的資料中整理出規則，提出結果】和【1-2-4-2 運用實驗結果去解釋發生的現象或推測可能發生的事】。

又或者是先前已經發生過的事件，在寫作時也會變成

例 45.【今天早上我急急忙忙的從三樓跑到一樓，因為今天是我的生日，…】4-30

這種寫作方式是以當下的時間點做爲基準，也就是以「今天」當作起點，前一天變成「昨天」，後一天變成「明天」、「隔天」或「第二天」。其實他們心裡都知道他們在寫的是過去已經發生過的事情，但是對他們而言，要在文章中清楚說明過去時間的前後順序似乎有點困難，因爲都已經是過去的時間，要把過去的時間再區分前後，他們似乎無法清楚的標記這些時間關係，因此爲了可以順利標示時間，所以他們會將時間點拉到當下，變成「今天」，如此一來他們可以很清楚的交代時間的先後。

在寫作手法中有所謂的「historical present」，作者爲了讓文章更生動，刻意將時間設定在當下，吸引讀者注意力，讓讀者有身歷其境的感受。不過這手寫作方式是經過作者刻意設計安排過的，而且在英文作品上比較有明顯的差別[74]。四年級學童只是以本身的需求將時間點安排在當下，單純的避免混淆時間前後，以利文章的進行。

[74] 英文有所謂的時態問題，如果寫過去的事，動詞都應該使用過去式，而這種手法就是刻意採用現在式書寫已經發生過的事。

第五章　語料分析（二）-五年級

該校五年級普通班共計六班，每班人數在 31-35 之間，其中一班時間上無法配合施作，故取回的樣本數僅有五班，總共 160 份，其中有 6 份爲無效樣本[75]，故納入統計之語料樣本數爲 154 份。

5.1 順承關係型連接成分使用情況

5.1.1 時間順序型連接成分使用現況

表 78

先前時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
先	2499	22	2	24	
過去	1634	0	0	0	
開始	1358	18	0	18	
以前	1356	10	0	10	
原來	992	0	0	0	
首先	732	1	0	1	
本來	577	7	0	7	
當初	396	0	0	0	
早期	356	0	0	0	
原先	233	0	0	0	
事先	230	0	0	0	
從前	222	0	0	0	
最初	137	0	0	0	
最早（的）	115	0	0	0	
先前	75	0	0	0	
起初	65	0	0	0	
起先	32	0	0	0	
最先	25	0	0	0	
（在這/那）前/之前/以前	無法查詢	11	0	11	
事前	查無資料	0	0	0	

[75] 該六份文體爲說明文，「美麗的海濱公園」3 份，「我的好朋友」2 份，「有趣的戶外教學」一份。

表 79

同時時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
（與/在此）同時	2618	0	0	0	
這時（候）	541	0	0	0	
一方面	478	0	0	0	
此時	358	0	0	0	

表 80

以後時間關係型連接成分—即現時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
立刻	572	3	0	3	
馬上	522	14	0	14	
立即	516	0	0	0	
接著	437	7	0	7	
隨即	133	0	0	0	
接下來	131	10	0	10	
隨後	120	0	0	0	
頓時	93	0	0	0	
瞬間	64	0	0	0	
片刻	54	0	0	0	
繼而	43	0	0	0	
隨之	31	0	0	0	
跟著	30	0	0	0	
旋即	23	0	0	0	
剎那間	20	0	0	0	
頃刻（之）間	11	0	0	0	
剎時	11	0	0	0	
霎時	7	0	0	0	
嗣後	4	0	0	0	
俄傾	查無資料	0	0	0	
很快地	查無資料	0	0	0	
說時遲、那時快	無法查詢	0	0	0	

NTTU Library

表 81

以後時間關係型連接成分—稍後時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
然後	2631	32	1	33	
後來	1264	24	0	24	
不久	438	8	0	8	
而後	118	0	0	0	
此後	86	0	0	0	
其後	80	0	0	0	
久而久之	76	0	0	0	
稍後	61	0	0	0	
爾後	40	0	0	0	
不一會兒	25	1	0	0	
曾幾何時	14	0	0	0	
不多時	4	0	0	0	
（在這/那）後/以後/之後	無法查詢	83	0	83	
事後	查無資料	0	0	0	
未幾	查無資料	0	0	0	

表 82

以後時間關係型連接成分—最終時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
最後	1938	33	0	33	
末了	6	0	0	0	

5.1.2 遞進關係型連接成分使用現況

表 83

遞進關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
並	5000	7	0	7	
又（有）	5000	52	3	55	
再	5000	14	1	15	
而且	2637	43	1	44	
甚至	2121	0	0	0	
(就)連…（也/	1206	5	0	5	

都）					
並且	995	0	0	0	
就是…（也）	951	0	0	0	
不僅（如此）	890	0	0	0	
加上	723	0	0	0	
進一步	681	0	0	0	
（再）加上	505	0	0	0	
進而	263	0	0	0	
何況	162	0	0	0	
就是	95	0	0	0	
再者	89	0	0	0	
況且	79	0	0	0	
再說	69	0	0	0	
再則	12	0	0	0	
更有甚者	10	0	0	0	
就是	9	0	0	0	
（再）加之	4	0	0	0	
再有	查無資料	0	0	0	
推而廣之	查無資料	0	0	0	

5.1.3 並行關係型連接成分使用現況

表 84

並列關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
也	5000	206	18	224	語意有偏向遞進關係的次數有 4 次；偏向轉折關係者有 4 次。 強調用法 26 次。
同時	2618	1	0	1	
一方面	478	0	0	0	
另一方面	338	0	0	0	
一邊...一邊...	327	8	0	8	

一面...一面...	262	0	0	0	
無獨有偶	10	0	0	0	
（與此）相應/相同/相似（的）	無法查詢	0	0	0	

表 85

附加關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
還	5000	60	3	63	
另外	1778	0	0	0	
此外	994	0	0	0	
還有	338	60	4	64	
除此之外	113	0	0	0	
（再）補充一句/點	無法查詢	0	0	0	

表 86

比較關係型連接成分-類同關係型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
同樣的	775	0	0	0	
同樣地	9	0	0	0	

表 87

比較關係型連接成分-勝過關係型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
再	5000	2	1	3	
更	5000	13	2	15	
比較	2423	7	0	7	

表 88

比較關係型連接成分-尤最關係型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
最	5000	90	1	91	
特別（是）	2148	1	0	1	
尤其（是）	1346	2	0	2	
尤	104	0	0	0	

NTTU Library

表 89

序列關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
一、二、三、	無法查詢	1	0	1	
第一、第二	無法查詢	14	1	15	
甲、乙、丙、	無法查詢	0	0	0	
首先...其次...，最後/末了	無法查詢	3	0	3	

5.1.4 選擇關係型連接成分使用現況

表 90

選擇關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
或	5000	20	1	21	
還是	2219	0	0	0	
或者	1073	1	0	1	
要麼	12	0	0	0	
...也可以	無法查詢	0	0	0	
…也行	無法查詢	0	0	0	

5.1.5 總分關係型連接成分使用現況

表 91

總分關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
總之	145	0	0	0	
總而言之	38	1	0	1	
一言以蔽之	12	0	0	0	
簡言之	11	0	0	0	
總起來說/講	查無資料	0	0	0	
總括起來說	查無資料	0	0	0	
總的看/說	查無資料	0	0	0	
概括起來/來說/的說	查無資料	0	0	0	
一句話	查無資料	0	0	0	
綜上所述	查無資料	0	0	0	

5.1.6 解說關係型連接成分使用現況

表 92

解說關係型連接成分-舉例關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
如	3130	2	0	2	
像	2341	3	0	3	
例如	1348	10	0	10	
譬如	443	0	0	0	
比如	180	0	0	0	
比方說	120	0	0	0	
比方	27	0	0	0	
拿/以..來說/講	無法查詢	0	0	0	
就…而論	無法查詢	0	0	0	
就…來說	無法查詢	0	0	0	

表 93

解說關係型連接成分-換言關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
即	2354	0	0	0	
也就是說	205	0	0	0	
或者（說）	205	0	0	0	
換句話說	161	0	0	0	
換言之	89	0	0	0	
即是說	查無資料	0	0	0	
說準確一點	無法查詢	0	0	0	
具體而言	無法查詢	0	0	0	
具體的說	無法查詢	0	0	0	
簡單的說	無法查詢	0	0	0	
準確的說	無法查詢	0	0	0	
確切的說	無法查詢	0	0	0	
換一句話說	無法查詢	0	0	0	
（也/這/那）就是說	無法查詢	0	0	0	

NTTU Library

表 94

解說關係型連接成分-再肯定關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
真的	1191	22	0	22	
的確	565	0	0	0	
確實	427	0	0	0	
是啊	無法查詢	0	0	0	
是的	無法查詢	0	0	0	

5.2 轉折關係型連接成分使用情況

5.2.1 逆轉關係型連接成分使用現況

表 95

逆轉關係型連接成分-中性逆轉關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
卻	5000	14	1	15	
但(是)	4953	84	9	93	
不過	2924	19	0	19	
可是	2532	69	6	75	
只是	1537	3	0	3	
然而	1372	0	0	0	
只不過	107	0	0	0	

表 96

逆轉關係型連接成分-意外逆轉關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
突然	639	21	0	21	
忽然	377	2	0	2	
竟然	350	16	0	16	
居然	241	1	0	1	
沒想到	209	8	0	8	
不料	109	0	0	0	
突然間	42	0	0	0	
猛然	35	0	0	0	
驀地	27	0	0	0	
忽然間	26	0	0	0	
忽地	7	0	0	0	

豈料	4	0	0	0	
哪（裡）知道	5	0	0	0	
猛然間	查無資料	0	0	0	
哪想到	查無資料	0	0	0	
豈知	查無資料	0	0	0	
誰知道	查無資料	0	0	0	

表 97

逆轉關係型連接成分-慶幸逆轉關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
幸好	76	0	0	0	
還好	42	5	0	5	
好在	40	0	0	0	
幸虧	28	0	0	0	
好險	6	1	0	1	
好的是	無法查詢	0	0	0	

表 98

逆轉關係型連接成分-實情逆轉關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
其實	2148	6	0	6	
老實說	47	0	0	0	
說真的	15	0	0	0	
說句老實話	無法查詢	0	0	0	
確切的說	無法查詢	0	0	0	
事實上	無法查詢	0	0	0	
實際上	無法查詢	0	0	0	
說實話	無法查詢	0	0	0	

5.2.2 讓步關係型連接成分使用現況

表 99

讓步關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
雖然	2976	53	1	54	
當然	1958	0	0	0	

自然	777	0	0	0	
至少	599	1	0	1	
固然	217	0	0	0	
起碼	65	0	0	0	
誠然	22	0	0	0	
退一步說	無法查詢	0	0	0	

5.2.3 對立關係型連接成分使用現況

表 100

對立關係型連接成分-相反關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
反而	780	0	0	0	
倒是	237	0	0	0	
（與此/和這）相反（的）	204	0	0	0	
反倒（是）	79	0	0	0	
反之	58	0	0	0	
相反地	27	0	0	0	
反過來說	24	0	0	0	
相反的	1	0	0	0	

表 101

對立關係型連接成分-對比關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
另一方面	388	0	0	0	
相形/相較之下	30	0	0	0	
比較起來	14	0	0	0	
相比之下	無法查詢	0	0	0	
與此相比	無法查詢	0	0	0	
對比之下	無法查詢	0	0	0	

NTU Library

5.2.4 假轉關係型連接成分使用現況

表 102

假轉關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
否則（的話）	750	0	0	0	
不然（的話）	191	6	0	6	
要不然	102	3	0	3	
要不是（..的話）	37	1	0	1	
要不是這樣（的話）	無法查詢	0	0	0	

5.2.5 旁轉關係型連接成分使用現況

表 103

旁轉關係型連接成分-轉題型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
至於	1358	2	0	2	

表 104

旁轉關係型連接成分-題外型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
順便說一/幾句	無法查詢	0	0	0	
順便一提	無法查詢	0	0	0	
附帶說一/幾句	無法查詢	0	0	0	
附帶一提	無法查詢	0	0	0	

5.3 因果關係型連接成分使用情況

5.3.1 釋因關係型連接成分使用現況

表 105

釋因關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
因爲	5000	141	5	146	
由於	4103	1	0	1	
原來	730	14	0	14	

5.3.2 說明結果型連接成分使用現況

表 106

說明結果型連接成分-中性結果型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
終於	833	40	0	40	
結果	763	18	0	18	

表 107

說明結果型連接成分-預期結果型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
果然	253	1	0	1	
果真	76	0	0	0	
果不其然	3	0	0	0	

表 108

說明結果型連接成分-可理解結果關係型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
難怪	172	0	0	0	
無怪乎	25	0	0	0	
怪不得	18	0	0	0	

表 109

說明結果型連接成分-強調前因關係型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
所以（說）	5000	123	4	127	
因此	4950	2	1	3	
於是	1272	6	1	7	
故	684	0	0	0	
因而	547	0	0	0	
因之	27	0	0	0	
故而	23	0	0	0	
於是乎	6	0	0	0	

5.3.3 條件關係型連接成分使用現況

表 110

條件關係型連接成分-中性條件型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
只要	1821	28	1	29	
只有	1183	5	0	5	
唯有	186	0	0	0	
這樣一來	43	0	0	0	
這麼一來	15	0	0	0	

表 111

條件關係型連接成分-相反條件型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
否則（的話）	750	0	0	0	
不然（的話）	191	6	0	6	
要不然	102	3	0	3	
要不是（的話）	37	1	0	1	
要不是這樣	無法查詢	0	0	0	

表 112

條件關係型連接成分-無論條件型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
不管（如何）	655	14	0	14	
不論	655	3	0	3	

反正	271	4	1	5	
無論如何	85	0	0	0	
不管怎（麼）樣	無法查詢	0	0	0	

5.3.4 目的關係型連接成分使用現況

表 113

目的關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
爲了	3	0	0	0	
爲此	查無資料	0	0	0	
這是爲了	無法查詢	0	0	0	
就/都是爲了	無法查詢	0	0	0	
爲的是	無法查詢	0	0	0	

5.3.5 推論關係型連接成分使用現況

表 114

推論關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
看來	240	0	0	0	
可見	210	0	0	0	
不用說	26	0	0	0	
顯而易見	18	0	0	0	
想來	20	0	0	0	
看樣子	10	0	0	0	
（由此）可知/見	無法查詢	0	0	0	
毫無疑問	無法查詢	0	0	0	

5.3.6 假設關係型連接成分使用現況

表 115

假設關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
如果	5000	43	5	48	
如	633	3	0	3	
要是	343	0	0	0	
假如	337	1	0	1	
假若	27	0	0	0	

5.4 分析與討論

五年級的語料樣本分析除統計數量之外，也會參照先前四年級的統計結果，藉此比較四到五年級學童，在書寫記敘文時，連接成分的使用情況有什麼變化。根據以上統計及比較，發現五年級的連接成分使用情況有下列特色：一、「也」用得最多；二、「因為」、「所以」用的數量其次；三、使用比較關係時，補充說明的內容較完整；四、遞進關係的錯誤率較四年級下降；五、利用序列關係連接成分做條理性陳述的次數增加；六、中性逆轉關係連接成分變成「但（是）」使用次數最高；七、讓步、條件和假設關係連接成分次數增加，轉題關係連接成分首度出現；八、其他。分別論述如下：

一、「也」用得最多

延續四年級學童的使用特色，五年級學童在書寫記敘文時，「也」的使用次數依舊居高不下。但是有一點跟四年級學童不太一樣，在四年級學童的語料中，「也」常常發生往遞進關係偏移的情況，但在五年級學童的語料裡，「也」往遞進語意偏移的次數降低了，五年級學童的語料樣本中，「也」的語意開始集中在並列關係，他們的文章裡，語意如果有遞進關係，五年級學童會選擇其他遞進關係連接成分，變得較少使用「也」，或是利用語意連貫取代形式連貫。

例 46.【老師手上的槍聲響了一下，班上的飛毛腿-錢信豪衝了出去。他一馬當先跑到終點，獲得第一名！】5-4

例 47.【等到七點五十分後，我們和老師就走到南京路，上了遊覽車。】5-17

例 48.【我以最快的速度到達終點，獲得第一名】5-27

例 49.【海邊旁接了很多不同的河流，河流裡面有許許多多的小魚。】5-30

例 50.【他就像一隻迅速的獵豹，用迅雷不及掩耳的速度在運動會上獲得很好的成績，是許多女生心目中的偶像。】5-35

例 51.【終於到了台北，我們就去吃晚餐，吃得好飽，整個肚子都快爆開了。】5-54

例 52.【海濱公園是台東最著名的觀光景點，可以說是家喻戶曉，人人都知道。】5-60

例 46-52，在語意上都有遞進關係[76]，但是都沒有連接標記，也就是說，五年級學童在寫作時，遞進關係上面的處理不見得全部依賴連接形式，也會使用語意連接。

二、「因爲」、「所以」用的數量其次

統計五年級學童的樣本數，「因爲」、「所以」的使用次數也是居次，整體數量也沒也大幅增加，「因爲」、「所以」的搭配使用有 36 次，這些情況和四年級學童差不多。不過還是有些微的差異，五年級學童分開使用「因爲」、「所以」時，會配合其他連接成分，例如中性逆轉、意外、假設、假轉或條件關係連接成分等。

例 53.【**可是**我覺得奶奶外表討厭動物，內心覺得動物很可愛，**因為**奶奶都會把兔子抓起來抱一抱他們呢。】5-6＊轉折與因果搭配

[76]這些例子都屬於程度上的遞進關係。

例 54.【**原來**今天是禮拜五，明天是我的生日，**所以**同學和老師趁這個機會好好幫我慶祝一下。】5-11＊因果和因果搭配

例 55.【**其實**我們會成為好朋友，是**因為**幼稚園時就已經認識了。】5-46＊轉折與因果搭配

例 56.【**如果**我沒帶東西，他就會**馬上**借給我。**所以**我很感謝他。】5-26＊因果與因果搭配

例 57.【**只要**我被罰寫，他就會過來看看我，幫我加油，**所以**我才會把他當我做好的朋友。】5-29＊因果與因果搭配

例 58.【**至於**媽媽呢，去幫我和弟弟買衣服，**因為**媽媽想說百貨公司的品質是好的，**而且**在特價，一定要去買。】5-54＊轉折、因果與遞進搭配

例 59.【…，我們推的方法錯了，**所以**我們以後要更加油，**要不然**我們又會最後一名。】5-19＊因果與因果搭配

例 60.【**沒想到**最後的結果是第一名，大家像瘋狗一樣大笑起來，**所以**我們四年三班就很光榮的上台拿獎盃。】5-60＊轉折與因果搭配

在四年級學童的語料樣本中，「因爲」跟「所以」分開使用時大多單獨出現，搭配其他語意邏輯關係連接成分的情況並不多見。四年級學童在文章語段裡面，通常使用單一語意邏輯關係，也就是他們的句子比較短，陳述的內容常見的雖然有前後順序、轉折或因果關係，不過多數的語段通常只會呈現一種語意邏輯關係；可是到五年級，很多學童已經會將各種語意關係搭配使用，在同一語段中，可能會運用到好幾種語意邏輯關係，也就是在同一語段中，前後可能同時出現二種以上的語意邏輯關係。這表示五年級學童語意邏輯關係上的掌握確實比四年級成熟許多，不但可以清楚知道不同的語意邏輯關係各自的特色，也能互相搭配使用，使自己的文章呈現多種的層次或曲折。

三、使用比較關係時，補充說明的內容較完整

五年級學童在語言能力上的成熟也展現在比較關係上的運用。雖然五年級使用比較關係連接成分的數量比起四年級，沒有大幅增加，但是後面的補充說明卻比四年更多、更完整。四年級學童使用比較關係連接成分時，多數以簡單的一句話說明或解釋，例如

例 61.【我會**更**用功、書讀得**更**好，才不會又得到竹筍炒肉司。】4-28

例 62.【聖誕節的時候，**最**棒的禮物是滿滿的祝福和節慶的氣氛。】4-48

例 63.【我在這些比賽中都得到不錯的成績，**尤其是**在大隊接力、趣味競賽，表現得非常好。】4-75

四年級學童使用比較關係時，不會做太多的說明或解釋，爲什麼這個東西特別或這件事不同一般，比較像是宣示或陳述而已；可是五年級學童已經會針對他認爲或提出的東西或事情有哪些地方不同，或因爲什麼原因而不同來加以陳述，例如

例 64.【收到的禮物中，我**最**難忘的是一條項鍊，雖然你會覺得：「就一條項鍊嘛，哪有什麼特別的？」是的，這條項鍊沒什麼特別，但是這條項鍊對我來說是非常重要的，它是五年四班一個男生送我的，他是我最喜歡的人。】5-21

例 65.【**最**漂亮的是它們的海邊，在沙灘上有一些非常美麗的貝殼，每都不一樣，有紅、綠、白和黑…，有些貝殼有時我會發現他會動，……】5-30

例 66.【我收到**最**棒的禮物是一台數位相機，我記得是我小學四年級收到的，是媽媽在說日前一天寄回的。當媽媽打電話回來告訴我他寄數位相機回來時，我大吃了一驚，因為我沒想到媽媽竟然會記得我的生日。】5-55

例 67.【我**最**難忘的故事是「童年 101」，我記得那是我在三、四年級的過年，每

一年我和姊姊、媽媽都一定回去基隆看外婆，我那次回去時，我們帶著外婆出去玩，我們就去台北 101。】5-120

在例 64-67 中，可以看到後面的語段是用來補充說明前面的比較關係，有的陳述現象，有的說明原因。因此在五年級的語料樣本中可以發現，他們已經會替自己在文章中提出的論點加以延伸或補充說明，使自己文章的訊息完整度更高。

四、遞進關係的錯誤率較四年級下降

在四年級時提到，遞進關係連接成分的使用錯誤率偏高，可是到五年級時可以發現，整體的錯誤率大幅下降，在使用次數並未大量增加，使用次數超過 30 次的情況下，五年級在這方面的錯誤率都沒有超過 10%，最多僅 7%，和一般連接成分的錯誤率差不多。由此可以推斷，語言遞進關係上的掌握能力從四年級到五年級這段時間，學童躍進的程度相當大。

在第一點時曾提到五年級即使不使用連接成分，也能表達語意上的遞進。因此從錯誤率大幅下降，以及使用語意連貫能力的提升這兩方面來觀察，從四到五年級這段期間，國小學童對於語意上的遞進關係，處理的能力躍升的相當快，尤其以程度上的遞進。例如

例 68.【這樣禮物是我心目中最好、最棒的禮物，**而且**我也非常感謝這樣禮物。】5-37

例 69.【他們的英文能力都很好，**而且**單字也背得很熟。】5-45

例 70.【…，然後我們兩個同時想到，**並**說出那兩個字-游泳。】5-48

例 71.【騎腳踏車不但可以放鬆緊張的心情，**還**可以鍛鍊腳力，是一個很好的運動。】5-58

例 72.【他不但對我很好，**還**會教我功課。】5-71

例 73.【二年級的小朋友又唱又跳，結尾時還排了一個 112 的隊形，真是厲害！】5-97

也就是說多數五年級的學童已經可以在同一件事情上，比較清楚的掌握到該事件在程度上的差別與遞進，不像四年級，對於遞進關係的主體掌握不夠明確，甚至無法比較程度上的差異，導致在處理遞進關係時，無法正確整握語段中遞進的主要對象及語意。

五、利用序列關係連接成分做條理性陳述的次數增加

五年級學童的語料中，在交代前後關係時會用到序列關係連接成分。這種寫法會看到他們用在撰寫遊記、事件上。例如

例 74.【首先是一到六年級的表演，每位同學都興高彩烈的跳舞，…】5-4

例 75.【第一站，也就是龍田國小的視聽室，大家看著老師播放有關蝴蝶一生的影片，…。第二站，也就是龍田社區，導覽員給我們看了很多日式的房屋，…】5-38

例 76.【第一站，我們一下車就開始拍照。…，】5-43

例 77.【第一天的傍晚，先是進場的表演，各年級的小朋友都賣力的演出，…。第二天，溫暖的陽光揭開了各種比賽的序幕，每個選手都摩拳擦掌，…。第三天，我們比了大隊接力，一開始，…。】5-68

在撰寫到有關時間或順序方面的內容時，有些五年級學童開始利用序列的方式取代「先」、「然後」、「後來」等連接成分，在統計數據中可以看到，五年級在稍後時間關係連接成分中，「然後」、「後來」的使用次數較四年級還少，除了五年級多數學童已經學會避免在文章中不斷使用同樣的連接成分來延續文章之外，他們學會利用序列關係連接成分，來表達具有前後順序關係的語段應該也是原因之一。

六、中性逆轉關係連接成分變成「但（是）」的使用次數最高

在統計四年級語料時，發現四年級學童在中性逆轉關係連接成分中，用得比較多的是「可是」，這和我們在現代漢語平衡語料庫中查到的結果不太一樣。在現代漢語平衡語料庫中出現頻率最高的是「但是」(4953)，其次是「不過」(2924)，接下來才是「可是」(2532)。不過到了五年級，統計結果出現另一種情況，五年級使用中性逆轉關係連接成分的詞彙和四年級差不多，然而出現次數最多的變成「但是」，其次才是「可是」。這種移轉可能有下列兩個原因：(一) 四年級的國語課文使用了「可是」；(二) 受到社會習慣牽引。

(一) 四年級的國語課文使用了「可是」

如果取得語料樣本的時間，剛好四年級學童學習的課文使用了「可是」，或剛好是他們練習的句型或詞彙裡有「可是」的話，便有可能影響他們在寫作時的習慣。畢竟剛學過的詞彙或句型印象最深刻，那段時間在寫作時，將這些新鮮的詞彙應用在寫作過程是很常見的情況。

(二) 受到社會習慣牽引

我們在學習語言的過程中，其實多少會被社會習慣牽引。社會上多數人的語言習慣會影響孩童或少數團體，因此孩童可能在一開始習慣使用的中性逆轉關係連接成分是「可是」，但受到社會上大多數人的口語或文章的影響，逐漸將自己的習慣轉換成多數人的習慣。如果該項推論成立，那麼四到五年級的這段時間，語言程度除了躍升快速之外，也可能是兒童語言開始社會化的起始。

至於「不過」的使用，連續在兩個年級的統計中都位居第三，和現代漢語平衡語料庫出現頻率的結果不太符合，其原因尚無法解釋。

七、讓步、條件和假設關係連接成分次數增加，轉題關係連接成分首度出現

在轉折關係連接成分中，讓步關係的語意比逆轉關係複雜。逆轉關係是直接

型的轉折，配合隱性情感的不同，而有意外、慶幸或實情等不同類別，不過這些差異只是表達說話者的預設立場爲何，在語意上的轉折仍是單一直接的；可是讓步關係不同，先短暫的退讓或認同上文某些論點，其實最後還是加以反對或修正，然後提出自己認爲較正確的說法，這種轉折多了一點迂迴，如果使用者本身對主題的掌握不夠清晰明確，或是邏輯觀念不夠強，很容易會失去言論的方向或主題性，所以操作讓步關係的語言能力要比逆轉關係高。

從四年級到五年級的語料統計中，讓步關係中的「雖然」，使用次數不但增加，錯誤率也下降，表示五年級學童在寫作過程操作迂迴的語意更得心應手，搭配轉折關係連接成分後，文章有更多的起伏，讓人閱讀起來不那麼平淡。例如

例 78.【…，**雖然**名次不是很理想，**不過**有努力就好啦！】5-68

例 79.【**雖然**他的運動不怎麼好，**但**論功課只有一個字能形容：強！】5-72

例 80.【**雖然**動會會很累，也很辛苦，**但是**努力也是會有代價的。】5-91

例 81.【**雖然**我跟我的好朋友有時會吵架，**可是**過幾個小時就和好了。】5-68

例 82.【到了大隊接力的項目，我**雖然**沒參加，**可是**我和其他同學和老師在我們的休息區幫忙喊加油！】5-138

其次可以看到條件關係連接成分使用次數加不少，詞彙的使用也較多樣，除了中性條件之外，相反條件和無論條件的使用也增加了一定的數量；至於假設關係連接成分的使用次數雖然大幅增加，不過僅侷限在「如果」一詞。

條件關係和假設牽涉到邏輯思考能力，四年級學童這方面的智能發展還不是很成熟，相對限制了他們使用這些連接成分的機會，可是五年級學童已有一定的邏輯推理能力，對於條件和結果的結合比較有條理性，假設與結果的搭配主題也能互相契合，從次數和樣本中可以看到，他們在這方面的應用要比四年級成熟很多。例如

例 83.【**不管**禮物好不好，**只要**心意到就好！】5-3

例 84.【他的個性很開朗，就算他生氣了，**只要**逗他笑，他馬上就不生氣了】5-8

例 85.【**不管**是賣吃的還是賣吊飾的，他們的生意都很好。】5-31

例 86.【**反正**玩了一整天，回家睡個覺也好】5-27

例 87.【所以我必須努力用功讀書，才可以把幸福送給爸爸、媽媽，**不然的話**，爸、媽對我所付出的辛苦全都白費了！】5-23

例 88.【在家裡玩BB彈手槍的時候不要裝BB彈在手槍裡，**不然**射到眼睛就慘了！】5-34

例 89.【**如果**玩到累了，還可以在哪裡唱卡拉 OK，或是到附近的餐廳吃東西、聊聊天！】5-58

例 90.【**假如**你討厭的人是你要接棒給他的人，你不要因為討厭他便故意不交給他】5-83

八、其他

（一）語意連貫取代形式連貫的情況增加

五年級的語料樣本平均來說，篇章的長度要比四年級的語料樣本還要長，整體語段的連貫性也比四年級完整，但是各類常用的連接成分，其數量並沒有大幅增加。換句話說，五年級學童的篇章連貫方式，增加的是在「語意連貫」方面，而不是形式連貫，尤其是在順承關係型方面的語段。

先前在第四章提到，四年級學童在書寫前後關係的文章時，會喜歡重複使用「然後」、「後來」等連接成分來延續文章，可是到了五年級，多數學童並沒有出現這種習性，平均 400 字左右長度的文章，有些樣本的連接成分甚至不到十個。而且會用到的連接成分比較多是轉折關係和因果關係，順承關係型的語段，五年

級學童很多會利用「語意連貫」做爲篇章連貫的方法。例如

例 91.【有一次我們開到知本的一個海邊，那裡的風景很漂亮，我們就去那邊玩水、看風景、吃東西。要走的時候，我媽媽要迴轉時，不小心迴轉到一個沙子很軟的地方，車子就沒辦法動了。】5-9

例 92.【眼看時間要到了，我跑去跟老師報告一聲，便往辦公室的地方去了。】5-11

例 93.【三年級夏天那一年，我和哥哥正在家裡放暑假，我們兩個在家裡閒閒沒事做，而當時天氣非常炎熱，溫度高達攝氏 33 度，溫度這麼高，又不可能整天躺在床上睡覺，那不熱死人才怪呢！我們兄弟倆又想不到有什麼打發時間的方法，於是就忍著高溫躺在床上睡起覺來了。】5-48

例 94.【當我們進場時，大家都開心的唱唱跳跳，換五年級時，我們整班大大方方的跳起舞來。】5-83

例 95.【我急忙點點頭，把書包放好，衝到吉娃娃前面，，輕輕的摸著牠的頭，牠就伸出牠的舌頭舔我的手。】5-116

例 91-95 在語意上都有順承的關係，但是沒有使用到這方面的連接成分，都是利用語意連貫的方式將語段的主題連貫起來。因此推論，語言能力發展得越成熟，篇章中順承關係的語段使用語意連貫的次數也越多。

（二）「又」、「也」、「還」等連接成分的語意有移轉現象

在廖秋忠先生和邢福義先生的分類裡面，「又」屬於遞進關係連接成分，「也」屬於並列關係連接成分，「還」則是附加關係連接成分。可是在分析語料樣本的過程中，發現這三個詞彙慢慢有一些移轉的現象。

在統計過程中，發現使用到「又」字的情況，語意帶有並列關係的次數達

29 次[77]，四年級的次數也有 9 次，可見「又」的語意對國小學童而言，除了遞進之外，也有偏向並列關係的感覺。例如

例 96.【我坐在遠方看著，車子好像要掉下一個巨大的洞，**又**像要沈下去。】5-9

例 97.【我可以看到我們班上每一個可愛，**又**天真無邪的笑容。】5-11

例 98.【因為今天是聖誕節，**又**是媽媽的生日】5-24

例 99.【五年級上學期的 10 月 19 日，就是我最開心，**又**最熱愛的運動會。】5-27

例 100.【在海濱公園，如果你餓了或累了，你可以去旁邊的小吃店吃吃看，那裡有賣香腸、烤玉米、…等，既好吃**又**便宜。】5-151

有關「也」的使用，大多數學童仍是會將之視爲並列關係的連接成分，但是偶爾會產生遞進的語意關係，在成人的習慣用法裡面，「也」確實有用在遞進關係，因此少數學童可能受到這方面的影響，而有這種用法，只是不多[78]，比較多的反而是用「也」來強調某些行爲或事件的發生[79]。例如

例 101.【因為他可能四處流浪，**也**沒有家人給他溫暖，…。】（遞進）5-5

例 102.【回想起來，戶外教學真有趣，它不但可以讓我們在玩的過程中學習，**也**使我們在一次又一次的校外教學中玩得快樂，…。】（遞進）5-53

例 103.【他們的生意都很好，我長大以後**也**要學他們的精神，不要輸給他們了。】（強調）5-31

例 104.【大家雖然依依不捨，可是**也**是要回家。…】（強調）5-31

至於「還」的使用，除了附加關係之外，發生遞進關係語意的次數有 18 次[80]，

[77] 如果用「甚至」、「而且」等替換仍通順者，便納入遞進關係的統計，因此 29 次中有 23 次納入遞進關係的統計。
[78] 「也」產生遞進關係語意的次數有 6 次，這 6 次並未納入並列關係的統計中。
[79] 「也」用在強調的次數有 8 次，這 8 次並未納入並列關係的統計中。
[80] 這 18 次均納入附加關係連接成分內統計。

可見「還」的連接除了附加關係之外，有時也會產生遞進的語意。例如

例 105.【沒想到爸爸沒有忘記我的生日，**還**買了禮物送我。】（遞進）5-6

例 106.【因為在海濱公園可以玩躲貓貓、三個字、抓鬼…，還有很多的遊戲，**還**可以騎腳踏車散步、跑步…，還有人在唱歌呢！】（遞進）5-18

例 107.【我們在那邊吃午餐和玩遊戲，我們**還**躺在馬路上，因為老師說鄉下的馬路跟都市不一樣，…】（遞進）5-66

「還」的語意除了產生遞進之外，有些學童則會使用它來強調語氣，這時「還」本身並沒有特別的意義，只是在語段中特地強調或凸顯某著事件或動作。例如

例 108.【希望他**還**可以再來我家玩，因為他會說笑話，還會和我一起玩電玩】（強調）5-67

例 109.【因為老師怕我們接錯棒，所以老師**還**特地去借了八件球衣，好讓我們可以清楚的把棒子交給隊友。】（強調）5-66

這些詞彙在學童的認知中，其實並不只有單一的語意，他們不見得可以分辨這些虛詞微小的差異，但會照他們所學習到的語用習慣，將這些詞彙運用在他們的寫作中。從這些移轉傾向，我們可以發現這些副詞的語意在目前的語言現象中，產生了分化的情況。

（三）「當然」的使用毫無讓步關係的語意

「當然」的語意很多，其中包括了表達轉折用的副詞，而且跟雖然的語意是相近，可是目前的國小學童似乎已經把該項語意剔除在外，只剩下表達肯定、強調語氣的意義。在五年級的語料樣本中，「當然」出現了 15 次（有 13 位學童使用），卻沒有任何一位把「當然」當作讓步關係連接成分使用，全部當是當作表達肯定的或強調語氣的副詞。例如

例 110.【戶外教學是每一個小孩子最愛的教學活動，**當然**我也不例外。】5-11

例 111.【天氣這麼熱，**當然**睡不著。】5-48

例 112.【我覺得第一天蠻精彩的，但是更精彩的**當然**在後面了。】5-80

從這些語料樣本中可以推測，「當然」原本具有的讓步關係語意，似乎已經慢慢消失在這些國小學童的語言習慣裡，如果需要讓步關係語意的連接成分，他們習慣選擇「雖然」一詞。

（四）對過去時間點前後的掌握多數已有清楚的概念

五年級學童在撰寫過去時間發生過的事件時，多數學童已經會用過去時間或日期來表達，不像四年級會利用「今天」當作文章時間的起點。在五年級所有的樣本數中，這種寫法只出現 21 個，比四年級少了一半[81]。其餘的學童會以「日期」、「哪一年的什麼時候」、「在～時候」等方式定下時間點，他們不需要以「今天」當作文章中時間的起始點，才能鋪陳文章中的前後關係或順序，即使將時間點訂在過去，他們也可以很清楚的釐清當下時間點，以及事件發生的順序，因此他們撰寫過去發生的事情時，不需要把文章的日期訂在「今天」。例如

例 113.【我最難忘的戶外教學是在二年級的時候，我們去了初鹿牧場。】5-11

例 114.【運動會那天，每個班級都會在自己的休息室，在那邊可以邊吃東西邊看比賽。】5-20

例 115.【去年的聖誕節，我們全家一起布置了三棵聖誕樹，其中一棵是去年才新買的。】5-24

例 116.【9 月 21 日我和大家一起到龍田看蝴蝶，…。】5-20

從這個現象可以判斷，四到五年級之間，學童在書寫時間的過程已經逐漸有

[81] 四年級出現 155 個樣本中，出現 44 個（28.39%）。五年級 154 個出現 21 個（13.64%）。

清楚的概念，四年級學童在寫文章時，對於過去的時間會有無法掌控的情況，表示他們對過去時間的前後容易混淆；可是五年級學童，在日期方面慢慢不會有這方面的困擾，對他們而言，即使是描寫過去時間發生的事件，仍可以把當時日期的前後關係分辨清楚。也就是說，國小學童在寫作初期遭遇到的時空錯置問題，在五年級時多數學童可以逐漸釐清。

不過在寫作過程，如果需要描述其中發生的事件時，某些五年級學童仍然和四年級一樣，沒辦法以第三者或跳脫時空的立場或眼光來書寫，例如書寫運動會開始這一事件，成人的寫法一般會用「比賽一開始」、「比賽開始時」、「比賽開始」，但四年級會寫成「比賽開始了」，這種彷彿把自己當的立場擺在當下的寫法，不應該用在書寫過去時間發生的事件，在四年級卻很常見，用使用「比賽一開始」、「比賽開始時」反而是少數；到五年級時當然出現得比較少，但這種用法仍出現了 7 次（5 名學生使用）。

第六章　語料分析（三）-六年級

該校六年級普通班共計六班，所有班級之語料樣本均有取回，共計 199 份。但是因爲四、五年級取回之樣本數，都只有五個班，爲了避免統計的次數因樣本數量上的落差過大，造成結果上的判讀有誤，因此隨機將六年級取回之樣本數，以班級爲單位，隨機打散後抽取五個班級作爲統計的樣本數。打散後重新取樣的五個班級，所獲得的語料樣本數共計 165 份，有四份無效樣本[82]，故納入統計之語料樣本數爲 161 份。

6.1 順承關係型連接成分使用情況

6.1.1 時間順序型連接成分使用現況

表 116

先前時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
先	2499	17	0	17	
過去	1634	0	0	0	
開始	1358	10	0	10	
以前	1356	8	0	8	
原來	992	0	0	0	
首先	732	1	0	1	
本來	577	7	0	7	
當初	396	0	0	0	
早期	356	0	0	0	
原先	233	0	0	0	
事先	230	0	0	0	
從前	222	0	0	0	
最初	137	0	0	0	
最早（的）	115	0	0	0	
先前	75	0	0	0	
起初	65	1	0	1	

[82] 無效樣本之題目分別爲「最棒的禮物」及「美麗的海濱公園」各二篇，由於該四份文體不屬於記敘文，故不納入統計。

起先	32	0	0	0	
最先	25	0	0	0	
（在這/那）前/之前/以前	無法查詢	7	0	7	
事前	查無資料	0	0	0	

表 117

同時時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
（與/在此）同時	2618	0	0	0	
這時（候）	541	0	0	0	
一方面	478	0	0	0	
此時	358	0	0	0	

表 118

以後時間關係型連接成分—即現時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
立刻	572	3	0	4	
馬上	522	15	0	15	
立即	516	0	0	0	
接著	437	4	0	4	
隨即	133	0	0	0	
接下來	131	4	0	4	
隨後	120	0	0	0	
頓時	93	0	0	0	
瞬間	64	0	0	0	
片刻	54	0	0	0	
繼而	43	0	0	0	
隨之	31	0	0	0	
跟著	30	0	0	0	
旋即	23	0	0	0	
剎那間	20	0	0	0	
頃刻（之）間	11	0	0	0	
剎時	11	0	0	0	
霎時	7	0	0	0	
嗣後	4	0	0	0	

俄傾	查無資料	0	0	0	
很快地	查無資料	0	0	0	
說時遲、那時快	無法查詢	0	0	0	

表 119

以後時間關係型連接成分—稍後時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
然後	2631	12	0	12	
後來	1264	12	0	12	
不久	438	4	0	4	
而後	118	0	0	0	
此後	86	0	0	0	
其後	80	0	0	0	
久而久之	76	0	0	0	
稍後	61	0	0	0	
爾後	40	0	0	0	
不一會兒	25	3	0	3	
曾幾何時	14	0	0	0	
不多時	4	0	0	0	
（在這/那）後/以後/之後	無法查詢	66	0	66	
事後	查無資料	0	0	0	
未幾	查無資料	0	0	0	

表 120

以後時間關係型連接成分—最終時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
最後	1938	23	0	23	
末了	6	0	0	0	

6.1.2 遞進關係型連接成分使用現況

表 121

遞進關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
並	5000	7	0	7	
又（有）	5000	51	1	52	

再	5000	12	0	12	
而且	2637	37	4	41	
甚至	2121	2	0	2	
(就)連…也/都）	1206	10	0	10	
並且	995	3	0	3	
就是..（也）	951	1	0	1	
不僅（如此）	890	1	0	1	
加上	723	0	0	0	
進一步	681	0	0	0	
（再）加上	505	0	0	0	
進而	263	0	0	0	
何況	162	0	0	0	
就是	95	0	0	0	
再者	89	0	0	0	
況且	79	0	0	0	
再說	69	0	0	0	
再則	12	0	0	0	
更有甚者	10	0	0	0	
就是	9	0	0	0	
（再）加之	4	0	0	0	
再有	查無資料	0	0	0	
推而廣之	查無資料	0	0	0	

6.1.3 並行關係型連接成分使用現況

表 122

並列關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
也	5000	248	11	259	語意有偏向遞進關係的次數達 6 次；偏向轉折關係者有一次。
同時	2618	5	0	5	
一方面	478	0	0	0	

另一方面	338	0	0	0	
一邊…一邊…	327	6	0	6	
一面…面…	262	0	0	0	
無獨有偶	10	0	0	0	
（與此）相應/相同/相似（的）	無法查詢	0	0	0	

表 123

附加關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
還	5000	34	0	34	
另外	1778	0	0	0	
此外	994	0	0	0	
還有	338	58	0	58	
除此之外	113	1	0	1	
（再）補充一句/點	無法查詢	0	0	0	

表 124

比較關係型連接成分-類同關係型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
同樣的	775	0	0	0	
同樣地	9	0	0	0	

表 125

比較關係型連接成分-勝過關係型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
再	5000	2	0	2	
更	5000	20	0	20	
比較	2423	10	0	10	

表 126

比較關係型連接成分-尤最關係型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
最	5000	92	0	92	
特別（是）	2148	2	0	2	

尤其（是）	1346	5	0	5	
尤	104	0	0	0	

表 127

序列關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
一、二、三、	無法查詢	0	0	0	
第一、第二	無法查詢	9	0	9	
甲、乙、丙、	無法查詢	0	0	0	
首先...其次...最後/末了	無法查詢	2	0	2	

6.1.4 選擇關係型連接成分使用現況

表 128

選擇關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
或	5000	32	1	33	
還是	2219	3	0	3	
或者	1073	3	0	3	
要麼	12	0	0	0	
...也可以	無法查詢	0	0	0	
...也行	無法查詢	0	0	0	

6.1.5 總分關係型連接成分使用現況

表 129

總分關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
總之	145	2	0	2	
總而言之	38	1	0	1	
一言以蔽之	12	0	0	0	
簡言之	11	0	0	0	
總起來說/講	查無資料	0	0	0	
總括起來說	查無資料	0	0	0	
總的看/說	查無資料	0	0	0	
概括起來/來	查無資料	0	0	0	

說/的說					
一句話	查無資料	0	0	0	
綜上所述	查無資料	0	0	0	

6.1.6 解說關係型連接成分使用現況

表 130

解說關係型連接成分-舉例關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
如	3130	0	0	0	
像	2341	2	0	2	
例如	1348	5	0	5	
譬如	443	0	0	0	
比如	180	0	0	0	
比方說	120	0	0	0	
比方	27	0	0	0	
拿/以..來說/講	無法查詢	0	0	0	
就…而論	無法查詢	0	0	0	
就...來說	無法查詢	0	0	0	

表 131

解說關係型連接成分-換言關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
即	2354	0	0	0	
也就是說	205	0	0	0	
或者（說）	205	0	0	0	
換句話說	161	0	0	0	
換言之	89	0	0	0	
即是說	查無資料	0	0	0	
說準確一點	無法查詢	0	0	0	
具體而言	無法查詢	0	0	0	
具體的說	無法查詢	0	0	0	
簡單的說	無法查詢	0	0	0	
準確的說	無法查詢	0	0	0	
確切的說	無法查詢	0	0	0	
換一句話說	無法查詢	0	0	0	

（也/這/那）就是說	無法查詢	0	0	0	

表 132

解說關係型連接成分-再肯定關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
真的	1191	13	0	13	
的確	565	0	0	0	
確實	427	0	0	0	
是啊	無法查詢	0	0	0	
是的	無法查詢	0	0	0	

6.2 轉折關係型連接成分使用情況

6.2.1 逆轉關係型連接成分使用現況

表 133

逆轉關係型連接成分-中性逆轉關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
卻	5000	42	2	44	
但(是)	4953	78	10	88	
不過	2924	32	2	34	
可是	2532	50	4	54	
只是	1537	6	0	6	
然而	1372	2	0	2	
只不過	107	2	0	2	

表 134

逆轉關係型連接成分-意外逆轉關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
突然	639	16	0	16	
忽然	377	1	0	1	
竟然	350	9	0	9	
居然	241	1	0	1	
沒想到	209	7	0	7	
不料	109	0	0	0	
突然間	42	0	0	0	
猛然	35	0	0	0	

驀地	27	0	0	0	
忽然間	26	0	0	0	
忽地	7	0	0	0	
豈料	4	0	0	0	
哪（裡）知道	5	0	0	0	
猛然間	查無資料	0	0	0	
哪想到	查無資料	0	0	0	
豈知	查無資料	0	0	0	
誰知道	查無資料	1	0	1	

表 135

逆轉關係型連接成分-慶幸逆轉關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
幸好	76	0	0	0	
還好	42	4	0	4	
好在	40	1	0	1	
幸虧	28	0	0	0	
好險	6	0	0	0	
好的是	無法查詢	0	0	0	

表 136

逆轉關係型連接成分-實情逆轉關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
其實	2148	6	1	7	
老實說	47	0	0	0	
說真的	15	1	0	1	
說句老實話	無法查詢	0	0	0	
確切的說	無法查詢	0	0	0	
事實上	無法查詢	0	0	0	
實際上	無法查詢	0	0	0	
說實話	無法查詢	0	0	0	

6.2.2 讓步關係型連接成分使用現況

表 137

讓步關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
雖然	2976	83	4	87	
當然	1958	0	0	0	
自然	777	0	0	0	
至少	599	3	0	3	
固然	217	0	0	0	
起碼	65	0	0	0	
誠然	22	0	0	0	
退一步說	無法查詢	0	0	0	

6.2.3 對立關係型連接成分使用現況

表 138

對立關係型連接成分-相反關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
反而	780	1	3	4	
倒是	237	0	0	0	
（與此/和這）相反（的）	204	0	0	0	
反倒（是）	79	0	0	0	
反之	58	0	0	0	
相反地	27	0	0	0	
反過來說	24	0	0	0	
相反的	1	0	0	0	

表 139

對立關係型連接成分-對比關係					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
另一方面	388	0	0	0	
相形/相較之下	30	0	0	0	
比較起來	14	0	0	0	
相比之下	無法查詢	0	0	0	

與此相比	無法查詢	0	0	0	
對比之下	無法查詢	0	0	0	

6.2.4 假轉關係型連接成分使用現況

表 140

假轉關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
否則（的話）	750	0	0	0	
不然（的話）	191	4	0	4	
要不然	102	1	0	1	
要不是（..的話）	37	0	0	0	
要不是這樣（的話）	無法查詢	0	0	0	

6.2.5 旁轉關係型連接成分使用現況

表 141

旁轉關係型連接成分-轉題型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
至於	1358	1	0	1	

表 142

旁轉關係型連接成分-題外型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
順便說一/幾句	無法查詢	0	0	0	
順便一提	無法查詢	0	0	0	
附帶說一/幾句	無法查詢	0	0	0	
附帶一提	無法查詢	0	0	0	

6.3 因果關係型連接成分使用情況

6.3.1 釋因關係型連接成分使用現況

表 143

釋因關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
因爲	5000	147	5	152	
由於	4103	2	0	2	
原來	730	7	0	7	

6.3.2 說明結果型連接成分使用現況

表 144

說明結果型連接成分-中性結果型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
終於	833	32	0	32	
結果	763	7	1	8	

表 145

說明結果型連接成分-預期結果型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
果然	253	5	0	1	
果真	76	0	0	0	
果不其然	3	0	0	0	

表 146

說明結果型連接成分-可理解結果關係型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
難怪	172	0	0	0	
無怪乎	25	0	0	0	
怪不得	18	0	0	0	

表 147

說明結果型連接成分-強調前因關係型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
所以（說）	5000	105	6	111	
因此	4950	5	0	5	

於是	1272	7	0	7	
故	684	0	0	0	
因而	547	0	0	0	
因之	27	0	0	0	
故而	23	0	0	0	
於是乎	6	0	0	0	

6.3.3 條件關係型連接成分使用現況

表 148

條件關係型連接成分-中性條件型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
只要	1821	28	1	29	
只有	1183	2	0	2	
唯有	186	1	0	1	
這樣一來	43	0	0	0	
這麼一來	15	0	0	0	

表 149

條件關係型連接成分-相反條件型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
否則（的話）	750	0	0	0	
不然（的話）	191	4	0	4	
要不然	102	1	0	1	
要不是（的話）	37	0	0	0	
要不是這樣	無法查詢	0	0	0	

表 150

條件關係型連接成分-無論條件型					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
不管（如何）	655	17	0	17	
不論	655	3	1	4	
反正	271	2	0	2	
無論如何	85	0	0	0	
不管怎（麼）樣	無法查詢	0	0	0	

6.3.4 目的關係型連接成分使用現況

表 151

目的關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
爲了	3	0	0	0	
爲此	查無資料	0	0	0	
這是爲了	無法查詢	0	0	0	
就/都是爲了	無法查詢	0	0	0	
爲的是	無法查詢	0	0	0	

6.3.5 推論關係型連接成分使用現況

表 152

推論關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
看來	240	0	0	0	
可見	210	1	0	1	
不用說	26	0	0	0	
想來	20	0	0	0	
顯而易見	18	0	0	0	
看樣子	10	0	0	0	
（由此）可知/見	無法查詢	1	0	1	
毫無疑問	無法查詢	0	0	0	

6.3.6 假設關係型連接成分使用現況

表 153

假設關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	正確次數	錯誤次數	統計	備註
如果	5000	40	1	41	
如	633	0	0	0	
要是	343	0	0	0	
假如	337	2	0	2	
假若	27	0	0	0	

6.4 分析與討論

六年級語料分析，除統計數量之外，也會參照先前四、五年級的統計結果，藉此比較四到六年級學童，在書寫記敘文時，連接成分的使用情況有什麼變化。根據以上統計及比較，發現六年的連接成分使用情況有下列特色：一、「也」用得最多；二、「因爲」、「所以」錯誤率提高；三、「雖然」的使用次數越來越高；四、常用連接成分的錯誤率沒有改善；五、中性逆轉關係中的「卻」使用次數大幅增加；六、「然後」、「後來」的使用次數降到最低。分別論述如下。

一、「也」用得最多

六年級的語料樣本中，「也」的使用次數最多。在三個年段常用的幾個連接成分裡，其他的連接成分相對次數並沒有大幅增加，六年級「也」的使用次數卻增加到 259 次[83]，也就是說，「也」的使用次數，隨著年級增長，呈現上升的趨勢。確實在六年級的語料樣本中，習慣使用「也」的學生及語段不在少數，觀察四、五、六年級三個年段的作文樣本，發現這個結果背後的因素，與高年級寫作模式的改變有關。

四年級的寫作模式，以呈現「前後關係」模式的人數較多，「橫向關係」模的人數較少。四年級在描寫主題事件時，通常以時間的推進做爲文章鋪陳的主要脈絡，整體的描寫與事件前後發生的順序或時間前後等關係的結合比較多，但是對當下時間點橫向相關事件與訊息等，描寫的能力或意願並不高。但是到了高年級，學童開始會注意同一時間點，不同的人、事、地、物各自發展的劇情線，他們除了對主要單一事件的脈絡加以陳述之外，也會對主要事件之外的情節加以著墨，整體的作文從的「單軌描述」開展成「多線描述」，寫作能力更好的學生甚至能表現「主從關係」。這種寫作模式自然比較容易使用到並列關係連接成分，

[83] 四年級 167 次，五年級 224 次。

因此「也」的使用次數大幅增加[84]。

二、「因爲」、「所以」錯誤率提高

檢驗三個年段的語料樣本後，發現「因爲」、「所以」的使用次數結果差不多，可見這兩個詞彙對一般學童而言，一定是非常熟悉、偏好的詞彙，而且學會掌握運用的時間算早。四年級「因爲」的使用錯誤率達 21.7%，算是偏高，表示他們對事件原因的解釋，在爲文字表達方面的能力還不是很精確，因此錯誤率會比較高，到五年級明顯進步很多，錯誤率降到 6.3%。但是到六年級不降反升，錯誤率提高到 7.6%，其原因容後再述。四年級「所以」的使用，錯誤率就只有 7.26%，到五年級降到 5.08%，但到六年級卻也提高到 6.67%。依正常智能發展，這種因果關係的掌握應當隨著心智發展趨向成熟，常理推斷，六年級的錯誤率應該要降到最低，然而統計六年級的語料樣本時，這兩個常用詞彙，使用的錯誤率卻都呈現不降反升的現象，究其因在於六年級學童寫作內容的改變。

五年級學童的寫作內容比起四年級，要更爲順暢，相關鋪陳和說明也比較多，不過整體內容仍以直接描寫爲主，修辭能力仍有待提升。而六年級學生的心智發展接近青春期，在某些情感方面有些微的轉變，因此有些學童的作文似乎開始嘗試表達「意境」、「深度」或「詩意」等較爲抽象面的東西，例如：

例 117.【在一個偶然的炎夏午後，我無意間翻開一本相簿，咦？那不是我畢業旅行和朋友的合影嗎？一陣涼風拂面，我彷彿走進記憶當下…。】6-105

例 118.【友誼如燭光，當四周黑暗之際，最為明亮。朋友在一生中，是非常重要的。你可曾想過，如果沒有朋友，誰陪你談天？誰陪你歡笑？】6-147

例 119.【在離開它之前的最後一次生日會讓我刻骨銘心，永懷難忘，最後一次比賽，最後一次表演，最後一次哭泣，最後一次擁抱，一切的一切猶如投影片一般呈現在我眼前。】6-131

[84] 並列關係連接成分中，「也」的使用最普遍，這項結果與漢語平衡語料庫的詞頻相符。

例 120.【看那美麗的寶藍色海灣，太陽高照，擁有童話故事般的美，海鷗們自由而無拘束地飛翔著，在大海上開起一場海的演唱會。】6-116

例 121.【一步步的走，悄悄的走，慢慢的走，隨著輕快的旋律，跟著水面上的精靈，像溜冰一樣，以最快的速度滑著。】6-107

上述例子的表達方式和修辭，都企圖呈現不同於一般學童的記敘文體寫作方式。但是要利用文字表現出意境、詩意這方面的感覺並不容易。想要把呈現在眼前的對象、事件、人物不直接描寫，而是以其他方式來表達或傳遞訊息，讓讀者獲得不同的感受與意境其實並不容易。文章要達到這種水準，首先作者本身在遣詞用字方面必須要有豐富的文學素養當作後盾，以及駕馭文字跟詞彙的能力，如此才有可能以靈活的修辭技巧，和富有層次的語段堆砌出這種意象；其次作者本身對生活的體驗、哲理的認知以及知識的涵養都必須有一定的水準，才不至於流於無病呻吟。換句話說，想寫出這類文章，除了必須具備豐富的文學涵養之外，還要有一定的人生智慧跟生活知識，否則寫出來的東西不是讓人感覺刻意做作，就是不知所云。例如：

例 122.【秋天時，秋風掃落葉，在那八顆大樹的腳下，有著牠以前的生命，汗流浹背的僕人，在幫牠的舊生命拿去丟掉，而海想要抓住沙灘上的人，卻一直被奇怪的東西拉回去。】6-86

例 123.【我們三個人的友情是永遠剪不斷的，**因為**我們在五年級有約定，而是秘密，我們的友情就像是超超超級粗的鐵絲，是永遠剪不斷，**但**裡面是空的，**可是**頭跟尾都是有蓋子的，我們的回憶等我們長大就可以回想我們小時候的回憶。】6-37

很明顯的，這兩個學童無法將喻依和喻體做正確的連結，他們想以譬喻的方式將文章的內容提升到較高的層次，卻因爲對於事件特質的掌握能力不足，以及生活經驗有限，串連的喻依和喻體無法給讀者正確的訊息，這些語段所傳遞出的

語意自然不符合正確的語意邏輯。一般而言，六年級學童在語言能力上的發展應該比五年級成熟，可是六年級的「因爲」、「所以」錯誤反而比較高的原因，其中一個原因應是有些學童對自己文章的期許較高，但實際能力上不足以配合，寫出來的語段才會令人產生疑惑。

另一個情況則是六年級在思路上跑得比自己的文字能力還要快，文字的安排跟不上本身想的文意內容，結果呈現在文章的訊息有跳躍的感覺，如此一來自然也不符合正確的語意邏輯。例如：

例 124.【**因為**上了六年級我們全家很忙，有時爸爸**也**會帶我騎單車到海濱公園散心一下，這幾年我都沒有來海濱公園好好的休閒一下了，**因為**大哥要大學聯考，**所以**爸爸決定哥哥考完就帶全家來這裡騎單車。】6-37

例 125.【**因為**太貴了，**所以**不能買，我很難過，**所以**一出去百貨公司，都沒有買到生日禮物。】6-50

因爲以上這些現象，所以六年級的「因爲」、「所以」錯誤率反倒比五年級還要高。

三、「雖然」的使用次數越來越高

統計結果發現，年級越高，「雖然」的使用用次數越多。到了六年級，「雖然」的使用次數達 87 次[85]，在其他轉折關係連接成分整體使用次數並沒有大幅增加的情況下，讓步關係的增加就顯得比較特別。比起中性逆轉關係連接成分，讓步關係的使用，傳遞的訊息除了轉折之外，還多了說話者的隱性情感，這個部分在之前第五章已經說明，便不再贅敘。只是「雖然」的使用次數隨著年段往上增加的情形，除了語言意義上的不同之外，可能還有社會方面的影響。

使用「雖然」，說話者的社會化行爲是比較明顯的。中性逆轉關係的轉折比

[85] 四年級 40 次，五年級 54 次。

較直接，但在社會交際語言中，說話者語言的使用會慢慢注意當下所謂的語氣、語調跟語境，過於直接的語言其實缺乏所謂的修飾，也容易予人過於絕對、不夠婉轉的感受，這類語氣在社會語言中並不是很受歡迎。因此在社會化的過程中，我們使用的語言會慢慢趨於委婉、有彈性。讓步關係連接成分在語義上雖然也是轉折，不過語氣上是比較緩和的，故在社會交際語言中，使用「雖然」的次數反而會比較多，這種轉變在五、六年級的語料樣本中可以瞧出端倪。「雖然」的使用次數越來越高即表示是說五、六年級的學童，在語言的使用上已經意識到社交功能。

四、中性逆轉關係中的「卻」使用次數大幅增加

在中性逆轉關係連接成分中，「卻」的使用次數在六年級大幅增加[86]，所有中性逆轉關係連接成分的總數四年級 199 次，五年級 205 次，六年級 230 次，其他詞彙增加幅度不多的情況下，增加的次數集中在「卻」。從「卻」的使用情形來推測，學童在文章中選用的詞彙產生了變化。例如：

例 126.【海報紙不小心碰到他時，他卻回了一句令人痛心的話：「把海報紙拿開！」】6-163

例 127.【我的好朋友不像海倫凱勒一樣有名，卻像她一樣有智慧！】6-147

例 128.【有人渴望得到朋友卻一直得不到，有人不用付出卻得到了一大群朋友，我覺得很多東西都很不公平。】6-128

觀察中性逆轉關係連接成分的使用情況，所有的詞彙在六年級的樣本中都有出現，表示六年級的學生在詞彙的廣度上慢慢有所增加。「但是」、「可是」的使用次數略減，「卻」的使用次數增加，顯示學童的使用習慣產生移轉。在中性逆轉關係連接成分中，「卻」算是比較傾向書面語的詞彙，表示六年級學童在寫作過程中逐漸會選擇所謂的書面語言。能將口語和書面語做出區分，不再將作文中

[86] 四年級 18 次，五年級 15 次，六年級 44 次。

的語段視爲文字化的口語，寫作能力才能大幅提升。畢竟口語在結構上、修辭上是比較簡單的，只要能達到社交上的目的，其他方面的要求不會很高。但是書面語不同，書面語在結構、技巧、語意訊息、詞彙的運用等各方面，要求都比口語來得高，甚至嚴謹，如果寫出來的文章只是把口語轉成書面呈現，自然不能算是好的作文。一旦學童在寫作時，已經開始意識到書面語跟口語的不同，繼而在寫作過程清楚的知道並選擇具有書面語傾向的詞彙，讓自己的文章更具有文學性，自然文章的層次會比較高。所以六年級學童隨著語言能力的增加，會在寫作中傾向選擇書面語是符合語言能力發展的結果。

五、「然後」、「後來」的使用次數降到最低

「然後」、「後來」在六年級的使用次數降到都只剩下 12 次，顯示六年級學童在時間順序上推進不再過度依賴「然後」、「後來」，而是以其他的方式表現。例如：

例 129.【雄偉的科工館直立的等著我們到來，真嚇人！恐龍彷彿就在我們面前，科工館帶我們重回歷、重回古代，等我們去發現世界的奧。久仰大名的奇美博物館內，名畫、古董、標本，全都齊聚一堂，令人大飽眼福！】6-154

例 129 的語段是介紹他們去畢業旅行參觀的景點，雖是依序介紹，卻沒有用任何稍後時間連接成分，也就是說即使文章內容是依照時間推進的前後加以鋪陳，六年級學童可以不用到任何的連接成分，仍讓文章流暢完整。

例 130.【到了火車站，早已有一群帶著微笑的同學在哪裡等候了。**不一會兒**，老師說：「各位同學，時間差不多了，該上火車囉！」我和同學受牽著手，一同上火車，展開一場漫長的旅行。】6-130

例 130 則是利用其他的連接詞彙來表達稍後時間，表示他們對其他的稍後時間關係連接成分也有所認識，因此會加以替換，避免文章過於單調乏味。

例 131.【**可是**最讓我難忘的是，我明明已經快要追上前面的人了，**但沒想到**我會在最後一次的運動會裡跌倒。還被嘲笑，令我狼狽不堪，恨不得把我的腳打斷。】6-113

例 131 描寫他在運動會裡發生的事，但他用意外、轉折的語氣取代了稍後時間關係的寫法，比起平鋪直述，這種納入個人情感的語段，更能讓讀者感同身受。

例 132.【 一下車。第一個感覺就是空氣很新鮮，風景也很美麗，看見樹上的樹葉在搖動，似乎他們揮著手迎接我的來臨，我開心的跑了過去，坐在草皮上正要欣賞天空上的雲時，我卻被那些開心放著風箏的小朋友吸引了過去。】6-77

例 132 這種將時間軸隱藏起來，以自己的體驗感受鋪陳語段的前後內容，讓原本依序進行的行爲「下車-呼吸-看風景」在這種生動活潑的描寫下，一點都不覺得單調無趣。

在描寫事件時如果只是單純的以前後關係當作描寫的主軸，讀者接受到的訊息的只是像流水帳一樣的資訊，無法令讀者產生共鳴，可是同一個事件，利用文字以不同的手法包裝後，給予讀者的感受便截然不同。檢閱六年級學童的作文可以發現，許多學童已經擺脫單純交代前後關係的寫法，逐漸將以自己的感受、情緒，或以不同的修辭技巧來呈現這種具有前後順序的事件，也因此「然後」、「後來」的使用次數會降到最低。

第七章　結論與建議

將四、五、六年級語料分別統計分析完畢之後，本章將根據先前的統計表格，檢視四到六年級在同一種語意關係中，常選用哪些詞彙，並探討他們出現的錯誤類型[87]。最後根據這些結論提出在國語文教學中，有關連接成分在書寫記敘文時可以思考的方向。

7.1 三個年級使用結果比較

表 154

先前時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
先	2499	22	24（22：2）	17	
過去	1634	0	0	0	
開始	1358	12（11：1）	18	10	
以前	1356	7	10	8	
原來	992	0	0	0	
首先	732	5	1	1	
本來	577	5	7	7	
當初	396	0	0	0	
早期	356	0	0	0	
原先	233	0	0	0	
事先	230	0	0	0	
從前	222	0	0	0	
最初	137	0	0	0	
最早（的）	115	0	0	0	
先前	75	0	0	0	
起初	65	0	0	1	
起先	32	0	0	0	
最先	25	0	0	0	
（在這/那）前/之前/以前	無法查詢	4	11	7	
事前	查無資料	0	0	0	

[87] 如有錯誤者，在總數之後將以（正確次數：錯誤次數）標記。

表 155

同時時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
（與/在此）同時	2618	0	0	0	
這時（候）	541	0	0	0	
一方面	478	0	0	0	
此時	358	0	0	0	

表 156

以後時間關係型連接成分—即現時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
立刻	572	1	3	4	
馬上	522	7	14	15	
立即	516	0	0	0	
接著	437	6	7	4	
隨即	133	0	0	0	
接下來	131	15	10	4	
隨後	120	0	0	0	
頓時	93	0	0	0	
瞬間	64	0	0	0	
片刻	54	0	0	0	
繼而	43	0	0	0	
隨之	31	0	0	0	
跟著	30	0	0	0	
旋即	23	0	0	0	
剎那間	20	0	0	0	
頃刻（之）間	11	0	0	0	
剎時	11	0	0	0	
霎時	7	0	0	0	
嗣後	4	0	0	0	
俄傾	查無資料	0	0	0	
很快地	查無資料	0	0	0	
說時遲、那時快	無法查詢	0	0	0	

NTTU Library

表 157

以後時間關係型連接成分—稍後時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
然後	2631	55（54：1）	33（32：1）	12	
後來	1264	30	24	12	
不久	438	4	8	4	
而後	118	0	0	0	
此後	86	0	0	0	
其後	80	0	0	0	
久而久之	76	0	0	0	
稍後	61	0	0	0	
爾後	40	0	0	0	
不一會兒	25	0	0	3	
曾幾何時	14	0	0	0	
不多時	4	0	0	0	
（在這/那）後/以後/之後	無法查詢	87（84：3）	83	66	
事後	查無資料	0	0	0	
未幾	查無資料	0	0	0	

表 158

以後時間關係型連接成分—最終時間關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
最後	1938	33（32：1）	33	23	
末了	6	0	0	0	

表 159

遞進關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
並	5000	1	7	7	
又（有）	5000	63（55：8）	55（52：3）	52（51：1）	
再	5000	14（13：1）	15（14：1）	12	
而且	2637	44（36：8）	44（43：1）	41（37：4）	
甚至	2121	0	0	2	
(就)連…（也/都）	1206	6（4/2）	5	10	

並且	995	0	0	3	
就是..（也）	951	0	0	1	
不僅（如此）	890	0	0	1	
加上	723	0	0	0	
進一步	681	0	0	0	
（再）加上	505	0	0	0	
進而	263	0	0	0	
何況	162	0	0	0	
就是	95	0	0	0	
再者	89	0	0	0	
況且	79	0	0	0	
再說	69	0	0	0	
再則	12	0	0	0	
更有甚者	10	0	0	0	
就是	9	0	0	0	
（再）加之	4	0	0	0	
再有	查無資料	0	0	0	
推而廣之	查無資料	0	0	0	

表 160

並列關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
也	5000	167（153：14）	224（206：18）	259（248：11）	
同時	2618	5	1	5	
一方面	478	0	0	0	
另一方面	338	0	0	0	
一邊…一邊…	327	13（12：1）	8	6	
一面...一面…	262	0	0	0	
無獨有偶	10	0	0	0	
（與此）相應/相同/相似（的）	無法查詢	0	0	0	

表 161

附加關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
還	5000	52（48：4）	63（60：3）	34	
另外	1778	0	0	0	
此外	994	0	0	0	
還有	338	89（88：1）	64（60：4）	58	
除此之外	113	1	0	1	
（再）補充一句/點	無法查詢	0	0	0	

表 162

比較關係型連接成分-類同關係型					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
同樣的	775	0	0	0	
同樣地	9	0	0	0	

表 163

比較關係型連接成分-勝過關係型					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
再	5000	1	3（2：1）	2	
更	5000	13	15（13：2）	20	
比較	2423	4	7	10	

表 164

比較關係型連接成分-尤最關係型					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
最	5000	72	91（90：1）	92	
特別（是）	2148	1	1	2	
尤其（是）	1346	2	2	5	
尤	104	0	0	0	

表 165

序列關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
一、二、三、	無法查詢	0	1	0	
第一、第二	無法查詢	7（6：1）	15（14：1）	9	
甲、乙、丙、	無法查詢	0	0	0	
首先...其次...，最後/末了	無法查詢	1	3	2	

表 166

選擇關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
或	5000	18	21（20：1）	33（32：1）	
還是	2219	3	0	3	
或者	1073	3	1	3	
要麼	12	0	0	0	
...也可以	無法查詢	0	0	0	
…也行	無法查詢	0	0	0	

表 167

總分關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
總之	145	0	0	2	
總而言之	38	0	1	1	
一言以蔽之	12	0	0	0	
簡言之	11	0	0	0	
總起來說/講	查無資料	0	0	0	
總括起來說	查無資料	0	0	0	
總的看/說	查無資料	0	0	0	
概括起來/來說/的說	查無資料	0	0	0	
一句話	查無資料	0	0	0	
綜上所述	查無資料	0	0	0	

表 168

解說關係型連接成分-舉例關係					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
如	3130	4	2	0	
像	2341	0	3	2	
例如	1348	2（1：1）	10	5	
譬如	443	0	0	0	
比如	180	0	0	0	
比方說	120	0	0	0	
比方	27	0	0	0	
拿/以..來說/講	無法查詢	0	0	0	
就...而論	無法查詢	0	0	0	
就…來說	無法查詢	0	0	0	

表 169

解說關係型連接成分-換言關係					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
即	2354	0	0	0	
也就是說	205	0	0	0	
或者（說）	205	0	0	0	
換句話說	161	0	0	0	
換言之	89	0	0	0	
即是說	查無資料	0	0	0	
說準確一點	無法查詢	0	0	0	
具體而言	無法查詢	0	0	0	
具體的說	無法查詢	0	0	0	
簡單的說	無法查詢	0	0	0	
準確的說	無法查詢	0	0	0	
確切的說	無法查詢	0	0	0	
換一句話說	無法查詢	0	0	0	
（也/這/那）就是說	無法查詢	0	0	0	

表 170

解說關係型連接成分-再肯定關係					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
真的	1191	13	15	13	
的確	565	0	0	0	
確實	427	0	0	0	
是啊	無法查詢	0	0	0	
是的	無法查詢	0	0	0	

表 171

逆轉關係型連接成分-中性逆轉關係					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
卻	5000	18（16：2）	15（14：1）	44（42：2）	
但(是)	4953	65（64：1）	93（84：9）	88（78：10）	
不過	2924	27	19	34（32：2）	
可是	2532	81（75：6）	75（69：6）	54（50：4）	
只是	1537	7（6：1）	3	6	
然而	1372	0	0	2	
只不過	107	1	0	2	

表 172

逆轉關係型連接成分-意外逆轉關係					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
突然	639	13（11：2）	21	16	
忽然	377	2	2	1	
竟然	350	2	16	9	
居然	241	3	1	1	
沒想到	209	6	8	7	
不料	109	0	0	0	
突然間	42	0	0	0	
猛然	35	0	0	0	
驀地	27	0	0	0	
忽然間	26	0	0	0	
忽地	7	0	0	0	
豈料	4	0	0	0	
哪（裡）知道	5	0	0	0	

猛然間	查無資料	0	0	0	
哪想到	查無資料	0	0	0	
豈知	查無資料	0	0	0	
誰知道	查無資料	0	0	1	

表 173

逆轉關係型連接成分-慶幸逆轉關係					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
幸好	76	2	0	0	
還好	42	4	5	4	
好在	40	0	0	1	
幸虧	28	0	0	0	
好險	6	2	1	0	
好的是	無法查詢	0	0	0	

表 174

逆轉關係型連接成分-實情逆轉關係					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
其實	2148	5	6	7（6：1）	
老實說	47	1	0	0	
說真的	15	1	0	1	
說句老實話	無法查詢	0	0	0	
確切的說	無法查詢	0	0	0	
事實上	無法查詢	0	0	0	
實際上	無法查詢	0	0	0	
說實話	無法查詢	0	0	0	

表 175

讓步關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
雖然	2976	40（38：2）	54（53：1）	87（83：4）	
當然	1958	0	0	0	
自然	777	0	0	0	
至少	599	1	0	3	
固然	217	0	0	0	
起碼	65	0	0	0	
誠然	22	0	0	0	
退一步說	無法查詢	0	0	0	

表 176

對立關係型連接成分-相反關係					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
反而	780	1（0：1）	0	4（1：3）	
倒是	237	0	0	0	
（與此/和這）相反（的）	204	0	0	0	
反倒（是）	79	0	0	0	
反之	58	0	0	0	
相反地	27	0	0	0	
反過來說	24	0	0	0	
相反的	1	0	0	0	

表 177

對立關係型連接成分-對比關係					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
另一方面	388	0	0	0	
相形/相較之下	30	0	0	0	
比較起來	14	0	0	0	
相比之下	無法查詢	0	0	0	
與此相比	無法查詢	0	0	0	
對比之下	無法查詢	0	0	0	

表 178

假轉關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
否則（的話）	750	0	0	0	
不然（的話）	191	7	6	4	
要不然	102	0	3	1	
要不是（..的話）	37	0	1	0	
要不是這樣（的話）	無法查詢	0	0	0	

表 179

旁轉關係型連接成分-轉題型					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
至於	1358	0	2	1	

表 180

旁轉關係型連接成分-題外型					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
順便說一/幾句	無法查詢	0	0	0	
順便一提	無法查詢	0	0	0	
附帶說一/幾句	無法查詢	0	0	0	
附帶一提	無法查詢	0	0	0	

表 181

釋因關係型連接成分-					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
因爲	5000	15(141:14)	146(141:5)	152(147:5)	
由於	4103	0	1	2	
原來	730	10（9：1）	14	7	

表 182

說明結果型連接成分-中性結果型					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
終於	833	25（24：1）	40	32	
結果	763	25（22：3）	18	8（7：1）	

表 183

說明結果型連接成分-預期結果型-					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
果然	253	3	1	1	
果真	76	0	0	0	
果不其然	3	0	0	0	

表 184

說明結果型連接成分-可理解結果關係型					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
難怪	172	0	0	0	
無怪乎	25	0	0	0	
怪不得	18	0	0	0	

表 185

說明結果型連接成分-強調前因關係型					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
所以（說）	5000	121(115:6)	127(123:4)	111(105:6)	
因此	4950	4	3	5	
於是	1272	2	7	7	
故	684	0	0	0	
因而	547	0	0	0	
因之	27	0	0	0	
故而	23	0	0	0	
於是乎	6	0	0	0	

表 186

條件關係型連接成分-中性條件型					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
只要	1821	5	29（28：1）	29（28：1）	
只有	1183	0	5	2	
唯有	186	0	0	1	
這樣一來	43	0	0	0	
這麼一來	15	0	0	0	

表 187

條件關係型連接成分-相反條件型					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
否則（的話）	750	0	0	0	
不然（的話）	191	7	6	4	
要不然	102	0	3	1	
要不是（的話）	37	0	1	0	
要不是這樣	無法查詢	0	0	0	

表 188

條件關係型連接成分-無論條件型					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
不管（如何）	655	5	14	17	
不論	655	0	3	4（3：1）	
反正	271	1	5（4：1）	2	
無論如何	85	0	0	0	
不管怎（麼）樣	無法查詢	0	0	0	

NTTU Library

表 189

目的關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
爲了	3	0	0	0	
爲此	查無資料	0	0	0	
這是爲了	無法查詢	0	0	0	
就/都是爲了	無法查詢	0	0	0	
爲的是	無法查詢	0	0	0	

表 190

推論關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
看來	240	0	0	0	
可見	210	0	0	1	
不用說	26	0	0	0	
想來	20	0	0	0	
顯而易見	18	0	0	0	
看樣子	10	0	0	0	
（由此）可知/見	無法查詢	0	0	1	
毫無疑問	無法查詢	0	0	0	

表 191

假設關係型連接成分					
詞彙	語料庫次數	四年級	五年級	六年級	備註
如果	5000	13（12：1）	48（43：5）	41（40：1）	
如	633	0	3	0	
要是	343	0	0	0	
假如	337	1	1	2	
假若	27	0	0	0	

NTTU Library

7.2 結論

對照四到六年級所有的連接成分使用次數及詞彙類型後，本研究做出以下幾點結論來探討：一、順承關係中的同時時間、類同、總分及換言關係幾乎不曾使用；二、在時間順序型中偏好稍後時間關係型的連接成分；三、轉折關係僅逆轉及讓步關係較常使用；四、因果關係型中，具有隱性情感的連接成分使用率都偏低；五、條件及假設關係的使用著隨年段而增加；六、目的及推論關係幾乎不使用；七、某些語料庫中詞頻高的連接成分並不是學童的慣用詞彙；八、高年級詞彙的選擇開向成人靠攏及傾向書面語；九、錯誤類型大多爲語意邏輯的錯誤；十、其他。

一、順承關係中的同時時間、類同、總分及換言關係幾乎不曾使用

在順承關係型連接成分中，以「並行關係-並列」使用得最多，而且都集中在「也」這個詞彙，並隨著年段增加，使用次數越多。相同類型的其他詞彙使用次數都在個位數以下，因此也可以說是集中在「也」這個詞彙，雖然在語意上不見得完全屬於並行關係[88]，但確實是本研究中，最常被學童使用的連接成分。

時間順序型中以「稍後時間關係型」的使用最爲頻繁，「先前時間關係型」次之；不過「稍後時間關係型」的連接成分，主要集中在「然後」、「後來」及「（在這/那）後/之後/以後」，其中使用最多的是「（在這/那）後/之後/以後」。不過隨著年段增加，「稍後時間關係型」的使用次數呈現降低的趨勢。越到高年級，這類型的連接成分中的「然後」、「後來」使用次數越低，這個情況可能與高年級寫作模式的改變有很大的關係，學童利用其他方法-如語意連貫，來順敘事件，自然降低這類連接成分的使用次數。

而「同時時間」、「類同」、「總分」及「換言關係」這四種的連接成分幾乎都不被使用，推測原因有下列 2 個：

[88] 在分析樣本中發現「也」還有遞進、強調及轉折等語意出現，不過仍以並列關係爲主。

（一）並列關係的使用取代同時時間

「並列關係」在語意邏輯上與「同時時間」十分相似，只是「同時時間」是以時間點當做主要的描寫基準，「並列關係」則可以對應時間、事件、人物等，使用的範圍更爲廣泛，加上國小學童在寫作時，雖然會依序描寫事件，但比較少以時間當基準，發展另一條情節線，而是採用對應人物、特徵、事件等方式，並列描述，即使是同一時間，也會以並列的方式描寫，故國小學童習慣以「並列」的方式表達「同時時間」的語段。

（二）類同關係對國小學童而言比較困難

「類同關係」必須要析取不同對象的共同點，也就是必須發覺不同對象之間的共同特徵，這種歸納析取的能力除了必須經過科學教育的訓練，還要有對一般事理解析的智慧，屬於比較高階的邏輯推理能力。在科學教育之外，對生活經驗和科普知識認知有限的國小學童而言，要使用「類同關係」將生活中一些不同的事物，歸納析取出共同的特質，是很困難的。另外在一般記敘文中，這種用法也不多見，也是造成完全沒有出現「類同關係」連接成分的原因之一。

（三）總分及換言關係並不是記敘文體常用的語段

「總分關係」跟「換言關係」這兩種語意邏輯關係，一般來說比較常見於議論文或說明文，記敘文使用的機會較少。因此在此次收集的語料當中，僅有高年級出現「總之」、「總而言之」，總共 3 次。不過這也表示，他們可能知道，並會使用「總分關係」的連接成分，如果今天書寫的文體是議論文或是說明文，使用的次數可能就會增加。

二、在時間順序型中偏好稍後時間關係型的連接成分

在時間關係連接成分中，國小學童在稍後時間關係型連接成分的使用總數明顯高於其他類型，其中使用率最高的依序是「（在這/那）後/以後/之後」、「然後」、

「後來」。按照時間「先-後」的順敘法，不論在口語或是書面都是多數人的習慣，因此稍後時間關係型連接成分的使用次數自然會比較多，例如【吃完飯後】、【找到那個盒子之後】、【下車以後】，表達在某個動作、事件之後跟著發生另一事件，依序描寫講述。除非刻意採用倒述或是做補充說明等特殊情況，不然，一般而言，不論是書面語還是口語，順敘法還是多數人的主要習性。

三、轉折關係僅逆轉及讓步關係較常使用

學童常使用的轉折關係連接成分只有「逆轉關係」和「讓步關係」，其他的使用次數都不高，甚至沒有出現。可見國小學童在轉折的語意方面比較善於掌握這兩種，其他的轉折關係較不擅長。

在逆轉關係中，主要以「中性逆轉」爲主，學童使用最多的是「但是」、「可是」；其次是「意外逆轉」，使用最多的是「突然」、「竟然」，但是「意外逆轉」的使用次數遠低於「中性逆轉」。至於「慶幸逆轉」和「實情逆轉」的使用次數則更低。從這個結果來看，多數國小學童對這些存有說話者預設立場的連接成分瞭解不多，因此在書寫作文的的時候，鮮少主動使用這類型的連接成分，這個結果與漢語平衡語料庫所出現的詞頻大致相符[89]，這表示不僅僅是國小學童較少使用這類型的連接成分，一般文章中的使用率也不高，顯示這些連接成分原本就是比較不常見，或很少使用的。

同樣的，「對立關係」、「假轉關係」跟「旁轉關係」使用次數偏低，甚至不被使用的原因，除了語意邏輯上的複雜外，這類型語段原本就少用於記敘文也是可能的原因。要能流暢的使用這些類型的語意，除了對這類型的連接成分所表達的語意邏輯要清楚之外，還要能夠掌握關鍵訊息，在漢語平衡語料庫中，這類連接成分的詞頻也不多，表示一般文章中的出現次數也不高，國小學童接觸的機會自然就比較少，當然也就比較陌生，因此不會主動運用。總而言之，轉折關係中，

[89] 語料庫中，實情逆轉中的「其實」詞頻算高，而國小學童使用次數則偏低。

國小學童對這些連接成分使用次數不多的原因共有三點：語意邏輯不適用於記敘文體，語意比較複雜困難，以及國小學童接觸機會少而不熟悉。

再看到「讓步關係」，國小學童最熟悉的詞彙只有「雖然」，使用次數隨著年段慢慢增加。但是其他具有讓步關係的連接成分，在這次收集的樣本中幾乎看不到[90]，表示國小學童所熟悉的讓步關係詞彙只有「雖然」一個。

四、因果關係型中具有隱性情感的連接成分使用率都偏低

國小學童記敘文裡具因果關係的語段中，常用的連接成分爲「因爲」（釋因）、「所以」（強調前因）、「終於」（中性結果）、「如果」（假設）、「只要」（中性條件）跟「不管（如何）」（無論條件）高年級才用得較多，「結果」（中性結果）則在四年級的作文中較常出現。

檢視這些詞彙，可以發現用的最多的詞彙本身屬於中性的語意，說明結果或原因的語氣是中肯、不帶情感色彩的。到了高年級，具有隱性情感的連接成分使用次數才慢慢增加，表示國小學童在表達因果關係的語段時，仍以單純敘述爲主，比較不會在文章中表達自己的預設立場或想法，這個情況可能有兩種原因：首先可能是國小學童對這些詞彙背後的隱性情感不熟悉、不明白，對他們而言這種已經帶有預設立場或態度的詞彙，所傳遞的訊息是什麼，他們還不是很清楚，因此他們不敢貿然使用，寧願選擇熟悉、保險、絕對安全的詞彙，以避免傳遞出錯誤的訊息。其次可能是這類型的語段，在國小學童接觸的文章和口語裡並不常見，在他們學習語言的過程中，有關這類型的語段練習不夠多，導致無法存留在他們的語文感知之中，自然就無法在作文中應用。

五、條件及假設關係的使用隨年段而增加

關於「條件」跟「假設」關係的連接成分，中年級使用的次數和高年級產生很大的差距，表示這中間有某些能力是在中年級到高年級這段期間才慢慢發展而

[90] 僅「至少」在四年級出現 1 次，六年級出現 2 次。

來的。

檢視這兩種語意邏輯關係，可以發現，如果要使用這兩種語意邏輯關係的連接成分，除了要意識到詞彙的隱性情感之外，還要有語意上邏輯對應關係的概念，也就是必須同時具備語文意識跟邏輯概念，一旦某一方面的能力未逮，就無法運用這類型的語段。至於這兩種能力是同時發展，還是有某種因果關係，在本次的研究中無從得知。

六、目的及推論關係幾乎不使用

「目的關係」跟「推論關係」在這次的語料中僅出現 2 次[91]，這個結果顯示國小學童的記敘文中，很少使用這類型的語意邏輯關係。但在一般的記敘文中，這類語意邏輯關係並不鮮見，例如

「為了要趕上火車，我一下課就往教室外面跑，還差點撞到人。」

「這個地方的植物種類多樣卻不顯雜亂，可見有人花心思照顧著。」

像這類的句子在記敘文中並不奇特，但是在這次收集的語料中，卻僅出現 2 次推論關係，表示國小學童對這兩種語意邏輯關係的印象並不深刻，所以不會在寫作時用到這些連接成分。原因可能是因爲國小學童所接觸過的記敘文，出現這兩種類型的例子不多，加上要使用這二種語意邏輯關係也要有比較好的因果對應觀念，所以造成國小學童在書寫記敘文時，不會使用這些類型的連接成分。

七、某些語料庫中詞頻高的連接成分並不是學童的慣用詞彙

在漢語平衡語料庫中詞頻偏高的詞彙，國小學童的使用次數不一定也偏高，換句話說，成人的習慣用語和國小學童的習慣用語仍有些許的不同。例如「即現關係」中的「馬上」、「接著」、「接下來」是國小學童較常使用的，可是漢語平衡語料庫詞頻最高的是「立刻」;「遞進關係」中的「甚至」詞頻達 2637，而收集的

[91] 六年級時推論關係中的「可見」跟「（由此）可知/見」各一次。

樣本中卻只在六年級出現 2 次；「轉折關係」中的「卻」詞頻達 5000 次，然而國小學童比較常用的是「但是」、「可是」。這表示在寫文章時，國小學童跟成人在詞彙的選擇方面是有些差異的。產生差異的原因可能有以下三點：第一點是國小學童容易受到語文領域課文的影響，詞彙的選用可能會因爲老師的強調而產生強烈的印象，故在那段時間的作文，可能會傾向選用這些上課所學過的詞彙；第二點就是社會、文化、教育等的影響，成人的語言使用受到社會習慣的牽引或文化教育的薰陶，因此有很多語言習慣或用法不是小學生理解的範疇。最後是能否察覺到口語與書面語的不同，也是可能的原因之一。後面這兩點將在隨後的第八項中討論。

八、高年級詞彙的選擇開始向成人靠攏及傾向書面語

語言的使用習慣會隨著年齡產生差異，因爲社會文化及教育等不同因素的影響，都會造成語言的改變，也因此國小學童的語言習慣和成人一定會有所不同，單就詞彙數量的多寡而言，就有很大的差距，替換詞彙的能力當然也有所不同，加上成人的語言在社會交際的互動過程中，會不斷的修正改變，變成大眾習慣的、能接受的方式。這些過程小學生尚未經歷，自然維持著兒童語言的習慣，然而隨著年齡的增加，心理層面從只有自我中心慢慢意識到同儕團體、班級、學校、朋友等不同的社會群體的存在，繼而發生交際、互動，語言習慣也會慢慢轉變，最後向成人靠攏，觀察所收集的樣本，可以發現這個趨勢的存在[92]。

其次，國小學童剛開始練習寫作時，只是單純的將口語轉成書面上的文字，並未意識到書面語和口語有所差別。可是成人寫文章時，選用的詞彙會傾向書面語，比較不會把口語直接植入文章之中。這個差別造成國小學童與成人在某些詞彙的選用上產生些微不同，例如「接下來」（即現關係）這個詞彙是傾向口語用法的，語料庫中的詞頻只有 131 次，表示成人的文章並不常使用這個詞彙；而國小學童的使用情況也可發現，四年級的學童使用的次數最多（15 次），五年級其

[92] 觀察「讓步關係」中「雖然」的使用次數改變，第六章結論已討論過。

次（10 次），六年級最低（4 次），可見年段越高，越能分辨書面語言與口語的差別，寫文章的時候，選用書面語言的次數也慢慢增加，這個情形在「轉折關係」中「卻」的使用上，變化也很明顯。

九、錯誤類型大多爲語意邏輯的錯誤

檢視這次收集的語料樣本，可以發現國小學童使用連接成分時，會發生的錯誤類型，都是語意邏輯錯誤，語法上的錯誤不曾出現[93]。這表示四年級以上的學童對於語法有一定的感知能力，也就是說他們對母語的句法結構組合已經相當熟練，對他們來說，將不同的詞類組合成完整的句子並不困難，但是對於剛接觸或不熟悉的詞彙則還需要時間慢慢瞭解。

國小學童絕對有能力完成一組複句，甚至是一個語段，只是這些複句或語段在意義上的表達是否完整、清晰，要看他們對於使用的詞彙瞭解程度有多少？母語的學習依序是單詞、句子，接著是複句、語段，漢語兒童六歲以後的就已經可以說出複句[94]，可見句法結構的發展啓蒙的很早。但是學童能運用的詞彙，則必須靠多方的接觸，以及長時間的學習，尤其是形容詞和虛詞方面的詞彙。還有寫文章時的旁徵博引，也要累積到相當程度的生活智慧和知識，才能適切的運用。由此可知，國小四年級以上的學童要正確寫出這些連接成分所表達的語意邏輯關係，缺乏的不是句法方面的認知，而是對這些詞彙所代表的語意邏輯關係瞭解不夠深入。加上本身生活經驗不足，認知理解的道理有限，所以在寫作過程中會寫出無法呼應的語意邏輯關係，當然這些語意上的邏輯錯誤可以靠日後的學習來補強改善。

十、其他

（一）「當然」僅用於肯定

[93] 不合句法的樣本在四年級有出現，但因爲該學童寫出的文章不是正確的樣本，故未納入統計。
[94] 朱曼殊等（1990）的研究。（周國光，王葆華，195，2001）

「當然」一詞具有讓步關係的語意，不過在這次收集的樣本中發現，國小學童對「當然」一詞的認知理解，似乎並沒有讓步關係的語意，「當然」所出現的情況都只有當副詞，在表肯定時加強語氣。這個結果顯示國小學童知道「當然」這個詞彙，但是對於它表示讓步關係的語意毫無意識。在讓步關係中，他們似乎只識得「雖然」。由此可知，往後學童如果沒有機會察覺「當然」具有讓步關係語意的話，在未來「當然」的讓步關係語意可能會消失。

（二）年段越高，使用語意連貫的情形越多

到了高年級，文章的篇幅明顯變長，可是連接成分使用次數並沒有大幅增加，因爲很多時候，高年級學童會採用「語意連貫」的方式，而非「形式連貫」。這種情形算是語言能力提升的現象之一，畢竟不用到連接成分，卻無礙語意上的連貫，語段本身的層次就必須很清晰，才不至於混淆。太多連接成分的文章確實易顯累贅，如果再缺乏替換，整篇文章就更單調乏味。所以隨著語言能力的提升，作者本身會開始意識到這些問題，在不影響文意連貫的情況下，使用語意連貫搭配形式連貫的現象當然會慢慢增加。

（三）某些連接成分會產生語意上的分化

在此次收集的樣本中，有個現象從四年級就存在，就是「又」、「也」、「還」等連接成分產生語意上的分化。

「又」一詞原本屬於「遞進」方面的語意，可是在國小學童的作文中，很多語意關係卻向「並列」的方向偏移，還有些是「附加」跟強調語氣；而「也」通一般是產生「並列」方面的語意，但有的樣本則發生「遞進」和「轉折」方面的語意，用在強調語氣方面的也不在少數；「還」原本屬於「附加」關係方面的連接成分，可是在統計過程中，發現學童的「還」產生「遞進」方面的語意，而且和前二者一樣，也會用在強調語氣。

這三個詞彙都是副詞，在漢語詞彙中本來就屬於爭議性較高的一群。副詞本

身因爲語意相對虛化空泛，語意範圍難以確認掌握，所以語意延伸的情況會比較多，隨著使用者語言習慣的差異及改變，這類連接成分產生分化的可能性自然也比較高。只是從國小四年級的作文就開始有這個情況，顯示可能有下列二種情況發生：第一是國小的語文領域課文本身對這方面的詞彙使用不夠精確，也就是課文在使用這些副詞的時候，就已經有分化的現象，所以學童在寫作過程模仿課文寫出類似的句子，並且逐漸習慣這些分化的語意；第二是這些副詞發生分化的情況在目前的語言中已經是常態，所以國小學童接觸這些分化語意的機會很多，因此很自然運用在寫作過程中。

（四）對過去時間先後關係的表達方式慢慢可以掌握

漢語本身因爲缺乏時態變化，因此在表達過去、現在、未來的事件時，除了時間詞之外，缺乏其他明顯的標記。在這次收集的樣本中可以觀察到，國小學童在缺乏過去時間標記，對時間先後關係無法釐清的狀態下，會把寫作的時間點移轉到當下，以便順利在文章中標示時間的前後關係。可是隨著年段增加，這個情況越來越少，利用這種方式書寫的學童比例從四年級 28.39%，到六年級 8.5%，顯示這種困擾確實會隨著時空概念的完整，逐漸獲得改善。我們從這個現象也可以知道，書寫記敘文時，除了句法、語意邏輯、詞彙等問題之外，漢語的時態標記--時間詞，以及搭配時間詞前後的語意邏輯關係，也是需要透過時間和練習才能慢慢建立起來的概念。

7.3 建議

在觀察國小學童於記敘文中使用連接成分的情況後，本研究提出以上幾項結論，並根據這些結論對未來語文領域教學方面提出以下幾點淺見：一、寫作教學中應加強連接成分的詞彙量。二、課文中的連接成分應做有系統的分類與分級。三、語意邏輯可以搭配其他領域的教學予以強化。

一、寫作教學中應加強連接成分的詞彙量

其實不只是國小學童，成人沒有特別注意的話，在寫作時，連接成分的使用經常都是缺乏變化的。換句話說，多數人對於連接成分的使用通常侷限在某些詞彙上，例如「因爲」、「所以」、「然後」、「也」、「但是」、「雖然」等等，能加以替換的詞彙相當有限。然而在很多語意邏輯關係上，具有相似功用的連接成分並不是只有一個二個，如果因爲不知道而無法交替使用，在文章中，可能就會不斷出現重複的連接成分，從寫作技巧來看，這種方式當然不夠成熟。一個作者如果有很深入的想法或見解，卻無法以純熟的寫作技巧幫助他完整抒發的話，傳遞給讀者的訊息終究會有所缺憾。故我們在國小學童學習作文的時候，便開始指導他們認識可以替換使用的連接成分，逐漸豐富連接成分的詞彙量後，他們在未來寫作過程如有需要替換，自然不會因爲無詞可用而感到困擾。

二、課文中的連接成分應做有系統的分類與分級

目前國小語文領域的教學對於連接成分並沒有做有系統的分類與分級，僅僅對在每課課文中出現的連接成分做造句練習或生詞介紹等，並沒有針對這些連接成分和語意邏輯關係的搭配做有系統的分類與介紹。從研究結果來看，國小學童對於漢語的語法已有一定程度的認知，對實詞的掌握相當熟練，對虛詞的應用也不陌生，不過因爲連接成分牽涉到前後語段相對應的語意邏輯關係，這種略長的語段可能造成學童的困擾，加上對一般事物道理的概念還不是很完整，所以會出現語意邏輯關係上的錯誤。有鑑於此，如果在語文教學的過程中，能將各類型的連接成分做系統的分類，讓學童對各類語意關係的差別做更深入的比較與理解，不但可以訓練學童在寫作時說明文章主題的表達能力，使之更加精確外，還可以加強邏輯思考，發展析取、歸納、統整等較高階的學習能力。

三、語意邏輯可以搭配其他領域的教學予以強化

語意邏輯關係的訓練不只在語文領域，其實各種領域都可以搭配實施。語意關係牽涉到的概念除了語言詞彙，還有認知發展，像歸納、推理、對應、分析等

等數理方面的能力，都必須和語文能力相呼應才有辦法吸收或應用。

在學習過程中，課程的安排設計應該注意語意邏輯關係的學習與數理認知能力發展之間是否有互相配合？如果數理學習在低年級階段，就大量使用艱澀的語意關係當作說明，其實對語文能力發展尚未成熟的學童來說，理解這些說明是很困難的。因此各領域方面使用的語段應該配合該年級學童應有的認知發展及語文能力，並彼此相互銜接搭配，例如在學習科學假設時，同時進行假設句的應用；進行歸納教學時，一起指導類同關係的學習；甚至在自然領域進行操作變因等教學時，加強條件關係、目的關係等語句的學習。如此不但可以將所學到語段應用在各個領域，也可以藉由這些應用加強學童對這些語意關係的認知與瞭解。

希望藉由本研究所得到的結果，提供國內語文教育另一個思考方向。語文的學習不是只有課文、生字與生詞，其實整體的語意關係以及前後語段之間的連接成分也是不可或缺的，只是國內目前的語言教學並沒有重視這個部分，所以還有很大的努力空間。未來我們在這方面如果可以多下點功夫，重新審視並改善相關教材，讓學生有系統的學習連接成分，其實不只語文領域方面--尤其是作文，對學生有所助益，數理方面的邏輯推理能力也能夠大幅提昇，對我國整體教育的品質絕對有所幫助，因此期望後續能夠有人投注在這方面的研究，使我國的語文教育更臻完善。

參考文獻（漢拼序）

專書

曹逢甫著；王靜譯（2004）。《漢語的句子與子句結構》。北京：北京語言大學出版社。

郭志良（1999）。《現代漢語轉折詞語研究》。北京：北京語言大學出版社。

郭銳（2002）。《現代漢語詞類研究》。北京：商務印書館。

胡壯麟（1994）。《語篇的銜接與連貫》。上海：上海外語教育出版社。

廖秋忠（1992）。《廖秋忠文集》。北京：北京語言學院出版社。

劉辰誕（2004）。《教學篇章語言學》。上海：上海外語教育出版社。

劉月華等著（2001）。《實用現代漢語語法》。北京：商務印書館。

呂叔湘等著；馬慶株編（1999）。《語法研究入門》。北京：商務印書館。

呂叔湘主編（1999）。《現代漢語八百詞-增定本》。北京：商務印書館。

邢福義（2001）。《漢語複句研究》。北京：商務印書館。

邢福義、吳振國（2002）。《語言學概論》武漢：華中師範大學出版社。

張斌（1998）。《漢語語法學》。上海：上海教育出版社。

張德祿、劉汝山（2003）。《語篇連貫與銜接理論的發展及應用》。上海：上海外語教育出版社。

張誼生（2000）。《現代漢語虛詞》。上海：華東師範大學出版社。

周靜（2007）。《現代漢語遞進範疇研究》。北京：中國傳媒出版社。

周剛（2002）。《連詞與相關問題》。安徽：安徽教育出版社。

周國光、王葆華（2001）。《兒童句式發展研究和語言習得理論》。北京：京語言文化大學出版社。

周國光（1997）。《漢語句法結構習得研究》。安徽：安徽大學出版社。

朱永生、鄭立信、苗興偉（2001）。《英漢語篇銜接手段對比研究》。上海：上海外語教育出版社。

朱曼殊主編（1990）。《心理語言學》。上海：上海師範大學出版社。

期刊論文

蔡慧瑾（2005）。《中文附加副詞與連接詞之研究：以「也」、「而且」及「和」爲例》。國立交通大學外國文學與語言學研究所研究所。碩士論文。

陳昌偉（2005）。《以中文爲母語的學齡前兒童連接詞習得之實證研究》。國立臺灣師範大學英語學系碩士班。碩士論文。

代培培（2006）。〈從銜接和連貫談閱讀教學〉。《吉林省經濟管理幹部學院學報》。第 20 卷第 6 期，80-82。

鄧飛、楊小紅、鄧穎華（2006）。〈從關聯理論看語篇連貫〉。《牡丹江大學學報》。第 15 卷第 1 期，41-43。

鄧立立（1998）。《漢語連貫形式於口語敘述中的使用-第二語言與第一語言的比較》。國立臺灣師範大學華語文教學研究所。碩士論文。

沈倩如（1993）。《中文連詞「就」和「然後」在言談上的功能》。國立師範大學英國語文學研究所。碩士論文。

許言（1998）。《現代漢語目的句關聯詞語及教學語法初探》。國立臺灣師範大學

華語文教學研究所。碩士論文。

陳美華（1989）。《口說與書寫國語敘述文中連詞的使用》。國立師範大學英國語文學研究所。碩士論文。

陳美淩（1992）。《漢語敘述文中「也」「又」「還」的連詞功能》。國立政治大學英國語文研究所。碩士論文。

國防（2005）。〈兩種語篇銜接手段的比較〉。《南通航運職業技術學院學報》。第 4 卷第 3 期，16-20。

黃勇昌（2005）。〈語境層面上的語篇銜接含意及語篇銜接分析〉。《信陽師範學院學報哲學社會科學版》。第 25 卷第 6 期，72-75。

李一平（2003）。〈有關篇章分析與漢語篇章連接成分的幾個問題〉。《河南大學學報社會科學版》。第 43 卷第 2 期，116-120。

李萬立（2005）。〈析語篇連貫〉。《安徽電氣工程職業技術學院學報》。第 10 卷第 4 期，65-67。

劉景霞（2006）。〈主位、話題與連貫〉。《華南大學學報社會科學版》。第 7 卷第 5 期，96-141。

廖美貞（2005）。〈目的原則與語篇連貫分析〉。《外語教學與研究外國語文雙月刊》。第 37 卷第 5 期，351-400。

王建（2006）。《語篇連貫與語篇銜接淺析》。教書育人。2006 年 10 月，69-70。

王寅（2006）。〈認知語言學與語篇連貫研究-八論語言的體驗性：語篇連貫的認知基礎〉。《四川外語學院-外語研究》。2006 年。第 6 期，6-12。

楊鳳麗（2006）〈淺談英漢語篇的銜接和翻譯〉。《牡丹江教育學院學報》。2006 年。第 6 期，51-52。

邢福義（1979）。〈略說關聯詞語〉。《語文教學與研究》。1979 年。第 3 期，47-51。

鄒長虹（2005）。〈試論語篇的銜接與連貫〉。《社科縱橫》。第 20 卷第 6 期，257-258。

姚琴（2005）。〈語篇連貫：顯性連貫與隱性連貫〉。《江蘇大學學報社會科學版》。第 7 卷第 6 期，76-79。

NTTU Library