

國立台東大學教育學系（所）
文教行政碩士論文

指導教授：張如慧 博士

性別平等教育課程對低年級學生
性別角色態度影響之研究

研究生：張紫燕 撰

中華民國九十七年六月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別： 文教行政班

本班 張紫燕 君

所提之論文 性別平等教育課程對低年級學生性別角色態度影響之研究

業經本委員會通過合於 ☐ 碩士學位論文 ☐ 博士學位論文 條件

論文學位考試委員會：

王慧蘭

(學位考試委員會主席)

熊同鑫

張如雲

(指導教授)

論文學位考試日期：97年 6月 26日

國立台東大學

附註：1. 本表一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 教育 系(所)
文教行政 組 96 學年度第 2 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：性別平等教育課程對低年級學生性別角色態度影響之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☒	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或
上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下
載或列印。

☒ 同意 ☐ 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授
權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請
文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
V			

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行
權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與
不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：張如琴 (親筆簽名)

研究生簽名：張紫燕 (親筆正楷)

學 號：3595016 (務必填寫)

日 期：中華民國 97 年 7 月 16 日

1. 本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲
於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

謝 誌

這本論文從開始的發想到後來的完成，要感謝以下許許多多的人。

謝謝如慧老師當初願意收我為徒，並且在寫作的過程中，不厭其煩的不斷給我建議和指導，和老師的互動過程，使得論文的書寫已不再單單只是研究，而是對於自己在性別觀點以及教學上的不斷增進。

謝謝熊同鑫老師、王慧蘭老師中肯的建議，使這篇論文能有再進步的空間。

謝謝台東大學的許多老師們，你們無私的教導，帶給了我無論在求學及生活上的許多啟發。

謝謝我的同學們，在論文寫作的過程中，願意和我一起分享這一路的苦與樂。

謝謝我的同事們，在我對自己最沒信心的時候，不斷的鼓勵我，告訴我一定沒問題！

謝謝我的學生，因為你們的回饋，讓老師也能在研究中和你們一起成長。

最後謝謝我心胸無比寬大的家人，總是得面對我最真實卻又最任性的那一面，希望這一切最美好的豐收都能奉獻給你們。

張紫燕 九十七年 七月 十四日

性別平等教育課程對低年級學生 性別角色態度影響之研究

作者：張紫燕

國立台東大學 教育學系（所）

摘要

本研究希望從批判教育學的理念出發，透過了解學生既存的性別角色態度，以學生背景脈絡為出發，師生藉由彼此的互動與對話，共同建構適於學生經驗的性別平等教育課程，也幫助教師省思對於性別平等教育課程的設計理念與教學實踐。本研究以行動研究法，從「個人特質」、「興趣表現」、「家庭分工」、「職業發展」四個面向，透過教師觀察紀錄、教學札記、與學生訪談紀錄、文件等資料，了解學生的性別角色態度，以及對於教學問題的修正與改進。最後針對教學歷程中的資料分析，提出本研究之結論與建議。

研究發現：

一、學生既存的性別角色態度：

- (一)對於個人特質存在著傳統的性別偏見
- (二)對於興趣表現受到社會傳統觀點的影響
- (三)對於家庭分工存在著男主外女主內的性別刻板印象
- (四)對於職業發展不全然受限於傳統觀點的性別期待

二、性別平等教育課程對學生的影響

- (一)對於興趣表現，跳脫傳統觀點限制，以自身喜好為出發
- (二)以能力而非性別的觀點來面對家庭的分工
- (三)以尊重的態度面對性別在個人特質與職業發展的多元可能
- (四)課程的共同體驗，使學生開始了對於性別觀點的交流

三、教師教學省思

- (一)教師從行動中，發掘更多性別平等教育的議題
- (二)教師從課程規畫的主導者轉化為議題討論的協助者

建議：

- 一、批判教育學理念在教學上的應用，需視學生情況有所調整
- 二、性別平等觀點宜落實在平日的教學情境中

關鍵字：性別平等教育、性別角色、批判教育學、課程、低年級

The effect of Gender Equity Curriculum on Sex Role

Attitudes of Lower Grade Students

Abstract

In light of critical pedagogy, the paper aims to design gender equity curriculum appropriate for experience of students through exploring existing role attitudes of students, students' background, and interaction and dialogues between teachers and students. It will also help teachers review design rationales and education practice on gender equity curriculum. Through action research, the paper tries to understand students' sex role attitudes, including personal traits, expression of interests, family labor division and occupational development via teachers' observation record, teaching notes, and interview records with students. The findings are:

I. Existing gender role attitudes of students:

- (1) traditional gender bias in personal traits
- (2) expression of interests affected by traditional social viewpoints
- (3) rigid impression of social husbands and domestic wives in family labor division
- (4) not entirely bound by the gender expectations in traditional viewpoints in occupational development

II. Influences of gender equity courses on students

- (1) free from limits of traditional viewpoints and focus on the hobbies of students in expression of interests
- (2) facing labor division in families in light of abilities instead of genders
- (3) facing genders' diversity possibilities in personal traits and

occupational development with respect

- (4) mutual experiences in curriculum enabling students to have interchange in gender viewpoints

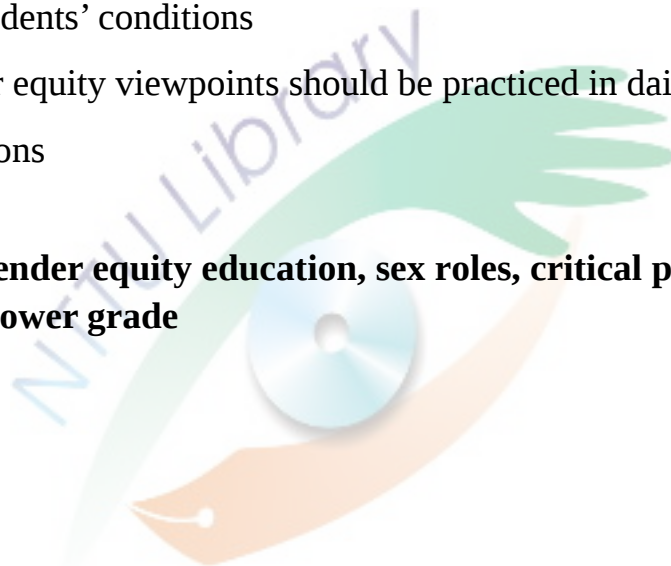
III. Thoughts of teachers

- (1) discovering more issues on gender equity education
- (2) teachers becoming assistants in issue discussions from leaders in course planning

The Suggestions are:

- 1. critical pedagogy application in education should be adjusted to the students' conditions
- 2. gender equity viewpoints should be practiced in daily instruction situations

Keywords: gender equity education, sex roles, critical pedagogy, curriculum, lower grade



目次

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的·····	1
第二節 名詞解釋·····	3
第三節 研究範圍與限制·····	3

第二章 文獻探討

第一節 性別角色態度之發展·····	5
第二節 批判教育學·····	10
第三節 性別平等教育課程之發展·····	15

第三章 研究方法

第一節 研究方法與架構·····	23
第二節 研究場域及對象·····	24
第三節 研究實施程序·····	26
第四節 研究信效度·····	31
第五節 資料的蒐集·····	32
第六節 資料整理與分析·····	35
第七節 研究倫理·····	37

第四章 研究發現與討論

第一節 認識我自己.....	39
第二節 怎麼穿才好.....	48
第三節 小幫手.....	55
第四節 快樂校園.....	61
第五節 教師的教學與課程的省思.....	69

第五章 結論與建議

第一節 結論.....	73
第二節 建議.....	76

參考文獻

一、中文部份.....	78
二、西文部分.....	82

附錄

附錄一 性別平等教育教案.....	83
附錄二 訪談大綱.....	102
附錄三 觀察紀錄範例.....	103

附錄四	田野札記範例.....	104
附錄五	學生作品資料.....	105
附錄六	給家長的通知單.....	109



表次

表 2-1 性別角色態度之相關研究.....	9
表 2-2 九年一貫性別議題課程之主要內容.....	17
表 2-3 性別平等教育課程之相關研究.....	19
表 3-1 研究對象相關資料.....	25
表 3-2 性別平等教育課程之主要內容.....	29
表 3-3 訪談時間表.....	33
表 3-4 資料譯碼方式.....	36
表 3-5 編碼代號及其內容意義.....	36



圖次

圖 3-1 研究架構圖.....	24
圖 3-2 研究流程圖.....	31



第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

依據教育部的規定，國民中小學每學期至少需編排四個小時的性別平等教育課程，然而欲落實性別平等教育的推動，似乎不應僅限於這四個小時的實施。根據性別平等教育法的內涵，性別平等教育的精神應落實在課程、教材與教學上，其具體內容包括，課程及活動設計不因性別而有差別待遇、發展符合性別平等課程之規劃與評量、教材內容應平衡反映不同性別之貢獻及經驗、教師教學應具備性別平等意識，破除性別刻板印象(陳惠馨，2005：27)。從研究者自身的服務學校來看，許多教師往往將性別平等教育視為因應上級政策，而不得不編排的課程；或是誤將性別平等教育等同於性侵害防治宣導，而未能從引導學生破除性別歧視及刻板化印象等理念來實施教學。楊巧玲(2007)即指出，欲將法律條文化為普遍的信念，尚需要持續的行動與努力。

在過去的經驗中，就曾見聞一位在低年級時尚稱彬彬有禮的男同學，到了高年級階段卻對女生表現出極度的不尊重，令人不禁疑惑，孩子在成長過程中，究竟為何會產生如此急遽的變化？從過去的許多文獻中我們也許已可略知一二，張玉芬(2001)在其研究中表示，小一的學生由於受到環境的影響，事實上已存在著對於性別角色的刻板印象，而學校及教師的輕忽態度，更是學生隨著年齡增長而加深刻板印象的原因之一。陳淑琴(1998：119)認為，尤其從低年級開始，教師在班級事務的進行上，就已呈現出不同的性別角色分工。蔡惠娟(1998：24)指出，學校更是以二元化的制度，無論從座號的編排甚至到制服的規定都在性別上加以區隔。

但是，如果能夠透過成人的努力，在相關規則上做適度的調整，其實是有助於促進性別間的平等互動的(王大修，2005：10)。然而，本應傳達性別平等訊息的教師們，事實上卻常常陷入性別的刻板印象而渾然不知，自認為客觀民主，卻於教學的同時，以單一的觀點限制了學生可能的不同發展。方朝郁、謝臥龍、方德隆(2002)提出，由於語言是根植於文化價值與傳統之中的，所以性別不平等的意識與現象，也常常會反映在日常使用的語言上面。例如：在一次全校性的會議

中，某師和會中的其他老師們分享她對於班級經營的理念，並且再三強調自己對於女生的儀態是非常重視的，也期望班上的女學生，都能夠合宜的表現出女生該有的樣子，而令人頗感訝異的是，與會中似乎也並未有任何老師認為此番發言有何不妥。劉淑雯(1998：66)認為，教師的角色，應該幫助學生在覺知的歷程中能有自我的選擇，而非受限於原有的性別刻板化結構。對於性別平等的推動，又可以從哪些方面來著手呢？

目前性別平等教育在九年一貫課程中的推行方式，是以重大議題的型態「融入」各學習領域來實施，乃是積極地希望以融入各學習領域為手段，促使所有學科的知識內涵與結構，均能體現性別平等教育的理念，並成為性別平等教育的課程文本(莊明貞，2005：21)。課程是學校為學生所安排的學習活動之總和，希望學生能從中充實自己的經驗與能力，因此從性別平等教育課程的規劃與實施來著手，是未來推動性別平等教育落實的有效途徑(魏惠娟，1998：40)。

然而「教」學生性別平等的概念，不如說是培養學生以批判反省的觀點，認識周遭的不平等及反省自身的性別刻板印象(張如慧、曾靜悅，2000：234)。推動性別平等教育的實踐，可以從許多面向來著手，而在那之前，則必須先意識到問題，即性別意識的覺醒與養成，然後才能針對問題做改善或創新(蘇芊玲，2003：5)。Allan Johnson 於《性別結》一書中提到，當我們開始對世界有批判性的覺察時，接下來就是要如何緊緊捉住覺醒的這一刻，讓大家開始去思考，持續關注那造就性別不平等的父權體系，然後做一點事、採取行動，就是一個最佳的起步了(引自游美惠，2004：5)。而依據以學生為中心的教育理念，如要體現性別平等教育的理想，回歸教育的本質，就必需從班級的教學開始著手(陳建民，2001)。

對於可能早已存在著性別刻板印象的一年級學生，以及教學歷程中，無意間不斷複製社會性別偏見的研究者而言，藉由研究的契機，使我得以經由資料的研讀，以及透過教學的歷程，省思我們教育現場所存在的性別刻板印象，並且藉由與學生的互動，探究教學的過程中，我們的課程究竟可以為學生以及研究者本身帶來哪些影響，本研究試圖在研究歷程中，探討如何建構一個以學生經驗為出發，並且也讓學生願意在生活中實踐的性別平等教育課程。

二、研究目的：

根據前述之研究動機，本研究之研究目的如下列所述：

- (一)了解學生既存的性別角色態度
- (二)藉由課程的實施，增進學生對於性別角色的多元觀點。
- (三)從批判教育學觀點，幫助教師省思對於性別平等教育的理念。

第二節 名詞解釋

一、性別平等教育課程：

綜合劉秀娟(1999)與王敏如(2003)對於性別平等教育的定義，性別平等教育是透過教育的方式，從個人的生活態度及價值觀，教化個體懂得尊重他人，進而能欣賞他人的表現，以建構兩性互相尊重的和諧社會，而性別平等教育課程即是以此為意涵而設計的教學課程。本研究之性別平等教育課程，是以融入學科的方式來發展性別議題的討論，並透過師生間的對話、省思，共同建構對於性別角色的多元化思考。

二、性別角色態度：

綜合羅瑞玉(2000)與王敏如(2003)所提出的觀點，性別角色態度是個人對於男性與女性的角色期望，所抱持的一種主觀態度，其中含有對於男性與女性行為表現的價值判斷。本研究所指的性別角色態度，將聚焦於學生對於男性和女性在「個人特質、興趣表現、家庭分工、職業發展」四個面向所抱持的態度及感受。

第三節 研究範圍與限制

本研究之低年級學生，為研究者任教學校之一年級學生，在研究過程中，可能產生的研究限制如下：

一、資料蒐集的限制：

本研究以一年級學生作為研究對象，在教學的互動過程中，學生在言語上的表達，可能會因為年齡的關係而受到限制，因此會再加入教師對於學生平日的觀察紀錄、個別訪談紀錄，以及學生的學習資料作為輔助，以力求能更了解學生在

學習歷程中的改變。

二、課程實施的限制：

本研究之課程設計依據「個人特質、興趣表現、家庭分工、職業發展」等四個面向，作為內容設計的參考，但由於考慮到小一學生有限的生活經驗，所以在這四個面向的討論上，會依據教學現場中學生的反應而有所增減。



第二章 文獻探討

第一節 性別角色態度之發展

學童的年齡對個體在性別角色認同的程度上，會產生不同的解讀，並因此而造成學童在活動的參與上，有不同的差異存在（王大修，2005）。因此，本節分別從性別角色態度發展理論，以及他人對於性別角色態度之相關研究，了解小一階段的學生在性別角色態度上的發展現況，也作為本研究於課程設計上的初步參考。

壹、性別角色態度之意義

一、性別角色態度

性指的是男女間的生理差異；性別則是指男女間除生理差異外的有所不同，是在特定的社會文化模式中，成為一個男人或女人的身分與角色（黃明娟，2001：40；徐鏡存，2005）。Stein、Tolman、Porche 和 Spencer(2002)表示，性別是一組意識形態，定義怎樣的行為、認同和表達才適當，將個別的男人、女人，與文化建構而形成的男性氣質、女性氣質緊密連結（引自楊巧玲，2007）。因此，個人對於性別角色的看法，往往受到社會環境所營造的文化所影響（張玉芬，2002）。

羅瑞玉(2002)提出的「性別角色態度」，是指個體對於性別角色有關的人、事、物及概念，在認知、情感上較為持久的一致性傾向。性別角色態度反映了個人對於性別角色所抱持的信念，並且影響了對自我與他人的期待（謝小苓，1998）。

綜合上述，性別角色態度是個人對於男性與女性的角色期望，所抱持的一種主觀態度，其中含有對於男性與女性行為表現的價值判斷。

二、性別角色發展之相關理論

性別角色態度的發展受到多種因素的影響，一般可分為本質論及建構論（黃曬莉，2007：16）。本質論主張男性與女性的差異是天生且固定不變的，如，大腦結構、荷爾蒙等，影響了兩性在認知或性格、氣質上的不同，並且對於一個孩子的性別角色發展扮演著決定的因素，在孩子接受性別社會化之初即對其產生影響（徐鏡存，2005）。建構論則主張後天的影響力，也就是說性別角色態度是經由社會化歷程、社會性期待、個人認知信念，及社會歷史結構所制約、形塑出來的（黃曬莉，

2007：16)。但是 West 與 Zimmerman(1987:137)也指出，女人和男人之間的不同並非自然或本質的，當差異一旦被建構之後，便會被用來鞏固性別的本質性(引自楊巧玲，2007)。

羅瑞玉(2000)則認為，如從心理學的角度來看，一般傳統的學習理論對於學生的態度皆產生了重要的影響。以下即根據心理分析論、社會學習論、認知發展論、性別基模論所提出的觀點，分別敘述其對於兒童在性別角色態度發展上的影響。

(一)心理分析論

Freud 認為男女兩性的分化，是基於兒童知覺其生殖器官不同而開始的，並且經由對同性雙親的認同，作為發展性別角色的基礎(張芝綺，2003)。

幼兒從出生到發展成熟人格可分為五個階段：口腔期、肛門期、性器期、潛伏期、兩性期。其中，性器期(約 3~6 歲)為性別角色發展的關鍵時期，男孩於潛意識中愛戀自己的母親而敵視父親，卻又因為害怕父親的權威，因此轉而認同父親的行為與態度；女童，則因發現自己缺乏陰莖，產生「陽具嫉羨」的心理，而將愛戀的對象朝向父親，產生了戀父情結，並為了博取父親的歡心，進而學習並認同母親的角色及行為(劉秀娟，1999；陳怡如，2003；張芝綺，2004)。游美惠(2004)認為，家庭是兒童社會化最早及最重要的啟蒙環境，如果父母長久以來總是在兒童的生活規範上給予分別，那麼就會複製其對於性別刻板的意識形態。接著兒童進入國小階段的潛伏期(約 6 至 12 歲)，開始與家庭以外的人接觸，於是轉而對外人(同儕友伴)、事(遊戲玩耍)、物(玩具、遊具)產生了興趣(徐鏡存，2005)。

(二)社會學習論

Bandura 認為兒童會透過觀察環境中的楷模，模仿其行為而產生性別角色的認同，父母與教師對兒童的獎賞與懲罰，例如：為男孩和女孩挑選不同的衣飾和髮型，鼓勵其選擇符合性別期待的遊戲器材與娛樂活動，以及對不符合期待的性別角色行為保持嚴厲的態度，都會加強兒童習得性別角色的態度與行為(張玉芬，2002；張芝綺，2003；黃曬莉，2007：17)。因此，幼兒雖透過觀察而習得與性別有關的行為，但是對於其所觀察到的現象，並不一定會全部模仿、表現出來，而是與該行為的表現是否受到增強有關(劉秀娟，1999)。例如，在前述中所提過的，成人如以兒童對於玩具的選擇，作為評論其性別角色行為適不適當的標準，就會讓兒童學習到成人所獎勵的性別角色行為，而進一步區隔出不同性別的選擇類型(徐鏡存，2005)。性別角色行為即是個體與社會情境不斷的交互作用後，觀察、

模仿及受到增強學習的結果(林玉玫，2002)。

(三) 認知發展論

認知發展理論強調兒童性別概念的形成，要等到兒童智能發展到某一階段才會開始，會依據年齡而有階段性的不同，因此在性別認同進入了性別守恆階段之後，才能認知社會性期望的性別角色，並完成性別分化(徐鏡存，2005)。當兒童開始對於自己的性別產生知覺後，隨著與環境中人物互動的增加，而體會出兩性的類別，並運用在自己身上，進而產生了性別上的認定(張芝綺，2004)。也就是說，個體先意識並認同了自己的性別，然後發現自己與同性成人之間的相似性，進而模仿同性成人的行為(劉秀娟，1999)。許多研究 (Kohlber, 1966；林敏宜，1993；張春興，1995；黃文三，1994) 都顯示，性別發展到6、7歲的兒童，將在行為上表現出男女有別的傾向(引自王敏如，2004)。

(四) 性別基模論

Bem 認為性別基模是一種認知結構，由個體根據文化中對不同性別的期待和信念，將訊息予以選擇性地注意、搜集和記憶，形成個人對性別的認知基模，一旦兒童建立基本性別認定，會促使兒童去學習與其性別有關的知識，若遇到與自己性別基模不符合的性別角色訊息，則會將其轉換成刻板印象而加以記憶(王敏如，2004)。性別基模兼具了社會學習與認知發展論的特徵，也涵蓋文化因素的重要性，所以兒童的性別基模形成，會隨著認知發展與社會文化而改變(張芝綺，2003)。

歸納上述性別角色發展之相關理論，可以確定的是，在小學一年級的這個階段，於發展上，學童已經認知到自己所屬的性別類型，並且會透過同儕、師長及媒體去模仿與其同性別之角色行為，而這些生活中的重要他人，對其性別角色行為所給予的增強或處罰，則又更加深了個人對於性別角色態度的認知。

以下藉由過去對於性別角色態度的相關研究，了解低年級學童對於性別角色態度所存在的刻板印象有哪些？且通常表現在哪些面向？以協助本研究在進入教學現場前，作為觀察學生行為，以及在性別平等教育課程設計上，訂定教學目標與探討面向之參考。

貳、性別角色態度之相關研究

性別角色的學習，是透過日常生活中的各種瑣碎的經驗連結而成的(張如慧、

曾靜悅，2000：234)。因此，性別刻板印象從一個人有了生命，就開始點點滴滴的進入到個體的生活，從嬰兒時期父母對於服裝、名字的選擇，乃至於成長的過程中，家庭、學校、媒體的潛移默化，隨時都為兒童建構著性別角色的刻板印象(張玉芬，2001)。以下就過去的相關研究，歸納出低年級學生的性別角色態度，以及了解學生性別角色態度之資料搜集方式。

一、學生的性別角色態度

綜合過去對於學生性別角色態度的觀察面向，一般可從學生對於男女特質的評價、對於男/女在家務及社會分工的觀點、與同儕的遊戲互動等方面來探討。

洪淑敏(2002)指出，學生認為在正面的人格特質上，男生和女生的差異並不大，但在負面的人格特質上，則分別存有明顯的刻板印象，不過一般還是認為男生較堅強外放，女生較內斂保守；且學生會以自己對性別觀點的偏見，去詮釋男生女生在遊戲上的不同選擇，並依此觀點進而也對兩性產生了不同的成就期待。

在家務觀念上，蕭蕙心(2002)則表示學童對於男女在家庭中的角色，雖認同家事應全家負擔，卻依然視其為母親的責任。

而在與同儕的遊戲與互動中，則已產生了明顯的性別區隔，如在遊戲空間、玩具類型的選擇上，或是圖畫作品的內容呈現上，皆顯示相當傳統的性別角色觀點，且學生對於不符合傳統性別角色期待的同儕，會產生質疑甚至嘲笑(洪淑敏，2002；溫麗雲，2002；王慧鈴，2002；徐鏡存，2005)。其中，女生對於性別角色的觀點較多元化，相形之下，男生則較固著於傳統的刻板印象，並且會以此去限制同性同儕的行為，減少與女生接觸的機會，而導致男生的學習模仿對象更侷限於同性同儕，促使性別刻板印象更為加深(王慧鈴，2002；徐鏡存，2005)。溫麗雲(2002)和蕭蕙心(2002)也指出，男生對於性別的刻板印象似乎較為嚴重。但是洪淑敏(2002)發現，孩子的性別角色觀點雖服膺成人規準，可是對於性別角色的看法似乎並非簡單的二分法，還是會經由其生活的經驗及思考而有程度上的不同。

二、資料的蒐集方式

在蒐集學生性別角色態度資料的方法上，一般多使用觀察與訪談，並且從學生的學習資料—圖畫、學習單來協助了解學生的性別角色觀點。

溫麗雲(2002)透過觀察即發現，學生對於性別的刻板化印象會呈現在作品創作上，如：男生作品多呈現出戰車、車子、恐龍，女生則多呈現出鈴鐺、洋娃娃或者花草；與教師的教學互動中，則呈現出男生較為主動、女生較為被動的情形。

張芝綺(2004)則利用性別角色態度量表來作施測，並選擇部份學生加以訪談。徐鏡存(2005)認為，低年級學生由於詞彙表達有限，對於教師的訪談問題可能常不知如何回答，所以可於訪談中錄影，從學生的肢體語言上，增加一些可供參考的訊息。

過去對於低年級學生性別角色態度之相關研究，從資料蒐集方式乃至研究結果與發現，如下表 2-1 所示。

表 2-1：性別角色態度之相關研究

研究者	資料的蒐集方式	研究結果與發現
洪淑敏 (2002)	以個別訪談方式初步了解學生的性別角色觀、再以繪本作爲焦點團體的討論文本	1.兒童對於性別角色的看法並非簡單刻板的二分法，而是依據其生活經驗及觀察思考而來。 2.父母親的角色影響孩子性別角色觀點甚鉅
溫麗雲 (2002)	參與觀察上課情形(輔以錄影)、與教學者及學生的隨機、正式訪談(輔以錄音)文件分析—學生活動學習單、研究者觀察紀錄及反省日記	1.性別刻板化的觀念，可從學生的作品創作看出，男生多呈現出戰車、車子、恐龍等作品；女生多呈現出鈴鐺、洋娃娃或者花草等作品。 2.在教學互動中，男生多數較爲主動，女生則較爲被動。
王慧鈴 (2002)	觀察學生於課室內、外的行爲，並輔以訪談作爲了解其行爲的輔助資料	1.男生的性別刻板印象較女生爲強烈 2.學生的性別隔離現象顯著。
蕭蕙心 (2002)	以學生的閱讀學習單作爲個別訪談的媒介。	1.學生雖認同圖書中的性別角色特質，但卻不贊同其觀點在現實上的存在。 2.雖然認同全家應該一起做家事，但大部分的學童依然視「家事」爲母親的責任。 3.男童在「玩具與休閒活動」的選擇上比女童更具刻板印象。

表 2-1：性別角色態度之相關研究(續)

研究者	資料的蒐集方式	研究結果與發現
張芝綺(2004)	以性別角色態度量表實施前、後測，並於課程實施後，加入與部分學生的訪談紀錄	1.國小一年級學童已對生活週遭人物存在性別角色刻板印象 2.學生表現在問卷上的態度，不見得等同於其在行為上的實踐
徐鏡存(2005)	以學生自行繪製的圖畫，作為與其個別訪談的媒介。	1.學童在同儕活動中，普遍有性別區隔的現象 2.同儕活動加深了學童的性別刻板印象

(資料來源：研究者自行整理)

綜合上述，本研究對於學生性別角色態度資料的蒐集，即透過陳怡如(2003)所編製之性別角色態度量表，與學生的學習資料以及日常互動的觀察紀錄為參考資料，並且將探討面向聚焦於學生對於男/女生在「個人特質」、「興趣表現」、「家庭分工」、「職業發展」四個面向的態度觀點。

第二節 批判教育學

性別平等教育的理念能否落實，除了教師對於性別議題的認知程度外，教學策略之有效運用，具有其絕對的影響力(魏惠娟，1998：44)。而透過反省、挑戰與接納的歷程，則可以協助我們重新建構平等的兩性關係(劉秀娟，1999)。批判教育學所強調的批判/轉化，正是一種結合行動與反省的實踐(陳得文，2006：60)。

因此，本節即透過批判教育學的理念，發展本研究在性別平等教育課程中的教學策略。

壹、教育對於知識的權力宰制

批判教育學所提出的觀點，幫助我們質疑目前教育和社會中所存在的教學方式和性別歧視，以及背後的價值預設為何(蕭昭君、陳巨擘譯，2003)。對於既定的知識進行批判分析，一方面探討其存在於社會合法化的方式，另一方面也探究在結構與型態中易被忽略的事實，了解知識是如何阻礙著其他主體的發展(周珮儀，

2001)。批判教育學強調學校教育事實上是獨尊某種知識形式，而排斥其他種類知識的一種文化，這些東西形塑學生的主體性，維持宰制團體間的隔閡與不平等的權力關係(張盈堃，2000：36)。

一、主流的教科書觀點

從教育的脈絡來看，知識的表現形式就是教科書，其體現的往往都是社會中的主流文化，而忽略了其他的文化(張盈堃，2000：36)。教科書雖然常被視為學科知識的精華，卻很少提到對於知識不同立場的內容，而是將主流知識當成真理灌輸給學生，統一的課程內容建構了學生對於世界的知覺，學生學到的是順從於社會的一致性，而非批判的探究(周珮儀，2001)。

Shau&Title(1995)提出，學校的教材及教學，反應了當前社會文化既存的性別意識形態，並透過教學的歷程建構學生性別角色的知識、自我概念，更影響其人格特質的發展以及生涯的抉擇(引自謝臥龍，2002)。但教科書中所傳授的正統學科知識，卻常常無力面對多元社會中日益複雜的兩性關係(張如慧、曾靜悅，2000：234)。方朝郁、謝臥龍(1999：77)即提出教科書的內容兼具了當代的文化和價值觀，在提供知識的同時，卻也將男尊女卑的傳統價值傳遞給學生。魏惠娟(1998：42)列舉出以下幾點教科書中常見的觀點，如：對於內容的描述，常常是女性出現次數遠低於男性，女性被刻劃為具依附、溫柔的特質，男性的表現則多為堅強、獨立，兩性在職業上的類別也總是侷限於傳統觀念的認知。

二、潛在課程的影響

除了教科書中所傳遞的主流觀點之外，批判教育學者也提出了潛在課程所存在的影響力。Giroux (2001)認為所謂的潛在課程，是一種立基於學校或社會關係之中，隱而不顯的規範、價值或信念(引自黃玟娟，2004：18)。知識和行為即透過整體教學環境所傳遞的訊息、學校中的管理結構、教師的期望和評量程序默默的被建構著(蕭昭君、陳巨擘譯，2003)。黃政傑、張嘉育(1998：26)認為所謂的性別偏見，往往就存在於這些潛在課程之中。潛在課程的影響是由許多微妙的因素交織而成的，不易被察覺，卻可能成為性別平等教育在實施過程中的阻力(魏惠娟，1998：45)。對於學生的影響之大，也常常取代教師想要達到的教學目標(McLaren, 2003)。

貳、教育的增能賦權

Giroux 認為，課程是政治的，政治牽涉到權力的運作，但權力不只是壓迫性的，也可能是生產性的，政治的教育在於培養學生成為批判的公民，了解制度對某些知識形式的壓迫，使學生思考、判斷和改變權力在他們身上的運作，不但透視權力的消極壓迫，更發揮權力的積極功能，建立未來可能性的行動方案，所以學校教育應授予教師和學生權能，讓他們在批判的民主精神中，反省班級和其他教育場所之中權力和權威的運作，重新定義學校中所建構的知識、技能和社會關係(周珮儀，2001)。除了幫助學生瞭解這個世界，也促使他們發揮勇氣以改變社會結構(Gore, 2003)。

一、從學生的經驗為出發

洪淑敏(2002)研究發現，兒童對於性別角色的觀點，會依據其自身的生活經驗及思考過程來加以詮釋。性別平等教育的目標之一，就是要喚醒學習者，意識到現在結構中不合理的兩性關係及其他現象，對既存的知識價值體系加以批判、反思與質疑，因此，在教學策略的應用上反對單向授課，提倡雙向溝通，重視個人經驗的分享與交流(魏惠娟，1998：44)。

Freire 認為，傳統的教育方法是一種囤積式的教育，在這種教育下，教師將知識猶如禮物一般餽贈給學生，學生則努力將其儲存起來，其中所隱含的政治意涵，讓受壓迫者內化為宰制階級而不自知(張盈堃，2000)。囤積式的教育將教師的教學分成了兩個階段，先行於教育現場外設計的課程，被帶入教育環境中向學生解釋，過程中學生並未執行任何的認知行動，因此也無法喚起教師與學生的批判與反省(方永泉譯，2003：118)。計劃與執行分離的教學，減少了師生對課程的參與，也無法適應每個班級的經驗需求與特性(周珮儀，2001)。溫麗雲(2002)研究觀察即發現，一年級師生在生活課程的互動中，教師多以講述的方式進行教學，明顯缺乏了師生共同建構的學習經驗。王慧蘭(2006：67)即指出，假如教學過程中的師生關係不是互為主體，教學互動不是一種良性的溝通與對話，那麼學生將失去其與真實世界的聯繫。

周珮儀(2001)認為，學生的經驗和文化資本，能夠成為學生進行社會和自我分析的概念和工具，幫助他們產生自己的表徵，敘說自己的故事和參與與他人的對話；學生必須學習如何批判的使用不同經驗的符碼和字彙，擺脫自身沉澱的強制力量，而當他們能意識到這些支配的力量之後，才能超越現狀的限制，達成個人

與社會的重建。因此，教師在課程中應該安排與學生切身相關的經驗，作為討論的主題，並經由這些途徑與學生持續的對話；然而現今老師對於教學的效能大多以一套標準化課程，並由行政設定與個人無關的測驗來檢視學生的學習成效(彭秉權譯，2005)。

王儷靜(2006：52)認為教師在進行性別平等教育的教學時，可將學生的性別經驗以及相關的課程內涵分析重整，從活動中協助學生獲得知識或建構知識，鼓勵學生產生自己的觀點，並在聆聽別人的想法之後，再回過頭檢視自己的論點。師生間透過積極的辯論性別與行為間的關係，藉此而建立去刻板化且多元化的性別互動，進而促進兩性平權文化的產生(黃曬莉，1999：12)。

二、教師的自我轉化

在性別平等教育的過程中，謝臥龍(1999)指出，教師是建構無性別偏見環境的關鍵人物，教師的性別角色刻板印象與性別角色期待，都將影響課程教材的編選、教學策略、方法的運用和班級經營的取向(引自陳建民，2001)。

Giroux 表示，學校教育中的霸權，來自於教師角色的執行，教師雖然是宰制階級文化領導的知識份子，卻也是反霸權最有力量的知識份子，在轉化社會結構的角色上扮演著極為關鍵的地位；教師必須覺知到自身的政治角色，不應只是專業的學術份子，更應該是行動者，雖然無法置身於主流文化與意識形態之外，但是卻能夠透過不斷自我反省，避免成為文化霸權的知識份子(周珮儀，2001)。同時身為學生角色的教師，從學生的反應中不斷更新自己的反省與認知(方永泉譯，2006：118)。

對於性別平權的推動來說，最困難的並非是尋找合適的教材，而是擁有開放且謀求公平正義的氣度(何春蕤，1998：71)。教師應該從一個高度權威式的角色，轉變為致力於建構一個鼓勵各種聲音存在的教室(陳俐雯，2006：116)。McLaren(2003)認為，教師於學校場域中對於課程的選擇與計畫，就是一種抗拒霸權的表現。

三、由教學發展行動

除了從社會與教育的視野來看待知識的表現，批判教育學也關心在特定背景中教學的實踐(Gore, 2003)。黃政傑、張嘉育(1998：31)認為學生過去與現有的經驗，是其解讀學校書面課程的重要關鍵，面對相同的學習內容，學生可能會依其過去經驗進行不同知識的建構，所以教師應該在教學的情境中，讓學生主動探討性別偏見的性質、原因、型態、影響、策略，由批判反省而進入實踐改進的層

次。

Freire 所提出的對話教學，使學生成為與教師進行對話、具批判力的共同研究者，在過程中不斷的揭露現實，致力於意識的浮現並對現實進行批判性介入(方永泉譯，2003)。藉由對話所發展的合作關係去除意識形態，建立新的認知、行動以及文化，而達到結合行動與反省的實踐(陳伯璋、張盈堃，2006：11)。

教學必須重視學生批判反省與批判行動的重要性，以便學生於未來能批判不當的社會假定與不正義的社會制度，並付諸轉化的行動；藉著既有理論協助行動者觀看自己，對自己的價值信念作進一步考驗，才有可能融入所處環境，並在環境中展開更進一步的行動(張盈堃，2000)。如果性別平等教育的推展，未能以實際行動來檢視性別的不平等觀點，那麼終將落入抽象的舊窠臼中(謝臥龍，2002)。

周珮儀(1999)認為教師在教學過程中，也可提供學生重新書寫文本的機會，在「對抗文本」的過程中，對官方文本加以批判閱讀(引自王嘉陵，2003)。文本是教育和政治鬥爭的場所，教師不只是傳遞教科書的內容給學生，而是讓學生以多重參照批判地閱讀、建構不同的文化符碼，發展出對抗的文本，挑戰以父權意識型態為中心的主宰；在對話中，教師的角色演變為對話中的協調者，引導學習者質疑的精神，以所有的科目與教材為可供質疑的歷史產物，增加批判社會事實的態度(張盈堃，2000)。課程內容的呈現形式應容納多元多樣團體的文化資本，但也不全然拒斥主流文化資本，而是對其批判的擇取(周珮儀，2001)。讓學生透過自我增能，學習質疑並選擇適宜的主流文化(McLaren，2003)。因此，Giroux(1992)認為教師應將流行文化納入教學之中，進而教導學生成為媒體識讀者(引自王嘉陵，2003：14)。莊明貞(2005：19)認為在教學的過程中，透過敘事的過程，可以幫助學生重塑自己的價值取向與性別認同。

綜合上述論點，本研究考量到小一學生現階段的發展，尚處於對生活週遭反應的開始，因此對於批判教育學所著重的覺察、批判與行動，在教學的應用上也許未能完整實踐；但是對於其中所論及之藉由師生間的互動對話、潛在課程的實施，以學生背景脈絡出發，協助彼此檢視生活情境中的性別刻板印象，以及教師在教學歷程中的自我省思等部分，實屬我們能夠努力的方向。因此研究者參考批判教育學理論中，能夠應用在低年級教學的觀點，作為本研究在性別平等教育課程的設計理念，也希望藉此促使學生成為推動性別平等教育的積極參與者。

第三節 性別平等教育課程之發展

壹、性別平等教育課程

一、性別平等教育

郭維哲(2002)指出，性別平等教育乃是基於人權平等的觀點，透過教育的歷程，檢視生活中的性別迷思以促進兩性相互了解。其教育價值與教育目標，應是協助個體在生命成長的歷程中，探索、覺察、了解自己生理、心理發展及文化脈絡，並發展自己的社會角色(劉秀娟，1999)。性別平等教育追求的是個體身心潛能的充分發揮及自我的完全實現，當面臨選擇時，決定的因素不再是個人的性別，而是興趣及能力(黃明娟，2001：40)。魏惠娟(1998：41)認為，性別平等教育的共同願景就是要建立兩性平等、互相尊重的家庭與和諧快樂的社會，人人可以自由充分的發展並成長，其目標一方面希望喚起民眾的性別意識覺醒，另一方面則希望幫助兩性建立正確的性別觀點與互動模式。綜合上述，性別平等教育即是透過教育的歷程，促進個體從生活態度、價值觀，追求發展自己的社會角色，同時也促進兩性之間能夠彼此了解，建立更和諧的關係。

二、性別平等教育課程

國內學者吳清山(1999)認為，課程是學生在學習歷程中重要的依歸，其適切與否深深影響學習成效。而究竟性別平等教育要如何進行？課程內容又該包含哪些項目？以下即從學者專家所建議之目標、內涵及實施策略等，將性別平等教育課程的設計理念，分別列述如下：

(一)課程目標

黃政傑(1995)指出，在小學階段可以採用融入的方式來設計課程，將性別平等教育的課程目標和內容融入正式課程之中，同時也提出性別平等教育課程之目標如下：1.打破性別隔離現象，促進兩性和諧發展 2.消除性別歧視和偏見，尊重社會多元文化的現象 3.指導學生對抗性別的不平等，消除性別不平等的再製 4.提供兩性平等的學習經驗，促進兩性教育機會均等的實現 5.促進兩性相互瞭解、尊重、合作，奠定兩性和諧社會的基礎。謝臥龍、駱慧文(1999)在研究中也指出，性別平等教育涵蓋許多層面，其落實不僅止於正式課程的推展，整個潛在課程的設計安排更是重要，如教師的言行、教學方法、師生互動等，整體而言，性別平等教育應

具有下列目標：1.瞭解兩性差異的本質及現有兩性不平等之事實 2.破除性別刻板印象，認知性別角色的多元性 3.建構包容差異的平等觀，以尊重、瞭解的態度面對兩性關係 4.促進男女學生彼此尊重且和諧的互動模式，進而建立兩性和諧的社會 5.使男女學生在求學過程中能因其特性而有平等的受教機會，受到公平的對待，並依自己的潛能而有不同的發展(引自陳建民，2001)。

教育部於「國民中小學課程綱要」中提及的性別平等教育之課程目標，主要著重於認知、情意、行動三個層面。1.在認知層面上：藉由瞭解性別意義、兩性角色的成長與發展，來探究兩性的關係；2.在情意層面上：發展正確的兩性觀念與價值評斷；3.在行動層面上：培養批判、省思與具體實踐的行動力。整合這三個層面，可以推衍出以下六項課程目標：1.瞭解性別角色發展的多樣化與差異性 2.瞭解自己的成長與生涯規劃，以突破性別的社會期待與限制 3.表現積極自我觀念，追求個人的興趣長處 4.消除性別歧視與偏見，尊重社會多元化現象 5.積極拓展個人生涯選擇，不受性別角色刻板化之影響 6.建構性別平等、尊重的互動模式(教育部，2003)。整體而言，莊明貞(2005：20)認為性別平等的教育目標，必須透過檢視父權文化對於不同性別生活經驗與貢獻的忽視，建立機會均等與包容個別差異的社會，使每個人都能適性發展，且不因性別因素而受到歧視或限制。

(二)課程內涵

游美惠(2006：109)表示，性別平等教育並不同於婦女教育，不同族群背景的教師與學生本身的性別經驗、環境的安全無障礙與多元性別氣質，都是性別平等教育應關切的議題。方德隆、吳雅玲、謝臥龍(2001)將性別平等教育課程之內涵分為「學校教育」、「教師自覺」、「社會文化」、及「兩性互動」四個層面。1.學校教育：師生互動、教師期望、學生抱負、教材檢視、轉換、編寫、課程之設計、學校資源平均分配、學生需求、教學法與教學策略、評量、輔導、校園安全與空間 2.教師自覺：自我性別價值、態度與經驗的檢視、批判思考能力、自身性別歧視的檢視 3.社會文化：社會資源分配的性別歧視、性別與階級與權力的關係、性別刻板印象、性別偏見、職場中的性別區隔 4.兩性互動：性騷擾與性侵害的本質/迷思與防治、兩性關係、家庭的分工與合作(引自郭維欣，2003)。

莊明貞(2005：20)則指出，性別平等教育的三項核心能力及基本內涵分別為：1.性別的自我了解：性別在自我發展中的角色 2.性別的人我關係：探討性別發展與社會文化互動的關係 3.性別的自我突破：經由自我了解、社會與文化的結合，得以重建和諧、尊重的性別關係。教育部(2003)所提出的九年一貫性別議題課程之

主要內容，如下表 2-2 所示：

表 2-2：九年一貫性別議題課程之主要內容

核 心 內 涵	學 習 目 標	學 習 主 題 〈 概 念 〉	學 習 內 容 說 明
(一) 兩 性 的 成 長 與 發 展	認知面： 了解兩性身心的成長與發展 情意面： 尊重自我與他人身心發展的差異 行動面： 規劃適合個人的生涯發展	- 自我身心發展 - 兩性身心的異同 - 青春期的成長與保健 - 生涯規劃	- 了解自我身心發展 - 了解人我身心發展異同，能接納自我，尊重他人 - 了解青春期兩性的成長與保健 - 培養終身學習能力與規劃生涯發展
(二) 兩 性 的 關 係 與 互 動	認知面： 了解兩性在團體中的關係與互動 情意面： 培養兩性良性互動的態度 行動面： 設計促進兩性合作的組織與活動	- 分工與合作 - 兩性的互動 - 理性的溝通與協調 - 責任與義務	- 學習在家庭和學校中兩性分工與合作的方式 - 學習兩性共同合作以解決問題 - 運用理性的溝通和協調，以處理兩性問題 - 兩性在家庭、學校和職場中所擔負的責任和義務
(三) 性 別 角 色 的 學 習 與 突 破	認知面： 了解性別角色的多樣性與差異性 情意面： 接納自我並尊重他人 行動面： 破除性別刻板化印象對自我發展的限制	- 認識性別角色 - 接納與尊重 - 性別偏見與刻板化印象 - 突破性別角色限制	- 了解性別角色的差異性與多樣性 - 學習悅納自己、尊重他人的生活態度 - 檢視社會中性別偏見與刻板化現象 - 反省社會中性別偏見現象，並提出解決的方法

表 2-2：九年一貫性別議題課程之主要內容(續)

核 心 內 涵	學 習 目 標	學 習 主 題 〈 概 念 〉	學 習 內 容 說 明
(四) 多元 文化 社會 的 兩 性 平 等	認知面： 了解性別平等的概念、了解多元社會文化中兩性發展的處境 情意面： 肯定不同性別的成就與貢獻 行動面： 運用各種媒介促進兩性平等	• 性別平等的概念 • 兩性的成就與貢獻 • 促進性別平等的途徑 • 多元文化中的兩性處境	• 學習運用媒介，表達性別平等的概念 • 了解並肯定兩性的成就與奉獻 • 設計促進性別平等的方案 • 批判歷史與社會事件中性別不平等的情況
(五) 兩 性 權 益 相 關 議 題	認知面： 了解兩性相關權益 情意面： 尊重自我與他人的權益 行動面： 活用資源培養危機處理的技巧與能力、探究兩性相關議題並提出解決方案。	• 身體自主權 • 保護自己避免傷害 • 危機處理 • 兩性權益相關議題	• 尊重人我均有自主權 • 勇於拒絕不合理的性侵害或暴力 • 運用各種資源，培養危機處理的技巧與能力 • 了解兩性權益及探究相關議題

(資料來源：教育部，無日期)

綜合上述，考量本研究之對象為年僅小一的學生，所以在性別平等教育課程的教學上，擬將教學目標訂為 1. 認知方面：了解個人在成長中的身心發展以及與他人的關係 2. 情意方面：尊重自己與他人間的不同 3. 行動方面：破除兩性互動中的刻板印象。教學內容則包含兩大主軸 1. 突破性別特質的刻板印象，認識性別角色的多元發展 2. 認識身體自主權，促進兩性間的良好互動。並於教學歷程中發展討論議題如：1. 性別特質的多樣性 2. 檢視環境中的性別訊息 3. 兩性在家庭與社會的分工 4. 面對問題的處理態度。

貳、性別平等教育課程之相關研究

課程不是與教學過程無關的知識、概念、技能的有組織選擇，而是在教師的教學實際中形成的 (歐用生，2005：32)。因此根據本研究之研究目的及教學現場為出發，從過去實踐性別平等教育的相關研究中，對於課程實施的歷程經驗以及教學成效的分享，作為本研究在擬定性別平等教育課程之初步參考。

以下分別就性別平等教育課程的相關研究中，從研究目的、課程的規劃乃至研究結果之分析，整理如下表 2-3 所示。

表 2-3：性別平等教育課程之相關研究

作者	研究目的	課程規劃	研究結果
范敏慧 (2001)	了解學生的性別刻板印象，並透過讀書治療的實施，探究學生的改變歷程。	透過團體討論的歷程，進行為期六週，共十二次的活動。並以量表、訪談了解學生的改變歷程	1.個人對故事的認同有助於達到教學的目的 2.不同類型書籍的提供能促進個人了解性別角色的多樣化。 3.透過團體的討論，能激發學生去思考問題，進而尋求解決方式。 4.由於學生背景環境的不同，最後的改變程度也不一。
吳雪如 (2002)	以性別平等教育融入正式課程，並探究學生在課程實施前後的觀點	行動研究—進行十五個單元的教學活動。利用觀察、訪談、文件分析等質性方法，檢視與省思課程設計與實施	1.開放式討論活動能夠協助學生瞭解事實、刺激思考 2.以流行娛樂結合課程的實施，容易引起孩子的共鳴 3.多元化的教學策略與方法，符合學生個別的需要 4.學生在認知與實踐上，仍存有差異。
陳靜琪 (2002)	利用女性主義教育學之理念，以破除性別刻板印象為主題，來實施性別平等教育課程。	行動研究—藉由觀察、訪談與學習單蒐集學生在性別刻板印象上的改變。	1.以遊戲來教學，有助於教學的進行；但學生對於填寫學習單的反應不一 2.在開放性的學習情境下，學生會產生對於性別議題的新觀點

表 2-3：性別平等教育課程之相關研究(續)

作者	研究目的	課程規劃	研究結果
黃麗淑 (2003)	探討以性別平等教育融入閩南語課程教學中，學生接受課程教學前後之性別概念發展歷程，以了解學生之學習成效與困境。	以晤談、觀察與學習單為主要分析資料；並以問卷、學習檢核表輔以量的分析	1.採多元教學方式，可同時激發師生的反思 2.課程的實施可引起家長對於孩子性別態度的注意
周文蓉 (2004)	從性別平等教育融入藝術與人文領域課程中，探討其對於學生兩性觀的影響，並檢視教師的專業成長	進行七個單元的課程之行動研究——透過師生互動紀錄、深度訪談、教室觀察、教學省思與學生自評等方法，來分析詮釋研究相關資料。	1.以符合學生生活經驗的課程，易讓學生產生共鳴 2.以融入的方式進行教學，較易產生深遠的影響
高志芳 (2004)	以女性主義教育的觀點融入在綜合課程的實踐中，觀察性別平等教育在國小脈絡中實施的狀況，幫助學生省思自我的性別觀，檢視生活中所蘊含的性別迷思。	合作行動研究——進行十週十個單元的教學，以錄影記錄學生課堂行為，蒐集學生學習單資料，撰寫課後反省札記	1.學生呈現對於性別迷思不同程度的轉變 2.以學生的實際經驗為例子，可加強學生與課程的感受性 3.開放式的討論方式，能刺激學生思考，培養批判能力 4.教師需注意學生的個別差異而給予多元的教學策略與方法。

(資料來源：摘自 2001~2004 年國內性別平等教育之相關研究)

以下即分別從課程的進行、教學策略與課程內容設計三方面，綜合論述前人的研究結果與發現。

一、課程的進行

除了范敏慧(2001)與陳靜琪(2002)是以特設課程的方式進行之外，大部分研究多以融入課程及班級互動的方式來進行教學。吳雪如(2002)認為將性別平等教育的核心概念，融入正式課程中，可使學生在同一主題下達到知識整合運用的優點，不但能減輕教師另設課程的負擔，也能改善性別平等課程由於未另設科目，而在實施上的不彰成效；張志明(2002)則表示，由於級任導師多屬於半包班體制，透過融入於班級經營與課程活動的雙管齊下，更能將性別平等落實在教學的各個層面上；黃麗淑(2003)認為，縱使教科書會不經意的呈現性別的刻板化印象，但藉由師生間的互動，依然能營造一個無性別偏見的環境；高志芳(2004)雖提出以融入的方式，轉化性別平等的教學目標於學習領域的課程中，但是在實施上，尚需視領域的教學內容及課程架構來選擇，一般而言，綜合、社會是較易融入的領域，且如能從日常互動融入概念，則更能加強課程與生活的聯結，使性別平等教育也能於生活中隨時實踐。

二、教學的策略

大部分研究結果皆顯示，在開放式的教學情境中，師生間藉由彼此經驗的分享與討論，能夠激發學生較多元的想法，並建構出對於性別平等的思考。吳雪如(2002)提出教師以開放接納的態度來討論相關議題，能拓展學生思考的深度與廣度，引導學生培養批判思考的能力；陳靜琪(2002)認為，在開放平等的教學情境中，透過彼此不同的生活經驗，以批判觀點來思考性別議題，可幫助學生創造出個別化又深具意義的知識；張志明(2002)也提出，師生間的開放、對話模式，可激發出許多新的思維，也讓學生較願意分享心中的想法；黃麗淑(2003)則表示，學生在參與課程的對話過程中，除能透過經驗的分享來改變其觀點之外，也能協助教師檢視自己的教學方式及性別概念。

三、課程內容的設計

范敏慧(2001)認為，提出顛覆傳統刻板印象的例子，提供學生產生認知衝突的訊息，對想法的改變可以造成影響，且故事的主角是學生能夠認同的，則較能與自己的經驗做連結，進而產生領悟，也可設計一些延伸活動來加強學生的了解與覺察；吳雪如(2002)提出，體驗型的教學活動，可使教學達到情意與價值的內化，寓教於樂以及生活化的學習，可引起學生共鳴，以及滿足學生的求知欲；張

志明(2002)認為先從靜態的文本檢視、體認，然後到動態活動的提昇學生具體作為，可使性別平等落實於生活中，進而改變行為；高志芳(2004)提出從學生經驗為出發的課程，較能鼓勵學生積極參與，並從生活實踐上來檢視其觀點是否內化。

四、小結

參考過去研究者的相關經驗，高志芳(2004)與周文蓉(2004)雖以融入的方式進行教學，但也都提出礙於時間的壓縮所造成的限制，而影響了學生產生實踐不足的缺點。本研究為能於班級中達到有效教學之目的，所以在課程的進行上，以生活、綜合、健體等多科融入的方式，來探討性別角色的相關議題。

而在教學策略上，張志明(2002)建議教師必須時時挑戰自我封閉的思維，用不一樣的角度去省思性別平等教學為學生帶來的效應；周文蓉(2004)也提出，教師透過自我省思、修正後的教學行動，始能對學生的學習與成長造成影響。因此本研究以批判教育學所提出之觀點為課程實施之理論基礎，並藉由教學歷程中的觀察，配合學生的狀況做調整，進行課程的不斷修正改進，以達師生共同建構性別平等教育課程之目的。

在課程的內容上，吳雪如(2002)發現學生在生活上的實踐仍與認知產生差異。因此本研究擬以挑選貼近學生學習興趣的媒材，如：影片、圖書來作為輔助教學媒體，以引起學生學習興趣，並進而能與自己的生活作結合。

第三章 研究設計與實施

第一節 研究方法與架構

壹、採取行動研究

批判理論的課程探究，傾向於以質性研究之批判理論的脈絡，作為其研究方法的架構，意圖在顛覆不合理的課程之制定模式，揭露其隱藏背後的意識形態，是一種從事於為未來而抗爭的社會實踐哲學，強調的是教育實踐的行動觀點(莊明貞、潘志煌，2004：324)。

從文獻的探討中，如張芝綺(2004)研究即發現，由於學生背景差異、師生互動關係…等種種影響因素，相同的教學內容，在面對不同的學生時，會產生不一樣的教學效果。而教師在論及現實時，所闡述的主題往往與學生的存在體驗毫無關聯(方永泉譯，2006：107)。因此，張如慧(1998：105)即鼓勵教師應該對自己學生獨特的生活情境及問題來進行思考，以滿足學生真正的需要。

行動研究讓研究者一方面透過研究來解決實務的問題，一方面也透過實踐的過程不斷對現況進行反省的思考，其中批判解放形式的行動研究，就是要求參與者採取積極主動的立場，投入爭取公平正義的實踐型態(潘淑滿，2003)。為使教師邁向轉化型知識份子的可行方式，就是引導教育實務工作者從行動中去反思，以改進教育現況或學生的學習(王嘉陵，2003：13)。批判教育學的爭取解放不是盲目的價值對立，而是透過「對話—覺醒—實踐—修正—再實踐」的循環過程，對壓迫關係的全面省察和重構(王慧蘭，2006)。

因此促使本研究從自身的教學情境為出發，透過教學與對話的過程，激發老師、學生共同覺察與省思我們環境中的性別刻板現象，從學生的背景脈絡為出發，發展研究中所欲實施的性別平等教育課程，並從教學歷程中所獲得的經驗，再投入至教育現場中的教學實踐。

貳、研究架構

在教學實施之初，學生與教師是各自帶著既存的性別角色態度及教學理念進入現場的，而透過教學歷程中彼此的不斷互動與對話，適於本班的性別平等教育課程才算漸漸的成型，在這當中，學生與教師都在不斷修正其最初帶入現場的觀

點，而在這每一段修正的過程不不變的是，本研究目標所要帶給學生的性別角色多元觀點，以及教師在不斷的自我省思中達到教學角色的轉化。

依據上述，茲擬定本研究之研究架構如下圖 3-1 所示：

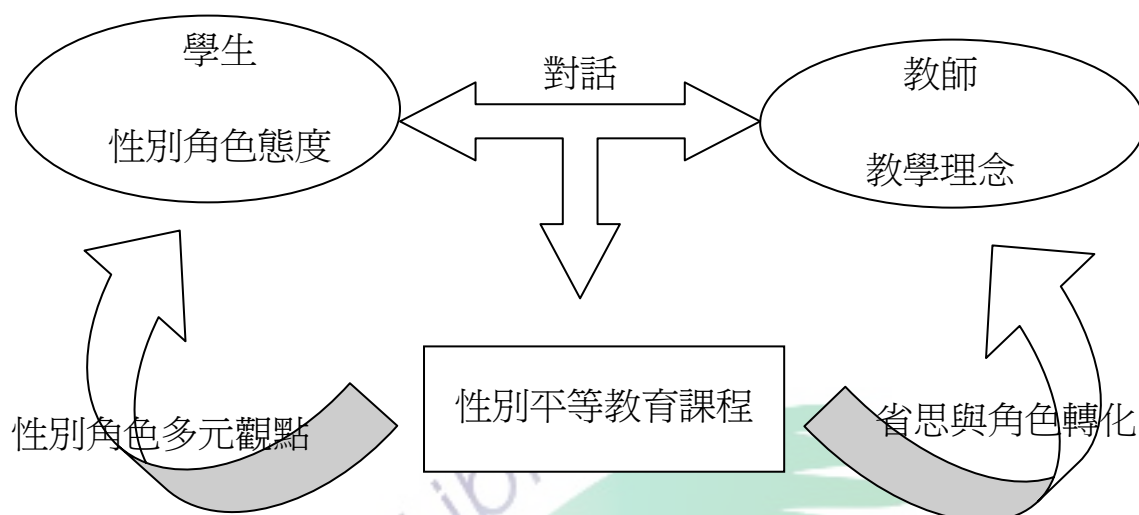


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究場域及對象

本研究主要從學生的背景脈絡為出發，以探討性別平等教育課程在實施歷程中，對學生所產生的影響，以下即分別對學生生長的社區環境和行為特質作概略敘述。

壹、研究場域

本研究以研究者任教班級的學生，共計 8 人為研究對象，以期能透過近距離的觀察紀錄等方式，來蒐集較為豐富的研究資訊。以下即從研究對象之家庭背景及學習情況略述如下，並將 8 位學童之情形分別整理如表 3-1。

本校為地處偏遠的小型學校，學校僅有六個班級，所以一至六年級的學生，彼此多為親戚或熟識的鄰居，且由於彼此之間互動頻繁，因此低年級學生極常出現模仿中高年級學生的行為。全校性活動的進行常態為，男生多協助動態活動，女生則多為靜態的善後，且校內體育團隊的成員皆以男生為主。

本班的學生家長皆為勞工階級，大部分家長鮮少參與學童的學習歷程，且有些學童由於家中兄姐的影響，因此對於男女間的情事已多半了解且甚有興趣；在學習的情形上，有些學生傾向於模仿師長的管教方式，並且在師長和同學面前的表現會不太一致。

表 3-1：研究對象相關資料

代號	性別	行為表現特質
小玉	女	個性較為害羞，在課堂中較少發表意見。身材纖細嬌小，行為感覺較稚齡，同儕也待其如小妹妹並特別照顧她。
小貝	男	喜歡吹噓自己身為男生的「優勢」。體形較高壯，身材常被同學及其他師長調侃。來自於單親兼隔代教養家庭，父親鮮少在家，但祖母常在言語中對其強調父親的偉大。言語中曾透露其對於男女情事之了解。在量表中顯示的職業觀點多較為傳統，如男生當警察、軍人、女生則為保母。
軒軒	女	父母常年在外出工作，互動對象多為已成年的舅舅及就讀本校高年級的阿姨，常觀看電視上的偶像劇，言語及行為皆顯得較為早熟。雖然家中多為外公負責照顧，但在量表中對於家務分工的觀點，依然是女生要負責買菜煮飯，對於興趣表現則認同只有男生會打棒球、玩卡車玩具。
童童	女	性格文靜，嚴謹的遵守師長的意見，雖與母親較為親近，但卻對權威的父親顯得極為崇拜。將男生與女生的行為做明顯的區分，並會特別注意成年女性的行為，而加以模仿。由於年長她許多的姐姐常和其談及男女情愛的話題，所以對於這方面顯得早熟，並且特別有興趣。在量表中各方面皆存有明顯偏見，並偏向傳統觀點。
阿力	男	在課堂中屬於較少發言的學生，對於事情的觀點，常常只會在同儕面前表現，因此在老師及同學面前的反應往往不一致。會對女同學做出騷擾動作。
比比	男	父親對其較為嚴格卻鮮少與其互動，母親則較為開放，因此使他對於成年男性顯得有敬又怕。覺得男生應站在保護者的立場照顧女生。

表 3-1：研究對象相關資料(續)

代號	性別	行為表現特質
亞亞	女	個性早熟，言語中常透露對於男女交往之好奇，且習慣將男生女生做區隔。在同儕中會強迫同學，但是在師長面前的表現態度則截然不同，會試圖迎合師長，其口頭意見與日常行為不太符合。在量表中對於職業、興趣表現顯得較為偏頗。
阿皓	男	於開學四週後才轉入。初到校的頭一兩天，會抗拒和女生一起玩，之後則較能融入整個團體。學習過程中會迎合教師期望來表現。言語中曾透露其對於男女情事之了解。

第三節 研究實施程序

一、了解研究目的與問題

本研究對象雖然只有小學一年級，但由於環境的因素，所以部分學童在言行舉止上，已顯得非常社會化。本研究先從文獻中思考初步的探討方向，並於教學實施的過程中，更聚焦於研究過程中所發現的問題及確立研究目的。

二、文獻資料的蒐集與整理

范敏慧(2001)與洪淑敏(2002)的研究中顯示，兒童對於性別角色的看法並非只是依據性別做簡單刻板的二分，細究其性別刻板印象的內涵，可以發現個人性別角色認知的複雜性。透過文獻的蒐集及他人的研究，可協助了解學生所具有的性別角色態度，以之與本研究對象的初步比對，作為擬定本研究在課程設計中所欲探討的性別角色態度面向；並藉由批判教育學的理論觀點，發展本研究在推動性別平等教育上的行動策略；最後則參考他人在性別平等教育課程推動的相關經驗，以作為本研究在課程實施、研究資料蒐集之參考。

三、教學的進行

(一)實施時間

本研究預計從上學期至下學期，實施 25 節課的正式課程。然而，歐用生(2005：32)認為，課程不應是經由教學過程生產出的一組預定、僵化的內容，而是在動態

的教學過程中開展和發展。因此會不定期的於正式課程外的晨光活動，和其他科目的教學時間，依據教學現場與學生的互動情形，進行非正式課程的實施，並隨時作適度的修正與改進。

(二)融入之相關領域

本研究以南一版的生活、綜合、健體等科目之教學單元，作為發展課程教學的主題，並結合九年一貫課程綱要中的性別平等教育議題來進行課程的設計。王儷靜(2006：51)表示融入方式可透過能力指標的整合，促使領域及性別議題概念的連結，以統合的概念性知識，重新建立整合性的學習目標。

(三)課程設計理念

本研究課程之設計理念，基本上是以學生現階段所能達到的學習目標為主，但仍會視學生的經驗及能力，隨時在課程內容的設計上有所調整。

根據教育部九年一貫性別平等教育與生活、綜合、健體領域的能力指標的結合轉化，本研究從「個人特質」、「興趣表現」、「家庭分工」、「職業發展」四個面向，發展以下教學單元及課程設計理念。

1.「認識我自己」

本單元的設計理念，主要是發現學生在日常生活的對話中，常會去歸類男生和女生應有的表現。因此透過課程，我讓學生陳述自己對於兩性所持有的觀點，並針對彼此的印象落差來做討論，探討其中可能包含的刻板印象，也對於不同的意見，提出自己的疑問，讓學生嘗試以尊重的方式面對彼此的不同，藉此了解小朋友對於性別角色所存在的刻板印象以及可能來源。

藉由批判教育所提出的對話理念，使我們得以聽到學生的「聲音」，了解其價值判斷的觀點及來源；也從師生間的彼此對話，得以一窺在教學情境中，潛在課程究竟帶給了學生哪些性別迷思，讓教師得以從此檢視自己可能表現出來的性別偏見，並從對話的歷程中，增加學生對於性別觀點的敏感度。

2.「怎麼穿才好」

根據文獻以及生活中的觀察，學校對於不同性別的服裝儀容存在著雙重標準的規範，在在都將成人對於男女形象的性別刻板印象，投射在孩子身上，而學生也總是以不同的標準規範，認定性別該有的表現。正如批判教育學中對於知識的權威運作，成人將其對於男性、女性形象的單一觀點，加諸於學生身上，使其服從。因此本單元的設計理念，在於透過媒體及活動的方式，讓學生感受美感表現

的自主權，不因性別而受到限制，並藉由學校對於學生的儀容規範，探討社會對於不同性別的刻板印象。

3. 「小幫手」

透過教學的觀察，我們發現了不同背景的學生家裡，對於家務的分工也是不一樣的，如要推動性別平等教育的實踐，藉由批判教育學的理論觀點，從學生的背景脈絡出發是必要的，透過對話，大家一起思考，不同的家庭成員，讓家事誰來做似乎變得不再如此絕對。本單元的教學理念，是希望從學生每天都能接觸到的家事為批判省思的媒介，至少從自己身上改變，甚或影響家人，跳脫男主外女主內的傳統窠臼。面對工作的分配，從能力而非性別的觀點來思考；且由於職業的分類，也涉及整個社會對性別角色的觀點，擺脫對於其傳統的思考，才有可能進一步改變社會的傳統建構，因此本單元也進一步延伸對於社會中的職業分工之探討。

4. 「快樂的校園」

上學期的課題，注重的是聆聽自己的聲音，思考「我想要的是什麼」。但是人生活在群體中，有時候，我們也必須聽聽別人想要什麼，而在這之間尋求一個平衡點，如何在不傷害彼此的情況下堅持自己的原則，是本單元想要思考的重點。因此從學生上學期對於課程的回應，擇取部份再做討論及活動的進行，除探討人與人之間情感的表達，審視自我與他人的觀點之外，也將討論活動進一步延伸至日常生活的實踐行動。從上學期由批判教育學觀點出發，對於性別迷思的覺醒、批判，到這學期看到行動的可能，我們思考批判教育學在生活應用上還需要做哪些實務的調整。

（四）教學策略

參考批判教育學所提出的理念觀點，教師扮演引導者及資訊提供者的角色，經由師生與同儕間的對話互動，從提問中激發師生思考性別的議題，除了檢視彼此在性別角色觀點所存在的偏見，也促使學生思考性別角色的多元性。

本研究所欲實施之性別平等教育課程，主要內容如下表 3-2 (詳細教案參見附錄一)：

表 3-2：性別平等教育課程之主要內容

教學時間	單元名稱	教學活動及目標	探討面向
上學期 9 ~ 11 週	認識我自己 (健體、綜合) 7 節	【活動一】我是男生還是女生？ 了解學生對於性別價值判斷的觀點及來源 【活動二】我們哪裡不一樣？ 探討兩性間的異同及可能存在的性別迷思 【活動三】心情面具 討論面對問題時的因應之道及尊重的對待他人	個人特質、 興趣表現
上學期 12 ~ 14 週	怎麼穿才好 (健體、生活) 6 節	【活動一】你覺得我看起來如何？ 認識性別角色的多元形象，並以此探究學生對於性別角色發展所存在的刻板印象。 【活動二】造型 DIY 經由對自我造型的設計及呈現，感受展現自我的權利 【活動三】學校的服裝 探討學校服裝儀容規定的社會價值	個人特質、 興趣表現
上學期 15 ~ 17 週	小幫手 (生活、綜合) 6 節	【活動一】家事誰來做 從日常生活的家事分配為省思的媒介，以跳脫男主外女主內的傳統觀點。 【活動二】工作大不同 跳脫性別的窠臼印象，從能力的觀點為出發，認識職場上的工作類型。	個人特質、 家庭分工、 職業發展

表 3-2：性別平等教育課程之主要內容(續)

教學時間	單元名稱	教學活動及目標	探討面向
下學期 8 ~ 10 週	快樂的校園 (健體、綜合、 生活) 6 節	【活動一】我們都是好朋友 如何在尊重他人的前提之下，以行動表達自己的情感。 【活動二】不喜歡的感覺 面對環境中所存在的不合理，可以發展哪些行動策略去因應。	個人特質、 興趣表現

四、資料蒐集與分析

在教學的過程中，以學生的學習資料、教師的觀察與課後的省思紀錄，和學生的訪談紀錄，以及學生在性別角色態度量表上的表現做為資料的蒐集與分析依據，之後將於本章的第五、六節作較為詳細的說明。

五、研究結果與討論

從研究歷程中的資料分析，與文獻蒐集的資料為參考，提出研究結果與建議。

六、研究流程

行動研究是在個人的實務中發展，透過對話、訪談以及其他收集資料的方法，然後對資料加以分析，隨之發展出行動策略，並將其轉入實踐之中，再從經驗中學習，以更進一步的改進行動策略(夏林清譯，2000：9)。因此本研究之研究流程如下圖 3-2 所示：

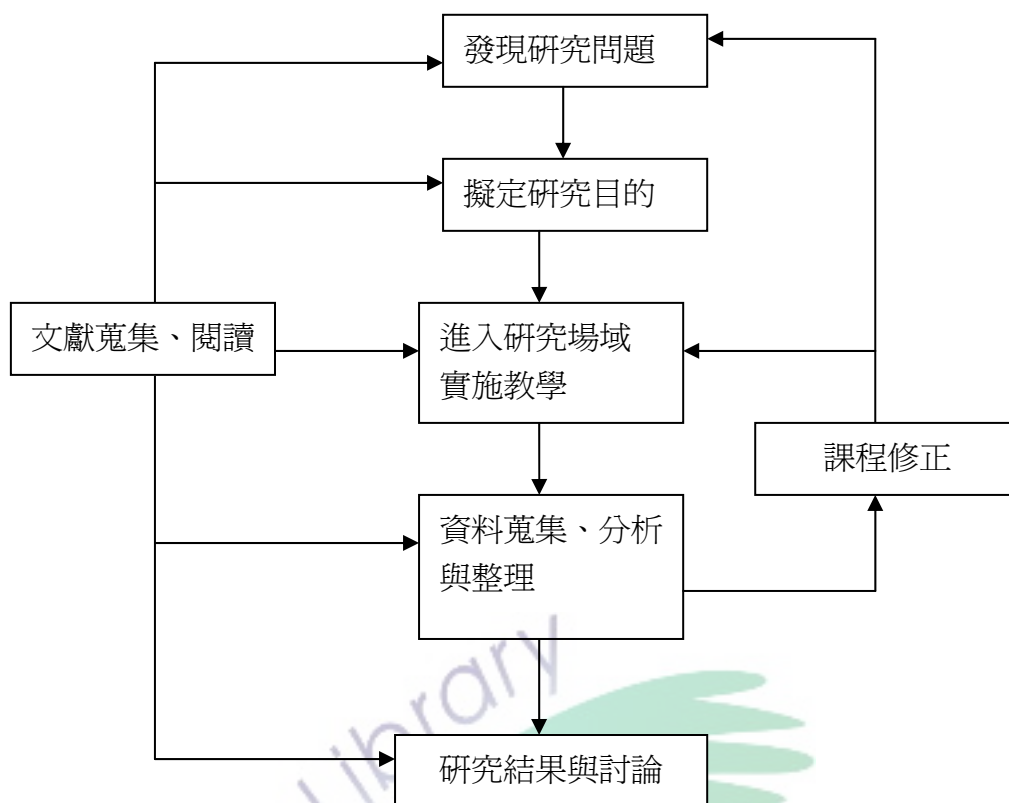


圖 3-2 研究流程圖

第四節 研究信效度

就教育行動研究的效度而言，指的是研究過程中，研究歷程與結果正確性、真實性的程度、資料蒐集的可靠性與觀察客觀性程度、教育行動研究促發變革的程度等(吳明隆，2001：123)。

Guba 提出質性研究研究的規準，包含了可信性、可遷移性、可依賴性、可確認性(蔡美華譯，2003)。本研究參照其規準應用如下：

一、可信性：

(一)在研究場所的參與

本研究的研究對象，為研究者自己班上的學生，雖然在正式課程的實施時間只為期約 25 節課，但在非正式課程的進行及資料蒐集的時間上，則是持續將近 10 個月的時間。

(二)建立參考的適當性

以教師教學札記、學生學習資料、教學過程影片紀錄等資料的蒐集，作為研究的分析與詮釋。

(三)同僚探詢

徵詢同具性別平等教育理念的教師意見，彼此交流對於教學過程的觀察發現。

二、可遷移性：

研究者從學生所表現出來的個人特質、家庭背景的分析、與他人互動情況等方面，來敘述研究進行的情境脈絡。

三、可依賴性：

利用研究者與學生的對話內容，幫助了解學生所呈現出來的行為表現；並於正式課程實施中，利用攝影機的錄影資料，協助研究者檢視在課堂中所可能疏忽的部份。

四、可確認性：

本研究多方面從學生所填答的性別角色態度量表、教師觀察學生的教學札記、與學生訪談其學習資料中所呈現觀點，作為了解學生性別角色態度的分析依據。

第五節 資料的蒐集

本研究蒐集學生在性別角色態度量表上的觀點、教學過程中的師生訪談紀錄、學生學習單，以及教師的教學札記等資料，以了解學生在性別角色態度上的改變歷程。資料的搜集方式如以下敘述：

一、性別角色態度量表：

本研究所使用之「性別角色態度量表」，是陳怡如(2003)為了解二年級小朋友的性別角色態度所編製的量表，並分別從性別角色特質、工作、家事及遊戲四個面向，來了解學生性別角色態度。本研究擬使用此量表的題項，作為課程實施前，初步了解學生在「個人特質」、「興趣表現」、「家庭分工」、「職業發展」的性別角

色態度之參考工具；並於課程實施後，再作一次的填答，以了解學生對於性別角色態度的觀點是否產生改變。也藉由填答的結果，作為訪談的參考資料。而由於原量表之施測對象與本研究之一年級小朋友，在年齡上有些微的差距，為顧及學生對於問題的理解能力，在施測時，研究者會帶著小朋友一題一題的解釋語意並作答。

二、學生的學習資料：

Allport(1942)認為，文件資料會自然的呈現出個人對某些經驗的看法(引自林麗菊譯，2005：193)。性別刻板化的觀念，有時能從學生在圖畫的呈現或者作品創作方面看出來(溫麗雲，2002)。本研究在學生學習資料的蒐集上，擬從學生平日的學習資料，如：圖畫作品、課程活動的相關學習單，以作為輔助了解學生性別角色態度之相關資料。

三、訪談：

本研究之訪談方式可分為與學生的正式訪談，以及與部分家長的非正式訪談。

(一)正式訪談：

訪談的目的，是去發現存在於他人心中的是什麼？是為了從他人身上找到一些我們所無法直接觀察到的事件(吳芝儀、李奉儒譯，1995)。本研究希望在正式的課程實施之後，從學生學習活動資料所延伸出的一些問題，實施簡短的個別訪談，以補足在團體中所易缺乏的深入互動，期能更了解學生在課程實施前後的觀點差異，並以錄影方式做紀錄，之後再整理成逐字稿。進行訪談時，研究者應保持一個舒適的環境，才能使受訪者安心揭露自己的看法及感覺(莊明貞譯，2006)。本研究考量到一年級學生較易受到干擾的特性，所以會利用導師時間及午休時間約10~15分鐘，進行簡短的訪談。訪談時間如下表3-3。訪談大綱詳見附錄二。

表 3-3：訪談時間表

日期	時間	對象	訪談內容
96.12.30(一)	08:00~08:35	小玉、小貝	「我們哪裡不一樣」、「心情面具」活動之個人特質及興趣表現探討
96.12.30(一)	12:35~13:10	軒軒、童童	
97.01.02(三)	08:00~08:35	阿力、比比	
97.01.02(三)	12:35~13:10	亞亞、阿皓	

表 3-3：訪談時間表(續)

日期	時間	對象	訪談內容
97.01.07(一)	08:00~08:35	小玉、小貝	「家事誰來做」、「工作大不同」 對於個人特質、興趣表現、家庭 分工、職業發展之探討
97.01.07(一)	12:35~13:10	軒軒、童童	
97.01.08(三)	08:00~08:35	阿力、比比	
97.01.08(四)	12:35~13:10	亞亞、阿皓	

(二)非正式訪談：

與部分家長進行的非正式訪談，以作為輔助了解學生學習歷程中的變化。

四、教師觀察紀錄

主要針對學生在教學課程實施中的表現，作一觀察陳述。

五、教師教學札記

教師的教學札記分為以下兩個部份：

(一)正式課程的回溯與省思

對學生在正式課程實施中的行為表現，以課後回溯的方式及課堂錄影資料的檢視，回顧審視教師教學過程與學生的互動，以作為下一次課程的改進，及學生學習歷程紀錄的參考資料。

(二)師生日常的互動：

許多研究指出，性別意識是以更隱晦的形式呈現，或潛藏在隱性的態度之中(黃曬莉，2007)。范靜蘭(2005：59)觀察也發現，無論是從孩子的作品、人際互動還是言行舉止著手分析，沒被知覺的可能遠比我們意識到的來得更多。因此本研究也藉由觀察學生在課餘時，與同儕、老師間的互動，以了解學生在正式課程之外的行為表現，是否與其在課程實施中的態度表現一致。

第六節 資料整理與分析

資料分析是有系統的搜尋和組織所蒐集到的資料，以增加對資料的理解，向他人呈現研究發現(吳芝儀譯，2001)。潘淑滿(2003：325)表示，質性研究的分析主要是由研究者根據一個明確的概念架構，將資料進行有系統的簡化，然後透過組織的方式賦予資料意義，並適當呈現的一種概念化的過程；通常，研究者可運用編碼登錄的技巧，將一般性觀念逐步發展出具體的概念或主題，進而以對照、歸納、比較方式，發展成主軸概念，編碼登錄過程可包括開放譯碼(open coding)、主軸譯碼(axial coding)、選擇性譯碼(axial coding)三個步驟，本研究即根據此三步驟，將資料依序分析如下，並舉例說明如表 3-4。

一、開放譯碼(open coding)

開放譯碼是研究者開始閱讀所收集之文本資料時，先找出關鍵事件或主題，建立暫時性的符碼。本研究先從學生在性別角色態度量表上的填答結果、學習資料、教師的教學札記、與學生的訪談紀錄所蒐集到的資料，找出研究主題所欲探討的相關事件。

二、主軸編碼(axial coding)

主軸譯碼主要為綜合歸納，比較不同資料之間的符碼，建構出主軸概念。本研究綜合歸納資料中事件與事件間的關聯性，然後發展出其共同的概念。

三、選擇性編碼(selective coding)

選擇性譯碼是在收集完所有資料並對其進行分析之後，開始選擇可以彰顯研究主題的主軸概念，作為研究問題詮釋的根據。本研究將資料分析後所發展出的主要概念，回歸到研究目的所欲探討之主題，最後歸納出研究的結果與發現。

表 3-4 資料譯碼方式

資料內容	暫時性符碼	共同概念
今天在畫圖時，童童對比比說：「你可以畫戴耳環阿！」 比比：「我~是男生耶！怎麼戴呀！」 (觀察 961009)	男生不能戴耳環	對於性別角色存在著不同的期待
亞亞在台上介紹他今天帶來的小雞布偶時，小貝問她：「你的雞的上面(雞冠)，為什麼是粉紅色的？」 未等亞亞的回答，小貝又自己補了一句：「喔~它是母的！」 (觀察 961114)	粉紅色是屬於女生的顏色	
比比：「如果爸爸媽媽沒有帶去理的話，就會有一個阿姨來幫我們剃光頭。」 師：「那為什麼女生就不用剃光頭？」 亞亞：「因為是女生啊！」 (觀察 961105)	女生不能剃光頭	

而根據資料蒐集的內容，則將其編碼如下表 3-5 說明：

表 3-5 編碼代號及其內容意義

代號	資料內容及意義
資料 961007 童童	表示 96 年 10 月 7 日，學生童童的學習資料內容
訪談 961230 阿力	表示 96 年 12 月 30 日，學生阿力的訪談內容
札記 970215	表示 97 年 2 月 15 日的教學札記
觀察 970215	表示 97 年 2 月 15 日的觀察紀錄

第七節 研究倫理

壹、研究者角色

從批判教育學觀點來說，教師不但是教學者，同時也是學習者。在研究的過程中，研究者從課程的設計乃至教學的這一段歷程，得以藉由不斷的省思而達到自我的轉化。

一、教學者

在教學中，從觀察學生於課堂中的反應，以及日常生活中的表現，幫助研究者不斷檢視自己在性別角色的觀點以及教學方式上，是否再度落入傳統的窠臼，並經由不斷的省思，再次投入於教學的改進與課程的實施。

二、學習者—自我的轉化與省思

然而，教師也是被性別化的個體，與學生在成長經驗中，處於不同型態但同樣屬性的性別政權(楊巧玲，2007)。教師在投入教學之前，必須先能反省自己的性別意識，以培養出對於性別觀點的敏感度，然後才能給予學生協助與指導(張如慧，1998)。

回顧研究者自己的成長過程，由於母親來自於較為重男輕女的家庭背景，所以常要求自己教育孩子務必要公平，不得差別對待，但也許是曾身受作為女性而被打壓之苦，所以言談之中，偶爾透露著身為女性如何悲哀之觀點；也影響了研究者日後在求學過程中，希望自己也能變得跟男生一樣的「強勢」。卻於進入社會後，在經歷生活週遭所強加的種種性別角色期待下，開始對自己的性別角色認同上產生了強烈的矛盾及懷疑。此番藉由研究進行的契機，從文獻的蒐集、閱讀，以及對於環境中的觀察與思考之後，感受到原來性別角色不必然要這麼樣的非黑即白，因此促使教學的歷程中希望傳遞給學生的，是以更寬闊的心去看待性別角色發展的多元與不同。

貳、研究倫理

在資料的蒐集過程中，研究者與被研究者互動下所產生的權力關係，使得質性研究者必需面對許多研究倫理上的考量(潘淑滿，2003)。熊同鑫(2002)即指出，許多研究常存在著研究對象淪為研究者的工具之情形。因此本研究參考潘淑滿

(2003)所提出之常見倫理議題，就本研究情境分別論述如下：

一、告知後同意

謝世忠(1987)於從事研究的經驗中談到，簽署同意書不一定符合台灣的文化，且可能面對報導人不識字的情況(引自畢恆達，2006)。基於本研究對象的家庭背景因素考量，本研究於開學初的班親會中，先向家長口頭提及，本班將於這學期致力於推展有關性別平等教育的相關議題，並且會針對師生間的學習互動歷程，作一觀察紀錄，當下與會的家長皆表示欣然同意，並認為性別平等教育的倡導有其必要性。然而當天並未全班的家長皆出席會議，所以擬再以較詳細的書面資料，將研究的主要目的、探討議題、進行方式通知家長，並徵詢家長的意見；而由於部分學童寄居於親友家，大部分的阿公阿嬤並不識字，且有的家長僅能透過電話來聯絡，所以會以口頭說明的方式來徵得家長同意。

二、適當的隱瞞

本研究在活動的進行中，也同時評量著學生在性別角色的態度上是否產生改變。所以對於部分活動的進行，並不會清楚說明目的，以避免學童為了迎合教師期望，而作出不真實的反應。

三、隱私與保密

由於本研究的討論會涉及學童家庭狀況的議題，所以在資料的紀錄上，皆以匿名的方式呈現；且為顧及學童的感受，研究進行中的對話紀錄，在與家長互動中，不會全然對家長公開。

第四章 研究發現與討論

本章以本研究之四個教學單元「認識我自己」、「怎麼穿才好」、「小幫手」、「快樂校園」分為前四節。每一個教學單元又分成四個部分。首先，第一部份的學生先備經驗，是課程在實施前，所觀察到的學生性別角色態度；然後再以此作為參考，綜合文獻資料的研讀而發展本研究的課程理念；接著則是在課程實施的歷程中，學生與教師、同儕互動的呈現；最後的小結，則是根據單元實施歷程中的初步發現，及學生的後續反應作一陳述。而本章的最後一節，即是根據前四節的教學歷程所發現到的問題及現象，做一綜合性的歸納及教學省思。

第一節 認識我自己

壹、學生的先備經驗

由於我們是低年級的關係，所以許多老師對於生活教育特別的重視，常常會在日常的互動中，口頭提醒小朋友許多事情，但是卻也因此將性別的偏見，不斷的灌輸給學生。譬如說，有些老師常常以「你是女生耶！怎麼可以這樣，或是男生怎麼可以那樣！」等此類帶有性別標記的口吻來提醒學生的行為；或者透過事務的分配，不自覺的以性別的刻板印象，去壓抑或鼓勵學生在個人特質上的表現。

而這個階段的小朋友，由於開始注意到外界的觀點，因此面對他人不斷的區分，也漸漸會以性別的偏見來看待自己。譬如說，剛開學之初，班上女同學在面對我請她們幫忙搬東西時，露出無助的神情表示，男生比較有力氣，應該叫男生搬！透過學生的反應及過去文獻探討的發現，學生顯然對不同性別存在著不同特質的期待，也因此學生往往在嘗試新的事情之前，就已經先將自我能力及發展的可能設下了限制。

貳、課程的設計理念

本單元的設計理念，主要是發現學生在日常生活的對話中，常會將「女生/男生都怎麼樣」，當成一種習慣用語，將自己與他人的行為用性別來做分類，其中或許帶有刻板印象，或許沒有。因此我們從男生/女生在生理、心理、行為等方面的

特點來做探討，究竟我們對於男生/女生的印象有哪些，這樣的印象是否偏狹或不公平。藉由彼此的討論與分享，除了解學生對於性別角色所存在的刻板印象及來源之外，也讓小朋友從不同的觀點來認識自己與別人，進而以尊重的態度看待人與人之間的異同。

本單元的進行方式主要分為三個教學活動，第一個活動「我是男生還是女生」，主要由教師預設問題，請學生以他過去的經驗，來敘述他對於男生女生的一些印象，藉此了解學生現存的性別觀點及來源；活動二「我們哪裡不一樣」，是從繪本「奧利佛是個娘娘強」的閱讀，認識不同於一般刻板印象的性別角色特質，並由此帶入到學生本身的特質及喜好，藉此思考以尊重的態度，面對每個人的不同；最後的活動「心情面具」，則是從學生對於自我情緒的發掘，了解每個人對於界線的分別。

參、課程與活動的進行

一、教學活動：我是男生還是女生

本活動請小朋友對於男生/女生，分別就外貌、興趣、專長、害怕的事物等方面來做印象的描述，為能了解學生對於性別的評價、偏見及其觀點來源，發展下列問題。

（一）你從哪些地方來分辨男生和女生？

當我們討論你覺得男生、女生是怎麼樣的，小朋友從外貌、行為來分別描述他們對於性別的印象。

小朋友一開始即從他們身邊的人開始舉例，而有些小朋友則會舉出一些特殊的例子，觀點似乎顯得相當多元。

比比：「男生有時候喜歡理光頭，女生的頭髮會捲捲的。」

亞亞：「男生會留長髮、還有刺刺的」

師：「你在哪裡看過？」

亞亞：「我哥哥的同學啊！」

軒軒：「男生不會綁頭髮，女生會綁。」

比比：「那個賣瓦斯的伯伯也有綁啊！」

（觀察 961024）

當我們請小朋友自己描述完對於男生、女生的觀點後，大家綜合歸納了一下剛剛的意見，小朋友們對於男生女生的觀點，乍聽之下似乎並不存在著我們以為會出現的刻板印象。

有些小朋友會從既定的印象去描述男生女生的特質，但是當老師說那麼是否有看過不同印象的人時，某些小朋友也可以提出實例，而當我們列舉出男生是怎麼樣時，就有同學馬上反駁女生也是，反之亦然。（札記 961024）

可是當我請小貝出來，然後讓同學針對他究竟是男生還是女生的這個議題，來做特質的描述時，小朋友又回到了傳統既定的觀點去描述，而前述中曾提出的多樣性觀點卻消失不見了。

師：「我們如何分辨小貝是男生還是女生呢？」

比比：「看他的力量。」

軒軒：「頭髮…還有女生穿裙子，男生穿褲子。」（觀察 961024）

因此我們透過平日的聊天與觀察也發現，學生的表現常常與課堂中的言行不一致，或是有前後不一的說法出現，所以經由教學中的觀察與省思，隨時調整教學策略，也能幫助老師發掘學生對於性別角色態度的真實反應。

（二）你覺得女生/男生有什麼專長？

當老師提出你覺得男生/女生什麼最厲害時，小朋友大都以第一人稱來回答問題，把自己所具備的能力歸因於性別的關係，也從自己的經驗為出發，表達對於性別的能力觀點。

軒軒：「我放學後都自己洗襪子，跟阿姨一起。」

比比：「我開怪手最厲害。」

師：「因為你是男生嗎？」

比比（點頭）：「對！」（觀察 961101）

有些學生則把不久前的學校活動經驗納入在談話中，不過雖然全班都有相似的經驗，可是每個小朋友關注的焦點都不太一樣，因此小玉舉的例子，有些同學

似乎並未察覺到。

當我們在討論男生女生專長的前一天，剛好學校讓小朋友自己去搬桌椅，且老師在無意中表示對亞亞的讚賞之意，使得小玉在發表對於女生專長的觀點時表示，女生搬桌子很厲害此類迥異於其他人觀點的陳述。（札記 961101）

學生對於個人特質的刻板印象，也可能在討論中，受到同儕觀點的影響而產生變化。有些同學會一開始就反對別人的觀點，但究竟是為了反對而反對，或是真有此意，不得而知，不過比比的補充，倒是讓同學的爭論就此打住。

當比比表示因為自己是男生，所以開怪手最厲害時，阿浩插嘴道：「女生也會呀！」阿力第一時間反駁回去：「女生不會！」然後兩人便爭論了起來。比比這時說了一句：「有！有的女生會。」兩人才停止了爭論。（觀察 961101）

如上述一般，每當同學提供意見時，雖然會有不同的聲音出現，但隨之而來的反駁與爭論，常常是停留在男生會、女生也會，女生會、男生也會…這樣不斷的看似為了反對而反對的互動方式。因此在這當中，當我認為學生可能又出現此類反應時，就會適時的介入提出問題，如：

童童：「男生打電腦最厲害！」

亞亞：「女生也會打呀！」

師：「亞亞，你認識的誰會打電腦？」

亞亞：「我姐姐呀！她都在網路上跟朋友聊天。」（觀察 961101）

二、教學活動：我們哪裡不一樣？

繪本講述—「奧利佛是個娘娘腔」，內容描述奧利佛的興趣雖迥異於其他人的傳統觀點，但依然從自己的興趣中找到信心。從奧利佛的例子中，我們讓學生去設想，當他遇到這樣子的情況，以及對於奧利佛這般的不一樣，我們可以用怎樣的態度去面對。

(一)奧利佛喜歡什麼呢？你也喜歡嗎？

在講述奧利佛的故事時，學生似乎未能對故事中的奧利佛產生什麼共鳴，唯讀談到奧利佛喜歡的玩具與遊戲時，小朋友的反應才開始顯得特別熱絡。

當我們在講述繪本時，提到了紙娃娃這個遊戲時，小朋友不知道什麼是紙娃娃，我就說那我們下午來做好不好，阿力跟比比就哇~！好啊！大家似乎都感到非常驚喜與期待，到了下午還提醒我不要忘记做紙娃娃。（札記 961109）

看到學生對於遊戲的討論特別熱烈，因此我們大家協議將訂定每週的星期三為玩具日，小朋友可以帶自己喜歡的玩具來和大家一起玩，並且於後續的活動中，也請小朋友上台介紹他們的玩具。

(二)當我們面對他人的質疑，可以如何反應呢？

除了繪本中的例子外，我們也舉了一些其他的問題來作為討論，大家共同思考，當別人對於我們的行為、喜好提出質疑時，我們可以怎麼面對呢？

而當我們以個人的喜好來做舉例時，小朋友開始會去思考背後的原因以及解套的方式。以學生自己認同的部份或是喜好來舉例，似乎比較可以讓他們去面對我所提出的問題，也較容易設身處地去思考。

師：「如果有人說，比比喜歡畫畫，所以就是娘娘腔，你會怎麼說呢？」

比比(主動舉手)：「我知道，我畫的很棒，他就不能亂笑了」

師：「高年級的學生說老師的頭髮剪那麼短，好像男生一樣。」

亞亞：「因為你會怕熱啊！」（觀察 961109）

但是整個課程的進行，主要還是由老師來舉例問問題，學生回答，不過有些小朋友也會根據老師的例子去舉一反三，然後我們再做一些延伸議題的討論歸納。

師：「珊的襪子是綠色的，我們可以說他是男人婆嗎？」

軒軒：「男生的運動服也是，樹葉也是啊！」

師：「所以大自然裡面也有綠色，是我們大家都可以分享的。」

師：「亞亞很有肌肉，可是如果有人說他是男人婆呢？」

軒軒：「有肌肉就可以保護自己。」

亞亞：「因為有壞人，可以給他碰！」

師：「可是壞人的也很壯啊！你要給他碰嗎？」

亞亞：「趕快跑啊~！」

軒軒：「可以報警，跑到警察局那邊。」

師：「所以亞亞很有肌肉是因為…？」

小朋友齊聲：「因為他喜歡運動。」

（觀察 961109）

（三）你喜歡同學今天帶來的玩具嗎？為什麼？

有鑑於學生對繪本中所提到的遊戲、玩具極有興趣，因此為能更了解學生在興趣表現上的觀點，所以就在第一次的玩具日，請小朋友上台介紹他的玩具，然後同學可以對他的玩具提出疑問，除了以此了解學生的觀點之外，也學習尊重他人不同的選擇。

小朋友在遊戲與玩具的選擇上，尚處於喜歡探索的階段，充滿了好奇心，有時不一定侷限在性別刻板的觀點，總之小朋友對於玩具的好惡，都各有自己特別的理由。

軒軒介紹她的玩具——小布偶娃娃，但比比表示說不喜歡玩娃娃，因為太軟了；阿浩表示不喜歡亞亞的玩具布偶，是因為不喜歡雞。

而童童介紹她的小車子。比比表示雖然喜歡，可是弟弟妹妹很會破壞，怕把可愛的小玩具弄壞，所以乾脆不擁有。

（觀察 961114）

不過，當中也是會有小朋友把自己對於玩具的喜好，歸因於性別的不同選擇。例如：

當小貝介紹自己的神奇寶貝卡時，軒軒表示不喜歡，因為覺得很無聊、幼稚且是男生玩的東西。因此老師就問，如果軒軒自己討厭的話，難道代表其他的女生也不能玩嗎？只有男生可以玩嗎？小貝表示，如果女生要跟他借的話，他也是很OK的。

（觀察 961114）

也因此我們透過課程中的對話，提供了一個討論的素材，讓學生去表達他的

觀點，因為這些對話平日可能是不易察覺的，而必須藉由某種契機的出現，尤其是在與同儕的對話中，學生似乎更容易表現出其對於性別分類的觀點。例如：

亞亞在台上介紹他今天帶來的小雞布偶時，小貝問她：「你的雞的上面(雞冠)，為什麼是粉紅色的？」未等亞亞的回答，小貝又自己補了一句：「喔~它是母的！」
(觀察 961114)

三、教學活動：心情面具

學生以自己所製作的心情面具，來陳述當他人觸犯自己界線時的反應方式。在這個活動中，我們先請小朋友把自己的感覺寫在作文簿上，不過小朋友似乎顯得較無法反應，所以我們又以訪談的方式，針對這部份來作了解。

(一)你覺得男生和女生生氣的時候會不一樣嗎？

在訪談的過程中，許多學生對於情緒表達的印象，幾乎一開始都直覺的認定男女是不一樣的，但是在他們自己的分析陳述中，卻又表達出對於男生女生的相似觀點。例如說，童童表示男生女生生氣時是不一樣的，因為「女生會告訴老師；男生會衝動。」但是當詢問她此觀點其來何自時，她舉出了班上的男同學為例子，而再進一步詢問她對於女生的印象時，她也舉出了軒軒以及自己也會衝動的情形；或者以下與阿力的訪談時也出現了類似的情形。

師：「男生女生生氣時會不一樣嗎？」

阿力：「會！」

師：「女生生氣會…？」

阿力（想了很久）：「會打人。」

師：「那男生生氣時會…？」

阿力：「會罵人。」

師：「會打人嗎？」

阿力：「會！」

師：「那女生生氣會不會罵人？」

阿力：「會！」

師：「所以男生跟女生生氣時會不一樣嗎？」

阿力：「嗯…一樣！」

(訪談 970102 阿力)

根據童童與阿力的例子來看，學生常常會忘記去思考另一個性別的情況，總是以過去的經驗及習慣，直覺式的來面對問題，因此，教師會在這時提醒學生去想一想對於另一個性別的觀點，這時他們就會在自己的敘述中，去找到兩性的共通點。其實老師也是一樣的，在做事務的分配時，常會不小心又依照原來的模式去把男女生做分類，而在事後才意識到這樣的不恰當。因此，我希望能夠藉由問題，讓學生思考到另一個性別的可能，而不再只是習慣性的又把它忽略掉。

(二)你覺得男生和女生害怕的時候會不一樣嗎？

在訪談的過程中，雖然有些學生會在陳述中發覺男生女生在情緒表達上並無不同，但也有學生，如軒軒對於自己的回答表現的非常堅持。

師：「你覺得男生和女生害怕的時候會不一樣嗎？」

軒軒點頭。

師：「那男生害怕的時候會怎麼樣呢？」

軒軒(想了一下，癢著嘴)：「會這樣，然後一直發抖。」

師：「噢~ 表情是這樣。那女生害怕的時候呢？」

軒軒癢著嘴。

師：「也是…也是癢著嘴巴這樣，一直發抖嗎？」

軒軒點頭。

師：「那有什麼不一樣嗎？」

軒軒(聳著肩，雙手握在下巴前)：「有時候女生會這樣。」

師：「就是身體揪成一團，這樣子嗎？噢…那男生呢？」

軒軒(想了一下，身體往後倒)：「往後這樣。」 (訪談 961230 軒軒)

面對學生對於自己觀點的堅持，我不會刻意去做導正，因為在一對一的訪談情況下，學生可能會受到老師的回應而影響其決定，因此也藉由這個機會，讓學生感受到她其實是有權發表意見的。

肆、小結

一、學生對於個人特質的認定，初期以過往的經驗為主要參考

小朋友提出的觀點，都是以自己所看過的、所聽過的經驗為出發。譬如說，當我們提出對於男生/女生的觀點時，小朋友會以自己為出發，來評價性別，因為我是這樣，代表男生/女生就是這樣，而不會去思考到有些男生/女生可能會不一樣。

學生也總是從學校的相關活動經驗，以及他人的言語評價中，去認定性別角色的特質，因此當學習環境的經驗較為狹隘時，小朋友的觀點似乎也顯得比較偏頗。

小朋友對於自己的專長的認同或是缺點的改進，大多來自於曾受過師長的讚美或責罵。阿力、阿浩和小玉，是常常受到師長讚揚的學生，他們就認為自己並沒有什麼缺點需要改進；訪談中也發現，學生對於性別的一些負面觀點，來自於班上具負面特質的同學，如亞亞與軒軒很愛罵人、打人，所以女生比較兇。

（札記 970103）

二、學生間背景經驗的不同，初期為教學帶來了溝通的障礙

本班大部分的學生都不是在本地土生土長，因此每個小朋友的生活經驗多極為不同。所以在教學過程中，並不是每個學生都能對我們談及的事物有所回應，問答互動有時容易侷限在我跟部分較有反應的學生身上，其他的同學則陷入發呆的情況、或是只想轉移話題，更遑論學生之間能夠產生頻繁的交流。

三、與同儕的對話有助於反應出學生的性別觀點。

藉由議題討論的過程，也幫助我們從小朋友的反應中，發現到平常所不易觀察到的性別觀點。例如，當我們討論到男生與女生的專長時，阿浩的回應激起了平常沉默的阿力表達出自己的意見，阿力在課堂上常常是很沉默的，但據觀察，他在同儕中並不安靜，應該是說他會去思考老師想要的東西去給答案，因此想要了解他真正的想法，有時不是這麼容易。所以當他面對同學時的反應，不論是正向或負面的，至少從旁協助教師了解他的觀點。

四、學生逐漸表現出對於同儕觀點的不認同

即使我們在課程中已多次談論性別平等的觀點，學生依然多次出現對於性別角色態度的偏見，不過在此同時，有些人也開始對同儕的偏見產生反應。以下的例子是學生從一開始對於意見的表達尚需尋求老師的支持，一直到後來開始具有信心而積極反駁同學的偏見。

今天大家在玩遊戲時，比比將衣服圍在腰上，掛的長長的，童童說：「ㄟ！你是男生耶！怎麼可以用這樣！」比比這時回過頭問我：「老師，我這樣可以嗎？」師：「你覺得呢？」比比：「我喜歡這樣啊！」師：「那就 OK 啊！」比比對童童：「你看！」比比對我提出的問題，並不是為了徵求我的同意，而是要讓童童知道老師會支持他的決定。（札記 961031）

小朋友到教室後面拿掃把準備打掃時，阿力對拿著掃把的小貝：「你是女生啲！幹嘛拿小的。」當我正考慮是否要介入時，在旁邊的比比率先反駁：「小的也可以拿啊！又沒有分。」（觀察 961204）

第二節、怎麼穿才好

壹、學生的先備經驗

學生對於性別外型的刻板印象，常常會反映在遊戲、活動的互動之中。例如：

今天在畫圖時，童童對比比說：「你可以畫戴耳環阿！」比比：「我~是男生耶！怎麼戴呀！」（觀察 961009）

講到以前幼稚園的回憶時，比比：「老師，我們幼稚園以前都好噁心啲！男生上台還化妝耶！」（觀察 961016）

當比比在玩遊戲時，把外套綁在腰際上，童童卻笑他：「ㄟ！你是男生耶！怎麼可以用這樣！」（觀察 961031）

以上情況皆顯示了小朋友對於性別的形象是很單一觀點的。而有些學生雖然不會直接指出來，卻會以另一種形式間接的表現出來。

今天寫數學習作時，書中有一群穿戴著藍衣藍帽以及紅衣紅帽的小矮人，軒軒指著這些小矮人，然後把他們分類為男生 4 人，女生 3 人。我問她：「為什麼這些是男生？這些是女生？」軒軒：「因為臉看起來像啊！」其實書中的小矮人，客觀來說，因為構圖簡單，所以長得其實是一樣的，但是小朋友的第一個直覺，就是紅色是女生的顏色、藍色是男生的顏色。（札記 961112）

不過其實我們的環境本來就不斷的對學生的儀容有著不同標準的要求。學校對於學生常常有儀容規範的雙重標準，如要求男生頭髮一定要修的極短，鬢角要修剪，對女生的要求則較為寬鬆，只要不披頭散髮即可，在在都將成人對於男女形象的刻板印象，投注在孩子身上，學生自然對於性別的外型會有特定的期待。

比比：「如果爸爸媽媽沒有帶去理的話，就會有一個阿姨來幫我們剃光頭。」

師：「那為什麼女生就不用剃光頭？」

亞亞：「因為是女生啊！」

（觀察 961105）

貳、課程的設計理念

有鑒於前一單元對於生活經驗的分享討論，對學生來說似乎過於抽象，因此本單元活動主要增加了一些視覺媒材的運用，首先以圖片的欣賞，引起學生的討論，由此了解學生的觀感，並藉著「造型 DIY」的活動，讓學生感受能夠自由發揮的喜悅，也從感受中發展尊重他人對於自我表達的自由，然後再拉回生活中的相關議題，討論學校對於學生服裝的限制。本課程的設計目的，除了給予學生男女外在形象較為廣泛多元的觀點外，也促使學生思考學校所規定服裝的標準為何，背後所可能隱含的社會價值觀，以及種種規範所存在的合理性，藉由有趣的活動，導引學生發展自己的觀點。

參、課程與活動的進行

一、教學活動：你覺得我看起來如何？

利用圖片的觀賞，讓學生認識一些不同風格的造型，然後從學生的反應中，發掘其對於性別外在形象的觀點。

(一)你覺得他的樣子看起來很…？

我們先從一般較普遍的造型髮臘廣告看起，學生們的反應都不太一樣，有人質疑不解，有人則感到好奇有趣。不過正因為每個人對圖片的不同觀點，所以才能讓他們想要提出發表及討論。

軒軒：「為什麼我覺得他長得很像女生？」

阿浩：「老師…我也想留長頭髮耶！」 (觀察 961112)

接著我們則加入了比較極端的圖片一如龐克頭的造型，引起了小朋友們更多的爭論及回應，有些同學顯得特別有興趣，不斷的提問，也聯結到自己的生活經驗。

軒軒：「請問他的頭髮為什麼要用這樣？」師：「因為他們喜歡，有時候還會塗黑色的口紅。」軒軒：「或者是有的會用黏顯頭的，或者是用刺青的，我舅舅的頭髮都會用尖尖的這樣。」當軒軒看到家人的行為時，一開始可能只是注意到而感到好奇，但是從我們的討論中，以及課堂中看到、談到的相似例子，他就會開始去對那個行為產生了他自己的理解，然後用課堂中他所了解的觀點，去解釋家人的行為。 (札記 961112)

不過雖然圖片的刺激，一開始的確能引起學生的好奇而引起討論，但畢竟距離學生自己的相關經驗太過遙遠，所以小朋友的注意力紛紛開始轉移，因此我們接下來乾脆以同學為範本，來討論有關於造型的問題。

(二)你對同學的造型有什麼疑問呢？

這一階段的活動，我們請小朋友根據同學的外型去做提問，當然面對不願回答的問題，學生是有權力可以拒絕的。從學生的互動中，除了發現他們會去關注的焦點外，也讓面對他人提問的同學，試著嘗試對於自我觀點的捍衛。

大部分的問題與回答雖然非常的簡單，但藉由與同學間的一問一答，學生會提出一些他們對於外界觀點的詮釋，有些人是以自己的喜好為出發，有些則以大人的意見作為自己行為的準則。

童童問小玉：「為什麼你要留長髮？」

小玉：「因為我喜歡長頭髮。」

童童問小貝：「為什麼你的頭髮短短的？」

小貝：「去理的啊！媽媽帶我去理的。」

師：「那你自己想要嗎？」

小貝：「想啊！不然阿嬤會罵啊！」

（觀察 961112）

而老師有時也會視情況介入討論，目的是提醒小朋友不要忽略了另一個性別的可能性。

比比：「小玉，請問你的頭髮怎麼弄的？」

小玉：「我媽媽綁的。」

師：「你爸爸會幫你綁嗎？」

小玉搖頭：「爸爸只會綁下面。」

師：「所以爸爸也有幫你綁過囉！」

（觀察 961112）

二、教學活動：造型 DIY

由於之前小朋友曾提到過對於性別外型的單一觀點，因此我們才打算從此一活動著手，讓孩子自己感受打扮的樂趣、美感的表達，是不因性別而被限制的。本活動主要是先由教師準備素材，讓學生自己設計造型，然後在大家面前展現成果。

（一）為什麼要設計這樣的造型？

小朋友在介紹自己的造型時，不太知道該如何表達，不外乎就是介紹自己的手鍊、腰鍊很漂亮。因此我們就讓觀眾來對表演者提出疑問，而學生在面對他人對於自己所設計的造型問題，似乎也能提出一套的說辭來回應。

軒軒問小貝：「請問為什麼你想要畫這種的臉？」

小貝：「要搭配猴子啊！」

小玉問軒軒：「請問為什麼妳的褲子外面要穿裙子？」

軒軒：「因為我覺得這樣比較好看！」

（觀察 961114）

在問答的過程中，有些人則從一開始對於他人造型的懷疑，漸漸轉為表現尊重的態度。

亞亞問阿力：「請問你為什麼兩邊手環的顏色不同。」

阿力：「因為很漂亮。」

亞亞：「我覺得也蠻漂亮的。」 (觀察 961114)

當然有些學生，還是不忘繼續去區分他所認為的男生/女生專屬的行為表現。

當小玉在秀造型時，擺出了一個小貝、阿力、比比都曾做過的姿勢時，一旁觀看的比比突然對她說了一句：「啊~你是男生喔！」 (觀察 961114)

我們無法期望每個學生都能像同學一樣，對他人的質疑表達不認同，因此在這個時候我也會視情況予以介入，但同時也會注意自己的措詞，以提出疑問的方式代替想要矯正他的衝動。

三、學校的規定

我們針對學校最常提醒同學的服裝儀容議題來作討論，看看學生是否意識到學校所訂定的規定，以及對於這些規定的觀點又是如何。

(一)我們學校，在服裝儀容上有哪些規定呢？

學生對於學校的規範並沒有什麼特別的感受，主要還是由老師在主導議題。

亞亞：「要整潔！」

師：「女生有規定嗎？」

亞亞：「有！要把前面的剪短，還要綁起來。」

師：「為什麼？」

亞亞：「那個寫字上課的時候才不會擋到眼睛。」

師：「你覺得有道理嗎？」

亞亞：「有！」

比比：「如果很長會用到別人。」

童童：「如果很長吃飯會吃到」 (觀察 961119)

然後亞亞繼續述說學校對於男生的另一項寬鬆要求，但卻只是更突顯了她對於男女生的雙重標準，這又是另一個性別迷思，有些人覺得自己很開放呀，男生不一定要光頭啊，可是卻又對男女生做了如下小小的分界：

師：「那麼男生呢？」

亞亞：「理光頭！要留長的話 這邊(指鬢角)要剃掉。」

師：「為什麼要剃掉？」

亞亞：「因為這樣會用到耳朵。」

師：「那為什麼女生留長不用剃掉？女生也有耳朵呀！」

亞亞：「女生可以用這樣啊！(指把頭髮塞到耳後)」 (觀察 961119)

(二) 哪些規定可以改變？為什麼？

有的小朋友似乎已覺察到，服裝儀容的規定似乎一面倒的對男生不公平，因此紛紛對男生可以做的改變表示意見。

軒軒：「為什麼一定要這樣規定，這樣很浪費錢。」

阿浩：「大人自己還不是一樣也留很長。」

軒軒：「男生也可以留長頭髮，也可以用不同的啊！老師你之前不是還有給我們看過那個龐克頭的。」

亞亞：「那個美國啊~有一個男生就是頭髮長長的，然後用夾子把它夾起來。」

軒軒：「還有那個阿拉伯的男生，就用那個毛巾啊~把頭包起來，女生也沒有夾，就用布還是什麼的，把那個帽子戴在頭上。」

師：「嗯！所以他們也會有他們自己的造型，為什麼我們的頭髮只有一種呢？」 (觀察 961119)

軒軒提到的例子有部份是我們於上課之初，讓他們看的圖片範例，但當時並未預想過太多的討論，而純粹只是想引起他們的探究的好奇心。因此當他們把之前看過的東西帶進來這次的討論時，可以看出學生已經開始會去詮釋他們自己獲得的訊息，而從他們的詮釋中，也看到他們對於不同可能的接受度，甚而還進一步舉出不同的例子來支持自己的想法，這也是為何我們會以比較多元的方式及範例來探討性別，因為學生究竟能對教學反應出多少想法，是難以預料的。

肆、小結

一、透過教學活動，學生跨越了當初在興趣表現上的偏見

在活動前，比比還對以前幼稚園上台表演都要化妝的經驗感到嗤之以鼻，直說好噁心，結果在活動之後，對於活動反應最熱烈的就是他。透過「造型 DIY」的活動，比比對於造型的設計產生了極大的興趣，尤其是彩妝的部份，隔天的聯絡簿中，媽媽表示，比比回去跟媽媽說今天的活動很好玩，並懇請媽媽等他讀三年級時，幫他買化妝品，而且後續在討論未來的職業願景時，他也不忘將造型師放在他未來的規劃中。過去對於化妝這件事的偏狹觀點，藉由這次的活動，讓他發現自己其實是非常有興趣的。

二、從興趣出發的觀點，使學生積極發展行動

童童在討論髮型的時候，表示自己想要改變造型，隔天她對我提起了她與爸爸的談話，我也給了她一些意見。

童童：「爸爸說不要剪頭髮，我問他為什麼，他說這樣比較漂亮。」師：「你覺得呢？」童童：「洗頭的時候很麻煩。」師：「你可能得自己做決定，如果要留就留，如果不想留，你可以跟爸爸說說原因。」（觀察 961113）

但是後來並未看到她有任何的後續動作，而且也為了避免她過度意識旁人的反應，所以我們也就沒有刻意在這方面再多作討論。不過到了下學期初，童童又跟我重提了髮型的事情。

童童今天改完作業後，跟我說：「老師，快要放假了哦！」我隨口應了說：「是啊！怎麼樣嗎？」童童：「我終於可以剪頭髮了！」因為上次她談到想換髮型的事情，已是幾個月前了，現在突然又聽她提起，我覺得有點訝異。我問她：「爸爸怎麼要讓你剪了呢？」童童說：「丫我就每天講啊！爸爸受不了了，就說好啦！」我很訝異這件事原來一直放在她心上，雖然爸爸一直是比較權威的教育，但她還是以自己的方式說服爸爸，讓爸爸最終妥協。（札記 970214）

童童過去一直生活在父母對其所期待的小公主形象中，直到我們的課程活動，讓她產生了想要改變的嘗試。雖然因為爸爸、媽媽覺得長髮比較符合女生的形象，而使這個嘗試一開始是受到反對的，但童童最終還是以自己的喜好為選擇，而發展了她自己的行動策略。

三、經由對話，學生意識到環境對於性別角色的單一觀點

其實從學校開始對學生的服裝儀容提出建議時，我們就偶會藉由提問試探學生對於校規的反應如何。雖然學校的規範在某方面是有其意義的，而學生也能認同並提出說明，但是在學校對於男女間的不同規範這方面，學生大多是無法察覺的，直到我們的提問引導他去思考這方面的問題，然後有的學生就會開始將先前課程中所發現到的不同觀點拉進來，和學校的單一觀點互為對照。

第三節 小幫手

壹、學生的先備經驗

尤記得在上一次講述「奧利佛是個娘娘腔」的繪本時，我刻意以家庭事務來作舉例，跟阿力說：「走吧！我們一起去買菜」，全班同學一陣唉~呦的揶揄聲，阿力則是直搖頭說不要。雖然小朋友常口口聲聲說，男生女生都要做家事，可是從他們立即性的反應，大概可以看出學生對於家務分工的觀點，還是存在著偏見的。

本班學童的背景在雙親家庭與單親家庭的比例雖然相當，但在家務的分工還是傾向以女性為主。從小朋友平常的反應也顯示，他們雖能意識到媽媽是比較辛苦的，但是他們對於父親的地位卻給予較高的評價，其觀點似乎來自於家中長輩的不斷灌輸。譬如說：阿嬤、媽媽對於常常缺席的父親總解釋為，因為爸爸很忙、要工作，所以就不能參與許多事情，因此學生雖然覺得母親要做的事情那麼多，但相較於父親的工作卻依然是無可比擬的。

即便是家中沒有母親的同學，也會認為是因為家中沒有女性，所以家務才會落在男性身上，在一次的家務分享經驗中，阿浩就表示：「我們家裡沒有媽媽，所以是爸爸負責做家事。」學生在量表上的填答，也大部分認為女生要負責照顧小孩、買菜煮飯，男生則負責修理東西。

貳、課程的設計理念

經由一次的教學機會，我們分享了彼此家中的母職及父職，對於雙親家庭的小朋友來說，家裡的工作自然是落入傳統中的男主外、女主內；但同時，另一半單親家庭的小朋友，男性或女性卻要擔負一切的家事工作。在學生家庭背景如此不同的一個班級上，從學生背景脈絡為出發的教學，是相當必要的，我們透過彼此間的對話，大家一起思考，是不是家庭分工就一定得是爸爸做什麼？媽媽做什麼？如果沒有爸爸或媽媽的家庭，工作就得停擺了嗎？不同的家庭成員，讓家事誰來做似乎變得不再如此絕對。從日常生活每天都可接觸到的家庭事務，作為學生批判省思的媒介，也讓他們也能夠進一步行動，從自己的身上改變，甚或影響家人，跳脫男主外女主內的傳統窠臼。從家務依據能力來分配的觀點出發，我們也進一步探討職場的工作發展。

由於職業的分類，涉及了社會對整個性別角色的觀點，擺脫對於其傳統的思考，才有可能進一步改變社會的傳統建構，但因為受限於學生有限的生活經驗及理解能力，所以我們在這個焦點上並不會著墨太多，還是會視學生的反應來調整。

本單元主要分為二個教學活動。在「家事誰來做」的相關活動中，我們先從繪本的故事舉例，引起學生注意家庭分工所可能存在的不平等，然後帶入學生的家庭狀況來做討論；接著的「工作大不同」相關活動，也是從圖書、故事的舉例，增加對於職業發展的多元認識，破除性別刻板化的印象以對自我能力產生認同。

參、課程與活動的進行

一、教學活動：家事誰來做

(一)在「朱家故事」中，你發現了什麼？

教師先講述繪本「朱家故事」，故事的內容描述了辛苦的媽媽和其他懶惰的家人，每講完一頁，我就開放讓小朋友針對剛剛的故事內容作提問。

大部分的小朋友會針對圖畫來問問題，而比較少針對故事內容來提問。如軒軒：「他是哥哥還是弟弟？」小玉：「為什麼房子是白色的？」遇到此類型的問題，我就會簡單帶過，不會著墨太久。

但是小朋友對於圖案中無意的發現，有時也可以延伸出一些議題的討論。童

童：「為什麼早上爸爸要吃飯的時候坐在桌子那邊，可是回來吃飯的時候，要坐在椅子上。」於是我們開始從人物表現出來的行為去解讀他的心態，然後其他小朋友也開始針對人物行為提出了評判性的問題。

小貝：「為什麼爸爸都在看報紙？」

亞亞：「為什麼他每天都一直講，老婆，要吃飯了！」

軒軒：「為什麼他們回來的時候書包都丟在地上？而且每次回來他的襪子就是亂丟。」
(觀察 961203)

即使對於人物的解讀，其實是很片面式的主觀意見，卻也因此增加了討論的議題，然後藉由這樣的一問一答，有人開始會將故事內容與自己的生活經驗產生連結。

阿浩：「為什麼他坐的像大少爺一樣？」

比比附和：「我爸爸也是啊！」
(觀察 961203)

(二)你的家人都在做什麼呢？

請小朋友畫「我的家人」，並向大家介紹圖中的家人活動，大家都可以針對同學的介紹提出疑問。

在學生所提出的家庭生活型態中，有人比較像朱爸爸，有人則像朱媽媽。面對辛苦的朱媽媽，我們可以提出哪些方法來改變呢？有些小朋友表示，自己雖然很想幫忙，可是家人卻不願接受，但面對一個又是不願改變的藉口時，我們請學生思考自己的情況做出調整。

軒軒：「我阿公說我只會愈幫愈忙」

師：「你想做什麼？」

軒軒：「炒菜。」

亞亞：「不行，那很危險，會被油噴到。」

軒軒：「那麼切菜。」
(觀察 961204)

因此我只好提醒小朋友，請選擇一樣簡單又安全的家事。過了一段時間，軒

軒在作文中作出了以下的描寫。

「我的家人—阿公在煮菜，阿姨在拿菜，我在拿盤子；阿公在掃地，阿姨在擦玻璃，我在倒垃圾，妹妹在澆花。」
(資料 961212 軒軒)

而比比則是在學習單中為爸爸媽媽做了以下工作的互換。

「我爸爸都在開怪手、蓋房子，可是我覺得他應該還會煮菜；我媽媽都在煮菜、縫衣服，可是我覺得她應該還會開怪手。」
(資料 961204 比比)

二、教學活動：工作大不同

(一)在「現在工作中」這本書中，你看到了什麼？

藉由圖書「現在工作中」的介紹，除了認識許多不同類型的工作事務外，我們也請小朋友提出他們對於職業的疑問及觀點。

一開始當我把書翻開但還未開始討論時，就有學生馬上對書中的圖畫產生了反應，我們也藉此帶入個人對於職業選擇的自由觀點。

軒軒才看到了圖片就先問：「男生也可以當美髮師嗎？」

亞亞：「可以當男髮師。」

師：「如果他喜歡的話。」

(觀察 961210)

(二)哪些工作是你想要嘗試看看的？

接著我們讓學生提出一些覺得有趣、自己將來可能想從事的工作，同學如果不認同，可提出反對，但必須解釋原因，有些可能存有一些偏見，老師也可藉此了解學生對職業的觀點以及其中所存在的刻板印象。

有些學生對於職業的觀點，可能是因為其本身的生活經驗影響，而並非對於性別能力在職業發展上的否定。

亞亞表示，因為媽媽殺魚的味道很臭，所以不喜歡有關捕漁的工作。

而當亞亞提到將來想要開花店，阿浩表示反對，因為他沒看過女生賣花，但是老師問他，那你有看過男生賣花嗎？他說沒有，所以基本上他其實對開花店這個職業並沒有什麼概念。（札記 961218）

在討論的過程中，有些小朋友在談到對於未來職業的期許時，似乎沒有什麼時間的概念，所以此項議題在進行上並不是非常順利、流暢。

童童反對阿力將來蓋房子：「因為他很瘦，沒有很壯，會被壓扁。」雖然老師表示同學以後還會改變，但軒軒依然反對小貝將來當模特兒：「因為他沒有很高。」小朋友似乎無法將現在與將來做區分。（札記 961218）

有的學生表面上並不認為自己否定女生的能力，只是認為男生女生在面對狀況時的反應會不一樣，其實就是對性別能力帶著不同的評價。

比比：「女生不能當警察。」

師：「為什麼？女生比較笨嗎？」

比比：「不是！就是她們在躲的時候，不會看到後面的人。」

師：「你是說女生比較不會躲？」

比比：「我說女生會躲在一個地方，然後她沒有看到，那個壞人就會打到她的頭。」

師：「所以女生不可以當警察？（比比點點頭）那男生呢？」

比比：「可以！因為男生只要躲起來的話，男生會看到那個亮光，就知道壞人。」（觀察 961218）

而有的小朋友則是在直覺的提出性別刻板印象後，卻又在陳述理由的過程中，開始意識到自己的直覺可能只是偏見，然後講一講，又覺得好像不是這樣，而因此改變他原來的答案。

當小玉提到以後想要蓋房子時，亞亞提出了反對，我問她理由，她想了半天說：「因為他是女生…她…她要知道人家要做什麼房子。」然後就愈講愈小聲，似乎意識到自己的理由與性別並沒有關係，因此最後又改口說不反對。（觀察 961218）

而有些小朋友在介紹自己將來想做的工作時，也會把之前的活動經驗跟現在做連結，然後在面對同學所提出的質疑時，能夠提出自己的想法予以回應，並且藉由對話，似乎又對自己提出的觀點更具信心。。

比比：「我想要賣電視，客人會覺得很棒，可以賺很多錢，還有幫人家化妝，打扮很漂亮。」

童童：「可是你是男生，人家看到會不敢去。」

比比：「不會，如果沒有人買電視的時候，我就可以賣化妝品。」

軒軒：「如果比比畫的不好，人家就不會去給他畫。」

比比：「我可以在星期六的時候練習。」（觀察 961218）

我們以討論的方式，肯定學生對於自己喜好的堅持，使得有些原本很愛挑剔的同學，也漸漸的不再只是提出負面的看法，反而是對能力抱以正面的觀點來提出意見。

軒軒：「我想當設計師」

童童：「如果沒有學好，就不行當。」

亞亞：「如果學不好的話，還要一直繼續學。」

阿力：「我要當美髮師。」

比比：「阿力如果當美髮師，燙的感覺是很好的，他還會幫人家弄人家想要的樣子。」

小貝：「我要當蓋房子的人，給人家住的很舒服，然後裝冷氣。」

阿浩：「如果很高沒有辦法的時候，可以用那個吊車幫忙。」（觀察 961218）

肆、小結

一、學生能以開放的態度面對職業發展上的可能性

對於職業的討論，由於受限於學生的經驗及發展，所以初期在討論的過程上進行的不是很順利，學生對老師的一些問題也未能清楚理解。因此我們後續的教學重點，就放在你自己想要做什麼，譬如藉由繪畫活動，讓小朋友提出自己的理想與大家分享。而在大家彼此互動對話的過程中，有些人對同學所提出的遠景，

也漸能以鼓勵的方式取代懷疑的態度來表示意見。也因此在此後對小朋友的訪談中，大部分的人對於職業的觀點多能抱持開放的態度來面對老師的問題。

師：「在我們之前介紹的工作中，有哪一個你將來想試試看的？」

軒軒：「嗯…賣蛋糕的，可以認識很多的朋友。」

師：「那你覺得男生也可以賣蛋糕嗎？」

軒軒(偏著頭大笑)：「可以啊！又沒有分！」 (訪談 970107 軒軒)

二、小朋友開始以不同的角度來思考家庭的分工

起初，我們在講「朱家故事」時，小朋友對於懶惰的朱爸爸是感到義憤填膺的，並舉出父親的懶惰行為，以及媽媽的種種辛苦；但是後續在日常生活的觀察發現，他們又顯得對於父親的懶惰似乎能夠包容，認為這樣是理所當然的，因為工作很辛苦，且家中的大人同時不斷灌輸他們父親的偉大。可是藉由我們的對話互動，學生又發現，父親並不是一直在工作，還是有休息的時間，而他在休息的時候，母親卻依然馬不停蹄的繼續著家務，所以學生開始感到矛盾，維持生計不是最辛苦的吗？為什麼感覺上母親的工作份量似乎顯得較為繁重。因此我們的對話與審視是永不停歇的，學生當初的認同不代表會一直的持續下去，因為過程中可能不斷有新的東西加入而影響。

不過有些小朋友卻也因此而改變了對待家人的態度，譬如說，過去小貝對於祖母的付出總是視為理所當然，但是當他發現女性在家務的分工上其實也可以有不同的選擇時，反而開始會去意識到祖母為他做的事情；而童童則是開始對權威的父親表達她的意見，以「家」為共享的觀點去思考責任的共同承擔。

第四節 快樂校園

壹、學生的先備經驗

上學期末，有的學生已經不再事事依賴他人的幫忙，而能對自己的能力產生了信心。

由於快要放寒假了，所以我們讓小朋友開始把放在學校的雜物帶回家。看到嬌小的小玉提著大包小包的東西，我忍不住問她：「你還 OK 嗎？」她簡單的應了一聲：「嗯！」我以為她不好意思說什麼，所以又問她：「需要幫忙嗎？」這次她的反應比較大了，搖搖頭說：「不用啊！我可以啊！」可能是小玉身材的關係吧！大家都對她特別的呵護，不過她現在卻常常堅持凡事自己動手，變得愈來愈獨立了。

（札記 970116）

而到了下學期，學生也陸續開始有一些東西浮現出來，無論是對於外型的多元觀點，或是對於同儕強加在他們身上的限制所產生的抗拒，都可以看出他們對於過去的課程有了反應及認知。

小貝：「男生當然比較勇敢哪！而且女生平常都不會練武功。」

童童：「男生跟女生一定要練武功才是勇敢嗎？」

阿浩：「軒軒跑步也很快，我看她應該很喜歡跑步和跳繩。」

軒軒：「有一些些六年級、一年級或者是四年級，他們也喜歡做運動啊！」

亞亞：「我們家有腳踏車，我都用腳踏車來運動。」（觀察 970303）

小貝跟我告狀說，比比笑他像小弟弟一樣。比比：「因為他穿的衣服像小弟弟。」

小貝：「可是那是我的自由啊！」（觀察 970305）

因此這學期我們也繼續針對這個部份鼓勵他們行動，或是針對不足的地方，再利用平日的互動加以討論。

然而在上學期我們所探討過的不要隨便碰觸他人身體的議題，小朋友也的確受對影響，對自己非常的保護，卻又似乎常常顯得矯枉過正，而造成了許多衝突。加上這段期間，也發覺小朋友對於兩性關係間互動的早熟，已超出了我原本的認知，例如在某一天偶然的聽到了學生的對話如下：

童童對軒軒：「哪一個是我的真命天子？」

師：「你們知道那是什麼嗎？」

軒軒：「知道阿！就是愛人阿！」

師：「你們在哪裡聽到的？」

因此如果單單以「勿隨意觸碰他人身體」的觀點來談人與人之間的互動，似乎是過度壓抑了他們的情感表達，例如：有些小朋友明明很喜歡對方，卻在不知如何表達的情況下，以較為強烈的手段，只為引起注意，當然也惹得對方的不快，而造成彼此的衝突；此外，學生在面對他人所造成的不快時，尚停留在對老師報告的階段，為能讓學生在面對突發狀況時能夠積極行動，這方面的議題，似乎有再探討的必要。

貳、課程的設計理念

上學期的許多討論，我們已漸漸帶入到平常的班級經營對話中，到了下學期，我們想談的是在這當中一些曾經可能忽略的部份。由於學生現在能表達的更為清楚，我們也從上學期的觀點、感覺，發展到「如果你，你會怎麼做」的具體反應，因此下學期我們加入討論了關於喜歡與不喜歡的相處之道，以平常心面對他人的表達，而非全然的拒絕別人的善意。在開學之初，有老師跟我反應了以下學生的情形。

今天，林師跟我反應：「你們班感覺最近很浮躁，叫他們做什麼，他們都要提出問題，意見很多。」邱師亦表示：「小貝還會跟我爭論事情。」（札記 970303）

因此讓我思考到，在一直鼓勵學生能發展行動的同時，是不是應該先思考一個較為恰當的方式來協助他們表達意見，而不是讓他們一直去硬碰硬，然後不斷的受到被拒絕的打擊。這也是下學期，我慢慢將課程的討論內容，著重於在態度上的表達方式；而將一些觀念上的討論，則放在平常的互動溝通中。

上學期的課題，注重的是聆聽自己的聲音，思考「我想要的是什麼」。但是人生活在群體中，有時候，我們也必須聽聽別人想要什麼，在這之間尋求一個平衡點，如何在不傷害彼此的情況下堅持自己的原則，是本學期想要思考的重點。

因此，本單元除了探討「喜歡」該如何表達之外；另一方面，也深思「不喜歡」的情感來源，諸如他人的對待或是對於空間的印象。藉由行動來重新審視周遭與自我的性別角色觀點。

參、課程與活動的進行

一、教學活動：我們都是好朋友

藉由討論與活動，讓小朋友思考，如何在尊重他人的前提之下，以行動表達自己的情感。經過觀察也發現，小朋友在情感上的表達方式與認知的早熟，常常成為衝突的來源，所以本活動的討論，就從喜歡一個人的表達方式開始，讓大家彼此交流我們對於個人特質喜好的不同，也從喜歡與不喜歡之間，尊重他人選擇的觀點，以及發現他人所可能存在的不同觀點；另一方面也藉此練習對同儕不當態度的拒絕反應。

（一）當我們喜歡一個人的時候可以怎麼表達？

請小朋友用自己的方式，表達自己欣賞別人的態度。探討當我們喜歡一個人的時候，除了言語之外還會怎麼表達，同學們提出了許多他們的看法，不過大部分都還是侷限在言語的表達上，而軒軒卻能提供不同的意見，突破大家既定的思考。

討論喜歡一個人，除了口頭告訴他之外，還能用什麼方式表達。軒軒提出送花、裡面放信，再放戒指的具體想法。（觀察 970331）

而當一個小朋友能夠明確表達出他的想法時，就會開始有一連串的小朋友講著同類型的東西，有時更會為了想要舉手說話，然後自己在那邊編撰，像是照樣造句一般，一直在套用相似的模式提出意見。

討論如何幫助喜歡的人的時候。亞亞：「比比被欺負的話，我會代替他幫他罵」；阿浩：「我有保護我弟弟，他被欺負，我保護他。」；小貝：「我弟弟被 XX 打，我就過去跟他單挑，你為什麼打我弟弟。」（觀察 970331）

（二）你欣賞一個人，是因為哪些原因呢？

在討論如果面對欣賞的對象的時候，童童透露了她自己跟別同學不太一樣的想法。

童童：「我欣賞他是因為他很帥，很會跳舞。」

師：「那如果他很帥，可是很壞，你還會欣賞他嗎？還是沒關係，他很帥，所以就原諒他。」

童童(微笑點頭)：「嗯！」

師：「所以你還是會考慮一下？」

童童：「對！」

(觀察 970401)

有時對於學生意見的對錯與否，我們似乎也不能過度的立即給予贊同或否定，畢竟在性別角色態度上的尊重，還是端賴我們從日常生活中的互動或課程中去增加經驗。因此學生如能越主動表達他的觀點，我們對於他在性別角色的態度上，當然也越有機會做深入的探討，並且增加議題的廣度。

其實有些時候，只要學生能提出他的合理理由，我都會予以尊重(雖然還是會提出建議)，而也是因為這樣的尊重態度，慢慢的學生也越來越願意表現出真實的自己，而不是擔心自己講的答案究竟是不是老師想要聽的，並且也會對他們自己所提出的意見有所堅持。

我們在討論喜歡的人時，沒有問他們對方是誰，因為寫學習單時，大部分的人都表示不想講，且很堅持這一點，而我覺得正是老師尊重學生自己的堅持，才讓我們的討論，使學生願意持續參與。

(札記 970401)

(三)當人家表示喜歡你時，你會怎麼樣呢？

在我們開始討論之初，童童就先提出了一個較深入的議題，童童：「如果有人喜歡別人，可是對方不想要呢？阿力說喜歡我，可是他把衣服掀開，做抱抱的動作。」似乎已經能對別人的表達方式，提出自己的批判。

因此我們也將同學提出的疑問納入接下來的情境模擬，探討當別人向你表示喜歡時，妳會如何反應；以及面對別人的喜歡時，你可以怎麼表達你的想法，用一對一的角色扮演方式，讓小朋友更具體的說清自己的界限。

師：「亞亞，如果有人說我喜歡你，你會…？」

亞亞：「我不接受！」

師：「為什麼？因為我很討人厭嗎？」

亞亞(正經八百的)：「不是，因為我…我不想接受別人。」

師：「那我們可不可以做簡單的朋友就好了？」

亞亞：「好！」

師：「那抱抱可以嗎？」

亞亞(笑著搖頭)：「不行！」

(觀察 970407)

有些小朋友會用比較激烈的手段來表現，而藉著學生間不同反應的呈現，我們也因此而能延伸更多的問題討論。

師：「比比，如果有人說我喜歡你，你會…？」

比比：「我就跑到裡面，把門鎖起來。」

師：「那是討厭嗎？可以請你示範一次嗎？」(比比大動作的跑開，做出關門、鎖門的動作)。

師：「你討厭我嗎？」

比比：「沒有丫！」

師：「可是你的動作讓我覺得你很討厭我，你可以用別種方式嗎？」

比比：「嗯~好我知道，就是跟他講說，ㄟ…你不要這樣子啦！這樣感覺很色耶！」

師：「丫~你覺得我很色呦…」

比比：「不是啦！你這樣子不好啦！這樣人家不喜歡。」

師：「阿浩，如果有人說我喜歡你，你會…？」

阿浩(抱歉的笑了笑)：「對不起，我不能接受。」

師：「哦！這樣我就不會難過，可是我很好奇為什麼？」

阿浩：「因為我還沒有長大。」

(觀察 970407)

(四)如果你不想接受別人的喜歡，可以怎麼告訴他？

經過幾次討論的歷程，有些學生的表達的方式也開始有了轉變。

經過前面那一堂的禮貌的拒絕別人，軒軒在這一節討論顯得較為自在，且不再過度反應，有時議題如延長討論，改變或許就能在下一次看到。軒軒：「對不起！」

我不是要讓你傷心。」一反之前面對問題時，只會激烈的大叫不要不要的！今天態度顯得軟化多了。
(札記 970414)

(五)當別人不想接受時，你覺得怎麼樣？

有的學生常常當下無法做出反應，因此我們還是會視情況作教學方式的調整，當學生還是沒辦法反應時，我們只好提供答案的選擇項目。

師又問了阿力一次：「如果你被拒絕會怎麼辦呢？」(阿力還是沉默的看著我)

師：「你會生氣的走了，還是不要不要，我喜歡你就是喜歡你。」

阿力(想了一下)：「嗯~就走了。」

師：「不會說丫~我喜歡你，就永遠黏著你。」

阿力(搖頭)：「不會！」
(觀察 970414)

討論被別人拒絕怎麼辦時，也有一個小朋友說那他就去自殺，因為電視上都是這樣演的，老師問他為何，他說不然我要怎麼辦。我覺得幸好我們有提出這樣的議題來談論，並不是說小朋友遇到問題時他真的會去自殺，而是他們很少有機會去思考怎麼解決問題，所以他會把他所接收到的狹隘訊息當成唯一的參考，這也是為什麼我們這麼重視討論，因為他們必須去思考，大人的世界不是全部都對的，譬如童童就問我：「如果電視上是錯的，那不就白演了嗎？」所以基本上，小朋友，尤其在這個階段，他們會把很多看到的事情當真，並且把它列為自己在行事上的參考準則。

二、教學活動：不喜歡的感覺

從人與空間，去思考環境中所存在的不合理，以及在面對這些情況時，我們可以發展哪些行動策略去因應。

(一)你曾經在哪裡遇到過討厭的事呢？

有一些問題，小朋友的週遭並不是不曾發生，但是他們以前可能不會太過在意，可是現在他們卻能舉出生活中的一些例子來說明。這些問題小朋友在學校其實不會刻意去提，所以我覺得藉由對話，也讓他們有機會去回想、意識到身邊發生的事，如果沒有透過對話的機會，很多事情容易就被視為常態而忽略，正因透

過這樣的交流，他會意識到這樣的侵犯是沒道理的。

亞亞：「外面的哥哥會推別人說，怎樣啊！」

比比：「有一個哥哥對我們很兇阿！會搶我們的地方玩。還叫我叫他老大，我就說為什麼你是老大。」
(觀察 970415)

但是當我們在預設情境時，因為大部分的小朋友可以思考到的範圍比較單純，所以我們進行的方式主要還是由老師主導，不斷的提出許多問題，刺激他們的思考。

當我們討論遇到壞人要怎麼辦時。有些人擬用工具自己解決，有些人則選擇求助於他人，而面對一些同學異想天開的想法(模仿電視中的卡通情節)，我們也不會全然否定，不過卻也不斷的提出問題，非要他們能破解我們的疑問，說出一個具體的解決方式。
(札記 970415)

肆、小結

一、學生從發展問題情境開始，成為教學歷程的主動者

一開始以情境的方式來發展一對一的互動，同學都會很認真的應對，且因為感覺很像演戲，其他同學會很好奇別人的反應；而喜歡敷衍的同學，也無法閃避問題。不過通常還是需要老師來飾演另一方的角色，藉由老師比較深入的詢問，小朋友也較能具體說出心裡的感受，而且也可以避免一直去模糊焦點，對於語意不清的情況，教師也會持續提問。

其中，有些議題本來是我在後續才打算要發展討論的，有些學生卻能提早意識而提出，例如說，當我們在討論可以怎麼對待喜歡的人時，童童提出了不同角度的思考，那就是「阿力雖然表示喜歡她，卻對她作出她不喜歡的行為」，對於這樣反向的例證，我原本預計之後才要討論，但有鑒於上學期由於過度聚焦在我想談論的問題上，而可能因此錯失了一些學生的反應，所以到了這學期，反而較任由他們去引導議題。一來小朋友所談到的情形，我極可能未有機會察覺而在發展議題時不慎疏忽掉；再者，小朋友自己所提出來的情境，其實就是他們平常最常遭遇到的問題，因此他們討論起來也較能感同身受，藉此增加付諸行動的可能性，

所以我們還是會配合學生的反應來作適度的調整，慢慢的將課程的主導性轉移到他們身上。

二、以對「人」的尊重態度，來探討性別互動的社會化觀點

當我們在談論有關喜歡的話題時，小朋友多會去聯想到關於愛情的，在我們談論的過程中，有些同學也總是帶著激烈的反應來回應問題，甚至是完全模仿大人社會性的觀點，所以我們才會一直去顛覆主流的價值。且我覺得，雖然學生只有小一，但是我們課內討論的素材，不應該只是簡單、天真無邪的東西，因為他們生活層面所接收到的，都是很現實的東西，例如媒體的渲染、或是生活中的色情媒介，所以我們要批判的東西其實是非常現實及殘酷的東西；但是，我們當然也不該忘記學生的確只有小一程度的發展，因此主要還是從最基本的對人的尊重，來發展討論性別平等的議題。

第五節 教師的教學與課程的省思

壹、教學互動的省思

一、透過教學課程的互動，得以發掘學生潛在的性別偏見

常常我們在列舉出男生是怎樣時，就會有同學馬上反駁說女生也是，反之亦然。而究竟學生是真心這麼覺得，亦或只是受到教學氣氛的影響，其實尚有待觀察，所以我們才會堅持學生務必提出他們之所以贊同或反對的理由。

或者也從多方面的角度來蒐集資料以了解學生的觀點。雖然學生在性別角色態度量表的第二次填答結果，比起第一次的偏於單一性別的選擇，已顯得公正許多，但經由對話的歷程，卻也發現許多性別偏見是包裹在糖衣下隱而不顯的。因此我們主要還是透過教師的教學札記或觀察紀錄，以及私下與學生的訪談或學生作品，尋找一下蛛絲馬跡；甚或是利用教學對話中的交叉詢問、換句話說，來測試學生對於老師所刻意表現出的性別觀點是否產生反應。

二、教學藉由師生間的不斷互動而逐漸成型

以教學的成效來看，不見得每個學生都能達到同樣程度的改變，學生的改變也絕不是在達到一個程度後就從此停滯了，因為在這不間斷的學習歷程中，學生

又會意識到其他層面，然後有些新的東西又加了進來。

初期教學的時候，面對學生的突發性提問，教師自己還是難以改掉跟著教案走的習慣，而未能加以深入探討，甚為可惜，其實有些議題可以藉機先作略微的討論，因為在下一個階段，即使是相同的議題，學生也可能會有不同的反應。在後期的教學中，漸漸的，學生提出的某些觀點其實也蠻有他們自己的一套想法，譬如說在「造形 DIY」活動時，小朋友因為一時對於課程的熱情，而紛紛表示喜歡穿便服、喜歡自己選衣服；但是在過了一個學期的沉澱之後，有些人反而贊同穿制服，因為好穿又方便，不需要每天花太多時間去選衣服，對他們來說，那也是一種選擇，並且認為表達自我不一定要從服裝上面來展現；一如在活動過程中，有些人可能喜歡秀成果給大家看，而不喜歡走秀的小朋友享受的是化妝打扮的過程。如果未透過學生給我的回饋，或是未考量到他們的個人特質，老師極可能陷入將自認為自由的框架，套用在學生身上，當我以為自己給予學生機會展現自我的同時，有些學生其實有他自己一套實務上的考量，聆聽他們的聲音，也會發現有些觀點不無道理。

三、尊重學生生活經驗的差異，隨時調整教學策略

雖然在課堂上，我們一直是鼓勵學生發聲的，可是有些學生的特質真的不喜歡發表，且對於某些小朋友的教學，真的是急不得的，硬要勉強他們跟別人一樣，只會逼他們不斷去模仿別人的回答方式。所以像小玉跟阿力，我就會讓他們放慢腳步來思考，盡量以引導的方式，或是藉由平日的機會，與他們對談，然後再慢慢的帶入到課堂中的話題，漸漸的，課堂中也開始會有他們的聲音出現了。

阿力之前常常分心，本來以為是課程讓他覺得無聊，可是他平常上課或與人互動好像也是這樣，眼睛會一直亂飄，所以後來就不再給他太大的壓力，僅隨機性的鼓勵他提出意見，也先讓他有心理準備，雖然現在對於問題還是常常回答不出來，不過似乎已能較專注在我們討論的焦點上了。（札記 970407）

貳、課程規劃的省思

一、從生活經驗出發的教學，引起了學生對於性別議題的關注

學生常常會以自身經驗出發來討論，譬如說，我會做…，然後剛好我是男生/

女生，所以男生/女生都是怎樣…的，然後看到的一部份就代表一切。學生也會從學校的相關活動經驗中，以及他人的言語評價中，去認定性別角色的特質，例如說，阿力、阿浩和小玉，是常常受到師長讚揚的學生，他們就認為自己並沒有什麼缺點需要改進；訪談中也發現，學生對於性別的一些負面觀點，來自於班上具負面特質的同學，如亞亞與軒軒很愛罵人、打人，所以女生就比較兇。因此當學習環境的人數比較少，而小朋友的觀點又多來自於週遭的例子時，就會顯得比較偏頗。

因此小朋友的反對有時也不一定代表著他們對於性別能力的不認同，可能是來自於其生活經驗的侷限。所以我們才要透過課程，幫助他們把眼界擴大，增加他們的體驗，如軒軒就表示：「老師，我看電視啊，有一個女生她是負責設計船的，還有那個警察阿~也有女生的。」軒軒因為我們曾經對於職業的探討，而因此開始會注意到媒體中所傳達的一些性別訊息。

二、以學生為主體的教學，協助其思考主流觀點的權力宰制

學生對於曾討論過的活動，印象都比較深刻，之前也許因為生活經驗的受限，所以學生對於職業上存在著一些偏見，但透過活動的探索，似乎也幫助學生找到了自己的興趣，譬如當我們在發表將來想做什麼時，許多小朋友都談到了對於造型師的嚮往。因此我們的課程中思考的是，如何透過體驗，幫助學生發掘他們的興趣，以學生有興趣的議題為出發，破除生活週遭強加在他們身上的觀點限制。

從同學的分享及議題的討論中我們也發現，許多小朋友對於性別的態度不一定就如既定的觀點偏向女生或男生，每個人的看法差異都蠻大的，因此也藉由彼此間的對話，我們感受了大家不一樣的生活經驗。所以我們教學的進行方式，並不是試圖去扭轉學生的想法，而是增加學生更多元的觀點，培養他們從不同的角度去看事物，讓學生可以用更開闊的胸襟去包容別人的不同。

三、藉由對話，幫助學生發現、思考自己對於性別角色的態度

雖然在教學上，我已經盡量避免了一些性別區隔的分配，但有些學生依然還是會去作男生女生的分類。譬如說，有些小朋友常常在排隊還是分組的時候，就會自己跟同學說：「好！我們女生一組，你們男生一組」的這樣去做區分，儼然一副學校活動集合時師長分派工作的樣子。不過這時也有一些被同學任意分派的小朋友會提出抗議，為什麼要做這樣的分類；或者是有的小朋友對於學校髮禁的規定，直接的反應是~那就剪啊！但有些小朋友卻會去想說，可是為什麼要這樣？我

們可以怎麼辦？無論是學校對於男生女生在服裝儀容上的要求，或是學生在家中所接觸到的男女事務(地位)的不同，其實也都與我們在班級上所討論思考的情形不完全相符，甚至有所衝突。不論贊同哪一方的觀點，當學生對選擇的立場無法提出具體理由時，有些人就開始感受到了教室內的討論與現實生活的矛盾。

初期我們對於學生的一些反應會感到喜悅而鼓勵他們，但是當他將這些觀點表現在生活中而遭遇到必需抉擇的情況下，老師的態度則變得比較保留，反而是把問題再丟還給孩子，讓他們自己去做決定！那是因為老師總還是存在著一定的權威性，輕易的表態容易影響學生做出未經思考的決定，所以這也是我們教學中不是以肯定句，而是用疑問句來和學生互動，即使學生提出了我們認同的想法，教師依然還是會提出疑問。

學生要思考的不只是追求性別平等是一件正確的事，而是去想一想，如果別人這樣看待我，或是我這樣去對待別人，可能會帶來哪些問題，發掘自己的感受，而不是對外界的觀點渾然不知或逆來順受。而後續在決定自己對於性別觀點的立場時，更是會牽涉到許多現實的因素，因此我們只能在教育現場中，不斷的一點一滴的去嘗試，然後當別人退一步時，我們得以前進一小步，當外界的壓迫強大而無法突破時，重新思考因應策略再做改變，思考如何透過不同的形式發展行動。

第五章 結論與建議

第一節 結論

壹、學生既存的性別角色態度

以下根據本研究在性別平等教育課程的實施過程中，學生所提出的觀點，以及教師對於學生日常行為的觀察，輔以學生在課程實施前所填答的性別角色態度量表結果，綜合歸納出學生在「個人特質」、「興趣表現」、「家庭分工」、「職業發展」四個面向上的性別角色態度。

一、對於個人特質存在著傳統的性別偏見

徐鏡存(2005)研究顯示，低年級階段的學童對於性別已產生區隔，且學生對於不符合性別角色期待的同儕，會產生質疑。

本班學生對於個人特質的描述，的確會以性別去做區分，譬如在性別角色態度量表中，大部份的學生就具有男生的力氣比較大，女生比較愛哭等觀點；但是藉由訪談，則會發現學生的觀點多取材自身邊同儕的例子，來作為個人特質的認定；除此之外，根據日常的觀察也顯示，學生對於同學不符合其觀點的行為，甚至會出言制止或提醒，試圖影響同儕的想法。學生一方面受到社會性別刻板印象的壓迫，一方面卻又同時實踐著他們對於同儕的壓迫行動。

二、對於興趣表現主要受到社會傳統觀點的影響

學生在性別角色態度量表上，多呈現一般對於興趣選擇的傳統觀點，但根據教學現場的觀察以及與學生的訪談發現，大部分學生似乎並未對特定的玩具或遊戲產生排斥，主要還是以好玩、有趣為主，並無明顯的性別之分，且在玩伴的選擇上，主要還是根據同儕所具有的正向特質來做決定。

不過在遊戲之外，小朋友對於自己的喜好選擇，就會受到師長的鼓勵或偏好的影響了，正如社會學習論所提出的，學生對於所觀察到的行為，不全然都會模仿，主要還是根據該行為是否受到增強有關，無論大人是以強迫或是鼓勵的方式，似乎都形塑了學生在興趣喜好上的表現。

三、對於家庭分工存在著男主外女主內的性別刻板印象

小朋友本身雖具有家庭分工的概念，但在家庭事務的分配上，依然存在著對於性別的不同期待。例如學生在性別角色態度量表中多表示，女生負責顧小孩、女生買菜煮飯、男生修東西…等觀點。即便是家中沒有母親的同學，也會認為是因為家中沒有女性，所以家務才會落在男性身上。

學生雖然很早就被學校教育在家要幫忙做家事，但是根據家庭中的實際經驗，卻依然是女性負擔大部分家務的現實，而家人也會不斷灌輸給學生男主外、女主內的觀點，似乎這樣才是合理的，尤其學生在學校所發表的家務分工情況，以及回家經過家人指導的學習單內容，常常是存在著差距的。

四、對於職業發展不全然受限於傳統觀點的性別期待

學生在性別角色態度量表的填答結果多符合傳統社會觀點的期待，如男生當警察、軍人、消防員，女生則擔任保母…等工作，不過在討論互動的過程中，學生卻又能提出迥異於傳統觀點的例子作為舉證，因此學生對於職業是否存在著性別的刻板印象，尚難以定論。不過可以確定的是，學生對於職業的觀點，多半來自於他們曾經有過的經驗，或是曾接收過的訊息，因此每個人對於職業發展的觀感也極為不同。

貳、性別平等教育課程對學生的影響

本研究綜合學生在「個人特質」、「興趣表現」、「家庭分工」、「職業發展」四個面向上的態度歷程，提出下列結論。

一、對於興趣表現，跳脫傳統觀點限制，以自身喜好為出發

學生初期對於遊戲與玩具的選擇，並未明顯的表現出性別刻板印象，但是在遊戲之外，如對於外在形象的興趣喜好，則主要受限於社會觀點的傳統刻板印象。因此當我們的課程是以學生的興趣為出發時，不但激起了課堂中的討論對話，更使學生超越了他人偏見的質疑，對於自我形象的興趣展現，以積極的態度及策略，改變了師長加諸於其身上的性別角色期待，然後又從生活中小小的嘗試所獲得的自信，更堅定自己的信念。

二、以能力而非性別的觀點來面對家庭的分工

學生雖然從自我經驗的述說，察覺了生活中所存在的性別刻板印象，但是卻不一定願意去改變現況，因為有些學生本身其實就是性別刻板印象中的既得利益者，但是當我們從學生個人的喜好來發展問題時，他們就會開始比較去認真的思考一套自己的觀點。如當初學生在性別角色態度量表的填答中，對於「家庭分工」，大概不脫離一般傳統規範的男女分工，但後來課程中所應用的繪本「朱家故事」，卻激起了學生對於家務分工的不平心態，然後透過不斷的討論歷程，學生不再以不切實際的空談來面對家務，而是針對自己的家庭狀況，發展出以能力作為分配的家務觀點。

三、以尊重的態度面對性別在個人特質與職業發展的多元可能

學生對於性別的觀點，初期總是直覺性的做出回應，是一種未經思考、一味遵從他人單一模式的觀點。黃政傑、張嘉育(1998)表示，教師協助學生思考性別偏見的性質、原因，方能將性別平等的概念從觀點進入到實踐層次。

因此當我們藉由師生間的彼此對話歷程，學生就不能再單以直覺的反應來評斷性別，而必須真正的去思考、分析自己對於性別的評價是否合理。從對話中，揭露了隱藏於背後的價值觀，學生也不再將過去習以為常的觀點視為理所當然，多的是一份對於性別不同選擇的尊重態度。尤其是學生在性別角色態度量表上的填答，對於「個人特質」與「職業發展」面向，從初期對單一性別的選擇，到後來傾向於對於兩性皆有的認同，可看出學生已可意識到對於性別多元的可能發展。

四、課程的共同體驗，使學生開始了對於性別觀點的交流

由於背景及生活經驗的差異，學生初期對於性別的觀點是難以產生交流的。雖然經驗的不同，某方面的確能夠提供不同的觀點，但是觀點的認識，卻不見得就能帶來觀念的改變，某方面來說，彼此間的差異，更可能的是帶給我們完全無法產生交流的障礙，雖然彼此實際上在對話著，但所傳遞出來的觀點，對於沒有相似經驗的學生來說，常常是一段無法在腦中成型的空談。

於是教師參考學生經驗所發展的性別平等教育課程，提供了一個大家對於性別議題的共同體驗，及抒發自我對性別觀點的管道。也透過課程這樣的體驗與對話，讓我們發現了單以觀察或量表紀錄所不易察覺的性別刻板印象。經過一段時間的教學之後，學生漸漸的能將想法表達清楚，而當他們能說的清楚，別人又能

適度的了解時，就會愈來愈主動去表達，開始和老師及同學間產生了交流，也激盪出更多的想法。

參、教學的省思

一、教師從行動中，發掘更多性別平等教育的議題

學生在每一階段的教學過程，都會有不同程度的改變或產生一些新的想法，如要以單一階段的學生表現即斷定其對於性別的觀點，有時可能過於偏頗，因為整個的性別平等教育過程，就是在師生的行動間不斷成型的。

因此性別平等教育並非是一個標準化的課程，而是從一開始對於性別教育理念的大方向擬定，然後依據教學現場的情況隨時調整。透過教學過程中學生的反應及教師的自我省思，對於性別的敏感度漸增，也發掘出更多可供融入的議題。

二、教師從課程規劃的主導者轉化為議題討論的協助者

在批判教育學的觀點中，教師是主流霸權觀點的傳遞者。面對小一學生的生活教育，週遭的教師也的確不斷經由言語，提醒學生的行為務必符合傳統的性別觀點；而身為一個想要落實性別平等教育的教師，又在課程中傳遞了哪些觀點呢？

在教學之初，我們常常將女性視為較受壓迫的一群，所以當初在設計課程時，雖然是以性別平等為出發，但是在與學生的互動過程中，似乎常會不經意的流露出自己的教學期待，不自覺的一直肯定女生的能力，或是對於女生的表現會去特別重視，如從另一個角度來看，男生是不是反而因此而受到壓抑呢？因此在教學過程中，教師應該是不帶評斷的進入現場，然後藉由不斷的提問，讓學生去發現並思考問題。教師的角色，也從一個最初想要帶給學生性別平等觀點的主導者，漸漸轉化為引導學生探討性別議題的協助者。

第二節 建議

一、批判教育學理念在教學的應用，需視學生的情況調整

以本研究之研究對象來說，學生的性別偏見，常常來自於其有限的生活經驗，經由師生的對話互動，雖然能幫助研究者了解學生的性別角色態度，但如要協助學生進入到較高的思考層次，則似乎不易進行。

因此在上學期的正式課程中，可先以不斷給予學生多樣化的刺激，增加他們對於性別觀點的廣度，引起學生對於環境主流觀點的懷疑與認知衝突，然後藉由平時的互動對話，建立師生彼此的信任關係，也讓學生練習想法的表達；然後到了下學期，當學生開始注意到性別的議題時，再以對話討論為主要方式進行課程，學生除了較能深入的探討關於實際行動的想法之外，對於曾經出現的類似議題，也會有較深層的想法，對於整個學習也愈來愈有參與性。

相較之下，上學期如一開始以過多的對話為教學主軸，小朋友在缺乏先備經驗的情況下，在學習上顯得較為急躁，並且常會為了發言而發言，一昧的附和他人意見，因此批判教育學理念在課程進行上的應用，還是要視學生的情況而有所調整。

二、性別平等觀點宜落實在平日的教學情境中

初期我們的班級是教師站在一個權威的位置與學生互動，因此，學生在談論性別議題的觀點時，往往會視老師的反應而定，難以聽到學生的真心話，因此學生在課堂與日常的表現也極為不同。

但是當我們能以開放不帶評斷的態度面對學生時，學生則不再帶有戒心，而能放心的述說他們的觀點。在開放的情境下，協助了師生之間達到觀點的交流，因此建立一個平等開放的教室空間是非常重要的。開放的情境也讓我們從日常互動增加了對話的機會，無論在性別觀點的討論或日常的班級經營都達到了相輔相成的效果。

參考文獻

中文部份

- 王嘉陵(2003)。Giroux 思想中的教育可能性。**教育研究**，11，11-17。
- 王儷靜(2006)。性別「融入」教學？性別教育的學科教學知識。**教育研究月刊**，147，50-52。
- 王敏如(2004)。性別平等教育課程對國小一年級學生性別知識與性別角色態度影響之研究。高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 方永泉(譯)(2003)。Paulo Freire 著。**受壓迫者教育學**。高雄市：復文。
- 方朝郁、謝臥龍(1999)。教科書性別偏見現象與其檢視準則。**性別平等教育季刊**，6，77-85。
- 吳芝儀、李奉儒(譯)(1995)。Patton,M.Q.著。**質的評鑑與研究**。台北：桂冠。
- 吳明隆編著(2001)。**教育行動研究導論**。台北市：五南。
- 李奉儒、高淑清、鄭瑞隆、林麗菊、吳芝儀、洪志成、蔡清田(譯)(2001)。Bogdan,R.C.& Biklen,S.K.著。**質性教育研究：理論與方法**。台北：濤石。
- 李錦旭、王慧蘭(編)(2006)。**批判教育學—台灣的探索**。台北：心理。
- 何春蕤(1998)。性/別教育中之偏見—性教育的動力學。**性別平等教育季刊**，3，68-73。
- 周珮儀(2001)。追求社會正義的課程理論—H.A.Giroux 課程理論之探究。**教育研究集刊**，46，5-13。
- 周文蓉(2004)。**兩性教育融入藝術與人文領域課程設計之研究--以桃園市國小三年級為例**。新竹教育大學美勞教學碩士論文，未出版，新竹市。
- 林玉玫(2002)。**性別教育課程對國小高年級學生性別知識、性別態度與自我保護技巧之輔導效果研究**。臺南師範學院教師輔導教學碩士論文，未出版，台南市。
- 林淑玲(2003)。**性別平等教育在國小場域之實踐—從課程實施到成立教師讀書會**。新竹師範學院輔導教學碩士論文，未出版，新竹市。

- 南一書局國小健康與體育編撰委員會(2007)。國民小學健康與體育教師手冊第一冊。台南市：南一書局企業股份有限公司。
- 南一書局國小生活編撰委員會(2007)。國民小學生活教師手冊第一冊。台南市：南一書局企業股份有限公司。
- 南一書局國小綜合活動編撰委員會(2007)。國民小學綜合活動教師手冊第一冊。台南市：南一書局企業股份有限公司。
- 南一書局國小健康與體育編撰委員會(2008)。國民小學健康與體育教師手冊第二冊。台南市：南一書局企業股份有限公司。
- 南一書局國小生活編撰委員會(2008)。國民小學生活教師手冊第二冊。台南市：南一書局企業股份有限公司。
- 南一書局國小綜合活動編撰委員會(2008)。國民小學綜合活動教師手冊第二冊。台南市：南一書局企業股份有限公司。
- 洪淑敏(2002)。國小低年級學童性別角色觀及性別刻板印象之研究。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 范敏慧(2002)。讀書治療對國小學童性別刻板印象影響歷程之研究。台北師範學院教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，台北市。
- 范靜蘭(2005)。黑白ㄗㄟ、男生女生配。性別平等教育季刊，30，50-59。
- 徐鏡存(2005)。國小低年級學童同儕活動中性別角色觀點之探討。台北護理學院嬰幼兒保育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 教育部(無日期)。九年一貫一兩性議題課程指標。2007年10月16日，取自 <http://www.gender.edu.tw/gender/index.htm>
- 陳伯璋、張盈堃(2006)。解放的場所與實踐—批判教育學的觀點。教育研究月刊，146，11-12。
- 陳淑琴(1998)。教室內的兩性關係。性別平等教育季刊，1，118-122。
- 陳惠馨(2005)。認真對待性別平等教育法—性別平等教育法之立法與展望。國家政策季刊，4(1)，26-28。

- 陳得文(2006)。批判教育學的理論、實踐與困境—在國小領域教學。**教育研究月刊**，**146**，60-68。
- 陳俐雯(2006)。「Power 教師！？」淺談國小女性教師的權力與權威。**性別平等教育季刊**，**37**，111-116。
- 陳建民(2001)。性別平等教育的實踐—女性主義教育學融入國小班級教學之質化研究。屏東師範學院/教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東市。
- 陳怡如(2003)。兒童圖畫書閱讀行為與其性別角色態度之相關研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。
- 陳靜琪(2003)。女性主義教育學之實踐—以「破除性別刻板印象」的統整課程設計為例。新竹師範學院職業繼續教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 張盈堃(2000)。教師作為轉化型知識份子的教育實踐。**教育與社會研究**，**1**，27-39。
- 張如慧(1998)。如何創造多元文化的兩性平等教師。**教育研究集刊**，**41**，103-118。
- 張玉芬(2002)。性別平等成長團體對國小兒童輔導效果之研究。屏東師範學院/教育心理與輔導研究所，未出版，屏東市。
- 張志明(2003)。性別平等教育融入國語科教學之研究--以國小六年級為例。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。
- 張芝綺(2003)。兩性教育融入生活課程之研究—以卡通做為改變性別刻板印象教材。台北師範學院/社會科教育學系碩士論文，未出版，台北市。
- 莊明貞(2005)。性別與課程的建構—以九年一貫課程「性別平等教育議題」為例。**教育研究月刊**，**145**，17-22。
- 郭維欣(2004)。國民小學實施兩性平等教育活動方案之研究。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 郭維哲(2002)。不同教學策略對國小學童兩性平等教育教學效果之研究。嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 黃正傑、張嘉育(1998)。消除性別偏見的課程與教學。**性別平等教育季刊**，**3**，26-31。
- 黃明娟(2001)。性別平等教育在班級中落實可行作法之探討。**輔導通訊**，**67**，40-43。

- 黃麗淑(2003)。國小三年級性別平等教育融入閩南語課程教學之研究。中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 黃囑莉(主編)(1999)。跳脫性別框框。台北市：女書。
- 黃囑莉、游美惠(主編)(2007)。性別向度與台灣社會。台北市：巨流。
- 游美惠、易言媛(2004)。親職教育與性別平等教育—檢視親職教育通俗書籍的性別平等意識。高雄師大學報，16，1-18。
- 游美惠(2006)。性別主流化。性別平等教育季刊，34，108-111。
- 溫麗雲(2002)。師生互動中的性別差異—一所國小一年級生活課程教室觀察。臺東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東市。
- 熊同鑫(2002)。「映」與「應」。應用心理研究，13，27-35。
- 劉秀娟(1999)。兩性教育。台北縣：揚智。
- 劉淑雯(1998)。兩性平等教育的思考與實務。性別平等教育季刊，2，66-73。
- 潘淑滿(2003)。質性研究：理論與應用。台北市：心理。
- 潘慧玲(主編)(2004)。教育研究方法論。台北市：心理。
- 蔡惠娟(1998)。性別平權教育的實踐：小學教師的性別角色觀及其班及實務。性別平等教育季刊，5，15-25。
- 歐用生(2005)。九年一貫課程之「潛在課程」評析。北縣教育，53，32。
- 謝臥龍主編(2002)。性別平等教育—探究與實踐。台北市：五南。
- 謝小苓(1998)。性別與教育期望。婦女與兩性期刊，9，205-231。
- 蕭昭君、陳巨擘(譯)(2003)。Peter McLaren 著。校園生活：批判教育學導論。台北市：巨流。
- 蕭蕙心(2002)。國小低年級兒童對圖畫故事書中性別角色的解讀。臺東師範學院兒童文學研究所碩士論文，未出版，台東市。
- 魏惠娟(1998)。兩性平等教育的教材教法與情境策略。性別平等教育季刊，3，39-45。
- 羅瑞玉(2000)。性別角色態度量表之編製與常模建立之研究。台北市：教育部。
- 羅明忠(2005)。國民小學實施性別平等教育的困境與解決之道。國教之友，56(3)，

西文部份

Darder, A., Baltodano, M., & Torres, R.D.(Eds.) (2003). *The critical pedagogy reader*.
New York : Routledge.



附錄一

性別平等教育課程教案

課程名稱	性別平等教育課程	融入領域	南一版一、二冊健體、綜合、生活
教學日期	上學期 9~17 週 下學期 八 8~10 週	教學節數	25 節

教材分析	壹、單元劃分 <pre> graph LR A[性別平等教育課程] --> B[認識我自己] A --> C[怎麼穿才好] A --> D[小幫手] A --> E[快樂校園] B --> B1[我是男生還是女生] B --> B2[我們哪裡不一樣] B --> B3[心情面具] C --> C1[你覺得我看起來如何] C --> C2[造型 DIY] C --> C3[學校的規定] D --> D1[家事誰來做] D --> D2[工作大不同] E --> E1[我們都是好朋友] E --> E2[不喜歡的感覺] </pre>	
	貳、教學策略 對話教學中，教師扮演著引導者及資訊提拱者的角色，經由師生與同儕間的對話互動，從提問中激發師生思考性別的議題，除了檢視彼此在性別角色觀點所存在的偏見，也促使學生思考性別角色的多元性。	

教學日期	單元名稱	教學目標	教學活動	基本能力指標	探討面向
上學期 9 ~ 11 週	認識我自己	1.不受性別的限制踴躍發表，並尊重他人意見。 2.了解兩性在身體發展上的異同。 3.了解自己與他人對於隱私的界線	【活動一】 我是男生還是女生？ 【活動二】 我們哪裡不一樣？ 【活動三】 心情面具	◎性別平等 1-1-2 了解自我身心狀況 ◎健體 1-1-3 認識身體發展的順序與個別差異。 1-1-4 養成良好的健康態度，並表現於生活中 1-1-5 討論對於身體的感覺與態度，學習尊重身體的自主權與隱私權 6-1-1 描述自己的特色，並接受自己與他人之不同。 ◎綜合 描述自己以及與自己相關的人事物	個人特質 興趣表現

教學日期	單元名稱	教學目標	教學活動	基本能力指標	探討面向
上學期 12 ~ 14 週	怎麼穿才好	1.認識性別角色發展的多元可能性。 2.從不同形式的創作表達自我想法，不因性別而產生限制。 3.尊重他人對於展現自我性別角色的不同意見。	【活動一】 你覺得我看起來如何？ 【活動二】 造型DIY 【活動三】 學校的規定	◎性別平等 1-1-1 認識性別角色發展與性別角色刻板印象 1-1-2 了解自我身心狀況 2-1-3 適當表達自己的意見和感受，不受性別的限制 3-1-1 了解不同文化間的性別角色 ◎健體 6-1-1 描述自己的特色，並接受自己與他人之不同。 ◎生活 2-1-2 描述自己身心的變化與成長。 4-1-2 運用視覺、聽覺、動覺的藝術創作形式，表達自己的感受和想法。 9-1-4 養成動手做的習慣，察覺自己也可以處理很多事。 9-1-8 學習安排工作，有條理的做事。	個人特質 興趣表現

教學日期	單元名稱	教學目標	教學活動	基本能力指標	探討面向
上學期 15 ~ 17 週	小幫手	1.探討家庭互動中，父母親的角色所傳達的性別訊息。 2.察覺我們生活環境中所存在的性別刻板印象 3.發現能力不因性別而產生差別	【活動一】家事 誰來做 【活動二】工作 大不同 【活動三】採訪 工作者	◎性別平等 1-1-1 認識性別角色發展與性別角色刻板印象 1-1-2 了解自我身心狀況 2-1-3 適當表達自己的意見和感受，不受性別的限制 2-1-6 了解家庭的特質與每個人的義務與責任 ◎生活 2-1-5 舉例說明個人或群體為實現其目的而影響他人或其他群體的歷程。 7-1-11 養成注意周邊訊息做適切反應的習慣。 9-1-3 察覺自己對很多事務也有自己的想法，它們有時也很管用。 ◎綜合 1-1-1 描述自己與自己相關的人事物	個人特質 家庭分工 職業發展

教學日期	單元名稱	教學目標	教學活動	基本能力指標	探討面向
下學期 8 ~ 10 週	快樂校園	1.藉由語言或動作，表達自己的意見和感受。 2.認識自己的特色，尊重人我之間的不同。 3.面對不合理的對待時，表達自己的感受 4.覺察環境中的情形，並做適當的反應。	【活動一】 我們都是好朋友 【活動二】 不喜歡的感覺	◎性別平等 1-1-1 認識性別角色發展與性別角色刻板印象 1-1-2 了解自我身心狀況 2-1-3 適當表達自己的意見和感受，不受性別的限制 2-1-6 了解家庭的特質與每個人的義務與責任 ◎生活 2-1-5 舉例說明個人或群體為實現其目的而影響他人或其他群體的歷程。 7-1-11 養成注意周邊訊息做適切反應的習慣。 9-1-3 察覺自己對很多事務也有自己的想法，它們有時也很管用。 ◎綜合 1-1-1 描述自己與自己相關的人事物	個人特質 家庭分工 職業發展

相關領域	健體、綜合	教學年級	一年級
教學單元	認識我自己	教學日期	上學期 第九~十一週
教學時間	7 節	教學者	張紫燕
教學目標		基本能力指標	
1.不受性別的限制踴躍發表，並尊重他人意見。 2.了解兩性在身體發展上的異同。 3.了解自己與他人對於隱私的界線	性別平等教育	1-1-2 了解自我身心狀況	
	健體	1-1-3 認識身體發展的順序與個別差異。 1-1-4 養成良好的健康態度，並表現於生活中 1-1-5 討論對於身體的感覺與態度，學習尊重身體的自主權與隱私權 6-1-1 描述自己的特色，並接受自己與他人之不同。	
	綜合	1-1-1 描述自己以及與自己相關的人事物	

課程設計理念

本研究的設計理念，是發現學生在日常生活的對話中，常會自動歸類男生/女生是怎麼樣的，其中有些帶有刻板印象，有些則沒有。所以我搜集了其他班級的學生對於自己特點的描述，讓本班學生來猜猜看，這和他們原本以為的男生/女生的印象是一樣的嗎？並針對這樣的印象落差來做討論，讓學生自己陳述他們所堅持的某些觀點，也鼓勵其他的小朋友以尊重的方式，對於不認同的論點，提出疑問，藉此了解小朋友對於性別角色所存在的刻板印象以及可能來源。

透過批判教育所提出的對話教學，使我們得以聽到學生的「聲音」，以了解其價值判斷的觀點及來源；也從對話中，讓我們得以一窺究竟在教學情境中，我們的潛在課程究竟對學生產生了哪些影響，教師得以從此檢視自己可能有意/無意表現的性別迷思；也從對話的歷程中，增加學生對於自己或他人所表現的性別迷思觀點的敏感度。



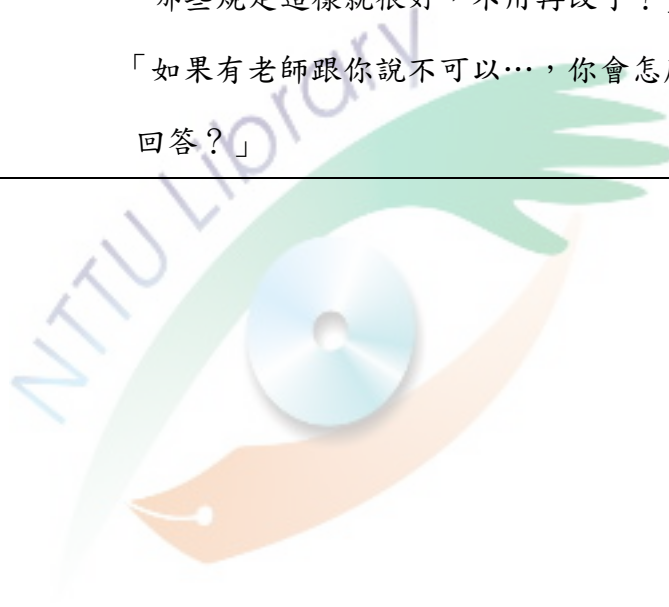
教學目標	教學活動	評量重點
1.不受性別的限制踴躍發表，並尊重他人意見。 2.了解兩性在身體發展上的異同。 3.了解自己與他人對於隱私的界線	~第一、二節課~ 【活動一】我是男生還是女生？ 一、蒐集他班學生對於自我特點的描述。(包含：外貌的特徵、興趣、專長、害怕的事物) 二、請小朋友對於男生/女生，分別就外貌、興趣、專長、害怕的事物四方面來做印象描述。 老師提問：「你會從哪些地方來分辨男生和女生？」 「你覺得男生/女生最喜歡…？」 「你覺得男生/女生…很厲害？」 「你覺得男生/女生會害怕…？」 三、揭曉他班學生的資料，舉出與學生所描述內容不相符的部分來討論。 老師提問：「XXX 喜歡…，會讓你覺得很奇怪嗎？為什麼？」 「XXX 在…很厲害，你覺得怎麼樣才能變厲害呢？」 「XXX 會害怕…，你覺得這樣很膽小嗎？為什麼？」 ~第三、四、五節課~ 【活動二】我們哪裡不一樣？ 一、繪本導讀—「奧利佛是個娘娘腔」 老師提問：「奧利佛喜歡做什麼事？你也喜歡嗎？為什麼？」	1.學生對於性別角色的描述，是否透過一般傳統的刻板印象來作敘述。 2.當學生發現到與自己期待不符合的意見出現時，是否生疑問 3.學生對於性別角色的敘述，是否和之前的描述有所不同 4.學生能否舉例說明奧利佛

	「你覺得奧利佛喜歡別人叫他娘娘腔嗎？如果不喜歡，你覺得他應該改變嗎？為什麼？」 二、討論—從班上學生的行為、喜好作為討論的議題。 老師提問：「如果有人看到我們班的亞亞手臂很有肌肉，就說她是男人婆，我們可以說…？」 「如果有人看到小貝穿紅色的襪子，就說他是娘娘腔，我們可以說…？」 ~第六、七節課~ 【活動三】心情面具 一、學生以自己所製作的心情面具，來陳述當他人觸犯自己界線時的反應方式。 教師提問：「你覺得很生氣，因為…？然後你會…」 「你覺得很高興，因為…？然後你會…」 「你覺得很害怕，因為…？然後你會…」 「你覺得很傷心，因為…？然後你會…」	喜歡做的事並加以評論 5.學生能否意識到他人對於男生及女生不公平的刻板觀點，並提出反駁 6.學生能否陳述自己在人際互動中的界線，並對於問題提出解決的方法。
--	---	--

相關領域	健體、生活	教學年級	一年級
教學單元	怎麼穿才好	教學日期	上學期 第十二~十四週
教學時間	6 節	教學者	張紫燕
教學目標		能力指標	
1.認識性別角色發展的多元可能性。 2.以創作的形式表達自我想法，不因性別而產生限制。 3.尊重他人對於展現自我性別角色的不同意見。		性別平等教育	1-1-1 認識性別角色發展與性別角色刻板印象 1-1-2 了解自我身心狀況 2-1-3 適當表達自己的意見和感受，不受性別的限制 3-1-1 了解不同文化間的性別角色
		健體	6-1-1 描述自己的特色，並接受自己與他人之不同。
		生活	2-1-2 描述自己身心的變化與成長。 4-1-2 運用視覺、聽覺、動覺的藝術創作形式，表達自己的感受和想法。 9-1-4 養成動手做的習慣，察覺自己也可以處理很多事。 9-1-8 學習安排工作，有條理的做事。

課程設計理念		
學校對於學生常有服裝儀容的規範，如將男/女生的制服以顏色或樣式做區分；要求男生頭髮一定要修的極短，女生卻得以留長髮(只要不披散即可)，在在都將成人對於男女形象的性別刻板印象，投注在孩子身上，日復一日的要求，導致學生也總是將不符合其性別印象的同學，歸類成男人婆或是娘娘腔。 這樣的規範，也正如批判教育學中對於知識的權威運作，成人將其對於男性、女性形象的單一觀點，加諸於學生身上，使其服從。本課程設計目的除了給予學生對於男女外在形象較為廣泛多元的思考，也進而促使學生思考，學校所規定服裝的標準為何，及其背後可能隱含的社會價值觀。		
教學目標	教學活動	評量重點
1.認識性別角色發展的多元可能性。 2.以創作的形式表達自我想法，不因性別而產生限制。 3.尊重他人對於展現自我性別	~第一、二節課~ 【活動一】你覺得我看起來如何？ 一、利用多種媒體，讓學生認識不同風格的造型。 老師提問：「你覺得他看起來很…？」 「你喜歡嗎？為什麼？」 ~第三、四、五節課~ 【活動二】造型 DIY 一、由教師準備素材，讓學生自己設計造型。 老師提問：「請介紹一下你自己的造型，最特別的地方在哪裡？」 「請問你最欣賞誰的造型？為什麼？」	1.學生對於外觀的認同，是否具有性別角色的刻板期待 2.學生是否意識到每個人對於美感的喜惡皆有不同 3.學生是否能尊重他人對於美的詮釋，並給予正向回應

角色的不同意見。	~第六節課~ 【活動三】學校的規定 針對學校所規定的服裝儀容來作討論 老師提問：「我們學校，在頭髮上有什麼規定嗎？」 「在衣服上又作了哪些規定？」 「哪些規定是大家都一樣的？哪些規定是不一樣的？為什麼會不一樣呢？」 「你覺得哪些規定可以改變？為什麼？」 「哪些規定這樣就很好，不用再改了？」 「如果有老師跟你說不可以…，你會怎麼回答？」	3.能否意識到學校對於學生所做的性別區分 4.對於這樣的區分，能否提出不同的意見
-----------------	--	--



教學科目	生活、綜合	教學年級	一年級
教學單元	小幫手	教學日期	上學期 第十五~十七週
教學時間	6 節	教學者	張紫燕
教學目標		能力指標	
1.探討在家庭的互動中，父母親的角色所傳達的性別訊息。 2.察覺我們生活環境中所存在的性別刻板印象。 3.發現能力不因性別而產生差別。		性別平等教育	1-1-1 認識性別角色發展與性別角色刻板印象 1-1-2 了解自我身心狀況 2-1-3 適當表達自己的意見和感受，不受性別的限制 2-1-6 了解家庭的特質與每個人的義務與責任
		生活	2-1-5 舉例說明個人或群體為實現其目的而影響他人或其他群體的歷程。 7-1-11 養成注意周邊訊息做適切反應的習慣。 9-1-3 察覺自己對很多事務也有自己的想法，它們有時也很管用。
		綜合	1-1-1 描述自己與自己相關的人事物

課程教學理念

在一次的教學機會中，我們分享了彼此家中的母職及父職，對於雙親家庭的小朋友來說，很自然的，家裡的工作自然是落入傳統中的男主外、女主內；但同時，另一半單親家庭的小朋友，父親或母親卻要擔負一切家事工作。在學生家庭背景如此不同的一個班級上，對於性別平等教育的實施，批判教育學所重視的，從學生背景脈絡為出發的教學，是相當必要的，我們透過彼此間的對話，大家一起思考，是不是家庭分工就一定是得爸爸做什麼？媽媽做什麼？如果沒有爸爸或媽媽的家庭，工作就得停擺了嗎？不同的家庭成員，讓家事誰來做似乎變得不再如此絕對。從日常生活每天都可接觸到的家事為學生批判省思的媒介，讓他們也能更進一步行動，至少從自己身上改變，甚或影響家人，跳脫男主外女主內的傳統窠臼。

並從家務分工依據能力來分類的觀點出發，我們也進一步探討職場上的工作分類。由於職業的分類，也涉及於社會對整個性別角色的觀點，擺脫對於其傳統的思考，才有可能進一步改變社會的傳統建構。

教學目標	教學活動	評量重點
1.探討在家庭的互動中，父母親的角色所傳達的性別訊息。 2.察覺我們生活環境中所存在的性別刻	~第一、二、三節課~ 【活動一】家事誰來做 一、繪本導讀—「朱家故事」 老師提問：「朱媽媽在家負責那些事情？」 「朱爸爸和孩子們總是在做什麼？」 「如果你是朱媽媽，你會怎麼辦？」 「如果你是朱爸爸你會…？」 二、由小朋友論述自己家裡的事務分工。 老師提問：「你們家誰最像朱媽媽？他都在做什麼？」	1.學生能否說明比較，人物角色在故事中的不同境遇。 2.學生能否舉例說明家中事務的分配，並提出自己的觀點

板印象。 3.發現能力不因性別而產生差別。	「誰最像朱爸爸？他都在做什麼？」 三、探討家務工作的分配方式。 老師提問：「當你看到朱媽媽又在…，你會覺得這樣很好，不用改變？或是想告訴他…？」 「當你看到朱爸爸又在…，你會覺得這樣很好，不用改變？或是想告訴他…？」 ~第四、五、六節課~ 【活動二】工作大不同 一、繪本導讀—「花婆婆」、「現在工作中」 藉由繪本的內容，認識不同的工作事務 老師提問：「花婆婆想要實現哪三件事情？」 「要實現這三件事，應該怎麼去努力？」 「在我們提到的工作中，哪些讓你覺得很有趣，想要試試看的？為什麼？」 「有人反對嗎？覺得這樣不太適合？（如果有），為什麼反對？」	3.學生能否從不同的角度來看待家庭事務的分配 4.學生對於職業選擇的觀點，是否遵循著性別刻板的印象 5.學生是否能具體說明自己對於未來的期待，並尊重他人的選擇性
-------------------------------------	--	---

相關領域	健體、綜合、生活	教學年級	一年級
教學單元	快樂校園	教學日期	下學期 第八~十週
教學時間	6 節	教學者	張紫燕
教學目標		基本能力指標	
1.藉由語言或動作，表達自己的意見和感受。 2.認識自己的特色，尊重人我之間的不同。 3.面對不合理的對待，表達自己的感受 4.覺察環境中的情形，並做適當的反應。	性別平等教育	1-1-2 了解自我身心狀況 2-1-2 尊重自己與別人的身體自主權 2-1-3 適當表達自己的意見和感受，不受性別的限制	
	健體	4-1-1 藉語言或動作，來表達參與身體活動的感覺 6-1-1 描述自己的特色，並接受自己與他人之不同 5-1-2 說明並演練促進個人及他人生活安全的方法	
	綜合	1-1-2 認識自己在家庭與班級中的角色 3-1-1 舉例說明自己參與的團體，並分享在團體中與他人相處的經驗。 4-1-1 觀察住家和學校周遭環境，並知道保護自己的方法。	

	生活	2-1-2 描述自己身心的變化與成長。 7-1-7 察覺事出有因，且能感覺到它有因果關係。 7-1-11 養成注意周邊訊息作適切反應的習慣。 9-1-1 能依自己所觀察到的現象說出來。 9-1-3 察覺自己對很多事務也有自己的想法，它們有時也很管用。
課程設計理念		
上學期時，我們曾經以「勿隨便觸犯他人身體界線」之主題來做討論，然而在這期間，卻也漸漸發覺小朋友對於兩性關係間互動的早熟，已超出了我原本的認知。如單單以「勿隨意觸碰他人身體」的觀點來談與他人之間的互動，似乎是過度壓抑了他們的情感表達。例如：有些小朋友明明很喜歡對方，卻在不知如何表達的情況下，以較為強烈的手段，只為引起注意，當然也惹得對方的不快，而造成彼此的衝突。另外，學生在面對他人所造成的不快時，尚停留在對老師報告的階段，為能讓學生在面對突發狀況時能夠積極行動，這方面的議題，似乎有再探討的必要。 上學期的課題，注重的是聆聽自己的聲音，思考「我想要的是什麼」。但是人生活在群體中，有時候，我們也必須聽聽別人想要什麼，在這之間尋求一個平衡點，如何在不傷害彼此的情況下堅持自己的原則，視本學期想要思考的重點。 因此，本單元除了探討「喜歡」該如何表達之外；另一方面，也深思「不喜歡」的情感來源，諸如他人的對待或是對於空間的印象。並參考畢恆達(2003：174)建議讓學生與生活空間產生關係之「繪製校園安全/危險地圖活動」，藉由行動來重新審視周遭與自我的性別角色觀點。		

教學目標	教學活動	評量重點
1.藉由語言或動作，表達自己的意見和感受。 2.認識自己的特色，尊重人我之間的不同。 3.面對不合理的對待時，表達自己的感受 4.覺察環境中的情形，並做適當的反應。	~第一、二、三節課~ 【活動一】我們都是好朋友 ◎藉由討論與活動，讓小朋友思考，如何在尊重他人的前提之下，以行動表達自己的情感。 老師提問：「當我們喜歡一個人的時候，除了言語之外，還可以怎麼表達？」 請小朋友用自己的方式，表達自己欣賞別人的態度 「你欣賞…，是因為他…？」 「當…表示他很喜歡你時，你覺得…？他所運用的方式你可以接受嗎？為什麼？」 「如果你不想接受，你可以怎麼告訴他？」 「當別人不想接受時，你覺得…？」 ~第四、五、六節課~ 【活動二】不喜歡的感覺 ◎從人與空間，去思考環境中所存在的不合理，以及當面對這些情況時，我們可以發展哪些行動策略去因應？ 一、老師先提出過去的例子 老師提問： 「我們曾經談過，只要在符合衛生的情況下，你有自由可以決定自己的髮型，但是現在學校要求男生一定要把頭髮剪的很短，我們該怎麼辦？」 「還有哪些事情是別人想要叫你改變的？」	1.學生是否能在尊重他人的情況下，提出自己的意見 2.學生是否可以尊重同學所提出的不同觀點 3.學生能否意識到外在加諸於自身的性別刻板印象

	二、當我們面對別人想要強迫我們的時候，我們會覺得不太高興。雖然不高興，可是有時我們會妥協，有時則會反抗，而這之間究竟該如何權衡，我們又可以怎麼做呢？ 老師提問： 「當你面對別人強迫你…的時候？你通常都會…？為什麼？」 「當我們的反應因此而讓對方不高興時，我們還可以怎麼做？」 三、除了別人的態度之外，生活中有些場所也是會讓我們覺得不舒服，試著繪製你認為不安全的環境。 老師提問： 「哪些地方讓你覺得不太安全？因為你覺得它可能會發生…？」 「當你經過這些地方時，你通常都會…？」 「如果發生了讓你害怕的事情，如…，我們可以怎麼辦？」 「現在經過這些地方還是會讓你覺得害怕、不舒服，你覺得怎麼做可以让你感到不再害怕？」	4.學生對於外界的枷鎖能否提出反駁 5.學生能否意識到週遭的危險情境 6.學生面對可能發生的危險能否適當反應
--	---	---

附錄二

訪談大綱

訪談問題	探討面向
1.請介紹一下你的喜好還有專長，以及你認為自己有什麼缺點。 (1)你覺得我們班上的哪一個人很厲害？你覺得他厲害是因為…？ (2)哪一個人讓你覺得不太好？是因為…？	個人特質
2.下課時，你最常和誰一起玩？ (1)你們都一起玩些什麼？ (2)哪些遊戲是你不想讓女生/男生加入的？為什麼？	個人特質 興趣表現
3.平常在班上，你最常負責哪些事情？ (1)這些事是老師指派的嗎？還是你自己想做的呢？ (2)如果是老師派的，你覺得老師為什麼會請你做這些事？ (3)如果是你自己想做的，那你覺得男生/女生也可以做嗎？為什麼？ (4)有哪些事是你很少做，但想嘗試看看的？為什麼？	個人特質 興趣表現
4.在「心情面具」中，我們談到每個人會有不同的心情。 (1)你覺得男生和女生生氣的時候有什麼不一樣？ (2)你覺得男生和女生害怕的時候有什麼不一樣？	個人特質
5.在我們的家裡，有些人比較像「朱家故事」中的朱媽媽，有人比較像朱爸爸。 (1)請問你家的朱媽媽是誰？他都在…？你想告訴他…？ (2)朱爸爸是誰？他都在…？你想告訴他…？	家庭分工
6.玩具日的時候，你帶什麼玩具來學校？哪些玩具是你不想讓男生/女生玩？	興趣表現
7.在你所認識的職業中，哪一些是你將來想試試看的？為什麼？哪一些你覺得自己不太適合？為什麼？	興趣表現 職業發展

附錄三

觀察紀錄範例

時間：96 年 11 月 29 日(觀察 961129)

教學單元：小幫手—家事誰來做

時序	觀察紀錄	行為評述
8:40 第一節課	今天我們於上課時講述繪本「朱家故事」，故事的內容描述了辛苦的媽媽和其他懶惰的家人。每講完一頁，我就開放讓小朋友針對剛剛的故事內容提問，大部分的小朋友會針對圖畫來問問題，而比較少針對故事內容來提問。如 軒軒：「他是哥哥還是弟弟？」 小玉：「為什麼房子是白色的？」 遇到此類型的問題，我就會簡單帶過，不會著墨太久。 但是小朋友對於圖案中無意的發現，有時也可以延伸出一些議題的討論。如 童童：「為什麼早上爸爸要吃飯的時候坐在桌子那邊，可是回來吃飯的時候，要坐在椅子上。」 於是我們開始從人物表現出來的行為去解讀他的心態，其他小朋友也開始針對人物行為去做評述。 小貝：「為什麼爸爸都在看報紙？」 亞亞：「為什麼他每天都一直講，老婆，要吃飯了！」 軒軒：「為什麼他們回來的時候書包都丟在地上？而且每次回來他的襪子就是亂丟。」 即使對於人物的解讀，其實是很片段式的主觀意見，但卻也因此增加了討論的議題。 阿皓：「為什麼他坐的像大少爺一樣？」 凱凱附和：「我爸爸也是啊！」	有些學生總是為了想要發言而提問 雖然焦點還是放在圖畫上，但學生已開始注意到書中人物的行爲了。 學生開始會去對人物的行爲加以評論 學生開始會將故事內容與自己的生活經驗產生連結。

附錄四

田野札記範例

時間：96 年 10 月 11 日(札記 961011)

地點：教室

時序	描述	發現與省思
08:30 早 自 習	由於前一天放假，所以我們利用早自習的時間，討論一下大家昨天做的活動。 比比率先說：「我幫媽媽掃地、洗碗、照顧弟弟。」我問他：「幫媽媽？那你是說這些是媽媽的工作囉！」比比點頭表示同意。 「請問家裡是誰在住的？碗是誰在用的？為什麼這些是媽媽的工作？」班上同學突然愣住，有的人搞不清老師幹嘛問這個，但有些人好像有點了解我要談什麼。 看到小朋友似懂非懂的表情，我又接著說：「好！那我們來調查一下好了。」所以我們就一個一個的問，家事大部分是由誰負責的。雙親家庭的小朋友大多回答媽媽，可是有些單親或隔代教養的孩子，就會說因為家裡沒有媽媽，所以是由阿公或爸爸負責。 我說：「嗯！所以有些人的家裡，現在是爸爸和阿公負責做這些事的，那麼代表男生在做家事上，應該也是蠻厲害的。我們其實可以和爸爸或媽媽一起洗碗，一個負責用洗碗精，一個負責沖水，大家一起合作，這樣又輕鬆又可以聊聊天。」小朋友露出了驚喜的表情表示贊同。	小朋友雖來自於不同型態的家庭，但普遍還是認為家事是女性應該負責的工作。 經由不同型態的家庭經驗分享，使小朋友對於家事的分配，似乎不再受限於絕對的傳統，而必須考量到現實的情境。

附錄五

學生作品資料

小玉的作品

日期：96 年 12 月 3 日

主題：我的家人

我請小朋友畫的是家人的平日的行爲，小玉畫出了爸媽在「家庭分工」的明顯對比，也意識到媽媽是較為辛苦的。

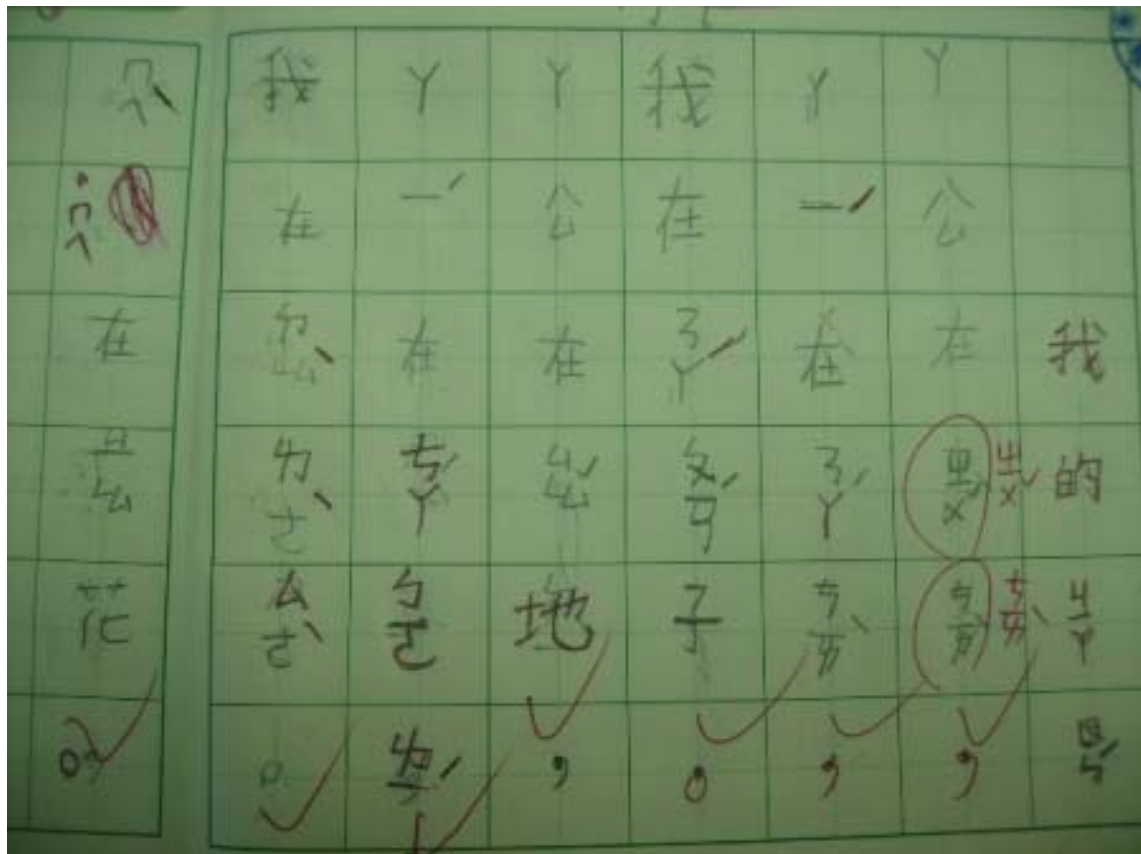


軒軒的作品

日期：96 年 12 月 12 日

主題：作文—我的家人

軒軒在之前的課程中，表示在「家庭分工」上希望可以協助炒菜卻遭長輩拒絕，因此老師建議其思考符合自己能力的分工方式。結果在之後的作文中，軒軒針對家中的情境，提出了不同的行動想法。



童童的作品

日期：97 年 4 月 1 日

主題：學習單一守護小天使

學生對於情感的表達，能提出合宜的方式，並察覺對方的反應。

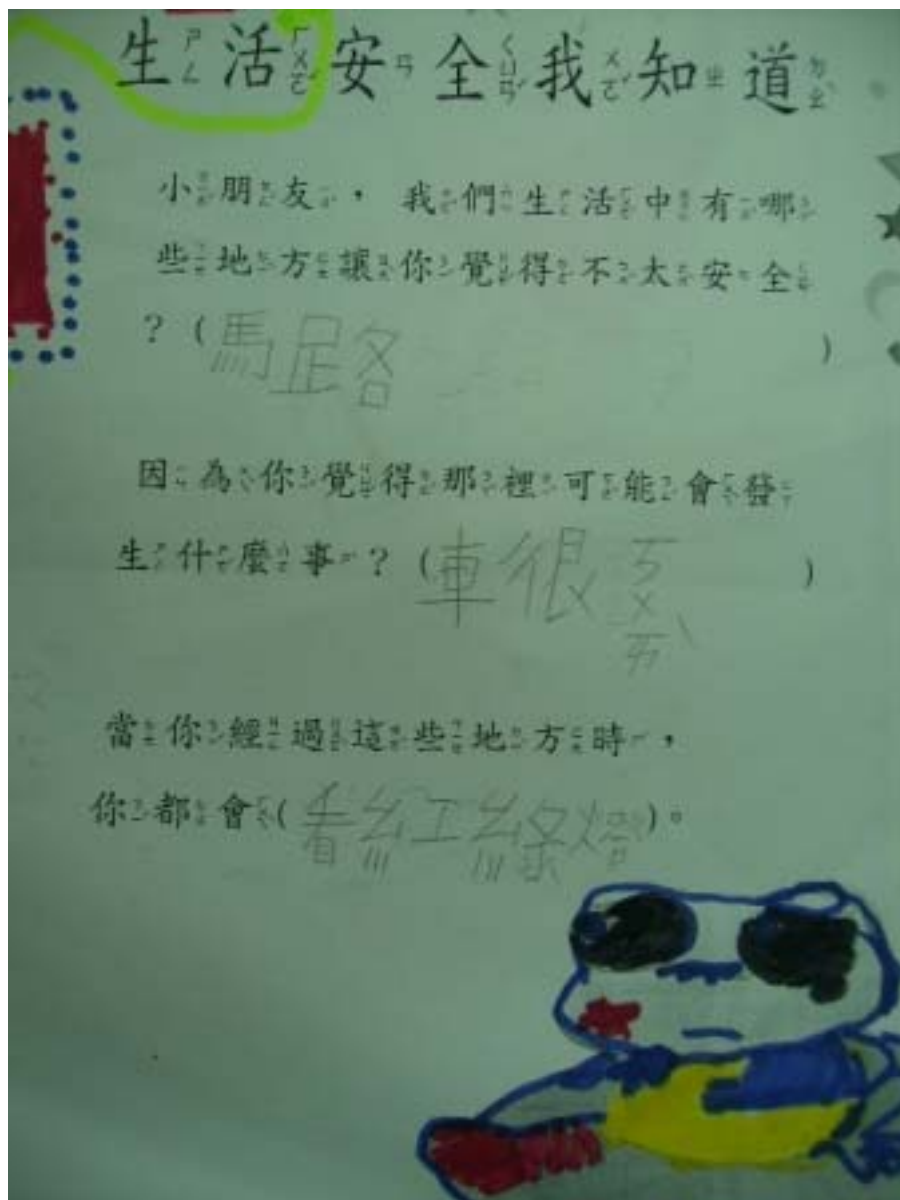


阿力的作品

日期：97 年 4 月 15 日

主題：學習單一生活安全我知道

學生對於環境的察覺雖不見得跟性別意識有相關，但至少從意識生活週遭的情況，來提出面對危機的具體反應方式。



附錄六

給家長的通知單

各位親愛的家長，您好！

學期初曾口頭告知各位家長，這學期將對班上的同學實施有關性別平等教育課程的相關研究，以下則針對本研究的進行方式向各位家長作一說明！

本班所實施的性別平等教育課程，主要會配合生活、綜合活動、健康與體育等科目內的教學單元進行。我們的教學目的主要是觀察、了解孩子們對於性別平等的觀點，以及經過我們的課程實施後，孩子們的想法又產生了哪些改變。在課程的進行中，我們會以錄音、錄影的方式記錄學習的過程，不過基於隱私權的考量，所以在一些資料上的紀錄會以匿名的方式呈現。

除了感謝家長們的配合及支持外，也希望各位對於這一段時間如有任何問題及意見，都能不吝指教！

一甲 導師 張紫燕