

國立臺東大學
健康促進與休閒管理碩士論文

指導教授：周財勝 博士

台南縣國小學生游泳能力之現況調查

研究生：黃士榮 撰

中華民國九十七年六月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：健康促進與休閒管理碩士班 - 健康促進與運動休閒管理組

本班 黃士榮 君

所提之論文 台南縣國小學生游泳能力之現況調查

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

蘇維彰

(學位考試委員會主席)

洪煌佳

周財勝

(指導教授)

論文學位考試日期：97年6月22日

國立台東大學

附註：1.本表一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2.本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 身心整合與運動休閒產業學系
健康促進與休閒管理碩士專班 - 健康促進與運動休閒管理組
九十六 學年度第 二 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：台南縣國小學生游泳能力之現況調查

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
✓	☐	國家圖書館
✓	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
✓			

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鈎選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：周財勝 (親筆簽名)
研究生簽名：黃士榮 (親筆正楷)
學 號：3695024 (務必填寫)

日 期：中華民國 97 年 7 月 16 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議: 研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本: 2005/06/09

誌謝詞

論文的完成，回想過去總是有許多的回憶，因為這過程有許多人總是在身邊一再地叮嚀，所有的關心與關懷無形中均深深的刻在心深處。感謝的是指導教授周財勝老師，總是給予最悉心的指導與關懷，得以使論文順利的完成。再者是洪煌佳教授，辛苦並仔仔細細的修正論文的每一缺失，即使是無傷大雅的小小缺點也不予放過。感謝遠從西部來到後山台東的蘇維杉教授，協助論文的口試並修正其論文的總總，感謝三位教授辛勞。

在這碩士二年的求學過程中，感謝班上的同學們，融洽的班級氣氛給我極大的學習動力，一步一腳印的走過碩士求學路途，在此由衷的對同學們說：「謝謝你們的鼓勵與協助」。

家人無怨的支持，相對代表著無盡辛苦。每當星期六踏出台南來到台東時，家人的包袱立即加重，從未有一絲一毫的抱怨，只有無盡的支持、鼓勵與包容，你們是我這一生的最愛。

最後我將以最真摯的感謝，謝謝曾經幫助過我的同學、朋友，並將此論文獻給陪我走過碩士的你們。

士榮 於台東大學 2008/6

台南縣國小學生游泳能力之現況調查

摘要

本研究以瞭解台南縣國小學生游泳能力為主要目的，並從中獲得游泳教學資源與學生的游泳學習態度。以陳秀華（2001）的游泳能力問卷改編修訂成「台南縣國小學生游泳能力調查問卷」，以台南縣 96 學年度 164 所國民小學之四、五、六年級學生為母群體，採分層隨機叢集抽樣的方式，總共抽取 15 間學校、45 班級學生為樣本。合計發出 1,153 份問卷，回收有效問卷共 1,016 份（男生 538 人、女生 478 人），回收率 88.1%。經分析後得知研究結果如下：

- 一、初次學習游泳以四年級與五年級為居多。而學校沒有游泳池的情形下亦無借用游泳池的學校有 50.0%，且學生有在學校之外學過游泳的學生超過五成（55.5%）。可見學校是否擁有游泳池設施對學生的學習是相當重要的。
- 二、學生對於學習游泳成為個人基本能力的認知有高認同度，且不會覺得學習游泳是一件困難的事情。學習游泳是學生自發性的，並非是家長的要求才去學習游泳，但是游泳能力仍然明顯不足。
- 三、國小學生的游泳能力並不會因為學生的性別不同而有所差異，但會因為年級的不同而有所差異，不過學生在游泳能力的距離上絕大部分的表現都不佳。

關鍵詞：國小學生、游泳教學、游泳能力、學習態度

The Examination of Primary School's Student Swimming Ability in Tainan County

Abstract

The main purpose of this study is to understand primary school's student swimming ability in Tainan County, and to develop the resources of swimming courses and the student's learning behavior. Revise from Chen Xiu-hua (2001) swimming ability questionnaire into the " Questionnaire of the primary school's student swimming ability in Tainan County ", 2007 academic year 164 elementary schools students from fourth, fifth and sixth grade as study population, stratified random - Cluster sampling, total of 15 schools are collected , 45 classes of students as sample. Total of 1153 questionnaires were issued, 1,016 are valid questionnaires (538 boys, 478 girls), resulting in a net response rate of 88.1 %. The study results are as follows:

1. Majority of fourth grade and fifth grade students are first time learn how to swim. 50% of the schools does not have swimming pool and did not borrow pool, and the students who have studied how to swim from public swimming pool are 55.5%. This shows that is very important to schools to have a swimming pool facility for students to learn.
2. It is a high degree of recognitions as a personal perceptive for students to learn how to swim, and would not felt that learn swimming is a difficult task. Students spontaneously want to learn how to swim, and not only because parents ask to learn to swim, but still swimming ability are obviously insufficient.
3. Primary school students swimming ability and not because of the students gender, but because of the grades differences, but students most poor performance is in long distance of swimming.

Key words: Primary school's students, Swimming course, Swimming ability,
Learning behavior

目次

誌謝詞.....	I
中文摘要.....	II
英文摘要.....	III
目次.....	IV
表次.....	VI
圖次.....	VIII
第壹章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	6
第三節 研究問題.....	6
第四節 研究範圍與限制.....	6
第五節 名詞操作性定義.....	7
第貳章 文獻探討	10
第一節 游泳教學場地設備	10
第二節 游泳教學師資.....	18
第三節 游泳能力.....	22
第參章 研究方法	27
第一節 研究架構.....	27

第二節 研究流程.....	28
第三節 研究對象與取樣.....	29
第四節 研究工具.....	29
第五節 資料處理.....	30
第肆章 結果與討論	31
第一節 研究樣本統計變項分佈狀況	31
第二節 游泳池資源與教學情形之調查	32
第三節 學生對游泳學習認知與能力	37
第四節 不同背景學生對游泳認知的情形	44
第五節 不同背景學生游泳能力之情形	51
第六節 綜合討論.....	59
第伍章 結論與建議	62
第一節 結論.....	62
第二節 建議.....	63
參考文獻.....	64
附錄一：調查問卷使用同意書	69
附錄二：黑琵泳士檢測合格證書	70
附錄三 健康與體育學習領域能力指標與游泳教學補充	71
附錄四：台南縣國小學生游泳能力調查問卷	74

表次

表 2-1	2006-2007 年國內各級學校有游泳池數量統計表	15
表 2-2	各縣市國小設置游泳池數量及比例統計表	16
表 2-3	全國中小學學生游泳能力分級標準	23
表 2-4	94-96 年游泳教學實施率、學會率	24
表 2-5	臺南縣 95 年度『黑琵泳士』-學生游泳能力檢測分級表	25
表 4-1	研究樣本分佈情形	31
表 4-2	學校游泳池資源	32
表 4-3	學校游泳課程安排情形	33
表 4-4	游泳教師（教練）教學情形	34
表 4-5	游泳學習過程之情形	35
表 4-6	學生對學習游泳的認知卡方考驗摘要表	37
表 4-7	游泳能力的距離卡方考驗摘要表	40
表 4-7	游泳能力的距離卡方考驗摘要表（續）	41
表 4-8	不同性別對游泳為必須具備的基本能力之卡方考驗摘要表 ..	44
表 4-9	不同性別對學會游泳不是一件困難的事之卡方考驗摘要表 ..	45
表 4-10	不同性別對課程應包含游泳教學之卡方考驗	45
表 4-10	不同性別對課程應包含游泳教學之卡方考驗（續）	46
表 4-11	不同性別對願意花更多時間來學好游泳之卡方考驗	46

表 4-12	不同年級對游泳為必須具備的基本能力之卡方考驗.....	47
表 4-13	不同年級對學會游泳不是一件困難的事之卡方考驗.....	48
表 4-14	不同年級對學校課程中應包含游泳教學之卡方考驗.....	49
表 4-15	不同年級對願意花更多的時間來學好游泳之卡方考驗.....	50
表 4-16	不同性別捷泳距離的游泳能力之卡方考驗.....	51
表 4-17	不同性別蛙泳距離的游泳能力之卡方考驗.....	52
表 4-18	不同性別仰泳距離的游泳能力之卡方考驗.....	53
表 4-19	不同性別蝶泳距離的游泳能力之卡方考驗.....	53
表 4-19	不同性別蝶泳距離的游泳能力之卡方考驗（續）.....	54
表 4-20	不同年級捷泳距離的游泳能力之卡方考驗.....	55
表 4-21	不同年級蛙泳距離的游泳能力之卡方考驗.....	56
表 4-23	不同年級仰泳距離的游泳能力之卡方考驗.....	56
表 4-23	不同年級仰泳距離的游泳能力之卡方考驗（續）.....	57
表 4-24	不同年級蝶泳距離的游泳能力之卡方考驗.....	57
表 4-24	不同年級蝶泳距離的游泳能力之卡方考驗（續）.....	58

圖次

圖 3-1 研究架構	27
圖 3-2 研究流程	28



第壹章 緒論

本章共分為五節：第一節研究背景與動機；第二節研究目的；第三節研究問題；第四節研究範圍與限制；第五節名詞操作性定義，茲依各節分述如下：

第一節 研究背景與動機

台灣是個四面環海的海島型國家，海岸線綿延甚長。由於四周與海相連，因此，人們在平常生活中與水接觸的機會頻繁，居民的生活與海的關係更是密不可分。然而，台南縣位處台灣省西南面，擁有海岸線，境內又有許多溪流、水庫與河川、埤塘遍佈。使得水域活動場地眾多，也適合發展水上相關休閒活動。隨著休閒時代的來臨，許多人以水上活動做為運動健康及休閒生活的方式。人們透過水上活動獲得了運動生活品質的提升，以達到壓力的紓解及健康的目的。

游泳是一項大眾化的水上休閒活動，適合各年齡層、亦無性別差異的運動。除了可以從中獲得運動所帶來的樂趣外，更具有強身、健美、社交、醫療、競技與休閒等功能（詹俊成，2002）。然而，每年有多少人因為不諳水性、不會游泳、疏忽了水上安全的重要性而喪失了寶貴的生命。根據行政院衛生署資訊網公佈的統計，從 1996 年到 1999 年四年當中台灣地區有 3,795 人死於溺水意外事件；2002 年到 2005 年間，各級學校意外死亡人數共 2,564 人，其中溺水死亡者

為 197 人約佔 8%（教育部，2005）。

為了能減少國人溺斃事件發生，養成國民親水及游泳運動習慣，並重視水域活動安全與降低校園溺水意外事件的發生。教育部（2001）要求全國中小學於體育課程中實施游泳教學，並將「提升學生游泳能力中程計畫」以台（90）體字第 90003932 號函，函送各縣市政府及學校。其中「強化游泳教學」乃計畫執行的重點之一，除了設有游泳池之學校應教授游泳課程外，缺乏游泳池之學校應結合公民營及社區游泳池實施游泳教學，可看出教育部對學校游泳教學的重視程度。

游泳是兒童養成休閒及終身運動良好的項目之一，此時期的模仿能力強，同時小孩子的浮力較好，愛水、玩水是孩子們的天性，所以從小開始學游泳，培養學生游泳能力，在中小學打好游泳基礎，將是游泳運動發展的基石（陳中信，2006）。小學階段為運動技能學習的最佳時機，若能在此時期打下良好的基礎，則未來運動技能之學習必能事半功倍（陳和睦，2004）。所以，在國小五、六年級學生為優先加強游泳教學之對象，除了符合學習游泳的最適齡階段之外，對爾後國、高中的進階學習紮下深厚基礎，有利於更高層的教與學（陳秀華，2001）。

在國民生活型態改變及健康與運動意識抬頭的今日，台灣已經是全民運動的時代，運動與休閒將成為現代國民日常生活所需。根據謝政諭（1994）指出，休閒運動調劑身心，不但有益健康，更可以提高工作效率，是故休閒運動習慣的培養與提倡顯得格外重要。黃月嬋（1998）亦指出，休閒運動是全民關心的事，全民運動是推展休閒運動的良方，雖說全民運動是社會體育的一部分，但其根本仍須由學校做起。兒童對於跑、跳、攀、擲、游泳等大肌肉或運用全身機巧性之活動最感興趣，對於群性的運動相當熱中（陳顯宗，1998）。因此，兒童時期是實施游泳教學的最好時期，也是培養游泳能力的最好時刻。但根據國內調查研究顯示國民小學實施游泳教學比例偏低（林玲珠，2002；陳武聰，2003；周志強，2006），因此，本研究首要瞭解國小學生游泳教學資源的現況，為本研究動機之一。

自從 2001 年 1 月 1 日政府全面實施週休二日以來，人們對於生活品質及身心健康要求的提昇，休閒運動已成為生活中不可或缺的一部份（陳南琦，2000）。現代國人極為重視休閒活動，自然從事水上活動的人口大為增加。大部分從事水上活動的國人，對於水上安全觀念尚未完全建立，不但未受過任何水上安全活動訓練，也不熟悉水性，更無游泳技能可言。以致於水域活動發生溺水的事件頻傳，造成溺斃危害生命安全。根據教育部體育司（2001）統計指出，自 1997

年到 2001 年間，每年均有因戲水溺斃的學生，情況相當嚴重，造成的傷亡為數不少，影響國家人力甚鉅。於是教育部（2001）在「提昇學生游泳能力中程計劃」中，提出以四年時間，加強中小學生的游泳訓練課程，希望能讓全國四百多萬中小學生學會游泳。利用四年的計劃來推動游泳教學及各項水上活動，預期國小學童在畢業時能游完十五公尺，國中及高中學生畢業時能游完二十五公尺，而且不只會游泳，還要能會換氣。更研訂「推動學生游泳能力方案」為期四年的推動計畫，編列 21 億經費預算，目標 2008 年把全國約 500 萬名學生會游泳比率，由目前的 30% 提升到 50% 以上學生都會游泳。有鑒於溺斃及溺水人數居高不下，並且全面要求國民中小學至高中職學校於體育課實施游泳課程，必須強調水上安全與救生訓練課程，進而減少溺水意外事故發生（教育部，2005）。研究者冀望透過本研究瞭解國小學生游泳能力與學習的現況，此為研究動機之二。

這幾年來教育部主導學生游泳能力的推動，以及加強水上安全觀念和知識，可提昇學生游泳能力，並藉此減少學生因溺水事件而意外死亡一再發生。也配合政府「海洋立國」政策的實施，並釐定相關的施政主軸：一、普及全民運動風氣。二、落實學校體育政策。三、提升競技運動實力。四、建構優質運動環境等四個目標，以發展水域產業的相關理念，突顯出游泳活動將是未來教育部推動時的重點項目

（教育部體育司，2005）。根據教育部校安中心統計，95年暑假期間各級學校學生因為溺水死亡的學生人數有68人，受傷則有8人（教育部電子報，2007）。因此，在暑假期間，從事戶外水上活動的同學，更應注意關於水上安全注意事項。所以，兒童從小就被灌輸與水上安全相關的知識，並在其學會游泳後，教授水上安全救生訓練，增加自救、救人的知識與技能（劉兆達，2001）。教育部2001年「提昇學生游泳能力中程計劃」與2005年「推動學生游泳能力方案」，至今將八年之久。因此，為了要瞭解提昇與推動游泳能力實施上所遇到的這些問題，並提出有效的解決辦法，研究者藉此來探究學生游泳能力現況，為本研究動機之三。

第二節 研究目的

依據研究背景與動機，本研究旨在調查台南縣國小學生游泳能力的現況，以提供教育行政機關作為今後擬定推動與改進措施之參考，其具體目的如下：

- 一、台南縣國小游泳教學資源的現況。
- 二、台南縣國小學生學習游泳的態度。
- 三、台南縣國小學生游泳能力之現況。

第三節 研究問題

基於上述研究目的，本研究欲探討的主要問題如下：

- 一、台南縣國小學生實施游泳教學設備、師資、課程的現況為何？
- 二、台南縣國小學生學習游泳態度現況為何？
- 三、台南縣國小學生游泳能力之現況為何？

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

- (一) 本研究對象以台南縣國民小學四、五、六年級學生為範圍；學校及教職員工不在本研究範圍。
- (二) 教育部提升游泳能力計畫係90年1月公佈，90學年度開始實施，本研究以96學年度實施現況為主要探討範圍。

二、研究限制

本研究問卷調查，在研究過程以郵寄方式及委託各學校相關人員進行問卷的發放，事先將研究目的及發放問卷過程注意事項說明，並請受託人員代以說明其研究之目的。研究者無法現場說明，故對填答者是否了解研究問題無法得知，為限制之一。

第五節 名詞操作性定義

本研究以台南縣國小探討其游泳能力之現況，為能使範圍與內容明確清晰，茲將所涉及的重要名詞界定如下：

一、國小學生

據教育部（1979）國民教育法第二條規定：「凡六歲至十五歲之國民應接受國民教育。」第三條規定：「國民教育分為二階段，前六年為國民小學教育，後三年為國民中學教育。」「國小學生」，係指96 學年度台南縣所屬前六年國民教育階段之公立國小學生。本研究僅以六年國民教育之四、五、六年級之學生為國小學生的界定。

二、游泳教學

陳武聰（2003）認為「游泳教學」是在國民小學健康與體育領域教學課程中，編排游泳教學課程，指導學生學習水上遊戲、水上運動、游泳基本動作等，使學生對水上運動有基本的認識，達到減少意外的發生。周志強（2006）認為「游泳教學」係指台南縣公立國民小

學透過健康與體育領域教學課程，在體育教學課程時間內，指導學生學習游泳技能及簡易水上救生技巧，使學生熟悉水性、習得正確的游泳基本知能。本研究稱「游泳教學」係指台南縣國民小學，在體育教學課程時間內或課餘社團時間，及寒、暑假「游泳教學」育樂營。特別安排指導學生學習游泳技能及簡易水上救生技巧，以達到減少意外發生並增加休閒生活樂趣的教學活動。

三、游泳能力

教育部於民國 90 年公佈之提升游泳能力計畫中，其目標鑑定標準為國小畢業前能游 15 公尺，需會換氣（教育部，2001）。丁益文（1992）認為游泳能力好的人游的距離遠，游泳能力差的人游的距離近；是以距離的遠近來區分游泳能力的好壞。楊英武（1996）認為會游泳的定義是：能以任一游泳姿勢，會換氣的游過 25 公尺的距離；會游一點點的定義是：能漂浮或手腳聯合動作的游動，但是不會換氣；完全不會游的定義是：連漂浮都有困難。陳秀華（2001）、林玲珠（2002）皆認為游泳能力定義是：能以任何一種姿勢會換氣游 15 公尺以上的距離。周志強（2006）則認為「游泳能力」：係依據台南縣政府教育局所頒定「台南縣『黑琵泳士』—學生游泳能力檢測實施計畫」測驗標準，第一級，不限泳姿須換氣游 15 公尺；第二級，不限泳姿須換氣游 25 公尺。參加檢測通過學生，以縣長名義頒發黑琵

泳士檢測合格證書（附錄一），由各校利用公開場合表揚以茲鼓勵並擴大實施成效。本研究就上述定義將游泳能力歸納為：完全不會、5公尺以下、6-15公尺、16-25公尺、26-50公尺、51-100公尺、100公尺以上等七個等級。



第貳章 文獻探討

本章以台南縣國小學生游泳能力為主要的探討要點，以了解游泳資源與游泳能力之現況。本章共分為三節，以第一節游泳教學場地設備；第二節游泳教學師資；第三節游泳能力；茲依各節分述如下：

第一節 游泳教學場地設備

學校體育教學場地設備是教師進行教學活動必備的條件。游泳設備數量的多寡、場地的尺寸以及環境品質優劣等，都會影響教學進行及教學成果。根據葉憲清（1989）指出體育教學的七大要素：包括學生、教材、教師、學習分組、教學計畫、場地設備、教學目標等。由此可見，體育課程中的游泳教學實施會受場地、設備、器材、師資等相關資源的影響。

鄭榮源（1991）在「國民小學體育教學實況調查研究」中發現其重要的項目有二：

- 一、只有20%認為學校體育設備、器材，足以提供教學使用，其餘80%皆認為不足夠或缺乏，可見一般學校體育設備、器材仍舊非常缺乏。
- 二、另外影響體育教學最嚴重的因素依序為：缺乏專長教師、缺乏場地、器材、設備、體育教學由級任擔任、教師沒有時間詳細閱讀課程標準及指引、班級人數多，教學難以控制、學校活動多，

影響正常教學、體育教材太多太雜，無法做有效教學。

陳張榮（1996）在「高雄市國民小學運動場地設備調查研究」研究中發現國民小學運動場地設備待改善之問題：

- 一、運動場地設備的充實方面：學校應依照部頒體育科設備標準，擬定中、長期運動場地設備充實計畫，利用天然和社會資源，充實運動場地設備並增建高品質的多功能體育館及游泳池。
- 二、校園規畫與設立新校方面：對於運動場及遊戲場的配置，要以整體的發展計畫為依據，考慮實用、安全、經濟、美觀、創新等原則，以發揮其使用價值。
- 三、經費方面：體育經費應制度化，在學校設備費中，嚴格規定一定比例，作為充實運動場地設備的經費。
- 四、觀念與作法方面：學校對於運動場地設備的投資理念，應予提昇，不可以過去的標準，來衡量今日體育發展的需要。多寬列經費預算，投資運動環境設施，讓學生擁有高品質的學習環境，以求更精緻學習成效。

周宏室（1993）以臺北市高中（職）、國中、國小三級學校老師和學生為對象，在「現行學校體育實施之探究」中發現：在學生對體育課的意見「場地、器材、設備問題」與「上課內容問題」均是三級學校學生重要的意見。有關「場地、器材、設備問題」方面，在國小

大多指的是場地受限、器材不足、噪音、風沙、雨天、太多班級同一時間上課。國內學者周宏室(1993)、湯錦宏(1993)、鄭炎棟(1987)、鄭榮源(1991)、阮志聰(1990)等研究中指出：影響體育教學嚴重的因素及待改善的問題，運動場地設備不足是主因之一。

蔡長啟等六人在「台閩地區學校體育設備現況調查」結論中指出：就教材種類而言，以田徑類、球類較為充實，游泳池類較差。以各級學校擁有的體育設備來看，不論是數量、面積、種類、品質等，國小是最差的(教育部體育司，1985)。就全國運動場地設施設置率而言，除田徑、籃球較高外，其他以體操、游泳、球類設置率最低。國民小學各類已設置之場地、數量及設備器材數量與「部頒體育科設備標準」比較，田徑場、游泳池之規格、數量與部頒標準差距較大，應注意力謀改善，以符合教育機會均等原則(教育部體育司，1992)。

鄭志富(1994)在「我國運動場地設施現況及發展策略研究」研究結果認為：

- 一、運動場地設置情形而言，以室內、室外游泳池設置率普遍最低。
- 二、台灣地處海島，應多元開發水上活動場所，提供民眾正當休閒活動，並在各級學校廣設游泳池以供民眾游泳場所及實施游泳教學。

台北市政府教育局（2000）在「台北市政府教育局落實學校游泳教學及水上安全教育報告書」中，對台北市立國民小學游泳池設施分析提到，在138所國民小學中僅有40所學校擁有游泳池設施佔有率為29%，平均每3.45所學校才擁有一座游泳池；其中溫水游泳池只有6座，因此大部分學校整個冬季無法授以游泳教學課程，無怪乎我國的游泳教育很難向下紮根。

張兆煒（2001）在「台北縣國民小學體育教學現況調查研究」中表示：學校最迫切需要的體育場地設備，體育館及游泳池分居一、二位。

陳漢志（2001）在「苗栗縣國民小學運動場地設備研究」發現苗栗縣國民小學，目前游泳池只有一所，並認為：應全盤計畫性的增建高品質的多功能體育館及游泳池。興建體育館時應再考慮多層樓及多功能，上面設各類運動場地和集會場所，地下可設室內溫水游泳池。

藤德政（2001）認為學校無游泳池，租借鄰近學校或社區設有游泳池，必須面臨的是學童安全及交通問題。若步行前往的話，來回有可能就須花掉一節課四十分鐘的時間，非常不方便；如果學童為了游泳課，必須步行經過車水馬龍的交流道或十字路口時，是相當危險。又使用社區的設備，涉及公眾利益問題，若開價過高，相信學校與家長也會無法接受。

林玲珠(2002)教育部提升學生游泳能力中程計畫實施現況之調查研究—以桃園縣國民小學為例。研究結果顯示有二，臚列：

一、桃園縣國民小學共有174所，學校自有游泳池僅4所，全縣公民營游泳池有43座，現有游泳場地顯然不足。

二、實施「提升學生游泳能力中程計畫」學校合作的對象以社區內、外民營游泳池為主。

洪嘉文(2003)在「國立高級中等學校游泳池營運政策評估分析」中提到：根據教育部體育司針對「全國各級學校運動場地設施調查」結果顯示：學校運動場地設置自大專院校、高中(職)、國中至國小有「逐漸下降」之趨勢，且運動場地設施普遍不足，場地未符合標準的情形，亦以中、小學最高。室外運動場地(田徑場、籃球場、排球場及棒壘球場)之設置率高於室內之游泳池、體育館及韻律房。其中，室內外游泳池之設置率尚不及各級學校總數十分之一。

如表 2-1 所示，2006 年大專 160 所學校中有 74 所擁有游泳池，擁有游泳池的比例高達 46.25%，其次高中(職)也佔有 32.31%，值得注意的是國小學校有 2597 所，擁有游泳池的比例僅佔 4.55%。2007 年國小學校的總數由 2006 年的 2597 所增加到 2647 所小學，增加了 50 餘所。相對擁有游泳池的學校比例有下降的趨勢。

表 2-1 2006-2007 年國內各級學校有游泳池數量統計表

運動場館		大專(N=163)		高中職(N=476)		國中(N=830)		國小(N=2647)		總和(N=4116)	
設施項目		設有	設有	設有	設有	設有	設有	設有	設有	設有	設有
		校數	校數%	校數	校數%	校數	校數%	校數	校數%	校數	校數%
96 年	室內泳池	42	25.77	90	18.91	58	6.99	75	2.83	265	6.44
	室外泳池	30	18.40	62	13.03	28	3.37	45	1.70	165	4.01
	總和	72	44.17	152	31.94	86	10.36	120	4.53	430	72
運動場館		大專(N=160)		高中職(N=452)		國中(N=724)		國小(N=2597)		總和(N=3933)	
設施項目		設有	設有	設有	設有	設有	設有	設有	設有	設有	設有
		校數	校數%	校數	校數%	校數	校數%	校數	校數%	校數	校數%
95 年	室內泳池	42	26.25	85	18.81	52	7.18	70	2.70	249	6.33
	室外泳池	32	20.00	61	13.50	30	4.14	48	1.85	171	4.35
	總和	74	46.25	146	32.31	82	11.32	118	4.55	420	74

資料來源：研究者整理自教育部體育司（2007）、教育部體育司（2008）。

陳武聰（2003）在「屏東縣國民小學實施游泳教學之調查研究」中結果顯示，在游泳教學設備指出，國民小學全縣174所，僅3所學校有游泳池設備，佔1.72%；171所學校尚無游泳池設備，佔98.2%，游泳教學設備極度缺乏，成為推動游泳教學最不利的因素。

蔡崇濱（2004）親水、樂水、敬水中表示出全國各級學校的游泳池擁有率大專院校為58.7%，中小學為4.7%，雖可從現有學校設有游泳池選定重點學校並擇定重點水域運動，但考量全體佈局之後，擬定並落實各級學校游泳設施改善、興建計畫，應是成功推動水域運動的成功關鍵。就教育部體育司95年度學校體育統計年報顯示，國小學校數與游泳池擁有數的比例僅佔4.54%。

九十六年度各縣市國小設有游泳池之學校共120 所，設置率為4.53%。其中包含室內游泳池78座，室外游泳池45座，有3所學校設有2座室內游泳池，沒有同時設置室內外游泳池的學校。

表 2-2 各縣市國小設置游泳池數量及比例統計表

縣市	游泳池座數			總計	佔泳池數量% (N=123)
	室內溫水	室內冷水	室外		
台北市	37	2	14	53	43.09%
台北縣	9	2	2	13	10.57%
花蓮縣	2	0	6	8	6.50%
高雄市	3	2	2	7	5.69%
基隆市	5	1	1	7	5.69%
台南市	2	0	4	6	4.88%
桃園縣	3	0	2	5	4.07%
台中縣	0	0	3	3	2.44%
台東縣	0	0	3	3	2.44%
南投縣	2	0	1	3	2.44%
屏東縣	1	0	2	3	2.44%
嘉義縣	0	0	3	3	2.44%
台中市	2	0	0	2	1.63%
彰化縣	1	1	0	2	1.63%
台南縣	0	0	1	1	0.81%
宜蘭縣	1	0	0	1	0.81%
金門縣	0	1	0	1	0.81%
苗栗縣	1	0	0	1	0.81%
連江縣	0	0	1	1	0.81%
高雄縣	0	0	0	0	0.00%
雲林縣	0	0	0	0	0.00%
新竹市	0	0	0	0	0.00%
新竹縣	0	0	0	0	0.00%
嘉義市	0	0	0	0	0.00%
澎湖縣	0	0	0	0	0.00%
總計	69	9	45	123	100.00%

資料來源：教育部體育司（2008）。96 年學校體育統計年報。時間：2008 年 6 月 20 日。取自：<http://140.122.72.62/Census/moreCensus>

綜上所述，體育課程中的游泳教學實施會受場地、設備、器材、師資等相關資源的影響。並在上課的同時浪費相當多時間交通及其他的準備上，可見教學設備的缺乏是影響體育教學嚴重的因素及待改善的問題；投資運動環境設施，讓學生擁有高品質的學習環境，為能求得對學生更精緻的學習成效。但在各校在缺乏游泳池的情形下，在學習過程異鄉隊友其困難。台北市政府教育局（2000）大部分學校整個冬季無法授以游泳教學課程，無怪乎我國的游泳教育很難向下紮根。所以學生的游泳學習會因此而中斷，造成學習及練習的成效不彰，進而使游泳技能成長有所限制。

從教育部體育司的體育統計年報中得知（表 2-2），調查中台南縣的國民小學各自擁有的游泳池，僅一座室外的游泳池，與台南市 2 座室內溫水及 4 座室外游泳池，似乎少了許多。又與台北縣的 13 座及台北市的 53 座相較之下，台南縣市對於游泳教育向下紮根的成效相對會大打折扣。場地設備的缺乏是影響體育教學最嚴重的因素之一。根據表 2-2 所示，96 年教育部體育司體育統計有 6 各縣市的國民小學並無游泳池的設施，包含高雄縣、雲林縣、新竹市、新竹縣、嘉義市、澎湖縣等。只有一座游泳池的學校有 5 個縣市，台南縣則包含其中，其餘有宜蘭縣、金門縣、苗栗縣、連江縣國內 120 所國民小學擁有游泳池，其中有 66 座游泳池其中於台北縣市，其餘縣市從 0~8 座不等。

第二節 游泳教學師資

學校體育教學計畫與靈魂人物是「體育教師」，體育教師學有專精，各個的運動專長並非相同，但是在各項運動中都多少涉略，所以專業知能具備與否，更足以影響體育教學的成敗。鄭榮源（1991）在「國民小學體育教學實況調查研究」中認為影響體育教學最嚴重的因素缺乏專任教師。以游泳項目來說，目前國內師資培育的結構並不能符合學生學習及教育現場的需求，而且呈現極大的落差現象。若是，經過教師在職訓練充實體育教師游泳專長訓練；或是，向校外相關單位尋求具合格教練資格游泳師資，來協助學校推動游泳教學，可解決游泳師資不足的窘境（周志強，2006）。

陳和睦（2004）談到目前國中、小游泳教學相關的問題是「師資」，因為高中職的體育老師都是體育科系畢業，所以游泳教學大體上沒問題，而國中小師資不足或在教學過程的方法與知能的落差，更是直接影響到學生學習游泳的成效。Evans（1988）的研究指出，教師素質會影響學生的學習成就，卓越的教師素質可以克服教育制度上，諸如政策、經費、設備等的限制，以達成既定的教學任務。

吳永祿（1996）在「台北市國民小學游泳池規劃設計之調查研究」結果認為培育優秀管理及教練等專業人才，對於器材設備的維護保養關切程度遠比一般人員為佳，且有助於器材設備的適度維護。因此，

積極培育優秀的管理、救生及指導人才，實為整體水上教育計畫中不可抹滅或忽視的。

葉憲清（1998）認為體育教師是教學成敗的重要因素，一位體育教師要得到學生的敬仰和信任必須具有充實的學識（包含基本知識、專門知識、教育知識）、優異的技術（包括運動術、教學技術、輔導管理技術）、良好的品德（包括守法、負責、友善）、專業的精神（包括敬技業、樂業、勤業）等，這些條件都是教學成功的必要條件。

簡曜輝（1999）國民小學階段學生從體育教學中獲得樂趣是最被重視的，也是我國近幾年來積極推動樂趣化教學的主要精神。快樂是學習的動力，透過活潑、生動、有趣的教學設計，使學童快樂的學習培養興趣，這最受小學教師所肯定。

楊武英（1996）在「台北市國民小學水上安全教育之研究」的結果認從水上安全的角度來看：目前國小水上安全教育最欠缺的前三項依次是：（一）會教游泳的師資太少。（二）游泳池太少。（三）缺乏救生員的編制。

台北市教育局（2000）在「台北市政府教育局落實學校游泳教學及水上安全教育報告書」中提到：能勝任游泳教學的體育教師比率，在國民小學只有28 % 比例。各級學校的游泳池，大多數無常駐救生員。僅憑教師一面教學、一面分心維護安全工作，教學必不能紮實。

發生意外尚須擔負法律責任，所以教師擔任游泳教學的意願不高。

楊朝全（2001）在「台北縣國民小學體育師資人力運用與學校體育經營概況調查研究」發現到，體育教師的工作普遍過量、體育教師形象不佳、缺乏教學資源等。

國立體育學院於「2002年提升學生游泳能力計畫期末報告書」中提到：學校若要推展游泳教學，使學生具備有相當的游泳能力，首先就要改善設備及師資。其次，可辦理游泳師資訓練班，提高游泳教學師資的人數，同時也提升教師游泳教學的能力。有些教師本身雖然會游泳，但卻不懂得游泳教學。政府可優先召集這些教師參加游泳教學訓練班。

林玲珠（2002）教育部提升學生游泳能力中程計畫實施現況之調查研究—以桃園縣國民小學為例：目前實施「提升學生游泳能力中程計畫」之師資及救生人員都不足，以外聘游泳教練為主。

陳武聰（2003）屏東縣國民小學實施游泳教學之調查研究顯示，屏東縣全縣有174所國小；全縣國小教師有4,186人，具合格救生員、教練者有75人，佔0.017%。

周志強（2006）台南縣國民小學實施游泳教學之調查研究指出：

（一）學校若要推展游泳教學，使學生具備有相當的游泳能力，首先就要改善設備及師資。（二）可辦理游泳師資訓練班，提高游泳教學

師資 的人數，同時也提升教師游泳教學的能力。

綜上所述，多數的研究均顯示除缺乏游泳池的設施之外，游泳專項教師也是游泳推廣與教學的影響靈魂人物。因為有體育科背景教師，擔任體育科教學成效，有較佳表現，又提升學生游泳能力是國民小學學生所具備的基本能力，應從中年級開始實施游泳教學為佳（陳秀華，2001）。因此在游泳教學的課程當中，亦必須由專項的教師或取得相關證照的教師來執行，才能使學生獲得較良好的教學品質，並在品質的要求下獲得最好的教學成效。



第三節 游泳能力

教育部提昇學生游泳能力中程計畫，以提升 10%的中、小學生會游泳之比例為目標；其鑑定標準為國小畢業前能游完 15 公尺，國中畢業前能游完 25 公尺（須會換氣）。養成學生親水能力，加強學生水上安全教育與宣導，提升中小學生水上安全認知及自救、救人之技能。教育部電子報（2008）指出，透過 96 年調查數據，無游泳池學校實施游泳教學比例達 73%，從此可瞭解仍有許多無游泳池學校在教育部『推動學生游泳能力方案』的推動下，透過借用鄰近學校游泳池、或與鄰近公立及民間游泳池業者合作的模式推廣游泳教學，但無游泳池學校因受限於借用他人泳池，課程需配合原使用者，或交通、經費等問題，造成上課時數較短，學生參與意願降低等因素，導致學會率略低於有游泳池之學校。

Slater（2000）指出雖然游泳課為英國學生的必修課程，但是大部分孩童仍然不會游泳。而英國教育標準辦公室所做的調查指出至 1997 年為止，英國有超過 50% 的小學因為減少游泳授課時數，以至於他們的孩童從小學要升國中時，仍有上千人無法持續游泳 25 公尺。

劉兆達（2004）教育部希望讓游泳運動在小朋友心目中變得更有興趣。教育部並將製作十種生物的標章認證（如表 2-3），印發全國中小學校，全面提升游泳運動風氣與能力。

表 2-3 全國中小學學生游泳能力分級標準

級 別	說 明
第一級 海馬	中、小學學生具備水中行走 10 公尺、水中閉氣 5 秒及水中認物的能力，即可通過海馬（第一級）的認證。
第二級 章魚	中、小學學生具備水中閉氣 10 秒、韻律呼吸 10 次（頭需沒入水中）及水中拾物 2 次的能力，即可通過章魚（第二級）的認證。
第三級 蝌蚪	中、小學學生具備離地漂浮 10 秒、蹬牆漂浮後站立及韻律呼吸 20 次之能力，即可通過蝌蚪（第三級）的認證。
第四級 海獺	中、小學學生具備蹬牆漂浮前進 5 公尺、藉物漂浮 15 秒、藉物打水前進 10 公尺，即可通過海獺（第四級）的認證。
第五級 企鵝	中、小學學生具備藉物打水前進 15 公尺且換氣 3 次以上、游泳前進 5 公尺，即可通過企鵝（第五級）的認證。
第六級 海豹	中、小學學生具備游泳前進 15 公尺，且需換氣 3 次以上，即可通過海豹（第六級）的認證。本級亦是教育部規定國民小學學生畢業前應達到之級數。
第七級 鯊魚	中、小學學生具備游泳前進 25 公尺，且需換氣 5 次以上，即可通過鯊魚（第七級）的認證。本級亦是教育部規定國民中學學生畢業前應達到之級數。
第八級 海豚	中、小學學生具備蝶式、仰式、蛙式、捷式（任選 2 式）游泳前進各 25 公尺，即可通過海豚（第八級）的認證。
第九級 鯨魚	中、小學學生具備蝶式、仰式、蛙式、捷式（任選 3 式）游泳前進各 25 公尺，即可通過鯨魚（第九級）的認證。
第十級 劍魚	中、小學學生具備蝶式、仰式、蛙式、捷式四式游泳前進各 25 公尺，即可通過劍魚（第十級）的認證。

資料來源：引自劉兆達（2004）。水中蛟龍-游泳分級標準。學校體育雙月刊，14（3），52-55。

教育部電子報(2008)在提升學生游泳能力相關成效統計,94-96年年游泳教學實施率、學會率,結果94年有游泳池學校實施游泳教學之比率只有61.56%,但是在96年以達100%,但從有游泳池學校學生學會游泳之比率來看94年學會率53.36%,96年學會率62.39%,雖然有提升的跡象,但成效似乎未能有明顯的差異,而無游泳池學校實施游泳教學之比率實施率從29.96%提升至73.77%,同時學會率亦從19.14%提升至54.44%,有無游泳池的學校實施率均有大幅的提升,但是學會率反而以無游泳池的學生之學生成效較佳。

表 2-4 94-96 年游泳教學實施率、學會率

項目	年份		
	94 年	95 年	96 年
有游泳池學校實施游泳教學之比率	61.56%	100%	100%
有游泳池學校學生學會游泳之比率	53.36%	59.76%	62.39%
無游泳池學校實施游泳教學之比率	29.96%	58.27%	73.77%
無游泳池學校學生學會游泳之比率	19.14%	43.78%	54.44%

資料來源：教育部電子報(2008,5月22日)。**提升學生游泳能力相關成效統計**。時間：2008年7月12日。取自：

http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/topical.aspx?topical_sn=194

臺南縣政府教育局(2006)實施臺南縣95年度『黑琵泳士』—學生游泳能力檢測實施計畫,檢測標準如下表2-4:依據教育部「**提升學生游泳能力中程計畫**」標準分級。

表 2-5 臺南縣 95 年度『黑琵泳士』-學生游泳能力檢測分級表

級 數	檢 測 項 目
第一級	不限泳姿須換氣游 15 公尺
第二級	不限泳姿須換氣游 25 公尺
挑戰級	游泳四式自選兩式以上（含），每式須換氣游 25 公尺，且各式連續，不得中斷。

資料來源：台南縣教育局體健課（2006）。臺南縣『黑琵泳士』-學生游泳能力檢測實施計畫。時間：2008 年 7 月 12，取自：

<http://edu4.tnc.edu.tw/swim-8.doc>

周志強（2006）則認為「游泳能力」：係依據台南縣政府教育局所頒定「台南縣『黑琵泳士』一學生游泳能力檢測實施計畫」測驗標準，第一級，不限泳姿須換氣游 15 公尺；第二級，不限泳姿須換氣游 25 公尺。參加檢測通過學生，以縣長名義頒發黑琵泳士檢測合格證書（附錄一），由各校利用公開場合表揚以茲鼓勵並擴大實施成效。丁益文（1992）認為游泳能力好的人游的距離遠，游泳能力差的人游的距離近；是以距離的遠近來區分游泳能力的好壞。

根據林順萍（1993）的研究指出：在體育教學時，教師的注意力多集中在男生身上，無形中忽略了女生的動作表現，使他們較少受到教師的指導。陳秀華（2001）男生於游泳四式中之游泳能力均大於女生；91 年教育部調查結果：在整個游泳能力中，男生的比例大多高於女生相符合。蔡岱亨、李勝雄、顏明琴（1997）以屏東縣七至十二歲學童為對象，探討學童身體協調能力的發展。發現：在性別差異上，男童略優於女童。

游泳的能力有許多的鑑定方式與標準，但絕大部分以教育部所訂定的標準為基礎，但有一較值得注意的問題是，學校擁有游泳池對於學生游泳學會率的提升比率低於無游泳池游泳學會率的提升效果。但是學生的游泳能力均提升，也是教育部提昇學生游泳能力中程計畫產生了效果。



第參章 研究方法

本章研究方法共分為五小節說明：第一節研究架構；第二節研究流程；第三節研究對象與取樣；第四節研究工具；第五節資料處理，茲分別說明如下：

第一節 研究架構

本研究旨在了解台南縣國小學生游泳能力之現況，並分析不同性別與年級學生對學習游泳的認知與游泳能力的情形。本研究架構如圖3-1所示。

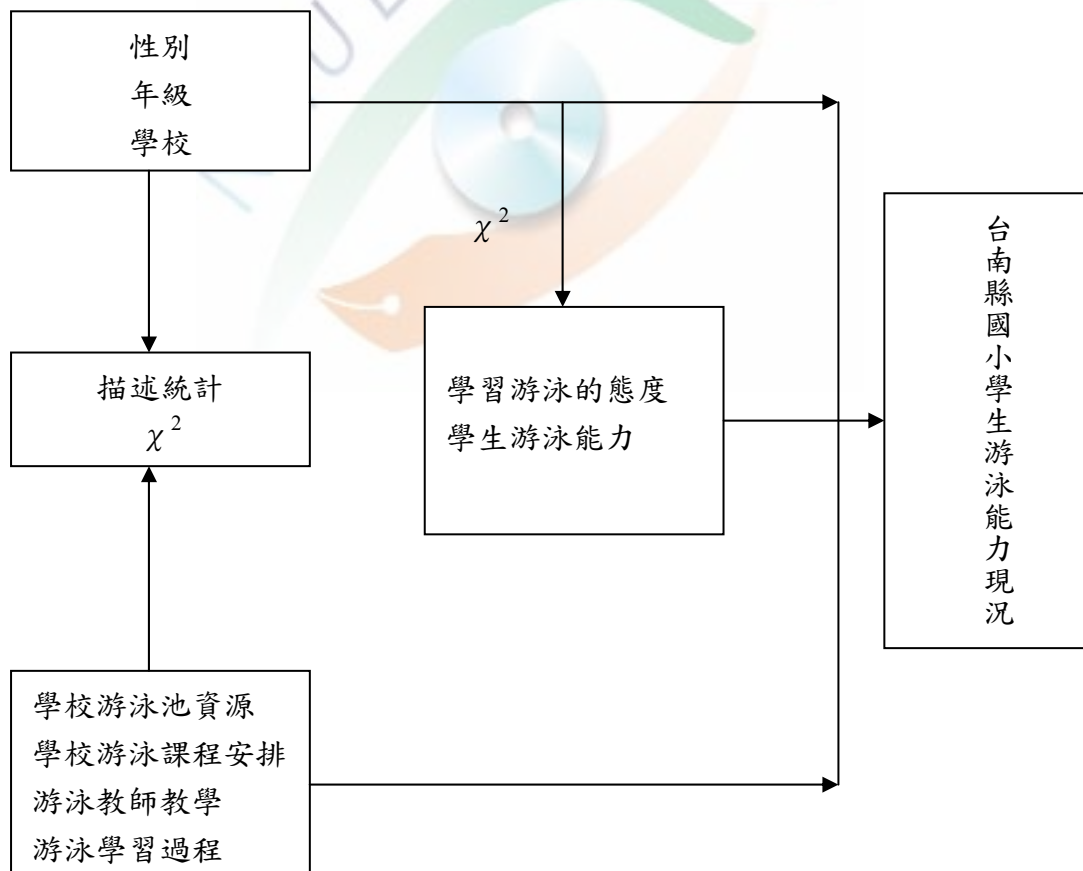


圖3-1 研究架構

第二節 研究流程

本研究在確定主題後進行文獻的蒐集，經文獻整理探討分析並選擇適用於本研究之問卷，實施調查之後並進行資料處理與分析，最後依據調查結果提出建議，詳細步驟如圖3-2所示。

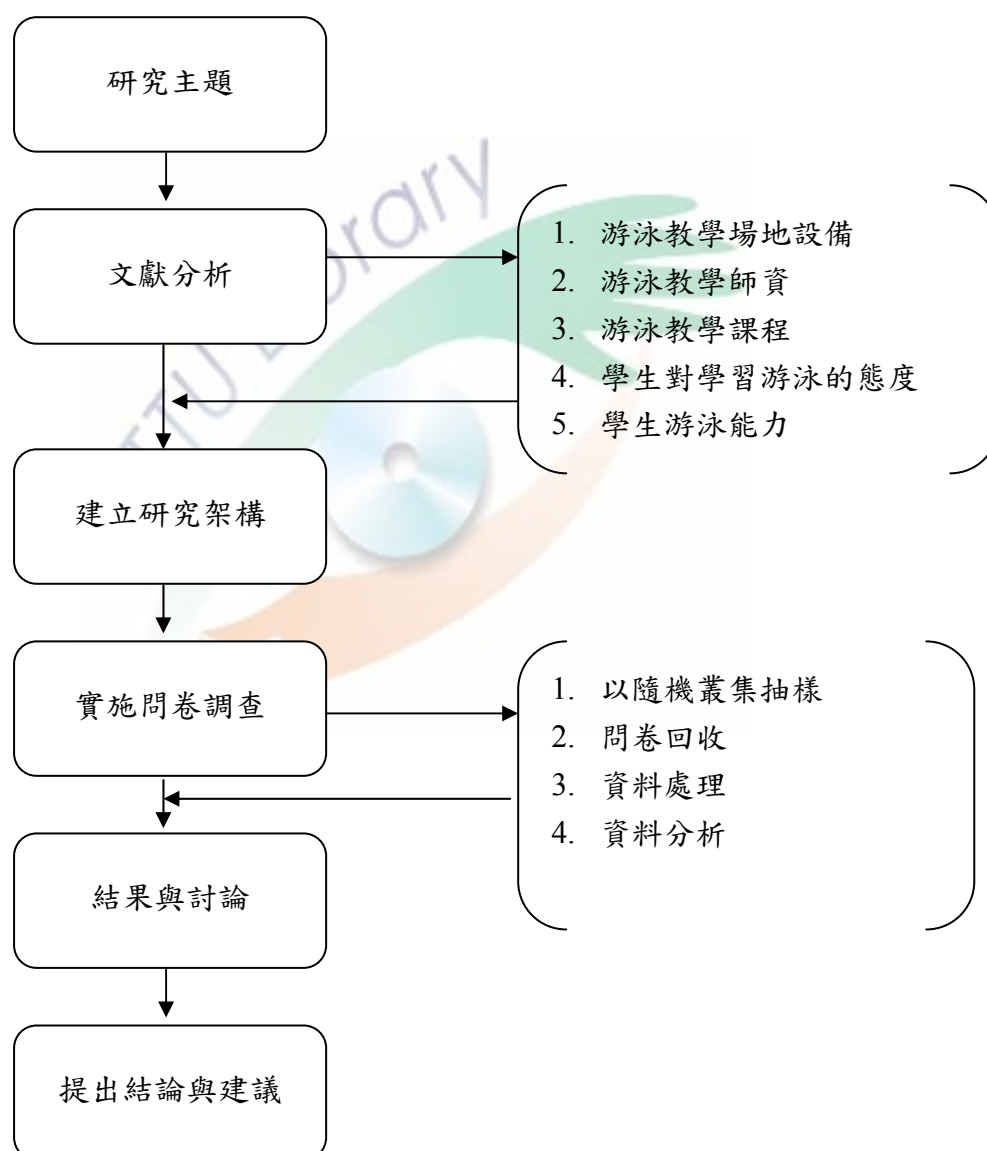


圖3-2 研究流程

第三節 研究對象與取樣

本研究以台南縣96學年度164 所國民小學之四、五、六年級學生為母群體，採分層隨機叢集抽樣的方式，被抽中的學校再隨機抽取四、五、六年級各一班的學生為樣本實施問卷調查。總共抽取15間學校、45班級學生為樣本。合計發出1,153份問卷，回收有效問卷共1,016份（男生538人、女生478人），回收率88.1%。

第四節 研究工具

本研究採問卷調查法，以陳秀華（2001）「台北市國民小學生游泳能力調查問卷」為本次研究工具，並事先徵得陳秀華老師同意（如附錄三），並以專家效度完成施測之問卷，先請原編陳秀華、徐興泰教授、許東雄教授、周財勝教授綜合給予的意見進行修改後完成。

本研究之問卷內容包含二大部份，依序為個人基本資料及問卷內容，說明如下：

一、個人基本資料

- （一）個人基本資料：包括性別、年級、學校名稱。
- （二）學校資料：包括游泳教學場地設施、相關協助或指導的人力資源。

二、問卷內容

- （一）四式游泳技術：完全不會、僅會打水、僅會划手、會手腳及全

身體聯合動作但不會換氣、會手腳及全身體聯合動作並會換氣。

(二) 四式游泳能力：完全不會、5公尺以下、6-15公尺、16-25公尺、26-50公尺、51-100公尺、100公尺以上。

第五節 資料處理

本研究採描述統計（次數、百分比）來描述台南縣國民小學四、五、六年級的學生，而學生游泳能力、學習游泳之情況。經由問卷調查方法，將回收所得到的1,153份問卷資料，刪除無效問卷後，合計有效問卷共1,016份。以SPSS for Windows10.0執行資料之統計及分析處理，本研究所有顯著水準皆定為 $\alpha=.05$ 。

一、描述統計分析

以次數分配、百分比等方法，敘述台南縣國民小學四、五、六年級的學生人口統計現況之資料的分佈情形。

二、卡方考驗-百分比考驗

以卡方考驗了解學生在各層面選項：「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」的勾選之次數，並呈現各題向卡方值之顯著性。進一步了解性別與年級在學習游泳認知及游泳能力的勾選百分比考驗。

第肆章 結果與討論

本章共分為五節：第一節研究樣本統計變項分佈狀況；第二節游泳池資源與教學情形之調查；第三節學生對游泳學習認知與能力；第四節不同背景學生對游泳認知的情形；第五節不同背景學生游泳能力之情形，茲分別說明如下：

第一節 研究樣本統計變項分佈狀況

本節對有效樣本之人口特性統計加以分析，以描述統計之次數分配及本分比呈現樣本分配情形，如表4-1所示：

表 4-1 研究樣本分佈情形

變項	組別	次數	百分比
性別	男	538	53.0
	女	478	47.0
	總計	1016	100
年級	四年級	312	30.7
	五年級	350	34.4
	六年級	354	34.8
	總計	1016	100
學校	新進	91	9.0
	文昌	27	2.7
	月津	49	4.8
	總爺	78	7.7
	隆田	69	6.8
	歸仁	91	9.0
	後營	61	6.0
	子龍	67	6.6
	錦湖	31	3.1
	小新	63	6.2
	新市	90	8.9
	南安	87	8.6
	勝利	79	7.8
	五王	98	9.6
	新光	35	3.4
	總計	1016	100

本研究樣本依表4-1所示，有效樣本數為1016人，其中男同學有538人，女同學478人；學生以四、五、六年級為對象，分別為312、350、354人，台南縣96學年度共有164所國民小學，以分層隨機叢集的方式抽出15所學校，各學校的樣本數從27～98人不等。

第二節 游泳池資源與教學情形之調查

本研究藉以調查各學校是否擁有游泳池或學校能否運用週邊環境資源安排學生游泳的學習及教師的教學情形，結果如表4-2所示：

一、學校游泳池資源

表 4-2 學校游泳池資源

題項	組別	次數	百分比
學校是否擁有游泳池	有泳池	90	9
	無泳池	926	91
學校附近是否有游泳池	有泳池	659	65
	無泳池	357	35
是否借用學校附近泳池	有借用	513	50
	無借用	503	50

由表4-2得知，有91%的學校都未能獨立擁有游泳池；經調查結果有65%的學校附近是有游泳池的，而且有50%會借用學校附近的游泳池來作為教學用，但是也有50%的學校未借用附近的游泳池，無借用游泳池的學校有50%，但有91%的學校沒有游泳池。因此，在無游泳池也無也借用的情況下，表示有多數學校也未能落實游泳教學。游

泳池的擁有率與結果與教育部體育司（2008）96年學校體育統計年報的結果相符。統計年報中指出，台南縣國小有設置游泳池的學校只有一所（表2-2）；且以大專163所設有72座游泳池（44.17%），與國民小學2647所設有120座游泳池（4.53%）。因此，不同學校層級擁有游泳池的比例相當不均衡。因此，導致多數的學校並無法確實的執行游泳教學，因為實際有35%的學校附近是沒有游泳池可以借用的。

二、學校游泳課程安排情形

表 4-3 學校游泳課程安排情形

題項	組別	次數	百分比
學校一週安排的節數	未安排游泳課	346	34
	1 堂游泳課	0	0
	2 堂游泳課	670	66
	3 堂（含）以上游泳課	0	0
體育中是否課安排游泳課	有安排	419	41
	未安排	597	59
除體育之外是否另有排游泳課	有安排	361	36
	未安排	655	64

表4-3的結果所示，學校一週安排的游泳節數均以2堂游泳課為主，佔66%，未安排游泳課的佔34%，其中沒有學校將游泳課安排1堂游泳課或3堂（含）以上游泳課；有41%的學生表示在體育課中安排游泳課，值得注意的是有36%的學生表示在體育課之外亦有安排游泳課程。

三、游泳教師教學情形

表 4-4 游泳教師（教練）教學情形

題項	組別	次數	百分比
我的游泳教師（教練）是游泳專長	是	230	22.6
	不是	599	59.2
	不知道	185	18.2
我的游泳教師（教練）會親自示範	有親自示範	415	40.8
	無親自示範	601	59.2
我的游泳教師（教練）有岸上教學	有岸上教學	552	54.3
	無岸上教學	464	45.7
我的游泳教師（教練）觀賞影帶	有觀賞影帶	137	13.5
	無觀賞影帶	879	86.5

由表4-4的結果顯示，有59.2%的學生表示游泳教師並非游泳專長，而以游泳專長教游泳的教師只佔22.6%，其中有18.2%的學生不知道是教師否為游泳專長；游泳教學中教師會親自示範泳姿的教師有40.8%，相對有59.2%的學生表示游泳教師在游泳教學的時候是沒有親自示範的。游泳教師有岸上教學及無岸上教學的比例分別為54.3%、45.7%，學生表示游泳教師在游泳教學的過程絕大部分並無以觀賞影帶作為教學的工具，其中有觀賞影帶及無觀賞影帶的百分比分別為13.5、86.5。可見多數游泳教學的教師並非游泳專長，且在教學時並未能親自示範，也缺乏運用視聽媒體的輔助教學。

四、游泳學習過程之情形

表 4-5 游泳學習過程之情形

題項	組別	次數	百分比
開始學習游泳的時間	小學前	74	7.3
	一年級	38	3.7
	二年級	89	8.8
	三年級	134	13.2
	四年級	273	26.9
	五年級	240	23.6
	六年級	90	8.9
	並沒有學過	78	7.7
第一次學習的游泳姿勢	捷泳	528	52.0
	蛙泳	165	16.2
	仰泳	73	7.2
	蝶泳	0	0.0
	從沒學過	250	24.6
我有在學校以外學過游泳	有	564	55.5
	沒有	452	44.5
除學校游泳課程我會自行練習游泳	會自行練習	483	47.5
	不會自行練習	533	52.5

學生在第一次學習游泳的開始點，以小學四年級的階段為最多，佔26.9%，其餘依序為：五年級（23.6%）、三年級（13.2%）、六年級（8.9%）、二年級（8.8%）、未學過游泳（7.7%）、小學前（7.3%），其中以一年級學習游泳的比例為最低，僅佔3.7%。在完全不用游泳的情形下，學生第一次學習游泳的泳姿是捷泳（52.0%），其次是蛙泳（16.2%），僅少數以仰泳為學生第一次學習的泳姿，而完全沒有學生第一次學習的泳姿的是蝶泳。學生在學校以外學習游泳的比例達55.5%，且會自行練習游泳的學生也有相當不錯的比例，佔47.5%。

絕大部分初次學習游泳均集中在國小三（13.2%）、四（26.9%）、五年級（23.6%），尤其是在四年級與五年級。學游泳時通常老師或教練均以捷泳為第一次學習游泳的游泳姿勢，值得注意的是學校沒有游泳池的情形下亦無借用游泳池的學校有50.0%，且學生有在學校之外學過游泳的學生超過五成（55.5%）。可見學校是否擁有游泳池設施對學生的學習是相當重要的。



第三節 學生對游泳學習認知與能力

本節主要是了解學生對學習游泳的態度與能力，以卡方考驗學生對「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」等五個選項的勾選之次數。

一、學生對學習游泳的認知

表 4-6 學生對學習游泳的認知卡方考驗摘要表

題項	認同度	次數	百分比	χ^2
游泳是一個人必須具備的基本能力	非常同意	316	31.1	269.098*
	同意	261	25.7	
	沒意見	285	28.1	
	不同意	71	7.0	
	非常不同意	83	8.2	
學會游泳不是一件困難的事	非常同意	320	31.5	379.285*
	同意	273	26.9	
	沒意見	316	31.1	
	不同意	76	7.5	
	非常不同意	31	3.1	
學校課程中應包含游泳教學	非常同意	530	52.2	834.246*
	同意	245	24.1	
	沒意見	182	17.9	
	不同意	39	3.8	
	非常不同意	20	2.0	
願意花更多的時間來學好游泳	非常願意	386	38.0	525.998*
	願意	328	32.3	
	沒意見	233	22.9	
	不願意	41	4.0	
	非常不願意	28	2.8	
父母會主動要求我去學游泳	有	391	38.5	53.894*
	無	625	61.5	

* $p < .05$

（一）我認為游泳是一個人必須具備的基本能力

表4-6為卡方檢定統計量，學生對「游泳是一個人必須具備的基本能力」之卡方值等於 $=269.098$ ， $p=.000<.05$ ，達顯著水準，表示五個選項被選擇的次數有顯著的差異存在。從上述分類結果可以得知，1016位中學生中選擇「非常同意」的為最多，有316人次（佔52.2%），選擇「不同意」為最少，有71人次（佔7.0%）。可見學生對於學習游泳成為個人基本能力的認知有高認同度。

（二）我認為學會游泳不是一件很困難的事

表4-6為卡方檢定統計量，學生對「學會游泳不是一件很困難的事」之卡方值等於 $=525.998$ ， $p=.000<.05$ ，達顯著水準，表示五個選項被選擇的次數有顯著的差異存在。從上述分類結果可以得知，1016位中學生中選擇「非常同意」的為最多，有320人次（佔31.5%），次之為「沒意見」，有316人次（佔31.1%），選擇「非常不同意」為最少，有31人次（佔3.1%）。可見學生對於學習游泳並不會認為是一件困難的事情。

（三）我認為學校課程中應該包含游泳教學

表4-6為卡方檢定統計量，學生對「學校課程中應該包含游泳教學」之卡方值等於 $=834.246$ ， $p=.000<.05$ ，達顯著水準，表示五個選項被選擇的次數有顯著的差異存在。從上述分類結果可以得知，1016

位中學生中選擇「非常同意」的為最多，有530人次（佔52.2%），選擇「非常不同意」為最少，有20人次（佔2.0%）。可見學生高度認為學校課程中應該包含游泳教學，同時可清楚知道學生對於游泳課程不排斥，且相當的喜愛。

（四）我願意花更多的時間來學好游泳

表4-6為卡方檢定統計量，學生對「願意花更多的時間來學好游泳」之卡方值等於 $=525.998$ ， $p=.000<.05$ ，達顯著水準，表示五個選項被選擇的次數有顯著的差異存在。從上述分類結果可以得知，1016位中學生中選擇「非常同意」的為最多，有386人次（佔38.0%），選擇「同意」的為次之，有328人次（佔32.3%），選擇「非常同意及同意」共714人次（佔70.3%），選擇「非常不同意」為最少，有28人次（佔2.8%）。可見多數的學生願意花更多的時間來學好游泳，這也表示學生對於學游泳有高度學習動機，並對學游泳是一件樂在其中，故願意自行花更多的時間來學好游泳。

（五）我的父母會主動要求我去學游泳

表4-6為卡方檢定統計量，學生對「父母會主動要求我去學游泳」之卡方值等於 $=53.894$ ， $p=.000<.05$ ，達顯著水準，表示二個選項被選擇的次數有顯著的差異存在。從上述分類結果可以得知，1016位中學生中選擇「不會要求」為最多，有625人次（佔61.5%），其中選擇

「會要求」的僅有391人次（佔38.5%）。可見對於學習游泳的態度是自發性的，並非是家長的要求才去學習游泳。

綜上所述，學生對於學習游泳成為個人基本能力的認知有高認同度，且不會覺得學習游泳是一件困難的事情，因此學校課程中包含游泳教學，學生不會排斥，且會相當的喜愛。值得注意的是學生願意花更多的時間來學好游泳，這也表示學生對於學游泳有高度學習動機，並對學游泳是一件樂在其中。因為學習游泳是學生自發性的，並非是家長的要求才去學習游泳。

二、學生游泳能力

表 4-7 游泳能力的距離卡方考驗摘要表

泳姿	距離	次數	百分比	χ^2
捷泳距離	完全不會	337	33.2	454.317*
	5 公尺以下	190	18.7	
	6-15 公尺	142	14.0	
	16-25 公尺	184	18.1	
	26-50 公尺	58	5.7	
	51-100 公尺	32	3.1	
	100 公尺以上	73	7.2	
蛙泳距離	完全不會	553	54.4	1375.974*
	5 公尺以下	126	12.4	
	6-15 公尺	77	7.6	
	16-25 公尺	89	8.8	
	26-50 公尺	83	8.2	
	51-100 公尺	23	2.3	
	100 公尺以上	65	6.4	

接續下頁

表 4-7 游泳能力的距離卡方考驗摘要表（續）

泳姿	距離	次數	百分比	χ^2
仰泳距離	完全不會	649	63.9	2077.890*
	5 公尺以下	102	10.0	
	6-15 公尺	73	7.2	
	16-25 公尺	91	9.0	
	26-50 公尺	30	3.0	
	51-100 公尺	21	2.1	
	100 公尺以上	50	4.9	
蝶泳距離	完全不會	873	85.9	4261.394*
	5 公尺以下	41	4.0	
	6-15 公尺	17	1.7	
	16-25 公尺	23	2.3	
	26-50 公尺	24	2.4	
	51-100 公尺	14	1.4	
	100 公尺以上	24	2.4	

* $p < .05$

（一） 捷泳距離

表4-7為卡方檢定統計量，學生的「捷泳距離」之卡方值等於454.317， $p = .000 < .05$ ，達顯著水準，表示七個選項被選擇的次數有顯著的差異存在。從上述分類結果可以得知，1016位中學生中選擇「完全不會」的為最多，有337人次（佔33.2%），選擇「5公尺以下」的為次之，有190人次（佔18.7%），選擇「51-100公尺」的為最少，有32人次（佔3.1%）。由上述可了解，有超過一半的學生在捷泳方面的能力在5公尺以下，依然有待加強，僅有少數的學生在捷泳的游泳能力上6公尺以上。

（二）蛙泳距離

表4-7為卡方檢定統計量，學生的「蛙泳距離」之卡方值等於=1375.974， $p=.000<.05$ ，達顯著水準，表示七個選項被選擇的次數有顯著的差異存在。從上述分類結果可以得知，1016位中學生中選擇「完全不會」的為最多，有649人次（佔54.4%），選擇「5公尺以下」的為次之，有126人次（佔12.4%），選擇「51-100公尺」的為最少，有23人次（佔2.3%）。可見學生對蛙泳的能力方面明顯不足，且人數超過一半，達總人數的54.4%。

（三）仰泳距離

表4-7為卡方檢定統計量，學生的「仰泳距離」之卡方值等於=2077.890， $p=.000<.05$ ，達顯著水準，表示七個選項被選擇的次數有顯著的差異存在。從上述分類結果可以得知，1016位中學生中選擇「完全不會」的為最多，有553人次（佔63.9%），選擇「5公尺以下」的為次之，有102人次（佔10.0%），選擇「51-100公尺」的為最少，有21人次（佔2.1%）。學生仰泳距離在5公尺以下的人數655人次（佔73.9%）。可見學生在學習游泳時，仰泳較不是初學學習的泳姿。

（四）蝶泳距離

表4-7為卡方檢定統計量，學生的「蝶泳距離」之卡方值等於=4261.394， $p=.000<.05$ ，達顯著水準，表示七個選項被選擇的次數有

顯著的差異存在。從上述分類結果可以得知，1016位中學生中選擇「完全不會」的為最多，有873人次（佔85.9%），選擇「5公尺以下」的為次之，有41人次（佔4.0%），學生蝶泳距離在5公尺以下的人數914人次（佔89.9%）。可見蝶泳絕對不是學生在初學應該學習的泳姿，其中多項技能均為在基礎動作純熟後才能進一步學習的技能。

根據表 4-5 所示，超過半數的學生在第一次學習游泳時均以「捷泳」為第一次學習的泳姿，但是仍然有超過一半的學生在捷泳方面的能力在 5 公尺以下，依然有待加強，僅有少數的學生在捷泳的游泳能力上 6 公尺以上。不僅是擺在最常第一次學習的捷泳，學生對蛙泳、仰泳及蝶泳的能力方面明顯不足。整體來說，學生對於學習游泳有自發性的現象，但游泳能力卻依然顯不足。

第四節 不同背景學生對游泳認知的情形

本節主要是以不同性別與年級了解學生對學習游泳的態度與能力，以卡方考驗學生對「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」等五個選項的勾選之次數。

一、不同性別學生對游泳認知的情形

表 4-8 不同性別對游泳為必須具備的基本能力之卡方考驗摘要表

		性別		χ^2
		男生	女生	
非常同意	個數	178	138	5.438
	百分比	17.5	13.6	
同意	個數	144	117	
	百分比	14.2	11.5	
沒意見	個數	142	143	
	百分比	14.0	14.1	
不同意	個數	37	34	
	百分比	3.6	3.3	
非常不同意	個數	37	46	
	百分比	3.6	4.5	

* $p < .05$

如表4-8所示，不同性別學生對於「游泳為必須具備基本能力」勾選百分比的整體差異之 χ^2 值等於5.438， $p=.254 > .05$ ，未達顯著水準。表示不同性別學生對游泳為必須具備的基本能力的勾選反應百分比沒有顯著的不同，也就是說，不論男生或女生「對游泳為必須具備基本能力」的認知程度並不會勾選相互獨立的情形。

表 4-9 不同性別對學會游泳不是一件困難的事之卡方考驗摘要表

		性別		χ^2
		男生	女生	
非常同意	個數	171	149	3.246
	百分比	16.8	14.7	
同意	個數	151	122	
	百分比	14.9	12.0	
沒意見	個數	158	158	
	百分比	15.6	15.6	
不同意	個數	44	32	
	百分比	4.3	3.1	
非常不同意	個數	14	17	
	百分比	1.4	1.7	

* $p < .05$

如表4-9所示，不同性別學生對於「學會游泳不是一件困難的事」之勾選百分比整體差異之 χ^2 值等於3.246， $p=.518 > .05$ ，未達顯著水準。表示不同性別學生對學會游泳不是一件困難的事勾選百分比沒有顯著的不同，也就是說，不論男生或女生「學會游泳不是一件困難的事」的認知程度並不會勾選相互獨立的情形。

表 4-10 不同性別對課程應包含游泳教學之卡方考驗

		性別		χ^2
		男生	女生	
非常同意	個數	274	256	1.880
	百分比	27.0	25.2	
同意	個數	135	110	
	百分比	13.3	10.8	
沒意見	個數	94	88	
	百分比	9.3	8.7	

接續下頁

表 4-10 不同性別對課程應包含游泳教學之卡方考驗（續）

		性別		χ^2
		男生	女生	
不同意	個數	23	16	1.880
	百分比	2.3	1.6	
非常不同意	個數	12	8	
	百分比	1.2	0.8	

*p<.05

如表4-10所示，不同性別學生對於「學校課程中應包含游泳教學」之勾選百分比整體差異之 χ^2 值等於1.880， $p=.758>.05$ ，未達顯著水準。表示不同性別學生對學校課程中應包含游泳教學的勾選反應百分比沒有顯著的不同，也就是說，不論男生或女生「學校課程中應包含游泳教學」的認知程度並不會有相互獨立的情形。

表 4-11 不同性別對願意花更多時間來學好游泳之卡方考驗

		性別		χ^2
		男生	女生	
非常同意	個數	220	166	5.624
	百分比	21.7	16.3	
同意	個數	169	159	
	百分比	16.6	15.6	
沒意見	個數	114	119	
	百分比	11.2	11.7	
不同意	個數	23	18	
	百分比	2.3	1.8	
非常不同意	個數	12	16	
	百分比	1.2	1.6	

*p<.05

如表4-11所示，不同性別學生對於「願意花更多的時間來學好游泳」之勾選百分比整體差異之 χ^2 值等於1.880， $p=..229>.05$ ，未達顯

著水準。表示不同性別學生對願意花更多的時間來學好游泳的勾選反應百分比沒有顯著的不同，也就是說，不論男生或女生「願意花更多的時間來學好游泳」的認知程度勾選並不會有相互獨立的狀況。

綜上所述，學生不會因為性別的不同，而對游泳的認知情形而有所不同，根據表4-6、4-8~11所示，國小學生對於游泳的認知情形均是正向的，且不會因為性別的不同而有所差異。

二、不同年級學生對游泳認知的情形

表 4-12 不同年級對游泳為必須具備的基本能力之卡方考驗

		年級			χ^2
		四年級	五年級	六年級	
非常同意	個數	121	90	105	78.9309*
	百分比	11.9	8.9	10.3	
同意	個數	92	89	80	
	百分比	9.1	8.8	7.9	
沒意見	個數	77	132	76	
	百分比	7.6	13.0	7.5	
不同意	個數	9	22	40	
	百分比	0.9	2.2	3.9	
非常不同意	個數	13	17	53	
	百分比	1.3	1.7	5.2	

* $p < .05$

研究結果如表4-12所示，不同年級學生對「游泳為必須具備的基本能力」的認知勾選百分比的整體差異之 χ^2 值等於78.9309， $p = .000 < .05$ 達顯著水準，表示不同年級的小學生在五個選項之認知百分比有顯著的不同，其中五年級的學生則在勾選「沒意見」的選項百分比為最多；四年級與六年級學生在勾選以「非常同意」的選項百分比為最多，且

又以四年級為多數；三個不同年級的學生在勾選五個選項當中均以「不同意」及「非常不同意」的選項百分比為最少。

表 4-13 不同年級對學會游泳不是一件困難的事之卡方考驗

		年級			χ^2
		四年級	五年級	六年級	
非常同意	個數	86	115	119	9.024
	百分比	8.5	11.3	11.7	
同意	個數	94	91	88	
	百分比	9.3	9.0	8.7	
沒意見	個數	95	106	115	
	百分比	9.4	10.4	11.3	
不同意	個數	30	24	22	
	百分比	3.0	2.4	2.2	
非常不同意	個數	7	14	10	
	百分比	0.7	1.4	1.0	

* $p < .05$

研究結果如表4-13所示，不同年級學生對「學會游泳不是一件困難的事」的勾選百分比的整體差異之 χ^2 值等於9.024， $p = .339 > .05$ 未達顯著水準。表示不同年級的小學生在五個選項認知之勾選百分比有顯著的不同；其中六年級的學生則在勾選「非常同意」的選項百分比為最多；五年級學生在勾選以「非常同意」的選項百分比為次之；三個不同年級的學生在勾選五個選項當中均以「不同意」的及「非常不同意」選項百分比為最少。

表 4-14 不同年級對學校課程中應包含游泳教學之卡方考驗

		年級			χ^2
		四年級	五年級	六年級	
非常同意	個數	150	184	196	21.646*
	百分比	14.8	18.1	19.3	
同意	個數	90	84	71	
	百分比	8.9	8.3	7.0	
沒意見	個數	56	54	72	
	百分比	5.5	5.3	7.1	
不同意	個數	14	14	11	
	百分比	1.4	1.4	1.1	
非常不同意	個數	2	14	4	
	百分比	0.2	1.4	0.4	

*p<.05

研究結果如表4-14所示，不同年級學生對「學校課程中應包含游泳教學」的勾選百分比的整體差異之 χ^2 值等於21.646， $p=.006<.05$ 達顯著水準。表示不同年級的小學生在五個選項認知之勾選百分比有顯著的不同；其中六年級的學生則在勾選「非常同意」的選項百分比為最多；五年級學生在勾選以「非常同意」的選項百分比為次之；三個不同年級的學生在勾選五個選項當中均以「不同意」及「非常不同意」的選項百分比為最少。

表 4-15 不同年級對願意花更多的時間來學好游泳之卡方考驗

		年級			χ^2
		四年級	五年級	六年級	
非常同意	個數	124	123	139	23.621*
	百分比	12.2	12.1	13.7	
同意	個數	118	112	98	
	百分比	11.6	11.0	9.6	
沒意見	個數	47	86	100	
	百分比	4.6	8.5	9.8	
不同意	個數	15	16	10	
	百分比	1.5	1.6	1.0	
非常不同意	個數	8	13	7	
	百分比	0.8	1.3	0.7	

* $p < .05$

研究結果如表4-15所示，不同年級學生對「願意花更多的時間來學好游泳」的勾選百分比的整體差異之 χ^2 值等於23.621， $p=.003 < .05$ 達顯著水準。表示不同年級的小學生在五個選項認知之勾選百分比有顯著的不同；其中六年級的學生則在勾選「非常同意」的選項百分比為最多；四年級學生在勾選以「非常同意」的選項百分比為次之，但四年級學生在勾選以「非常同意」的選項百分比與四年級不相上下，僅差一個人次；三個不同年級的學生在勾選五個選項當中均以「不同意」及「非常不同意」的選項百分比為最少。

綜上所述，不同年級的學生對游泳的認知情形有所不同，根據表4-6、4-12～15所示，國小學生對於游泳的認知情形均是正向的，但不同年級學生對游泳的認知會有些許的不同。

第五節 不同背景學生游泳能力之情形

本節主要是以不同性別與年級了解學生游泳能力的距離，以卡方考驗學生游泳能力在「完全不會」、「5公尺以下」、「6-15公尺」、「16-25公尺」、「26-50公尺」、「51-100公尺」、「100公尺以上」等五個選項的勾選之次數。

一、不同性別在游泳四式能力的勾選次數之卡方考驗

表 4-16 不同性別捷泳距離的游泳能力之卡方考驗

		性別		χ^2
		男	女	
完全不會	個數	180	157	8.204
	百分比	17.7	15.5	
5 公尺以下	個數	108	82	
	百分比	10.6	8.1	
6-15 公尺	個數	80	62	
	百分比	7.9	6.1	
16-25 公尺	個數	81	103	
	百分比	8.0	10.1	
26-50 公尺	個數	30	28	
	百分比	3.0	2.8	
51-100 公尺	個數	18	14	
	百分比	1.8	1.4	
100 公尺以上	個數	41	32	
	百分比	4.0	3.1	

* $p < .05$

如表4-16所示，不同性別學生對於「捷泳距離的游泳能力」勾選百分比的整體差異之 χ^2 值等於8.204， $p = .224 > .05$ 未達顯著水準。表示不同性別學生在捷泳距離的游泳能力勾選反應百分比未達顯著水準；也就是說，「捷泳距離」的能力並不會因為性別的不同而有在勾選相互獨立的情形。

表 4-17 不同性別蛙泳距離的游泳能力之卡方考驗

		性別		χ^2
		男	女	
完全不會	個數	290	263	4.162
	百分比	28.5	25.9	
5 公尺以下	個數	70	56	
	百分比	6.9	5.5	
6-15 公尺	個數	36	41	
	百分比	3.5	4.0	
16-25 公尺	個數	45	44	
	百分比	4.4	4.3	
26-50 公尺	個數	46	37	
	百分比	4.5	3.6	
51-100 公尺	個數	11	12	
	百分比	1.1	1.2	
100 公尺以上	個數	40	25	
	百分比	3.9	2.5	

*p<.05

如表4-17所示，不同性別學生對於「蛙泳距離的游泳能力」勾選百分比的整整體差異之 χ^2 值等於4.162， $p=.655>.05$ 未達顯著水準。表示不同性別學生在蛙泳距離的游泳能力勾選反應百分比未達顯著水準；也就是說，「蛙泳距離」的能力並不會因為性別的不同而有在勾選相互獨立的情形。

表 4-18 不同性別仰泳距離的游泳能力之卡方考驗

		性別		χ^2
		男	女	
完全不會	個數	341	308	7.135
	百分比	33.6	30.3	
5 公尺以下	個數	62	40	
	百分比	6.1	3.9	
6-15 公尺	個數	31	42	
	百分比	3.1	4.1	
16-25 公尺	個數	46	45	
	百分比	4.5	4.4	
26-50 公尺	個數	16	14	
	百分比	1.6	1.4	
51-100 公尺	個數	12	9	
	百分比	1.2	0.9	
100 公尺以上	個數	30	20	
	百分比	3.0	2.0	

*p<.05

如表4-18所示，不同性別學生對於「仰泳距離的游泳能力」勾選百分比的整體差異之 χ^2 值等於7.135， $p=.309>.05$ 未達顯著水準。表示不同性別學生在仰泳距離的游泳能力勾選反應百分比未達顯著水準；也就是說，「仰泳距離」的能力並不會因為性別的不同而有在勾選相互獨立的情形。

表 4-19 不同性別蝶泳距離的游泳能力之卡方考驗

		性別		χ^2
		男	女	
完全不會	個數	468	405	3.160
	百分比	46.1	39.9	
5 公尺以下	個數	19	22	
	百分比	1.9	2.2	

接續下頁

表 4-19 不同性別蝶泳距離的游泳能力之卡方考驗（續）

		性別		χ^2
		男	女	
6-15 公尺	個數	8	9	3.160
	百分比	0.8	0.9	
16-25 公尺	個數	10	13	
	百分比	1.0	1.3	
26-50 公尺	個數	11	13	
	百分比	1.1	1.3	
51-100 公尺	個數	9	5	
	百分比	0.9	0.5	
100 公尺以上	個數	13	11	
	百分比	1.3	1.1	

* $p < .05$

如表4-19所示，不同性別學生對於「蝶泳距離的游泳能力」勾選百分比的整整體差異之 χ^2 值等於3.160， $p=.789 > .05$ 未達顯著水準。表示不同性別學生在蝶泳距離的游泳能力勾選反應百分比未達顯著水準；也就是說，「蝶泳距離」的能力並不會因為性別的不同而有在勾選相互獨立的情形。

由表16～19得知，國小學生的游泳能力並不會因為學生的性別不同而有所差異，學生在泳姿四式（捷、蛙、仰、蝶）游泳能力的優劣，在性別上是平均的。

二、不同年級在游泳四式能力的勾選次數之卡方考驗

表 4-20 不同年級捷泳距離的游泳能力之卡方考驗

		年級			χ^2
		四年級	五年級	六年級	
完全不會	個數	120	134	83	31.816*
	百分比	11.8	13.2	8.2	
5 公尺以下	個數	61	49	80	
	百分比	6.0	4.8	7.9	
6-15 公尺	個數	36	52	54	
	百分比	3.5	5.1	5.3	
16-25 公尺	個數	52	57	75	
	百分比	5.1	5.6	7.4	
26-50 公尺	個數	16	17	25	
	百分比	1.6	1.7	2.5	
51-100 公尺	個數	6	13	13	
	百分比	0.6	1.3	1.3	
100 公尺以上	個數	21	28	24	
	百分比	2.1	2.8	2.4	

* $p < .05$

研究結果如表4-20所示，不同年級學生對「捷泳距離」游泳能力的勾選百分比的整體差異之 χ^2 值等於31.816， $p=.001 < .05$ 達顯著水準。表示不同年級的小學生在七個游泳能力的選項之勾選百分比達顯著水準；其中捷泳能力「完全不會」與「5公尺以下」的被勾選次數為最多，其中又以五年級完全不會捷泳的134位學生為最多

表 4-21 不同年級蛙泳距離的游泳能力之卡方考驗

		年級			χ^2
		四年級	五年級	六年級	
完全不會	個數	190	216	147	61.387*
	百分比	18.7	21.3	14.5	
5 公尺以下	個數	42	40	44	
	百分比	4.1	3.9	4.3	
6-15 公尺	個數	19	21	37	
	百分比	1.9	2.1	3.6	
16-25 公尺	個數	16	19	54	
	百分比	1.6	1.9	5.3	
26-50 公尺	個數	18	24	41	
	百分比	1.8	2.4	4.0	
51-100 公尺	個數	8	4	11	
	百分比	0.8	0.4	1.1	
100 公尺以上	個數	19	26	20	
	百分比	1.9	2.6	2.0	

* $p < .05$

研究結果如表4-21所示，不同年級學生對「蛙泳距離」游泳能力的勾選百分比的整體差異之 χ^2 值等於61.387， $p=.000 < .05$ 達顯著水準。表示不同年級的小學生在七個游泳能力的選項之勾選百分比達顯著水準；其中蛙泳能力「完全不會」與「5公尺以下」的被勾選次數為最多，其中又以五年級完全不會蛙泳的216位學生為最多。

表 4-23 不同年級仰泳距離的游泳能力之卡方考驗

		年級			χ^2
		四年級	五年級	六年級	
完全不會	個數	213	237	199	30.365*
	百分比	21.0	23.3	19.6	
5 公尺以下	個數	33	34	35	
	百分比	3.2	3.3	3.4	

接續下頁

表 4-23 不同年級仰泳距離的游泳能力之卡方考驗（續）

		年級			χ^2
		四年級	五年級	六年級	
6-15 公尺	個數	18	23	32	30.365*
	百分比	1.8	2.3	3.1	
16-25 公尺	個數	32	19	40	
	百分比	3.1	1.9	3.9	
26-50 公尺	個數	5	12	13	
	百分比	0.5	1.2	1.3	
51-100 公尺	個數	3	10	8	
	百分比	0.3	1.0	0.8	
100 公尺以上	個數	8	15	27	
	百分比	0.8	1.5	2.7	

*p<.05

研究結果如表4-23所示，不同年級學生對「仰泳距離」游泳能力的勾選百分比的整體差異之 χ^2 值等於30.365， $p=.002<.05$ 達顯著水準。表示不同年級的小學生在七個游泳能力的選項之勾選百分比達顯著水準；其中仰泳能力「完全不會」與「5公尺以下」的被勾選次數為最多，其中又以五年級完全不會仰泳的237位學生為最多。

表 4-24 不同年級蝶泳距離的游泳能力之卡方考驗

		年級			χ^2
		四年級	五年級	六年級	
完全不會	個數	282	309	282	39.401*
	百分比	27.8	30.4	27.8	
5 公尺以下	個數	14	16	11	
	百分比	1.4	1.6	1.1	
6-15 公尺	個數	3	5	9	
	百分比	0.3	0.5	0.9	
16-25 公尺	個數	2	6	15	
	百分比	0.2	0.6	1.5	

接續下頁

表 4-24 不同年級蝶泳距離的游泳能力之卡方考驗（續）

		年級			χ^2
		四年級	五年級	六年級	
26-50 公尺	個數	3	5	16	39.401*
	百分比	0.3	0.5	1.6	
51-100 公尺	個數	6	2	6	
	百分比	0.6	0.2	0.6	
100 公尺以上	個數	2	7	15	
	百分比	0.2	0.7	1.5	

* $p < .05$

研究結果如表 4-23 所示，不同年級學生對「蝶泳距離」游泳能力的勾選百分比的整體差異之 χ^2 值等於 39.401， $p = .000 < .05$ 達顯著水準。表示不同年級的小學生在七個游泳能力的選項之勾選百分比達顯著水準；其中蝶泳能力「完全不會」與「5 公尺以下」的被勾選次數為最多，其中又以五年級完全不會蝶泳的 309 位學生為最多。

由表 20~24 得知，國小學生的游泳能力會因為年級的不同而有所差異，但學生在游泳能力的距離上絕大部分的表現都不佳。

第六節 綜合討論

一、游泳池資源與教學之情形

研究結果發現有台南縣91%的學校都未能獨立擁有游泳池；65%的學校附近是有游泳池的，50%會借用學校附近的游泳池來作為教學用。教育部體育司（2008）96年學校體育統計年報指出，台南縣國小設置游泳池的學校只有一所（表2-2）；且以大專163所設有72座游泳池44.17%，與國民小學2647所設有120座游泳池（4.53%）。林玲珠（2002）以桃園縣國民小學為例的研究結果顯發現桃園縣國民小學共有174所，學校自有游泳池僅4所，現有游泳場地顯然不足。陳漢志（2001）在「苗栗縣國民小學運動場地設備研究」發現苗栗縣國民小學游泳池只有一所。鄭志富（1994）在「我國運動場地設施現況及發展策略研究」研究結果認為：一、運動場地設置情形而言，以室內、室外游泳池設置率普遍最低。國內學者周宏室（1993）、湯錦宏（1993）、鄭炎棟（1987）、鄭榮源（1991）、阮志聰（1990）等研究中指出：影響體育教學嚴重的因素及待改善的問題，運動場地設備不足是主因之一。

綜上所述，國民小學的游泳池設施是明顯不足的，且游泳池資源的缺乏成為游泳教學成效的影響重要因素之一。

二、學生對游泳學習認知與能力

研究結果發現，學生對游泳學習的認知有高認同度，且在學習的過程不會覺得學習游泳是一件困難的事情，因此學校課程中包含游泳教學，學生不會排斥值得注意的是學生願意花更多的時間來學好游泳而且都是學生自發性的，並非是家長的要求才去學習游泳。這也表示學生對於學游泳有高度學習動機，並對學游泳是一件樂在其中。陳秀華（2001）大部分的學生認為游泳是一個人必須具備的基本能力也同意學校課程中應包含游泳教學，而認為學會游泳不是很困難的學生高達61.7%，大部分的學生也願意花更多的時間學好游泳。研究結果大致相同，這也表示學習游泳對小學生來說是具快樂學習的活動。本研究較不同的發現，不是父母主動要求學生去學習游泳的佔61.5%，相對會主動要求的僅佔38.5%。而陳秀華（2001）以台北市的國民小學為對象，有五成的父母會主動要求學生去學習游泳。

整體來說，學生對於學習游泳都有正向的認知，且學習游泳絕大部分都不是父母親要求的，可是依然發現學生的游泳能力明顯的不足。研究結果明確的顯示學生瞭解學會游泳的重要性，但是教學資源的缺乏是目前游泳教學成效不彰的因素之一，所以解決教學資源可說是提升學生游泳能力最為必須的前提。

三、不同背景學生對學習游泳認知與游泳能力

研究結果得知，不論男生或女生「對游泳為必須具備基本能力」、「學會游泳不是一件困難的事」、「學校課程中應包含游泳教學」、「願意花更多的時間來學好游泳」的認知程度並不會勾選相互獨立的情形。但在年級的上較有明顯的差異。在游泳能力「捷泳距離」、「蛙泳距離」、「仰泳距離」、「蝶泳距離」的能力並不會因為性別的不同而有在勾選相互獨立的情形。但學生會因為年級的不同而在游泳能力所有不同。

根據林順萍（1993）的研究指出：在體育教學時，教師的注意力多集中在男生身上，無形中忽略了女生的動作表現，使他們較少受到教師的指導。蔡岱亨、李勝雄、顏明琴（1997）以屏東縣七至十二歲學童為對象，探討學童身體協調能力的發展。發現：在性別差異上，男童略優於女童。陳秀華（2001）以台北市的國民小學學生為對象，研究指出男生於游泳四式中之游泳能力均大於女生；91 年教育部調查結果：在整個游泳能力中，男生的比例大多高於女生。

雖然學童身體協調能力男童略優於女童，但是環境地域的不同學生的學習成效也會有所不同，陳秀華（2001）以台北市學員為對象，本研究以台南縣較為鄉村的學校為對象，所以絕大部分有機會學習游泳的學生，均能將游泳的學習達到好的效果。

第五章 結論與建議

本章根據研究的結果與討論，歸納成三項結論，並提出具體三點建議，作為教育部、各縣市政府與學校教學運作及後續研究的參考。

第一節為結論；第二節為建議。茲分述如下：

第一節 結論

一、游泳池資源與教學情形

絕大部分初次學習游泳均集中在國小三（13.2%）、四（26.9%）、五年級（23.6%），尤其是在四年級與五年級。研究發現學校沒有游泳池的情形下亦無借用游泳池的學校有50.0%，且學生有在學校之外學過游泳的學生超過五成（55.5%）。可見學校是否擁有游泳池設施對學生的學習是相當重要的。

二、學生對游泳認知與能力

學生對於學習游泳成為個人基本能力的認知有高認同度，且不會覺得學習游泳是一件困難的事情；學習游泳是學生自發性的，並非是家長的要求才去學習游泳。但是仍然有超過一半的學生在游泳能力方面的能力低於5公尺以下，游泳能力明顯不足。

三、不同背景學生對游泳認知與能力之情形

國小學生的游泳能力並不會因為學生的性別不同而有所差異，但會因為年級的不同而有所差異，不過學生在游泳能力的距離上絕大部分的表現都不佳。

第二節 建議

一、對政府相關單位

教育部及各縣市政府應該持續重視國民小學實施之提升游泳能力計畫經費，並補助無游泳池學校必須利用校外相關游泳教學設施的經費。進而增建與修繕游泳池，以利提高游泳池的數量，並成立學校游泳教學資源行政體系支援，減輕游泳教學工作者的負擔。

二、教育課程方面

國小學童游泳教學及水上安全教育課程應當向下延伸，愈早讓學生學習游泳的技能與水上活動相關的知識，可以加強學生水上能力，減少水上意外事故，並能促進全身發育，增強體適能，培養游泳的興趣而成為終身運動的習慣。國小應增列游泳課程，學童在畢業時必須能游完15-20公尺游泳的能力，讓學童不只會游泳，而且能會換氣。

三、游泳教學師資方面

為強化國小教師對游泳教學的能力，應定期對國小教師辦理游泳師資培訓計畫，提供在職教師游泳教學能力訓練，增進游泳相關知識，提升教學效能，並於研習結束檢定合格後授予證書。鼓勵各校能配合發展特色，並對推展游泳教學成效卓著的學校給予獎勵。對於已設立體育相關科系的師培機構，其專任體育老師能巡迴輔導輔導學校，進行游泳教學與水上安全教育工作之推廣。

參考文獻

一、中文部分

丁益文（1992）。蛙捷泳先後教學順序的不同對游泳能力的影響。《體育學報》，14，403-421。

台北市政府教育局（2000）。《台北市政府教育局落實學校游泳教學及水上安全教育報告書》。台北市：台北市政府教育局。

台南縣政府教育局（2006）。《臺南縣 95 年度『黑琵泳士』－學生游泳能力檢測實施計畫》。台南縣：台南縣政府教育局體育保健課。

台南縣教育局體健課（2006）。《臺南縣『黑琵泳士』－學生游泳能力檢測實施計畫》。時間：2008年7月12，取自：
<http://edu4.tnc.edu.tw/swim-8.doc>

吳永祿（1996）。《台北市國民小學游泳池規劃設計之調查研究》。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。

杜登明（1981）。台灣省國民小學體育實施實況調查研究。《體育學報（台中體專）》，10，159-202。

阮志聰（1990）。國民小學體育科教學現況調查與建議。《研習資訊》，60，19-26。

周宏室（1993）。現行學校體育課實施之探究。《國立體育學院論叢》，4（1），49-67。

周志強（2006）。台南縣國民小學實施游泳教學之調查研究。未出版

碩士論文，國立台東大學，台東。

林玲珠（2002）。教育部提升學生游泳能力中程計畫實施現況之調查

研究—以桃園縣國民小學為例。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園。

林順萍（1993）。跑步訓練對國小五年級學童生長發育、生理機能、

血液生化與體能要素之影響。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園。

洪嘉文（2003）。國立高級中等學校游泳池營運政策評估分析。中華

體育季刊，17（4），17-25。

張兆煒（2001）。台北縣國民小學體育教學現況調查研究。未出版碩

士論文，國立體育學院，桃園。

教育部（1979）。國民教育法。台北市：教育部。

教育部電子報（2007）。95 年暑假期間各級學校學生因為溺水死亡的

學生人數。時間：2007 年 9 月 11 日，取自教育部電子報。網址

http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/foreword.aspx

教育部電子報（2008，5月22日）。提升學生游泳能力相關成效統計。

時間：2008年7月12日。取自：

http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/topical.aspx?topical_sn=194

教育部體育司（1985）。台閩地區學校體育設備現況調查報告書。台

北：教育部體育司。

教育部體育司(1992)。台灣地區各級學校運動場地設施調查報告書。

台北市：教育部。

教育部體育司(2001)。改善各級學校運動場地中程計畫。台北：教育部體育司。

教育部體育司(2007)。95年學校體育統計年報。時間：2008年6月20日。取自：<http://140.122.72.62/Census/moreCensus>

教育部體育司(2008)。96年學校體育統計年報。時間：2008年6月20日。取自：<http://140.122.72.62/Census/moreCensus>

陳中信(2006)。游泳教學實施現況之調查研究~以台中縣國民小學為例。未出版碩士論文，國立新竹教育大學，新竹市。

陳秀華(2001)。台北市國小學生游泳能力之現況調查。未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北市。

陳和睦(2004)。游泳的基礎教學，教師天地，133，4-6。

陳武聰(2003)。屏東縣國民小學實施游泳教學之調查研究。未出版碩士論文，國立屏東師範學院，屏東縣。

陳南琦(2000)。青少年休閒阻礙因素之探討。台灣體育，106,29-32。

陳張榮(1996)。高雄市國民小學運動場地設備調查研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園。

陳漢志 (2001)。苗栗縣國民小學運動場地設備調查研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園。

陳顯宗 (1998)。適合國小學生的休閒運動。《國民體育季刊》，3 (27)，4-8。

湯錦宏 (1983)。國立台北師範院校第一屆結業生「體育教學」現況研究。《臺北師院學報》，6，781-850。

黃月嬋 (1998)。學校體育與休閒教育。《國民體育季刊》，27 (3)，16-23。

楊武英 (1996)。臺北市國民小學水上安全教育之研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。

楊朝全 (2001)。台北縣國民小學體育師資人力運用與學校體育經營概況調查研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。

葉憲清 (1989)。學校體育之教材。《國民體育季刊》，18 (3)，31-43。

詹俊成 (2002)。學校游泳池民營化之可行性探討。《學校體育雙月刊》，12 (2)，11-17。

劉兆達 (2001)。水上活動安全教育。《學校體育雙月刊》，11 (4)，31-35。

劉兆達 (2004)。水中蛟龍-游泳分級標準。《學校體育雙月刊》，14 (3)，52-55。

滕德政 (2001)。無池變有池，冷人變溫水。《國教新知》，48 (1)，17-21。

蔡岱亨、李勝雄、顏明琴 (1997)。國小學童身體協調性能力發展調

查研究。論文發表於中華民國大專院校八十六年度體育學術研討會。

蔡崇濱（2004）。親水、樂水、敬水。《學校體育雙月刊》，14（3），2-3。

鄭志富（1994）。我國運動場地設施的現況及發展策略（初稿）。台北市：行政院體育委員會。

鄭炎棟（1987）。國民小學體育課循環式教學之研究。《台中師院學報》，2，170-115。

鄭榮源（1991）。國民小學體育教學實況調查研究。《省體專學報》，19，95-111。

謝政諭（1994）。《休閒運動的理論與實際》。台北：幼獅圖書公司。

簡曜輝（1999）。我國學校體育發展與策略。台北市：行政院體育委員會。

二、英文部分

Evans, J.G. (1988). *The relationship between teacher self-concept and student achievement and attendance*. Georgia State University. Ph.D. 1988, AAC8910182.

Slater, J. (2000). Pupils miss out swim lessons. *The Times Educational (Supplement)*, 4386, 1-2.

附錄一：調查問卷使用同意書

同 意 書

茲同意國立臺東大學體育學系研究所「健康促進與休閒管理碩士學位班」研究生黃士榮，使用本人於中華民國九十二學年度所編製「台北市國小學生游泳能力之調查研究」問卷，進行修改以實施相關之研究。此致

士榮同學：

加油哦！

陳齊華

研究生 黃士榮

版權所有人 陳齊華 簽名

附錄二：黑琵泳士檢測合格證書

 **黑 琵 泳 士**  **檢測合格證書**

君

民國 年 月 日生

參加台南縣『黑琵泳士』
學生游泳能力檢測

檢測項目：
檢測時間：
檢測地點：

特頒此狀 以資證明

縣長 蘇煥智



中華民國 年 月 日

附錄三 健康與體育學習領域能力指標與游泳教學補充

3. 運動技能	
分段能力指標	補 充 說 明
3-2-1 表現全身性身體活動的控制能力	1. 了解控制身體動作的方法。
3-2-3 在遊戲或簡單比賽中表現各類運動的基本動作或技術	2. 表現舞蹈、國術、體操、田徑等聯合性的基本動作，如舞蹈旋轉平衡、體操撐跳、游泳手腳聯合動作、田徑跑跳擲。
3-3-1 計畫並發展特殊專項運動技能	3. 藉由有計畫的練習，來提升運動技能。
4. 運動參與	
分段能力指標	補 充 說 明
4-1-4 養成規律運動習慣，保持良好體適能。	1. 了解並保持適度的身體活動，如快走、慢跑、自行車、游泳、舞蹈、有氧運動...等。
4-2-4 評估社區運動環境並選擇參與。	1. 了解社區現有運動設施團隊組織，選擇參與個人喜歡的運動項目。 2. 積極參與社區所舉辦之各類運動及競賽或體育相關活動。
4-3-1 了解運動參與在個人、社會及文化層面的意義。	1. 了解個人的體適能狀態與身體的、心理的、情緒的健康關係。 2. 領悟運動參與是個人權利與義務的觀念。 3. 了解個人的運動參與對全民運動的影響。
4-3-2 選擇提升休閒活動參與的方法，並執行個人終身運動計畫。	1. 討論如何善用社區娛樂及運動休閒資源。 2. 選擇有興趣的休閒活動並計畫參與。 3. 依據個人能力、興趣，選擇終身運動項目。

附錄三 健康與體育學習領域能力指標與游泳教學補充（續）

5. 安全生活	
分段能力指標	補 充 說 明
5-1-1 分辨日常生活情境的安全與不安全	5. 從事水上活動時，了解不同水域的潛在危險因素。
5-1-2 說明並演練促進個人及他人生活安全的方法	5. 遵守不同活動場所的安全規則如體育館、運動場及水上活動場所等。
5-1-5 說明並演練預防運動傷害的方法。	1. 在活動中注意指導者傳達的活動規定並能確實遵守。 2. 說出救生員不在場時，不可下水的原因。
5-2-1 覺察生活環境中的潛在危機並尋求協助	1. 指出家庭、學校及戶外環境中潛在的可能危機，如：家電、實驗藥品、尖銳物品的不當使用、校園惡作劇、過早到校、水上活動等。
5-2-2 判斷影響個人及他人安全的因素並能進行改善。	1. 討論並演練家庭、學校及戶外等環境中預防傷害的方法，如：水上安全、防颱、防震、防火安全等。
5-2-3 評估危險情境的可能處理方法及其結果。	1. 說出冒險的行為如：單獨登山或戲水、單手騎腳踏車等可能造成的後果。 2. 具備水中自救能力。 3. 評估救人的情境與方法。
5-2-5 探討不同運動情境中的傷害預防及其處理。	1. 指出未做熱身運動即從事劇烈運動對身體的危害。 2. 指出運動場所中潛在的可能危機，如：無人看守的游泳池、未開放的海水浴場等。 3. 探討運動傷害的應變及求援的方法，如：游泳時腳抽筋的處理方法等。

附錄三 健康與體育學習領域能力指標與游泳教學補充（續）

分段能力指標	補 充 說 明
5-3-3 規劃並演練緊急情 境的處理與救護的 策略和行動。	1. 學習演練水上活動的救人技巧。 2. 了解水上活動緊急情境處理方法。 3. 規劃水上活動緊急情況處理策略與步驟。
6. 健康心理	
6-1-3 展示能增進人際關 係、團隊表現及社區 意識的行為。	1. 運用方法將活動訊息告知家人、朋友，鼓勵大家積極參與 社區之健康動態休閒活動。
6-2-3 參與團體活動，體察 人我互動的因素及 增進方法。	8. 樂於嘗試各項團隊運動與活動
7. 群體健康	
分段能力指標	補 充 說 明
7-1-1 了解健康的定義，並 指出人們為促進健 康與疾病預防所採 取的活動。	6. 了解規律運動是健康促進的重要策略。
7-1-3 描述人們在獲得運 動資訊、選擇服務及 產品之過程，並能辨 認其正確性與有效 性。	3. 經由師長、專業教練的協助，獲得正確的運動資訊。

附錄四：台南縣國小學生游泳能力調查問卷

台南縣國小學生游泳能力調查問卷

編號：

親愛的同學：您好！

這是一份台南縣國小學生游泳能力調查問卷，主要是想瞭解您的游泳能力，其研究結果將提供給相關單位做參考之用。

本問卷採用不記名方式，您所提供的資料僅作集體分析之用，不會被單獨公開或引用，所以請安心作答。最後再次感謝您的協助與支持。

敬祝

身體健康 學業順利

國立台東大學身心整合與運動休閒產業研究所

指導教授：周財勝 博士

研究生：黃士榮 敬上

第一部份

下列題目是有關您個人的資料，請在適當的☐打勾，或者在橫線上寫出您的資料。

1. 您目前就讀學校的名稱（寫全名）。_____
2. 您目前就讀幾年級☐ 四年級 ☐ 五年級 ☐ 六年級
3. 性別：☐男 ☐女
4. 您目前就讀的學校是否有游泳池
☐沒有 ☐有（☐室內溫水 ☐室內冷水 ☐室外溫水 ☐室外冷水）
5. 您目前就讀學校附近是否有游泳池☐有 ☐沒有
6. 您目前就讀學校是否有借用學校以外的游泳池安排游泳教學☐有☐沒有
7. 您目前就讀學校是否於體育正課之外安排游泳教學☐有 ☐沒有
8. 您目前就讀學校體育課程中是否有安排游泳教學☐有 ☐沒有（第8 題填沒有者免答9-14 題）
9. 您目前就讀學校課程安排的游泳教學時數一週有☐ 一節課 ☐二節課
☐三節課
10. 您的游泳老師上課時是否有親自下水示範教學☐有 ☐沒有
11. 您的游泳老師上課時是否有在游泳池岸上示範教學☐有 ☐沒有
12. 您的游泳老師上課時是否有修正您和同學們的動作☐有 ☐沒有
13. 您的游泳老師上課時是否有讓你們觀賞游泳教學錄影帶☐有 ☐沒有
14. 教您游泳的老師專長是游泳？☐是 ☐不是 ☐不知道
15. 您第一次學習的游泳姿勢是☐捷泳（自由式）☐蛙泳 ☐仰泳 ☐蝶泳
☐從沒學過

16. 您有在學校以外的地點（場所）學過游泳☐有 ☐沒有
17. 除了學校游泳課之外，您自己會自行練習游泳☐會 ☐不會
18. 您開始學習游泳是
- ☐上小學以前 ☐一年級 ☐二年級 ☐三年級 ☐四年級 ☐五年級
☐六年級
19. 我認為游泳是一個人必須具備的基本能力
- ☐非常同意 ☐同意 ☐沒意見 ☐不同意 ☐非常不同意
20. 我認為學會游泳不是一件很困難的事
- ☐非常同意 ☐同意 ☐沒意見 ☐不同意 ☐非常不同意
21. 我認為學校課程中應包含游泳教學
- ☐非常同意 ☐同意 ☐沒意見 ☐不同意 ☐非常不同意
22. 我願意花更多的時間來學好游泳
- ☐非常願意 ☐願意 ☐沒意見 ☐不願意 ☐非常不願意
23. 您的父母會主動要求您去學游泳☐會 ☐不會

第二部分

下列題目是想瞭解您個人的游泳能力，請您在適當的☐打勾。

會手腳及全身體聯合動作但不會換氣、會手腳及全身體聯合動作並會換氣

在游泳的基本姿勢中，我會的游泳技術有？請打勾（可複選）

1. 捷泳（自由式）：☐完全不會 ☐僅會打水 ☐僅會划手
☐會手腳及全身體聯合動作但不會換氣
☐會手腳及全身體聯合動作並會換氣
2. 蛙泳：☐完全不會 ☐僅會夾腿 ☐僅會划手
☐會手腳及全身體聯合動作但不會換氣
☐會手腳及全身體聯合動作並會換氣
3. 仰泳：☐完全不會 ☐僅會打水 ☐僅會划手
☐會手腳及全身體聯合動作但不會換氣
☐會手腳及全身體聯合動作並會換氣
4. 蝶泳：☐完全不會 ☐僅會打水 ☐僅會划手
☐會手腳及全身體聯合動作但不會換氣
☐會手腳及全身體聯合動作並會換氣

在游泳能力中，我一次最多可以游的距離是？請打勾（單選）

1. 捷泳（自由式）：
- ☐完全不會 ☐5公尺以下 ☐6-15公尺 ☐16-25公尺
☐26-50公尺 ☐51-100公尺 ☐100公尺以上

2. 蛙泳：

- ☐ 完全不會 ☐ 5公尺以下 ☐ 6-15公尺 ☐ 16-25公尺
☐ 26-50公尺 ☐ 51-100公尺 ☐ 100公尺以上

3. 仰泳：

- ☐ 完全不會 ☐ 5公尺以下 ☐ 6-15公尺 ☐ 16-25公尺
☐ 26-50公尺 ☐ 51-100公尺 ☐ 100公尺以上

4. 蝶泳：

- ☐ 完全不會 ☐ 5公尺以下 ☐ 6-15公尺 ☐ 16-25公尺
☐ 26-50公尺 ☐ 51-100公尺 ☐ 100公尺以上

本問卷到此全部結束，再一次的感謝您，耽誤您寶貴的時間，煩請您

再檢查一次有無遺漏之處，非常感謝。

