

國立台東大學
教育研究所文教行政班碩士論文

校園藝術空間營造之研究



指導教授：梁忠銘
研究生：鄭華鈞 撰
中華民國九十七年六月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：教育系(所)文教行政碩士在職專班

本班 鄭華鈞 君

所提之論文 校園藝術空間營造之研究

業經本委員會通過合於 碩士學位論文 條件
 博士學位論文

論文學位考試委員會：

梁美斌

(學位考試委員會主席)

林清輝

王政忠

(指導教授)

論文學位考試日期：97年6月23日

國立台東大學

附註：1.一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2.本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 教育研究所(所)

文教行政班 組 96 學年度第 2 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：校園藝術空間營造之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單位
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	國家圖書館
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	本人畢業學校圖書館
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

同意 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：李忠邦 (親筆簽名)

研究生簽名：鄭華朝 (親筆正楷)

學 號：QF3595008 (務必填寫)

日 期：中華民國 97 年 7 月 17 日

1.本授權書(得自 <http://www.lib.nitnu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化,並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

謝 誌

陽光協射入窗，院子裡的鳥兒此起彼落的交唱，清晨的光線總是充滿著活力泉源，在這時候，時間總像是停滯了一般，任人揮撒，盡情享受那一抹金黃。在這無數個論文寫作的夜晚，總有機會再看見初露的朝陽向我招手，問我早安。經常在寫作論文時回想起坐在台東高中校園中的公共藝術作品上，微風清拂著榕樹的氣根，沁涼的空氣迴盪在樹陰下，抵住了東台灣煩躁的豔陽。用心靈感受下課後學生群聚在此，或用餐、或閒聊，讓校園充滿歡愉、想像。學校總是充滿魅力，因為就學期間正好是年少成長、精力旺盛之時。三五同儕、親密的夥伴，共同廝守在校園中，經歷著學習、探險與成長。就算現今已長大的我，對於學習時期的校園，也有著無限的懷想。在拜訪各個學校的校園藝術空間後，突然發現，其實每一個學校都想辦法運用藝術空間，在述說著校園發展的故事。有造型、有色彩、有文化傳承、有心靈成長，有學生與老師共同的記憶，有自然生命深刻的體悟，有校園千變萬化的空間規劃。每個學校都在發展自己的記憶空間，學校就像依靠故事而活著的巨人般，不斷的透過經營纂寫成長、茁壯，而我們就是寫故事的人，只有不斷的努力經營校園藝術空間，才能讓學校巨人屹立不搖。

感謝指導教授梁忠銘博士，他總是殷切的看著我成長，適時的指導論文的方向，讓我第一本論文順利的完成。也感謝梁金盛教授在論文結構上精闢的指導，讓整本論文結構更嚴謹。更感謝林清財教授在觀念上、內容上深刻的指引，釐清我在校園藝術空間營造對於表像與內涵呈現方法。感謝張中元校長提供寶貴意見及校園經營的觀念與方法，讓個人獲益良多。也感謝舍妹筱娟協助，翻譯工作才能順利完成。最後感謝家人的支持，唯有你們的體諒，論文才能順利出稿。尤其是內人，在最後關頭，全力支援家中大小事，讓我無後顧之憂，在此衷心感謝！

鄭華鈞 九十七年六月三十日

校園藝術空間營造之研究

摘要

本研究希望從文獻探討與分析中，歸納出校園藝術空間營造的內涵及教育意義，並透過觀察、紀錄及訪談，分析校園藝術空間現況以探討校園藝術空間營造之方式及分類，並進一步綜合歸納校園藝術空間營造之問題與建議以供未來校園藝術空間營造參考。

綜合歸納得到結果為，校園藝術空間營造可分為靜態、動態、混合及各地區域特性等不同類別，規劃營造時應符合教育意涵，規劃營造方式應多元，才能創造出內容豐富、分類多樣的校園藝術空間。在規劃時應運用主題化、視覺藝術化、生活化的方式營造校園藝術空間，並重視學校師生及社區之參與。

建議在營造校園藝術空間時應注重整體之規劃，政府應編列預算補助各校建立具特色之校園藝術空間，並且活化政府採購預算以利校園藝術空間營造。

研究省思為營造合宜之校園藝術空間，能達到活絡師生情感、順利推動學校教育、凝聚社區共識、發揮社區學校機能、協助社區發展，形成學校辦學及社區經營特色。校園藝術空間營造宜將學校特色課程導入，增加學校本位課程規劃空間，導入社區資源，協助擴大校園藝術空間經營模式，產生典範學校，供全國各校觀摩學習。

關鍵詞：校園藝術空間、空間營造

Research the campus art space builds

Abstract

In this research hopes to probe into and analyze from documents, sum up the intension of the campus art space building of connotation and educational meaning, through observing, record and interview, analyze the art space present situation of the campus by probing into and classification in which the campus art space builds, to be further induces question and suggestion for the campus art space and building to provide the future campus art space builds to built and consulted.

The result is to sum up synthetically, the campus art space builds is built and can be divided into different classification, such as static, the tendency, mixing and each place region characteristic and so on the different category; should accord with educational meaning while planning to build, plan to build as variously, ability to created abundant in content, and classify with various campus art space builds. Should use the topical, vision artistic when planning, close to life style to be builds the campus art space, and pay attention to school teachers and students and participation of the community.

The suggestion when builds the campus art space should emphasize and to consider more completely, the government should compile the budget and subsidize every school to set up unique campus art space, and activate the government budget to build with the favorable campus art space.

Study and think deeply in order to build the suitable campus art space, to activating teachers and students relationship , promote the school education , condense community's common understanding , display function of community's school , helping community to development smoothly , helping school to runs and to manage the community to take shape. Should inducts suitably the school course into unique campus art space, increase standard course from school and plan the space, it will increase the space plan from the school existing class, inducts the community resources, assists to expand the campus art space management pattern, produces the model school, provide the observes and emulates study for the national schools.

Key word: Campus art space, space builds

校園藝術空間營造之研究

目次

第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	3
第三節 名詞釋義.....	3
第四節 研究範圍與限制.....	4
第二章 文獻探討.....	5
第一節 校園藝術空間營造及其教育意義.....	5
一、校園空間之教育意義.....	5
二、校園藝術空間營造的理論依據.....	6
三、小結.....	13
第二節 校園藝術空間內涵與分類.....	13
一、校園藝術空間內涵.....	13
二、靜態校園藝術空間.....	15
三、動態校園藝術空間.....	16
四、混合型態校園藝術空間.....	16
五、區域特性.....	17
六、小結.....	17
第三節 台灣校園藝術空間之營造.....	18
一、台灣校園藝術空間發展.....	18
二、校園空間的隱喻.....	21
三、校園藝術空間與美感.....	22
四、小結.....	23
第三章 研究方法與設計.....	25
第一節 研究架構與研究方法.....	25
第二節 研究對象.....	30
第四章 校園藝術空間營造個案學校之分析.....	31
第一節 靜態藝術空間營造模式.....	31
第二節 動態藝術空間營造模式.....	63
第三節 混合藝術空間營造模式.....	69
第四節 區域特性.....	76
第五章 研究結論與建議.....	91
參考文獻.....	97

表 次

表 3-1-1	本研究方法運用.....	25
表 3-1-2	數位照片紀錄代碼表範例.....	27
表 3-1-3	訪談紀錄代碼意義說明表.....	27
表 3-2-1	個案學校校園藝術空間營造類別一覽表.....	30
表 5-1-1	校園藝術空間營造分類表.....	93



圖 次

圖 1-3-1	校園藝術空間關係圖	14
圖 3-1-1	校園藝術空間營造研究架構圖	28
圖 3-1-2	研究計畫流程圖	29
圖 4-1-1	容顏「FACE」之網狀臉型	32
圖 4-1-2	容顏「FACE」全貌	32
圖 4-1-3	體育館北側外牆活力「Energy」	33
圖 4-1-4	九九長廊上之活力「Energy」	33
圖 4-1-5	活力「Energy」體操與滑板造型	33
圖 4-1-6	活力「Energy」輕艇造型	33
圖 4-1-7	考古之地點設置在學校坡坎垂直牆面上	34
圖 4-1-8	考古之陶塑姑婆芋	34
圖 4-1-9	考古之陶塑麵包樹	34
圖 4-1-10	考古之陶塑螺貝類	34
圖 4-1-11	解碼大地生機	34
圖 4-1-12	高雄大學 對話	35
圖 4-1-13	對話	35
圖 4-1-14	書香	35
圖 4-1-15	法國號	36
圖 4-1-16	豎笛	36
圖 4-1-17	曼陀玲	36
圖 4-1-18	豎琴	36
圖 4-1-19	詩咚	37
圖 4-1-20	詩咚純真童稚圖案之彩繪磁磚	37
圖 4-1-21	詩咚仿古西方星座圖	37
圖 4-1-22	詩咚之八卦五行百靈圖案	38
圖 4-1-23	詩咚之鉛筆立體造型	38
圖 4-1-24	和平的故事再現	38
圖 4-1-25	和平的故事再現	38
圖 4-1-26	數學百格子圖形	39
圖 4-1-27	數學百格子圖形	39
圖 4-1-28	耆老與騎在牛背上之牧童	39
圖 4-1-29	尊師重道	39
圖 4-1-30	童年往事	40
圖 4-1-31	父子情深	40
圖 4-1-32	台南大學 孔子像	40

圖 4-1-33	台南大學	薪傳	40
圖 4-1-34	台南大學	親情	40
圖 4-1-35	台東大學	兒童文學樹	41
圖 4-1-36	台東高中	暮鼓晨鐘	41
圖 4-1-37	台東高中	閒坐	41
圖 4-1-38	台南大學	成就與淬煉	42
圖 4-1-39	台南大學	成就與淬煉	42
圖 4-1-40	台東大學	有教無類，因材施教	42
圖 4-1-41	台南二中	弘道樓玄關浮雕	43
圖 4-1-42	台東縣新生國中	美術大樓藝廊	43
圖 4-1-43	高雄市光榮國小	鹽埕史話展示空間	44
圖 4-1-44	長榮女中	行健	44
圖 4-1-45	長榮女中	行健 紀念文	45
圖 4-1-46	長榮女中	足惜	45
圖 4-1-47	台東女中	東女六十飛躍千禧	45
圖 4-1-48	台東女中	東女六十飛躍千禧紀念文詩句	46
圖 4-1-49	台東女中	蘭亭藝廊	46
圖 4-1-50	員林高中	競秀藝廊	47
圖 4-1-51	後勁國小	作品:生生不息	47
圖 4-1-52	後勁國小	作品: 萌蔓	47
圖 4-1-53	後勁國小	作品:生生不息說明	48
圖 4-1-54	後勁國小	作品:印記	48
圖 4-1-55	光榮國小	學校公園化	49
圖 4-1-56	光榮國小	拓展生態及景觀藝術	49
圖 4-1-57	光榮國小	枕木與酒甕綠矮籬	49
圖 4-1-58	光榮國小	家長接送區	49
圖 4-1-59	台東女中	蝴蝶蘭植栽綠美化校園	50
圖 4-1-60	台東女中	校門口校園綠美化	50
圖 4-1-61	台東女中	圍牆馬賽克壁畫	50
圖 4-1-62	台東女中	通學步道	50
圖 4-1-63	位於忠棟大樓前之洗手台		51
圖 4-1-64	女廁入口牆面	展示學生畫作	51
圖 4-1-65	樓梯間公佈欄	上學生繪畫作品展示	51
圖 4-1-66	圖書館前公佈欄	上學生繪畫作品展示	51
圖 4-1-67	光榮國小廁所	浮雕標示牌	51
圖 4-1-68	光榮國小廁所入口	裝置藝術	52
圖 4-1-69	光榮國小一樓廁所	洗手台造型	52

圖 4-1-70 光榮國小二樓廁所洗手台造型	52
圖 4-1-71 光榮國小廁所浮雕標示牌	52
圖 4-1-72 後勁國小廁所入口	52
圖 4-1-73 後勁國小 廁所門口之童詩	52
圖 4-1-74 大理高中 電梯門口藝術空間	53
圖 4-1-75 大理高中 川堂上之藝術作品展示櫃	53
圖 4-1-76 光榮國小 電梯門口之鹽埕八景浮雕	53
圖 4-1-77 光榮國小 教室門口裝置藝術	53
圖 4-1-78 後勁國小 教室門口展示櫃	53
圖 4-1-79 蘭嶼國小 圖書館外牆之壁畫	54
圖 4-1-80 蘭嶼國小 樓梯牆面壁畫	54
圖 4-1-81 光榮國小 電話亭海洋主題浮雕壁畫	55
圖 4-1-82 光榮國小 樓層休閒空間佈置	55
圖 4-1-83 政大附中 旗艦廣場	56
圖 4-1-84 政大附中 光影時鐘	54
圖 4-1-85 政大附中 彩虹廊道	56
圖 4-1-86 政大附中 無障礙設施	56
圖 4-1-87 光榮國小 自然生態景觀池	56
圖 4-1-88 後勁國小 逐漸恢復生機之老樟	56
圖 4-1-89 後勁國小 截溝引流而成之自然生態池	57
圖 4-1-90 後勁國小 自然生態池	57
圖 4-1-91 高雄大學風車造型汲水幫浦	58
圖 4-1-92 高雄大學 自然生態池	58
圖 4-1-93 高雄大學 自然生態池步道	58
圖 4-1-94 高雄大學 自然生態池畔涼亭	58
圖 4-1-95 東成國小 司令台上之陶板牆	59
圖 4-1-96 東成國小 學校外牆上之陶板牆	59
圖 4-1-97 霧台國小 學校之石雕彩繪圍牆	59
圖 4-1-98 霧台國小 魯凱族文化牆	60
圖 4-1-99 後勁國小 學童通學步道與矮牆	60
圖 4-1-100 後勁國小 學童通學步道之櫺窗	60
圖 4-1-101 雲狀圓拱校門	61
圖 4-1-102 川堂學生創作之馬賽克外牆	61
圖 4-1-103 海洋動植物之馬賽克外牆	61
圖 4-1-104 愛國西路側面自然生態圍牆	61
圖 4-1-105 高雄大學 根植大地作品	62
圖 4-1-106 高雄大學 牙齒車檔造形	62

圖 4-1-107 利嘉國小全校師生創作陶版牆	62
圖 4-1-108 利嘉國小百年紀念陶版牆作品	62
圖 4-2-1 台東大學 校慶海報造型裝置藝術	64
圖 4-2-2 台東大學 教學大樓川堂與裝置藝術	64
圖 4-2-3 台東大學 校慶風車裝置藝術	64
圖 4-2-4 台東大學 教學大樓川堂與表演藝術	64
圖 4-2-5 台東女中 撲克牌造形藝術化妝遊行	64
圖 4-2-6 台東女中 人形面具造形藝術化妝遊行	64
圖 4-2-7 台東女中 校園前庭裝置藝術	65
圖 4-2-8 台東女中 校園裝置藝術課程	65
圖 4-2-9 公東高工 畢業典禮舞台裝置藝術	65
圖 4-2-10 公東高工 畢業典禮會場裝置藝術	65
圖 4-2-11 利嘉國小梅園音樂會現場	68
圖 4-2-12 梅園音樂會中聽眾順著地形在草地上	68
圖 4-2-13 提早入場準備聆聽音樂會的聽眾	69
圖 4-2-14 在梅樹下聆聽梅園音樂會的聽眾	69
圖 4-3-1 利嘉國小 麗家教室	70
圖 4-3-2 利嘉國小 麗家教室外觀	70
圖 4-3-3 高雄大學 圖書館大廳學生作品展示	70
圖 4-3-4 高雄大學 圖書館玻璃帷幕牆作品展示	70
圖 4-3-5 高雄大學 圖書館書法作品展示	71
圖 4-3-6 高雄大學 圖書館走廊書法作品展示	71
圖 4-3-7 台東高中禮堂 社團表演舞台佈置	71
圖 4-3-8 台東女中禮堂 畢業典禮表演場景佈置	71
圖 4-3-9 後勁國小 母親節主題教室佈置	72
圖 4-3-10 後勁國小 主題教室外之佈置	72
圖 4-3-11 成功商水 學生參觀畫展	73
圖 4-3-12 成功商水 圖書館畫展展出情形	73
圖 4-3-13 花蓮高中郭子究音樂文化館	74
圖 4-3-14 花蓮高中郭子究音樂文化館	74
圖 4-3-15 臺南大學藝術特區	75
圖 4-3-16 藝術特區柏楊文物館	75
圖 4-3-17 臺南大學藝術特區南風廣場	75
圖 4-4-1 臺南忠義國小大門, 後方為台南孔廟	77
圖 4-4-2 忠義國小 前方為武德殿, 右方為台南孔廟	77
圖 4-4-3 臺南大學 紅樓川堂入口	78
圖 4-4-4 臺南大學 時空迴廊中之校訓匾額	78

圖 4-4-5	時空迴廊中之創校原址：三山國王廟	78
圖 4-4-6	臺南大學 時空迴廊說明文	78
圖 4-4-7	蘭嶼椰油國小 拼板船造型校門	79
圖 4-4-8	蘭嶼椰油國小 校舍外牆彩繪	79
圖 4-4-9	蘭嶼椰油國小司令台前緣拼板船造型	79
圖 4-4-10	蘭嶼椰油國小 拼板船造型石刻椅子	79
圖 4-4-11	蘭嶼椰油國小 拼板船造型洗手台	79
圖 4-4-12	屏東霧台國小 連杯造型校門	81
圖 4-4-13	屏東霧台國小 司令台	81
圖 4-4-14	屏東霧台國小 輔導室外牆	81
圖 4-4-15	屏東霧台國小行政大樓外牆	81
圖 4-4-16	屏東霧台國小教室外牆木刻浮雕	81
圖 4-4-17	屏東霧台國小 操場旁枝石板泥塑浮雕	81
圖 4-4-18	台東新興國小校門口入口圓環	82
圖 4-4-19	台東新興國小校門口入口圓環彩繪磁磚	82
圖 4-4-20	台東新興國小文化牆	83
圖 4-4-21	台東新興國小觀光廁所	83
圖 4-4-22	新興國小廁所門板彩繪	83
圖 4-4-23	新興國小教室外原木鞋架及公佈欄	83
圖 4-4-24	新興國小教室前原木造型洗手台	83
圖 4-4-25	新興國小行政大樓外原木步道	83
圖 4-4-26	新興國小行政大樓旁原木表演台	84
圖 4-4-27	新竹朝山國小帆形大門	84
圖 4-4-28	新竹朝山國小船形警衛室	84
圖 4-4-29	蘭嶼國小背山面海可遠眺藍色太平洋	85
圖 4-4-30	蘭嶼國小教室外牆彩繪	85
圖 4-4-31	蘭嶼國小圖書館外牆彩繪魚類磁磚壁畫	85
圖 4-4-32	蘭嶼國小廊道彩繪魚類磁磚壁畫	85
圖 4-4-34	大里高中演藝廳外牆台中大觀膠彩畫	86
圖 4-4-35	大里高中川堂台中大觀膠彩畫	86
圖 4-4-36	大里高中演藝廳外牆台中大觀膠彩畫全景	86
圖 4-4-37	臺北市立教育大學 THE DOORS 作品	87
圖 4-4-38	多元視覺欣賞角度的 THE DOORS 作品	87
圖 4-4-39	前鎮高中陶壁畫作品	87
圖 4-4-40	前鎮高中圖書館大樓公共藝術作品	87
圖 4-4-41	東成國小學生陶板壁畫作品	88
圖 4-4-42	東成國小彩繪跳鼓陣壁畫	88

圖 4-4-43 利嘉國小順著山勢經營自然校園.....	88
圖 4-4-44 利嘉國小老樹庇蔭形成自然美.....	88



校園藝術空間營造之研究

第一章 緒論

本章共分四節，第一節針對研究背景與動機作陳述，第二節為藉由研究動機而產生的研究目的作說明，第三節則針對本研究之名詞釋義，第四節說明本研究之範圍與限制。

第一節 研究背景與動機

一、研究背景

2002年研究者受友人委託前往台東高中校園拍攝公共藝術作品，在東台灣炎熱的夏季中漫遊在東中校園，嘗試從各個角度品味著校園中的公共藝術雕塑作品。台東高中校園之中的公共藝術多為石雕作品，偶有幾件複合不鏽鋼材與石材，有的單獨矗立在校園角落，有的群聚於校園一隅，有的靜靜陳置於榕樹之下，各個造型獨特，引人感受亦不相同。靜坐於榕樹蔭下時，徐徐涼風吹來，手撫摸著冰涼的大理石雕，竟有一股說不出的沁涼滋味在心頭，也引發了想更深入的探究校園藝術空間是如何營造才能產生出來的想法。近年來，在台灣地區區域性逐步新建及改建學校，在校園藝術與文化環境的建構上令人耳目一新。九二一震災重創台灣中部地區中小學二百三十餘所，教育部災後重建工程以「新校園運動」做為精神核心，為改造學校環境的契機。而湯志民（2002：130）調查指出，學校空間革新趨向中，校園文化藝術環境的建構受到普遍的重視，在七項空間革新趨向中列名第二。我國在1992年7月1日頒布「文化藝術獎助條例」第九條明訂「公有建築物所有人，應設置藝術品，美化建築物與環境，其價值不得少於該建築物造價百分之一」，依前法於2008年5月19日修正通過公共藝術設置辦法，確立了公共藝術設置的法令必須性，也提供學校藝術文化環境建構上有利的經濟性支持，校園藝術空間隨著校園的改造而逐步受到重視。在加上環境議題在越高度開發的國家，越逐漸都市化的城市中，越是受到高度的重視（張美智，2003：1）。而環境藝術乃20世紀的一種藝術形式，力圖把觀眾置於藝術品之中，而不是僅把藝術品置於觀眾之前，旨在打破生活與藝術之間傳統的隔離狀態（張玉屏，1987）。因此，校園藝術空間改造後，學生從一進入校園之後，便直接、間接的感受到，藝術人文環境氛圍，從生活中體悟藝術所創造的價值，藝術實在是無所不在的環繞於我們生活週遭，也影響了我們的生活。

而對於求學中的學生來說，校園生活佔據了一天生活作息的三分之一以上，每個人在求學過程中，必然要受到學校環境的影響（林萬義，1986：1），因為學校環境乃是學生學習的主要生活空間。因此教育的實施便不應與社會脫節，藝術教育的推展亦應落實學校環境與日常生活之中，才能符應藝術教育的本質需求

（盧雲珍，2003：1）。在學校課程中也能觀察到生活與藝術的關係密切，例如已經頒布實施之九年一貫課程中「藝術與人文」學習領域的基本理念，注重的是藝術與人文及藝術學習與人文素養（教育部，2002）；在普通高級中學美術課程欲達成之目標也指出應培養學生的創作表現的想像、創造及鑑賞的知能（教育部，2004）；高級職業學校課程綱要草案對於美術課程亦提出：培養美術興趣，增進審美意識，以提高生活品質（教育部，2002）。故開發校園環境中之藝術空間，提供寬廣的場域以作為藝術教學活動的學習，讓學生能自由自在的創作，透過耳濡目染的相互觀摩學習，培養藝術學習的興趣、樂趣及鑑賞能力，實為現今藝術教育重要課題之一。而營造一個校園藝術空間，除了可作為藝術教育的教學媒材外，對於校園環境中的空間美感，也能提供多樣的空間體驗及美感教育的機會，給予學生在學校生活中也能與藝術互動，從而在身體的感覺經驗中產生對空間美感的環境體驗，此則是現今藝術教育重要課題之二。因此如何在校園環境中營造藝術空間，必定關係到學校能否充開發及利用校園環境、提供學生實踐藝術夢想、展示與表現的空間，進而培養出學生設計、創作、鑑賞等多元的藝術能力，以形塑其人文藝術素養，涵養其美的情操，並發展學生的創造性思考，提升其精神生活層面，最終能達成在促進其人格健全發展之目的。

二、 研究動機

時代不斷的變遷，人類所處的環境日新月異，當代藝術創作的風貌多采多姿，學校藝術課程的步伐自然應該隨之調整。在藝術教育的課程中，對於題材、媒材的處理與表現形式，因藝術史的演變而有不同的樣貌與突破。近代藝術史發展中，環境藝術一直緊扣住人類的生活順勢發展。環境藝術亦可成為綜合藝術，它結合了所有繪畫、雕刻、剪紙、舞台佈景等的特點，造成一種從各方面包圍觀賞者的情境，稱之為環境藝術（張美智，2003：2）。在高中課程暫行綱要中美術分段課程目標第二階段亦明列：培養體驗美術與生活文化的關係，探索多樣媒材，增廣鑑賞的範圍，加強創作表現與鑑賞的能力（教育部，2004）。普通高級中學必修科目「藝術生活」課程綱要環境藝術核心能力指出，學生須：一、具備生活環境有感知、鑑賞、判斷的能力。二、認識環境藝術之材料、技術、過程。三、認識環境藝術之形式、結構與功能間的關係。四、瞭解環境與文化、歷史的關係。五、培養對環境有分析、批評的能力。六、瞭解環境藝術之形式、空間上的象徵與意義。七、構思與營造自己的生活環境（教育部，2004）。由上述可瞭解，學校學校藝術課程希望讓學生在學校生活中學習人類文化之人文藝術精隨，

如能將校園環境教育與西方藝術史中的環境藝術營造在校園空間中，則在校園環境中營造藝術空間相形重要。但是學校要如何營造一個具教育意含之藝術空間？此為本研究之主要動機之一。

台灣北、中、南、東，因地理因素相隔，各地理及人文景象各異，加上各區學校屬性皆不相同，由幼稚園、國民教育、後期中等教育到大學，各區域的教育機構完備，再加上各區域之自然景觀、產物特色等，綜合以上地理、地緣、學校類型、地區人文特色等，各地區各級學校之校園環境必然大不相同，若能從各區域之各級學校校園中對於藝術空間規劃較具特色之校園詳細調查，一定能藉由其校園藝術空間營造經驗，提共將來各校之參考，此為本研究之主要動機之二。

第二節 研究目的

本研究希望從文獻探討與分析中，歸納出校園藝術空間營造的內涵及教育意義，並透過觀察、紀錄及訪談，分析校園藝術空間現況以探討校園藝術空間營造之方式及分類，並進一步綜合歸納校園藝術空間營造之問題與建議以供未來校園藝術空間營造參考。謹將研究目的綜和歸納如下

- 1、 由文獻探討分析歸納校園藝術空間營造之內涵與教育意義。
- 2、 探討校園藝術空間規劃與營造之方式。
- 3、 校園藝術空間營造之問題與建議。

第三節 名詞釋義

本節針對空間營造及校園藝術空間做名詞釋義。

一、空間營造

空間的意義有很多種解釋，空間在哲學上，與時間一起構成運動著的物質存在的兩種基本形式。空間是指物質存在的廣延性，時間是指物質運動過程的持續性與順序性。空間和時間具有客觀性，同運動著的物質不可分割。就宇宙而言，空間是無邊無際，時間是無始無終；但對各個具體事物來說，則是有限的。空間一詞有多種解釋，且它是一個相對的名詞，必須要有物（object）的存在，空間一詞才會有以意義，空間常被列為造型要素之一，同時造型藝術也被稱為「空間藝術」（Space Arts），因其佔有一定的空間（蘇永森，2004:14）。在平面造型如繪畫、攝影、圖案；在立體造型如產品、建築、雕刻、工藝品等，都將空間列為共同要素。空間的考慮包含了視覺、心理、物理及實質上等不同狀況。在造形藝術當中，

構成空間最根本的兩個目的為滿足功能性使用和滿足審美性的要求。空間營造可分為平面式空間、實體式空間、及虛形式空間。本研究之空間營造主要指將造型透過人為、有目的之經營，而存在於實體中之一特定環境裡所佔有之空間，即實體式空間，以及由於心理上或視覺上感應存在於份量上得擴充或延伸之虛形式空間。

二、校園藝術空間

校園藝術空間乃是包含了學校建築之硬體為基礎、再結合環境藝術與校園營造的構思與行動等三面向之內涵共同組成。學校建築之硬體包含校園、校舍、操場、遊憩空間等；環境藝術包含狹義的環境藝術與廣義的環境藝術，學校建築空間、校園標誌、環境綠美化等皆是；校園營造則以人文、自然、藝術校園、校園與環境藝術、校園與公共藝術、校園與社區營造及校園閒置空間在利用為主。本研究亦將校園藝術空間區分成靜態藝術空間、動態藝術空間及混合型態之藝術空間。靜態藝術空間以固定而經常設置藝術品、藝術鑑賞及藝術活動之設施為主。動態藝術空間則以校園節慶活動或依照教學及學校承辦之任務性需求，所暫時性設置之藝術空間為主要探討對象。而混合型態之藝術空間而混合型態之藝術空間主要因應近年來校園藝術活動型態的增加以及原有固定式藝術空間不敷且不適合使用，再加上各校園中閒置空間再利用情形普遍增加，因此而針對上述同一空間因應不同藝術活動，而設置校園藝術空間情形做調查。本研究之校園藝術空間，乃排除學校各科設備標準中之專科教室與設備，系針對校園公共空間為對象探討之。

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究範圍僅就北、中、南、東各區，根據個案，由各級學校校園藝術空間內涵及校園藝術空間營造方式進行探討。研究範圍將依全台地理區域，以北部地區、宜花東地區、中部地區、南部地區來區分全台各級學校之分佈，以具指標性之案例學校為研究場域進行校園藝術空間營造的探討與分析。

二、研究限制

因考量時間、人、物力、與財力的情況下，本研究案之研究範圍以全台地理環境概分為四主要地理區域，研究對象則為各區域中，選擇具指標性校園藝術空間營造方式之學校，所以本研究之研究結果只限於研究設計層面解釋，對推論應採謹慎的態度。

第二章 文獻探討

本章首先探討校園藝術空間營造及其教育意義，接著探討校園藝術空間內涵與分類，並從歷史脈絡中探討台灣校園藝術空間之營造。

第一節 校園藝術空間營造及其教育意義

本節將從校園空間之教育意義開始探討校園境教之重要性，接著整理出校園藝術空間營造的理論依據，希望以理論支持、探討校園藝術空間營造之內涵。

一、 校園空間的教育意義

校園是教育的場所，其所建構的「境教」環境是潛隱性文化教育空間（湯志民，2002：135），足見學校肩負著教育的重責大任。而校園空間是師生共同學習與生活的場域，就教育的意義上，主要為奠定國家未來發展的基礎。因此，學校建築與校園規畫的優劣良窳，在教育功能的發揮、教育目標的達成、師生互動的促進與學生行為的改變上，自具有關鍵性的影響作用。校園的空間與環境的佈置，本身構成一種「潛在課程」，需重視學校環境的美化，並注意環境給學生深沉的感受，以避免抵消教育的效果。湯志民（1999：3）認為，花一分時間在環境的佈置上，不一定是錢的問題，而是在運用佈置的問題。我們學生有喜愛學校之感受，就有非常重要的意義。校園環境本身就是教育活動的一環，一個設計良好、人性化的校園，更是能夠完整傳達出我們對於教育改革理想，舉凡人本教育、開放教育、小班教學、終身學習、校園開放、綠色學校等核心精神，都應該含括在校園環境當中，並成為落實教改理念重要的環節（曹音鵬，2005：8）。學校是實施教育的場所，是提供受教者學習的生活空間，而學校建築及校園空間規劃設計是否良善，深切影響學校使用者的學習效益。美國的教育學者杜威提出：「想要改變一個人，必須先改變環境，環境改變了，人也就被改變了」（引自蘇永森，2004：67），而古人亦有云：「近朱者赤，近墨者黑」及自古流傳孟母三遷的故事，都在突顯環境的重要；而教育除了「言教」、「身教」外，「境教」更是不容忽視的教育方式與教育資源。

曹音鵬（2005：8）指出，校園的功能就哲學而言，是陶冶善良品性、啟發世界大同的理想與歸屬感；就心理學而言，設置校園之目的，乃為使兒童於求學時代，能與自然多接觸，一方面增進自然科學之智識，另一方面則提供一個清新舒適的教育環境，使兒童置身其間，深感精神愉快而樂於學習；就生態學而言，校園的綠化可促成生態平衡。生態危機與環境污染影響生活素質，也影響教育環境，以綠化美化來推動「回歸自然」，使生態平衡得到某種程度的恢復，將使學效環境更佳。就衛生學而言，由校園的綠化美化可促成消滅公害的功能，淨化空氣、減少噪音之害、化學性及放射性的污染，亦具備防風、防塵、防砂及防火等

效能；就教育學而言，校園能輔助教育，從大自然中找到人生的意義與自然的奧妙。

湯志民（2002：137）則認為，形塑校園景觀的風格，從文化藝術角度觀之，可包含表徵教育情境、實質教育情境、人文教育情境等內涵。表徵教育情境係指校園空間、建築、景觀和設施，透過象徵性意義，傳達教育訊息，其訊息傳達是內隱的。實質教育情境係指校園空間、建築、景觀和設施，具有「實質性」協助學校推展教育之功能，其訊息傳達室外顯的。例如學校的光榮史、特有事蹟、優良傳統等。而人文教育情境是指學校建築除能遮風避雨、傳授知識以外，還需具有引人入勝、發人深省、陶冶身心、涵融性情的文化環境。有文化環境的校園能展現學術氣氛，具啓迪至德的作用，並給予人美感的領受。

因此，校園空間不管歷經了時代的變遷從過去日據時期、國民政府的制式化校園建築，逐漸轉變成開放式的校園建築空間，尤其九二一震災後興起的「新校園運動」重建原則：1.確保安全、健康、舒適的無障礙環境。2.落實高效能且符合機能的教學環境。3.營建可供作社區終身學習及景觀地標之核心設施。4.依據校園整體規劃，推動校園重建工作。5.成立校園規劃重建小組，落實公共參與。6.建立校園與學區、社區資源之整合與共享模式。7.確保校園重建期間，學習與生活環境品質。8.永續發展的綠色校園環境（蘇永森2004：66）。皆清楚揭示校園空間的潛在性、功能性、表徵性、實質性、人文性、人性化的教育意義。

二、 校園藝術空間營造的理論依據

學生每日在校園空間中學習、活動；教師每日在校園空間中教學、與學生互動；學校經營者無時不為校園空間安全、興革而操勞。校園空間是學生教師互動、學習的庇護所，而在經年累月的延續與傳遞當中，造就了學校教化學習的功能，儲存了參與者心中的記憶，記錄了學校傳承的歷史，承繼了在地教育文化流轉的篇章（曹音鵬，2005：8）。外國學者 Gaines（1991）研究指出，校園是一項藝術作品（a work of art），不同於二度空間的繪畫，三度空間的雕塑和建築，其第四度空間是功能（function），而校園還有第五度空間及規劃（planning），其藝術的表達係透過建築與景觀融合於物質環境之中，並反映著我們文化的意義和重要性（湯志民，1999：129）。Dewey 有云：「教育即生活」，而文化繁衍生活，藝術美化生活，顯見教育、藝術和文化關係密不可分。校園文化藝術環境之建構，應以「教育」、「生活」和「美感」為核心來思考（引自湯志民，2002：135）。以下就從校園營造層面、校園與環境藝術、校園公共藝術、校園藝術空間發展與社區營造、校園閒置空間等理論來探討為校園藝術空間營造理論基礎。

（一）校園營造

校園營造顧名思義就是經營、塑造一個適合學生學習、活動的場所。這裡所說的學習、活動場所，包括教室、專科教室、走廊，當然也包括操場、運動場、體育館這些地方。一個優質的校園，應該包括安全、人文、自然、科技、藝術、健康這六項指標（台北市政府教育局，2004：179-186），其中又以人文校園、自

然校園及藝術校園此三項指標與本研究關係最密切。謹將此三項指標說明如下

1、人文校園

人文（humanity）的概念來自於人文主義（humanism）的主張，人文主義強調以人為中心的教育方式，教育就是教導個人從自然環境中去思考、體驗與判斷，從中去發現人生的真理與價值，以培養一個完整的個人。人文校園就是一種散發體貼、關懷和情感的學校環境，像無障礙設施、生活小語、學校歷史文物的保存與展示等都是人文校園的要素。透過人文校園的環境，可以培養學生體貼、關懷的心胸，以及熱愛鄉土的情懷。學校可以在人文校園方面，具體規劃以學生為主體的校園空間、建置完成校園無障礙設施、設置具有特色而且開放的校史室及傳承社區文化特色等，來落實人文校園的指標。

2、自然校園

自然界的土地以及動植物是校園生態物質環境的要素，其實校園本身可以說就是地球的縮影。自然校園簡單的說，就是足以啟發師生認識自然、愛護自然的校園環境。具體來說，包括景觀、生態環境的規劃，以及節約、環保概念的推展。讓學生體會到人和自然相互依存的關係，進而提高實踐環境保護的意願。也就是認識自然、愛護自然的動機和意願。自然校園來自於綠色學校（校園）與永續發展的概念，目的在透過教育的途徑，將資源的消耗量降至最低，廢棄物的污染減至最少，使其能一方面滿足當代生活的需求，而又不損及後代子孫的需求。

校園景觀包括自然景觀與物質景觀，在自然景觀方面包括植物、泥土、水、陽光等都是構成自然校園的要素；在生態環境方面，包括校園中動物、植物、水、泥土等的變化與消長，都是自然校園的重點；而在資源有限之下，有關自然資源的節約使用、重複使用的觀念與實施，更是重要。學校在自然校園方面，可規劃自然景觀以及自然生態區、培養尊重自然與愛護自然的觀念、落實實施資源回收與資源再利用，及推動低污染低噪音的校園，以達成自然校園的指標。

3、藝術校園

藝術是豐富人類生活，充實心靈生活的泉源，所以藝術成為構成校園環境的第五項指標。所謂藝術校園就是可以引發師生美感知覺、美感欣賞、以及美感評鑑的校園設計。這種設計可以是靜態的，也可以是動態的；可以是聽覺方面的，也可以是視覺方面的；可以是具體的，也可以是抽象的。透過藝術校園的規劃與設計，可以引領學生邁向真、善、美的最高藝術境界。美感知覺在於啟發個人對於藝術作品或活動的敏感度，避免產生陌生、漠視以及排斥感；美感欣賞的培養，在於個人融入藝術作品或活動之中，產生美感的共鳴作用；美感評鑑則進一步讓個人可以分辨與判斷藝術作品或活動的優劣，提升生活境界。學校在藝術校園方面，可規劃校園藝術作品之展示、定期舉辦校園藝術表演活動、藝術設計融入校園建築與設施中、啟導學生美感的知覺與欣賞與評鑑能力，來達成藝術校園之指標（林天祐，2005：47-48）。

(二) 校園與環境藝術

1. 環境藝術教育

環境藝術是綠色的、是創造和諧與持久的藝術與科學的結合。建築界對環境藝術的研究，是在20世紀50年代後期，從研究環境行為與環境設計效果的關係、社會生態學、人對環境的心理行為要求，包括藝術審美的需求開始的。不過人們直到80年代初，才真正認識到建築是具有環境藝術的性質，它與人們的生活、生產、工作、休閒的關係十分密切。近年來經建築界、藝術界、室內環境設計界、園林界等一批專家和有識之士的積極提倡與勇於實踐，促使環境藝術觀念在我國逐漸深入人心，重視「環境問題」和「持續發展」，這是人類文明發展中學習到最重要的經驗，環境藝術的理念和實踐，就是在這樣的建築背景和基礎上崛起和發展的。從探討環境藝術的觀念中發現，事實上其三種意義：場所、關係與對話、生態，均以人為主軸來探討，因此人的素質、思考反省能力及環境倫理、價值觀影響著環境藝術的良窳，因此實施環境藝術教育正是能提升學生環境的思考能力。在學校中實施環境藝術教育時，應包含「環境藝術的環境範圍及內涵界定」、「環境藝術的環境議題」、「環境藝術中的自然素材與人工素材」、「環境藝術的審核」、「環境藝術中的自然空間與人為空間」五個內涵項目（張美智，2003：30-35）。

環境藝術教育的課程設計為人文、藝術、環境三個概念的統整，也可以視為人文素養、藝術課程、環境議題的跨領域統整課程。其內涵包容了鄉土、民俗、生活等文化的學習；藝術表現領域、審美領域、實踐與應用領域等藝術學科本位的學習；以及對環境知覺、環境品質、環境倫理等環境教育內涵的探討。也就是說實施環境藝術教育，除了要關注藝術與人文領域的教學之外，還要包含環境教育的五個課程目標：即環境覺知與環境敏感度、環境概念知識內涵、環境倫理價值觀、環境行動技能、環境行動經驗。環境藝術教育最後的目的是要達成探討環境與人文的互動，使學生了解藝術與生活品質、環境品質的提升、環境價值觀的關係（張美智，2003：44）。

2. 裝置藝術教學

裝置藝術教學，係指導學生學習藝術裝置的活動。裝置藝術的活動分表現（創作與展演）與鑑賞。裝置藝術的活動則多以創作與鑑賞為主。創作與鑑賞既是學習內容也是學習活動，同時也是教學活動。換言之，裝置藝術教學是充實並改造學生生活經驗的教學活動。

(1) 裝置藝術之名稱來自西洋的「Installation Art」，簡單地說，就是在某個設定的空間內擺置現成物品或材料，以傳達作者某種意念的一種「有目的之裝設或佈置」。有人認為裝置藝術是一種特殊的創作理念，也有人視之為現代藝術的一種表現形式，更有人將這種打破畫材的表現形式稱為「材質的演出」，或謂「空間的演出」。

(2) 裝置藝術是一種傳達意念的觀念藝術，不具實用目的，亦無具體的「作品」，其表現方法不拘形式，是屬於暫時性的裝「置」，而不講究裝「飾」，形式上不受「美學」以及「美的法則」之規範，也因此儘管作品（意念）是美的，然而在

外觀上卻不一定是美的，而構成裝置的保存，只能依靠影音（攝影、錄影、錄音）。不是在畫作品或做作品，而是在「擺出」用以使觀者透過思考後轉換成作品的「裝置」，因此裝置物品本身不是藝術品，換句話說，裝置空間以及空間內的擺設，如果沒有與觀者產生互動或是所謂的對話，那麼作品是不成立的。它是屬於表達觀念的所謂「觀念藝術」。

（3）若以藝術（精巧的技術）之尺度來衡量裝置藝術，或許可以將之歸類在於「巧思」上，因為裝置藝術所使用的現成物品，以及其裝置有很多是「不精不巧」，是一種傳達意念的觀念藝術，不具實用目的，亦無具體的「作品」，其表現方法不拘形式，是屬於暫時性的裝「置」，而不講究裝「飾」，形式上不受「美學」以及「美的法則」之規範，也因此儘管作品（意念）是美的，然而在外觀上卻不一定是美的，而構成裝置的保存，只能依靠影音（攝影、錄影、錄音），主要是現成物品的構成，特別是裝設或佈置（盧雲珍，2003：25-26）。

3、造形藝術教學

造形藝術教學，係指導學生學習裝置藝術的活動。造形藝術的活動分表現（創作與展演）與鑑賞。造形藝術的活動則多以創作與鑑賞為主。創作與鑑賞既是學習內容也是學習活動，同時也是教學活動。換言之，造形藝術教學是充實並改造學生生活經驗的教學活動。

（1）造形藝術教學、藝術與人文教學理念係根據82年新課程標準，與九年一貫課程綱要精神為出發。82年新課程標準分為：美勞科教學目標以表現、審美與生活實踐為三大領域（教育部，2003）。九年一貫課程綱要，藝術與人文領域之目標則是：以培養學生藝術知能，鼓勵其積極參與藝文活動，提升藝術鑑賞能力，陶冶生活情趣，並以啟發藝術潛能與人格健全發展為目的（教育部，2000）。

（2）造形藝術包含一媒材、技術與過程的瞭解與應用；造形要素、構成功能的使用知識；評價、反思與價值觀的建立；實踐和應用生活藝術，營造藝術化、教育化、生活化的校園人文環境，使學生浸淫其中，與生活週遭環境相結合，這對於學生藝術人文知能之提昇有積極正面功能。

（3）造形藝術是利用各種素材使某種觀念變成有形且具體化的活動，亦是指以實體的物質為素材所製作出訴諸於人類之視覺而佔有空間的造形藝術以及造形美術而言。包括繪畫、版畫、雕塑、建築、工藝等。事實上，「造形」並非僅限於所謂「純藝術（沒有使用目的而純粹只是表達作者內心世界的心象表現藝術）」的活動，它更廣泛地使用於日常生活之中。例如：我們可以從「平面造形」、「立體造形」、「服裝造形」、「景觀造形」、「文字造形」等某某東西的造形，以理解其用法（盧雲珍，2003：26-27）。

（三）校園公共藝術

校園公共藝術在歐美國家已行之有年，許多國家和城市因為推動校園公共藝術有成，使的校園景觀和空間設置了多元形式的公共藝術，充滿了藝術氛圍（王玉齡，2005：3）。早期公共藝術的設置訴求以提昇空間的藝術性為主要方向，近年的設置特別強調民眾參與的公共性，在趨於成熟的藝術模式中逐漸注入民眾

的角色，除了呈現藝術性外還須顧及空間與市民部分，就公共藝術的設置意義而言才算完善，故近年的公共藝術設置的辦理方式愈趨多元化，試驗更多的表現方式讓一般民眾能更親近公共藝術，而不只是單純地欣賞。結合民眾共同營造生活空間將視為重要的，社區參與藝術創作的共同體，除保障藝術家的美感經驗，透過設置製作的參與使得藝術觀念轉移於民眾，在記憶建構中也將是未來市民所能認同，並且更拓廣公共藝術的領域與市民美學的教育。教育部於2005年推動校園設置公共藝術的理念，與以往不同的是學校師生共同的創作做與生活環境相結合，將校園學習環境改造得更優美；藝術公共藝術在校園的具體呈現，活化校園之美術教育，使學生瞭解美育就在生活周遭，創造出真正屬於師生校園共同的回憶（鄭福來，2005：139）。「校園公共藝術」從字面上可泛指所有與校園有關的公共藝術，它同時包括了獨立性製作以及附屬於校園空間的藝術作品。其創作內涵包括文化性〈如何與設置基地的歷史及文化背景脈絡融合〉、空間性〈如何與設置基地的硬體及環境空間互動〉、藝術性（如何呈顯藝術本質性）、參與性〈如何滿足空間使用者及一般社區藝術欣賞者的需要及互動〉…等面向。校園公共藝術設置的目的與內涵和學校的歷史、傳統文化、甚至組織的次級文化等息息相關，同時學校以學生為主體，參與的民眾除了師生外，包括了家長及社區民眾，因此必須營造一個具有文化內涵的學習環境，藉由藝術家和民眾之間的雙向對話關係，教導使用者使用各種不同的欣賞與探索方式，接觸藝術、親近藝術，進而關懷藝術。只有藝術融入我們生活後，生活品質才能真正的提昇，人們的心靈內涵才能更豐富，也才達成公共藝術在現代文化建設中的功能。

校園公共藝術的設置對於校園環境的影響，除了作為妝點空間、美化環境的藝術展示陳列外，公共藝術在校園中對於藝術教育的輔助及讓使用者（學童）體驗藝術在空間中與環境融合的空間美感，感受藝術造型在空間形塑的情境意象，是校園環境裡給與學童培養美感與空間情境想像的生活教材（蘇永森，2004：66）。

校園公共藝術應屬學校教育的一環，成為藝術教育深耕的重要媒介。校園藝術教育的設置，應結合校園空間、文化、環境、社區等面向加以實施。在校園公共藝術作為空間美感教育之現象探討中，蘇森永（2004：58-59）指出，在校園公共藝術作為藝術教育場域的現象中，校園公共藝術設置在校園環境裡，對於藝術教育的教師而言，是個不可多得的藝術教材，是學童上課觀察與體驗美感的對象物。然而，並非每件校園中的公共藝術，在作品的造型美感上，都能有助於學童對於空間美感的認知，但都能是學童在校園生活與學習時，作為親近藝術、體驗美感的媒介物。而王玉齡（2005：5）則認為校園公共藝術提供新的立足點與施力點，除了可運用公共藝術龐大的資源作為美術教學的後盾外，在課程設計上也可運用公共藝術的豐厚內涵，提供相關的課程內容與規劃參考。校園公共藝術的設置，絕非只是藝術品單純的植入而已，而是要再執行過程中，發揮應有的教育功能，並開發師生們的潛能，使之能與校園空間環境與社區機能結合，並又能與課程的發展相輔相成，這才是校園公共藝術的重點。

另在校園公共藝術與校園空間美化的現象中，發現大多數的學校公共藝術，會將學校的校門周邊環境作為校園公共藝術的設置區域，雖然有助於形塑學校的治校特色與展現藝術的空間美化，但是對於主要的使用者學校學童而言，如果不是刻意前往或課程安排外，只有上、下學時經過校門才有與公共藝術接觸的時機，對於公共藝術於校園環境中的教育功能，則較無法突顯其功效。而在校園公共藝術與學童遊戲互動的現象中，發現學童與公共藝術間的互動關係。遊戲行為是具有機能性的公共藝術與使用者互動產生的成果，而一般純粹觀賞性質的公共藝術，則無法突顯其與使用者間的互動結果。能有遊戲行為產生的公共藝術，具有可親近性及某種程度的空間特質，在色彩及材質的變化上能較為多樣，作品的設計緣由也多與設置地點有關（蘇永森，2004：65-66）。

（四）校園藝術空間發展與社區營造

學校與社區關係是學校與其內、外公眾之間以相互尊重為立場而進行有計劃的、系統的、持續的、雙向的、以及真誠的溝通歷程管理，強調利用溝通媒體、參與、資源互惠、彼此合作，及相互服務等方式提昇瞭解的程度，以使學校運作良好，提高教育品質，獲致家長與社區居民的支持與協助，並使學校教育能適當地符應社區需求（林明地，2007：19）。由中央政府主導的文建會社區總體營造自1993年起，前總統李登輝在國內媒體上暢談「生命共同體」、「社區共同體」的政治意識後，行政院文化建設委員會於1994年正式以「社區總體營造」的總稱，提出十六項相關的地方文化建設計畫。其中透過每年度的文藝季活動，以文建會、地方文化中心及社區文史工作室合作的模式，在全國各地方舉行一系列以社區特色為主題的大型藝文活動（陳文彥，2004：37）。

「社區總體營造」是台灣發展的新名詞，這樣的一個概念其實是源自日本的「町造運動」。基本上是一組由中央政府發起和主導，強調以社區參與的模式，利用當地特殊產業或風貌整合在地文化、社會、經濟發展及環境改善的政策。雖然其中涉及實質環境的政策只佔其中一部份，但有許多規劃設計團隊在當時都已成為當地協助社區行動的主力之一。陳文彥（2004：37）提及，與其說社區總體營造運動是由政府政策所帶動，不如說是解嚴之後，社會轉變所形成的新的社會條件所孕育。而這當中包括來自地方上對於文化與自主意識的追求，以及因都市服務品質不足所引起之都市社會運動等有關生活的訴求，這些都直接成為這一波社區總體營造運動的動力。

在這次社區總體營造運動中的一個特殊現象是，建築專業者在此一運動中扮演鼓吹與工作者的積極角色。一方面是文建會所關注的是傳統建築文化中的「空間形式」，如「輔導美化傳統文化建築空間計畫」，以及提供藝文演出空間需求的「充實鄉鎮展演設施計畫」。另一方面，在社區總體營造中，使用者參與一直是空間專業中的一項重要價值觀，部份專業空間者在此政策之前，即已提出相關的參與理念及實踐經驗，並親身投入都市社會運動中。不論其所使用的概念是「社區建築」、「社區參與」或「參與式規劃」，其意圖幾乎與社區總體營造政策相呼應。因此，也可說是社區總體營造運動將這些專業者原本孤單從事的領域，一

下子推廣起來，而能夠成為90年代都市社會運動的一部份（陳文彥，2004：37）。台灣社會自80年代中期即有學術單位及專業者開始將民眾參與的概念帶入社區，在歷經十多年的摸索、營造操作、反省、檢討以及政府部門政策的大力推動下，社區參與或社區營造儼然已成為台灣社會主流論述的一環。

目前校園藝術空間發展與社區營造的關係，主要希望藉由學校的使用者，包括學生、老師、校方行政單位、家長甚至學校附近的社區居民及專業工作者，透過參與式活動的設計，徵求大家的意見，讓校園成為學生喜愛的空間，老師理想的教學場所以及社區居民的休閒場所。也就是創造一個生活化的校園，讓學校、家庭及社區互動更為密切，使校園成為社區學童和家庭共同的生活記憶。

（五）校園閒置空間與校園藝術空間

國內近年少子化趨勢造成新生入學人數逐年遞減，學校裁撤或併校造成閒置校舍的數量逐年增加，國內至今已有 71 所閒置校舍產生（萬新知，2004：181）。學校是社區發展的中心，當學校因社區變遷成為閒置校舍，並不代表其教育功能就此劃下據點，在全球積極推動永續發展的理念下，閒置校舍應如何在利用達到資源永續利用的目標，以及活絡社區生命力，已成為重要課題（萬新知，2004：181）。

閒置空間再利用在歐美國家是都市空間改造主流。這種空間改造的緣起有兩個原因，其一是古蹟與歷史保存：以讓老建築活化的保存方式取代凍結為展品的保存方式。其二是社會經濟產業結構之改變：原屬某種特殊產業類型的建築物，因無法生存於劇變的社會而逐漸被閒置，這建築在某些面向上若稍加改善，仍可重生於城鎮之中（萬新知，2004：182）。閒置空間基本上是一個全球性、跨時性的空間轉化現象，他可能是廢置的政府辦公室，他可能是廢置的政府辦公室、軍事設施、宗教設施或教育設施。從廣義的觀點來看閒置空間，閒置校舍亦屬其範疇，如何再利用、賦予校舍新的意義和機能，使學校空間得以永續發展，當以從閒置空間再利用的議題上獲得啓示與實踐。

1997 年國內藝術家爭取華山藝文特區，以及公部門推動台中 12 號鐵路倉庫作為藝術空間之後，舊建築再利用從以往的歷史性建築延伸到各類閒置空間，這兩項改造的實驗，對閒置空間再利用的運動形成推波助瀾的作用（萬新知，2004：181-183）。國內校園所推動閒置空間再利用的趨勢，主要是將歷史建築的保存、公有閒置空間的管理朝向推動文化藝術的發展成「文化空間」之再利用主軸。例如台東縣美濃國小閒置空間即為文化局規劃成為台東藝術村；台南大學的南大藝術特區則是由昔日的教師和校長宿舍等三棟建築物所包圍而成的一塊腹地，開放三個藝術空間給各個藝術團體使用；花蓮高中設置郭子究音樂文化館等皆是為閒置校舍再利用之實例。

三、 小結

校園藝術空間營造需注意潛在課程的影響，重視學校建築及校園空間規劃設計，俾使學校使用者的學習效益獲得保障。而從優質校園營造中之人文校園，可發掘校園中歷史文化之美及空間營造意涵，讓生活在校園中之師生及造訪之訪客能直接、間接感受校園文化。透過自然校園的營造，讓校園環境與自然接軌，也讓師生生活在無污染之校園中，體悟生命之美，進而增加對自然環境之關懷。營造藝術校園，則讓師生在校園生活環境中，直接面對藝術作品、藝術展示及藝術表演等，讓藝術生活化。校園環境藝術教育則將藝術教育落實在校園環境中，透過造形藝術、環境藝術、裝置藝術，讓學校師生能參與創造藝術生活。校園與社區營造之關係則是利用藝術與社區結合，藉由藝術活動將社區與校園緊密結合，擴大校園與社區的影響與關係。校園公共藝術則是透過公共藝術設置之法源，使校園藝術空間兼具美術教學及校園公共空間美化功能。校園閒置空間則探討校園閒置空間再利用議題，嘗試將閒置空間予以活化再利用，經由空間創意，主導空間營造，以藝術主題經營，突破校園空間刻板印象，讓閒置空間重新回歸校園使用。

第二節 校園藝術空間內涵與分類

本節將從校園藝術空間探討其內涵，並就靜態校園藝術空間、動態校園藝術空間、混合校園藝術空間及區域特性等類別來區分各類校園藝術空間營造。

一、 校園藝術空間內涵

校園藝術空間乃是包含了學校建築之硬體為基礎、再結合環境藝術與校園營造的構思與行動等三面向之內涵共同組成。所謂校園乃是指一所學校內，除了校舍與運動場所佔的校地之外的空間而言。就廣義而言，校園代表了更廣闊的實質領域，它不只是涵蓋校舍建築和操場而已，它更是由各個不同的行政與學術部門、實驗室、圖書館、活動中心、體育活動場所、教職員與學生宿舍，以及廣大的開放空間所組成（張鈿富，1986：265）。湯志民（1999：9）對於校園之定義亦認為，就「校園」來看，其廣義範圍涵蓋學校內廣闊的實質領域，包括校舍、庭園、運動場地及其附屬設施；其狹義範圍，僅指學校庭園。但近幾年，在國內因「綠化、美化」、「校園佈置」和「校園開放」等政策上強調與影響，「校園」的概念與運用有日益擴充的趨勢；但在學術研究領域，不論國內外，仍以「學校建築」為正式而常用的名詞。因此本研究中之校園定義，亦即是學術研究上廣義解釋之「學校建築」。

狹義的環境藝術，指十二世紀 60 年代後，主張把藝術與生活結合在一起的

新藝術活動，如普普藝術、集合藝術、偶發藝術、地景藝術、塗鴉藝術等。廣義的環境藝術，指藝術與環境結合，不祇是藝術的創作，更應該是環境的美化。人為藝術在自然空間的創作，不只是純粹性藝術的展示，更應該擴大為實用性藝術的裝置，如建築景觀、街道設計、產品之美等，藉以打入生活，影響群眾，美化環境，愉悅人生（高燦榮，2006：2-3）。校園營造則是藉由學校的使用者，包括學生、教師、校方行政單位、家長甚至學校附近的社區居民及專業工作者，透過參與式活動的設計來改善校園環境。另在優質學校經營中，校園營造指標向度亦列出校園安全、人文校園、自然校園、科技校園、藝術校園、健康校園六項指標（精緻教育臺北市優質學校經營手冊，2004：179-186）。其中又以人文校園、自然校園、藝術校園與本研究內容最為相關。

茲將學校建築、環境藝術、校園營造與校園藝術空間之關係以圖 1-3-1 表示。

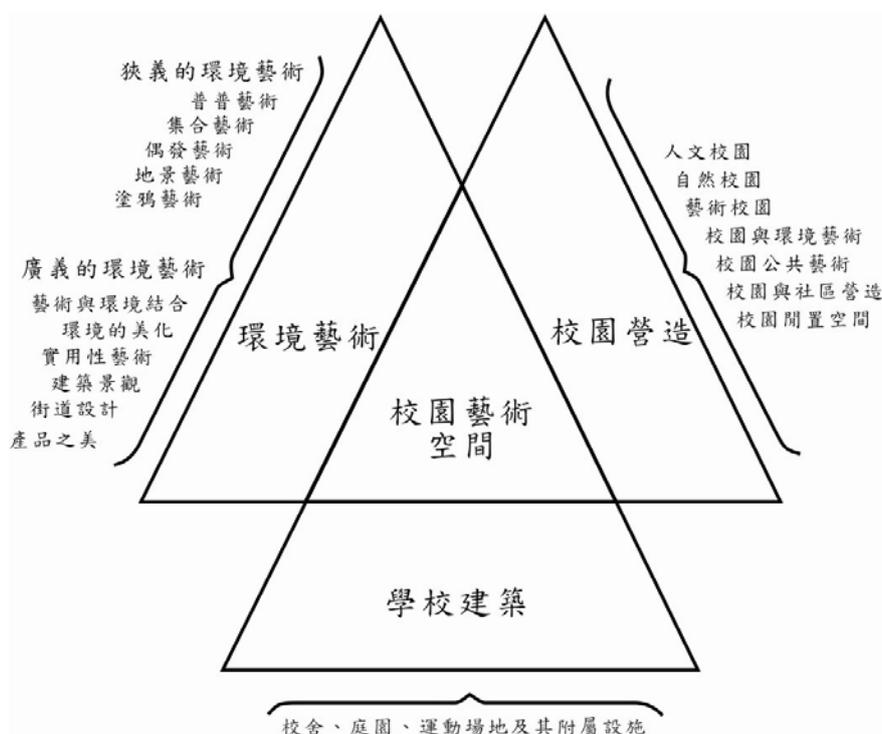


圖1-3-1 校園藝術空間關係圖 資料來源：研究者自行整理

廣義的藝術，範圍甚廣，包括了繪畫、雕刻、建築、音樂、文學、舞蹈、戲劇、電影等八種。狹義的藝術則是美術，包括了繪畫、雕刻建築三種。舉凡人類參以自己的活動與創作的，而又含有精益求精的企圖的，皆可稱之為藝術（林群英，2004：5）。藝術概略可分三類：藝術活動、藝術品、藝術鑑賞與批評（蕭炳欽，2003：12）。依此分類，凡是在校園中有藝術活動進行之空間、藝術品建置之空間及藝術鑑賞與批評之空間，皆為本研究探討之範圍。本研究將校園整個空間視為藝術空間營造之範疇，範圍包括高中藝術生活中環境藝術教材明列之建築、景觀、室內（教育部，2004），及廣義的整個學校建築作為探討的對象。其

校園藝術空間營造範圍，並不限定設置於戶外校園空間，學校建築內部亦有可能作為設置的場所。

校園藝術空間區分成靜態藝術空間、動態藝術空間及混合型態之藝術空間。靜態藝術空間以固定而經常設置藝術品、藝術鑑賞及藝術活動之設施為主。例如：校園藝廊、劇場、表演藝術舞台、公共藝術、教室及校園之公佈欄等。動態藝術空間則以校園節慶活動或依照教學及學校承辦之任務性需求，所暫時性設置之藝術空間為主要探討對象。而混合型態之藝術空間而混合型態之藝術空間主要因應近年來校園藝術活動型態的增加以及原有固定式藝術空間不敷且不適合使用，再加上各校園中閒置空間再利用情形普遍增加，因此而針對上述同一空間因應不同藝術活動，而設置校園藝術空間情形做調查。

二、 靜態校園藝術空間

為各校園普遍之營造模式，營造地點以校園之建築、庭園、附屬設施如校門、圍牆、穿堂、廁所、洗手台等固定地點為主，營造方式則有校園公共藝術建置模式、學生參與校園規劃營造模式、優質校園營造模式、校園環境藝術營造模式、校園與社區營造模式、校園閒置空間模式等。例如黃文琳（2005：18）以行動研究的「路公園」開放校園改造計劃，在「創造城鄉新風貌計劃」的專款補助下而進行的地區改造計劃，在北市師院實小「路公園」校園營造行動研究中，進行博愛特區進行去圍牆的行動，建立都市型口袋公園，分享學校資源，並在九年一貫強調教師的專業背景下，以環境教育為理念，各種議題的討論與發酵，結合教師研發的課程，並進行實質空間的想像並落實施工，後續以課程的實際操作行動來營造棲地並維護管理，整個參與式設計過程也將成為學校本位課程形塑的基礎，是為學生參與校園規劃營造模式，創造出一個校園藝術空間。根據行政院文化建設委員會策劃編印之台灣地區戶外藝術彙編，其中校園戶外藝術地點廣泛、多元。而政大附中則在優質校園營造模式之下，呈現藝術校園之指標（湯志民，2005：29），規劃政大附中公共藝術，採委託創作方式，邀請李昀珊老師、羅森豪老師等四位國內知名藝術大師，合力打造政大附中校園藝術空間，作品包括董振平老師在旗艦廣場以學校願景「自由、自律、創意、活力」為主題的FACE大型鋼塑；蔡根老師在九九長廊以營造體能群向感設計真人1:1比例的運動人偶；羅森豪老師在駁坎運用學校泥土窯燒「考古」作品；李昀珊老師在圖書館以七彩馬賽克玻璃磚設計「悠遊看雲去」，讓師生悠遊於彩色知識空間。此外，校園景觀走向藝術化，包括指南山景意象的藝術景觀校門，航向未來造型的旗艦廣場，具現代科技形象的銀白球體演藝廳，北斗七星劇場和十二星座前庭，運用陽光的光影時鐘，以色彩管理校舍樓層空間的彩虹廊道設計，藝術造型的紅外線飲水機，具人文藝術氣息且變化豐富的創意地坪，選用會開花的樹種欣賞四季變化生命之樹，以及象徵恆心毅力的滴水石穿等等，以創造賦寓美感的藝術校園環境。台東女中則在2000、2003年，透過校友會之經費，司令台之「迎向朝陽」馬賽克壁畫，與營建蘭亭藝廊於二樓中走廊；台東高商於1997年透過羅東雄老師設

計營造生之未來、陽光之傘及大海之舟三件公共藝術作品設置在校園戶外；台東大學在 1987 年由台東師專改制為臺東師範學院時興建綜合教育大樓，透過公開徵募，由林木川老師創作出教育家的行蹟浮雕，設至於大樓一樓川堂，皆為公共藝術之模式營造之靜態校園藝術空間。

三、 動態校園藝術空間

動態校園藝術空間則為校園戶外藝術活動或任務型而產生校園藝術空間為主，當任務結束之後，則校園藝術空間暫時消失或逐漸消失，其空間利用較為活潑，往往能不拘於場地原始機能限制，創造出與平時空間利用不同之意象。盧雲珍（2003：2）在其「以校園裝置藝術形塑兒童人文素養之研究」中，將整個裝置藝術創作教學活動，透過統合藝術創作活動的策略，採行「透過創作活動實施鑑賞教學」及「透過鑑賞教學參與創作活動」雙管齊下的教學活動方式與策略，讓兒童從其日常息息相關的學習空間中落實藝術環境打造，增進兒童的美感經驗，形塑兒童的人文藝術素養，此為動態藝術空間營造模式之一。為學校與社區互動最常見之模式，透過社區營造，將活動引入校園環境中，創造與平時不同之校園空間利用，達到藝術活動之目的，並在活動結束後回歸校園原來場地使用機能，台東縣利嘉國小每年皆辦理梅園戶外音樂會，是一種動態，並透過社區營造並藉以形成校園藝術空間的營造模式。台東女中校慶時利用學校朝會之集合場地進行校慶化妝遊行、利用校園景觀進行藝術戶外課程之實施、台東高中社團活動成果發表利用校園戶外空間、公東高工利用風雨操場辦理畢業典禮、等，皆為動態校園藝術空間特性，亦為學生參與式營造校園藝術空間模式。

四、 混合型態之校園藝術空間

兼有動態校園藝術空間特性之任務型特色，及靜態校園藝術空間之固定場地特性，往往有固定場地選擇。日治時期即在學校建築中存在之講堂，其功能主要為學校行政及節日所形成的集會行為，比較隸屬於靜態的活動。當時學校為了提昇講堂的使用率，使得講堂的機能不再是靜態的集會空間，因此也將雨天體操場納入講堂使用機能，又因為講堂具備有舞台（或講台），音樂課程或相關的音樂表演也會在講堂發生。臺南第一中學校的講堂即與音樂教室比鄰，可以彼此流動使用；而在教會學校如私立臺南長老教中學、長榮高等女學校，根據耆老的訪談，教會學校每年都會定期在講堂當中舉辦音樂歌唱比賽或是音樂會的欣賞，講堂則成為音樂教室的進一步延伸（廖硃岑，2004：2-17、18）。而現今各校園建築中普遍存在之禮堂，其功能多半是混合性質，各類活動皆可在其空間中進行。從開學典禮、休業式、演講、體育活動、展覽、話劇表演、音樂表演、電影欣賞、畫展等，可說是一個複合式功能的校園空間。而其中又以展覽、話劇表演、音樂表演、電影欣賞、畫展等，為本研究之主要探導範圍。近年來各個校園中，圖書館功能也從以往的閱讀、借書、研究、諮詢等基本機能外，普遍也提供講座、教育推廣、辦理教育活動，甚至將圖書館空間呈現多面向利用，規劃出圖書館適當空間做為

藝術作品展示區、推廣藝文訊息，期望增加學校師生接觸藝術人文領域機會（林家慈，2008）。以上這幾個場域在個校園皆屬於混合型態藝術空間。

另有一種混合型之校園藝術空間，乃是透過校園閒置空間，營造為校園藝術空間之模式，唯其校園空間特性經營造後便不再恢復原狀。台東縣縣裁併之美農國小位於卑南鄉美濃高台，校地面積 0.9806 公頃，環境優美，附近茶園景觀宜人，經行政院文化建設委員會指導，台東縣政府主辦及台東縣立文化中心承辦下，成立「台東縣小型藝術村」，藝術家於 1998 年 10 月陸續進駐創作，藉由藝術村之交誼活動使台東縣、國內外藝術家相互觀摩交流，也藉由藝術家創作之餘前往台東縣各級學校或文教單位舉辦各項專題演講、實地教學、成果展覽、師資培訓等回饋活動，以達到教學相長、回饋當地縣民眾、提昇當地藝文水準之益，則為此種類型（美農藝術村 2007）。但可惜的是，美農國小目前已廢校，脫離了校園討論範疇，而台南大學之南大藝術特區及花蓮高中之郭子究音樂文化館等皆是目前校園中，閒置校舍空間再利用成為校園藝術空間的最佳例子，將在本研究中列為個案研究之。

五、區域特性

區域特性包括人文區域特性、自然區域特性、都市與鄉村區域特性，造成各地區校園藝術空間營造之作品材質、風格、數量上之迥異。現今文化資產議題不但在全國受到重視，甚至立法保存及活用文化資產，充實國民精神生活，發揚多元文化（文化資產保存法，2005），在校園發展亦受到影響，如何兼顧古蹟保存與都市發展雙重使命，與文化、古蹟結合，讓古蹟活化再利用，以襯托周邊古蹟群之美，成為優質社區景觀，是人文區域特性探討之一環。台灣為島嶼地形，島嶼中央為山脈，四周圍海洋，自然區域對於各校之藝術空間發展必不相同。海邊學校，其藝術空間營造之方式與內容，必也與山區學校營造模式不一樣。孤懸在海外的蘭嶼學校，由於自然環境靠海的關係，再加上人文特性，營造出獨特的校園藝術空間。霧台山區的學校，生活區域教接近山林原野，其運用之藝術表現型式與造形藝術亦有其獨創之處。而都市學校因腹地關係，往往在有限的空間上善加利用。位於鄉間之學校，或因學生數較少，學校建築便不必密集而高聳，相對的便有廣闊的空間產生，其藝術空間之營造自然與都市不相同。

六、小結

綜合以上研究，校園藝術空間乃是包含了學校建築之硬體為基礎、環境藝術與校園營造等三面向之內涵共同組成。校園藝術空間可分成靜態、動態、混合等三種分類來說明如何營造校園藝術空間，區域特性及學校特質則影響校園藝術空間之發展。校園藝術空間營造可透過優質校園營造、校園環境藝術教育、校園公共藝術之設置、校園藝術空間發展與社區營造與校園閒置空間規劃等模式，鼓勵開放學生及社區參與式營造，學校行政上應妥善思考、計畫及經營，以營造出優質的校園藝術空間。

第三節 台灣校園藝術空間之營造

本節先從歷史軌跡中，探討台灣校園藝術空間發展，再探討校園空間的隱喻與校園空間的美感。

一、台灣校園藝術空間發展

本研究對象為台灣地區，自當先將台灣之對於校園藝術空間發展之相關文獻資料搜集整理。依照湯志民(2002)將台灣學校建築發展分為清前時期的書院、日據時代的學校、光復以後的學校等劃分成三大階段，按每一階段搜尋相關資料整理如下

(一) 清前時期

1、明鄭時期(1661-1683)

1665年，明鄭時期大臣陳永華向鄭經建議興建聖廟設立學校，促成了台灣第一座孔廟在台南落成，在清朝為官辦最高學府，也是台灣府儒學所在，因此有「全台首學」之稱，現已列入國家一級古蹟(湯志民 2002:7)。台南孔子廟的建築，採「右廟左學」的規制發展，以左學言，自明倫堂草創，逐漸興築大成坊、朱文公祠、文昌閣、文昌祠、土地辭、官廳、教授廡、泮宮石坊等；以右廟言，自大成殿草創，逐漸興築崇聖祠、東廡、西武、櫺星門、泮池、禮門、義路、名宦祠、鄉賢祠、大成門、禮器庫、典籍庫等。規模宏偉，是最具代表性的中國傳統建築(湯志民 2002:10)。其校園藝術空間營造以官署建築模式，營造出中國傳統文教建築藝術規模與內涵。

2、滿清時期(1684-1895)

滿清時期，台灣的教育機構主要為儒學(13所)、書院(64所)、書房、社學和義學，並以書院的設置最為重要，書院配置空間大體分為精神、教學、居住、行政、藏書、服務和交通等空間。

以下謹就前清時期傳統官學與書院中之校園藝術空間營造歸納如下

(1) 建築藝術

台灣傳統書院建築以一條龍、殿堂和合院的形式居多，深具傳統建築形式之美。而書院空間，隨著動線一實一虛，一收一放，出挑的簷廊配合台基的變化，空間感很強，紅磚、石灰、木色、黑漆則是書院等中國建築的基本色調，其自然材料端莊秀麗，裝修意匠靈活，門額、住聯、壁框的裝飾，深富教育意味，文學、哲學與藝術直接融入建築之中(湯志民 2002:26)。

另建於清光緒8年(1882)，加拿大基督長老教會傳教士馬偕，在淡水購地籌建培育牧師的學校「理學堂大書院」(牛津理學堂)，堪稱台灣北部西式教育之嚆矢，是馬偕第一次回加拿大述職時，由故鄉人士捐款所建。理學堂大書院分為二進二護龍之磚造四合院建築，坐北朝南，所用磚瓦係自廈門運來。正堂為三開間，前設廊，四周置圓拱窗，屋頂設有小尖塔飾物，據說是為緩和當時民情而設。這幢建築物有濃厚的台灣色彩，係馬偕企圖融合加拿大鄉村紅磚建築與台灣本土文化之傑作(李乾朗，2003:246)。

(2) 雕刻與彩繪藝術

在書院建築上，色彩具有重要裝飾作用，而彩繪最足以表現書院色彩之美。台灣書院建築上的彩繪圖案，大多採用藍、白、朱紅等色系，至於題材方面則以花草、鳥獸和歷史人物居多。且多以本土畫師為主，其中以萬華、鹿港或台南出身彩繪師最為有名。其作品溫文儒雅，色彩生動活潑（李鎮岩，2008:41）。雕刻藝術方面無論吊筒、獅座、斗拱、窗櫺等木作，皆細緻可賞。石鼓造型明朗簡潔，為門柱承軸與承重，具威儀與裝飾作用（湯志民 2002：13）。

(3) 文字藝術

書院中之門額，如「龍騰」、「魚躍」（學海書院），「禮門」、「義路」（明志書院），「怡情」、「養性」；「敦詩書」、「悅禮樂」（鳳儀書院），「桂齋」、「蘭齋」（振文書院）等，大門方柱有門聯「賓日有祥興雲有兆」（賓興指科考）、「希賢得地入道得門」（文開書院），簷廊兩側牆有寫詩或作畫的壁框，饒富意趣，文藝與建築相得益彰（湯志民 2002：26）。

(4) 山牆屬性

台灣清代的書院建築在山牆馬背造型上，大多依造金、木、水、火、土五行相生相剋的道理，來加以美化，並賦予特殊含義。一般而言，山牆馬背呈圓形屬金，呈直形屬木，呈曲形屬水，呈尖形屬火，呈方形屬土（李鎮岩，2008:40）。

(二) 日據時期

1、日式學校建築特色

日據時代，對學校建築與設備有基本原則說明或具體明確的規定，其對校地、校舍、教室、校具設備、師生宿舍、體操場或實習場地和器具等，均有明確或原則性的規範。日式學校建築特色之一：在建築程序上，皆經縝密規劃（籌備3、4年），是一種有計劃的建設和分配。之二：在校舍配置，受設備標準的影響，係標準化學校建築。校舍形式沿圍牆設置，由「一」字型、「冂」字型或「口」字型，中間一塊操場，呈現出一致性、標準化的軍國民教育價值。學校是傳達政令，訓練國民之場所，莊嚴肅穆，尊重著紀律與命令，當時國民學校十之八九皆屬此類。自小學到大學，總要建設一座莊嚴巍峨很像樣的大門，具有管理與控制性格，服從而不用思考的象徵。之三：在建築式樣上，有一些教育設施採用中世紀風格，如台大文學院（1929年）和圖書館舊館（1929年）、台南一中小禮堂（1931年）是仿羅馬風格，台灣師大行政大樓（1928年）和禮堂（1929年）是簡化哥德風格，建中紅樓（1908年）則為英國維多利亞時期英格蘭磚造建築。其校園藝術空間營造以學校建築為主，在外觀上有：使用希臘或羅馬的柱式、正面使用三角形或半圓形的山牆、屋頂使用陡峭的斜度上闢通風窗、中央凸出球頂或高塔以壯觀瞻及增添氣勢、平面喜用對稱等五大特色（湯志民 2002：58-60）。

2、教會學校建築特色

台灣基督長老教會學校建築特色其一：在學校建築程序上，多數由神職人員自己設計，再鳩工興築，與日本人由官方興建大異其趣。其二：在校舍配置上，呈現冂字型三合院型態，採用台灣民居的合院建築型態，為教會學校建築本土化

的特色之一。其三：在建築式樣上，大多以台灣傳統民宅為原型，再於開口部及內裝修上反映西方宗教特質，係為閩洋折衷或閩南裝飾風格。淡水女學校（1916年）、淡江中學（1923年）、南部之長榮中學（1916年）及長榮女中（1923年）為代表。其校園藝術空間營造以正面高大山牆、傳統綠釉陶質花瓶欄杆、本地生產之紅磚材為外牆、結合中國式與英國城堡風格、西洋柱頭、反應新英格蘭清教徒理想之單純半球形圓屋頂、清楚的列柱及結合台灣鄉土亭仔腳之走廊為代表。

（三）光復以後

光復以後，台灣學校建築的發展，可分為各級學校設備標準的奠基、60年代國中校舍設計、70年代學校建築的進展、80年代學校建築的興起等四部份

1、各級學校設備標準的奠基

台灣光復之後（1945年以後），各種學校校舍或建築標準的研訂，仍然規範著台灣學校建築的發展。包括校地選擇、校地配置、校舍建築、普通教室、運動場地、學校庭園和附屬設施等之空間和設備或校舍樓地板面積，皆有具體規定（王文華，2005：202）。但根據褚應瑞（1971：59）調查指出，光復後在毫無計畫的情形下，草率營建校舍，不實用、不美觀、不堅固，也許因為經費的關係，多因陋就簡，因此就學校藝術空間之營造有待改善。

2、60年代國中校舍設計

60年代國中校舍的設計，以1968年校舍「波浪式屋頂」和「標準圖」為其特色。波浪式屋頂象徵「三民主義」、「倫理、民主與科學」、「九年國民教育」、「成為一個活活潑潑的好學生」。根據褚應瑞（1971：65）調查指出，新建九年國教的國中教室，這些教室曾經當時台灣省教育廳邀請當時之省立成功大學建築系多方設計，並經建築專家、行政人員及教育專家等多次會商，復經經合會建築組審查後，根據安全、實用、美觀、經濟的原則而興建的。當然，這些校舍限於設計、審查時間以及規定的經費，未能盡符理想。但廣80坪工場式工藝教室，也別開生面。波浪狀屋頂，避熱而不用磚瓦，廣大而低的窗戶，兩面採光，磨石子地，弧型綠色黑板，嵌在壁內的小儲藏室等，也都別出心裁，既可減少維護費用，也能符合實用、安全、美觀、經濟的原則，至於多少帶有營房式、呆板而缺少變化，不能象徵生動活潑的意義，或缺少創制與啟發性等，可能為識者所詬病。此時期校園中大量出現孔子、國父之塑像矗立在校園重要幹道或庭園之中，校園藝術空間多半存有教化功能，但也予人過於嚴肅、不活潑、不親切感。

3、70年代學校建築的進展

教育部在1977~1981年五年內，計改建國民中小學危險教室22,529.6間。其次，學校建築的進展，雖然校地在擴充中，校舍也積極的修、改或重建，但各項設施設備的缺乏，卻顯而易見。當時校園空間中，有勉強稱得上是校園藝術空間規劃，只有因為政治因素與歷史背景而產生之孔子、岳飛、國父及蔣公銅像，再來就是扶輪社、獅子會等公益團體所捐贈的鐘樓、或是吉祥動物造型的牌樓。由於這一些捐贈作品以宣傳團體組織為主要訴求，所以作品無法與環境融合，並且毫無藝術性可言（王玉齡，2005：13）。

4、80 年代學校建築的興起

80 年代台灣學校建築規劃有較長足的進步，不僅新興大學和中小學等各級學校發展迅速，宜蘭縣首創全縣小學校園更新，許多無圍牆的新學校，塑造出獨特風格。台北市、台北縣、桃園縣等，在學校建築的規劃和轉型，推出開放空間、班群教室、學科教室、古蹟共存、文化情境等空間革新理念，大放異彩。尤其是九二一大地震學校重建，讓南投縣和台中縣等震災重建學校更以嶄新的面貌，出現於新世紀，開創台灣學校建築發展前所未有的佳績。教育部為建構有利於培育師生創造力之生活空間、學校經營、及校園文化，鼓勵各校尋求學校本位特色，打破以升學為導向之明星學校迷思，轉型為多元主題特色學校，於 2002 年開始推動辦理大專院校創意校園營造計畫。鼓勵校園的社區營造，針對全校提出有創意的校園整體規劃構想，包括實質空間之規劃，校園營造活動的參與式決策過程，以及後續行動策略。甚至，校園空間的利用方式的改變、校園亞文化的發展都包括在內。營造出文化、藝術、永續等目標之校園空間（教育部創造力教育中程發展計畫，2006）。校園藝術空間發展傾向多元、參與、社區結合、活動化、視覺化等發展方向。

二、 校園空間的隱喻

校園與公園不同，最大差異點，即在校園所具有的教育性。空間就如同時間一樣，我們每日在其中生活、流動與呼吸。任何的群體行為與個人思考都必須在一個具體的空間內才得以實踐。然而空間絕不是一個價值中立的存在或是人們活動的背景，它一方面滿足人類遮蔽、安全與舒適的需求，一方面更展現了人們在某時某地的社會文化價值與心理認同（畢恆達，2001，2 頁）。校園空間中充斥的是人為的建築，如教室、辦公室、運動場、道路、圍牆，甚至水池、亭臺等都是人造的構造物，就學校整體意象而言，學校的隱喻，明顯描繪出有關學校品質和學校革新的意象（湯志民，2002：131）。

校園空間、建築、庭園和設施所構成的物質文化，會影響使用者的思想、人格、學習、態度和價值觀，必有其隱藏的深層教育寓意。Schlechty 和 Joslin（引自湯志民，2002：131）描述一般人對學校最普遍的意象如下

- （一）學校像工廠：工廠隱喻暗示大量產出、生產線技術和品質管制。
- （二）學校像醫院：醫院的隱喻顯示學校需要去區別管理和專業決定。
- （三）學校像原木：原木隱喻是指傳統的教育形式，強調基礎，賦予教師高度的地位並給予資源上的支持。
- （四）學校像家庭：家庭隱喻將兒童是為獨一無二的個體，是師生為學校中最重要的人際關係。
- （五）學校像戰區：戰區隱喻傳達學校與教室生活中衝突和敵意形象。
- （六）學校像工作場：現代的工作場已經從工廠轉變為知識基礎工業，暗示學校像知識工作組織，未來學生將成為知識工作者。

曹音鵬（2005：8）指出，校園空間意象可以分成六種意涵

- （一）主動性意涵：校舍建築、大門景觀、運動場設施、遊戲器材…等硬體設施，於硬體呈現之前已經由規劃設計者與經營者預設其使用目的。對使用者而言，大門就是入口，教室就是上課，遊戲器材就是下課的玩具，司令台就是運動會長官坐的地方…等，直觀而且主動的呈現出經營者及規劃者的意圖，這是校園空間意象的主動性意涵。
- （二）被動性意涵：校舍區塊的分配、斜屋頂或是平頂、公共空間的比例、PU跑道或是紅土跑道…等設施或空間形式，雖然也是經營者與規劃者的意念，但是使用者需經特意安排或透過活動才能感受到其存在與意義，這是校園空間意象的被動性意涵。
- （三）顯著性意涵：普通教室、專科教室、環境教學步道、各領域教學步道、落實綠色生態的永續校園…等規劃，經營者與規劃者將課程或理念的積極性意義透過校園空間為媒介而傳遞出來，使用者能意識到該空間意項所欲吐露出的訊息而受到感染與影響，這是校園空間意象的顯著性意涵。
- （四）潛在性意涵：校園空間規劃者與經營者並未積極營造特定的訊息，但是使用者卻在非預期或無預期的情形下感受到屬於自身的經驗，它是隱藏的、難以預期的，卻會暗中影響學生學習目標達成的活動或經驗。反映在校園空間意象之中，影響使用者最深的是歷史、記憶與人文情懷，這是校園空間意象的潛在性意涵。
- （五）宰制性意涵：學校門口或中庭的偉人銅像、「莊敬自強、處變不驚」「反共抗俄」等愛國標語與口號、在校園空間樞紐的文化走廊…等軟硬體設施，是戒嚴時期為鞏固領導中心、強化愛國思想教育不得不的強制性思想箝制，對光復以來的教育發展與社會發展，影響深遠，這是校園空間意象的宰制性意涵。
- （六）開放性意涵：L型或H型班群設計、校園要不要有圍牆，需不需要200M跑道，教室一定是方型的嗎…等藉由教改思潮所引發的校園空間議題，促使規劃設計者與學校經營者重新審視校園空間的意涵，重新檢討校園空間的主角定位與參與者的向度，這是校園空間意象的開放性意涵。

三、 校園藝術空間與美感

有關校園空間與美感，在學者湯志民（1999：126-127）的研究指出，可從自然之美與人為之美、空間之美與時間之美、動態之美與靜態之美、形式之美與內容之美這幾個方面來探討校園之美。人為之美，如教室、辦公室、運動場、道路、圍牆，甚至水池、亭臺等都是人造的構造物，但花圃中的花草及牆角的野花、野草仍是自然的，需要精心設計使他產生美。學校建築中的線、形、色、質四項視覺元素在空間的排列組合，創造了空間美；而由晨曦時步入校園，感覺到一天的即將開始，到黃昏中離開校園，感覺一天的即將結束，在校園生活中所感受、經歷的時光變化，卻是時間之美。學校建築本身是靜的，在靜態空間中卻蘊藏各

種教學活動、比賽、運動會、課外活動，以及學生課餘的奔跑、行走等，人的動態活動和四季天候的變化融入學校建築中，顯現出學校動態之美與靜態之美。學校建築為具有形式的物體，都呈現出某種形式美，學校建築表現出學校的想像力與創造力特質，也就有了內容之美。

學者蔡保田（1971：152-155）認為，校園美化的最高理想為教育意識濃厚，陶冶善良品行，以發揚民族故有美德。還要激發人性的自覺，以弘揚國家民族的觀念。運用色彩的特性，以激勵青年身心的健全發展。啓示修己合群的德性，以培養民主信念與大同精神。

對於校園之中藝術的美，主要表現在校舍建築和庭園景觀上，二者整體美感的融合則為校園之美的內涵。建築之美由功能衍生而出，有用即美，實用是萬美之源，外在形式美應當服從建築物內部功能的需要，建築形式應當由內部功能自然形成，是為功能美。建築物的美自有外在形式美的規律，建築審美客體的形體、結構、材料、色彩、裝飾、質的、肌理等，構圖要素及其所構成的相互關係，表現普遍的美感概念，是為形象美。建築物的美在於通過建築形式表達某種意義、思想、感情及外在的客觀世界，是為蘊意美。庭園之美在於善用中西庭園風格和文化意趣，來增添學校庭園的情趣。校園之美可從外表感受其造型美；從行進中觀賞覺察其空間美；置身校園內外感受其環境美視為融合建築之美與園林之美獨特美感表現（湯志民，2002：142-143）。

四、 小結

明清前期之校園藝術空間營造，充滿傳統建築藝術表現形式，透過建築格式、彩繪與雕刻、文字造形藝術，讓當時的學生能在優雅的傳統藝術環境氛圍中達到潛移默化，學聖成賢的目標。而日據時期之校園藝術空間營造多因校園建築標準化影響，校園空間意象過於嚴肅，難自由發揮。台灣基督長老教會所建築之校園，適時融合台灣傳統建築特色外，還兼容西方建築特色，形成在地學校建築特色。光復以後歷經各級學校設備標準的訂定、制式規格的校園營造、政治因素及歷史背景影響而使校園藝術空間發展受限，但在 80 年代以後，台灣學校建築規劃逐漸進步，宜蘭及台北桃園等地校園規劃的創新，九二一大地震的重建等，到近年教育部推動的創意校園營造計畫，讓校園藝術空間發展傾向多元、參與、社區結合、活動化、視覺化等發展方向。

校園藝術空間之營造往往受到校園空間隱喻及意象意涵之影響，在校園的隱喻意涵中，可清楚顯現校園藝術空間營造上，尤其是主動性意涵與宰制性意涵，前者為學校行政者直觀而且主動的呈現出經營及規劃的意圖；後者則為戒嚴時期為鞏固領導中心、強化愛國思想教育。校園空間之美應結合自然與人為、空間與時間、動態與靜態、形式與內容，強調建築和庭園景觀上，二者整體美感的融合，來營造嶄新的校園藝術空間。



第三章 研究方法與設計

本章第一節將研究方法及研究架構陳述，第二節依照靜態、動態、混合及區域特性，將全國北、中、南、東共 26 所個案學校藝術空間營造類別表列呈現。

第一節 研究方法與研究架構

本研究是以「個案研究法」作為本論文的研究方法，進行校園藝術空間建置現況研究的操作方式，而個案研究是以一個個體，或以一組織為研究對象，進行某項特定行為或問題的一種方式。藉由研究過程的文獻資料收集、訪談紀錄、直接觀察、分析資料、分類比較後提出結論。整個研究方法運用如表3-1-1。

表3-1-1本研究方法運用表

研究方法	執行內容	預得資料	工具	
文獻資料蒐集	平面圖整理	蒐集各校之平面圖，及各教室之詳細資料	詳細標記各校靜態藝術空間在校園平面圖上之位置	參觀、訪問、索取及網路下載
	學校資料介紹	學校所在地理位置、學校性質、班級數、招生學生概況、藝術類科教師資料、藝術類科開課情形、各校行事曆、各校活動紀錄等	詳細標記各校地理位置、各校性質、班級數、招生概況表、各校課程規劃表、學校行事曆及學校藝術活動紀錄。	參觀、訪問、索取及網路下載
	藝術空間設置構想說明	了解各校藝術空間構想說明	藝術空間設置辦法、計畫或說明書	參觀、訪問、索取及網路下載
訪談紀錄	規劃計畫執行者與使用者之訪談	了解計畫執行者當時規劃理念及設計執行完畢後使用者的感覺與建議	整理規劃原始構想與設計執行後之現況，以及使用情形與感知	訪談大綱、錄音
直接觀察	靜態藝術空間設置之影像資料蒐集	了解各校藝術空間設置位置、設施現況	配合學校平面圖，詳細拍攝記錄各校藝術空間設置位置、設施現況	數位相機、各校平面圖
	動態藝術空間設置之影像資料蒐集	了解各校藝術空間活動情形及使用情形	配合各校活動情形詳細拍攝記錄各校藝術空間使用情形	數位相機、各校活動及教學行事曆
	混合藝術空間設置之影像資料蒐集	了解各校閒置空間、多功能空間轉化成藝術空間活動情形及使用情形	配合學校平面圖，詳細拍攝記錄各校閒置空間、多功能空間轉化成藝術空間設置位置、設施現況	數位相機、各校平面圖

資料來源：研究者自行整理

一、文獻資料蒐集

針對各校蒐集平面圖、學校基本資料、藝術空間設置構想說明，以及各校課程規劃、各校行事曆、各校活動紀錄、報章雜誌、研討會論文、會議記錄、設置計畫書、結案報告書及相關書籍資料作為資料來源進行本研究基礎資料的建構。

二、訪談紀錄

以半結構式訪談方式，針對學校藝術空間規畫、設計執行承辦人員以或實際使用之學校美術教師、音樂教師、表演藝術教師、藝術與生活教師為對象進行訪談，以了解各園如何營造藝術空間、藝術空間現況與使用情形。半結構式訪談(semistructured interviews)又可稱為「引導式訪談」(guided interviews)。它是介於結構式與非結構式訪談中的一種資料收集方式，研究者在進行訪談之前，需先將訪談的大綱擬好，作為訪談的指引。在整個訪談的過程中，這些大綱指引無需像結構式那般的嚴謹，非得一定要照順序不可，訪談者可依訪談的實際情況進行調整。大綱的設計是為了解訪談進行得更為流暢，可以在開放的問題之後來詢問受訪者的感受、認知與內在想法。

訪談大綱如下

(一) 校園藝術空間規劃方式

1. 學校是在甚麼時候構想規畫出校園藝術空間？
2. 學校規劃校園藝術空間的基本想法為何？
3. 學校想要營造出何種校園環境？
4. 為何選擇這一種類型的藝術空間來營造？
5. 學校運用何種方法來營造出校園藝術空間？

(二) 校園藝術空間營造結果與使用情形部份

1. 學生與校園空間互動情形？請舉例說明。
2. 教師教學使用之情形？是否有案例可參考說明？
3. 學校教職員工對於藝術空間的看法？
4. 是否提供社區參與？

(三) 校園藝術空間營造困境部份

1. 計畫與執行時有無任何遇到困難？學校是如何克服的？
2. 計畫執行完畢後，是否達到原先規劃之理想？

(四) 感謝撥空接受我的訪問。

三、直接觀察

實地拜訪本研究中的個案研究場所，進行實地的觀察紀錄，以數位相機拍攝影像紀錄的方式，將所觀察的對象作動、靜態藝術空間設置之影像資料蒐集及環境與行為的資料建構。在本研究中所進行的實地觀察，主要依照校園環境藝術空間分類、校園重大文藝活動或校園藝術課程進行期間，分校進行影像資料蒐集。

四、分析資料及分類比較

在文字及影像資料建構時，將資料編碼、分析、分類、解釋，檢視案例類型差異的比較，作為本研究的探究課題。

(一) 資料如何記錄

- 1.數位資料內容：將實地觀察各校以數位相機做數位資料記錄並以日期與研究對象的網路校名英文縮寫為檔案名稱。
- 2.訪談與逐字稿：將訪談的過程謄寫出錄音檔的逐字稿。

(二) 資料如何編碼

- 1.學校代碼：按地理特性將所訪查之學校依英文字母大寫由A到Z編列代碼，以代表各校。
- 2.藝術空間編碼：各學校代碼後加上小寫英文字，以區隔不同的藝術空間設置地點。藝術空間設置型態則依靜態藝術空間、動態藝術空間、混合藝術空間，按羅馬數字I、II、III其編碼列舉如表3-1-2。

表3-1-2 數位照片紀錄代碼表範例

學校代碼	藝術空間地點及設置型態	設置內容
A	A-a A-b	靜態校園藝術空間 動態校園藝術空間

資料來源：研究者自行整理

- 3.訪談紀錄依學校編碼，分別以英文字母代替，第一碼為T，第二碼為阿拉伯數字，代表受訪者編號。第三碼M代表男性，F代表女性，第四碼H代表後勁國小，C代表成功商水，L代表利嘉國小，後六碼阿拉伯數字為訪談日期。其編碼列舉表3-1-3。

表3-1-3 訪談紀錄代碼意義說明表

資料代碼	說明
T1	第1為受訪者
T2	第2為受訪者
T3	第3為受訪者
T4	第4為受訪者
H	後勁國小
C	成功商水
L	利嘉國小
F	女性
M	男性
080519	年月日

資料來源：研究者自行整理

(三) 資料如何分析

研究者在整體研究進行的過程中，一直在思考與分析所見所聞。採行的分析方式是，首先，在面對龐大的資料時，先將活動的影像資料部份以及訪談的錄音資料用描述性敘述的逐字稿文字記錄，之後在反覆閱讀的過程中，在逐字稿上劃記重要的句子，並於空白處標示出主題，且寫出此主題的概念化意義。再進行反覆的審閱之後分析篩選出與本研究相關的主題，組織出主題間的架構後，建立本研究之主要架構。

五、信度與效度

- (一) 以台灣北、中、南、東各區學校作為研究對象，實地查訪、記錄資料到飽和為止以確保研究深度。
- (二) 資料的三角檢核多元：數位相機、錄音、學校文獻資料及半結構訪談。

六、研究倫理

本研究恪遵研究倫理，提出下列具體作法

- (一) 確保研究資料保密，本研究取得之訪談資料非經被訪者同意不得公佈。
- (二) 不妨礙正常教學歷程、班級活動或學校行政運作之進行。
- (三) 不得使用脅迫的方式強迫學校行政人員、教師或學生配合研究者之研究，以避免扭曲研究本質。
- (四) 研究者願以真誠無偽之心，無論研究結果如何，都將真實呈現研究結果

七、校園藝術空間營造研究架構

本研究針對學校校園，就校園藝術空間內涵、校園藝術空間分類、地理與人特徵，進行文獻資料蒐集、訪談記錄、直接觀察紀錄，以分析及探討各校藝術空間之營造，研究架構如圖3-1-1。

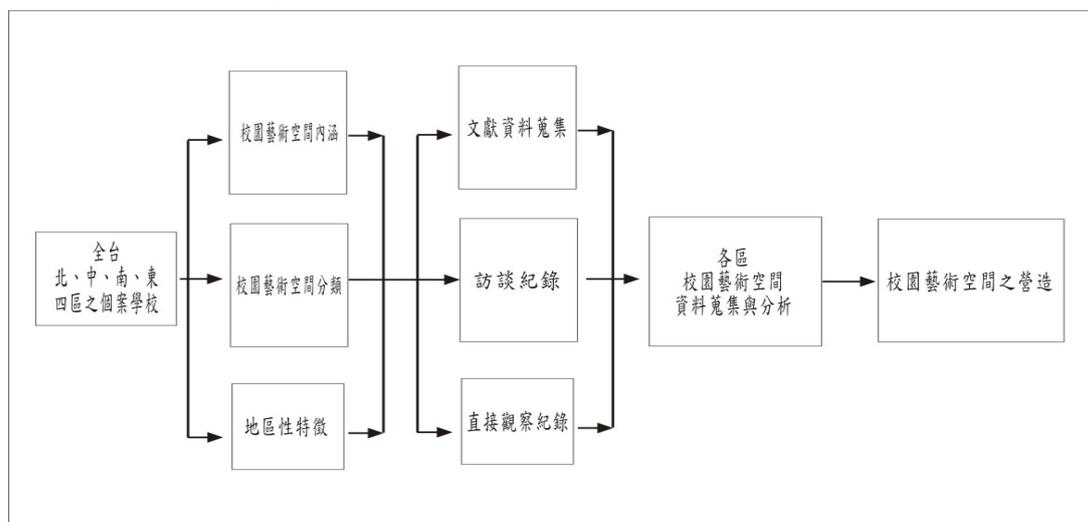


圖 3-1-1 校園藝術空間營造研究架構圖

八、研究計畫流程圖

本研究欲研究校園藝術空間營造，於確認問題重心後即展開相關資料及文獻收集與分析，以確立研究範圍與目標並做為個案分析的依據；而後展開案例學校的文獻資料蒐集、訪談、觀察與影像資料蒐集，進而剖析影像資料，最後對照文獻分析，提出結論與建議，研究流程如圖 3-1-2 所示

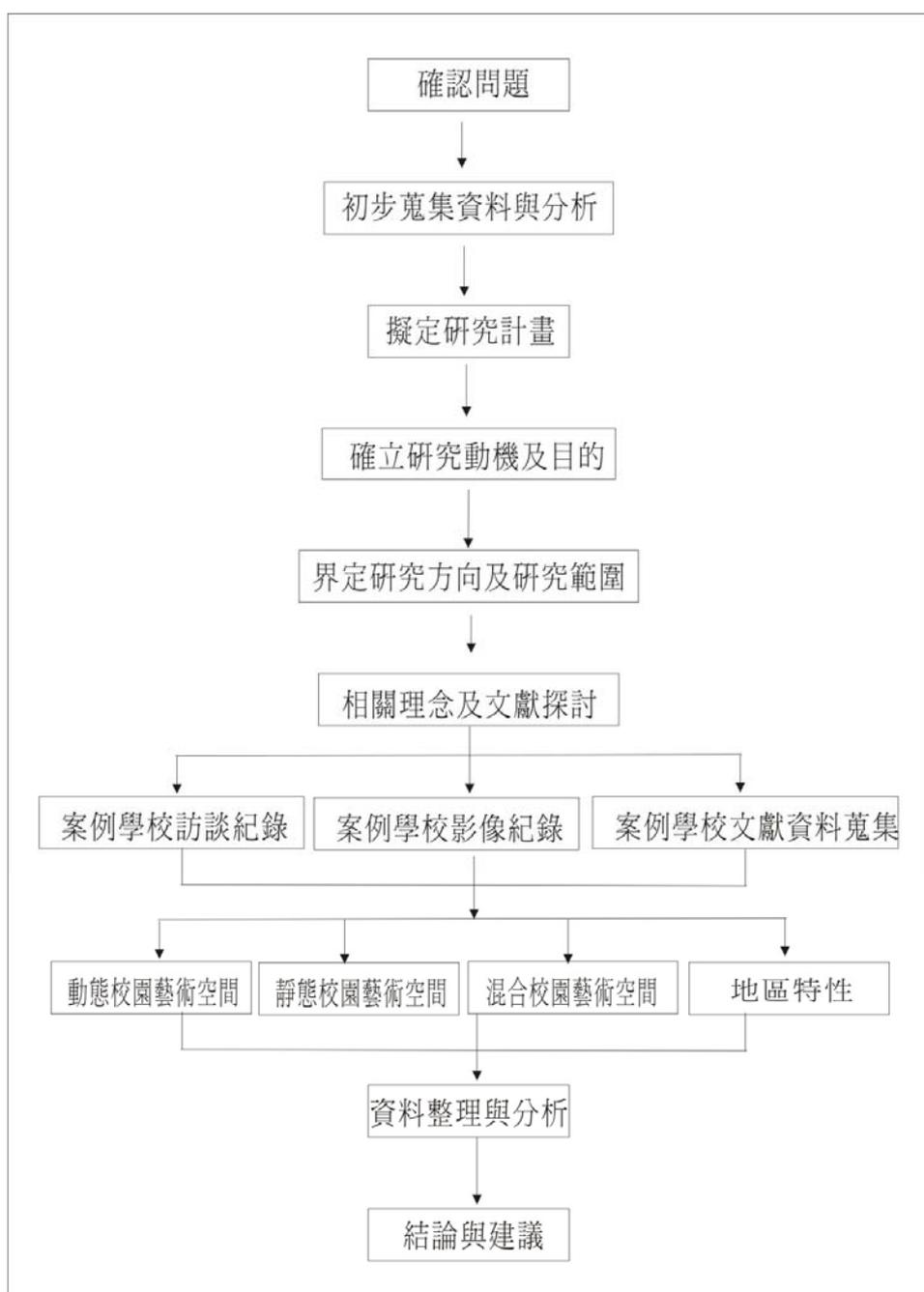


圖 3-1-2 研究計畫流程圖

第二節 研究對象

本研究對象主要針對北、中、南、東地理性分佈之案例學校進行校園藝術空間營造之研究，學校類別包含大學、高中、國中及小學並按照校園藝術空間之內涵及分類，就各級學校之藝術空間營造作探討。經由第二章文獻探討歸納整理出靜態、動態及混合三種類型之校園藝術空間營造形式，再針對此三種營造形式，由研究者實際觀察 26 所北、中、南、東，由國小、國中、高中到大學校院，從本島到離島，依照個案學校營造之理論依據，整理出表 3-2-1。

表 3-2-1 個案學校校園藝術空間營造類別一覽表

區域	學校名稱	縣市別	營造分類與理論依據		
			靜態	動態	混合
北區	臺北市立教育大學附設實驗小學	台北市	公共藝術、環境藝術 參與式校園營造		
	臺北市立教育大學	台北市	公共藝術		
	國立政大附中	台北市	優質校園營造 公共藝術		
	台北市立士東國小	台北市	公共藝術 參與式校園營造		
	新竹市立朝山國小	新竹市	公共藝術		
中區	大理高中	台中縣	環境藝術		
	員林高中	彰化縣	公共藝術		
南區	台南大學	台南市	公共藝術 環境藝術		校園閒置空間再利用 人文校園
	長榮女中	台南市	公共藝術 環境藝術		
	台南二中	台南市	公共藝術 環境藝術		
	忠義國小	台南市	校園與社區營造 公共藝術、人文校園		
	高雄大學	高雄縣	公共藝術 優質校園營造		
	後勁國小	高雄市	公共藝術 優質校園營造		環境藝術
	光榮國小	高雄市	公共藝術、環境藝術 優質校園營造		
	霧台國小	屏東縣	公共藝術、環境藝術 人文校園		
東區	利嘉國小	台東縣	參與式校園營造 人文校園	校園與社區 營造	公共藝術
	東成國小	台東縣	公共藝術		
	公東高工	台東縣		裝置藝術	
	新生國中	台東縣	公共藝術		
	台東高中	台東縣	公共藝術		
	台東女中	台東縣	公共藝術	造形藝術 裝置藝術	裝置藝術
	台東大學	台東縣	公共藝術 人文校園	裝置藝術	
	成功商水	台東縣			校園與社區營
	椰油國小	台東縣	環境藝術		
	蘭嶼國小	台東縣	環境藝術		
花蓮高中	花蓮縣			校園閒置空間再利用 校園與社區營造、人文校園	

資料來源：研究者自行整理

第四章 校園藝術空間營造個案學校之分析

本章是由研究者實際觀察、訪談 26 所個案學校，依照靜態、動態、混合等校園藝術空間分類及根據其區域特色，做個案資料分析。靜態營造類型又包含公共藝術類、環境藝術類、優質校園類、校園與社區營造類及參與式校園營造等類型。動態營造類型則包括裝置藝術、造形藝術、校園與社區營造等類。混合營造類型包括環境藝術類、裝置藝術類、校園與社區營造類、校園空間再利用等營造類型。區域特性營造類型包括人文區域特性、自然區域特性、都市區域特性、鄉村區域特性等類型。

第一節 靜態校園藝術空間營造模式

靜態校園藝術空間營造模式為校園之中最常見之營造方式，本研究實地造訪之 26 校個案中，每一個學校皆透過公共藝術類、環境藝術類、優質校園類、校園與社區營造類、造型藝術類、參與式校園營造等模式，極力營造出具特色之校園藝術空間。以下謹就各種營造模式整理歸納如下

一、公共藝術類

1992 年我國「文化藝術獎助條例」頒布，確立公共藝術設置之合法性，各種公共藝術作品在全國公共建築中，如雨後春筍般數量不斷增長，校園亦是如此，不管是新校舍之成立與舊校舍之改建，皆必須將公共藝術之設立納入考量。再加上其他因素，例如由學校接受捐贈，或是因紀念性質而成立之公共藝術等，皆不斷的豐富校園藝術空間，為以下謹就整體規劃校園藝術空間模式及非整體規劃校園藝術空間模式之分類形式作統整說明

(一) 整體規劃校園藝術空間模式

整體規劃校園藝術空間模式以新設學校為研究個案，對象為國立政大附中及國立高雄大學，兩者皆運用新建校舍經費，在新建校舍設計時，同時規劃校園公共藝術。由於經費在新建校舍時已編入預算中，故規畫新建築時亦同時預留校園藝術設置空間，並在校舍興建完成後，將公共藝術作品設置完成。以下將二所學校公共藝術呈現現況分析如下

1、國立政大附中

政大附中公共藝術係採委託創造方式，集合李昀珊、董振平、羅森豪、蔡根等各位老師作品，依造校園空間結構，分布在校園建築空間之中。

(1) 容顏「FACE」(人子)：為董振平於 2005 年創作之作品，單獨聳立在旗艦廣場中，高 1200CM，長 450CM，寬 230CM，。整件作品運用不同材質分成臉部、鋼管支柱、水泥支柱及水泥底座等四個部份構成。由鋼管及鋼板材質所創作

之網狀臉型(圖 4-1-1)為作品主要靈魂，其象徵人腦內在組織結構，必須仰賴神經的緊密連結，才可望達到敏感又具智慧之表徵。網狀臉型由四根不鏽鋼管支撐，集中於其下之鋼管圓柱與水泥柱體，鋼管圓柱呈現上寬下窄之束狀不鏽鋼管群，向下植基於水泥柱中。水泥圓柱高 250CM，表面覆蓋環狀彩色馬賽克磁磚，形狀呈現上窄下寬，色彩基調為寒色調，間雜綠色、藍紫色、米咖啡色及灰色調。基座為水泥，上層覆以柚木板成為可供學生休閒時乘坐之座位，木板以放射狀由中心向外排列。整體而言，此件作品以立體造型雕塑之風格呈現在校園之中，流暢的線條組織以及多媒材、多色彩的特性，柔化人工材質給人冷酷、不自然之觀感。再加上作品尺寸甚高，又挺立在該校教學與行政大樓所圍繞之旗艦廣場中，學校建築之地基依山而築，讓人更覺作品聳立在群山之中，甚為醒目(圖 4-1-2)。指標性濃厚的作品內涵：「FACE」自由(Freedom)、自律(Autonomy)、創意(Creativity)、活力(Energy)，崇高的教育理念，透過現代化造型及多媒材材質形塑呈現在校園空間之中。難能可貴的是，為增加作品之親和性，在作品基座設置座位，供學生休息用，確實能消除一些因為作品高聳而讓人感受之壓力。而基座及水泥柱高度超過一般人可輕易攀爬之高度，確保校園安全之維持。



圖 4-1-1 容顏「FACE」之網狀臉型

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-2 容顏「FACE」全貌

資料來源：研究者拍攝

(2) 活力「Energie」：蔡根於 2005 年創作之作品，設置於體育館北側外牆(圖 4-1-3)及九九長廊(圖 4-1-4)，以活力為主題，運用樹脂、玻璃纖維、不鏽鋼架、漆等材質，設計真人 1:1 比例運動人偶(圖 4-1-5)，將十八項不同運動的雕塑作品，計有籃球、棒球、排球、桌球、羽球、短跑、跳高、熱舞、游泳、輕艇(圖 4-1-6)、攀岩、射箭、跆拳道、舉重、體操、滑板、直排輪、及滑翔翼等，以機械人般的身體造型及量感，加入抽象之律動構成。本件作品將十八種不同運動主題造型安置在外牆及樓梯廊道之中，呼應著體育館內含綜合球場、室內游泳池及各種體能教室等多項設施，功能設備完善。由於作品模擬人類運動體態，色彩以白色為基底，搭配局部而鮮豔之紅、黃、藍、綠等小面積色彩塊面與線條，讓作品具有輕盈、親切、趣味特性。顧慮到觀者視覺角度及作品安全性，作品之設立範圍呈現帶狀、且高懸固定在牆上分佈，讓觀者能在不斷行進位移中品味著

不同主題造型，也配合建築沿著體育館外階梯循序而下，讓觀者看到每一件作品。



圖 4-1-3 體育館北側外牆活力「Energie」

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-4 九九長廊上之活力「Energie」

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-5 活力「Energie」體操與滑板造型

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-6 活力「Energie」輕艇造型

資料來源：研究者拍攝

(3) 考古：羅森豪於 2005 年創作之作品，以陶瓷作為創作素材，內容呈現學校開挖地基當時原始地帽植披之生意盎然，以及地層開挖後發現前人遺留之貝殼化石及紅色陶片遺蹟。地點設置在學校坡坎垂直牆面上（圖 4-1-7），作品以陶罐、姑婆芋（圖 4-1-8）、麵包樹（圖 4-1-9）、螺貝類（圖 4-1-10）造型為主嵌合浮凸在牆面上，具樸質、原始、殘缺不完整感覺，呼應其營造一個考古現場，將此地文化、生命、歷史脈絡，透過山坡地形，以水平、垂直、透視的視覺感官為設計概念，將土地的記憶與時空層遞做連結之目的。由於木柵山區終年潮濕多雨，坡坎牆面累積繁殖著青苔，牆面排水孔更因長期不斷排出積水而形成水漬，造成作品整個牆面色調濃濁，與作品色澤自然契合，應是作者原創之意圖，有意藉由大自然嚴苛環境之條件，讓作品在自然環境中有逐漸鋪寫上時間記憶之感覺，營造合於自然環境之公共藝術，也透過作品呈現之意涵，成為學校生命及歷史之教材。



圖 4-1-7 考古之地點設置在學校坡坎垂直牆面上

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-8 考古之陶塑姑婆芋

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-9 考古之陶塑麵包樹

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-10 考古之陶塑螺貝類

資料來源：研究者拍攝

2、國立高雄大學

與政大附中相比較，高雄大學則建築在平原地形上，所有建築物在平坦地形中緩慢延伸。校園中公共藝術作品之設立則與政大附中營造模式相近。唯因為校地平坦廣擴，公共藝術作品多設置矗立在地面之上，校園藝術空間營造較為單純。

由黃裕榮、駱信昌、黃裕和設計製作之公共藝術作品：解碼大地生機（圖 4-1-11），便是一件矗立在游泳池建築物前廣大草皮上之作品。運用白色大理石以及銅材，創作出高 550CM、長 1200CM、寬 200CM 作品。白色塊狀大理石散佈成帶狀鋪陳於草地上，由高到低、由大石塊逐漸變成小石塊，一把銅製訪古造型巨大鑰匙插入前端大理石塊中，代表著探索之鑰為創作靈感出發點，一切故事由此開始之寓意。三位作者



圖 4-1-11 解碼大地生機

資料來源：研究者拍攝

另一件作品：對話（圖 4-1-12），地點設置在法學院與管理學院廣場前草地上，是一式三件之連作立體雕塑作品。運用大理石材與不鏽鋼材質，將大理石鏤空成人頭形實像與中空之虛像分置廣場兩端，代表人本與心靈。而不鏽鋼圓球置於兩作品間，映照出周圍環境景象於球體中。整體作品隱喻人的社會互動關係從自己開始，學習與自己心靈對話。作品矗立在兩棟大樓間異常醒目，粗糙的大理石表面與光滑如鏡的不鏽鋼球，恰成明顯的對比（圖 4-1-13）。



圖 4-1-12 高雄大學 對話
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-13 對話 資料來源：研究者拍攝

聳立在圖書館前歐式廣場盡頭，堪稱該校最高之公共藝術作品：書香（圖 4-1-14），是由李光裕設計製作。作品高達 660CM，以銅材製作，外觀造型分二部份，最高部份為一傾倒之咖啡杯，流洩而下的瓊漿象徵咖啡香味四溢。其下則為層層堆疊之書籍，並再書籍中開出一個如凱旋門般的洞穴，意有所指的象徵人可以自由自在穿越進出於藝術品中，增加作品親和力。



圖 4-1-14 書香 資料來源：研究者拍攝

在圖書館前廣場還有一式四件立體石雕之公共藝術作品，分別由陳麗杏與姜憲明製作。主題為：樂器。廣場地面以米黃色水泥鋪設出像徵五線譜之線條帶狀地面，立體石雕分置於廣場四個角落。四件作品像徵：法國號（圖 4-1-15）、豎笛（圖 4-1-16）、曼陀鈴（圖 4-1-17）及豎琴（圖 4-1-18），材質是由白色大理石材以及顏色略呈粉紅色之奧羅拉大理石材製作，天然的材質作品，經過雕琢、刨光，造形各異的安置在人工大草原前緣，具有引導作用，將觀者視線自動引導向歐式廣場盡頭，增添圖書館人文音樂藝術氣氛，也讓整體平整的廣場帶來一絲變化。



圖 4-1-15 法國號 資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-16 豎笛 資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-17 曼陀玲 資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-18 豎琴 資料來源：研究者拍攝

二、非整體規劃校園藝術空間模式

非整體規劃校園藝術空間模式以舊校舍透過規劃拆除、改建或增建後，在原有校園中規劃設立公共藝術，為本研究個案校園中常見之校園藝術空間營造模式，計有台北市立士東國小、新竹市立朝山國小、台南大學、台南二中、高雄後勁國小、高雄光榮國小、台東縣新生國中、台東高中等校。各校藝術空間營造模式皆不相同，概分為參與式營造模式、立體雕塑造型藝術、展示空間營造模式等類別，分述如下

(一) 參與式營造模式

公共藝術以參與模式營造校園藝術空間，在本研究中以台北市立士東國小及高雄後勁國小做為個案對象。前者委託創作，再由委託者與學校學生合作營造；而後者則由校園師生與負責營造之建築師共同合作創作。兩校經營模式不同，卻皆在校園藝術空間營造之初，適時提供創作空間，供學校師生將創意及理念融入作品之中。

1、 士東國小

士東國小因為地震的關係，拆除重建力行樓，重建時設置公共藝術：詩咚。由林舜龍與張明風在 2003 年創製，於大門階梯旁以銅版蝕刻「詩咚」（圖 4-1-19）詩句一首，內容為

詩 彷彿磺溪的流水般 綿延不絕
詩 彷彿孩童的遊嬉聲 清澈迴盪
鉛筆 交錯於詩的溪流間
或橫臥、或矗立、孩子穿梭遊樂其間
玲瓏笑聲像珍珠般 散落期間
天馬、天牛、天狗 飛翔浩瀚寰宇



圖 4-1-19 詩咚 資料來源：研究者拍攝

由於士東國小前，隔著馬路即是基隆河支流磺溪流貫而過，再加上磺溪亦是天母重要的河川，因此從詩句中可閱讀出校園公共藝術引用磺溪成為作品創意理念，且詩與立體造型間彼此關係密切，互相呼應。在新大樓前與馬路圍牆之間步道上，結合學校 1200 位學生集體創作之彩繪磁磚，一片片拼貼成如河流般有機線條圖形步道，每一片磁磚上皆為學生創作之圖形，有一些作品還刻劃上學生姓名與創作年代，呈現出童稚圖案，內容豐富而純真（圖 4-1-20）。步道源頭為圓形蝕刻銅板仿古西方星座圖（圖 4-1-21），學生創作之磁磚層層圍繞星座圖再排列向大樓川堂入口，越過階梯，貫穿川堂地面，在川堂盡頭終止。盡頭亦設立圓形蝕刻銅板在地面上，內容則為東方之八卦五行百靈圖案（圖 4-1-22）。兩層樓高的長鉛筆立體造型斜靠在建築物外牆上，短鉛筆造型，一則躺臥步道旁草地上，一則豎立在校門口旁矮牆上，散發出童趣，令觀者驚艷（圖 4-1-21、圖 4-1-23）。



圖 4-1-20 詩咚純真童稚圖案之彩繪磁磚
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-21 詩咚仿古西方星座圖
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-22 詩吟之八卦五行百靈圖案

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-23 詩吟之鉛筆立體造型

資料來源：研究者拍攝

2、高雄後勁國小

高雄後勁國小藝術空間營造前，由建築師規劃出合適之校舍空間，再與學校教師及學生協商空間經營方向與內容，最後再由建築師根據協商後之需求營造出合適之校園藝術空間，以作為教學使用。又新庭園，位於又新樓一樓挑高中庭，地面為以馬賽克磁磚拼貼之圖形面積將近 10 米平方（圖 4-1-24、25）。建築師留下這個空間給學校，所有的內涵透過參與式學習，由老師和學生透過討論產生，主題為「和平的故事再現」。造型與內容為太陽、陽光、樹木、海洋、足球等。現有之後勁國小校名，是於 2006 年由原和平國小更改產生，為紀念原校名，故將其原和平國小之故事組合重現在此。另於創新樓一樓挑高迴廊地面，亦經由老師和學生透過討論產生數學遊戲區。並由師生共同創做，在地面上以馬賽克磁片拼貼出數學百格子圖形（圖 4-1-26、27），除做為數學教學使用外，其造型兼具現代藝術造型，實用又有視覺藝術價值。



圖 4-1-24 和平的故事再現

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-25 和平的故事再現

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-26 數學百格子圖形

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-27 數學百格子圖形

資料來源：研究者拍攝

(二) 立體雕塑造型藝術

立體雕塑造型藝術包括圓雕與浮雕，材質使用包括銅、石材、木材、不鏽鋼材、樹脂與玻璃纖維、陶瓷、馬賽克等多種媒材之運用。立體雕塑之圓雕部分，以校園中空曠之廣場、草地、川堂地面空間為主，而浮雕部份則以川堂及建築物外牆為主。個案學校包括新竹市立朝山國小、台南大學、台南二中、台東大學及台東高中。

1、新竹市立朝山國小

新竹市立朝山國小之雕塑作品以圓雕寫實風格來呈現，材質多以樹脂與玻璃纖維，來源多為校友或家長會捐贈，個作品皆未標明創作年代及作者，僅將捐贈者浮刻作品上。作品內容多敘述鄉間耆老與騎在牛背上之牧童（圖 4-1-28）、尊師重道（圖 4-1-29）、童年往事（圖 4-1-30）、父子情深等（圖 4-1-31）。對於學生及觀眾來說，較易從表面之寫實造型來了解捐贈者所欲傳達之意涵。由於作品表面年久而掉漆，須經維修才能讓學校師生重新感受立體雕塑作品之寫實細節質感。



圖 4-1-28 耆老與騎在牛背上之牧童

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-29 尊師重道

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-30 童年往事 資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-31 父子情深 資料來源：研究者拍攝

2、台南大學

台南大學與台東高中之立體雕塑皆設立在校園中建築物間之廣場、草坪上，台東大學除將立體雕塑設立在庭園中之外，亦設立在大樓川堂之中。浮雕部份，台南大學、台東大學及台南二中皆設置在川堂建築物牆面上。

台南大學在大門入口紅樓南側草地，於2002年由奇美博物館捐贈設置孔子像一座（圖4-1-32），由廈門大學李維祀教授創作，名為：孔子青銅鑄像。面容寫實，而衣袂飄逸，介於寫實與寫意之間，質感樸拙原始。

另一座雕像位於紅樓與誠正大樓之間的廣場上，亦為一銅雕作品，作者郭文嵐。此作品在1991年由該校校友會捐贈，題目：薪傳（圖4-1-33），取其歷史薪火傳承不絕之意。本件作品將人的形狀簡化成幾何造形，造形之寓意較為抽象，銅質材料再加上作品安置室外，表面經雨水及空氣洗禮，產生氧化效果，作品色彩呈現深沉凝重之質感。另一件設在誠正大樓北側之圓雕作品：親情（圖4-1-34）。以半寫實之方式處理其造型，作品中呈現出父母之愛與稚子之情，三人造型以手環抱，充滿純真與親情，溫馨感人，展現圓融的和樂氣氛，作者為楊許仙里女士。

圖 4-1-34 台南大學 親情 資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-32 台南大學 孔子像
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-33 台南大學 薪傳
資料來源：研究者拍攝



3、台東大學

台東大學教學大樓前之木雕作品：兒童文學樹（圖 4-1-35）。1999 年為紀念第 5 屆亞洲兒童文學大會之精神，取「十年樹木百年樹人」之喻，設立而成。作品體積龐大，分成兩部份，為花梨木材質，作品大體保留植物原始形態，表面局部雕刻蘭嶼原住民盛裝造型以及蘭嶼剝木拼板舟造型、虎姑婆故事造型、排灣族百步蛇圖騰等，造型隨著木塊之紋理、枝幹及形狀而雕刻，產生盤根錯節、混然天成的感受。為本研究之公共藝術個案中較為特殊的作品。



圖 4-1-35 台東大學 兒童文學樹
資料來源：研究者拍攝

4、國立台東高中

國立台東高中於 2000 年設置「暮鼓晨鐘」（圖 4-1-36）校園公共藝術作品以立體造型為主，由藝術家屠國威設計製作，運用大理石材做成石鼓造型象徵青春的步伐，以不鏽鋼環象徵聖賢的呼喚鐘聲，帶領青年學子登上生命的高峰。另一件作品亦是由藝術家屠國威設計製作「閒坐」（圖 4-1-37）之校園公共藝術作品，屬於靜態校園藝術空間營造，於 2000 年設置於國立台東高中校園之中，希望學子們做在此地發揮想像力，無憂無慮的思考、閒談，以激發無邊的創意。兩件作品皆安置在戶外校園中，尤其是安置在體育館前，大榕樹下「閒坐」這件作品，運用石雕技巧，將大理石雕刻成座椅般的四件作品，作品上又雕刻出如雲狀物攀附在座椅般的作品上，表面粗糙的雲與表面光滑的椅子，恰好形成對比，讓作品擺脫單純椅子的聯想，呈現造型上之創意。



圖 4-1-36 台東高中 暮鼓晨鐘
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-37 台東高中 閒坐
資料來源：研究者拍攝

5、台南大學

浮雕材質較為多元，台南大學設立在誠正大樓川堂南、北兩面牆上之公共藝術浮雕，由該校美術系學生，運用了陶瓷、樹脂與玻璃纖維、彩色磁磚等，創作主題為：成就與淬煉（圖 4-1-38、39）。主題為闡揚愛是教育引導者，歷史的見證與文化的傳承。造型活潑、抽象，材質多元，色彩以金色為主色，搭配色彩鮮豔之磁磚及心之陶瓷造型。



圖 4-1-38 台南大學 成就與淬煉
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-39 台南大學 成就與淬煉
資料來源：研究者拍攝

6、台東大學

相較於台東大學在 1987 年台東師專改制為師院時興建綜合教育大樓公開徵募入選而創作之浮雕作品，作品分兩幅主題，一幅為中國教育家先師孔子有教無類，因材施教，深具人文校園之教育精神（圖 4-1-40）。另一幅作品為教育之父斐斯塔洛齊，用愛心教養兒童為內容之作品。兩幅浮雕皆以寫實人物造型呈現作品風格，深具教育意義。



圖 4-1-40 台東大學 有教無類，因材施教

資料來源：研究者拍攝

7、台南二中

1992年台南二中建弘道樓時，設置浮雕在玄關中（圖 4-1-41），該件作品由鄭春雄製作，校友捐贈給學校做紀念。作品以半寫實造型呈現陽光、林木滋長、人物造型等，其中人物造型兩兩一組，共分三組，左側一組兩人扶肩前進；中間一組兩人造型一跪一彎腰，狀似照顧山林幼苗；右側一組兩人，一讀書、一拿調色盤狀似繪圖。整體造型簡約，卻充滿動態，隱約呼應師生努力追求較育目標之理想。



圖 4-1-41 台南二中 弘道樓玄關浮雕
資料來源：研究者拍攝

（三）展示空間營造模式

展示空間做為公共藝術之表現方式逐漸為校園採納，本研究個案中以台東縣新生國中及高雄市光榮國小及台東縣利嘉國小等校營造模式為對象。

1、台東縣新生國中

台東縣新生國中於 1997 年美術大樓落成時，在大樓一樓川堂處營造設置一座開放式藝廊（圖 4-1-42），藝廊規模不大，但卻因該藝廊位處師生來往必經之處，更增加全校師生接觸藝術展覽之機會。藝廊分成三段弧型展示牆，呈現倒 S 型排列，展示牆分成 18 個展示櫃，外牆貼滿藍紫色小磁磚。展示櫃為棕色木框、綠絨布底板，最大可展示對開（54x79cm）大小之作品，每個展示櫃皆裝上玻璃以保護作品，另外也可隔絕台東市在冬天東北季風強烈時所造成之沙塵暴。由於展示空間屬於開放形式，全校師生皆可隨意進出，不受一般封閉式藝廊進出口之固定動線限制，師生可隨意進入展場觀看，動線靈活而有彈性，親和性高。而展區旁即是學校門口之門房駐守之地，也增加展示品展覽之安全。



圖 4-1-42 台東縣新生國中美術大樓藝廊
資料來源：楊鵲彬提供

2、高雄市光榮國小

高雄市光榮國小之展示空間設置在新建大樓二樓會議室前走廊，為一固定主題展示空間，展示主題為：鹽埕史話（圖 4-1-43）。展示內容多為鹽埕地區之歷史文物，有鹽埕區之老照片、愛河風景油畫、彩繪水紋之古老陶甕、枯木造景、老街浮雕、二次大戰高雄港美軍空照圖、二次大戰日本零式飛機模型、木構造仿

古紡織機、原木造形木桌椅等，十足復古裝置。研究者身蒞其中，仍能聞到淡淡原木清香，令觀者不但有視覺的享受，也充滿了嗅覺、觸覺及緬懷傳統歷史感之心靈之享受。

(四) 其他

其他類公共藝術屬於非新建校舍，或舊建築重新整建而設之公共藝術，範圍包括政府及民間單位資助設立、因應校園課程及學制而設立、校園紀念性公共藝術等模式，各校從現有空間規畫、整建而設立校園藝術空間。謹就上列模式整理分析如下

1、政府及民間單位資助設立

政府及民間單位資助設立，範圍涵蓋政府及政府補助設立之各機關團體、各校家長會、校友會等，以及各民間團體。因資助單位眾多，以下謹就研究個案長榮女中、台東女中提出分析。

(1) 長榮女中

自 2006 年開始，基於婦援會及其他團體的共同推動，在與國家文化總會合作之下，開始建立一系列的女性文化地標，記錄台灣百年來的女性典範事蹟（偶文琦，2008）。長榮女中在文化總會資助下，由鄭景勻設計製作二座女性文化地標之公共藝術作品：行健（圖 4-1-44）、足惜（圖 4-1-46）。作品：行健，設立在校門左側壁面，在壁面上嵌入大理石材面板，大小約 93x72x2.5cm，面板上挖凹槽，嵌上青銅鑄造腳形淺浮雕，顏色呈現金黃銅色澤，腳造型頂端切面凹槽延伸展出一棵五片狀似羅漢松

葉子，運用化學染劑染成綠色小苗色彩。面板下方則為黃銅片嵌立，文化總會設立之女性文化地標標籤。整個角的造型呈現腳尖抵地，腳掌及腳踝向上伸展成一直線，形狀有如用力挺起，去支撐著看不見的上身一般，面板外右下方齊底處亦設立另一較小塊大理石底板，嵌入黃銅片蝕刻之紀念文，中文內容如下（圖 4-1-45）



圖 4-1-43 高雄市光榮國小鹽埕史話展示空間

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-44 長榮女中 行健

資料來源：研究者拍攝

長榮女中（原新樓女學校）

李麻宣教師與妻伊萊莎·庫克宣教師創設
1887年開學，入學首要條件「解開纏足」。

本件公共藝術作品由紀念文中可闡釋作品解放束縛的女性腳足，使齊聚生長行動的能量與活力，不應受束縛而扭曲變形。而將校內庭園中紀念百年來為校奉獻的創校者及歷任校長而排排種植之羅漢松，將其造型置入作品中，則象徵後生學子能追循前人遺風，發展自我，無私奉獻社會。讓作品具有人文、關懷、女性主義之精神。另一件作品：足惜，更是將此精深發揮的淋漓盡致。作品設置在 1923 年建造之長榮大樓右前方地面上，底座為紅磚砌成約 45cm×50cm×50cm，面座上嵌入青銅製成等比例，象徵女性雙足自然、健康成長之腳底板淺浮雕，腳底板中則蝕刻出纏足女性變形雙足造型線條。一自然健康、一變形蜷曲，兩相對照，對於過往時代女性在思想與肉體上受箝制、束縛所經歷過的悲苦，以及珍惜兩性平權時代，女性得以自由發展的可貴，使作品具強烈的批判性風格。紅磚的傳統、嚴整、質樸、毫無裝飾的基座，與青銅作品銅綠、黯然、歷經歲月滄桑之歷史色彩，將整件作品有如紀念碑形式般呈現在觀者面前，引人深思。

（2）台東女中

台東女中在 2000 年適逢該校 60 週年校慶，廣大邀請歷屆畢業校友回校共同慶祝校慶，並成立校友會。同時由第 1 到 6 屆畢業校友集資規劃，由研究者設計執行，在司令台後牆壁上，興建馬賽克拼貼之公共藝術（圖 4-1-47），一以緬懷學校栽培之恩，一以鼓勵在校學弟妹自我激勵向上之雄心。作品 700×300cm，為強調台東女中為東部學校，畫面造型在正中偏左



圖 4-1-45 長榮女中 行健 紀念文
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-46 長榮女中 足惜
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-47 台東女中 東女六十飛躍千禧
資料來源：研究者拍攝

為營造旭日東昇之勢，緩緩浮出於象徵波浪與原始之草原，6位象徵東女一甲子60週年女子形象之造型，舉起右手，由近到遠，迎風佇立在草原上，象徵奮力向上之精神。旭日為暖色系，草地呈現中性綠色系，表示其為人間淨土，人物則為偏藍之寒色系，深淺不一，顏色鮮艷，造型半抽象。壁畫前設置弧形紀念碑文，底座為梯形，表面以米白色磁磚被覆，面板以不鏽鋼版為底，碑文則以藍、紅、黑三色蝕刻填色呈現。碑文由右到左分成三段，右邊第一段為東女六十、飛躍千禧詩一首；中間部份為詳述壁畫設立之緣由；最左一段則是集資捐贈壁畫之校友名單，整個紀念文最上方則為校徽。東女六十、飛躍千禧詩之內容由該校國文教研會之各國文老師集體創作，以說明壁畫主題，其內容如下（圖 4-1-48）

淨土上 旭日披彩衣昇起
 養分源自風雨
 勇氣在拍案驚濤中 振翼
 穿越錘鍊 點燃希望
 愛與夢飛揚
 明艷的光輝
 在心版上 烙下
 亙古的記憶
 名字于歷史的長河 鐫刻
 後山約守 迎向下一世紀
 永恆春天 是不朽的東女



圖 4-1-48 東女六十飛躍千禧紀念文詩句
 資料來源：研究者拍攝

該校第四屆校友會並集資於2003年在二樓中走廊設立開放式文學、美術等平面作品展示空間，命名為：蘭亭藝廊（圖 4-1-49），提供該校師生作品展示。整個藝廊分成兩個展示櫃，以深色原木製成，表面以玻璃窗封閉，以避免風沙及保護作品，頂端設置燈光投射作品，增加觀賞作品之光源。其後又在2005年由當時之台東縣議員宋賢一捐助，在中走廊教學大樓這一端，增設二座木製大型展示櫃，除了可以展示平面作品之外，還有60cm的櫃子深度可展示立體作品。



圖 4-1-49 台東女中 蘭亭藝廊
 資料來源：研究者拍攝

2、因應校園課程及學制而設立

因應校園課程及學制而設立之個案為員林高中，該校在 2002 年成立美術班（員林高中，2008），因而在藝術館 1 樓設立展示空間，名為：競秀藝廊（圖 4-1-50）。該藝廊為禮堂改建而成，屬於封閉式空間，展示空間方正而完整，設有進出口各一處，入口設立在藝術館主要出入口旁，方便參觀者進入，又能管控展場作品安全。



圖 4-1-50 員林高中 競秀藝廊

資料來源：研究者拍攝

3、校園紀念性公共藝術

校園紀念性公共藝術設置個案為在 2006 年，由高雄市立和平國小更改校名為高雄市立後勁國小，該校李依憲總務主任指出

這是我們後勁國小的所謂的指標，標竿，不是只有後勁國小，而是全後勁他的一個指標【T1-MH080410】。



圖 4-1-51 後勁國小 作品:生生不息

資料來源：研究者拍攝

一如該校在 2005 年所設之公共藝術說明所述：以校園中之老樟樹廣場為計畫核心，並從學校校徽及色系象徵出發，將「健康」、「成長」與「熱情活力」等象徵訴求，結合學校教育的理念及遠景、師生間的互動過程及新校園中所進行的種種活動，詮釋並延伸老樟樹廣場、串聯流動時間特性、開放空間概念及相關人文意涵，利用隱喻象徵的手法，整合材料、造型、質感、色彩、量體及視覺觀感，融合實用機能與美感經驗，使其交集凝聚成「印記」、「萌芽」、「生生不息」三件作品（圖 4-1-51、圖 4-1-52、圖 4-1-53），三件作品設置地點圍繞著老樟樹而立，造型皆不相同。



圖 4-1-52 後勁國小 作品: 萌芽

資料來源：研究者拍攝

「生生不息」尺寸 300x200x80cm，作品以黑色水洗石塑造成圓柱狀，在圓柱頂端刻出凹槽，水即由此緩慢沉靜流

洩於地面，地面以手工鑲嵌馬賽克作法，將學校與社區地圖以圓形呈現，暗示流水滋潤大地，而大地生生不息。地圖上以馬賽克排列出字體，正中央為高雄市立和平國小，四周按方位排列出都會公園、海洋技術學院、和平國中、半屏山、煉油廠、後勁夜市、後勁古厝等。由於水不斷的由中央圓柱湧出，成唯一個兒童喜愛親近之親水區。



圖 4-1-53 後勁國小 作品:生生不息說明
資料來源：研究者拍攝

由「萌蔓」作品說明文中所述：「萌」就是發芽，亦是活力成長的象徵。因此作品從植物成長、增生蔓延的概念出發，將幼苗與兒童、過去與未來、肢體與成長概念柔和延伸，闡釋後勁國小重視人本教育及身心健康之價值。整個作品造型以葉子型為基礎造型，五片葉子造型相聯接，形成如同可讓人倚座之椅子。葉脈是由金屬做成之支架，以嫩綠色油漆噴塗；座位部份以原木拼板而成，在第一片座椅上向天空延伸出一支嫩芽狀造型金屬桿子，再由桿子延伸出 11 片葉子形狀之金屬片，第五片葉子上還用金屬做了一隻小獨角仙，嫩芽表面噴塗嫩綠色油漆，使作品顏色具整體感。



圖 4-1-54 後勁國小 作品:印記
資料來源：研究者拍攝

「印記」(圖 4-1-54)則是一如坐椅般的造型的公共藝術，表面為不鏽鋼材質，底座支架為原木，面板呈現連續相連之五個橢圓形排成弧狀，每個橢圓型面板上皆以蝕刻方式將文字排列有如人類指紋形狀，正中央則為文字之標題，分成「生生不息創作理念」、「萌蔓創作理念」、「印記創作理念」、「基地分析」、「蛻變與重生」等五部份。前三個部份

為作品之創作理念，「基地分析」則是說明了校園中矗立了一棵高雄市最大樹圍之樟樹，是高雄市少數校園中特有之風貌。

對於學校師生及校友頗具意義，並反應在建築師將新建校舍之所有面向，均朝向老樟樹廣場(記憶的埕)之設計理念。老樟樹廣場充滿了學校人文歷史與社區互動的元素，是學校共同的記憶中心，亦是師生、學校與社區間的活動容器。因此公共藝術設置計畫及以老樟樹廣場(記憶的埕)為主要設置地點，配合規劃理念及地緣性進行藝術創作。目前老樟樹正在接受治療，逐漸恢復生機當中。「蛻變與重生」部份則紀錄下整個後勁國小由舊校設改建蛻變成新校舍之歷程，為一紀念文表現型態。

二、環境藝術類

環境藝術類之校園藝術空間營造模式個案為台北市立教育大學附設實驗國民小學、台東縣蘭嶼國小、台東女中、台中縣大里高中、高雄市光榮國小，學校位置分佈在全國北、中、南、東各區，各校營造模式亦不相同，但皆將校園建築空間或以綠美化、或以裝置藝術模式、或以浮雕壁畫呈現，使用媒材多元而有創意，值得各校借鏡。

(一) 綠美化校園藝術空間營造特色

1、高雄市光榮國小

2004年高雄市光榮國小進行舊校舍改建，透過規劃與設計，在更新校舍同時，將靠仁愛公園一側學校圍牆拆除，成為名符其實的無圍牆校園（圖 4-1-55）。校園與公園頓時連成一氣，提供學生無限寬廣的視野，達到該校營造無圍牆的都市森林小學風貌，創建人文、生態、永續小學（圖 4-1-56）；拉近校園與社區居民的距離；改善校園空氣品質；達成校園即是教材園之理念進而完成學校公園化，社區化；拓展生態，景觀藝術；環境教育、綠化空間之目標（高雄市鹽埕區光榮國民小學，2007：17）。拆除的圍牆代替的是由枕木與酒甕所搭建之綠矮籬，透過植栽綠化通學步道（圖 4-1-57）。更以枕木搭建桌椅，精心設置出家長接送區，讓學生家長舒適安閒地有如在公園中等候接送學童（圖 4-1-58）。



圖 4-1-55 光榮國小學校公園化
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-56 光榮國小拓展生態及景觀藝術
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-57 光榮國小枕木與酒甕綠矮籬
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-58 光榮國小家長接送區
資料來源：研究者拍攝

2、台東女中

台東女中以台東縣花蝴蝶蘭為校園綠美化植栽，透過校園中之現有大樹樹幹，將蝴蝶蘭普遍種植在校園中，並隨季節變換草花，培育及植栽在校園角落形成特色。並在 2008 年整修校外通學步道，使校園綠美化由校門口內延伸到馬賽克圍牆壁畫外之社區環境中。通學步道兩端以原木地板鋪設，步道中間則以灰藍色黃色之透水磚連接，並設置木結構涼亭座椅，涼亭頂部鋪設透明壓克力遮雨棚，步道兩邊廣植小葉欖仁樹作為行道樹。直挺的樹形，再加上層層的枝幹，在秋冬及春夏交接之際，枯枝有如寒林，銘黃色的落葉鋪滿步道，令人感受到季節辦換之特色（圖 4-1-59、圖 4-1-60、圖 4-1-61、圖 4-1-62）。



圖 4-1-59 台東女中蝴蝶蘭植栽綠美化校園
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-60 台東女中校門口校園綠美化
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-61 台東女中 圍牆馬賽克壁畫
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-62 台東女中 通學步道
資料來源：研究者拍攝

(二) 裝置藝術營造校園藝術空間特色

1、台北市立教育大學附設實驗國民小學

台北市立教育大學附設實驗國民小學將校園中之洗手台、廁所、公告欄、等處運用不同媒材及巧思，加以裝置美化，形成特色。運用校門之造型，縮小成洗手台之造型，以原木作為洗手檯面，以樸質之陶盆作為承水器皿，水龍頭由地面

上升，運用原木方柱支撐，周圍再以盆栽花草點綴，給人自然、樸質，又有設計感（圖 4-1-63）。廁所入口處設置學生繪畫作品於牆面上，柔化廁所給人不潔之刻板印象，有助於學生放鬆心情使用廁所（圖 4-1-64）。公告欄分佈在各棟大樓走廊（圖 4-1-65）、樓梯間及柱子上（圖 4-1-66），色彩配置較鮮艷多變，展示學生上課之美術作品，是一個固定式之校園藝術空間。



圖 4-1-63 位於忠棟大樓前之洗手台
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-64 女廁入口牆面展示學生畫作
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-65 樓梯間公佈欄上學生繪畫作品展示
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-66 圖書館前公佈欄上學生繪畫作品展示
資料來源：研究者拍攝

2、高雄市光榮國小

同樣的構思也出現在高雄市光榮國小、後勁國小。光榮國小的廁所以浮雕的方式製作成男、女廁所標示牌（圖 4-1-67），廁所入口則以原木造型做成裝置藝術，形成獨特之校園藝術空間（圖 4-1-68）。在洗手台方面，光榮國小更是運用不同造型去營造各樓層之特色。一樓為主題為海洋（圖 4-1-69）、二樓主題為狗（圖 4-1-70）、三樓主題為森林樹木（圖 4-1-71），因此在洗手台亦以各主題創造出具童話趣味的造型，又具實用設計之校園藝術空間。



圖 4-1-67 光榮國小廁所浮雕標示牌
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-68 光榮國小廁所入口裝置藝術
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-69 光榮國小一樓廁所洗手台造型
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-70 光榮國小二樓廁所洗手台造型
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-71 光榮國小廁所浮雕標示牌
資料來源：研究者拍攝

3、後勁國小

同樣的空間，在後勁國小則以植物為色系主題，運用向日葵之色彩為廁所主色系，將廁所牆面、洗手台及地板以黃色小磁磚貼滿，另將黃色也運用在廁所門板及隔間上。並於廁所入口處以向日葵大海報貼附在牆上（圖 4-1-72），再將學生所寫有關於向日葵之詩句輸出成圖片，貼附在廁所門口（圖 4-1-73），以供學生欣賞詩的藝術之美。



圖 4-1-72 後勁國小廁所入口
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-73 後勁國小 廁所門口之童詩
資料來源：研究者拍攝

4、大理高中、光榮國小及後勁國小

大理高中、光榮國小及後勁國小也將繪畫作品、海報設計、浮雕作品、照片及競賽成就等展示在各樓層走道、川堂、樓梯轉角、教室門口及電梯出口處，讓全校師生隨時隨地生活及行進間都能感受到藝術氣息（圖 4-1-74、圖 4-1-75、圖 4-1-76、圖 4-1-77、圖 4-1-78）。

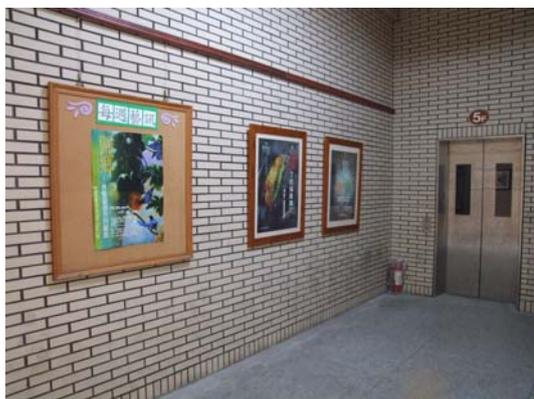


圖 4-1-74 大理高中 電梯門口藝術空間
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-75 大理高中 川堂上之藝術作品展示櫃
資料來源：研究者拍攝

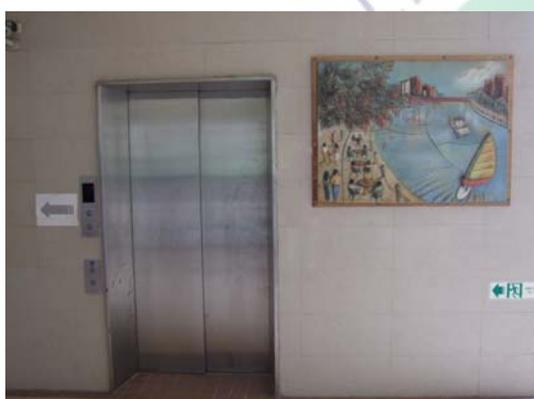


圖 4-1-76 光榮國小 電梯門口之鹽埕八景浮雕
資料來源：研究者拍攝

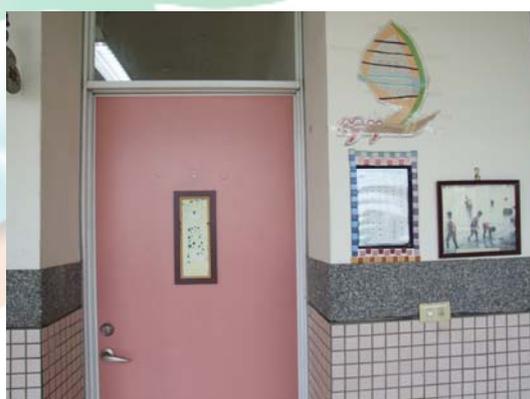


圖 4-1-77 光榮國小 教室門口裝置藝術
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-78 後勁國小 教室門口展示櫃 資料來源：研究者拍攝

(三) 浮雕壁畫呈現校園藝術空間營造特色

台東縣蘭嶼國小與高雄市光榮國小皆利用學校建築之牆面空間，以陶瓷做為材料，燒製出各式主題造型，將作品嵌入牆上，作為空間造形藝術。

1、蘭嶼國小

蘭嶼國小以彩釉畫出海洋各式魚類及鯨豚等動物再釉燒，或以陶土做造型素燒後，將之黏貼在學校樓梯旁之牆面、圖書館建物外牆上(圖 4-1-79、圖 4-1-80)，各外牆之底色皆以藍色系為主，讓人有如置身大海之中。



圖 4-1-79 蘭嶼國小 圖書館外牆之壁畫

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-80 蘭嶼國小 樓梯牆面壁畫

資料來源：研究者拍攝

2、光榮國小

光榮國小則在各樓層樓梯轉角牆面，依不同主題，以陶瓷燒製不同浮雕造型，並將作品嵌入牆面。三樓為昆蟲、二樓蛙類、一樓則為魚類，並在各樓層空間以原木澡桶、原木、綠色植物以及木塊等作空間佈置，增加學生休閒空間之變化(圖 4-1-81、圖 4-1-82)。



圖 4-1-81 光榮國小 電話亭海洋主題浮雕壁畫

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-82 光榮國小 樓層休閒空間佈置

資料來源：研究者拍攝

三、優質校園類

優質校園營造在本研究中以人文校園、自然校園、藝術校園為個案研究方向，個案對象為政大附中、光榮國小、後勁國小、高雄大學。

1、政大附中

政大附中規劃出旗艦廣場、十二星座前庭、運用陽光的光影時鐘及以色彩管理校舍樓層空間的彩虹廊道設計、無障礙設施等皆為人文校園營造模式。旗艦廣場（圖 4-1-83）為學校教學大樓、圖書館與體育館所包圍之中庭，由於該校建立在山坡地形上，整個建築物依地勢而興建，旗艦廣場剛好為學校師生必經之地，亦為全校學生活動場所。廣場前為升旗台，設置三根不銹鋼旗杆，擺脫一般學校升旗台、司令台營造模式，在升旗台前牆上設置方向舵造型，象徵航向未來。牆面色彩為黃色壁磚，間隔橫向排列三道灰色洗石子帶狀壁面處理，升旗台略高於廣場地面，以樓梯級草皮銜接，樓梯上間隔放置四座方形花台。方向舵造型前方廣場地面則規劃出一條跑道，跑道左方則為公共藝術：face。廣場地面以透水磚及洗石字鋪設成方格狀，間植草皮，引導師生直通前方駁坎樓梯往下層籃球場。十二星座前庭則以不鏽鋼與銅版為面板蝕刻填上黑色之西洋十二星座圖形與符號，讓師生一進校門即可辨別、認識各星座符號。光影時鐘（圖 4-1-84）設立在校門口旁教學大樓外牆上方，狀似日晷，水泥底色，造型呈現圓型，中央放置一針狀物凸出壁面，其上為口型水泥柱結構物，最頂端則以鋼骨結構架成錐狀，錐頂下掛至一副銅鐘造型，整體造型具現代感，又有人文省思。彩虹廊道（圖 4-1-85）設計將各樓層之天花板及連接各大樓之鋼結構天橋以色彩來區分，配合建築物之暖、灰色系，各樓層天花板從橙紅色到銘黃色分層塗佈。而鋼結構之天橋則由大樓最上層之紅色、藍色到下層之黃色，以三原色系塗佈，色彩較為鮮豔、醒目。以色彩來區分樓層，讓師生一目了然，不易誤闖樓層，是一份體貼師生之設計。由於校園依山而建，地勢起伏甚大，該校一注重無障礙空間設計（圖 4-1-86），規劃無障礙設施，方便身心障礙師生使用。



圖 4-1-83 政大附中 旗艦廣場

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-84 政大附中 光影時鐘

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-85 政大附中 彩虹廊道

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-86 政大附中 無障礙設施

資料來源：研究者拍攝

2、光榮國小

光榮國小則營造自然校園，規劃自然生態景觀池（圖 4-1-87），將防水造土毯鋪在池底的底層，旁邊用石塊堆積發揮水過濾功能。結合景觀，以甕為主題，截取周邊建築物及綠地將雨污水做為水源，培育水生植物，成為市民休閒空間。具有雨污水再利用及滯洪功能；水質循環過濾透過甕池的互動關係，提高應用科學的樂趣；生態環境多樣性，營造水與生態的觀察空間；充實學校教學資源，校園即是教材園；提供鄰近幼稚園及其他國中小學戶外教學場所，達到校園資源共享之效益（高雄市鹽埕區光榮國民小學，2007：22）。



圖 4-1-87 光榮國小 自然生態景觀池

資料來源：研究者拍攝

3、後勁國小

後勁國小則以老樟樹廣場做為藝術、人文及自然校園營造，除圍繞老樟樹設置公共藝術外，亦將因為校園改建時，因為人為疏失造成老樟樹（圖 4-1-88）頻臨死亡之搶救過程，直接導入學校生命教育課程，讓全校師生參與營救工作，瞭解自然及生命價值與意義。誠如後勁國小楊光明校長所說



圖 4-1-88 後勁國小逐漸恢復生機之老樟樹 資料來源：研究者拍攝

我們把這一個歷程，當作一個生命教育的歷程，來教育我們的孩子，怎麼樣去維護他？怎麼樣來愛護他？當一棵樹生病的時候，怎麼去探討原因？怎麼樣來處理？這個我想也把他拍成一個完整的 power point 裡面，也有這樣子的一個歷程，把他當作一個生命教育的歷程。我是覺得說現在每一個點，不是他很順遂就好，其實有時候有一些問題的時候，反而是孩子們的一個機會教育。

【T1-MH080410】

後勁國小希望以優質、活力、創新來展現生命光彩的新校園，邁向處處有驚奇時時會感動的永續性綠色學校目標。因此透過學校多位老師經營及建築師的巧思，將原有水溝截流，形成一個生態池，搭配不同的植栽去吸引不同的蝴蝶、鳥類、蛙類駐留，形成一個生態多樣性的都市生態池（圖 4-1-89、圖 4-1-90）。該校李依憲總務主任亦說明

硬體是其次啦！重要你怎麼去經營它嘛！現在就是說，樹要怎麼種？種怎樣的植物會招引什麼樣的動物來？那個都是未來的趨勢，我們一直在努力。牛蛙也在叫了！冬眠過後春天來了。【T2-MH080410】

在自然中學習體會如何尊重生命，並透過空間改造符應生態、社區、學習的綠校園，在後勁國小的自然校園營造中逐步實現。



圖 4-1-89 後勁國小截溝引流而成之自然生態池

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-90 後勁國小 自然生態池

資料來源：研究者拍攝

4、高雄大學

高雄大學則在校園中利用風車將校園水做校園內部循環（圖 4-1-91），形成校園中之活水溼地，利用溼地培植濕地造景及植栽，形成該校自然之美的環境特色（圖 4-1-92）。風車造型色彩鮮豔，高聳而突出，除了實用功能以外兼具設計感。濕地範圍廣大，以人工挖掘後，回填土坡及安置巨石在河岸，河岸邊坡上四處安置著倒臥之枯木，跨河之橋樑皆以木結構築成，色澤原始而自然。池中設有步道（圖 4-1-93），跨越生態池上，並利用網子經營水生植物，讓生物更多樣性

在池中成長。池畔亦設有木構造涼亭（圖 4-1-94），供學校師生休憩之用。



圖 4-1-91 高雄大學風車造型汲水幫浦
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-92 高雄大學 自然生態池
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-93 高雄大學 自然生態池步道
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-94 高雄大學 自然生態池畔涼亭
資料來源：研究者拍攝

四、校園與社區營造類

校園與社區營造主要的關係是，如何去創造一個生活化的校園，讓學校、家庭及社區互動更為密切，使校園成為社區學童和家庭共同的生活記憶。針對此目標將台東縣東成國小、屏東縣霧台國小、高雄市後勁國小、花蓮高中及台南大學作為個案對象加以分析。花蓮高中所設置之郭子究音樂文化館及台南大學藝術特區，皆設置在校園外，與社區互動密切而直接。郭子究音樂文化館提供給社區民眾及該校音樂班學生音樂發表場地，而台南大學藝術特區則歡迎社區藝術家進駐與運用特區空間發表及創作作品，兩者皆採開放態度，屬於開放校園館場設施模式，期與社區共同經營校園藝術空間。

1、台東縣東成國小

台東縣東成國小屬於社區資源運用模式，運用學校社區附近之東鳩窯之柴窯設備與師資，在該校司令台（圖 4-1-95）及學校圍牆上（圖 4-1-96），合作創造出陶版壁畫，不只結合學校師生創作，亦結合社區資源共同開闢一個校外陶藝展示空間。其中又以結合社區之台東地區農會、四健會及東鳩窯陶藝組創作作品佔多數，而在校生及畢業生作品亦不少。多為學生創作之陶版釉燒而成，再組合嵌

入學校外牆上，遠觀有如一片片陶磚組合的牆面。由於柴燒窯強調自然落灰形成作品表面之釉藥層，因此陶版呈現古樸色澤。在司令台上之作品則以彩釉上色方式窯燒，在嵌入司令台牆上，顏色豐富。創作內容則以台東縣斑鳩地區之釋迦、斑鳩冰品等農特產品及大藏寺、志賢宮等廟宇，以及如東鳩窯、夫妻樹等地區景觀特色為主，間雜以學生自身之掌印紋及姓名，極具地方社區特色。



圖 4-1-95 東成國小 司令台上之陶板牆
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-96 東成國小 學校外牆上之陶板牆
資料來源：研究者拍攝

2、屏東縣霧台國小

屏東縣霧台國小結合社區資源及社區特色，發揮魯凱族之石板雕刻、陶壺製作等傳統藝術創作天份，全校師生合作創作石彫彩繪圍牆（圖 4-1-97）。另外也利用浮雕創作社區文化牆，將族群生活慶典舞蹈壁畫在校園邊坡擋土牆上，讓校園文化與社區精神合而為一（圖 4-1-98）。文化牆長將近 50m，高約二層樓，分成上、中、下三個部份，最上層為陶甕及人頭像浮雕造型交錯排列，色彩為深咖啡色，狀似木頭原色。中層則為浮雕壁畫主題，底色為純白，壁畫左端敘述魯凱獵人將上山打獵之戰利品扛回部落之情形，接著排列一群族人分成兩邊，左邊為魯凱族勇士手牽手在跳著勇士舞，右邊為魯凱族婦女亦牽手一起舞蹈，中間則豎立著是像徵神聖祖靈之石版雕像，石版雕像左側則是兩位魯凱族勇士正拿著勺子，從酒桶中勻起酒來互敬喝酒。浮雕人物服裝為傳統路凱族男女服裝，頭飾則插上了台灣百合，傳統上男性象徵勇士與女性象徵純潔之意。浮雕壁畫最底層為矮綠籬及以傳統石板建材搭建之矮牆與座椅。整體壁畫異常醒目且表現魯凱族人文及傳統文化，在校園中極具社區文化教育意義。



圖 4-1-97 霧台國小 學校之石彫彩繪圍牆
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-98 霧台國小 魯凱族文化牆

資料來源：研究者拍攝

3、高雄市後勁國小

高雄市後勁國小則是將校園圍牆結合社區與學童通學步道，改建成活潑有趣的空間造型（圖 4-1-99），讓學校和社區作朋友，屬於結合社區需求營造模式。校門口左右兩側圍牆改建成矮牆，並將 1991 年成立腰鼓隊之歷史銘文記錄在牆上，矮牆前端設置三座腰鼓造型椅子豎立並固定在地面，讓路過的大、小朋友都可以敲敲打打、試試身手。矮牆末端設置原木座椅供社區民眾休憩，座椅矮牆設置玻璃櫥窗，裡面設置裝置藝術作品，是從各班選出之作品，展示在「看見和平學生作品展示區」櫥窗中，供社區民眾觀賞（圖 4-1-100）。矮牆使用水藍色調塗佈，搭配黃色底印黑字之腰鼓隊歷史銘文及圖案，與腰鼓造型椅子淺綠與淺黃色調甚為調和，造型亦具現代感。而玻璃櫃中隻裝置藝術則是利用紙材創作出一群小雞剛孵出之造型，甚為生動、可愛。



圖 4-1-99 後勁國小 學童通學步道與矮牆
資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-100 後勁國小 學童通學步道之櫥窗
資料來源：研究者拍攝

五、參與式校園營造

參與式校園營造個案為台北市立教育大學附設實驗國民小學及高雄大學，其特色如下

（一）台北市立教育大學附設實驗國民小學

1、校門（圖 4-1-101）：運用全校師生參與營造模式，2002 年「雲」形狀的校門由師生投票下誕生（呂宜娟，2007）。為一鋼構大門，形狀為圓拱形兩層相

接，色彩為米色，拱門最上層以壓克力材質沿著圓拱形狀做出學校名稱，警衛室設於左側，不鏽鋼製電動折疊門，控制人車進出。拱門下設壓克力遮雨棚銜接川堂，川堂外牆為學生創作之馬賽克拼貼牆面（圖 4-1-102、圖 4-1-103），表現內容為海底之動植物為主。色彩豐富，造型自由，頗具童趣。



圖 4-1-101 雲狀圓拱校門

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-102 川堂學生創作之馬賽克外牆

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-103 海洋動植物之馬賽克外牆

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-104 愛國西路側面自然生態圍牆

資料來源：研究者拍攝

2、圍牆（圖 4-1-104）：運用全校師生參與營造模式，針對校園圍牆改造計畫，以自然生態為主題，對學校環境藝術空間進行改造。將生硬之舊圍牆打掉之後，取而代之的是生態、自然、無圍牆之綠色帶狀生態區。以木材材質興建矮圍籬，沿著圍籬將地面整理成生態水溝，種植姑婆芋、蕨類植物，水溝鋪設砂石，養殖大肚魚，設置洗石子為底木板為椅面之休閒座椅，沿著人行步道邊緣，形成一個生態學習區。

（二）高雄大學

2005 年，由都建所黃世孟教授發起及出資，民藝系教師指導十位學生共同創作，將校園裡最平凡的車擋設施，發揮想像力與創造力，設計出讓人會心一笑的石雕藝術創意車擋：根植大地（圖 4-1-105、圖 4-1-106）。如作品說明所言：以牙之於人體之「根植」形象，表現出高雄大學根植文化與傳統藝文於高雄的意象。排列間隔的距離，可供行人及腳踏車通過，達到車擋的功能，平整的齒面，

亦可作為行人短暫的歇腳。整個作品共分成牙齒與牙刷二部份，牙齒共五顆，以漢白玉石雕刻製作，三顆臼齒形成車擋造型植入地面下，另兩顆散置草叢中。而地面牙刷造型則以石磚及洗石子做成牙刷之把柄造型，綠色灌木叢排列整齊形成刷毛部份，將整件作品完整統一成一件作品。



圖 4-1-105 高雄大學 根植大地作品

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-106 高雄大學 牙齒車檔造型

資料來源：研究者拍攝

(三) 利嘉國小

2005 年利嘉國小百週年校慶，由校長張中元與全校師生一起合作，共同創作出一片陶版牆，再將陶版牆立在校園中，搭配陶壺及庭園造景，形成一座參與式校園藝術空間營造作品（圖 4-1-107、圖 4-1-108）。陶版牆由一片片小單位面積之陶版做成浮雕燒製而成，參與者皆在陶版上簽名作為紀念。陶版素燒而成，色澤質樸無華，內容造型變化多以部落盛裝人頭造型、手印、原住民圖騰、山豬動物、原住民活動等主題為主。地面設置水池，由原石堆砌而成，池中安置三座由李玉秀創作之陶壺，陶壺基座由陶製方柱支撐，每一面皆有更小的陶壺變形粘接組合在方柱上，造型富創意。池中則養殖水生植物，柔化整個空間，也增添綠意且能與校園整個環境融合。池水周圍雖無欄杆，但因池水甚淺，學童不致有危險。



圖 4-1-107 利嘉國小全校師生創作陶版牆

資料來源：研究者拍攝



圖 4-1-108 利嘉國小百年紀念陶版牆作品

資料來源：研究者拍攝

六、小結

靜態校園藝術空間營造個案共運用了公共藝術類、環境藝術類、優質校園類、校園與社區營造類、參與式校園營造類等，為各校營造中最常使用的類別，種類繁多，參與營造之個案學校數高達 40 校次，營造使用素材亦最豐富，又因各校基地不同、學校及社區人文歷史不同、學校營造經費來源及多寡不同、學校行政核心教育目標不同，產生的營造結果亦不相同。但公共藝術營造類別逐漸增加，可能因為受到公共藝術設置辦法的影響，各校營建新校舍時，便將公共藝術營造經費編列其中，促使公共藝術在校園中蓬勃發展。相對於其他類別之校園藝術空間營造模式便顯得缺乏法源依據，因此在營造上經費之獲取，就必須透過各校行政作為，在短、中、長期的規劃，從校務經費中編列，以達成營造目標。

第二節 動態校園藝術空間營造模式

動態校園藝術空間多為戶外型式營造模式，在查訪、紀錄個案學校時亦發現，各個學校因應不同的學校特色，運用現成或創造新的媒材來作為校園藝術空間之營造。也因為常常不是需要永久或長期設置，因此在材料之選擇多具有資源回收之特性。以下就裝置藝術與造形藝術類、校園與社區營造類個案資料分析如下

一、裝置藝術與造形藝術類

各學校每年皆運用各校資源與特色來呈現學校重大慶典活動，本研究以台東大學、台東女中校慶與公東高工畢業典禮作為個案資料分析。

(一) 台東大學

台東大學校慶期間，在教學大樓川堂上，將海報展示以立體造型空間藝術來展示(圖 4-2-1, 圖 4-2-2)，並在四個不同方向面板上，將校慶活動訊息展示其上。而川堂上則以印有東大生日快樂標語之風車，運用竹子搭乘之支架作為支撐，串連懸吊方式，掛在川堂上，風車下方形成走道空間，供來往師生穿越其中，增添熱鬧氣息(圖 4-2-3)。川堂盡頭則供社團及校系學生作為表演藝術場地(圖 4-2-4)。整個空間雖不大，但場地完整規劃，且因為是全校師生來往必經場地，具有吸納人氣，氣氛營造容易之優點，因此常常被各類活動所利用。



圖 4-2-1 台東大學 校慶海報造型裝置藝術
資料來源：研究者拍攝



圖 4-2-2 台東大學 教學大樓川堂與裝置藝術
資料來源：研究者拍攝



圖 4-2-3 台東大學 校慶風車裝置藝術
資料來源：研究者拍攝



圖 4-2-4 台東大學 教學大樓川堂與表演藝術
資料來源：研究者拍攝

(二) 台東女中

台東女中每年固定在 11 月的第二個禮拜日作為校慶日，以方便歷屆校友回母校參加。在校慶進場時，由全校積極合作，在各班進場時創造出各種化妝遊行造型之造型（圖 4-2-5，6）。將平日給人嚴肅、紀律之司令台與集合場，頓時充滿驚嘆與歡笑。而在學校大門入口，則利用各班級製作做之校慶壁報，圍著校園前提鳳凰立體造型之噴水池做裝置藝術（圖 4-2-7）。而校園合作社前林區草地上，亦利用裝置藝術課程，在校園中展示裝置藝術作品（圖 4-2-8），皆是動態藝術空間營造模式。



圖 4-2-5 台東女中 撲克牌造型藝術化妝遊行
資料來源：研究者拍攝



圖 4-2-6 台東女中 人形面具造型藝術化妝遊行
資料來源：研究者拍攝



圖 4-2-7 台東女中 校園前庭裝置藝術
資料來源：研究者拍攝



圖 4-2-8 台東女中 校園裝置藝術課程
資料來源：研究者拍攝

(三) 公東高工

公東高工平日是體育課使用之運動場、籃球場之風雨操場，因該校畢業典禮需求，而臨時更改用途，針對畢業典禮主題之裝置藝術，便設置在風雨操場中。風雨操場一端為入口，另一端則以黃色布幔垂掛當成背景。背景中央設置典禮舞台，舞台背景以木板訂製誠如飛翼之四層造型，每一層由內而外，分別運用金色、銀色、淺膚色及紅色之卡典西得反光貼紙整齊貼佈，背景題字：金畢輝煌（圖 4-2-9）。相爭畢業典禮之盛大、隆重。舞台兩端設置圖片展示牆，展示畢業班級畢業生與老師之照片。舞台正中央為該校藍白相間之校徽，校徽前地板則鋪設一條紅色地毯直通入口，整個會場大量使用彩色造型氣球作為裝飾，再搭配盆花點綴，形成一個對稱，莊嚴的動態校園藝術空間（圖 4-2-10）。



圖 4-2-9 公東高工 畢業典禮舞台裝置藝術
資料來源：研究者拍攝



圖 4-2-10 公東高工 畢業典禮會場裝置藝術
資料來源：研究者拍攝

二、校園與社區營造類

利嘉國小於 1999 年開始，在當時張中元前校長任內，每年在該校後方梅園，辦理戶外大型之音樂會（圖 4-2-11），時間皆選在梅花盛開的時節。表演舞台則選在籃球場、及梅樹圍繞的草原中，觀眾或自備椅子、或依著山坡草地席地而坐（圖 4-2-12），共同欣賞著戶外的音樂會（圖 4-2-13、圖 4-2-14），是一個典型的動態藝術空間營造的模式，也是一個開放社區群眾參與的經營模式。在訪問張校長當時

是為何會想到在利嘉國小梅園中營造一個藝術空間出來時，他表示因為校長分發後的機緣，才逐漸透過社區的力量營造出來的。

我看到這所學校有一片梅園，我說這麼好的一片（梅園），如果是梅花盛開的時候，我要邀藝文界的朋友，三五好友，來到梅樹下，賞梅，喝點梅酒，吃梅子，哇！人生，多好哇！沒想到我就真的分發到這一邊來了。【T4-ML080520】

把握住機會，運用自然與人文藝術的結合，將梅園空間再利用，開拓前所未有的想法，並把他付諸於實現。

你在營運到的就是人與藝術的空間，把那種自然環境加入藝術人文的養分、元素，我覺得那才叫做人文。自然與人文景觀的結合，所以我辦這個音樂會是從這個（理念）開始的。辦到後來就是覺得反應很好，讓他變成一個大家都會期待的一個（音樂盛會）。【T4-ML080520】

在營造之初亦會遇到人力、物力、財力的困擾，有機會營造時，卻也會為學校設備嚴重不足、現有經費無法支付及不知如何宣傳活動精彩內容以增加參觀欣賞的群眾等，都會造成經營者的困擾。

因為那時候我跟藝文界朋友互動的還不錯，那一天就告訴鋼琴王子陳冠宇，我有這樣子一個構想，但學校不是很有錢，你願不願意來？他答應耶！你看那時候難度很高啊！第一個，學校沒有平台鋼琴，另一方面也想說觀眾從哪裡來？【T4-ML080520】

因此透過社區群眾的力量，比單打獨鬥來的有效。以接納、尊重及參與的態度營社區，平時開放校園，將學校資源與社區共享，讓社區意識逐漸與學校教育契合，才能創造雙贏的局面。

在經營這個藝術活動，或是你在部落要經營的話，我都把學校定位在，學校是部落的學校。所以我對部落的態度是接納；他們就是這種文化。尊重，每一個部落跟每一個部落都有不同的文化跟他的條件，要尊重。再來就是參與，我認為在利嘉的時候，經常和他們有互動，我認為在利嘉的時候，學校不需要有圍牆。他是融入在部落裏面的，所以我說的沒有圍牆的學校不止是那種實體的、有形的圍牆，而是心裏的圍牆，比那有形的圍牆還重要。所以我是開放學校空間給部落人使用。【T4-ML080520】

社區群眾的人力、物力開始加入學校活動之後，也表示社區開始認同學校教育，願意為學校教育付諸行動，協助學校達成教育目標。

我第一場音樂會訂的題目我印象深刻，那叫做原味與古典的對話。剛開始的時候我不是硬生生的把古典音樂丟進來，而是我是希望說，我尊重部落，我剛開始是由部落的人唱歌，部落裏的耆老，老人家去唱歌。再來說部落的婦女去跳舞，然後再來才是陳冠宇的鋼琴演奏會。【T4-ML080520】

因此校園藝術空間應具有藝術教育的功能，學校是傳道、授業及解惑的地方，校園藝術空間除了反應基地的特性以外，更應負起藝術教育的責任，讓師生們透過校園藝術空間的營造，啟發彼此的想像力與創造力，喚起對於校園的歸屬感，進而提昇師生思考或反省的層次。

規劃這個環境的時候，第一個他要有自然的環境，又要負有教育氣息，教育氣息就是你要負責培養孩子的人文素養、藝術素養，你必須有一些藝術、人文的素養加進去。那一些東西加進去，藝術跟人文這種屬於比較無形的東西，你怎麼樣提昇？你這種進去的時候，你期待的是什麼？是教育性。所以學生透過這樣的一個過程，能夠讓孩子有那種文化素養的提昇、藝術的修為。看到那一些作家，一種典範的學習。

我是把西方藝術的養分放在土壤裡面，讓這些孩子從小就有這種素養。我會期待說，當這種素養下去以後，我們會期待說，讓他本身的天賦，在加上西方的藝術養分之後，會撞擊在一起，會產生一些火花出來。【T4-ML080520】

利嘉梅園音樂會在 2007 年由民間企業機構認養，提供人力、財力、物力等資源，著實減輕利嘉國小的營造壓力，有一種苦盡甘來的感受。如何透過校園藝術空間的營造，將既有的空間妥善有效的利用，產生加成的效果。使能夠增加空兼使用率增加、讓人更親近空間，則是動態校園藝術空間重要的目標。

所以我覺得那是投入很少的經費，卻發揮很大的效益，社區教育，同時也把這個空間做了最美好的運用。要透過活動讓空間增加他的價質感。真的做到了。這樣一場藝文活動下來之後，台東民眾看到這樣好的環境，他不只是在梅花音樂季會來，其他的時間也會來走一走。我們要讓學校的資源讓社區共享，就是我一直強調的就是說，好的東西要讓大家來分享。【T4-ML080520】

張校長也給與希望從事動態校園藝術空間營造的學校一些建議，那就是先要有一個很清楚的核心價值。教育的目的是什麼？有這個目的之後再想出你有什麼策略？要用什麼策略來達到這個效果、這個目的？策略想出來之後，分析運用什麼樣的人力、物力，接下來就是執行。在做這個過程之中會發現問題與想辦法解決問題，回饋後再調整你的策略、再執行，終至於最高的目標。

與人為善，廣結善緣，那你才有社會資源，包括家長、社區的人，還有外面的人力資源，如果你要談空間的話，人才是一個關鍵，他們要去營造、怎麼去維護、他怎麼樣去利用、他有怎樣的看法，核心價值是什麼？核心價值是他有他的藝術性，他能夠對部落有一點幫助，對孩子的學習有一點幫助。利嘉透過這個音樂會他是讓大家都知道這樣一個意義。【T4-ML080520】

學校與社區關係以相互尊重為立場利用參與、資源互惠、彼此合作，及相互服務等方式提昇瞭解的程度，以使學校運作良好，提高教育品質，獲致家長與社區居民的支持與協助，並使學校教育能適當地符合社區需求。

我說教育是什麼？是潛移默化。教育很重要就是引導孩子向上、向善發展，當我們很清楚這樣的目標意識，你還要考慮到經營一個學校，光靠學校的力量不夠的，必須社區的幫忙，學生學習的整體環境在影響孩子。學校影響出來，他下課是在社區了，你要提昇社區變成一個很好的學習環境。所以你（社區民眾）要看到孩子違規，便會勸他，會關心學校的孩子，等於說你在營造讓社區來共同幫學校的忙，那就必須要如我所講的，學校是一個沒有圍牆的學校。你被覺得對部落的接納、尊重、參與，那自然他（社區）對學校有向心力。學校很好了，社區也能夠幫學校的忙，這是一種無形的力量。【T4-ML080520】

只有開放校園，才能讓校園藝術空間營造加值，透過學校讓社區群眾直接參與藝術活動，才能發會藝術空間的功能，只有在開放的同時，加強注重校園環境清潔、校園安全維護、校園設備防護與維修，相信每一個學校都能獲致社區一致的認同，願意協助完成學校教育。



圖 4-2-11 利嘉國小梅園音樂會現場
資料來源：研究者拍攝



圖 4-2-12 梅園音樂會中聽眾順著地形在草地上
席地而坐 資料來源：研究者拍攝



圖 4-2-13 提早入場準備聆聽音樂會的聽眾
資料來源：研究者拍攝



圖 4-2-14 在梅樹下聆聽梅園音樂會的聽眾
資料來源：研究者拍攝

三、小結

動態校園藝術空間營造主要著重在戶外，將現有之空間，運用環境藝術、造形藝術、社區共同營造模式，規劃、設計出有別於平日空間利用之概念，讓既有空間活化，增加空間之使用頻率，也透過規劃、溝通、合作、執行，提昇全校師生與社區群眾藝術欣賞能力，最終達到藝術教育目標。

第三節 混合校園藝術空間營造模式

混合校園藝術空間營造模式主要是針對校園中室內空間之營造為主，其方式則介於靜態及動態校園藝術空間營造模式之間，本研究以環境藝術類、裝置藝術類、校園與社區營造類學校個案為主要對象。

一、環境藝術類

環境藝術類個案以利嘉國小的陶藝教室兼做學生作品展示中心，及高雄大學利用圖書館大樓走廊及大廳空間展示學生畫作為對象，蒐集資料分析如下

(一) 利嘉國小

利嘉國小利用校園中的空間，利用山上的竹子搭蓋獨立的陶藝教室：麗家教室（圖 4-3-1，圖 4-3-2）。教室中原為學生創作陶藝作品之區域，在畢業前夕，便成為學生藝術創作作品展示空間，小小的空間，內部裝飾的非常溫馨而原味。由於全部以竹子當建材，門、窗、外牆與內牆皆為竹子原色，有古樸、自然的色彩心理感覺。在教室兩端設有外開市前後門，教室四周設有外推式窗戶五扇，作為採光用。教室正中央設置U型桌面，上鋪淺藍色桌巾，桌子四周設置圓板凳，桌面為學生作品之陳設。教室內沿著內牆四周設置畫架及展示版、陶藝作品陳列架、兒童繪本書架、立體造型燈籠陳列架等，另外在室內樑上亦懸掛採燈籠做為

展示。經過學童精心佈展，畢業班每組皆有一塊裱版將攝影作品張貼其上，再利用畫架陳設在教室四周。陶藝作品則陳設再入門左側陶藝作品架上，作品有杯子、花器、人臉造型等，造型色彩繁多，形狀亦多變化，實用又充滿稚氣。



圖 4-3-1 利嘉國小 麗家教室
資料來源：研究者拍攝



圖 4-3-2 利嘉國小 麗家教室外觀
資料來源：研究者拍攝

(二) 高雄大學

高雄大學圖書館，利用進門大廳四周牆面及玻璃帷幕牆作為藝術作品展示空間，將學生作品展示在圖書館中（圖 4-3-3，圖 4-3-4），增加學生參與校園藝術空間營造機會。展示作品規格頗為統一，框裱方式一致，整個展場視覺效果可察覺是經過仔細規劃。在閱讀區及通道區設置書法藝術作品，營造傳統書法藝術展示空間（圖 4-3-5，圖 4-3-6），除了美化空間外，也間接提供全校師生對於傳統書法文字藝術之欣賞機會。



圖 4-3-3 高雄大學 圖書館大廳學生作品展示
資料來源：研究者拍攝



圖 4-3-4 高雄大學圖書館玻璃帷幕牆作品展示
資料來源：研究者拍攝



圖 4-3-5 高雄大學 圖書館書法作品展示
資料來源：研究者拍攝



圖 4-3-6 高雄大學 圖書館走廊書法作品展示
資料來源：研究者拍攝

二、裝置藝術類

利用校園禮堂作為藝術展演空間，將禮堂舞台及周遭環境以造形藝術、環境藝術模式搭配藝術活動改善展演空間，式各校園中常見的藝術空間營造模式。台東高中、台東女中禮堂便依照各式藝文活動需求，變換不同佈景，以達到藝術空間營造目的（圖 4-3-7，圖 4-3-8）。

高雄後勁國小主題教室平常可以依照主題教學，遇到特殊活動需求時，依主題做規畫、設計，可將主題教室當成一個展覽會場，辦理作品或是成果展覽（圖 4-3-9，圖 4-3-10）。



圖 4-3-7 台東高中禮堂 社團表演舞台佈置
資料來源：台東高中提供



圖 4-3-8 台東女中禮堂 畢業典禮表演場景佈置
資料來源：研究者拍攝



圖 4-3-9 後勁國小 母親節主題教室佈置
資料來源：研究者拍攝



圖 4-3-10 後勁國小 主題教室外之佈置
資料來源：研究者拍攝

三、校園與社區營造類

成功商水於 2003 年開始，運用圖書館場地作為校園藝術空間營造之場地。主要因為 2003 年的時候，因為地震的關係，該校將圖書館的書架改成低架式，以避免地震造成書架倒塌之危險。整個圖書館空間視野竟然覺得擴大，因此也發現可以將這個地方加以運用，在學校行政支持下，辦理第一屆五月畫展（圖 4-3-11，圖 4-3-12）至今，今年五月底預計繼續辦理。為何以美展形式辦理？圖書館主任林家慈表示

大約是在 92 年（2003 年），我們學校發現貴校（台東女中）在文化局辦理美術班畢業畫展，希望帶領我們學生前往參觀，但是受限於成功地區到台東市區交通限制，因此在思考後，想說能不能夠用邀請貴校把作品送到我們學校來展覽的方式，這樣應該比較可行。於是便邀請貴校在文化局展覽結束之後，選擇比較適合我們學校展示的作品，將作品運送到我們學校展覽。

【T3-FC080519】

有鑑於校園藝術空間並不能一廂情願的由學校行政單方面執行，最好能融入自己學校之特色，尋求校內師生參與，共同完成整個空間之營造工作，因此從第二屆開始，逐年增加校內學生的作品創作展示。並主動發文給成功區的各個國中、小及幼稚園，並且訓練學校學生擔任解說工作，帶領來賓參觀畫展，讓參觀者更深入瞭解創作者意涵。

其實第一屆辦理展覽的時候，我們希望藉由展示貴校美術班的作品；你也知道，成功地區是很少有機會看到畫展的；來刺激學生，看能不能增加學生欣賞的能力。我自己也是不會創作，但是我卻很喜歡欣賞藝術品，只要能夠增加學生欣賞的機會，我想就值得了。

【T3-FC080519】

林主任表示，因為成功商水屬於綜合高中學制，學生除了在一年級有藝術人文課程，到二年級以後便沒有相關課程了。因此一直希望透過不同的方式讓學生仍然能夠接觸到藝術人文相關領域內容，圖書館設置美展的活動，除了增加學生鑑賞能力，更提供優質展覽場地給台東縣成功地區社區民眾，面對面接觸藝術作品的機會。

有一些學校他們有交通車可載學生來，像幼稚園娃娃車，他們很可愛，小小的，充滿好奇。每次碰到幼稚園學生來參觀，便覺得他們實在很有趣。現在我們學生家長也說他要參加畫展，我們覺得很好，但是我們告訴他，我們沒辦法過去載他的畫，結果他說他要自己載，那就在好也不過了。家長要參與，很難得耶，我們當然很歡迎。

【T3-FC080519】

成功商水圖書館藝術空間營造在圖書館一樓右側閱覽區，方便參觀者進入。由於書架屬於低架式，整個展區一覽無遺。畫展作品以畫架架設在閱覽區四周展出，參觀動線不易互相干擾，且因畫作較高，不影響閱覽室使用功能，屬於一個暫時性、任務型之展示空間。



圖 4-3-11 成功商水 學生參觀畫展
資料來源：成功商水提供



圖 4-3-12 成功商水 圖書館畫展展出情形
資料來源：成功商水提供

四、閒置空間再利用

閒置空間再利用之個案對象為花蓮高中及台南大學。

(一) 花蓮高中

花蓮高中「郭子究音樂文化館」（圖 4-3-13、圖 4-3-14）的位置，是以郭老師故居斜對面的一日式建築為館舍。此建築目前已有五、六十年以上的歷史，結構方正且樣式獨特，是所有木造造型最美也是最大的建築，據說此建築是當時日據時期位階較高的主官管的寓所。目前透過「閒置空間再利用」的方式，一方面

搶救這棟花蓮少有的歷史建物，也進而將其改造為音樂文化館。郭子究，一個花蓮人耳熟詳、眾所景仰的音樂創作者兼音樂教育家，花蓮人尊稱為「洄瀾音樂之父」。其長年於花蓮高中任教，也創作了不少音樂作品，在四十多年的音樂教育生涯，目前可以說是桃李滿天下。郭老師對花蓮人甚至台灣人的音樂素養有一定的影響與貢獻。因此，籌畫「郭子究音樂文化館」將是對花蓮「音樂記憶」的另一重要保存（郭子究音樂文化館，2006）。郭子究音樂文化館分成二個區塊，第一區塊是郭子究文化館展演、經營、體驗等相關設施的設計與施做為主，文化館空間強調功能性。其功能大致區分為社區互動、體驗活動、空間經營、藝文展演等四大項目。第二區塊是郭子究故居的維修與整建，盡量以不多加，不擅減的方式，保留空間最大的生活向度，以期達到「郭子究老師剛出去散步不久」的生活意象。亦即郭子究故居：強調生活故事性與音樂研究性。捕捉空間與時間交會點可觸摸的故事，進入生活劇場式的體驗學習，保存細節，並加以故事化。在管理上堅持空間容納總量管理以結合音樂與人文之知性體驗，創造「人文尊重」的台灣休閒新模式（郭子究音樂文化館，2006）。



圖 4-3-13 花蓮高中郭子究音樂文化館
資料來源：張書衡提供



圖 4-3-14 花蓮高中郭子究音樂文化館外觀
資料來源：張書衡提供

（二） 台南大學

台南大學則是利用校園閒置空間創造了一個臺南大學藝術特區（圖 4-3-15），由該校美術系許和捷老師設計規劃，其基本規劃設計是將整個特區範圍由昔日的教師和校長宿舍等三棟建築物所包圍而成的一塊腹地，在盡量保留建物完整性與原貌性的概念下，只作一些內、外部的簡單粉刷、屋頂修補與水電工程，許和捷老師說：「“閒置空間”是當代藝術創作中廣為使用的展演場域，這種被棄置的空間拿來再利用的作法，可以產生許多意想不到的藝術作品。」（引

自戴資蓉，2007）通常裡頭展示的內容由展覽者自行決定，讓他們融合自己的作品與對現有空間的詮釋來加以發揮，例如牆角、廚房、廁所甚至是樓梯等，都可以是美術展覽的一環，相當新奇（戴資蓉，2007）。目前特區正規畫作家柏楊文物館（圖 4-3-16），再加上原有之三三個藝術空間及一個由台南市政府所贊助的「都市好望角」計劃所成立之南風廣場（圖 4-3-17）；一個屬於表演廣場舞臺；形成一個完整的校園藝術空間。



圖 4-3-15 臺南大學藝術特區

資料來源：研究者拍攝



圖 4-3-16 藝術特區柏楊文物館

資料來源：研究者拍攝



圖 4-3-17 臺南大學藝術特區南風廣場

資料來源：研究者拍攝

五、小結

混合校園藝術空間營造模式對於一般學校較為熟悉，最常被當成混合空間使用的就是學校禮堂，近年各校紛紛發展學校本位課程，也間接帶動混合藝術空間的營造，後勁國小的主題教室便是一個例子。學校閒置空間再利用也在各校逐漸興起，在教育經費不足之下，利用閒置空間營造校園藝術空間是一個不錯的選擇。

混合校園藝術空間營造模式對於一般學校較為熟悉，最常被當成混合空間使用的就是學校禮堂，近年各校紛紛發展學校本位課程，也間接帶動混合藝術空間的營造，後勁國小的主題教室便是一個例子。學校閒置空間再利用也在各校逐漸興起，在教育經費不足之下，利用閒置空間營造校園藝術空間是一個不錯的選擇。

第四節 區域特性

由於本研究個案分佈全國北、中、南、東，分析資料後按其區域特性分爲人文區域特性、自然區域特性、城市及鄉村區域特性。人文區域特性以歷史特性及族群特性爲主；自然區域特性以山地及離島爲主；城市及鄉村區域特性則單純以大都市個案學校及鄉村個案學校作爲對象分析之。

一、人文區域特性

(一) 歷史特性

校園歷史性建築在現代生活中有其歷史價值，社會文化的意義，他符合美學的外觀，是當代生活品質中無價的成份。校園的規劃者除重視建築形式創新外，更需考量其歷史連續性，突破與現代生活隔閡的限制，創造共生新形式的可能性，使其融入現代的生活且不失其原歷史價值與文化品質（廖金培，2005：117）。因此本研究之歷史特性個案以台南市忠義國小及台南大學作分析。

1、台南市忠義國小

根據台南市忠義國小學校簡史記載（台南市忠義國小，2006），忠義國小創立於1940年4月1日，校址原在南區大成國中現址。1953年遷至現址---忠義路，與「全台首學」一級古蹟孔子廟爲鄰，四周古蹟林立，校內也有兩處古蹟，是一所與古蹟並存，極富人文氣息、健康友善的優質學校。

1997年台南市政府規劃孔廟文化園區時，曾有廢校或併校之說，認爲保存忠義國小對孔廟文化園區之發展是一大障礙；因忠義國小建築量體太高，妨礙了視覺軸線，四周高聳的圍牆，阻隔了整個文化園區的動線，致造成視覺上之隔閡及景觀上之衝擊；武德殿與孔子廟之間3層樓高的友愛樓造成景觀上的衝擊；武德殿建築後方圍牆妨礙「國立文化資產保存研究中心」街廓與孔子廟之聯繫；孔廟之「西大成坊」因受限於忠義國小無法開啓；忠義國小亦因受限於孔廟，整個校園之規劃及配置顯得侷促，不符教學使用需求。後來透過辦理多次公聽會，當時與會者大都贊同忠義國小繼續保存，但爲維護一級古蹟孔廟周圍街廓的歷史特質，決議將學校規模縮小，以小學30班、附設幼稚園3班，全校共33班的量體，配合園區作整體規劃。

2004年配合台南市政府「環境改造年」及廟文化園區整體規劃，老舊危險校舍全面改建。規劃設計的重點在「視覺穿透」與「校園開放」，以擴大孔廟文化園區的可視範圍；具體做法爲：拆除高聳圍牆，開放景觀；拆除友愛樓，重現孔廟朱紅的西側圍牆原貌，拆除南門樓，開啓封閉多年的「西大成坊」。校舍採書院式斜屋頂造型（圖4-4-1），成爲孔廟文化園區的書院。

忠義國小的改建牽涉到整個孔廟文化園區再生，兼顧古蹟保存與都市發展雙重使命，與文化、古蹟結合，讓古蹟活化再利用（圖4-4-2），以襯托孔廟及周邊古蹟群之美，成爲府城優質都市景觀，更使老校風華再現。

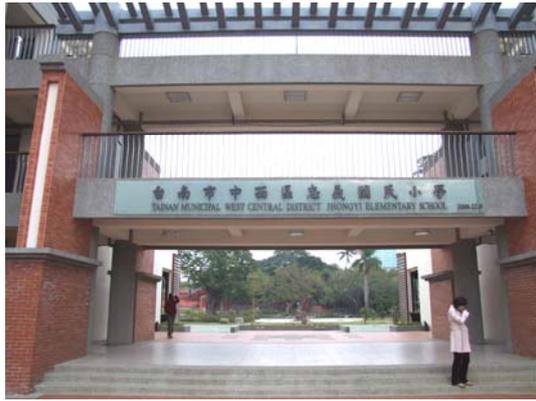


圖 4-4-1 臺南忠義國小大門，後方為台南孔廟
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-2 忠義國小 前方為武德殿，右方為台南孔廟
資料來源：研究者拍攝

2、台南大學

台南大學利用紅樓(圖 4-4-3)川堂空間營造出具歷史特性之校園藝術空間，根據台南大學(紅樓建築大事記，2008)記載，紅樓建築始於 1922 年 3 月 10 日完工。期間歷經二次大戰被盟軍燒夷彈焚毀屋架及門窗。光復後於 1947 年，由首屆台籍校長張忠仁先生委請日人織田先生設計，依原貌修建(日式文化瓦屋面)。1973 年第 6 任校長耿相曾先生鑑於屋頂漏水及屋瓦破損掉落嚴重，委請蔡老晒建築師勘察，鑑定結果認為屋架尚屬安全，僅需翻修屋瓦，遂將原有日式文化瓦改換成中國式綠色琉璃板瓦及金黃色琉璃筒瓦，並將四周天溝及落水管取消。後於 1988 年第 7 任校長陳英豪先生鑑於保存歷史性建築再利用構想，重新整修室內牆面粉刷，加釘天花板及更換木門窗為塑鋼門窗。1997 年第 8 任校長吳鐵雄先生再委請黃斌建築師勘察，建築師建議原有建物外觀宜恢復原貌，屋瓦宜用日式文化瓦，屋外紅磚牆面油漆應予清除，始為今日現貌。早期的台南大學建築樣貌為何？透過 2003 年台南大學畢業校友捐贈，日本攝影師後藤光一翻拍歷史照片，日本大塚陶業株式會社燒製成台南大學陶磁照片，裝裱後在紅樓一樓川堂中設置成：時空迴廊。將台南大學以 1899 年誕生在三山國王廟；1919 年在赤崁樓時期；1922 年紅樓落成，到 1998 年紅樓歷經二次大戰後重新修復使用為止。每一時期皆將照片呈現，並以木框裝裱，照片下方寫出說明及介紹文字掛在川堂兩側牆面(圖 4-4-5)。川堂兩側牆面正中央，分別掛上兩座匾額，一為台南大學校訓「仁智誠正」(圖 4-4-4)，另一邊為共同校訓「禮義廉恥」，匾額黑底金字。時空迴廊說明文以不鏽鋼板蝕刻填黑墨，並以金色框裝裱(圖 4-4-6)，掛在川堂底端牆面上。整個川堂給觀者的感覺頗為正式、中庸、寧靜、沉穩，再加上黑白的歷史照片，讓人一下子像是掉入歷史的長河中，細緻的品味歷史之美。整個空間造型簡單，但歷史之美的意象不禁流露，成為整個校區具特色之藝術空間營造。



圖 4-4-3 臺南大學 紅樓川堂入口
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-4 臺南大學 時空迴廊中之校訓匾額
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-5 時空迴廊中之創校原址：三山國王廟
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-6 臺南大學 時空迴廊說明文
資料來源：研究者拍攝

(二) 族群特性

族群特性個案以蘭嶼椰油國小及屏東縣霧台國小，前者為達悟族族群文化特色，後者為魯凱族族群特色，由於二者校園藝術空間規劃營造模式，因學校地理位置不同、族群不同，空間規劃模式不同，而呈現不同的特色與風格。

1、蘭嶼椰油國小

就校園藝術空間整體規劃視覺效果來說，蘭嶼椰油國小確實讓人眼睛為之一亮。從學校大門（圖 4-4-7）開始，便大量運用達悟族用在剝木拼板船上的傳統圖案裝飾造型。達物族的拼板船是該族文化及生活藝術傑作，不僅考慮到實用性，也符合美的視覺藝術形式，也兼具族群文化的代表性。從學校大門開始就感受到族群文化強烈特色，校門整體造型即以經過傳統圖案裝飾浮雕達物族拼板船造型呈現，校門左、右為船首及船尾造型，呈現不對稱高度，有透視感。校門造型依照傳統拼板船色彩施以白色底色，圖案紋飾以紅色及黑色繪製，並且將拼板船上獨有象徵船眼之太陽紋飾繪出，整體視覺及造型完整。進入校園後，校舍外牆（圖 4-4-8）佈滿傳統圖案裝飾造型，由幾何三角形、菱形、折線、圓形及半圓形太陽紋飾所組合，繪製在簷桁上、柱子、欄杆、教室外牆上。外牆皆以白色

為底色，紅色及黑色為紋飾圖案色彩，綠色屋頂，再加上操場之司令台(圖 4-4-9)前緣，以傳統圖案裝飾之整艘達悟族拼板船側面為造型，讓整體校園空間充滿族群傳統文化藝術氣息。更難能可貴的是校園之座椅(圖 4-4-10)、洗手台(圖 4-4-11)等，亦將拼板船造型納入設計中，既實用，又兼具傳統族群特色，又能融入學校整體空間規劃，充分運用到環境藝術表現形式，讓校園藝術空間營造更具統一性。



圖 4-4-7 蘭嶼椰油國小 拼板船造型校門
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-8 蘭嶼椰油國小 校舍外牆彩繪
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-9 蘭嶼椰油國小司令台前緣拼板船造型
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-10 蘭嶼椰油國小 拼板船造型石刻椅子
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-11 蘭嶼椰油國小 拼板船造型洗手台
資料來源：研究者拍攝

2、屏東縣霧台國小

霧台國小位居屏東縣山區，為魯凱族聚居之部落，學校學生以魯凱族為主，學校位於霧台社區中，與社區互動關係密切，學校營造之藝術空間也以魯凱族傳統族群文化造型及內涵之環境藝術為主。校門口（圖 4-4-12）類似山門造型，頂端為斜屋頂構造，兩側以柱子支撐。柱子上以泥塑浮雕人物裝飾，柱子下緣壁面為磚砌，大門地板鋪以石板，與當地石板建材相呼應。值得一提的是大門橫樑上以泥塑出傳統連杯之造型，連杯用於祭祀禮儀和歡宴，合飲時，兩人一以左手、一以右手端杯並飲，在原始社會中另具友情的意義（劉奇偉，1979：118）。將連杯造型放置在校門口上，似乎意代表著友善的歡迎友人的到來，既有傳統文化意涵，又兼具象徵學校與社區關係互動頻繁之特性。大門左、右二側之柱子上以浮雕方式泥塑出魯凱族盛裝的勇士與婦女，右側為魯凱族勇士，左側為魯凱族婦女。魯凱族勇士頭戴象徵勇士插有二根老鷹羽飾之帽子，左手握刀，雙腳橫跨而立，顯現英勇姿勢。魯凱族婦女則頭戴插有羽飾之帽子，盛裝打扮，雙手合握於前，顯現賢淑模樣，一進校門便讓人感受到魯凱族強烈的族群文化。

學校司令台（圖 4-4-13）亦以傳統族群之圖案及造型裝飾在屋簷橫枋、柱子、牆面及校徽上，色彩以紅色、綠色、白色、黑色為主。司令台上方安置一個象徵勇士才可以帶在帽子上的山豬牙帽飾，簷桁上以紅色為底，其上浮雕出百步蛇及人形頭做為裝飾。司令台柱子上以綠色為底，柱子上、下緣以紅色橫帶條紋間雜以黑、白菱形紋飾，柱礎則繪製成灰色石板牆紋路。司令台背景以日出光芒四射的圖案造型為底圖，太陽兩側從中向外由小到大排列出帶有傳統幾何造型紋飾之黑色陶壺。正中央上方則是由黃義舜老師設計的校徽，校徽分別由野百合花、百步蛇及霧頭山做為造型。野百合象徵魯凱族男性勇敢、負責、爭榮譽的精神，代表女性的純潔無暇。百步蛇是保護魯凱族族人的朋友，象徵霧台國小的學生永遠以魯凱族為榮。霧頭山是魯凱族的聖山，它孕育魯凱族的生命。期望魯凱族的子弟能成為一個快樂而有尊嚴的人（屏東縣霧台國小資訊網，2008）。司令台地板及牆面鋪以石板，頗具地方特色。

輔導室與保健室大樓（圖 4-4-14）外牆簷桁及橫樑以木刻浮雕出百步蛇及鹿紋單行重複排列裝飾圖案裝，中央柱子以百步蛇、人頭紋、百合花及陶壺由上而下排列，一樓外牆則排列陶罐做裝飾，並種植綠色植栽做裝飾，外牆以石板鋪於表面，整體造型運用傳統素材，以現代觀念設計，具親和力、質樸，又不拘泥在傳統建築裝飾架構中。教學行政大樓簷桁（圖 4-4-15）以立體浮雕方式，將人頭形、百步蛇造型單行重複排列。教室外牆設置木刻浮雕（圖 4-4-16），內容為百步蛇、人形圖、陶甕、百合花等傳統造型，操場外側亦設立一座石板泥塑浮雕（圖 4-4-17），不同的是這座浮雕有上色，造型上類似祖先圖騰，頭上插著象徵勇士的老鷹羽毛及象徵純潔的百合花，還有百步蛇，人形下方有陶罐及百步蛇，學校整體規劃上很強烈將族群特色展現之意圖。



圖 4-4-12 屏東霧台國小 連杯造型校門
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-13 屏東霧台國小 司令台
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-14 屏東霧台國小 輔導室外牆
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-15 屏東霧台國小行政大樓外牆
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-16 屏東霧台國小教室外牆木刻浮雕
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-17 屏東霧台國小 操場旁枝石板泥塑浮雕
資料來源：研究者拍攝

二、自然區域特性

自然區域特性分成山地區域、離島及海岸區域，個案對象為台東縣新興國小、新竹朝山國小及蘭嶼國小，新興國小位居台東太麻里山上，新竹朝山國小再新竹市沿海地區，蘭嶼國小位在台東外海離島地區，由於自然區域不同，產生之校園藝術空間營造模式也有差異。

(一) 山地區域

新興國小雖位居山區，但距離台九線省道及南迴鐵路非常近，屬於排灣族部落學校，族群傳統文化特色明顯。校園藝術空間營造模式以環境藝術為主，依照學校山坡地形發展，校園與社區無明顯阻隔，校門口呈現開放規劃，門口地面（圖 4-4-18）以石板線雕出人形陶壺及百步蛇，周圍以學生彩繪排灣族盛裝半身群像磁磚（圖 4-4-19）圓形排列，由文化步道引導到校內，步道盡頭為文化廣場及文化牆。文化廣場地面以紅色水泥、洗石子、小鵝卵石及紅磚鋪設呈半圓形放射狀圖形，間雜以小磁磚馬賽克拼圖。文化牆（圖 4-4-20）為校長室外牆上，以木刻排灣族人像浮雕、學生創作之排灣族傳統文化故事陶片及石板排列裝置，充滿在地文化特徵。大門入口設置觀光廁所（圖 4-4-21），造型獨特，外牆以鵝卵石砌成百步蛇造型，簷桁以原木浮雕傳統之人頭、百步蛇、陶壺及鹿形紋單行重複排列，地板階梯以當地石板及鵝卵石鋪設，鵝卵石牆面之百步蛇頭造型以鏤空方式處理，在牆上形成窗口，以紅瓦片及有色小型鵝卵石造型。洗手台位於蛇頭形窗口下方，以有色小磁磚及小型鵝卵石鋪於表面，使整體牆面質感統一而完整。廁所內門由學生參與彩繪（圖 4-4-22），色彩鮮艷、造型天真、自然，充滿童趣。教室門口以原木製作之鞋架、功課表、公佈欄（圖 4-4-23）及水龍頭（圖 4-4-24），充滿裝置藝術表現特質。行政大樓前以山區原產之原木及竹子搭建步道（圖 4-4-25），營建圍欄，讓空間形成區隔與變化，柔化學校建築呆板的造型。行政大樓旁，沿著山坡地形，以原



圖 4-4-18 台東新興國小校門口入口圓環

資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-19 台東新興國小校門口入口圓環

彩繪磁磚

資料來源：研究者拍攝

木建構一個表演空間（圖 4-4-26），自然又純樸，營造出具親和力的校園藝術空間。由於學校在校區內，協助輔導當地社區部落產業，如婦女手工製作的十字繡（新興國小原愛布工坊，2008），及部落年輕工作者所組成的木工坊（新興國小原愛木工坊，2008），更增加校園藝術空間營造特色。



圖 4-4-20 台東新興國小文化牆
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-21 台東新興國小觀光廁所
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-22 新興國小廁所門板彩繪
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-23 新興國小教室外原木鞋架及公佈欄
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-24 新興國小教室前原木造型洗手台
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-25 新興國小行政大樓外原木步道
資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-26 新興國小行政大樓旁原木表演台

資料來源：研究者拍攝

(二) 海岸及離島區域

1、新竹市朝山國小

朝山國小於 1995 年遷建於現址，西濱海，東朝山，校門以船帆造形設計大門（圖 4-4-27），以船的造形設計警衛室，形成獨特之環境藝術。船帆造形的大門，以水泥鋼筋築構，船帆形以弧度呈現，帆的外圍以圓柱框圍，帆面以水藍色馬賽克玻璃磚貼附，中間以鏡面不鏽鋼材質裝置出學校名稱，旁邊以白色壓克力燈箱上貼印出深藍色校徽。帆柱以灰色馬賽克玻璃磚貼附，配色簡潔明快。船型屋的警衛室（圖 4-4-28），外牆也以水藍色及灰色馬賽克玻璃磚貼附，白色鋁窗營造出船的窗戶，船底則貼上粉色磁磚，與船帆大門色系一致，造型前後呼應，附極富地區特色，也呈現該校為海濱公園學校區域特性。



圖 4-4-27 新竹朝山國小帆形大門

資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-28 新竹朝山國小船形警衛室

資料來源：研究者拍攝

2、蘭嶼國小

蘭嶼國小位於台東外海之蘭嶼島上，校園基地背山面海（圖 4-4-29），校舍沿坡地設計建築，校舍屋頂塗佈白色底漆，牆面以灰色洗石子方式處理，通道入口牆面（圖 4-4-30）塗佈水藍色漸層底漆，上面彩繪海底珊瑚礁及魚類成群出現，圖書館外牆（圖 4-4-31）則以熱帶魚彩繪磁磚貼附，產生魚類圖鑑效果。教學行

政大樓廊道外牆上（圖 4-4-32），以彩繪磁磚拼貼海洋魚類圖形，魚的造型種類繁多，除提供學生認識海底生物造型外，兼具公共藝術美育功能。整體校園色系完整，也讓位處熱帶的蘭嶼國小營造出充滿熱帶風情的校園藝術空間。



圖 4-4-29 蘭嶼國小背山面海可遠眺藍色太平洋

資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-30 蘭嶼國小教室外牆彩繪

資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-31 蘭嶼國小圖書館外牆彩繪魚類磁磚壁畫

資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-32 蘭嶼國小廊道彩繪魚類磁磚壁畫

資料來源：研究者拍攝

三、都市與鄉村區域特性

都市地區之學校，由於學校學生人數較多，學校為滿足學生需求，只好在有限土地上，向上爭取空間，因此學校建築多為大樓型態。要在寸土寸金的環境中照顧到教師教學、學生學習及學校行政順暢運作，著實不易。更何況還要重視全校師生環境、生活、品德、藝術、人文等教育品質。因此都市地區之學校如何在學校建築中營造校園藝術空間，變成為異常重要之課題。鄉村區域之學校，與都市地區相比較，學生數相對的漸少許多，每個學分配到的空間使用比率也相對的

增加。按照當今常態之學校行政編制下之管理模式，每位學生需負責清潔維護的校園空間亦加大，學校行政管理人力亦明顯不足，如何營造一個妥善可行的校園藝術空間，使不增加負擔，又可輕易管理，是學校營造的重點。

(一) 都市區域

1、大里高中

大里高中位於台中都會地區，學生班級數多，是一個典型的新建大樓形式學校，校園藝術空間營造以走廊、樓梯間、電梯間、川堂及個大樓間之空間為主。在演藝廳門口左牆上，掛著一幅由膠彩畫家曾得標繪製作品：台中大觀（圖 4-4-34）。依據作品說明，內容為敘述大鵬展翅，鴻鵠高飛，由大肚山鳥瞰整個台中都會高樓林立榮景至大肚溪口壯麗景觀，甚至隱約遠眺玉山頂峰，氣象萬千。膠彩作品以春朝夏豔秋彩東霞四連作（圖 4-4-36），以框裱成長形膠彩畫作，就畫作內容，頗符合大里高中校園氣勢，四連坐作品亦複製放大成四幅框裱作品，掛在行政大樓一樓挑高川堂牆上（圖 4-4-35），方便全校師生及社區民眾參觀。



圖 4-4-34 大里高中演藝廳外牆台中大觀膠彩畫

資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-35 大里高中川堂台中大觀膠彩畫

資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-36 大里高中演藝廳外牆台中大觀膠彩畫全景

資料來源：研究者拍攝

2、臺北市立教育大學

臺北市立教育大學於該校綜合教學大樓新建工程時，規劃設置公共藝術作品 THE DOORS（圖 4-4-37，圖 4-4-38），為一靜態鋼構作品，作品矗立在台北市公園路與愛國西路交接轉角，從連接大樓鋼構長廊樓梯口，隨著樓梯向上延伸，利用轉折變化，讓觀者隨著不同角度的觀察而產生不同的變化。更利用觀者可輕易步入作品中的特性，讓觀者身體完全籠罩在作品中，經由視覺、觸覺參與感受作品有如劇場空間實質、變化的氛圍。



圖 4-4-37 臺北市立教育大學 THE DOORS

資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-38 多元視覺欣賞角度的 THE DOORS

資料來源：研究者拍攝

3、高雄市立前鎮高中

2005 年，高雄市立前鎮高中在行政大樓一樓川堂柱子上，掛著由該校第 15 屆美術班生全體師生繪製，旗津窯沈亨榮老師監製的陶壁畫（圖 4-4-39）。繪製內容以海洋動物為主題，作品四面包圍川堂前四根柱子上緣，作品表現以分割構成，陶板釉色鮮豔，窯燒後再組裝成現有版面。其中各幅作品呈現之水生動植物造型各異，具創意的分割與重組，畫面活潑，有拼貼效果，也有立體主義畫面分割視覺感，增加作品藝術性與可看性。另在圖書館大樓外設置公共藝術品（圖 4-4-40），由三塊 L 形鋼板支撐一塊大理石原石，鋼板上透雕出「有教無類」、「勤學奮發」等字體，並於大理石上以銅板焊接呈現銅綠之魚躍、鷹揚造型，作品整體感覺凝重具教化意義，有鼓勵學生之意。

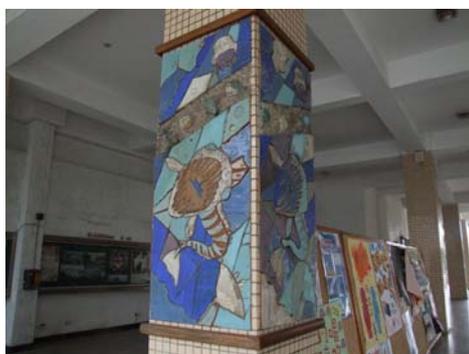


圖 4-4-39 前鎮高中陶壁畫作品

資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-40 前鎮高中圖書館大樓公共藝術作品

資料來源：研究者拍攝

（二）鄉村區域特性

1、台東縣東成國小

東成國小位在台東縣卑南鄉斑鳩地區，屬於台東縱谷區，四面環山，學校周圍以經濟作物釋迦為生產重點，為典型鄉村學校。由於靠近東鳩窯，與東鳩窯合作燒製學生創作之陶版畫（圖 4-4-41），學生創作作品內容便大量出現在地生活文化特色，如結實累累的釋迦果樹、大藏寺、東鳩窯柴燒、志賢宮等。而該校成立跳鼓陣，因此在該校運動場圍牆上，亦繪製大幅跳鼓陣壁畫（圖 4-4-42），將學生活潑的跳古陣造型，生動的紀錄在壁畫中，前景為穿著整齊的跳古陣學生，正在進行跳鼓陣活動。背景為緩緩上升的遠山，顏色鮮豔，反應學校辦學特色。



圖 4-4-41 東成國小學生陶板壁畫作品

資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-42 東成國小彩繪跳鼓陣壁畫

資料來源：研究者拍攝

2、台東縣利嘉國小

利嘉國小位於台東市郊區，在呂家山下利嘉村中，學校基地依山而築（圖 4-4-43），已有百年歷史，經過歷代經營規劃，校園老樹四處挺立庇蔭學校師生（圖 4-4-44）。學校後方梅園，目前每年皆辦理梅園音樂會，吸引遠自高雄、屏東、花蓮及本地聽眾前來觀賞，形成盛會，也帶動社區發展。學校重視校園自然景觀規劃，結合自然及藝術，營造自然、人文、藝術之校園藝術空間。運用在地的自然素材及結合社區力量，共同維護、管理校園藝術空間，讓學生自由自在的學習、生活、成長於百年老校中。



圖 4-4-43 利嘉國小順著山勢經營自然校園

資料來源：研究者拍攝



圖 4-4-44 利嘉國小老樹庇蔭形成自然美

資料來源：研究者拍攝

四、小結

區域特性是各類別校園藝術空間營造中較為特殊一環，也是最直接影響營造模式的一環，由於各校所處地理位置不同、所涵育之歷史背景不同、人文族群特性不同，學校所營造出來的結果亦不相同，是所有類別中最容易營造出特色的模式，各校針對所述之自然地理環境、歷史、社區文化、族群特色、人文藝術特色等，皆投注心力規劃營造。都市學校因建築向上發展，藝術空間營造依附於學校主體建築者居多；鄉村學校地廣人稀，藝術空間營造則以水平發展居多，藝術空間分散在校園各區。各區域學校在材質利用上，從人造材質到自然材質的利用上亦展現不同創意。





第五章 研究結論與建議

本章根據文獻探討以及個案資料分析與整理，歸納出研究結論，並據以提出結論與建議，最後再針對本研究未盡完善、疏漏之處，提出研究省思與對後續研究之建議。本章共分三節，第一節研究結論；第二節建議；第三節研究省思與對後續研究之建議。

第一節 結論

本研究透過文獻探討、直接觀察及訪談記錄，獲得以下之發現，茲歸納結論如下

一、校園藝術空間營造應符合教育意涵與意義

在本研究 26 個案中，每一個個案皆利用靜態、動態、混合等類別之校園藝術空間營造模式來形塑校園藝術、人文、景觀的風格，將校園空間、建築、景觀和設施，透過藝術性、象徵性意義，傳達教育訊息，並協助學校推展教育之功能、校園藝術人文景觀的風格，達到引人入勝、發人深省、陶冶身心、涵融性情的文化環境。只要我們有心的投入和適當的活用，校園藝術空間確實可以成爲學校藝術教育中的有效教學工具。學校應該扮演一個學生獲得知識的寶庫，校園中任何一個場地皆可以成爲施教場所，因此校園藝術空間營造的是一個寓教於樂的場所，從學生需求觀點出發，以人性化、多元化、趣味化、藝術化來豐富校園景觀，讓學生在校園生活中充滿快樂、有趣的去學習。校園是教育的場所，其所建構的「境教」環境是潛隱性文化教育空間，由於校園藝術空間營造對象明確，即學校的師生，在環境領域裡，校園藝術空間營造應該扮演的是一個能襯托環境美學、能營造出空間藝術質感、或是創造出新空間意象的角色。高雄後勁國校小將生命教育議題，藉由「生生不息」的公共藝術作品，結合記憶的埋中老樟樹，讓學生從藝術中學習、體會生命的價值與意義，在校園功能的哲學上，是足以營造陶冶善良品性、啓發世界大同的理想與歸屬感。在自然校園中，本研究發現，個案學校除營造自然生態池，藉由生態池自然之美的環境來改善校園空間外，也引導學校教學與誘發師生共同維護、經營校園藝術空間之動力。

檢視個案學校，在校園藝術空間營造上，多能符合形塑校園景觀的風格，從文化藝術角度觀之，皆包含表徵教育情境、實質教育情境、人文教育情境等內涵。個案學校皆在表徵教育情境上，就校園空間、建築、景觀和設施，積極營造校園藝術空間，透過象徵性意義，傳達教育訊息。在實質教育情境上，運用學校的光榮史、特有事蹟、優良傳統等，爲校園藝術空間營造主題，使具有實質性協助學校推展教育之功能。就人文教育情境上，個案學校皆將校園藝術空間營造成引人

入勝、發人深省、陶冶身心、涵融性情的文化環境。有文化環境的校園能展現學術氣氛，具啓迪至德的作用，並給予人美感的領受。因此校園藝術空間營造皆應符合教育意涵與意義，才不致形成校園空間閒置、視覺環境干擾，達不到預期之效果。因為校園藝術空間的營造，最終是要創造一個和諧優美的校園空間，讓兒童自由自在、活潑快樂、安全舒適的生活在富有創意的空間裡，培養他們高尚的情操，發揮主動探索環境的精神。

二、多元方式規劃、統整的營造校園藝術空間

由於個案學校掌握及可運用之經費來源不同，因此多傾向運用公共藝術、參與式校園營造、環境藝術、優質校園營造、校園與社區營造、校園閒置空間再利用等各種理論，以多元方式規劃及營造校園藝術空間。但研究者也發現，如果能夠透過縝密、統整、詳盡的規劃，讓原隸屬不同計畫案之校園營繕經費統整，讓校園藝術空間營造能畢其功於一役，一次解決校園藝術空間營造問題。高雄光榮國小便運用 94 年教育部永續校園經費補助、95 年度獲太陽能路燈環境規劃補助、95 年度校園改建順利完工落成啓用、95 年教育經費訪視優等補助十萬元、96 年城鎮地貌改造創造台灣城鄉風貌示範計畫、96 年通學步道暨校園整體規劃完工、96 年榮獲工研院補助太陽能設備讓校園亮起來等經費，逐步打造出無圍牆校園，讓校園逐漸成為公園化、社區化、拓展生態、景觀藝術、加強環境教育及綠化空間的目標。

因此，在思考與執行校園藝術空間營造同時，必須從多方面的角度切入，橫向的整合包括對校園環境基地的研究、學校及社區人文、自然、歷史背景的考量、設施功能的健全、創意的想像，及整體美學和諧發展。縱向的連結從上到下的資源，包括學校行政確立宏觀且正確的核心價值之設置目標，透過整合各專業領域而成立的執行小組貫徹理念與具體實作，以及鼓勵社區、地方的公共參與。如此以多元方式及統整規劃才能營造出優值得校園藝術空間。

三、校園藝術空間營造分類內容豐富多樣

校園藝術空間營造分類上主要以靜態校園藝術空間營造模式、動態校園藝術空間營造模式、混合校園藝術空間營造模式及區域特性營造模式等為主。靜態校園藝術空間營造模式內容，包含公共藝術類、環境藝術類、優質校園藝術類、校園與社區營造類、參與式校園營造類等；動態校園藝術空間營造模式則以裝置藝術與造形藝術類、校園與社區營造類兩類為主；混合校園藝術空間營造模式則包含了環境藝術類、裝置藝術類、校園與社區營造類、閒置空間再利用等類別為主；區域特性包含了人文區域特性、自然區域特性、都市與鄉村區域特性等。

研究者發現，公共藝術類中營造個案學校最多，分成整體規劃校園藝術空間模式及非整體規劃校園藝術空間模式。非整體規劃校園藝術空間模式又包含參與式營造模式、立體雕塑造型藝術、展示空間營造模式與其他類之政府及民間單位資助設立模式、因應校園課程及學制設立模式、校園紀念性公共藝術營造模式

等。可見現階段校園公共藝術已能逐漸讓各學校接受，估計應是受到公共藝術設置辦法的保障，促使公共藝術在校園中迅速發展。相對於公共藝術，其他類別之校園藝術空間營造模式就必須透過各校行政作為，規劃短、中、長期明確可達之目標，編寫計畫，靈活運用各項計畫款項及社區資源，妥善執行，以達成營造目標。茲將校園藝術空間營造分類表呈現如下

表 5-1-1 校園藝術空間營造分類表

營造類別	營造模式內容		
靜態	公共藝術類	整體規劃模式	
		非整體規劃模式	參與式營造模式
			立體雕塑造型藝術
			展示空間營造模式
			政府及民間單位資助設立模式
			因應校園課程及學制設立模式
	校園紀念性公共藝術營造模式		
	環境藝術類	綠美化校園模式	
		裝置藝術模式	
		浮雕壁畫模式	
	優質校園類	人文校園	
		自然校園	
		藝術校園	
	校園與社區營造類	開放校園館場設施模式	
		社區資源運用模式	
結合社區需求營造模式			
	參與式校園營造類		
動態	裝置藝術與造形藝術類		
	校園與社區營造		
混合	環境藝術類		
	裝置藝術類		
	校園與社區營造類		
	閒置空間再利用		
區域特性	人文區域特性	歷史特性	
		族群特性	
	自然區域特性	山地區域	
		海岸及離島區域	
	都市區域特性		
鄉村區域特性			

資料來源：研究者自行整理

動態校園藝術空間營造著重在戶外空間規劃，旨在消除學校長期以來給人制式、刻板的空間印象，使校園藝術空間的設置與美學、藝術教育課程連結，將現有之空間，運用環境藝術、造形藝術、社區共同營造模式，規劃、設計出有別於平日空間利用之概念，活化空間，增加空間之使用頻率。

早在日治時期，學校禮堂在混合校園藝術空間營造模式中即被使用，依照不同的藝術活動目的，禮堂便不斷被營造出不同的藝術空間。因此善用禮堂空間，充實基本舞台、燈光、布幕、音響配備等，不但是校園急需進行之空間規劃與營造，也是一般校園最易達成之藝術空間營造模式。近年各校紛紛發展學校本位課程，也間接帶動混合藝術空間的營造，因此學校應針對各校藝術教育目標，發揮創意，積極、主動省思校園設施與空間，以學生為主體考量，依照教學目標需求，尋求可用之空間，妥善營造校園藝術空間，創造學生需求之環境。學校閒置空間再利用也在各校逐漸興起，利用校園閒置空間，發揮創意，營造成校園藝術空間，既符合經濟原則，又能活化閒置空間，目前已漸為各校思索規劃經營之選擇。

區域特性是最直接影響營造模式的一環，因各校所處地理位置、所涵育之歷史背景不同、人文族群特性不同，學校便會營造不同的校園藝術空間，是所有類別中最容易營造出特色的模式。由於各校可針對其自然地理環境、歷史、社區文化、族群特色、人文藝術特色等，是各校最為熟稔的營造內容，投注心力規劃營造，成效必然容易卓著。

四、重視學校師生及社區之參與

校園空間意象之主動性意涵為校舍建築、大門景觀、運動場設施、遊戲器材等硬體設施，於硬體呈現之前已經由規劃設計者與經營者預設其使用目的。本研究 26 個案中發現，各校園規劃營造校園藝術空間，除了直接美化校園的景觀之外，更加入不同程度的師生與社區參與創作。舉凡校園建築、大門、牆面、園藝景觀設計、校園角落之家具、地景藝術、空間中的各種裝置藝術，甚至配合學校節慶的藝術活動等的作品展示及造型活動等，各校皆能發揮創意，共同營造出校園藝術空間。歸納其原因，獲得社區民眾及校園師生認同，可加速學校對於教育工作順利推展，增加學校融入社區，進而創造無圍牆校園空間，運用社區力量，回饋學校，凝集社區意識，終而由社區與學校共同協助、教導學生，推展教育工作。更因為學校開放空間，邀請師生參與，營造師生參與契機，可鼓勵教師與學生擔負起公民權利與義務，加入校園藝術空間營造，建立空間主體意識，培養空間美感知覺，提昇未來公民的美學與人文素養。

五、主題化、視覺化、生活化的營造校園藝術空間

校園意象之顯著性意涵為普通教室、專科教室、環境教學步道、各領域教學步道、落實綠色生態的永續校園等規劃，經營者與規劃者將課程或理念的積極性意義透過校園空間為媒介而傳遞出來，使用者能意識到該空間意項所欲吐露出的訊息而受到感染與影響，校園藝術空間營造首重整體規劃。但除非是新設立之學

校，或是另行覓地遷建之學校，或是如九二一震災整個學校重建，目前校園新建築，多為拆除老舊校舍就地蓋新校舍，或於校地剩餘空間中，另行興建新校舍為主，要做到整體規劃校園藝術空間營造是有難度。因此透過既有空間省思規劃與師生參與模式，互動出學校核心教育目標，將目標規畫成幾個主題，把主題透過視覺化的方式，運用大量的視覺藝術媒材，平面或立體之藝術品、繪畫、陶藝、拼貼、影像、表演、雕塑、展覽、藝術活動等，營造在校園公共設施的開放空間中，將校園意象之顯著性意涵，以生活化的型態，呈現在校園之中，讓校園具親和力，充滿藝術人文氣息、使學生在上課或是閒暇之餘，透過校園藝術空間營造出的各種生活化空間設計，與同儕交誼互動。

第二節 建議

一、 注重校園藝術空間之整體規劃

在研究個案中，新設立之學校及校園重新改建之學校，經由整體規劃達成融入主體建築空間之中，可產生整體營造感覺。原地擴充學校建築之校園，應防止校園藝術空間規劃紛雜，造成視覺干擾，甚至形成校園安全死角，危害學生之安全，避免不必要之資源浪費。

二、 編列預算補助各校建立校園藝術空間

因應各校發展，政府應比照公共藝術設置辦法，明定由國家與各縣市政府，每年挹注固定比例之文化、教育經費，協助各校規劃、營造、維修及發展各校具特色之校園藝術空間，從學校教育中培養及提昇生活美學品味，健全校園藝文生態，讓全校師生及社區擁有美的概念、對美感能夠意識及瞭解，以及自我要求。

三、 活化政府採購預算以利校園藝術空間營造

校園藝術空間營造除公共藝術有相關法源作為依據外，其他類別則無，政府應積極投入、思考如何協助解決問題，讓學校行政體系有理可尋、依法行政，不再懼憚規劃營造，簡化設置校園藝術空間時繁瑣的行政程序，讓各校在設置藝術空間時能擁有、保持、發展各校之特色。

第三節 研究省思與對未來建議

一、研究省思

營造合宜之校園藝術空間，確實能達到活絡師生情感、順利推動學校教育、凝聚社區共識、發揮社區學校機能、協助社區發展，形成學校辦學及社區經營特色。校園藝術空間營造宜將學校特色課程導入，增加學校本位課程規劃空間，導入社區資源，協助擴大校園藝術空間經營模式，產生典範學校，供全國各校觀摩學習。

二、對未來研究之建議

本研究以全台分成北、中、南、東四區，針對個案學校的校園藝術空間之營造模式，透過文獻資料收集分析歸納其內涵與教育意義，直接觀察及影像紀錄為基礎以瞭解校園營造現況，並透過訪談檢證，再分析歸納出靜態、動態、混合及區域特性之校園藝術空間營造類別。研究課題範圍廣泛，礙於人力、物力及間因素，無法同時兼顧對研究問題更廣泛的探討及更集中的聚焦研究，因此在研究中亦發現相關議題，值得後續研究者深入探討之。謹建議如下

- (一) 利用普查方式或抽樣調查各校園所建立之校園藝術空間營造模式，建立完整的校園藝術空間營造之資料，協助提供各縣市政府將來擬定補助各校建營造計畫參考。
- (二) 可就靜態、動態、混合及區域特性之校園藝術空間營造類別，做單項深入研究。
- (三) 針對單一個案，以歷史研究法或訪談法，做完整的個案分析，以獲得校園藝術空間從規劃理念、設計、執行、使用情形、及問題與改善之個案具體作法。
- (四) 從規劃者或是使用者的角度作為研究方向，深入探討其規劃理念或使用者使用情形。

參考文獻

- 文化資產保存法 (2005)。行政院。
- 王文華 (2005)。台灣公立中小學建築規劃的迷思與省思。載於**學校建築：現代 VS. 國際化**。台北市。台北教育大學教育行政與評鑑研究所、中華民國學校建築研究所。
- 台北市政府教育局 (2004)。精緻教育臺北市優質學校經營手冊。台北市。台北市政府教育局。
- 李乾朗 (2003)。台灣古建築圖解事典。台北市。遠流。
- 李鎮岩 (2008)。台灣的書院。台北縣。遠足文化。
- 林天佑 (2005)。優質學校教育指標—學生學習、校園營造與資源統整。教師天地。134：42-51。
- 林明地 (2005)。學校與社區關係。台北市。五南圖書。
- 林萬義 (1986)。學校物質環境的重要性。載於**學校建築與校園規劃專題研究**。台北市。台灣書店。
- 林群英 (2004)。藝術概論。台北市。全華科技圖書。
- 施慧美 (2005)。情境教育在藝術教育上的運用—以日本名古屋市立千種台中學為例。台灣教育。633：15-25。
- 高雄市鹽埕區光榮國民小學 (2007)。建築園冶獎都市景觀暨校園景觀決選。高雄市。高雄市鹽埕區光榮國民小學簡報。
- 高燦榮 (2006)。環境藝術-人與自然的和諧統一。台北市。南天書局。
- 張玉屏 (1987)。大不列顛百科全書中文版第七冊。台北市。丹青圖書。
- 張美智 (2003)。環境藝術教育之理論建構與教學實驗研究。
- 張鈿富 (1986)。校園規劃與美化。載於**學校建築與校園規劃專題研究**。中華民國學校建築研究學會。台北市。台灣書店。
- 教育部 (2002)。九年一貫課程綱要。教育部。
- 教育部 (2004)。95 年普通高中課程暫行綱要。教育部。
- 曹音鵬 (2005)。校園空間意象之研究。國立台東大學教育研究所教育行政班碩士論文。台東縣。
- 畢恆達 (2001)。空間就是權力。台北市。心靈工坊文化事業。
- 陳文彥 (2004)。學生參與大學校園空間規劃程序之探討—以中原大學活動中心廣場規劃為例。私立中原大學建築學系碩士學位論文。
- 湯志民 (1999)。學校建築與校園規劃。台北市。五南圖書出版。
- 湯志民 (2002)。台灣的學校建築。台北市。五南圖書出版。
- 湯志民 (2005)。新世紀的優質校園-政大附中的規劃設計。載於**學校建築：現代 VS. 國際化**。台北市。台北教育大學教育行政與評鑑研究所、中華民國學校建築研究所。
- 黃文琳 (2005)。由工程變課程—北市師院實小「路公園」校園營造行動研究。私立中原大學建築學系碩士學位論文。
- 楊朝明 (2001)。空間美感的表現手法在平面設計中運用之研究。國立台灣師範大學設計研究所碩士論文。台北市。

- 萬新知 (2005)。閒置校舍再利用。載於**學校建築：現代 VS.國際化**。台北市。台北教育大學教育行政與評鑑研究所、中華民國學校建築研究所。
- 賈馥茗 (1971)。學校建築的陶冶作用。載於**學校建築研究**。台北市。台灣商務印書館。1984 二版。
- 廖金培 (2005)。台灣歷史性學校建築探討。載於**學校建築：現代 VS.國際化**。台北市。台北教育大學教育行政與評鑑研究所、中華民國學校建築研究所。
- 廖硃岑 (2004)。臺灣日治時期中學校講堂初探—以校園空間計畫及儀式活動為主的論述。國立成功大學建築研究所碩士論文。台南。
- 褚應瑞 (1971)。改進我國學校建築芻議。載於**學校建築研究**。台北市。台灣商務印書館。1984 二版。
- 劉奇偉 (1979)。台灣土著文化藝術。台北市。雄獅圖書。
- 蔡保田 (1971)。九年國民教育發展中的學校建築問題。載於**學校建築研究**。台北市。台灣商務印書館。1984 二版。
- 蔡保田 (1977)。學校建築學。台北市。國立編譯館。
- 蔡保田 (1985)。教育行政專題研究。高雄市。復文圖書出版社。
- 鄭福來 (2005)。校園公共藝術規劃之初探研究---以台北市學校為例。載於**學校建築：現代 VS.國際化**。台北市。台北教育大學教育行政與評鑑研究所、中華民國學校建築研究所。
- 黎傳增 (2001)。新竹縣國民小學教師對學校建築滿意度之研究。國立新竹師範學院進修暨推廣部教師在職進修國民教育研究所學校行政碩士班碩士論文。新竹。
- 盧雲珍 (2003)。以校園裝置藝術形塑兒童人文素養之研究。國立新竹師範學院進修暨推廣部教師在職進修國民教育研究所美勞教學碩士班碩士論文。新竹。
- 蕭炳欽 (2003)。城市空間藝術。台北市。國立台灣藝術教育館。
- 蘇永森 (2004)。校園公共藝術作為空間美感教育媒介之研究以台北市福星、文昌及士東國小為例。中原大學室內設計學系碩士學位論文。新竹縣。

網路部份

- 公共藝術設置辦法 (2008 年 5 月 26 日)。全國法規會。2008 年 5 月 22 日取自 <http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4B.asp?FullDoc=所有條文&Lcode=H0170012>
- 文化館影像 (2008 年 1 月 16 日)。郭子究音樂史料特搜計畫。郭子究音樂文化館。2008 年 5 月 16 日取自 <http://cultural.hccc.gov.tw/gtj/blue.htm>
- 台中市文化局 (2007 年 12 月 28 日)。公共藝術解釋函。文建會。2008 年 5 月 22 日取自 <http://publicart.cca.gov.tw/official/index.php>
- 台南市忠義國小 (2006 年 6 月 12 日)。台南市中西區忠義國民小學老舊危險校舍改建記實。學校簡史。2008 年 5 月 22 日取自 <http://www.cies.tn.edu.tw/brief/newpage6.htm>

地方文化館計畫（2008年1月15日）。磐石行動－地方文化館第二期計畫補助作業要點。文建會地方文化館。2008年5月16日取自
<http://superspace.cca.gov.tw/localplan.asp>

多納部落 e 樂園（2008年5月18日）。手工藝。2008年5月18日取自
<http://www.e-tribe.org.tw/kungdavane/DesktopDefault.aspx?tabId=101>

呂宜娟（2007年八月4日）。校史專欄。臺北市立教育大學附設實驗小學。2008年4月11日，取自
<http://wiki.estmue.tp.edu.tw/index.php/%E6%A0%A1%E5%8F%B2%E5%B0%88%E6%AC%84>。

紅樓建築大事記（2008年5月19日）。今日南大。台南大學。2008年5月22日取自 <http://web.nutn.edu.tw/gac420/今日南大/紅樓/紅樓大事記.htm>

美農藝術村（2007年11月26日）。美的體驗美的分享~台東美農藝術村。台東縣政府文化暨觀光處。2008年5月22日取自
<http://www.ccl.ttct.edu.tw/ch/aioshow.aspx?path=100&guid=4dee8665-bc19-4527-b4d0-714fd1cb37d7&lang=zh-tw>

員林高中（2008年5月15日）。美術資優班。員林高中。2008年5月15日取自
<http://www.ylsh.chc.edu.tw/美術班/index.htm>

偶文琦（2008年3月19日）。女性地標 標出女人事。公民新聞平台。2008年5月15日，取自 <http://www.peopo.org/portal.php?op=viewPost&articleId=14943>

教育部創造力教育中程發展計劃入口網（2002）。創意校園。2008年5月9日，取自 <http://www.creativity.edu.tw/group/school.php>。

郭子究音樂文化館（2006年6月8日）。歷史沿革。文建會地方文化館。2008年5月16日取自 <http://superspace.cca.gov.tw/history.asp?kind=1&Bkey=107>

新興國小原愛木工坊（2008年6月7日）。小小市集。南村落。2008年6月7日取自 http://www.southvillage.com.tw/l_market_product007.html

新興國小原愛布工坊（2008年6月7日）。小小市集。南村落。2008年6月7日取自 http://www.southvillage.com.tw/l_market_product006.html

戴資蓉（2007年3月19日）。南大報導，第42期。2008年5月9日，取自
http://www2.nutn.edu.tw/randd/epaper/e_paper_ser.asp?id=400。