

國立台東大學
健康促進與休閒管理碩士班碩士論文

指導教授：周財勝 博士

空軍志願役官士兵參與海外旅遊意願、動機
與阻礙因素之研究—以空軍志航基地為例



研 究 生：林宙韻 撰

中華民國 九十七 年 六 月

國立臺東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：健康促進與休閒管理碩士班 - 健康促進與運動休閒管理組

本班 林宙韻 君所提之論文
空軍志願役官兵參與海外旅遊意願、動機與阻礙因素之研究—
以空軍志航基地為例

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

蘇維杉

(學位考試委員會主席)

洪煌佳

周財勝

(指導教授)

論文學位考試日期： 97 年 6 月 22 日

國立臺東大學

附註：1.本表一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2.本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 身心整合與運動休閒管理學 系(所)
健康促進與運動休閒管理 組 二 學年度第 二 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：空軍志願役官兵參與海外旅遊意願、動機與阻礙因素之研究-以空軍志航基地為例

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☐	☐	國家圖書館
☐	☐	本人畢業學校圖書館
☐	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或
上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下
載或列印。

☐同意 ☐不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授
權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請
文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
	✓		

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行
權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與
不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：周財勝 (親筆簽名)
研究生簽名：林宙韻 (親筆正楷)
學 號：3695010 (務必填寫)

日 期：中華民國 97 年 6 月 22 日

1. 本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲

於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本：2008/05/29

謝 辭

星雲法語裡有一句話：「有感恩心的人，才是富有的人；懂得感恩的人，才能體會別人付出的辛苦；一個懂得感恩的人，也必定是個幸福快樂的人！」放下書本二十五年頭的我，能重拾讀書的樂趣與奧妙，真的感恩兩年來週遭所有的人。感恩所有老師的指導，更由衷感恩周老師如師亦友的提攜教誨，也感恩同窗好友的扶持與鼓勵，在求學過程中充滿許多的歡樂與喜悅。

撰寫論文研究過程中的挫折與不順利，也曾萌生放棄之意；但看到每週通勤來自四面八方的英雄們，佩服之心油然而生，惟有咬緊牙根，方能與同學們享受喜怒哀樂的情趣。近三十年來的軍旅生涯，造就了鐵一般的腦袋，思緒就如入伍的新兵一樣，連轉彎都要拐直角，思維的應變能力消失無蹤！有求知的慾望，卻無喚醒拿筆的力量，有研究的精神，無奈精神卻不要研究；在反反覆覆中追問，學涯無垠，惟有恆心毅力高；只有堅持，才有美麗的果實。有云：「不能改變環境，祇有適應環境」，所以跟他拼了！用求知的熱情慢慢融化鐵一般的腦袋，默默接受知識的洗禮；在老師們的潛移默化下，老兵也能戴方帽照相了。感恩！

論文口試審查期間，幸蒙口試委員雲科大蘇維杉教授及台東大學洪煌佳老師於百忙中撥冗審閱，並細心指導，使論文能更臻充實完善，銘感五內。感謝我的長官、同事及所有好友，在背後默默的支持鼓勵我，讓我獻上最敬禮！感恩！

謹將這一份成果與喜悅獻給我的家人，感謝老婆大人的體諒與支持，讓我能不用煩惱瑣碎雜事，還要聽我嘮叨課業憂煩，我才能專心於課業上。感恩！

亞里斯多德：「由行動中可以得到最美好的事物是什麼？不論是販夫走卒或是文人雅士都認為是幸福。但是不同的人所說的幸福是不同的」。現在的我就是幸福的。

林宙韻 誌於2007.6.21

空軍志願役官士兵參與海外旅遊意願、動機 與阻礙因素之研究—以空軍志航基地為例

摘 要

本研究以空軍志航基地志願役官士兵為探討對象，目的在於瞭解空軍志願役官士兵參與海外旅遊之實際參與現況、動機、意願與阻礙因素。研究方法以文獻分析及問卷調查為研究工具，印發問卷260份，回收有效問卷224份，回收率達86%；以描述性統計、t 檢定、單因子變異數分析及卡方檢定，探討個人背景之旅遊動機及阻礙差異性，經統計分析後發現：1.過去五年曾參與海外旅遊活動者佔50.4%，未來一年有意願參與海外旅遊者佔80.8%。2.「5天以下、亞洲、欣賞異國風光、費用6萬元以下之團體旅遊行程」為多數人員所認同。3.「年齡、官階、職務性質、工作屬性與學歷」是影響空軍志願役官士兵參與海外旅遊意願之阻礙因素。建議國軍業管單位應利用軍中各種傳播媒體與管道，宣導適切休閒活動之重要性，期使國軍志願役軍人能以全部心力貢獻於國家。

關鍵詞：志願役官士兵、海外旅遊、阻礙因素、旅遊動機

Research on the Air force officers' willing, motivation And complication of attending overseas tours.Example:

Zi-hung Air Base,Taitung.

Abstract

This research is based on the air force officers of Zi-hung Air Base. The purpose is to understand the true factors of the air force officers' willing, motivation and complication of attending overseas tour. There were 224 air force officers surveyed from Zu-hung Air Base. Statistical analysis 1. The statistics has shown that of the 50.04% surveyed who attended overseas tour in 5 years, 80.8% were willing to take vacation overseas again. 2.And the favorite type of tour is a 5-day, Asia, exotic scenery, 30-60 thousand NT and once two years tour party. Most officers were interested in approaching nature environment hoping can pursue inspiration. They would also like to visit somewhere that they have never been and to experience the exotic local climate. Among the complications, lacking of companions, higher range officers' opposition and unsafe traveling environment were the most concerned. 3.There are three factors that motivate someone to attend a tour which are physical, culture and composition. According to the result of analysis, job property, income situation, appreciation, and working conflict are the main factors for the air force officers attending overseas tour. It is essential for the military authority to use every source of media to pass out the important concept of leisure recreation, so that the military officers can carry out their mission with all their might for the country.

**Key Words:Volunteering military officers, Overseas travel, Leisure complication
, Travel motivation.**

目 次

謝誌	I
中文摘要	II
英文摘要	III
目次	IV
表次	VI
圖次	VIII
 第一章 緒 論	 1
第一節 問題背景	1
第二節 研究目的	4
第三節 研究問題	5
第四節 研究假設	5
第五節 研究範圍與限制	6
第六節 名詞釋義	6
 第二章 文獻探討	 8
第一節 軍人出國觀光	8
第二節 旅遊動機	11
第三節 休閒阻礙因素相關文獻	20
第四節 休閒參與相關文獻	28

第五節 本章總結	33
第三章 研究方法	36
第一節 研究架構	36
第二節 研究工具與對象	37
第三節 研究步驟	38
第四節 問卷設計編製	39
第五節 信度與效度分析	39
第五節 資料處理	42
第四章 資料分析	44
第一節 基本資料分析	44
第二節 實際參與海外旅遊活動與未來參與意願分析	48
第三節 敘述性統計分析	50
第四節 不同背景人員在旅遊動機和旅遊阻礙之差異分析	54
第五節 不同背景人員對未來一年參與海外旅遊意願差異分析	71
第五章 結論與建議	79
第一節 結論	79
第二節 建議	85
參考文獻	87
中文部份	86
英文部分	93
附錄	94
附錄一：同意書	94
附錄二：問卷	95

表 次

表 1-1	歷年中華民國國民出國人數統計（2002-2006）	2
表 2-1	旅遊動機之相關研究文獻.....	16
表 2-2	阻礙六類型.....	24
表 2-3	休閒阻礙分類.....	25
表 2-4	國內休閒阻礙因素分類.....	25
表 2-5	休閒參與之相關研究文獻.....	30
表 2-6	影響休閒參與之因素.....	31
表 3-1	信度檢定結果.....	40
表 3-2	KMO 與 Bartlett 球型檢定彙整表	41
表 3-3	研究時程表.....	42
表 4-1	個人資料分析.....	46
表 4-2	實際參與海外旅遊活動與未來一年參與意願分析表.....	49
表 4-3	海外旅遊動機量表平均數、標準差統計表.....	52
表 4-4	休閒阻礙量表平均數、標準差統計表.....	54
表 4-5	不同性別在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表.....	55
表 4-6	不同年齡在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表.....	56
表 4-7	不同官階在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表.....	58
表 4-8	不同職務性質在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表.....	59
表 4-9	不同年資在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表.....	60
表 4-10	不同工作屬性在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表.....	62
表 4-11	不同學歷在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表.....	63
表 4-12	不同薪資在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表.....	64

表 4-13	不同慰勞假天數在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表	65
表 4-14	曾派訓國外人員在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表	67
表 4-15	不同居住狀況在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表	68
表 4-16	婚姻狀況人員在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表	69
表 4-17	性別與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表	72
表 4-18	年齡與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表	72
表 4-19	官階與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表	73
表 4-20	服務職務性質與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表	73
表 4-21	年資與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表	74
表 4-22	工作屬性與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表	74
表 4-23	最高學歷與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表	75
表 4-24	薪資與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表	76
表 4-25	一年使用慰勞假天數與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表	76
表 4-26	是否國外派訓與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表	77
表 4-27	居住狀況與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表	77
表 4-28	婚姻狀況與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表	78

圖 次

圖 2-2 休閒阻礙階段模式.....	23
圖 2-3 觀光決策過程.....	32
圖 3-1 研究架構.....	36
圖 3-2 研究步驟.....	38



第一章 緒 論

依據研究題目本章共分為六節：第一節問題背景；第二節研究目的；第三節研究問題；第四節研究假設；第五節研究範圍；第六節名詞解釋；茲將各節分述如下：

第一節 問題背景

台灣自1998年實施週休二日後，國人出國旅遊人次成長快速，2006年達8,671,375人次（交通部觀光局，2006）。根據交通部觀光局2006年「中華民國國民出國人數統計」指出，2002-2006年台灣地區人民出國總人次、成長率及觀光外匯支出均逐年增加（如表1-1）。上述資料顯示國人出國觀光旅遊之需求呈現成長之趨勢。因此，不論是從全球的觀光市場或從國人出國旅遊人次來看，未來出國觀光旅遊市場的需求前景一片燦爛。然而志願役官士兵在現今社會中是職業較為特殊的一群，常需留守部隊、隨時待命；加上軍隊任務結構的特性，甚至在休假期間，也會因為任務需求而被緊急召回，迫使停止休假，一切均以達成任務為最高考量，以致旅遊休閒活動之安排有所阻礙。但由於觀光旅遊之休閒風氣日益盛行，加以國軍休假、出國觀光政策的頒布，使得志願役官士兵參與海外觀光旅遊的意願與需求有所增加，是出國觀光旅遊市場的潛在族群，故瞭解志願役軍人海外觀光旅遊意願與阻礙因素為本研究主要目的。

表1-1 歷年中華民國國民出國人數統計（2002-2006年）

年 別	成 長 率	指 數	(1991=100)	觀光外匯支出（美元）
2002	7.319.466	2.33%	217.45	6,956,000,000
2003	5.923.072	-19.08%	175.96	6,480,000,000
2004	7.780.652	31.36%	231.15	8,170,000,000
2005	8.208.125	5.49%	243.85	8,682,000,000
2006	8.671.375	5.64%	257.61	8,746,000,000

資料來源：交通部觀光局2006 年。（註：2003 年爆發SARS 疫情。）

國軍志願役人員在繁忙的本職業務及戰備任務之外，仍應從事適當之休閒活動，以保持清晰冷靜的思考及強健的體魄以提高工作效率、激發創造新思維，方能達成以「軍事創新」的概念，提昇軍事效能，來確保國人生存與發展（趙崇峰，2002）。

空軍因職業屬性特殊，是凡事講求控制與紀律之軍事機構，所以空軍軍人在軍階嚴明、重視紀律、訓練嚴格、任務繁重的組織架構下，是與一般社會之組成方式是有所差異的；生活特質亦隨著任務環境而有所不同，在休閒活動方面亦與所從事的工作有關而較為不方便（如：警戒、待命、戰備、留守等）；空軍志願役軍人體系較為封閉且自成一格，因為其接受軍事教育、軍事化訓練與階級觀念的洗禮，以服從為天職，以任務為第一優先，個人自由亦有所限制，在休假安排上無法如其他行業有較充裕的時間與彈性之運用，故與一般外界團體生活存在著差異性。因此，從國人相關觀光休閒活動需求及其參與動機，探討空軍志願役人員海外觀光旅遊需求及其參與意願為本研究目的之二。

綜觀各國已普遍將無煙囪的「觀光產業」與「科技產業」，共同視為二十一世紀的明星產業，在創造就業機會及賺取外匯的功能上具有明顯效益；世界觀光組織(World Tourism Organization)預估至2020年，全球觀光人數將成長至十六億二百萬人次，全球觀光收入將達到二兆美元，「地球村」的觀念已經逐漸形成，進

而帶動全球觀光產業的發展，具有非凡之意義。觀光事業將成為世界最大之產業（第一大服務業），未來的幾十年，觀光事業仍會是世界經濟發展最為快速的行業之一（交通部觀光局，2004）。根據統計數據顯示：「一個國家(或地區)平均國民生產總值達到400 美元時，居民將普遍產生國內旅遊的動機；達到1,000 美元時，將產生跨國觀光旅遊動機；達到3,000 美元以上時，國民將產生洲際旅遊的動機」（楊明賢，1999）。我國民年平均所得逐年提高，2004年已達平均每戶所得112.3萬元（每月9.4萬元），工作與休閒價值觀的改變，也使得「出國觀光」與「國內旅遊」蔚為風尚(曹勝雄，2001)。

空軍台東志航基地為全國主要培訓戰鬥機飛行員之機場，與陸、海軍及空軍其他單位最大不同之處，在兼具飛行教學與戰鬥部隊的特性，且納入飛機修護技能及飛行戰鬥專業的任務。因此，瞭解有關空軍志航基地志願役人員（空勤、地勤人員、配屬部隊）出國觀光旅遊的參與情況？參與意願？阻礙因素？是值得探討的課題。有關志願役軍人出國旅遊動機與其阻礙問題之相關研究、文獻、著作與論文發表者目前尚少，雖然陳姿萍（2005）、何吉郡（2005）、張鎮倫（2005）、林懷宗（2006）等對職業軍人參與休閒現況、動機與阻礙因素作探討，但對有關志願役官士兵海外觀光旅遊之研究不多；故研究空軍志航基地志願役人員相關海外旅遊之休閒問題，其著墨必要性亦隨之增加。志願役軍人利用休假時間從事相關休閒消費，已是假期生活必要之開銷選項，更是釋放壓力及消除疲勞之有效管道。所以研究者以空軍志航基地志願役官士兵為樣本，運用量化研究法，瞭解志願役官士兵參與出國旅遊之意願，與影響其休閒阻礙的因素為何？現況與實際之差距及窒礙關係？另一方面也希望了解目前國內休閒研究狀況，喚起空軍志願役人員對休閒生活的重視，並提升休閒素養及生活品質；更期待能透過本研究來提供空軍規劃志願役軍人休閒活動，讓空軍志願役軍人能以全部的心力貢獻於國家。

國防部各軍種司令部均已全面實施週休二日制，遂使更多的志願役軍人在緊湊的軍旅生活中，得以擁有較多的閒暇時餘可以調濟身心與調整步履。古有明訓：

「讀萬卷書，不如行萬里路」，相信只要能妥適的規劃各項國內、外旅遊休閒活動，親身體會何謂「世界大不同」，不同風景、不同風俗、不同人文、不同美食、不同生活等等，必能使生活更有意義，工作更有活力，心裡更有世界觀；同時對身心平衡、身體健康、生涯發展規劃、增進同袍情誼及改善工作態度定有相當程度幫助，進而對整體國防戰力提昇更有莫大之助益。國軍職業軍官在繁忙的本職業務及戰備任務之外，仍應從事適當之休閒活動，以保持清晰冷靜的思考及強健的體魄以提高工作效率、激發創造新思維，方能達成以「軍事創新」的概念，提昇軍事效能，來確保國人生存與發展（趙崇峰，2002）。

第二節 研究目的

依據上述問題背景，本研究之目的如后：

- 一、瞭解空軍志航基地志願役官士兵海外旅遊之動機及旅遊之意願。
- 二、瞭解空軍志航基地志願役官士兵海外旅遊的實際參與現況及參與海外旅遊阻礙因素。
- 三、分析空軍志航基地志願役官士兵旅遊動機與阻礙因素對參與海外旅遊意願之影響。
- 四、分析空軍志航基地志願役官士兵海外旅遊動機和阻礙因素差異。

第三節 研究問題

根據研究目的，本研究欲探討的問題如下：

- 一、瞭解空軍志航基地志願役官士兵實際參與海外旅遊現況與需求。
- 二、瞭解空軍志航基地志願役官士兵參與海外旅遊之阻礙原因？
- 三、瞭解不同背景變項空軍志航基地志願役官士兵參與海外旅遊是否有所差異？
- 四、瞭解不同背景變項之空軍志航基地志願役官士兵參與海外旅遊之阻礙與困難是否有所差異？

第四節 研究假設

承續研究問題，本研究所提出假設如下：

- 一、不同性別之空軍志航基地志願役官士兵參與海外旅遊之動機、意願與阻礙因素應有顯著差異。
- 二、不同年齡之空軍志航基地志願役官士兵參與海外旅遊之動機、意願與阻礙因素應有顯著差異。
- 三、不同階級之空軍志航基地志願役官士兵參與海外旅遊之動機、意願與阻礙因素應有顯著差異。
- 四、不同年資之空軍志航基地志願役官士兵參與海外旅遊之動機、意願與阻礙因素應有顯著差異。
- 五、不同所得之空軍志航基地志願役官士兵參與海外旅遊之動機、意願與阻礙因素應有顯著差異。

第五節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究範圍以任職空軍志航基地內之志願役人員為問卷發放對象，包含飛行軍官、地勤官士兵及配列屬部隊；主要在探討空軍志航基地內志願役人員海外旅遊意願、動機與阻礙因素三者之間相關關係。

二、研究限制

- (一) 空軍各部隊特性、任務不逕相同，研究結果無法涵括其他空軍基地，故本研究僅針對空軍志航基地內之志願役人員。
- (二) 本研究問卷係採自願填寫方式，某些研究問題可能因填答者之個人觀感、情緒、心理因素或生活態度影響，而無法確保其作答是否客觀屬實。

第六節 名詞釋義

本研究重要名詞定義如下：

一、志願役官士兵

係指國軍人員依兵役法、陸海空軍軍官士官及志願役士兵服役條例等相關法令志願服現役者，且於服役期間領有志願役加給之人員（國防部，2007）。本研究所指之志願役官士兵亦即兵役法中規定之常備軍官、常備士官及志願役士兵。

二、海外旅遊

本研究中的海外旅遊係指前往本國領土以外的地區或國家，從事觀光休閒娛

樂，且不以獲取酬勞為目的的旅遊活動；惟依國防部頒布之國軍人員出國觀光作業規定（2002）中規定，不得前往大陸及港澳地區。

三、休閒阻礙

休閒阻礙的因素，是指影響或減少休閒活動與參與次數和愉快程度的種種因素，包括時間、費用、安全、設備、同伴、資訊等（黃立賢，1996）。也就是在休閒運動行為過程中，阻止或限制個人參與的頻率、持續性及參與品質的因子（謝鎮偉，2002）。Crawford, Jackson and Godbey（1991）認為休閒阻礙因素有層次的決策過程，強調層次的重要性，認為休閒阻礙的層次乃從最初的個人內在阻礙、人際阻礙到最後的結構性阻礙階段。

四、旅遊動機

根據心理學辭典的定義：「動機與行為是相對的兩個概念，行為是個體外的活動，而動機則是促進使用個體活動的內在歷程」。

Crompton（1979）認為可以影響如何選擇觀光目的的因素，都稱為是旅遊動機，在其研究中將旅遊動機分為推力與拉力因素動機，得出之結論為：

- （一）旅遊動機七大推力因素：逃離世俗環境、探討與對自己的評價、放輕鬆、追求聲望、恢復、增進親屬關係、促進人際互動。
- （二）旅遊動機二大拉力因素：新奇的事物、教育。

第二章 文獻探討

本研究係在探討空軍志航基地志願役官兵對海外旅遊意願、旅遊動機與阻礙因素參與之相關關係。本章針對旅遊意願、動機及阻礙因素等相關文獻予以整理，作為研究之依據。計分為第一節軍人出國觀光；第二節旅遊動機相關文獻；第三節休閒阻礙因素相關文獻；第四節休閒參與相關文獻；第五節本章總結等五個部份作探討，瞭解軍人出國觀光旅遊之限制與作業規定，瞭解志航基地軍人之特性與何謂志願役軍人，以為本研究之理論基礎。

第一節 軍人出國觀光

國防部於2001年依行政院、考試院會同發布之「公務人員週休二日實施辦法」，策頒「國軍人員週休二日實施規定」，在不違背相關戰備規定及不降低訓練標準下，無論機關、部隊均比照公務人員休假天數排休，期使國軍人員在軍旅服務期間，能適度獲得身心調劑，以增加工作效率與提高士氣。

本節分四項說明，期使對志願役軍人有最基本之瞭解：

- (一) 空軍第737戰術戰鬥機聯隊（志航基地）。
- (二) 志願役軍人之定義。
- (三) 志願役軍人休假規定。
- (四) 志願役軍人出國觀光規定。

一、空軍第 737 戰術戰鬥機聯隊（志航基地）

志航基地前身為「空軍部隊訓練中心」，於1972年4月1日奉令成立，1978

年1月16日改編為「空軍台東指揮部」，因應未來作戰需要，同年11月1日擴編為「空軍第737戰術戰鬥機聯隊」。負責空軍官校畢業飛行學官之戰技訓練外，並負責全軍戰術戰鬥專精學、術科之師資訓練及各戰鬥部隊之戰術輪訓，同時依令執行台灣東部海域空中巡邏；並配合空軍東部發展計畫，積極致力建軍備戰之整備。1998年7月1日改隸「教育訓練暨準則發展司令部」，2005年7月1日改隸屬「空軍總司令部」。

1972年「空軍部隊訓練中心」使用T-33、F-86機種，1977年7月換裝使用F-5A、F-5B機型，1981年1月換裝使用F-5E型機，同年11月換裝使用F-5F機型迄今。目前負責官校戰鬥組結業學員F-5E/F型機換裝與執行各項戰、演、訓任務為主；對新進人員戰備換裝訓練，全軍炸射專精訓練，師資之培養深具貢獻（國防部空軍司令部，2008）。

二、志願役軍人之定義

依「陸海空軍軍官士官服役條例」（2002年06月05日修正）：

- （一）常備軍官役：以適齡男子或現役或後備之士官、士兵，依志願考取軍事校院或國內外同等學校，完成常備軍官教育，期滿合格者服之。
- （二）常備士官役：以適齡男子或現役或後備之士兵，依志願考取軍事校院或國內外同等學校，完成常備士官教育，期滿合格者服之。服現役成績優良之士兵，得經甄選合格後，服常備士官役（國防部，2007）。

另配合國軍兵役制度朝向「募兵為主」推動，總統於2003年2月6日公布修正「志願士兵服役條例」，運用行銷策略及技術，規劃志願役士兵招募工作，使民專軍用、專才專用，提升國軍專業技能。志願役軍人也就是一般社會慣例認知的「職業軍人」，但並不包括依兵役法須服兵役之人。志願役軍人通常是經過考試，且係志願服役者，因此志願役軍人又稱為「職業軍人」，此有別於依法須服兵役

的義務役軍人。本文所指的志願役軍人亦即兵役法中規定之常備軍官、常備士官及志願役士兵。

三、志願役軍人休假規定

志願役軍人法定之休假天數，大致與公務員並無差異；依「國軍軍官士官請假規則」（2006年12月29日修正）規定：志願役官、士、兵比照行政院每年發布公務人員休假天數施休（不含軍人節）；另第三條規定慰勞假：

- （一）服役滿一年，自第二年起，每年七日。
- （二）服役滿三年，自第四年起，每年十四日。
- （三）服役滿六年，自第七年起，每年二十一日。
- （四）服役滿九年，自第十年起，每年二十八日。
- （五）服役滿十四年，自第十五年起，每年三十日。

（國防部法規資料庫，2007）

原則上服役年資越長者，慰勞假天數越多，最長三十日。同法第四條：國軍志願役軍官、士官凡符合前條第一款規定者，除本規則另有規定外，每年至少應實施累計請慰勞假七日，每次至少半日，並得酌予發給慰勞假補助費。

由上述休假規定可發現，國防部對志願役軍人（職業軍人）除有周全之休假制度外，並有相關之配套鼓勵措施，期許志願役軍人在繁重的工作之餘，仍能適當調整生活步調，建立健康之身心，進而達到提昇戰備整備戰力之目的。但軍人服從性格與達成使命之責任感，一方面要貫徹上級交賦任務，對下又要有效管理部屬，其工作特性需二十四小時待命，時常受到三明治式夾擊（龍育民，2000）。使其休閒生活安排直接受到影響，故如何排除其「休閒阻礙」有研究之重要性。

四、志願役軍人出國觀光規定

軍人出國觀光規定，係說明國軍人員出國請假、實施時機、方式、核定權責及相關規定，以利國軍人員海外旅遊有所遵循。國防部於2002年頒布「國軍人員出國業務作業規定」，原則上並未有太大之限制措施；作業規定第八條：「志願役常備軍、士官在不影響戰備原則下，得經核准，利用慰勞假、婚假、例（休）假申請出國觀光」。作業程序第四條：「不受一年一次及二人以上同行之限制」；觀光地區：「無戰爭威脅、傳染病疫區、凡與我有邦交及友好國家（地區），均得前往」。另在第七條中規定：『國軍人員申請赴大陸或港澳地區，須依據「臺灣地區人民進入大陸地區許可辦法」第四條至十五條之規定辦理』。依上述規定，志願役軍人除大陸及港澳地區外，仍有相當大的空間可安排海外觀光旅遊活動。

第二節 旅遊動機

一、動機之定義

動機一詞係Woodworth於1918年首先應用於心理學界。根據心理學辭典的定義：「動機與行為是相對的兩個概念，行為是個體外的活動，而動機則是促進使用個體活動的內在歷程。」（引自張春興，1989）。

張春興、楊國樞（1993）：在任何行為的背後必有一定的動機存在，誘發產生行為之原動力就稱作動機；動機是引起個體活動，維持已引起的活動，並促使該活動朝向某一目標進行的內在作用；其產生主要有兩種原因：一為「需求」，另一為「刺激」。

謝淑芬（1994）指出動機是啟動、指引和維持身體與心理活動機能，並引導該活動朝向某一目標進行的一種內在歷程。

游恆山（2001）認為：動機是個體內的一種緊張狀態，它促發、維持並引導

個體的行為朝向某些目標，驅力就是以目標為取向，它會釋放出能量，一般來說，它被視為在人類個性當中，一種觸發動機的因素。

劉純（2001）認為動機是人們在希望得到滿足時所被激發出來的，每當需求一經刺激，即會承受某種必須設法減輕或消除此一需求之壓力，而動機就是欲設法減輕或消除上述之壓力，所施加之推力、拉力、方向與強度。

曹勝雄（2001）認為動機是由個體內在的某一種需求而來，一旦需要的強度提昇到一定程度後，就會轉化為一種動機，進而促使每一個人尋找滿足需要的東西。

林國賢（2004）解釋：由於動機具複雜及多元性，為解釋動機產生與相互關係，可分為下列幾種：

（一）以個人本身的「生理」或「心理」來區分，可分為生理性動機(physiological motive)、心理性動機(psychological motive)。

（二）以個人「本身」或「外在社會影響」來區分，可分為生物性動機(biological motive)與社會性動機(social motive)。

（三）以「先天具有」或「後天學習」來區分，可分為原始性動機(primary motive)與衍生性動機(secondary motive)或習得性動機(learned motive)。

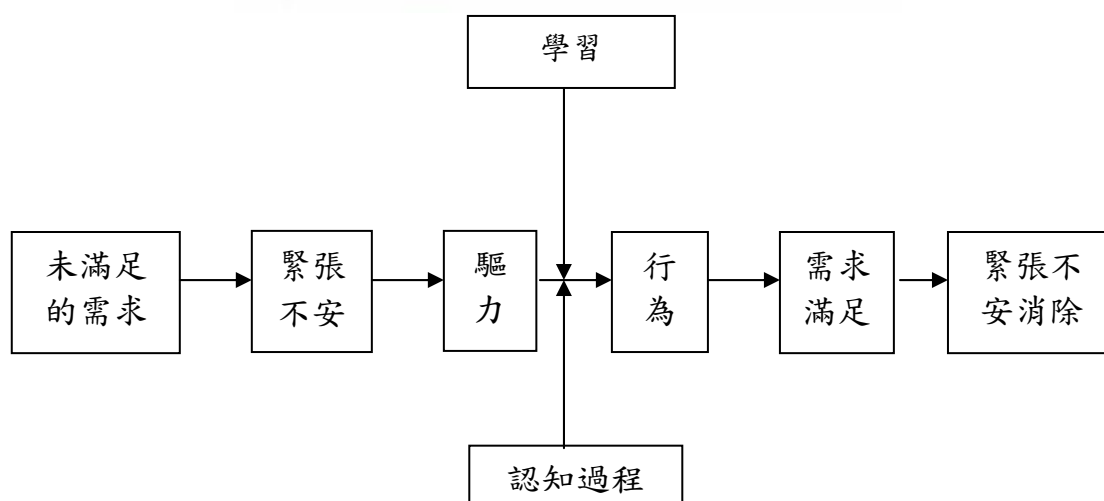


圖 2-1 動機歷程之模式 資料來源：林國賢（2004）。

賴福瑞(2005)指出在行為科學中，決定行為的主要因素是「動機」(Motive)，動機的產生有兩個主要原因：一為內在的心理需求，二為外在的環境刺激。

上述動機分類，普遍可區分為生理性與心理性動機；生理性動機是指人與生俱來且具有生物性需求的動機，包括飢餓、口渴、性等；心理性動機則指引起個體各種行為的內在心理動機，包括慾望、貪婪、成就、認同與權利等。動機為一個不能觀察的內部力量，它促使該行為的發生，並提供此一反應的方向；我們無法看到他人的動機，只能從個人的行為當中，去推測其動機的存在。

綜合上述，大多數學者都認為人們同時具有多重的動機，有些動機是很明顯的，大家也很清楚其行為背後的理由；但有些動機是隱藏的，甚至連自己也不知道它的存在。動機是引起人們行動慾望的起因，是人們從事各項行為的內在動力，以滿足個人生理和心理需求與目的；現代社會人們精神緊張，心理壓力大，內心不平衡之際，觀光旅遊被當作調整人們心理狀態的一種休閒活動，而旅遊動機是推動旅遊活動的內部原動力，這種原動力經常表現在個體內部緊張的解除和需要的滿足過程(吳劍秋，2005)。空軍志願役軍人平日致力於戰備整備，疏於安排休閒遊憩，且空軍志航基地處本島東南隅(台東市)，旅遊資訊與交通便利性較欠缺；相對的，空軍志願役軍人之旅遊動機也較為薄弱。故建設其健全之休閒觀念，強調身心協調重要性有其必要性。

二、旅遊動機相關文獻

觀光休閒旅遊已成為世界上最大且成長快速的產業，每個國家的主要目標都希望可以增加觀光客的蒞臨，所以必須設法了解人們為何會想要出國旅遊的動機。動機是相當廣闊而複雜名詞，基本上是指個人行動的驅動力，當人體受到內、外在刺激時，會產生某種需求，驅使軀體採取行動來滿足個人目的與行為的內心歷程；也是一種內在力量，使個人從事某種行為的無形因素。不同的內在需求與

外在影響因素，會引發旅客的旅遊動機；研究相關文獻指出，個人的背景條件、旅遊心態、旅遊體驗、旅遊經驗與希望達成目標等因素，皆會影響遊客旅遊之動機。出國觀光旅遊是一種複雜心理又具有象徵性的行為，人們會因需求的不同，而延伸出各種目的的旅遊動機，如：休閒放鬆、增廣見聞、提昇社會地位、滿足好奇心、追求時髦、購物、炫耀心理等等。

Thomas (1964) 首先提出使人們進行旅遊的18項重要動機，並且歸納出之項目包括教育與文化、休息與娛樂、種族傳統、其他等四大部分。

Crandall (1980) 所撰的「休閒動機」報告，將動機歸納成：享受自然逃離文明、逃離例行事務與責任、生理運動、創造力、鬆弛、社會接觸、找尋朋友、接觸異性、家庭親近、自我肯定、社會力量的顯示、利它主義、尋求刺激、自我實現、成就感、挑戰與競爭、打發時間避免無聊、感性美的追求。

陳昭明 (1981) 認為影響遊憩動機之因素概略歸類可分為個人內在因素：生理狀態、心理狀態、遊憩經驗。外在環境因素：家庭影響、親近及參考團體之影響、社會階層之影響、次文化及文化影響。

胡淑雲 (1988) 將動機分為生理上及心理上二方面。

交通部觀光局 (1992) 年在台灣地區觀光遊憩系統開發計劃調查報告中指出，國人旅遊動機依序為，喜愛該處風光、其次為抒解工作疲勞、以前沒去過、親戚朋友推薦等原因。

楊嵐雅 (1992) 提出參與民俗觀光活動的動機：生理、精神、社會、教育、經濟、政治動機等。

臧芷伶 (1993) 發現遊憩動機可分為：滿足好奇心、利用休閒時間與家人共處，並享受知性安謐的活動、聯絡同伴間之情感、朝聖與感受宗教氣息、追求藝術與美感、享受寧靜氣氛、追求自我獨處的感覺、追求學術上的學習滿足。

Scott (1994) 於研究中顯示遊客深受六個動機所影響：家庭融合性、欣賞風景、活動刺激性、好奇心、逃離日常生活、社交性等（引自余幸娟，2000）。

吳佩芬（1997）指出人們選擇在一特定地點從事戶外休閒遊憩活動，是因為他們期望能達到所從事遊憩活動的目的，而最後能滿足其個人之需求，即為所謂的遊憩動機。

李淑宏（2000）指出大多數國人旅遊動機包括：新奇、抒解壓力、實際體會當地的文化、社會地位感、自我再教育、突顯個人特質等。

黃靖雅（2001）將旅遊動機分成七個因素：為了獲得知識、為了知名度、為了地方聚落、為了實現夢想、為了心靈滿足、為了孩童教育、為了分享經驗等。

林威呈（2001）認為旅遊動機：人際關係和能力培養、身心鬆弛與修養、積極求知與學習、獨處與靈感尋求及親情與友情培養等五個構面，並將遊客區分為高度旅遊動機型、中度旅遊動機型、低度旅遊動機型。

陳運欽（2002）在針對參與節慶活動遊客特質之研究當中，得到其遊憩動機為想要去認識或學習、個人的體驗、節慶的新奇性、據點吸引力、家庭凝聚及社交等動機。

陳宗雄、沈進成（2004）就遊客而言，旅遊動機為遊客對於觀光旅遊的景點具有吸引力並產生需求，進而至旅遊景點消費來滿足其生理或心理的驅策力。

林國賢（2004）指出旅遊動機係維持和推動遊客進行活動的內部原因和實質動力，並區分為包括放鬆動機、刺激動機、關係動機、發展動機、實現動機等五個層次。

陳伯南（2004）將其研究之旅遊動機分為十八項，其前三項為：鬆弛身心調劑生活、遠離塵囂享受清靜、暫別文明鬧中取靜。

陳俊男（2004）旅遊動機十項：接近大自然，遠離都市、紓解生活壓力、留下回憶、慕名而來、滿足好奇心、學習新事物、地點近，交通便利、打發時間、動植物生態及研究、尋找冒險，刺激的感覺、團體活動，認識新朋友。

張舉成（2004）研究參與原住民節慶動機：找回平靜、新奇、社會化、文化探索與文化投入、學習等五項。

方幸君（2005）研究結果認為旅遊動機為舒解壓力、欣賞風景、家人共聚。

葉純菊（2005）認為遊客的休閒動機主要是為了增加與家人相處機會、放鬆身心、紓解壓力。

廖雅蘋（2005）主要旅遊動機有人際關係及知識培養、興趣及嗜好、減輕壓力及親情的培養。

簡大仁（2005）研究認為旅遊動機分別為：自我肯定、目的學習、輕鬆情感、隨意走走。

曾明媛（2005）研究結果發現顯示在遊客動機中，以增進家人或朋友的感情為最多、排除生活壓力及焦慮、欣賞溫泉餐飲區週邊的自然景色次之。

本研究為求瞭解相關之旅遊動機，茲將各相關文獻列表於後：如表 2-1

表2-1 旅遊動機之相關研究文獻

年代	學者	旅遊動機
1964	Thomas	教育與文化：去看看別的國家的人民如何工作、生活和娛樂、去看特殊的風景名勝、對現在發生的事件作較深入的瞭解、去參加特別的節慶活動。 休息與育樂：脫離每天例行的工作和職責、玩的盡興、去獲得某種和異性接觸的浪漫體驗。 種族傳統：去瞻仰祖先及故土、去訪問自己的家庭或朋友曾經去過的地方。 其它：氣候、健康、運動、經濟、冒險、勝人一籌的本領、追求時髦、參與歷史、瞭解世界的願望。
1977	McIntosh & Gupta	休息、運動、了解和欣賞其他地方、國家的文化、結識各種朋友、建立良好人際關係、滿足自尊。
1980	Crandall	接近大自然生活、拋開日常生活的責任、維持體態、放鬆身心、和同事一起遊玩、和家人相聚。
1981	陳昭明	認為旅遊動機為個人內在和外在環境兩因素構成。
1983	Beard & Ragheb	學習、人際關係挑戰完成一些事而進行休閒、放鬆自己。

續接下表

表 2-1 旅遊動機之相關研究文獻（續）

年代	學者	旅遊動機
1985	Manning	認為人們參與遊憩活動是為滿足各種不同的旅遊動機。
1988	胡淑雲	將旅遊動機區分為生理與心理兩方面。
1989	Roski & Forster	放鬆娛樂、體能發洩、健康、自我主張、適能、社會接觸等。
1992	觀光局	心理、生理、知識與技能、人際之間。
1992	楊嵐雅	生理、精神、社會、教育、經濟、政治。
1993	臧芷伶	滿足好奇心、利用休閒時間與家人共處並享受知性安謐的活動、聯絡同伴間之情感、朝聖與感受宗教氣息、追求藝術與美感、享受寧靜氣氛、追求自我獨處的感覺、追求學術上的學習滿足、慕名而來、聯絡親友感情、感受古蹟文化氣氛、透過寧靜的環境追求心靈平靜、感受宗教氣氛、拜拜、享受獨處的氣氛、認識朋友、學術研究目的。
1994	Scott	家庭融合性、欣賞風景、活動刺激性、好奇心、逃離日常生活、社交性。
2001	黃靖雅	為了獲得知識、知名度、地方聚落、實現夢想、心靈滿足、孩童教育、分享經驗。
2001	朱珮瑩	界定鄉野觀光之定義，並了解遊客從事鄉野觀光之動機、行前期望與體驗後滿意度，並藉由遊客特性探討其對動機、行前期望與體驗後滿意度之影響。
2001	林威呈	將遊客的旅遊動機分為：人際關係與能力培養、身心鬆弛與修養、積極求知與學習、獨處與靈感尋求、親情與友情培養等五種構面
2002	黃錦照	探討遊客之旅遊動機及滿意度。
2004	陳伯南	宗教心靈感受、人際交流、休閒調劑、口碑宣傳。
2004	林國賢	了解大陸民眾來台旅遊態度、旅遊動機、旅遊體驗與旅遊資訊之現況及其因果關係。
2004	陳俊男	學習新知、休閒健身、消磨時間。

續接下表

表 2-1 旅遊動機之相關研究文獻（續）

年代	學者	旅遊動機
2004	詹明甄	以婦女出國旅遊為主軸，探討其出國的旅遊動機和購物動機，以及購物行為和旅遊體驗之間的相關性。
2004	張舉成	找回平靜、新奇、社會化、文化探索、投入與學習。
2004	鄒文昇	主要在探討遊客基本背景屬性、其參與黑鮪魚文化觀光季活動的遊憩動機，並擬定推動地方產業文化活動的行銷策略。
2005	簡大仁	自我肯定、目的學習、輕鬆情感、隨意走走。
2005	葉純菊	增加與家人相處機會、放鬆身心、紓解壓力。
2005	方幸君	紓解壓力、欣賞風景或與家人共聚。
2005	廖雅蘋	人際關係及培養知識、興趣及嗜好、減輕壓力與親情的培養。
2005	曾明媛	增進家人或朋友的感情、排除生活壓力及焦慮、欣賞溫泉區的自然景色。

資料來源：本研究整理。

綜整以上旅遊動機之相關文獻，本研究擷取適合空軍志航基地官兵特性之項目，將旅遊動機概分為：調劑生活、從事健康休閒活動、增進與家人的感情、接近大自然、尋求精神上的提昇、追求愉悅快樂、增加自我實現的能力、嘗試新鮮事物滿足好奇心、增加個人的知識、參訪文化歷史的景點以增廣見聞、參觀大自然的風景、體驗不同的風俗民情、體驗藝術及文化魅力、體驗特殊的氣候、參訪未曾去過的地方、嘗試各地不同風味的美食、自由消費的時機、尋找心靈寄託、暫時脫離家庭的壓力、認識新朋友及社交、旅遊後可增加談論的話題、學習社會互動、家人親友的推薦等二十二個變項進行探討及分析。

三、旅遊動機之特性與影響因素

旅遊動機多樣化的形式中，構成其複雜並多元化的特性；McIntosh & Gupta

(1977) 將基本的旅遊動機區分為四類：

- (一) 生理動機(physiological motive)：包括休息、運動、遊戲、治療等動機。
這類的動機特點是以身體的活動來消除「緊張與不安」，主要是滿足生理方面的活動為主。
- (二) 文化動機(culture motive)：主要是瞭解旅遊地點之文化、藝術、風俗民情、語言、宗教等的動機，屬於一種「求知的欲望」。
- (三) 人際動機(interpersonal motive)：包括在異地、異國結識各種新朋友、探訪親友、擺脫日常生活、工作環境等動機，主要為「逃避現實」和「免除壓力」的願望。
- (四) 地位和聲望動機(status and prestige motive)：此類動機包括考察、交流、會議以及從事研究活動等，主要在建立良好的人際關係，滿足其自尊被「承認賞識」與「具有好名聲」的願望。

Beard and Ragheb (1983) 的研究，將遊客的旅遊動機取出四個構面：

- (一) 知性動機(intellectual motive)：在休閒活動中包含心智活動，像是含有冒險、發現、思考、想像等成分的活動。
- (二) 社會動機(social component)：因為社會上的友情及人際關係而去休閒，且在人際關係因素方面，是為了取得別人的尊重及注意而產生。
- (三) 主宰的誘因(competence mastery)：人們因為想完成一些事而進行休閒活動。
- (四) 逃避的誘因(stimulus-avoidance)：想逃離日常生活中的一些瑣事，因而產生的誘因。

動機是一種心理的內在歷程，影響動機的產生有兩個主要原因，即需求與刺激作用，兩者共同經由動機行為表現產生影響。而引發遊客之旅遊動機，會有不同的內在需求與外在影響因素，根據相關文獻指出，個人背景條件、旅遊態度、旅遊體驗、與旅遊資訊等項目，皆會影響遊客旅遊之動機。

旅遊動機主要是以個人的內在感受為主，並沒有一種動機因素或分類，能夠完全解釋任何形式之旅遊動機，因為引發遊客從事旅遊活動之動機，會有不同的內在需求與外在影響因素；旅遊動機主要是以個人的內在感受為主，透過行為表現來反應內在的心理動機，其具有多樣性。

由上述專家學者旅遊動機之相關文獻發現，旅遊特性包括：教育與文化、休息與遊樂、炫耀、突顯個人特質、知性與社交動機、欣賞風景、家庭親近、享樂抒解、增廣見聞、提昇社會地位、滿足好奇心、追求時髦、尋找冒險和刺激、購物、增加知識、嘗試美食等十六項動機；而志願役軍人雖工作性質與一般團體不同，但旅遊動機特性仍不超出上述之範圍。

第三節 休閒阻礙因素相關文獻

志願役職業軍人是否從事海外觀光休閒旅遊活動，通常會受到許多相關因素的影響（如：戰備值勤、責任心、長官心態、旅遊區域等）。但，基本上休閒、觀光(Tourism)以及遊憩(Recreation)三者概念並無明顯的界定與區別（李銘輝、郭建興，2000）。參與旅遊休閒為觀光活動的其中一種型態，當我們討論阻礙模式時，學者多以休閒(Leisure)的角度去探討，故本研究探討的旅遊阻礙為應用休閒阻礙的模式進行。本節將針對休閒阻礙之定義、休閒阻礙因素之分類、休閒阻礙之相關研究等三部份作研討。

一、休閒阻礙之定義

早期學者研究休閒阻礙時，常用(barrier)這個字，強調「介入在個人休閒偏好與參與之間的變數」；使得研究之學者只注意單一類型的結構阻礙上，而無法以

各種角度來解釋休閒阻礙之全貌。最近學者改採(constraint)一詞，意指「介於個人休閒偏好活動與參與之間的任何因素」；將阻礙定義涵蓋更廣，涵概了影響人們決定過程中的所有因素，像是個人的態度、行為，而不侷限在個人因素（許建民、高俊雄，2000）。休閒阻礙(Leisure Constraints)的定義係指個體主觀知覺到影響個體不能喜歡或投入參與某休閒活動的理由。

Crawford.and.Godbey（1987）指出人們原本存有一項休閒偏好，但由於休閒阻礙因素介入，使得休閒偏好無法實現參與。換句話說，如果沒有休閒阻礙的介入，則人們的休閒活動則可以繼續進行。

劉文菁（1993）將休閒阻礙定義為參與休閒活動時，不能達到自己滿意的程度、沒有足夠的時間或其他因素限制休閒活動的參與或參與頻率。

張少熙（1994）研究歸納：狹義的是指個人傾向參與一項休閒，然而受到一項或以上的原因（阻礙）影響，而不能繼續進行此一活動者，均屬休閒阻礙；廣義的是指從有無休閒知覺到能否繼續參與該活動的一切阻礙，均可稱為休閒阻礙。

黃立賢（1996）將休閒阻礙定義為：影響或減少休閒活動參與次數和愉快程度的種種因素，包括時間、費用、安全、交通、設備、同伴、資訊等等。

陳藝文（2000）將休閒阻礙定義為：抑制或中斷參與休閒活動的種種因素，使得人們不論原本無意、有意或中斷參與一項休閒活動，這些因素統稱為休閒阻礙。

林佳蓉（2000）認為休閒阻礙是指強迫或非強迫的中斷或限制個體參與某項喜好休閒活動的因素。

洪凡育（2002）將休閒阻礙定義為：所謂之休閒阻礙，乃是某事件的發生，導致人們無法參與休閒活動，係指阻礙或中斷參與休閒活動的種種因素。

謝鎮偉（2002）將休閒阻礙定義為：抑制或減少休閒運動參與次數或愉快感的種種因素；也就是在休閒運動行為過程中阻止或限制個人參與的頻率、持續性及參與品質的因子。

簡鴻濱（2003）將休閒阻礙定義為：凡個人偏好一項休閒活動但受到種種因素影響，而使個體無法或很少參與以及中斷參與休閒活動的各種因素，這些因素則稱為休閒阻礙。

陳振聲（2004）認為任何影響一個人休閒喜好、休閒參與決策過程，及休閒遊憩體驗，而導致其無法、不願意或減少參與休閒活動的因素統稱為休閒阻礙因素。

林懷宗（2006）認為任何阻止或限制個人從事旅遊活動，或是降低個人參與旅遊活動慾望的因素皆謂之休閒阻礙。

研究上述相關文獻，休閒阻礙為抑制或減少休閒活動參與次數和愉快感的種種因素，即在參與休閒活動的過程中，出現的任何造成限制或影響參與休閒的頻率、特性與品質的因素，均可視為休閒阻礙（鐘瓊珠，1997）。也就是妨礙休閒活動的原因。空軍志願役軍人可能因主觀知覺、時間安排、費用開銷、旅遊同伴、休閒喜好、工作任務與長官意見等種種因素，阻礙了休閒旅遊之安排與進行。

二、休閒阻礙之分類

張玉鈴（1998）主張個人對休閒失去興趣後或無法自主去選擇喜好的休閒活動時，便會產生個人內在的休閒阻礙；而當人際阻礙發生時，亦會直接造成個人對休閒參與的阻礙；另外，當個體外在因素的結構性阻礙發生，限制了個人喜愛的休閒參與，亦使休閒無法達到滿足。

Crawford and Godbey 於1987年以阻礙、偏好以及參與三者間的關係將其分類為個人內在阻礙、人際間阻礙以及結構性阻礙三種類型(引自高懿楷，2005)。

- （一）個人內在阻礙(Intrapersonal Constraints)：係指個人因內在心理的狀態或態度而影響其休閒喜好或參與的因素，包括壓力、挫折、信仰、自我能力、對休閒的主觀評價等。

(二) 人際間阻礙(Interpersonal Constraints)：係指個體因欠缺適當或足夠的休閒夥伴而影響其休閒喜好或休閒參與的因素，是人與人相互影響的結果。

(三) 結構性阻礙(Structural Constraints)：係指影響個體休閒喜好或參與的外在因素，包括時間、季節、氣候、休閒資源、金錢與休閒機會等。

Crawford, Jackson and Godbey (1991)將其修正，提出層級制度模型，如圖2-2：

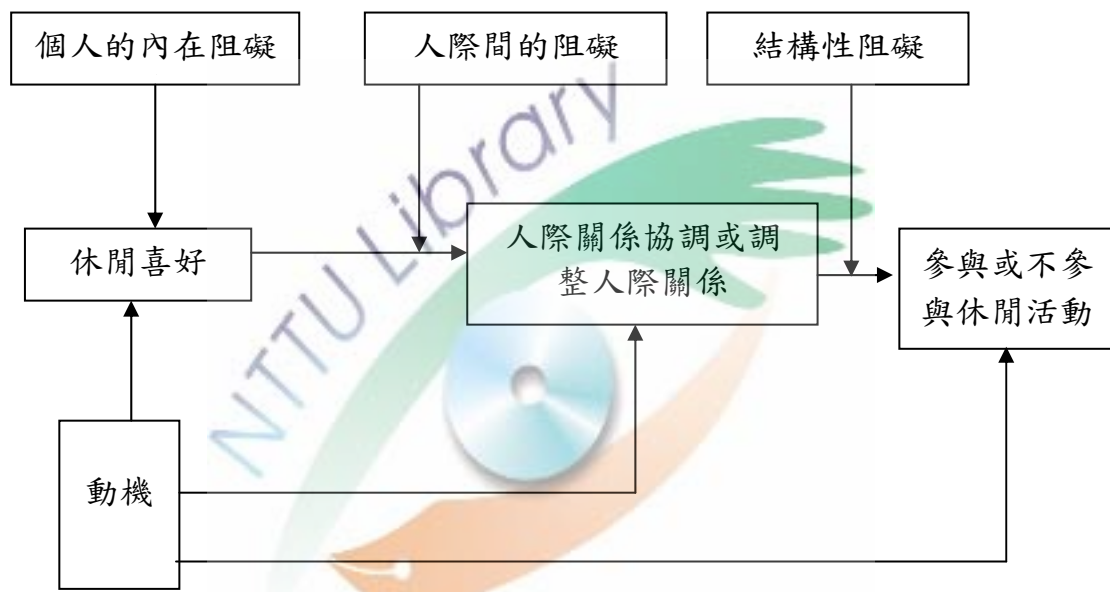


圖 2-2 休閒阻礙階段模式

資料來源：Crawford, Jackson & Godbey 1991, P313 (引自高懿楷, 2005)

個人內在、人際間及結構性的三項阻礙階層具有先後性的，是依序遭遇的；個人需先克服影響內在偏好得近程阻礙，才能繼續參與影響遠程的結構性阻礙。可見休閒阻礙的層次依序是個人的內在阻礙、人際間的阻礙、結構性阻礙。

Chubb and.Chubb (1981) 指出，阻礙參與休閒因素可以分為二類：

(一) 外在阻礙因素：外在經濟因素、人口因素、社會結構、社會型態、犯罪和破壞公物之情形、都市的混亂與戰爭、資源的變化、交通運輸問題。

(二) 個人阻礙因素：個性、知覺與態度、知識和技能、性別、年齡與生命週期、文化與次文化的影響(參與宗教、種族團體)、目標和生活型態、居住地區、職業類型、個人收入及分配、可利用之休閒時間。

Herderson et al (1988) 以休閒障礙(barriers)為主，將障礙分：

(一) 介於其間的障礙(intervening barrier)：與Crawford and Godbey (1987) 所提「結構上的阻礙」相似，這些阻礙特別與休閒機會有關，如：環境、缺乏時間。

(二) 先前之障礙(antecedent barriers)：此將Crawford and Godbey (1987) 所提「個人內心阻礙」與「人與人之間阻礙」做一結合。例如：人們的能力、個性、社會化因子、興趣。

Iso-Ahola (1981) 認為阻礙可以分為三個種類，分別為社會個人、社會文化與物質，同時以穩定性的觀點，將阻礙區分六個類型（表2-2）。此模型提供一個詳盡的方式探究知覺對休閒阻礙與參與的影響。（轉引Huang，1994）。

表2-2 阻礙六類型

		社會個人	社會文化	物質性
穩定性	固定的	技能、資格、控制	社會模式、扮演角色、約束（義務或責任）	資源、財務、設施
	變化的	態度、動機、需求	社會中的交互作用	時間

資料來源：Iso-Ahola (1981)。（轉引huang，1994）

Jackson (1993) 在認知休閒阻礙型態-替選分析的結果，透過族群分析，找出休閒阻礙的六種分類，分別為可及性、社會隔離、個人因素、費用、時間約束、設施方面等，其休閒阻礙分類如表2-3。

表2-3 休閒阻礙分類

阻礙範圍	阻礙項目
社會隔離	交通的花費、沒有機會去參與、缺乏交通工具。
個人因素	缺乏技能、較低的行動力、沒有參與的能力、失去參與的興趣、需要太多的自我訓練。
費用	設備、材料、供應上的費用。遊憩設備、地點的許可、入場費或其他的費用。
時間約束	工作上的約束、由於參與其他休閒活動而缺乏時間、家庭方面的約束。
設施方面	遊憩設施及地點太擁擠、遊憩設施及地點缺乏維護。

資料來源：Jackson (1993)

三、休閒阻礙之相關研究

Jackson 在研究休閒阻礙上提出對休閒研究有三個重要的功能：

- (一) 可以了解休閒阻礙本身複雜的現象。
- (二) 對於休閒的各個觀點，如參與、動機及滿意，提供新的認識。
- (三) 可以使採用不同詮釋觀點的研究者產生連結，而促進研究者間的溝通。

表2-4 國內休閒阻礙因素分類

研究者	時間	研究對象	休閒阻礙因素
經建會	1983	台灣民眾	空閒時間不足、設備缺乏、費用太高、交通不便、缺乏資訊、缺乏夥伴、假日不足。
文崇一	1990	台北市民	沒有時間、場地不足、找不到合適項目、經濟不足。
陳思倫	1993	高雄市民	缺乏資訊、缺少意願、休閒遊憩地點環境管理不良、缺乏器材、技巧與同伴、缺少時間與金錢、交通不便、休閒遊憩設施或活動缺少吸引力。

續接下表

表 2-4 國內休閒阻礙因素分類（續）

研究者	時間	研究對象	休閒阻礙因素
李國華	1994	台南師院 暑期進修 國小老師	工作家務太忙、沒有同伴缺乏指導、長地設備不足、體力不足。
韓惠華	1997	高雄電子業女性勞工	沒有時間、照顧家人、沒有機會、缺少金錢、交通不便、沒有同伴、缺乏資訊、場地不足、工作太忙。
李素馨	1997	都市女性	沒有時間、缺乏休閒環境、缺乏夥伴、交通、家庭、金錢。
連婷治	1998	台北縣 國小教師	興趣、時間、安全性、夥伴、天候。
沈易利	1999	台灣民眾	時間因素、場地、缺乏夥伴、交通問題、費用負擔。
劉佩佩	1999	高雄市 未婚女性	責任、便利安全、金錢。
郭靜晃	2001	青少年	時間、興趣、金錢。
范玉玲	2001	彰化地區 大學生	活動的吸引力、興趣因素、有無同伴參與。
江澤群等	2001	台北地區高中 職學生	天候不佳、缺乏場地、沒有時間、缺乏器材、缺乏夥伴。
黃麗蓉	2002	桃園縣市 國中生	沒有時間或時間無法配合、課業多及考試壓力大、缺少金錢、活動缺少吸引力、缺乏夥伴或團體互動不佳。
謝鎮偉	2002	輔仁大學 教職員工	工作因素、場地設備因素、個人內在因素、環境與經濟因素。
鄭明谷	2002	新竹工業 園區勞工	缺乏興趣、缺乏妥善經營管理、器材設備不足。
林佳蓉	2002	台灣地區 老年人	年紀太大、有病在身、害怕受傷、和朋友一起參與、缺乏夥伴。
陳漢志	2002	中部地區 老年人	休閒設施便利性與安全性、缺乏合適夥伴、場所環境衛生、治安狀況、身體健康狀況。
杜三財	2003	我國舉重 選手	提不起興趣、缺乏休閒技術、沒有多餘時間、自己身份不宜參加、活動環境複雜沒安全感、活動環境噪音空氣污染等。

續接下表

表 2-4 國內休閒阻礙因素分類（續）

研究者	時間	研究對象	休閒阻礙因素
林禹良	2003	基層警察人員	最大因素是時間，最小因素為個性。
孫碧津	2004	警察人員休閒運動阻礙	勤（業）務量的多寡、工作環境的影響、警察人員勤務輪休方式。
陳姿萍	2004	憲令部職業軍人	時間因素、缺乏友伴、費用負擔、資訊不足、體力問題、沒有興趣、家人態度、個人能力、個人特質或個性、職責顧慮、長官不支持、工作壓力、缺乏參與活動的動機與機會、環境問題、家務太忙。
高懿楷	2005	基隆市基層警察	時間無法配合、設施不完善、經濟負擔、個人參與意願不高、小孩年紀還小、家庭責任、金錢壓力、宗教信仰、家屬態度、工作壓力大。

資料來源：本研究整理。

綜合上述包括縣市居民、青少年、教師、勞工、女性、運動員、老年人、警察、職業軍人等的休閒阻礙因素，可以發現「時間」、「場地設備」、「同伴」、「金錢」、「缺乏資訊」、「興趣因素」、「戰備值勤」等是較大之阻礙因素；若以休閒阻礙三類型來分析：

- （一）個人內在阻礙：如壓力、信仰、自我能力為最少。
- （二）人際間阻礙：沒有適當的休閒伙伴，而影響休閒喜好或參與為次之。
- （三）結構性阻礙：如休閒資源、設備、時間、金錢及家庭為最高。

綜合上述文獻發現，不同性別、年齡、職業、教育程度與收入之對象，參與休閒之阻礙因素亦有所不同，其大致可將參與休閒阻礙因素歸納如下：「時間因素」、「缺乏友伴」、「費用負擔」、「交通問題」、「工作問題」、「資訊不足」、「體力問題」、「沒有興趣」、「家人態度」、「個人能力」、「個人特質或個性」、「職責顧慮」、「長官不支持」、「工作壓力」、「家人不鼓勵」、「缺乏參與動機與機會」、「宗教信仰」、「安全問題」、「勤務輪休」、「家

務太忙」、「戰備值勤」等等因素。

本研究考量空軍志航基地志願役軍人特性，採用性別、年齡、官階、家庭狀況、職務性質、年資、工作屬性（飛行或地勤）、教育程度、薪資、使用慰勞假天數（一年）、婚姻狀況等十二項因素加以探討。

第四節 休閒參與相關文獻

休閒參與一般而言是指個人參與活動的種類與參與活動的頻率，所參與的活動是工作外的活動，也就是休閒時間中所從事的活動。休閒參與可以歸納成二個因素：頻率與種類，參與的頻繁與否及參與種類的多樣性，代表其活動涉入的程度（吳文銘，2001）。歐正中（2006）指出：由於每個人成長背景的不同，所以導致受到不同因素的影響；這些因素包含了不同的社經地位，如：教育程度、經濟所得、工作環境。當然也包含了其他的原因，如：性別、世代、年齡、生命週期的影響與居住地區的不同。上述的因素都影響了台灣地區居民對於休閒活動的參與產生了差異，也是因為有這些因素的存在，才讓國人對於休閒活動的參與產生了多樣性的結果。休閒參與通常是指，參與活動的種類與參與活動的頻率而言，所參與的活動是指非工作性質的活動，且這種活動是可以自由選擇參與或不參與。

Iso-Ahola 於1980年提出人們從事休閒活動可以得到以下之效果，經由遊戲與休閒參與(Leisure Participation)可獲得社會化經驗而進入社會、藉由休閒所增進的工作技能有助於個人的表現、可以發展並維持人際行為與社會互動技巧、娛樂與放鬆、藉由有益的社會活動以增加人格的成長、避免怠惰及反社會行為(引自高懿楷，2005)。

行政院主計處（1995）研究台灣地區時間運用調查報告書中，將時間分為以

下三部份：

一、必要時間：係指人類生存所必需的時間，如吃飯、睡覺等生理上必需的時間。

二、約束時間：係指人類維持生存所需的工作時間，如就業者從事工作、求學者上學讀書，無法隨意自由安排活動的時間。

三、自由時間：係指除了生存及維生必需的時間外，個人可支配運用的時間，如安排進修研究、娛樂健身、郊遊旅行等，可增進個人知識或紓解個人身心壓力之活動。

黃立賢（1997）認為休閒活動是為了在閒暇時間所從事的任何活動，方式可為個人或集體的，這種活動是自由且令人愉快的；它是可供個人發展生理、心理或應用創造能力的活動。

Ragheb and Griffith （1982）將休閒參與定義為參與某種活動的頻率或象徵個體所參與普遍的休閒活動類型。

Kelly（1983；1990）對於社區居民休閒參與的型態，將休閒參與的相關研究歸納為三種休閒參與模式：固定刻板模式(Stereotypes model)、均衡模式(Balance model)以及核心模式(Core model)。刻板模式參與活動內容是預劃固定的；均衡模式內容是多元的，是基於均衡生活體驗、生活內涵原則，選擇參與適合的活動。核心模式是重複、經常發生的，這些活動大都是經濟、方便、在住家附近的活動。

Ragheb and Tate（1993）研究休閒參與的行為模式，指出休閒參與、休閒態度、休閒滿意、休閒動機，彼此間有關係存在，並定義休閒動機為參與休閒活動的心理性和社會性理由。這些理由包含智力性成分、社交性成分、勝任一熟練性成分、刺激—逃避性成分等。

Searle and Brayley（2000）針對加拿大Alberta, Manitoba and Ontario 三個地方的民眾利用問卷調查，將休閒參與分為六大類，依序為運動型、藝文活動型、大眾媒體型、戶外活動型、觀光旅遊型，以及社交活動型。休閒參與之相關研究文獻如表2-5。

表2-5 休閒參與之相關研究文獻

年代	學者	研究摘要
1981	Chubb	外在影響因素：經濟因素、人口因素、社會結構、社會態度、罪犯及破壞公物情形、都市紊亂和戰爭、資源變化、運輸發展衝擊、目前運輸方式。 個人影響因素：個性、知覺和態度、知識和技能、性別、年齡和生命週期、其他個人特性、文化和次文化影響、目標和生活型態、居住地區、職業、個人收入及分配、可利用的休閒時間。
1983 1990	Kelly	將休閒參與的相關研究歸納為三種休閒參與模式：固定刻板模式、均衡模式以及核心模式。
1995	行政院 主計處	台灣地區時間運用調查報告書，將時間分為三部份：必要時間、約束時間、自由時間。
1997	黃立賢	休閒活動是為了在閒暇時間所從事的任何活動，它是可供個人發展生理、心理或應用創造能力的活動。
2000	Middleton	套裝旅遊產品是真正旅遊產品的生產者、有一套制式標準、海外旅遊產品分為套裝旅遊、半自助旅遊及自助旅遊。
2000	Searle & Brayley	針對加拿大三個地方的民眾利用問卷調查，將休閒參與分為六大類，依序為運動型、藝文活動型、大眾媒體型、戶外活動型、觀光旅遊型，以及社交活動型。
2005	高懿楷	Iso-Ahola 於1980 年提出經由遊戲與休閒參與可獲得社會化經驗而進入社會、藉由休閒所增進的工作技能有助於個人的表現、可以發展並維持人際行為與社會互動技巧、娛樂與放鬆、藉由有益的社會活動以增加人格的成長、避免怠惰及反社會行為。
2006	歐正中	由於每個人成長背景的不同，所以導致受到不同因素的影響；這些因素包含了不同的社經地位，如：教育程度、經濟所得、工作環境。當然也包含了其他的原因，如：性別、世代、年齡、生命週期的影響與居住地區的不同。

資料來源：本研究整理。

Chubb (1981) 指出，影響參與休閒之因素可分為外在影響因素及個人影響因素，分別為：

(一) 外在影響因素：

外在經濟因素（經濟狀況、就業型態、政府課稅、管理和資源等）、人口因素（人口分佈、人口成長、遷移和都市化等）、社會結構（家庭和朋友影響、廣告及其他商業活動、宗教和政治影響、傳統、典範和習慣等）、社會態度（兩性角色和特性、年齡、態度、社會地位及生活型態，文化和次文化團體等）、罪犯及破壞公物情形、都市紊亂和戰爭、資源變化（為開發資源、開發中資源、已使用資源）、運輸發展衝擊、目前運輸方式。

（二）個人影響因素：

包括下列十二項：個性、知覺和態度、知識和技能（經濟和時間，資源和衝擊）、性別、年齡和生命週期、其他個人特性、文化和次文化影響、目標和生活型態、居住地區、職業、個人收入及分配、可利用的休閒時間（工作型態，社會職責等）。由表2-6 這些參與因素中，發現許多『休閒活動參與與否』的探討因素中與休閒阻礙三個型態有許多疊合之處，例如：影響參與因素中「個人因素」裡的依賴性、興趣與偏見、個性與自信與休閒阻礙三型態中「個人內心阻礙」一致，「社會與環境因素」中所提同儕團體、社會角色恰如「人際阻礙」，而收入、財力、汽車及機動性與「結構性阻礙」意義相同。

表2-6 影響休閒參與之因素

因素	因素內容
個人	年齡、生命週期階段、性別、婚姻狀況、依賴性、生活目的、職責、財力、休閒知覺、態度及動機、興趣及偏見、技藝和能力（身體、社會和智能）、個性和自信、所受之文化、教養背景等。
社會及環境	職業、收入、收入分配、裝備、汽車及機動性、可用的時間、職責、家庭和社會環境、同儕角色、社會角色、環境因素、休閒因素、教育和技能、人口因素、文化因素
機會因素	有用的資源、設施型態和品質、瞭解、知覺機會、遊憩服務、設施分配、可及性及位置、活動選擇、運輸、費用、經營政策和供應、市場、計畫、組織和領導、社會可及性、政策。

資料來源：楊宏志（1989）。

Mull等（1997）指出影響個體參與休閒的外在因素有：

- (一) 地理位置與氣候：許多休閒運動參與者會受到地理位置及環境氣候的影響。
- (二) 社會化：社會環境會影響個體選擇參與休閒運動，如：父母、同儕團體及家庭成員均會影響活動參與的選擇。
- (三) 經驗：過去參與的經驗會是驅使個體參與的動機。
- (四) 參與機會：休閒設施、品質與服務項目等會影響參與休閒之機會。

Mayo等（1981）提出觀光決策模式(圖2-3)，認為環境中的訊息透過各種管道作用於觀光客，使觀光客形成認知進而影響其偏好或意願。

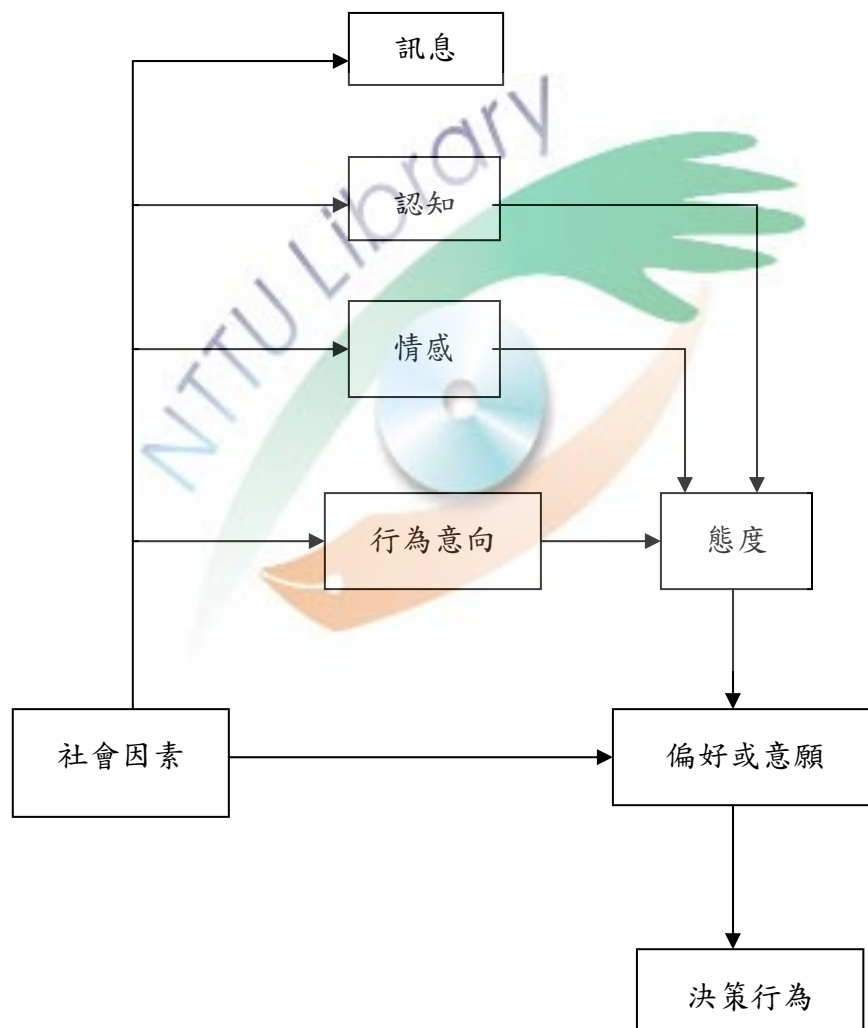


圖2-3 觀光決策過程

資料來源：Mayo E.J. and Jarvis L.P.(1981)。（引自林懷宗，2006）

由以上的文獻中可以發現，不同的統計與分析的方法分類結果亦不相同。鑒

於探討職業軍人休閒參與相關研究尚少，本研究歸納上述參與意願之相關文獻，採二分法(有意願或沒有意願)探討空軍志航基地志願役軍人，未來一年參與海外旅遊之意願實施研究分析。本研究係參考各專家學者之文獻，採取Ragheb的主觀分類法及劉泳倫（2003）與陳葦諭（2003）休閒活動內容；在分類法上，因考慮樣本性質及研究結果之討論與解釋，乃採取主觀分類法，將休閒參與界定為：參與休閒活動的頻率和個體所參與之休閒活動。如：大眾媒體、運動活動、文化活動、社交活動、戶外活動與嗜好活動等六大類型（引自高懿楷，2005）。

不同的休閒活動參與類型文獻，種類雖然五花八門，且國內、外學者的觀點有所不同，但多數研究者還是儘可能將休閒活動區分為靜態、動態、室內外活動、家庭、社交、運動、消遣等休閒活動種類與名稱；不同的社會背景造就出不同特色的休閒文化，休閒旅遊是調劑生活的重要活動；它不但提供了歡愉的精神享受及自我認可的活動參與，並能從中獲得寶貴經驗分享過程。

第五節 本章總結

國軍是一個龐大且分工細密的組織，且因任務使命的特殊性，人力資源管理方面與一般企業有些許差異；在軍階嚴明、重視紀律、訓練嚴格、任務繁重的生活型態下，志願役軍人常需二十四小時戰備與待命，工作型態有其限制性與約束力；在這個前提下，任何個人需求如與任務相牴觸，均必須以任務導向為主，造成有形、無形的工作壓力與影響身心休閒的時機，所承受之壓力感超過於一般社會大眾。互古以來「休閒旅遊」就是重要的社會現象，隨著年代、文化、社會背景的變遷而有不同的詮釋。「休閒旅遊」有休息、閒暇、遊憩、觀光的意涵，亦指在自由閒暇的時間裡，從事令人放鬆心情、恢復精神與休養體力、振奮身心的

「休與閒」活動，期使身心達到「再出發」的境界。休閒不啻可以舒張生活壓力，調劑個人身、心靈健康，發展社會關係，亦有利於生活品質與經濟效益的提昇。

志願役官士兵在現今社會中是職業較為特殊的一群，但由於國內休閒、觀光旅遊風氣日益盛行，加以國軍休假、出國觀光政策的頒布，日益增加志願役官士兵參與海外觀光旅遊的意願與需求，為出國觀光旅遊市場中的潛在族群。空軍因職業屬性特殊，為凡事講求控制與紀律之軍事機構，所以空軍志願役軍人在休閒旅遊活動方面，亦隨著任務使命與環境不同而有所限制性；且空軍軍人體系為較封閉且自成一格的團體，與一般社會大眾的生活存在著些許差異性。然而空軍志願役官士兵在身分、職務特性或是生活領域都遠較一般大眾特殊及受限制，加上目前對於空軍志願役官士兵參與休閒活動的研究闕如；因此有必要對於國軍志願役官士兵休閒活動之參與作調查，以了解參與的實際狀況。基於空軍志願役官士兵職務之特殊型態與諸多限制，希望藉由本研究了解其參與休閒活動之現況與阻礙因素，促使軍中參與休閒活動之相關問題，能獲得各階層長官及業管單位重視，以作為爾後訂定休假計畫及提昇官兵休閒水準等各項政策之參考，期使國軍整體運作更加順暢。

所謂的休閒阻礙因素是指個體主觀知覺到影響個體不能喜歡或投入參與某休閒活動的理由，而時間、金錢、工作壓力、體能、個人能力、興趣、同伴、家人態度、交通、資訊、等原因，是比例最高的休閒阻礙因素。就類型而言，區分個人內在阻礙因素、人際互動的阻礙因素及結構性的阻礙因素等三種型態。休閒阻礙是指影響個體在閒暇時間進行休閒參與的任何因素，若能大幅降低休閒活動阻礙的因素，則對於休閒活動的增進必定有所助益。

空軍志航基地為全國主要培訓戰鬥機飛行員之機場，與陸、海軍及空軍其他單位最大不同之處在兼具教學與飛行部隊的特性，且納入飛機修護技能及飛行戰鬥專業的任務。因此，研究者以空軍志航基地志願役官士兵為樣本，運用量化研究法，瞭解有關空軍志航基地志願役人員(空勤、地勤人員、配屬部隊)出國觀光

旅遊的參與情況？參與意願？阻礙因素？現況與實際之差距及窒礙關係？另一方面也希望藉以了解目前國內休閒旅遊研究狀況，期能喚起空軍志願役人員對休閒生活的重視，並提升休閒素養及生活品質。

現代社會人們生活容易精神緊張，身心壓力大，易造成內心不平衡；所以休閒旅遊被當作調整人們心理狀態的一種活動，而旅遊動機是推動休閒旅遊活動的內部原動力。旅遊動機主要是以個人的內在感受為主，並沒有一種動機因素或分類，能夠完全解釋任何形式之旅遊動機；根據相關文獻指出，個人背景條件、旅遊態度、旅遊體驗、與旅遊資訊等項目，皆會影響遊客旅遊之動機。不同的社會背景造就出不同特色的休閒文化，志願役軍人所受之軍事教育及訓練，皆以服從為天職，思想慾望也趨於保守，故生活步調及休閒享樂也相較為之緩慢。

國防部各項制度與規定相繼開放之後，志願役軍人參與海外觀光旅遊的意願與需求日益增加，是出國觀光旅遊市場中的潛在族群。出國旅遊是一種複雜又具有象徵性的行為，人們也會因為需求的不同，延伸出各種的目的的旅遊動機，如：增廣見聞、提昇社會地位、滿足好奇心、追求時髦、購物、炫耀心理等等。然而不論工作相異或生活階層的差距，對空軍志願役軍人來說，休閒旅遊是調劑生活的重要活動，亦是工作再出發的原動力。國防部對志願役軍人（職業軍人）除有周全之休假制度外，並有相關之配套鼓勵措施，期許志願役軍人在繁重的工作之餘，仍能適當調整生活步調，建立健康之身心。志願役軍人除大陸及港澳地區外，仍有相當大的空間可安排海外觀光旅遊活動。「讀萬卷書，行萬里路」，相信空軍志願役軍人只要能妥適的規劃各項國內、外旅遊休閒活動，必能使生活更有意義，工作更有活力；同時對身心平衡、身體健康、生涯發展規劃、增進同袍情誼及改善工作態度亦有幫助，進而對整體國防戰力提昇更有無形之莫大助益。

第三章 研究方法

本章針對研究方法加以敘述，分為第一節研究架構；第二節研究工具與對象；第三節研究步驟；第四節問卷設計與編製；第五節信度與效度分析；第六節資料處理等，分述如下：

第一節 研究架構

研究架構係依據文獻探討及研究目的而訂定，置重點於空軍志願役軍人海外旅遊動機、阻礙因素、參與意願等相關因素相互間之關係，研究架構如圖3-1

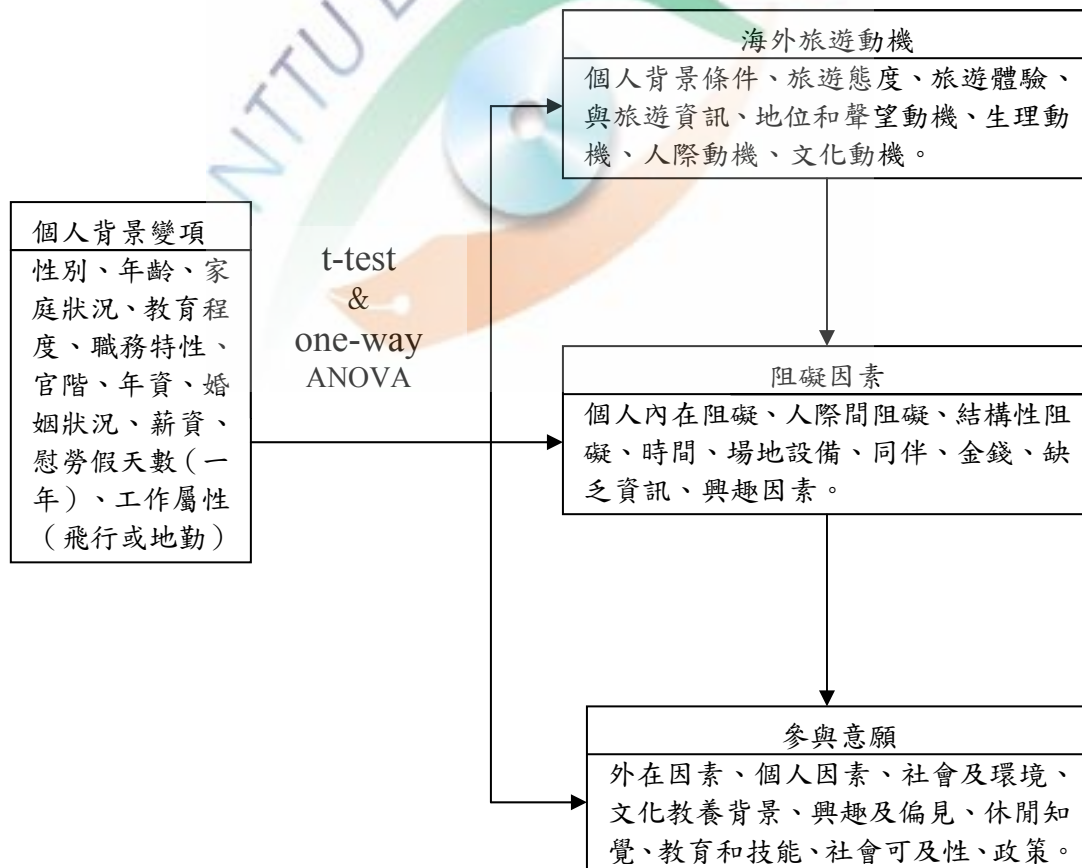


圖3-1 研究架構

第二節 研究工具與對象

一、研究工具

(一) 文獻分析

透過文獻探討與理論分析，研究空軍志航基地志願役官士兵之海外旅遊動機、阻礙因素與參與意願，並對空軍志願役軍人的背景變項與參與海外旅遊及需求之關係作一闡述與分析，探討空軍志願役官士兵海外旅遊與休閒活動之難易及窒礙得失，儘可能提出可行性建議與未來發展與需求方向，以供空軍志航基地志願役官士兵之休閒旅遊參考。

(二) 問卷調查

本研究係以問卷為衡量工具，問卷內容之設計係參照前述研究架構及參考林懷宗（2006）之研究問卷所擬定，並依據志願役軍人之工作特性修正發展而成。問卷內容共分為四部份，分別為志願役軍人參與海外旅遊活動情形與未來之參與意願、旅遊動機、旅遊阻礙與個人背景編製而成，係以李克特五點量表(5-point Likert-type Scale)為衡量尺度，由非常不同意至非常同意，分別賦予1至5分，分數越高代表越重要。印發問卷260份，回收有效問卷224份，回收率達86%。

二、研究對象

本研究係針對空軍志航基地志願役官士兵為調查對象，共計十三個單位，上述單位人員以服現役空軍志航基地之志願役官士兵，且每月薪餉領有志願役加給人員為調查對象。（因國軍人數涉及機密，僅以區間人數為代表）。

第三節 研究步驟

本研究步驟按流程可分為瞭解問題背景、蒐集相關文獻與理論、確定研究動機與目的、確定研究方法與對象、編製問卷、問卷發放調查、資料整理與分析、研究結論與建議；如圖 3-2。

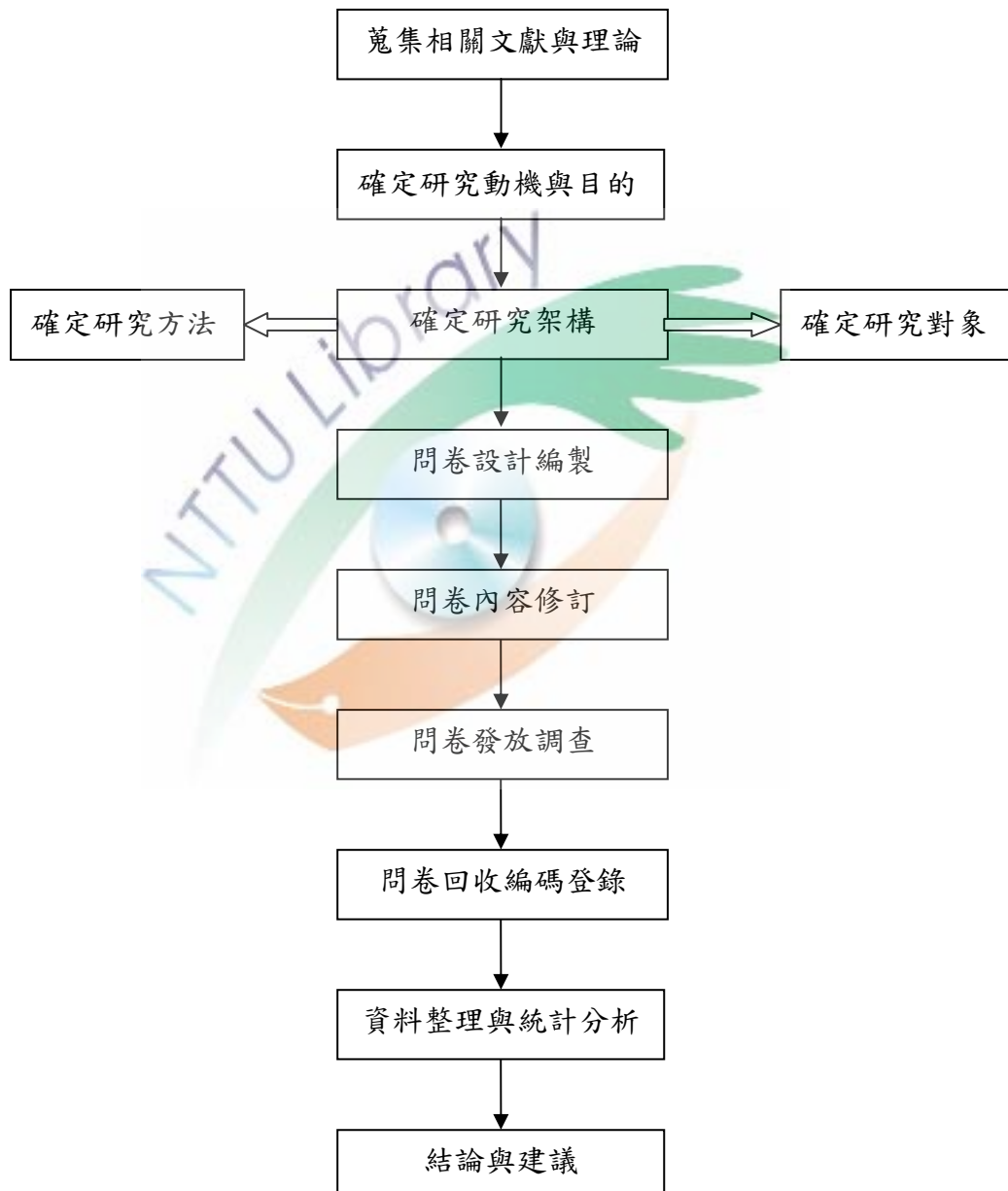


圖3-2 研究步驟

第四節 問卷設計編製

本研究係以問卷為衡量工具，問卷內容之設計係參照上述之研究架構，並獲得「南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文」作者林懷宗先生同意使用其「旅遊動機和阻礙因素對職業軍人海外旅遊參與意願影響之研究」問卷調查表，並依空軍志航基地志願役官兵工作之特性，經修編不適用題項，修正製訂而成本研究「空軍志願役官兵參與海外旅遊意願、動機與阻礙因素之研究-以空軍志航基地為例」之問卷。

本問卷之主要目的係在了解空軍志願役官兵參與海外旅遊現況與各項相關因素，內容概述如后：

- 一、問卷內容共分為四部份五十七問項；第一部分是實際參與海外旅遊活動情形及參與意願，重點於在瞭解空軍志願役軍人五年內實際參與海外活動情形及未來一年參與意願之高低，計九個問項。
- 二、第二部分是旅遊動機問項，此部分在查察志願役軍人參與海外旅遊的動機因素為何，計二十二個問項。
- 三、第三部分是旅遊阻礙問項，此部分在瞭解志願役軍人參與海外旅遊的阻礙因素為何，計十四個問項。
- 四、第四部分是個人背景變項資料，計十二個問項。

第五節 信度與效度分析

問卷是一種客觀的衡量工具，問卷內容強調必須具備高信度，以確保原始資料的穩定性，蒐集的資料方能精確地反映出真實現象，方能進行統計分析，分析

結果方具參考價值。本量表以內部一致性的信度Cronbach α 來衡量總量表及各因素之信度，一般而言信度係數0.7 以上即具有可靠信，並為可接受的水準。

一、信度分析

所謂信度(Reliability)，係指衡量工具之可靠性，亦即衡量結果之一致性或穩定性。一致性(Consistency)則是指衡量工具內部項目之一致程度。穩定性(Stability)是指再測信度，亦即以同一工具所衡量而得之兩次結果，彼此間之相關程度與一致性程度。一般而言，Likert量表特別適合利用Cronbach's α 來測量問卷的信度，評估內部項目的一致性。本研究所使用的衡量工具之信度Cronbach's α 值均超過0.5，此一結果符合信度標準，即Cronbach's α 值至少要大於0.5，且最好能大於0.7的高信度標準。在實際應用上，Cronbach's α 值至少要大於0.5，最好 α 值能大於0.7（張紹勳，2001）。本研究資料所呈現的情況（.5326-.8836）均屬於中高信度，達可接受之範圍；如表3-1：

表3-1 信度檢定結果

量表	Cronbach's α	檢定結果
旅遊動機	.8836	高信度
生理動機	.7109	高信度
文化動機	.6472	中高信度
人際動機	.8105	高信度
地位動機	.8715	高信度
休閒阻礙	.7258	高信度
人際因素	.5409	中高信度
結構性因素	.6988	中高信度

資料來源：本研究整理。

二、效度分析

構念效度係指測量工具的內容，能推論或衡量一些抽象的概念或特質的能力。現有統計方法的相關討論中，為了瞭解構念效度，因素分析(factor analysis)是必須討論的重要工具。本研究各分量表之 Kaiser-Meyer-Olkin(KMO：取樣適切性量數)指數介於 0.895-0.946 之間，符合 Kaiser 之因素分析 $KMO > 0.6$ 適切性標準(吳明隆，2003)。邱皓政(2006)根據 Kaiser(1974)指出執行因素分析的判斷標準「.90 以上，極佳的(marvelous)」。「.80 以上，良好的(meritorious)」。「.70 以上中度的(middling)」。「.60 以上，平庸的(mediocre)」。「.50 以上，無法接受(unacceptable)」。「.50 以下，可悲的(miserable)」。

本研究 Bartlett's 球型檢定的結果均為顯著($Sig=0.000$)，如表 3-2 所示。表示本研究問卷各分量表之測量結果皆具有清楚之構念效度。

表 3-2 KMO 與 Bartlett 球型檢定彙整表

構念	旅遊動機	休閒阻礙
Kaiser-Meyer-Olkin		
取樣適切性量數	.946	.895
Bartlett 球型檢定		
近似卡方分配	4111.760	2141.085
自由度	231	91
顯著性	.000*	.000*

資料來源：本研究整理。

研究時程表如表3-3。

表3-3 研究時程表

時間 項目	96 年 8 月	96 年 9 月	96 年 10 月	96 年 11 月	96 年 12 月	97 年 1 月	97 年 2 月	97 年 3 月	97 年 4 月	97 年 5 月	97 年 6 月
文 獻 蒐 集	🕒										
建立理論依據		🕒									
撰寫研究計畫			🕒	🕒							
問 卷 編 製					🕒						
資 料 處 理						🕒	🕒	🕒			
結 論 分 析									🕒	🕒	
論 文 修 訂											🕒

第五節 資料處理

本研究資料之統計分析，採用SPSS for Windows 及Microsoft Excel 之統計套裝軟體程式，包括描述性統計分析、因素分析、單因子變異數分析、t 檢定、卡方檢定等：

一、描述性統計(Descriptive Statistics Analysis)：

針對受訪者的個人背景屬性、實際參與海外旅遊活動情形及參與意願等，以次數分配與百分比等統計量來顯示樣本的分布情況。

二、t檢定(t-test)：

檢驗不同之個人背景屬性變項在旅遊動機因素、阻礙因素及參與意願等變項上是否有顯著差異影響。

三、單因子變異數分析(One-way Analysis of Variance)：

本研究以變異數分析方法來分析，若達顯著水準，則以雪費法(Scheffe)進行事後比較，來檢定各群組間之差異。

四、因素分析(Factor Analysis)：

主要以較少的構面數表示原始資料結構，亦可保存原有資料結構所提供的大部分資訊，以取得旅遊動機因素及旅遊阻礙因素。

五、卡方檢定(Chi-square Test)：

本研究以卡方檢定來探討樣本之個人背景與未來一年參與海外旅遊之意願是否有顯著性差異。

第四章 資料分析

本章根據回收問卷之資料進行討論，先以描述性統計做基本特性描述，以瞭解樣本的分布狀況；其次就問卷調查結果，針對研究假設進行適合之統計檢定，以瞭解空軍志航基地志願役軍人，參與海外休閒旅遊活動間之各項關係。內容共分為六節：第一節為基本資料分析；第二節實際參與海外旅遊活動與未來參與意願分析；第三節敘述性統計分析；第四節不同背景人員在旅遊動機和旅遊阻礙之差異分析；第五節不同背景人員對未來一年參與海外旅遊意願差異分析。

第一節 基本資料分析

受訪者基本資料包括性別、年齡、官階、服務職務性質、年資、工作屬性、最高學歷、薪資(含各項加給)、一年使用慰勞假天數、是否國外派訓、居住狀況及婚姻狀況等計十二項，樣本基本資料之分布詳見表4-1。

一、性別：

男性199人（佔88.8%），女性25人（佔11.2%），男女比例差異大係因為志願役軍人以男性佔多數，所以在取樣上以男性為多。

二、年齡：

以25-29歲92人（佔41.1%）居多；20歲以下11人（佔4.9%）；20-24歲64人（佔28.4%）；30-34歲39人（佔17.4%），35-39歲11人（佔4.9%），40歲以上7人（佔3.1%）。

三、官階：

以尉級105人最多（佔46.9%）；士兵31人（佔13.8%）；士官45人（佔20.1%）；士官長17人（佔7.6%）；校級26人（佔11.6%）。

四、職務：

以非主官職200人佔大多數（佔89.3%）；主官職24人（佔10.7%）。

五、服役年資：

以1-3年82人為最多（佔36.6%）；1年以下27人（佔12.1%）；4-6年48人（佔21.4%）；7-9年34人（佔15.2%）；10年以上33人（佔14.7%）。

六、工作屬性：

以地（技）勤人員120人居多（佔53.6%）；空勤人員95人居多（佔42.4%）；配、列屬單位9人（佔4.0%）。

七、教育程度：

以大學（專）以上165人佔多數（佔73.7%），為方便統計分析，將碩、博士或以上人員（1員）納入大學（專）人員統計；高中職58人（佔25.9%）。

八、薪資：

介於50,000-69,999元之間97人最多（佔43.3%），係因飛行人員具領空勤加給；30,000元以下56人（佔25.0%）；30,001-49,999元之間57人（佔25.4%）；70,000-99,999元之間5人（佔2.2%）；100,000元以上9人（佔4.0%）。

九、每年使用的慰勞假：

以7日（含）以下98人（佔43.8%）為多；8-14日53人（佔23.7%）；15-21日44人（佔19.6%）；23-30日29人（佔12.9%）。

十、國外受訓：

未曾受派國外受訓219人（佔97.8%）；5人曾受訓（佔2.2%）。

十一、居住狀況：

與父母同住者佔多數142人（佔63.4%）；獨居12人（佔2.2%）；與配偶同住者23人（佔10.3%）；與配偶、子女同住者26人（佔11.6%）；與父母、配偶、子女同住者21人（佔9.4%）。

十二、婚姻狀況：

以未婚者153（佔68.3%）居多；已婚者70（佔31.3%）；另婚姻狀況中有一個樣本為「其他」，研判為離婚，將其併入已婚人員分析。

表4-1 個人資料分析

個人背景變項		人數	百分比%
性別	女	25	11.2
	男	199	88.8
年齡	20歲以下	11	4.9
	20-24歲	64	28.6
	25-29歲		41.1
	30-34歲	39	17.4
	35-39歲	11	4.9
	40歲以上	7	3.1
官階	士兵	31	13.8
	士官	45	20.1
官階	士官長	17	7.6
	尉級	105	43.9
	校級	26	11.6
職務性質	主官職	24	10.7
	非主官職	200	89.3
年資	1年以下	27	12.1
	1-3年	82	36.6
	4-6年	48	21.4

續接下表

表4-1 個人資料分析（續）

	個人背景變項	人數	百分比%
年資	7-9年	34	15.2
	10年以上	33	14.7
工作屬性	空勤人員	95	42.4
	地(技)勤人員	120	53.6
	配、列屬單位	9	4.0
最高學歷	高中職	58	25.9
	大學(專)	165	73.7
	碩、博士或以上	1	0.4
薪資	30,000元以下	56	25.0
	30,001元-49,999元	57	25.4
	50,000元-69,999元	97	43.3
	70,000元-99,999元	5	2.2
	100,000元以上	9	4.0
慰勞假天數	7日(含)以下	98	43.4
	8-14日	53	23.7
	15-21日	44	19.6
	22-30日	5	2.2
是否國外派訓	是	5	2.2
	否	219	97.8
居住狀況	獨居	12	5.4
	與配偶同住	23	10.3
	與配偶、子女同住	26	11.6
	與父母同住	142	63.4
	與父母、配偶、子女同住	21	9.4
婚姻狀況	未婚	153	68.3
	已婚	70	31.3
	其他	1	0.4

資料來源：本研究整理。註：n=224

本研究樣本特質以男性居多；以25歲-29歲階層為主；職務性質以非主官職缺為多數；服務年資以1-3年資淺人員居多；工作屬性以地(技)勤人員為多數；教育

程度大學（專）為首；大都為7日以下；官階以尉級為主；居住狀況與父母同住居多；未婚者佔大多數。空軍各戰術戰鬥機聯隊目前編制模式，與本研究樣本結構分析結果相當吻合，本研究依循樣本特質作後續之各項統計分析探討。

第二節 實際參與海外旅遊活動與未來參與意願分析

過去五年曾參與海外旅遊活動者有113人（佔50.4%），而未來一年有意願參與海外旅遊活動者則有181人（佔80.8%）。實際參與海外觀光旅遊活動，與未來參與意願情形分析如表4-2。最近一次出國天數以5天以下及6-10天居多數（分別佔52.2%及40.7%），可見志願役官兵參與海外觀光旅遊者，以短期10天以內的行程為主，此可能因為志願役軍人工作特性所致，無法長期離開工作崗位。最近一次旅遊方式，以團體旅遊居冠（佔78.8%）；在旅遊頻率方面，則以三年以上一次及兩年一次者為多（分別佔41.6%及37.2%），旅遊頻率不高，可能係因志願役軍人任務特性與任務及出國觀光旅遊意識尚不普及影響。最近一次旅遊目的地，以前往亞洲居多數（佔56.6%）；在最近一次出國同伴方面，以與同事或朋友同行居多（佔61.1%）；最近一出國花費方面，以30,000元以下為多（佔49.6%），其次為30,001元-60,000元（佔39.8%）；在最近一次出國的主要目的以欣賞異國風景居多數（佔34.5%），其次為娛樂（佔27.4%）。

綜合以上，空軍志航基地志願役軍人參與海外旅遊者，以5天（含）、30,000元以下之團體旅遊行程為主要方式；而旅遊頻率以三年以上一次為多；在旅遊目的地方面，則因時間因素，而集中在鄰近亞洲地區；目的則以欣賞異國風光為主。空軍志航基地志願役軍人過去五年曾參與海外觀光旅遊活動者佔50.4%（113人），而未參與者佔49.6%（111人），各佔約5成比例，顯示空軍志航基地志願役軍

人出國旅遊風氣尚不普及，可能與基地所處地理位置（台東）交通較不便利，及在地風土民情有關（民風純樸）。但未來一年有意願參與海外旅遊活動者，則有181人(佔80.8%)。本研究與吳劍秋（2005）、林懷宗（2006）之研究大致相符。

4-2 實際參與海外旅遊活動情形與未來一年參與意願分析表

題號	問項	選項	人次	百分比%
1.	過去五年內您是否曾參與海外旅遊活動	是	113	50.4
		否	111	49.6
		5天(含)以下	59	52.2
a	最近一次出國旅遊天數	6-10天	46	40.7
		11-15天	5	4.4
		15天以上	3	2.7
		團體旅遊	89	78.8
b	最近一次出國旅遊方式	半自助旅遊	12	10.6
		自助旅遊	12	10.6
		其他旅遊	0	0.0
		一年1-2次	13	11.5
c	旅遊頻率	一年2次以上	11	9.7
		兩年一次	42	37.2
		三年以上一次	47	41.6
		亞洲	64	56.6
d	最近一次出國旅遊目的地	歐洲	32	28.3
		澳洲	9	8.0
		美洲	6	5.3
		其他	2	1.8
		自己	6	5.3
		同事或朋友	69	61.1
e	最近一次出國同伴	配偶	10	8.8
		子女	6	5.3
		父母兄弟姐妹	19	16.8
		其他	3	2.7

續接下表

4-2 實際參與海外旅遊活動情形與未來一年參與意願分析表（續）

題號	問項	選項	人次	百分比%
f	最近一次出國費用	30,000元以下	56	49.6
		30,000元至 60,000元	45	39.8
		60,001元至 90,000元	6	5.3
		90,001元至 120,000元	4	3.5
		120,000元至 200,000元	1	0.9
		200,001元以上	1	0.9
		購物	19	16.8
		欣賞異國風光	39	34.5
		娛樂	31	27.4
		洽公	1	0.9
g	最近一次出國目的	紓解壓力	19	16.8
		拜訪親友	3	2.7
		其他	1	0.9
		有意願	181	80.8
2.	未來一年您參與海外旅遊活動意願	沒有意願	43	19.2

資料來源：本研究整理。註：n=224

第三節 敘述性統計分析

本研究使用之「海外旅遊動機量表」與「休閒阻礙因素量表」，係採李考特(Likert-type scale)五點計分評量法，根據受試者填答於量表之情形，按其同意程度情形從「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」及「非常不同意」等五個等級，分別給予5、4、3、2、1之評分，經彙整後得到受試者對各構面變項之平均數與標準差，其中分數愈高表示對該構面的認知與同意程度愈高。

一、海外旅遊動機量表

旅遊動機二十二問項經參考分析，因素個數設為四個因素；第一因素主要以個人內外認知為主，命名為心理動機。第二因素以探索未知領域為主，命名為文化動機。第三因素主要以社交及人際關係為主，命名為人際動機。第四因素主要以自我實現及與社會互動為主，因此命名為地位動機。

（一）心理動機（平均數4.03）：

可以調劑生活、可以從事健康活動、可以增進與家人的感情、可以接近大自然、尋求精神上的提昇、可以追求愉悅快樂、可以嘗試各地美食及可以盡情的自由消費等七項；以接近大自然、尋求精神上的提昇之認知與同意程度最高（平均數4.22）。

（二）文化動機（平均數4.11）：

可以增加個人知識、可以參訪精緻自然景點、可以體驗不同的風俗民情、可以體驗藝術與文化魅力及可以體驗當地的特殊天候等五項；以可以體驗當地的特殊天候之認知與同意程度最高（平均數4.22）。

（三）人際動機（平均數3.85）：

可以嘗試新鮮事物，滿足好奇心、可以拜訪未曾去過的地方、為了尋找心靈的寄託、可以暫離家庭的壓力、為了認識新朋友及社交及家人親友的推薦等六項；以可以嘗試新鮮事物，滿足好奇心認知與同意程度最高（平均數4.15）。

（四）地位動機（平均數3.98）：

可以增加自我實現能力、可以參訪具有文化、歷史景點以增廣見聞、旅遊後可增加談論的話題及學習社會互動；以可以參訪具有文化、歷史景點以增廣見聞之認知與同意程度最高（平均數4.10）。

從海外旅遊動機量表中各題項，顯示受測人員對旅遊動機認知的情況，Likert量表上各題平均數介於3.59至4.22之間，如表4-3所示；

（一）心理動機（平均數4.03）：以接近大自然、尋求精神上的提昇之同意程

度最高。

(二)文化動機(平均數4.11)：以可以體驗當地的特殊天候之同意程度最高。

(三)人際動機(平均數3.85)：以可以嘗試新鮮事物，滿足好奇心認知最高。

(四)地位動機(平均數3.98)：以可以參訪具有文化、歷史景點以增廣見聞之同意程度最高

由表4-3中得知空軍志航基地志願役官士兵對於參與海外旅遊各項動機，均有高度的認同感，以親自參與的方式體驗各地不同的氣候環境、參訪文化與歷史景點、可以嘗試新鮮事物滿足好奇心及接近大自然以尋求精神上的提昇，以抒解平日累積之工作壓力。

表4-3 海外旅遊動機量表平均數、標準差統計表

海外旅遊動機量表題目	平均數	標準差
生理動機	4.0313	.7416
1.可以調劑生活	4.00	.78
2.可以從事健康活動	3.98	.77
3.可以增進與家人的感情	4.01	.76
4.可以接近大自然、尋求精神上的提昇	4.22	2.77
5.可以追求愉悅快樂	4.10	.77
15.可以嘗盡各地美食	4.13	.80
16.可以盡情的自由消費	3.78	.89
文化動機	4.1027	.8122
9.可以增加個人知識	4.11	.73
10.可以參訪精緻自然景點	4.05	.74
11.可以體驗不同的風俗民情	4.10	.75
12.可以體驗藝術及文化魅力	4.04	.71
13.可以體驗當地的特殊天候(如：雪景、冰山等)	4.22	2.78
人際動機	3.8542	.6160
7.可以嘗試新鮮事物，滿足好奇心	4.11	.76
17.為了尋找心靈的寄託	3.73	.89
18.可以暫離家庭的壓力	3.59	.97
19.為了認識新朋友及社交	3.82	.78

續接下表

表4-3 海外旅遊動機量表平均數、標準差統計表

海外旅遊動機量表題目	平均數	標準差
22.家人親友的推薦	3.72	.78
地位動機	3.9888	.6479
6.可以增加自我實現能力	3.98	.77
8.可以參訪具有文化、歷史景點以增廣見聞	4.10	.76
20.旅遊後可增加談論的話題	3.97	.73
21.學習社會互動	3.90	.77

資料來源：本研究整理。

二、休閒阻礙因素量表

休閒阻礙十四問項經參考分析，因素個數設為三個因素；第一因素以心理感受與負擔為主，命名為內在因素。第二因素受工作環境影響，命名為人際因素。第三因素以旅遊疑慮與風險相關，命名為結構性因素。

（一）內在因素（平均數2.85）：

擔心家人不鼓勵或不贊成、擔心缺乏同伴參加旅遊、擔心離家產生不適應感、擔心自己身體、生理狀況無法負擔及對海外旅遊沒興趣；以擔心缺乏同伴參加旅遊平均數（3.13）最高。

（二）人際因素（平均數3.56）：

擔心任務繁忙影響休假(召返)、擔心部隊長官有意見、擔心旅遊期間業務無人處理及擔心要輪值、留守；以擔心部隊長官有意見平均數（3.65）最高。

（三）結構性因素（平均數3.46）：

擔心旅遊行程不滿意花錢受罪、擔心出國旅遊手續麻煩、擔心旅遊地點環境不安全及擔心交通風險；以擔心旅遊地點環境不安全平均數（3.58）最高。

休閒阻礙量表中各題項填答，顯示空軍志願役官兵對休閒阻礙的情況，Likert量表上平均數介於2.49至3.65之間，各題平均數見表4-4所示。

(一) 內在因素 (平均數2.85)：以擔心缺乏同伴參加旅遊平均數最高。

(二) 人際因素 (平均數3.56)：以擔心部隊長官有意見平均數最高。

(三) 結構性因素 (平均數3.46)：以擔心旅遊地點環境不安全平均數最高。

由表4-4得知空軍志願役官士兵在參與海外旅遊阻礙因素中，對於「人際因素」(工作環境)及「結構性因素」(旅遊疑慮與風險)的感覺較強烈，顯示空軍志航基地志願役官士兵參與海外旅遊的意願會受到這些因素的影響。

表4-4 休閒阻礙量表平均數、標準差統計表

休閒阻礙量表題目	平均數	標準差
內在因素	2.8598	.8751
9.擔心家人不鼓勵或不贊成	2.93	.94
11.擔心缺乏同伴參加旅遊	3.13	1.03
12.擔心離家產生不適應感	2.86	1.02
13.擔心自己身體、生理狀況無法負擔	2.88	1.01
14.對海外旅遊沒興趣	2.49	1.11
人際因素	3.5643	.8137
4.擔心任務繁忙而影響休假(延休或召返)	3.27	.97
6.擔心部隊長官有意見	3.65	.98
7.擔心旅遊期間業務無人代理與處理	3.62	.99
8.擔心要輪值、留守	3.64	.98
結構性因素	3.4621	.7260
1.擔心旅遊行程不滿意而花錢受罪	3.37	.86
2.擔心出國旅遊手續麻煩	3.50	.90
3.擔心旅遊地點環境不安全	3.58	.93
5.擔心交通風險	3.40	.89

資料來源：本研究整理。

第四節 不同背景人員在旅遊動機和旅遊阻礙之差異分析

本研究為瞭解空軍志願役人員不同個人背景，在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異情形，分別以獨立樣本t檢定及單因子變異數分析分別探討人員性別、年齡、官階、服務職務性質、年資、工作屬性、學歷、薪資、一年使用慰勞假天數、

是否國外派訓、居住狀況及婚姻狀況等，在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上是否存在顯著差異，若達顯著性水準（ $P < .05$ ）時，再以Scheffe 事後比較其差異性。

一、不同性別在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異情形

由表 4-5 中得知，不同性別在「旅遊動機」與「旅遊阻礙」及其子構面間均未達顯著水準，此一現象顯示受測者（空軍志願役人員）對於旅遊動機與旅遊阻礙的認知程度不會隨性別不同而有所差異。

表 4-5 不同性別在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表

構	念	性別	人數	平均數	顯著性（雙尾）	t 值
旅遊動機	生理動機	女	25	3.8629	.229	-1.206
		男	199	4.0524		
	文化動機	女	25	3.9280	.108	-1.142
		男	199	4.1264		
	人際動機	女	25	3.8133	.726	.351
		男	199	3.8593		
旅遊動機	地位動機	女	25	3.8800	.374	-.891
		男	199	4.0025		
	內在因素	女	25	3.1680	.062	1.879
		男	199	2.8211		
	人際因素	女	25	3.4240	.362	-.914
		男	199	3.5819		
旅遊阻礙	結構性因素	女	25	3.3700	.502	-.672
		男	199	3.4736		

資料來源：本研究整理。註：n=224 * $P < .05$

二、不同年齡在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」層面之差異情形

由表 4-6 中得知，不同年齡在「旅遊動機」之「生理動機」、「文化動機」及「人際動機」各層面間均達顯著水準；在「旅遊阻礙」之「內在因素」、「人際因素」及「結構性因素」各層面間均未達顯著水準。透過 Scheffe 事後比較找出其差異性，發現在「生理動機」上年齡為 35-39 歲之表現高於 20 歲以下及 20-24 歲之人員，而在「文化動機」、「人際動機」及「地位動機」上，經事後比較發

現並無顯著差異。

表 4-6 不同年齡在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表

層面	年齡	人數	平均數	F 檢定	事後比較
旅遊動機					
生理動機	20 歲以下 A	11	3.4545	4.917*	E<A,B
	20－24 歲 B	64	3.8616		
	25－29 歲 C	92	4.1165		
	30－34 歲 D	39	4.0256		
	35－39 歲 E	11	4.7662		
	40 歲以上 F	7	4.2449		
文化動機	20 歲以下 A	11	3.6909	2.260*	n.s
	20－24 歲 B	64	3.9375		
	25－29 歲 C	92	4.2783		
	30－34 歲 D	39	4.0051		
	35－39 歲 E	11	4.2346		
	40 歲以上 F	7	4.2857		
人際動機	20 歲以下 A	11	3.6061	2.023	
	20－24 歲 B	64	3.7396		
	25－29 歲 C	92	3.9783		
	30－34 歲 D	39	3.8291		
	35－39 歲 E	11	4.0000		
	40 歲以上 F	7	3.5714		
地位動機	20 歲以下 A	11	3.5909	2.559*	n.s
	20－24 歲 B	64	3.8438		
	25－29 歲 C	92	4.1223		
	30－34 歲 D	39	3.9551		
	35－39 歲 E	11	4.1591		
	40 歲以上 F	7	4.1071		
旅遊阻礙					
內在因素	20 歲以下 A	11	3.1818	1.656	
	20－24 歲 B	64	2.7125		
	25－29 歲 C	92	2.8652		
	30－34 歲 D	39	3.1128		
	35－39 歲 E	11	2.6727		
	40 歲以上 F	7	2.5143		

續接下表

表 4-6 不同年齡在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表（續）

層面	年齡	人數	平均數	F 檢定	事後比較
人際因素	20 歲以下 A	11	3.3455	1.471	
	20—24 歲 B	64	3.5375		
	25—29 歲 C	92	3.6804		
	30—34 歲 D	39	3.5538		
	35—39 歲 E	11	3.4000		
	40 歲以上 F	7	2.9429		
結構性因素	20 歲以下 A	11	3.5455	1.362	
	20—24 歲 B	64	3.3906		
	25—29 歲 C	92	3.4321		
	30—34 歲 D	39	3.6987		
	35—39 歲 E	11	3.4318		
	40 歲以上 F	7	3.1071		

資料來源：本研究整理。註：n=224 *P<.05

三、不同官階在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異情形

由表 4-7 中得知，不同官階在「旅遊動機」之「生理動機」、「文化動機」及「地位動機」各層面間均達顯著水準；在「旅遊阻礙」子構面「內在因素」、「人際因素」及「結構性因素」各層面間均達顯著水準。透過 Scheffe 事後比較找出其差異性，發現在「生理動機」上，官階為尉級人員之表現高於士兵；而在「文化動機」並無差異；在「地位動機」上，官階為尉級之表現高於士官及士兵；另在「內在因素」上，官階為士兵之表現高於尉級人員；而「人際因素」上，官階為尉級之表現亦高於士官及士官長之人員；而「結構性因素」經事後比較後發現並無差異性。

表 4-7 不同官階在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表

層面	官階	人數	平均數	F 檢定	事後比較
旅遊動機					
生理動機	士兵 A	31	3.6636	4.464*	D>A
	士官 B	45	3.8286		
	士官長 C	17	4.0420		
	尉級 D	105	4.1769		
	校級 E	26	4.2253		
文化動機	士兵 A	31	3.8129	3.580*	n,s
	士官 B	45	3.8311		
	士官長 C	17	4.2706		
	尉級 D	105	4.2533		
	校級 E	26	4.2000		
人際動機	士兵 A	31	3.7312	2.315	
	士官 B	45	3.7296		
	士官長 C	17	3.6863		
	尉級 D	105	3.9825		
	校級 E	26	3.8077		
地位動機	士兵 A	31	3.6855	5.486*	D >A,B
	士官 B	45	3.8167		
	士官長 C	17	3.7794		
	尉級 D	105	4.1714		
	校級 E	26	4.0481		
旅遊阻礙					
內在因素	士兵 A	31	3.3149	4.687*	D,E>A
	士官 B	45	3.0356		
	士官長 C	17	2.6118		
	尉級 D	105	2.6705		
	校級 E	26	2.9077		
人際因素	士兵 A	31	3.4710	7.274*	D >B,C
	士官 B	45	3.3378		
	士官長 C	17	2.8471		
	尉級 D	105	3.8019		
	校級 E	26	3.5769		

續接下表

表 4-7 不同官階在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表（續）

層面	官階	人數	平均數	F 檢定	事後比較
旅遊阻礙					
結構性因素	士兵 A	31	3.6129	3.340*	n,s
	士官 B	45	3.3000		
	士官長 C	17	3.0000		
	尉級 D	105	3.5143		
	校級 E	26	3.6538		

資料來源：本研究整理。註：n=224 *P<.05

四、不同服務職務性質在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異情形

由表 4-8 中得知，不同服務職務性質在「旅遊動機」與「旅遊阻礙」各層面間均未達顯著水準，此一現象顯示受測者對於旅遊動機與旅遊阻礙的認知程度，不會隨服務職務性質不同而有所差異。

表 4-8 不同職務性質在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表

構念	服務職務性質	人數	平均數	F 檢定	t 值
旅遊動機					
生理動機	主官職	24	4.0238	1.106	-.052
	非主官職	200	4.0321		
文化動機	主官職	24	3.9750	1.347	-.814
	非主官職	200	4.1180		
人際動機	主官職	24	3.7986	.030	-.467
	非主官職	200	3.8608		
地位動機	主官職	24	3.8608	1.240	-1.330
	非主官職	200	4.0088		
旅遊阻礙					
內在因素	主官職	24	3.1167	.242	1.526
	非主官職	200	2.8290		
人際因素	主官職	24	3.3917	.002	-1.100
	非主官職	200	3.5850		
結構性因素	主官職	24	3.4896	.570	.196
	非主官職	200	3.4588		

資料來源：本研究整理。註：n=224 *P≤.05

五、不同年資在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異情形

由表 4-9 中得知，不同年資在「旅遊動機」各構面均未達顯著水準；在「旅遊阻礙」子構面「內在因素」及「人際因素」達顯著水準；透過 Scheffe 事後比較發現均無顯著差異。

表 4-9 不同年資在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表

層面	年資	人數	平均數	F 檢定	事後比較
旅遊動機					
生理動機	1 年以下 A	27	3.7778	1.345	
	1-3 年 B	82	4.0749		
	4-6 年 C	48	4.0000		
	7-9 年 D	34	4.0042		
	10 年以上 E	33	4.2035		
文化動機	1 年以下 A	27	3.8667	.970	
	1-3 年 B	82	4.1610		
	4-6 年 C	48	4.0708		
	7-9 年 D	34	4.2412		
	10 年以上 E	33	4.0545		
人際動機	1 年以下 A	27	3.7531	1.456	
	1-3 年 B	82	3.9146		
	4-6 年 C	48	3.8958		
	7-9 年 D	34	3.9265		
	10 年以上 E	33	3.6515		
地位動機	1 年以下 A	27	3.7407	1.733	
	1-3 年 B	82	4.0884		
	4-6 年 C	48	4.0052		
	7-9 年 D	34	4.0221		
	10 年以上 E	33	3.8864		
旅遊阻礙					
內在因素	1 年以下 A	27	3.0593	2.931*	n. s
	1-3 年 B	82	2.6439		
	4-6 年 C	48	2.9708		

續接下表

表 4-9 不同年資在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表（續）

層面	年資	人數	平均數	F 檢定	事後比較
人際因素	7-9 年 D	34	3.1529	3.156*	n. s
	10 年以上 E	33	2.7697		
	1 年以下 A	27	3.7630		
	1-3 年 B	82	3.7268		
	4-6 年 C	48	3.4208		
結構性因素	7-9 年 D	34	3.5471	.711	
	10 年以上 E	33	3.2242		
	1 年以下 A	27	3.4815		
	1-3 年 B	82	3.4634		
	4-6 年 C	48	3.3802		
	7-9 年 D	34	3.6324		
	10 年以上 E	33	3.3864		

資料來源：本研究整理。註：n=224*P<.05

六、不同工作屬性在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異情形

由表 4-10 中得知，不同工作屬性在「旅遊動機」子構面「生理動機」、「文化動機」、「人際動機」及「地位動機」間均達顯著水準；在「旅遊阻礙」子構面「內在因素」及「人際因素」達顯著水準；透過 Scheffe 事後比較找出其差異性，發現在「生理動機」上，空勤及配、列屬單位人員表現高於地（技）勤人員，在「文化動機」、「人際動機」及「地位動機」上，均為工作屬性為空勤人員表現高於地（技）勤之人員；而在「內在因素」上，工作屬性為地（技）勤之人員表現高於空勤人員，在「人際因素」上工作屬性為空勤之人員表現高於地（技）勤人員及配、列屬之人員。

表 4-10 不同工作屬性在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表

層面	工作屬性	人數	平均數	F 檢定	事後比較
旅遊動機	空勤人員 A	95	4.2752	12.944*	A,C>B
生理動機	地（技）勤人員 B	120	3.8095		
	配、列屬單位 C	9	4.4127		
文化動機	空勤人員 A	95	4.3347	8.598*	A>B
	地（技）勤人員 B	120	3.9000		
	配、列屬單位 C	9	4.3556		
人際動機	空勤人員 A	95	4.0088	5.521*	A>B
	地（技）勤人員 B	120	3.7333		
	配、列屬單位 C	9	3.8333		
地位動機	空勤人員 A	95	4.2316	13.876*	A>B
	地（技）勤人員 B	120	3.7896		
	配、列屬單位 C	9	4.0833		
旅遊阻礙	空勤人員 A	95	2.5916	10.274*	B>A
內在因素	地（技）勤人員 B	120	3.0967		
	配、列屬單位 C	9	2.5333		
人際因素	空勤人員 A	95	3.9053	17.193*	A>B,C
	地（技）勤人員 B	120	3.3333		
	配、列屬單位 C	9	3.0444		
結構性因素	空勤人員 A	95	3.5421	1.520	
	地（技）勤人員 B	120	3.3854		
	配、列屬單位 C	9	3.6389		

資料來源：本研究整理。註：n=224*P<.05

七、不同學歷在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異情形

由表 4-11 中得知，不同學歷在「旅遊動機」的「生理動機」、「文化動機」、「人際動機」及「地位動機」與「旅遊阻礙」的「人際因素」及「結構性因素」間均達顯著水準，經比較平均數發現，大學（專）及碩、博士或以上人員感受均較高中職人員為高。

表 4-11 不同學歷在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表

層面	學歷	人數	平均數	t 值
旅遊動機				
生理動機	高中職	58	3.7340	-3.642*
	大學（專）或以上	166	4.1351	
文化動機	高中職	58	3.8759	-2.499*
	大學（專）或以上	166	4.1819	
人際動機	高中職	58	3.6149	-3.522*
	大學（專）或以上	166	3.9378	
地位動機	高中職	58	3.6207	-5.327*
	大學（專）或以上	166	4.1175	
旅遊阻礙				
內在因素	高中職	58	3.0379	1.1810
	大學（專）或以上	166	2.7976	
人際因素	高中職	58	3.2069	-4.015*
	大學（專）或以上	166	3.6892	
結構性因素	高中職	58	3.2802	-2.117*
	大學（專）或以上	166	3.5256	

資料來源：本研究整理。註：n=224 *P<.05

八、不同薪資在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異情形

由表 4-12 中得知，不同薪資在「旅遊動機」的「生理動機」、「文化動機」、「人際動機」及「地位動機」間均達顯著水準；在「旅遊阻礙」子構面「內在因素」及「人際因素」亦達顯著水準。透過 Scheffe 事後比較找出其差異性，發現在「生理動機」上薪資為 50,000 元-69,999 元、70,000 元-89,999 元及 110,000 元以上人員表現高於薪資 30,000 元-49,999 元之人員；在「文化動機」、「人際動機」及「地位動機」為薪資 70,000 元-89,999 元之人員表現高於薪資 30,000 元-49,999 元之人員；另在阻礙因素為「人際因素」的薪資 70,000 元-89,999 元之人員表現高於薪資 30,000 元-49,999 元及 50,000 元-69,999 元之人員，而再「內在因素」部份經事後比較無差異存在。

表 4-12 不同薪資在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表

層面	薪資	人數	平均數	F 檢定	事後比較
旅遊動機					
生理動機	30,000 元—49,999 元 A	56	3.6046	8.046*	B,C,E>A
	50,000 元—69,999 元 B	57	4.0551		
	70,000 元—89,999 元 C	97	4.2062		
	90,000 元—109,999 元 D	5	4.2286		
	110,000 元以上 E	9	4.5397		
文化動機	30,000 元-49,999 元 A	56	3.7179	5.259*	C>A
	50,000 元-69,999 元 B	57	4.1263		
	70,000 元-89,999 元 C	97	4.2701		
	90,000 元-109,999 元 D	5	4.0800		
	110,000 元以上 E	9	4.5556		
人際動機	30,000 元-49,999 元 A	56	3.5744	4.542*	C>A
	50,000 元-69,999 元 B	57	3.8684		
	70,000 元-89,999 元 C	97	3.9983		
	90,000 元-109,999 元 D	5	3.9667		
	110,000 元以上 E	9	3.8889		
地位動機	30,000 元-49,999 元 A	56	3.6205	8.165*	C>A
	50,000 元-69,999 元 B	57	3.9605		
	70,000 元-89,999 元 C	97	4.1907		
	90,000 元-109,999 元 D	5	4.1000		
	110,000 元以上 E	9	4.2222		
旅遊阻礙					
內在因素	30,000 元-49,999 元 A	56	2.9036	2.921	n.s
	50,000 元-69,999 元 B	57	3.1509		
	70,000 元-89,999 元 C	97	2.7052		
	90,000 元-109,999 元 D	5	2.4000		
	110,000 元以上 E	9	2.6667		
人際因素	30,000 元-49,999 元 A	56	3.2071	7.187*	C>A,B
	50,000 元-69,999 元 B	57	3.4316		
	70,000 元-89,999 元 C	97	3.8598		
	90,000 元-109,999 元 D	5	3.7200		
	110,000 元以上 E	9	3.3556		

續接下表

表 4-12 不同薪資在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表（續）

層面	薪資	人數	平均數	F 檢定	事後比較
結構性因素	30,000 元-49,999 元 A	56	3.2589		
	50,000 元-69,999 元 B	57	3.4167		
	70,000 元-89,999 元 C	97	3.6005	2.171	
	90,000 元-109,999 元 D	5	3.3500		
	110,000 元以上 E	9	3.5833		

資料來源：本研究整理。註：n=224 *P<.05

九、不同慰勞假天數在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異情形

由表 4-13 中得知，不同慰勞假使用天數在「旅遊動機」各層面均未達顯著水準，而在「旅遊阻礙」子構面「內在因素」及「人際因素」達顯著水準；透過 Scheffe 事後比較找出其差異性，發現在「內在因素」上使用慰勞假天數在 15-21 日之人員表現高於 7 日（含）以下人員；另在「人際因素」經事後比較發現並無顯著差異。

表 4-13 不同慰勞假天數在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表

層面	慰勞假天數	人數	平均數	F 檢定	事後比較
旅遊動機					
生理動機	7 日（含）以下 A	98	4.0321		
	8-14 日 B	54	3.9811		
	15-21 日 C	44	3.9708	.749	
	22-30 日 D	29	4.2118		
文化動機	7 日（含）以下 A	98	4.1224		
	8-14 日 B	54	4.1774		
	15-21 日 C	44	4.0364	.418	
	22-30 日 D	29	4.0000		
人際動機	7 日（含）以下 A	98	3.8827	1.163	
	8-14 日 B	54	3.9802		
	15-21 日 C	44	3.6552		
	22-30 日 D	29	4.2105		

續接下表

表 4-13 不同慰勞假天數在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表（續）

層面	慰勞假天數	人數	平均數	F 檢定	事後比較
地位動機	7 日（含）以下 A	98	4.0204	.276	
	8-14 日 B	54	3.9906		
	15-21 日 C	44	3.9773		
	22-30 日 D	29	3.8966		
旅遊阻礙 內在因素	7 日（含）以下 A	98	2.6755	4.182*	C>A
	8-14 日 B	54	3.0198		
	15-21 日 C	44	3.1636		
	22-30 日 D	29	2.7310		
人際因素	7 日（含）以下 A	98	3.7306	3.080*	n.s
	8-14 日 B	54	3.4792		
	15-21 日 C	44	3.4955		
	22-30 日 D	29	3.2621		
結構性因素	7 日（含）以下 A	98	3.4056	1.228	
	8-14 日 B	54	3.4623		
	15-21 日 C	44	3.6402		
	22-30 日 D	29	3.3793		

資料來源：本研究整理。註：n=224 *P<.05

十、曾派訓國外人員在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異情形

由表 4-14 中得知，是否曾國外派訓人員在「旅遊動機」各層面間均未達顯著水準；但在「旅遊阻礙」的「內在因素」及「人際因素」達顯著水準，經比較其平均數發現在「內在因素」上，是否曾派赴國外受訓人員顯有不同看法，曾派赴國外受訓人員認為「內在因素」會是其參與海外休閒的阻礙因素，未曾派赴國外受訓人員則傾向不同意(平均數 2.8420)；另在「人際因素」上則為曾派赴國外受訓人員感受較為強烈，惟仍均認為人際因素是旅遊的阻礙因素。

表 4-14 曾派訓國外人員在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表

層面	是否曾派訓國外	人數	平均數	F 檢定	t 值
旅遊動機					
生理動機	是	5	4.2000	1.093	.514
	否	219	4.0274		
文化動機	是	5	4.0800	1.657	-.063
	否	219	4.1032		
人際動機	是	5	3.8667	.0462	.231
	否	219	3.8539		
地位動機	是	5	4.1000	.3871	.511
	否	219	3.9863		
旅遊阻礙					
內在因素	是	5	3.6400	2.030	.677
	否	219	2.8420		
人際因素	是	5	4.0800	4.547*	5.684
	否	219	3.5525		
結構性因素	是	5	3.7500	.8961	.129
	否	219	3.4555		

資料來源：本研究整理。註：n=224*P<.05

十一、不同居住狀況在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異情形

由表 4-15 中得知，不同居住狀況在「旅遊動機」各層面均未達顯著水準，而在「旅遊阻礙」子構面「內在因素」、「人際因素」及「結構性因素」均達顯著水準；透過 Scheffe 事後比較找出其差異性，發現在「內在因素」上為與父母、配偶、子女同住人員感受較與父母同住人員強烈，在「人際因素」上為獨居、與父母同住及與父母、配偶、子女同住之人員表現高於與配偶、子女同住之人員，在「結構性因素」上為與父母、配偶、子女同住人員感受較與配偶、子女同住人員強烈。

表 4-15 不同居住狀況在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表

層面	慰勞假天數	人數	平均數	F 檢定	事後比較
旅遊動機					
生理動機	獨居 A	12	3.9524	.619	
	與配偶同住 B	23	4.0807		
	與配偶、子女同住 C	26	4.2033		
	與父母同住 D	142	4.0201		
	與父母、配偶、子女同住 E	21	3.8844		
文化動機	獨居 A	12	3.9667	.875	
	與配偶同住 B	23	4.1826		
	與配偶、子女同住 C	26	4.3154		
	與父母同住 D	142	4.0901		
	與父母、配偶、子女同住 E	21	3.9143		
人際動機	獨居 A	12	3.8194	.305	
	與配偶同住 B	23	3.8986		
	與配偶、子女同住 C	26	3.7949		
	與父母同住 D	142	3.8768		
	與父母、配偶、子女同住 E	21	3.7460		
地位動機	獨居 A	12	4.1042	.498	
	與配偶同住 B	23	4.0652		
	與配偶、子女同住 C	26	3.8846		
	與父母同住 D	142	4.0018		
	與父母、配偶、子女同住 E	21	3.8810		
旅遊阻礙					
內在因素	獨居 A	12	2.8167	2.713*	E>D
	與配偶同住 B	23	2.7043		
	與配偶、子女同住 C	26	2.8615		
	與父母同住 D	142	2.8028		
	與父母、配偶、子女同住 E	21	3.4381		

續接下表

表 4-15 不同居住狀況在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表（續）

層面	慰勞假天數	人數	平均數	F 檢定	事後比較
人際因素	獨居 A	12	4.0000	4.627*	A,D,E>C
	與配偶同住 B	23	3.3391		
	與配偶、子女同住 C	26	3.0846		
	與父母同住 D	142	3.6085		
	與父母、配偶、子女同住 E	21	3.8571		
結構性因素	獨居 A	12	3.4792	3.103*	E>C
	與配偶同住 B	23	3.3261		
	與配偶、子女同住 C	26	3.2019		
	與父母同住 D	142	3.4648		
	與父母、配偶、子女同住 E	21	3.9048		

資料來源：本研究整理。註：n=224*P<.05

十二、婚姻狀況人員在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異情形

由表 4-16 中得知，不同婚姻狀況人員在「旅遊動機」與「旅遊阻礙」各層面間均未達顯著水準，此一現象顯示受測者對於旅遊動機與旅遊阻礙的認知程度不會因婚姻狀況不同而有所差異。

表 4-16 婚姻狀況人員在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上的差異分析表

層面	婚姻狀況	人數	平均數	t 值
旅遊動機				
生理動機	未婚	153	4.0065	-.731
	已婚（含其他）	71	4.0845	
文化動機	未婚	153	4.0784	-.665
	已婚（含其他）	71	4.1549	
人際動機	未婚	153	3.8704	.577
	已婚（含其他）	71	3.8192	
地位動機	未婚	153	4.0016	.433
	已婚（含其他）	71	3.9613	

續接下表

表 4-16 不同婚姻狀況人員在「旅遊動機」及「旅遊阻礙」上差異分析表（續）

層面	婚姻狀況	人數	平均數	t 值
旅遊阻礙				
內在因素	未婚	153	2.8131	-1.175
	已婚（含其他）	71	2.9606	
人際因素	未婚	153	3.6405	1.979
	已婚（含其他）	71	3.4000	
結構性因素	未婚	153	3.4657	.110
	已婚（含其他）	71	3.4542	

資料來源：本研究整理。註：n=224*P<.05

十三、綜合討論

空軍志願役人員不同個人背景，在「旅遊動機」及「阻礙因素」上的差異情形，分別以獨立樣本t檢定及單因子變異數分析分別探討人員性別、年齡、官階、服務職務性質、年資、工作屬性、學歷、薪資、一年使用慰勞假天數、是否國外派訓、居住狀況及婚姻狀況等；若差異達到顯著性水準時(P<.05)，再以Scheffe多重比較法來檢定各群組間之差異。分析如后：

（一）旅遊動機：

空軍志願役人員對於「旅遊動機」在性別、職務性質、年資、慰勞假天數、國外派訓、居住狀況及婚姻狀況並無顯著差異。而年齡35-39歲之表現高於20歲以下及20-24歲之人員；官階為尉級人員之表現高於士官、士兵；工作屬性上，空勤人員高於地（技）勤人員；學歷愈高人員感受愈強烈；薪資越高人員相對的認知與感受較高。

（二）旅遊阻礙：

空軍志願役人員對於「旅遊阻礙」在性別、年齡、職務性質、年資、婚姻狀況並無顯著差異。官階為尉級人員（基層主官）因業務、長官意見及留守問題，較士官兵煩憂更多；工作屬性上，地（技）勤人員內在因素高於空勤人員；學歷愈高人員感受較高中職人員強烈；

薪資越高人員感受愈強烈；慰勞假天數資深人員之感受較資淺人員強烈；國外受訓人員認為「人際因素」是其阻礙因素；與父母、配偶、子女同住人員感受較與父母同住人員強烈。

由上述分析結果顯示，除了官階、工作屬性、學歷及出國受訓等四個問項外，空軍志願役人員的個人背景原則上與海外旅遊動機和旅遊阻礙各構面因素沒有顯著差異影響。而個人背景的官階、工作屬性、學歷及出國受訓四個變項，分別在旅遊動機和旅遊阻礙構面因素上有顯著差異，可能係因為工作壓力、經濟來源、旅遊認知與個人思想有較大的關聯，因此呈現出不同差異的旅遊動機和旅遊阻礙。此與張鎮倫(2005)、陳姿萍(2005)、林懷宗(2006)研究結果大致相同。

第五節 不同背景人員對未來一年參與海外旅遊意願差異分析

本研究經由問卷調查針對受訪者之個人背景(性別、年齡、官階、服務職務性質、年資、工作屬性、最高學歷、薪資、一年使用慰勞假天數、是否曾國外派訓、居住狀況及婚姻狀況等計十二項)，與未來一年參與海外旅遊之意願進行卡方檢定分析，以瞭解其是否有差異存在。

一、性別與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示，不同性別在未來一年參與海外旅遊意願上未達顯著差異($P=.236$)，如表4-17。其原因可能由於近年來海外觀光旅遊活動漸蔚為風潮，而國防部頒佈並簡化軍人出國觀光程序，所以性別在未來一年參與海外旅遊意願上並無顯著差異。

表 4-17 性別與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表

個人背景	參與意願		卡方檢定		
性別 (n)	有意願	沒有意願	卡方值	自由度	顯著性
女 (25)	18 (8.0%)	7 (3.1%)	1.406	1	.236
男 (199)	163 (72.8%)	6 (16.1%)			
總和 (224)	181 (80.8%)	35 (19.2%)			

資料來源：本研究整理。註：* $P < .05$

二、年齡與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示，不同年齡在未來一年參與海外旅遊意願上達顯著差異($P=.002$)，如表4-18。從研究結果得知，20歲以下沒有意願者7人（佔3.1%），25-29歲有意願者79人（佔35.3%）；其原因可能為20歲以下人員均屬志願役士兵及士官，到部隊服役時間較短，對軍中一切工作與任務尚不熟捻，對於海外旅遊認知較低，所以較沒有參與海外旅遊的意願；而25-29歲人員，因正值少壯年輕，且大部分尚無家累，已有一定的慰勞假天數與經濟能力，屬中階幹部，對單位工作模式與任務有一定的處置能力，所以參與海外觀光旅遊的意願較高。

表 4-18 年齡與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表

個人背景	參與意願		卡方檢定		
年齡 (n)	有意願	沒有意願	卡方值	自由度	顯著性
20 歲以下 (11)	4 (1.8%)	7 (3.1%)	19.195*	5	.002*
20-24 歲 (64)	51 (22.8%)	3 (5.8%)			
25-29 歲 (92)	79 (35.3%)	13 (5.8%)			
30-34 歲 (39)	33 (14.7%)	6 (2.7%)			
35-39 歲 (11)	10 (4.5%)	1 (0.4%)			
40 歲以上 (7)	4 (1.8%)	3 (1.3%)			
總和 (224)	181 (80.8%)	43 (19.2%)			

資料來源：本研究整理。註：* $P < .05$

三、官階與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示，不同官階在未來一年參與海外旅遊意願上達顯著差異($P=.001$)，如表4-19。從研究結果得知，士官與士兵沒有意願者共26人（佔11.6%），尉級有意願者95人（佔42.4%），其原因與前項年齡與未來一年參與海外旅遊意願分析結果相呼應；官階較低人員，慰勞假期較少，工作壓力與負荷較大，也影響渠等參與海外觀光旅遊之意願。

表 4-19 官階與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表

個人背景	參與意願		卡方檢定		
官階 (n)	有意願	沒有意願	卡方值	自由度	顯著性
士兵 (31)	20 (8.9%)	11 (4.9%)	17.703*	4	.001*
士官 (45)	30 (13.4%)	15 (6.7%)			
士官長 (17)	14 (6.3%)	3 (1.3%)			
尉級 (105)	95 (42.4%)	10 (4.5%)			
校級 (26)	22 (9.8%)	4 (1.8%)			
總和 (224)	181 (80.8%)	43 (19.2%)			

資料來源：本研究整理。註：* $P<.05$

四、服務職務性質與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示，不同服務職務性質在未來一年參與海外旅遊意願上未達顯著差異($P=.063$)，如表4-20。

表 4-20 服務職務性質與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表

個人背景	參與意願		卡方檢定		
職務性質 (n)	有意願	沒有意願	卡方值	自由度	顯著性
主官職 (24)	16 (7.1%)	8 (3.6%)	3.463*	1	.063.
非主官職 (200)	165 (73.7%)	35 (15.6%)			
總和 (224)	181 (80.8%)	43 (19.2%)			

資料來源：本研究整理。註：* $P<.05$

五、年資與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示，不同年資在未來一年參與海外旅遊意願上未達顯著差異($P=.950$)，如表4-21。

表 4-21 年資與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表

個人屬性	參與意願		卡方檢定		
年資 (n)	有意願	沒有意願	卡方值	自由度	顯著性
1 年以下 (27)	21 (9.4%)	6 (2.7%)	.711	4	.950
1-3 年 (82)	66 (29.5%)	16 (7.1%)			
4-6 年 (48)	24 (17.0%)	10 (4.5%)			
7-9 年 (34)	29 (12.9%)	5 (2.2%)			
10 年以上 (33)	27 (12.1%)	6 (2.7%)			
總和 (224)	181 (80.8%)	43 (19.2%)			

資料來源：本研究整理。註：* $P<.05$

六、工作屬性與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示，不同工作屬性在未來一年參與海外旅遊意願上達顯著差異($P=.001$)，如表4-22。從研究結果得知，地（技）勤人員沒有意願者34人（佔15.2%），空勤人員有意願者88人（佔39.3%），可能係空勤人員收入較高（飛行加給），且對海外旅遊增廣見聞的認知程度亦高，所以參與海外旅遊意願較高。

表 4-22 工作屬性與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表

個人屬性	參與意願		卡方檢定		
工作屬性 (n)	有意願	沒有意願	卡方值	自由度	顯著性
空勤人員 (95)	88 (39.3%)	7 (3.1%)	15.080*	2	.001*

續接下表

表 4-22 工作屬性與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表（續）

個人屬性	參與意願		卡方檢定		
工作屬性 (n)	有意願	沒有意願	卡方值	自由度	顯著性
地（技）勤人員 (120)	86 (38.4%)	34(15.2%)	15.080*	2	.001*
配、列屬單位 (9)	7 (3.1%)	2(0.9%)			
總和 (224)	181 (80.8%)	43(19.2%)			

資料來源：本研究整理。註： *P<.05

七、最高學歷與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示，不同學歷在未來一年參與海外旅遊意願上達顯著差異(P=.023)，如表4-23。從研究結果得知，高中職人員沒有意願者17人(佔7.6%)，大學（專）及碩、博士以上人員有意願者140人（佔62.5%），其原因與官階及工作屬性之結果相呼應；士官兵人員階層大多為高中職學歷，屬地勤人員，對於海外觀光旅遊的認知較少，且工作壓力負荷較大，所以在未來一年參與海外旅遊意願較低。

表 4-23 最高學歷與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表

個人屬性	參與意願		卡方檢定		
最高學歷 (n)	有意願	沒有意願	卡方值	自由度	顯著性
高中職 (58)	41 (18.3%)	17 (7.6%)	5.161*	1	.023*
大學（專）及碩、 博士以上 (166)	140 (62.5%)	26 (11.6%)			
總和 (224)	181 (80.8%)	43 (19.2%)			

資料來源：本研究整理。註： *P<.05

八、薪資與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示，不同薪資在未來一年參與海外旅遊意願上未達顯

著差異($P=.395$)，如表4-24。

表 4-24 薪資與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表

個人屬性	參與意願		卡方檢定		
	有意願	沒有意願	卡方值	自由度	顯著性
薪資 (n)					
30,000 元-49,999 元 (56)	43 (19.2%)	13 (5.8%)			
50,000 元-69,999 元 (57)	43 (19.2%)	14 (6.3%)			
70,000 元-89,999 元 (97)	82 (36.6%)	15 (6.7%)	4.079	4	.395
90,000 元-109,999 元 (5)	5 (2.2%)	0 (0.0%)			
110,000 元以上 (9)	8 (3.6%)	1 (0.4%)			
總和 (224)	181 (80.8%)	43 (19.2%)			

資料來源：本研究整理。註：* $P<.05$

九、一年使用慰勞假天數與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示，不同慰勞假使用天數在未來一年參與海外旅遊意願上未達顯著差異($P=.589$)，如表4-25。

表 4-25 一年使用慰勞假天數與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表

個人屬性	參與意願		卡方檢定		
	有意願	沒有意願	卡方值	自由度	顯著性
慰勞假天數 (n)					
7 日以下 (98)	81 (36.2%)	17 (7.6%)			
8-14 日 (53)	42 (18.8%)	11 (4.9%)			
15-21 日 (44)	37 (16.5%)	7 (3.1%)	1.922	3	.589
22-30 日 (29)	14 (9.4%)	8 (3.6%)			
總和 (224)	181 (80.8%)	43 (19.2%)			

資料來源：本研究整理。註：* $P<.05$

十、是否國外派訓與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示，是否國外派訓在未來一年參與海外旅遊意願上未達顯著差異($P=.963$)，如表4-26。

表 4-26 是否國外派訓與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表

個人屬性	參與意願		卡方檢定		
是否國外派訓 (n)	有意願	沒有意願	卡方值	自由度	顯著性
是 (5)	4 (1.8%)	1 (0.46%)	.002	1	.963
否 (219)	177 (79.0%)	42 (18.8%)			
總和 (224)	181 (80.8%)	43 (19.2%)			

資料來源：本研究整理。註：* $P<.05$

十一、居住狀況與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示，不同居住狀況在未來一年參與海外旅遊意願上未達顯著差異($P=.998$)，如表4-27。

表 4-27 居住狀況與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表

個人屬性	參與意願		卡方檢定		
居住狀況 (n)	有意願	沒有意願	卡方值	自由度	顯著性
獨居 (12)	10 (4.5%)	2 (0.9%)	.123	4	.998
與配偶同住 (23)	19 (8.5%)	4 (1.8%)			
與配偶、子女同住 (26)	21 (9.4%)	5 (2.9%)			
與父母同住 (142)	96 (50.9%)	28 (12.5%)	.123	4	.998
與父母、配偶、子女同住 (21)	17 (7.6%)	43 (1.8%)			
總和 (224)	181 (80.8%)	43 (19.2%)			

資料來源：本研究整理。註：* $P<.05$

十二、婚姻狀況與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示，不同婚姻狀況在未來一年參與海外旅遊意願上未達顯著差異($P=.893$)比例如表4-28。

表 4-28 婚姻狀況與未來一年參與海外旅遊意願卡方分析表

個人屬性	參與意願		卡方檢定		
	有意願	沒有意願	卡方值	自由度	顯著性
婚姻狀況 (n)					
未婚 (153)	124 (55.5%)	29 (12.9%)			
已婚、其他 (71)	57 (25.4%)	14 (6.3%)	.018	1	.893
總和 (224)	181 (80.8%)	43 (19.2%)			

資料來源：本研究整理。註：* $P<0.5$

十三、綜合討論：

綜合以上之研究，空軍志航基地志願役官士兵參與海外旅遊意願，不會因性別、職務性質、年資、薪資、慰勞假天數、國外派訓、居住狀況及婚姻有所影響。而年齡在25-29歲人員比20歲以下人員、尉級軍官比士官及士兵人員、空勤人員比地（技）勤人員、學歷為大學（專）以上人員比高中（職）人員，未來一年參與海外旅遊意願均較高。與林懷宗（2006）職業軍人、歐正中（2006）台灣民眾研究大致一樣。

第五章 結論與建議

本研究以空軍志航基地志願役官兵為研究對象，以「空軍志願役官兵參與海外旅遊意願、動機與阻礙因素之研究-以空軍志航基地為例之問卷」為研究工具，並以該問卷所蒐集之資料，以SPSS for Windows版統計軟體分析。以次數分配百分比描述空軍志願役人員參與海外旅遊之現況；以平均數描述空軍志願役人員參與海外旅遊之阻礙情形；以 $\alpha=p<.05$ 為顯著水準，考驗不同人員背景變項之空軍志願役人員參與海外旅遊之阻礙因素是否有顯著差異。本章分為二節，第一節結論，第二節建議。

第一節 結 論

一、實際參與海外旅遊活動情形與參與意願

空軍志航基地志願役官兵參與海外旅遊情形與意願調查，空軍志願役人員過去五年曾參與海外旅遊活動者有113人（佔50.4%），而未來一年有意願參與海外旅遊活動者則有181人(佔80.8%)。而旅遊行程以5天以下最佳，6-10天次之；因為空軍志願役軍人通常受部隊任務羈絆，而不能長期休假出國旅遊，故5天以下的行程是最被接受的；而旅遊目的地則以民俗風情與我國鄰近的亞洲地區為佳，並以30,000元以下或30,000元-60,000元費用，欣賞異國風光或娛樂為目的，減少購物行程的團體旅遊是最受歡迎的。

二、個人背景與海外旅遊動機之關係

由空軍志航基地志願役軍人個人背景變項與海外旅遊動機驗證結果顯示：

(一) 個人背景之「年齡」與生理動機；「官階」與生理、地位動機；「工作屬性」、「最高學歷」及「薪資」與生理動機、文化動機、人際動機與地位動機間具有顯著差異性。

(二) 個人背景之「性別」、「服務職務性質」、「年資」、「一年使用慰勞假天數」、「是否國外派訓」、「婚姻狀況」及「居住狀況」與海外旅遊動機間則無顯著差異性；分析之結果分述如下：

1. 空軍志航基地志願役軍人，「年齡」與旅遊動機之關係：

研究發現在「生理動機」上，「年齡」為25-29歲之表現高於20歲以下之人員，此一結果表示25-29歲之人員，在認知上認為海外旅遊可以調劑生活，追求愉悅快樂，尋求精神的提升與生理上的滿足。

2. 空軍志航基地志願役軍人，其「官階」與旅遊動機之關係：

研究發現在「生理動機」上，「官階」為尉級及校級之表現高於士兵之人員；而在「文化動機」及「地位動機」上，「官階」為尉級之表現高於士兵之人員。此一結果顯示，「官階」為尉級及校級之人員對於海外旅遊動機，較重視生理方面的需求、追求新知的慾望及在建立良好的人際關係，滿足其自尊被「承認賞識」與「具有好名聲」的願望。

3. 空軍志航基地志願役軍人，其「工作屬性」與旅遊動機之關係：

研究發現在「生理動機」上空勤及配、列屬單位人員表現高於地（技）勤人員，在「文化動機」、「人際動機」及「地位動機」上均為空勤人員表現高於地（技）勤之人員；究其原因為空勤人員工作任務均以飛行為主，工作壓力負荷較其他人員為高，所以在平日休閒生活中

會有即時享樂的心態，所以在參與海外觀光旅遊意願上較地勤人員為強烈，而其動機更著重心理、求知欲望及個人地位上的滿足。

4. 空軍志航基地志願役軍人，其「最高學歷」與旅遊動機之關係：

研究發現大學（專）及碩、博士或以上人員在「旅遊動機」的「生理動機」、「文化動機」、「人際動機」及「地位動機」間感受均較高，中職人員強烈；此一結果亦正好呼應「官階」與「工作屬性」的結果，因空軍志願役士官兵學歷大都為高中職畢業，且都為地（技）勤人員，而軍官及空勤人員大部分為大學以上學歷。

5. 空軍志航基地志願役軍人，其「薪資」與旅遊動機之關係：

在「生理動機」上，「薪資」為50,000元-69,999元、70,000元-89,999元及110,000元以上人員，表現高於薪資30,000元-49,999元之人員；在「文化動機」及「人際動機」為薪資70,000元-89,999元之人員，表現高於薪資30,000元-49,999元之人員；此一結果係因為空軍志願役軍人薪資較高人員均屬於空勤人員（領取飛行加給），而地（技）勤人員一般薪資約在3至5萬元，與「工作屬性」研究結果相互呼應。

三、個人背景與海外旅遊阻礙因素之關係

由空軍志航基地志願役軍人個人背景變項與海外旅遊阻礙因素驗證顯示：

（一）個人背景之「官階」、「工作屬性」及「國外派訓」與「內在阻礙因素」與「人際阻礙因素」；「最高學歷」與「人際阻礙因素」與「結構性阻礙因素」；「薪資」與「人際阻礙因素」；「使用慰勞假天數」與「內在阻礙因素」；「居住狀況」與「內在、人際及結構性阻礙因素」間具有顯著差異性。

（二）「性別」、「年齡」、「服務職務性質」、「年資」及「婚姻狀況」

與海外旅遊阻礙因素間則無顯著差異性。分析結果分述如下：

1. 空軍志航基地志願役軍人，其「官階」與海外旅遊阻礙因素之關係：

在「內在因素」上，官階為士兵之表現高於尉級之人員；在「人際因素」上，官階為尉級之表現高於士官及士官長人員；此結果顯示，士兵官兵階層因內在心理的狀況或態度而影響其休閒喜好或參與的因素，其原因係個人在對工作的憂慮及長官的意見，因而「內在因素」為影響其海外旅遊的主要阻礙因子。而在「人際因素」上，因尉級軍官在部隊中大都是基層主官，是業務方面的領導幹部；而士官及士官長負責的是執行面的工作，所以部隊的工作與任務會影響尉級軍官參與海外休閒旅遊的意願。另在本次調查中，有部分的尉級軍官係正接受機種轉換訓練的飛行軍官，該類人員慰勞假期少，飛行訓練壓力大，所以部隊的任務特性，即成為阻礙其海外旅遊的主要因素。

2. 空軍志航基地志願役軍人，「工作屬性」與海外旅遊阻礙之關係：

在「內在因素」上，「工作屬性」為地（技）勤之人員表現高於空勤人員，此結果顯示，地（技）勤人員也是因內在心理上的因素，而影響其休閒參與意願；其原因係考慮家人反應態度及擔憂缺乏同伴；在「人際因素」（擔心長官有意見）上，空勤之人員表現高於地（技）勤人員及配、列屬之人員；此一結果，與「官階」與海外旅遊阻礙因素之分析相同。

3. 空軍志航基地志願役軍人，「學歷」與海外旅遊阻礙因素之關係：

研究發現在「人際因素」（擔心長官有意見）及「結構性因素」（擔心旅遊環境不安全），大學（專）以上人員感受均較高中職人員強烈；分析其原因，前述的飛行軍官學歷均為大學以上學歷，所以此一結果與官階、工作屬性與海外旅遊阻礙因素之分析結果相互呼應。

4. 空軍志航基地志願役軍人，其「薪資」與海外旅遊阻礙因素之關係：

在「人際因素」上，薪資70,000元-89,999元之人員，表現高於「薪資」30,000元-49,999元及50,000元-69,999元之人員；分析其原因，「薪資」在70,000元-89,999元人員均為空勤人員，此一結果亦與「官階」、「工作屬性」與海外旅遊阻礙因素之分析結果相符合。

5. 空軍志航基地志願役軍人，其「使用慰勞假天數」與海外旅遊阻礙因素之關係：

在「內在因素」上，「使用慰勞假天數」在15-21日之人員，表現高於7日（含）以下人員；此一結果顯示「使用慰勞假天數」在15-21日人員，可能因為心理上的顧慮，而認為內在因素（心理感受與負擔），而成為影響海外休閒旅遊的主要阻礙。

6. 空軍志航基地志願役軍人，「國外派訓」與海外旅遊阻礙因素關係：

在「內在因素」上，國外受訓人員顯有不同看法，曾赴國外受訓人員認為「內在因素」是其參與海外休閒的阻礙因素；未曾國外受訓人員則傾向不同意；另在「人際因素」上，曾派赴國外受訓人員感受較為強烈，惟均認為「人際因素」（長官意見、戰備留守）是旅遊的阻礙因素。

7. 空軍志航基地志願役軍人，「居住狀況」與海外旅遊阻礙因素關係：

在「內在因素」上，為與父母、配偶、子女同住人員感受較與父母同住人員強烈；在「人際因素」上為獨居、與父母同住及與父母、配偶、子女同住之人員表現高於與配偶、子女同住之人員；在「結構性因素」上為與父母、配偶、子女同住人員感受較與配偶、子女同住人員強烈。此一結果顯示，與父母、配偶、子女同住之人員，除平日工作任務外，尚需分擔照顧家庭之責任，無法掌握對於工作與參與海外旅遊之平衡點，因而認為內在因素（心理感受與負擔）為影響海外休閒旅遊的主要阻礙。

四、個人背景與未來一年參與海外旅遊活動意願之關係

由個人背景變項與未來一年參與海外旅遊活動意願驗證結果顯示，個人背景之「年齡」、「官階」、「工作屬性」及「最高學歷」與未來一年參與海外旅遊活動意願間有顯著差異性；而「性別」、「服務職務性質」、「年資」、「薪資」、「一年使用慰勞假天數」、「是否國外派訓」、「居住狀況」及「婚姻狀況」間則無顯著差異性；分析結果分述如下：

（一）「年齡」與未來一年參與海外旅遊活動意願之關係：

空軍志航基地志願役軍人，20歲以下沒有意願者7人（佔3.1%），25-29歲有意願者79人（佔35.3%）；其原因可能為20歲以下人員均屬志願役士兵及士官，到部隊服役時間短，對於軍隊生態尚不瞭解，且對工作任務尚在認知之中，所以較沒有參與海外旅遊的意願；而25-29歲人員，大都為部隊中階幹部與基層主官，且已有一定的慰勞假天數與經濟能力，且對單位之工作與任務也有一定的了解與處置能力，所以參與海外旅遊的意願較高。

（二）「官階」與未來依年參與海外旅遊活動意願之關係：

空軍志航基地志願役軍人，士官與士兵沒有意願者共26人（佔11.6%），尉級有意願者95人（佔42.4%），其原因與前項「年齡」分析結果相呼應；「官階」為志願役士官與士兵人員，慰勞假期少（服役滿一年起，慰勞假七日），任務壓力與負荷較大，且經濟基礎尚在累積，故影響渠等參與海外旅遊之意願。

（三）「工作屬性」與未來一年參與海外旅遊活動意願之關係：

空軍志航基地志願役軍人，地（技）勤人員沒有意願者34人（佔15.2%），空勤人員有意願者88人（佔39.3%）；其原因可能為空勤人員薪

資較高（領取飛行加給），且對增廣見聞拓展新知的追求程度亦高，加以經濟負擔較輕，所以參與海外旅遊意願亦高。

（四）「最高學歷」與未來一年參與海外旅遊活動意願之關係：

空軍志航基地志願役軍人，高中職人員沒有意願者17人（佔7.6%），大學（專）以上人員有意願者140人（佔62.5%）；其原因與「官階」及「工作屬性」之結果相呼應；高中職學歷人員大多為志願役士官兵階層，且都為地勤人員，經濟基礎較不寬裕與對海外旅遊認知不高，且工作任務壓力負荷較大，所以參與海外旅遊意願較低。

第二節 建議

一、旅遊觀光業者

依空軍志航基地志願役官士兵參與海外旅遊活動現況調查，有高達80.8%人員，在未來一年有意願參與海外休閒旅遊。旅遊觀光業者可以針對志願役軍人的特性，開發天數在5天(含)以下及價位在30,000元以下，以欣賞異國風光之鄰近亞洲地區國家之團體旅遊產品，且利用諸般行銷方式，以提升志願役軍人參與海外觀光旅遊活動之意願。

二、空軍司令部

- （一）確實執行職務代理人制度，落實個人職務標準作業程序，使有意願參與海外觀光旅遊休閒活動人員，不致因擔心出國後無適員代理其業務，而影響其出遊意願。
- （二）各單位主官（管），應協助調配欲出國觀光旅遊人員之工作任務、輪值留守與排除休假阻礙，使其能盡情的放鬆心情，達到真正「休與閒」

效果。

三、國防部業管單位

- (一) 建議國防部重視國軍志願役軍人（職業軍人）之休閒活動參與狀況，並擬訂具體可行作法，頒布各軍種部隊執行，並納入主官（管）績效考核，以踏實休閒風氣，提升志願役軍人工作效率。
- (二) 現行國軍莒光課電視教學節目中，偶而會將國內旅遊相關資訊之介紹納入課程，建議亦可參照坊間旅遊節目方式，委請製作有關國外觀光旅遊的介紹，教育國軍志願役軍人體認休閒旅遊的重要性與正確的認知，透過休閒旅遊活動的參與，以紓解平日工作壓力並平衡身心健全。
- (三) 建議在國軍內部網路中增加有關「休閒旅遊知識」相關網站，透過國際網路提供各項旅遊資訊介紹、行程規劃等，讓志願役官兵更有機會「坐而言，不如起而行」，提高海外旅遊參與意願。

四、對後續研究之建議

- (一) 本研究以空軍志航基地志願役官兵為研究對象，而空軍志航基地係以訓練空軍戰鬥機飛行員（機種換裝）為主要任務，與一般部隊性質存有差異性，致研究結果無法擴大推論，建議後續研究者能將研究對象擴及空軍各類型部隊（如戰鬥機部隊、運輸機部隊、學校、後勤部隊等），並擴大樣本數，使研究推論範圍及應用層面更能具代表性。
- (二) 休閒旅遊文獻中影響旅遊之阻礙因素眾多，目前對於空軍志願役軍人參與海外旅遊之相關研究闕如，建議後續研究者可將研究範圍，擴及休閒阻礙因素與工作壓力之關係，瞭解兩者之間關連性，規劃出具體海外旅遊之實施方案。

參考文獻

中文部份

- 文崇一（1981）。台灣居民的休閒生活。台北市：東大圖書股份有限公司。
- 方幸君（2005）。高雄市觀光意象與遊憩品質因素重要性及績效表現認知之研究。
高雄應用科技大學觀光與餐旅管理研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 交通部觀光局（2003）。中華民國九十一年觀光年報。台北：交通部觀光局。
http://www.tboc.gov.tw/admn_info/user/mp5.htm
- 交通部觀光局（1992）。中華民國台灣地區觀光遊憩系統開發計劃調查報告。
http://www.tboc.gov.tw/admn_info/user/mp5.htm
- 朱珮瑩（2001）。遊客從事鄉野觀光之動機、期望與滿意度研究——以新竹縣為例。
世新大學觀光學系碩士論文，未出版，台北市。
- 江澤群、林國瑞（2001）。臺北地區高中職學生參與運動休閒阻礙因素之研究。
北體學報，9，105-117。
- 行政院主計處（1995）。中華民國臺灣地區時間運用調查報告。臺北市：同作者。
<http://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=10922&ctNode=3086>。
- 余幸娟（2000）。宗教觀光客旅遊動機與其滿意度之研究-以台南南鯤鯓代天府為例。中國文化大學觀光事業研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 吳文銘（2001）。人格特質、自我娛樂能力、休閒參與及休閒滿意線性關係結構之建構與驗證。國立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 吳佩芬（1997）。太平山森林遊樂區遊客動機及態度分析。逢甲大學土地管理研究所。台灣林業，23（3），74-79。
- 吳劍秋（2005）。旅遊動機阻礙因素對銀髮族海外旅遊參與意願影響之研究。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 吳佳玲（2002）。觀光業職業婦女角色衝突、休閒阻礙與休閒活動參與之探討。

- 南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 李國華(1993)。國民小學教師休閒活動狀況調查研究。台南師院學報，26，313-332。
- 李淑宏(2000)。因為旅行，所以存在——旅行世紀的台灣新世代。台灣大學新聞研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 李銘輝、郭建興(2000)。觀光遊憩資源規劃。台北市：揚智出版社（初版）。
- 杜三財(2003)。我國舉重選手休閒行為之調查研究。國立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 易利(1993)。台中地區勞工休閒運動研究。國立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，桃園。
- 林佳蓉(2000)。老人的休閒參與對休閒滿意和生活滿意之影響。大專體育，51，156-162。
- 林佳蓉(2002)。台灣地區老人休閒參與和休閒阻礙之研究。國立體育學院論叢，12(2)，59-76。
- 林威呈(2001)。台灣地區休閒農場假日遊客旅遊行為之研究。國立中山大學企業管理學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 林禹良(2003)。基層警察人員休閒參與休閒滿意休閒阻礙之研究。國立政治大學行政管理系研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 林國賢(2004)。大陸民眾來台旅遊態度與動機之研究。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文，未出版，台中縣。
- 林澤洲(2004)。國人前往日本旅遊市場區隔之研究。中國文化大學觀光休閒事業管理研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 林懷宗(2006)。旅遊動機和阻礙因素對職業軍人海外旅遊參與意願影響之研究——以航特部為例。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 洪凡育(2002)。台灣地區民眾參與音樂類表演藝術活動阻礙之研究。大葉大學休閒事業管理學系碩士班碩士論文，未出版，彰化縣。

- 胡淑雲（1998），台北市居民利用公園的行為地理研究。師範大學地理研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 范玉玲（2001）。彰化地區大學生參與休閒與阻礙之研究。國立體育學院論叢，12（2），59-76。
- 孫碧津（2004）警察人員休閒運動阻礙及幸福感之研究--以雲林縣例。雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文，未出版，雲林縣。
- 高懿楷（2004）。基隆市基層警察人員休閒參與現況和休閒阻礙之研究。大葉大學休閒事業管理學系碩士班碩士論文，未出版，花蓮市。
- 國防部法規資料庫（2007）。
- <http://air.mnd.gov.tw//Publish.aspx?cnid=1696&p=12562/2008/06/04>。
- 國防部（2008）。（<http://www.mnd.gov.tw/>）
- <http://air.mnd.gov.tw//Publish.aspx?cnid=1696&p=12562/2008/06/04>。
- 張少熙（1994）。青少年自我概念與休閒活動傾向及其阻礙因素之研究。國立台灣大學體育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 張玉玲（1998）。大學生休閒內在動機、休閒阻礙與其休閒無聊感及自我統合之關係研究。國立高雄師範大學輔導學研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 張春興（1989）。有關Q-超誠實子模的研究結果。國立台灣師範大學數學研究所碩士論文，台北市。
- 張春興、楊國樞（1993）。心理學。台北市：三民書局。
- 張華保（1986）。社會心理學（二版）。台北市：三民書局。
- 張舉成（2004）。遊客參與原住民節慶觀光市場區隔之研究—以魯凱族豐年祭為例。中國文化大學觀光休閒事業管理研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 張鎮倫（2005）。三軍總部職業軍官參與休閒運動現況與阻礙因素之研究。輔仁大學體育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北縣。
- 曹勝雄（2001）。觀光行銷學。台北市：揚智文化。

- 許建民、高俊雄（2000）。以三類型阻礙模式探討都市六年級學童運動休閒阻礙參與阻礙與性別及自尊之關係。*戶外遊憩研究*，**13**（1），41-61。
- 連婷治（2000）。國小教師休閒態度與臺北縣休閒參與之相關研究。新竹師院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 郭靜晃（2001）。周休二日青少年狀況與態度調查。台北：行政院青輔會。
- 陳伯南（2004）。宗教觀光旅遊動機、認知價值、滿意度與忠誠度關係之研究——以南投中台禪寺為例。南華大學旅遊事業管理學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 陳宗雄、沈進成（2004）。農業旅遊遊客之遊憩動機、體檢、滿意度與重遊意願之關係研究——以臺南走馬瀨農場為例。*臺灣鄉村研究*第3期，99-122。
- 陳俊男（2004）。七股鹽場鹽山遊客之遊憩動、遊憩環境體驗與遊憩滿意度之研究。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 陳姿萍（2005）。職業軍人休閒阻礙和休閒參與之研究——以憲兵司令部為例。東吳大學社會學系碩士論文，未出版，台北市。
- 陳思倫（1993）。休閒遊憩參與阻礙區隔之研究。*戶外遊憩研究*，**6**（3），25-52。
- 陳昭明（1981）。台灣森林遊樂需求、資源、經營之調查分析。*台灣大學森林研究室研究報告*。
- 陳振聲（2004）。銀髮族自覺健康狀況與休閒阻礙關係之研究——以團體國外旅遊為例。台北護理學院旅遊健康研究所碩士論文，未出版，台北縣。
- 陳葦諭（2003）。台北市基層警察休閒參與對工作壓力關係之探討。世新大學觀光學系研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳漢志（2002）。台灣中部地區老年人休閒參與阻礙與休閒教育需求之調查研究。*體育學院論叢*。**12**（2），77-90。
- 陳藝文（2000）。休閒阻礙量表之建構——以北部大學生為例。國立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，台北市。

- 曾明媛（2005）。紗帽山溫泉餐廳服務品質影響遊客滿意度及忠誠度之研究－以
椰林溫泉餐廳為例。南華大學旅遊事業管理學研究所碩士論文，未出版，
嘉義縣。
- 游恆山（2001）。發展心理學，台北市：五南。
- 黃立賢（1996）。專科生休閒興趣相關因素之研究。國立高雄師範大學輔導研究
所碩士論文，未出版，高雄市。
- 黃靖雅（2001）。鹿港龍山寺對遊客之文化觀光吸引力研究。東海大學景觀學系
碩士論文，未出版，台中市。
- 黃錦照（2001）。田中森林公園遊客旅遊動機與滿意度之研究。南華大學旅遊事
業管理研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 黃麗蓉（2002）。桃園縣市國中學生休閒活動參與現況之相關研究。台灣師範大
學體育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北市。
- 楊明賢（1999）。觀光學概論，台北市：揚智文化。
- 楊玲琇（1994）。國民旅遊之消費行為分析－以台北市地區居民為例。中山大學
企業管理研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 楊嵐雅（1992）。台灣主要民俗活動應用於文化觀光方式之研究。逢甲大學建築
與都市計劃研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 楊宏志（1989）遊客行為與森林遊樂經營之研究－以台北縣市民旅遊阻礙為例。
國立台灣大學森林研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 葉純菊（2005）。遊客參與台灣咖啡節的休閒動機、休閒效益與滿意度之相關研
究。雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文，未出版，雲林縣。
- 詹明甄（2004）。婦女出國旅遊動機、購物行為與旅遊體驗相關之探討。世新大
學觀光學系碩士論文，未出版，台北市。
- 鄒文昇（2004）。遊憩動機、期望與滿意度之研究－以屏東黑鮪魚文化觀光季為
例。國立屏東科技大學農企業管理系碩士論文，未出版，屏東縣。

- 廖雅蘋(2005)。台灣農村休閒酒莊遊客旅遊動機之研究。臺中健康暨管理學院休閒與遊憩學系碩士論文，未出版，台中縣。
- 臧芷伶(1993)。遊客對古蹟的環境知覺之研究。交通部，43(9)，5-14。
- 趙崇峰(2002)。影響軍事創新因素之探討。國防管理學院國防決策科學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 劉文菁(1992)。台北市民家庭休閒生活之研究。國立師範大學社會教育學系碩士論文，未出版，台北市。
- 劉佩佩(1999)。未婚女性休閒生活之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 劉泳倫(2003)。基層消防人員休閒參與、工作壓力與工作滿意之相關研究。雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文，未出版，雲林縣。
- 劉純(2001)。旅遊心理學，台北市：揚智文化事業有限公司。
- 劉興漢(1992)。台灣地區國民休閒需求調查研究。國立政治大學教育心理與研究碩士論文，未出版，台北市。
- 歐正中(2006)。台灣地區民眾休閒活動參與之研究。國立台北大學社會學系碩士論文，未出版，台北市。
- 鄭明谷(2002)。新竹科學工業園區勞工運動休閒之現況調查研究。台灣師範大學體育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北市。
- 賴福瑞(2005)。遊客對休閒農業區之遊憩動機、體驗與滿意度之研究。屏東科技大學森林系碩士論文，未出版，屏東市。
- 謝淑芬(1994)。觀光心理學。台北市：五南圖書出版股份有限公司。
- 謝鎮偉(2002)。大學教職員工參與休閒運動狀況與阻礙因素之研究—以輔仁大學為例。輔仁大學體育學系碩士論文，未出版，台北縣。
- 韓惠華(1997)。電子業女性勞工休閒參與及需求滿足之相關研究：以高雄地區為例。高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

- 簡大仁（2005）。休閒農業牧場遊客旅遊特性之研究-以瑞穗牧場為例。東華大學觀光暨遊憩管理研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 簡鴻檳（2003）。高中生休閒障礙與休閒參與之研究。朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文，未出版，台中縣。
- 鐘瓊珠(1997)。大專運動員休閒行為之研究—以國立台灣體專專長學生為例。國立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，台北市。

英文部分

- Beard, Jacob G. & Mounir G. Ragheb(1983). Measuring Leisure Motivation,*Journal of Leisure Research*, 15(3), 219-228.
- Chubb, M.,& Chubb, H.R. (1981) .*One third of Our time.An introduction to recreation behavior and resources*. John Wiley & Sons, New York.
- Crandall, R. (1980). Motivations for Leisure. *Journal of Leisure Research*, (12),45-54.
- Crawford, D. W., & Godbey, G. C. (1987). *Reconceptualizing barriers to familyleisure*. *Leisure Sciences*, 9, 119-127.
- Henderson, K.A., Bialeschki, M.D., Shaw, S.M.& Freysinger, V.J. (1989) .*A Leisure Of One,s : A Feminist Perspective on Women Leisure*. State College, PA : Venture.
- Huang,K.S.(1994)”*Estimation of a Complete Disaggregate Food Demand System in the United States*”,Mimeographed Washington DC:U.S.Department of Agriculture, Economics and Statistics Service.
- Iso-Ahola,S.E.,(1980),*The Social Psychology of Leisure and Recreation*(Iowa : Wmc. Brown Co),171.
- Jackson,E.L.(1993).*Recognizing patterns of leisure constraints: results form alternative analyses*. *Journal of Leisure Research*,25(2),129~149.

- Kelly, J.R., (1983). *Identities and Interactions*, London: George Allen and Urwin.
- Manning, R.E. (1985). Diversity in a democracy. *Expanding the recreation opportunity spectrum..Leisure Science*, 7(4), 377-39,.
- Mayo, E. J. & Jarvis, L. P. (1981). *The Psychology of Leisure Travel*, Boston : CBI Publishing Co.
- McIntosh, R.W., *Tourism: Principles, Practices, Philosophies*, 2nd ed. Columbus Ohio: Grid Inc., (1977).
- McIntosh, R., S. Gupta, (1977). *Tourism : Principles, Practices, Philosophies*, 3rd., Columbus, Ohio : Grid, Inc.
- Middleton (2000). *"Marketing for Travel and Tourism"* , 3rd ed. Butterworth-Heinemann, London.
- Mull, R. F., Bayless, K. G., Ross, C. M. & Jamieson, L. M. (1997), *Recreation Sport Management* (3rd ed). IL: Human Kinetics.
- Ragheb, M. G., & Tate, R. L. (1993). *A behavioural model of leisure participation, based on leisure attitude, motivation and satisfaction*. *Leisure Sciences*, 12, 61-70.
- Regheb, M.G, Griffith, G.A, (1982). *"The Contribution of Leisure Participation and Leisure Satisfaction of Old Persons"*. *Journal of Leisure Research* 14(4), pp.295-306
- Roski, G. F., Peter. (1989). Complex Analysis of the Motivation of Going in for sports during leisure time among young working people, and apprentices. *International Review for Sociology of Sport* 24(4) : 345-357.
- Scott, David and Willits, Fern K. (1998). Adolescent and Adult Leisure Patterns: A Reassessment. *Journal of Leisure Research*, 30(3), 319-330.
- Searle, M. S., & Brayley, R. E. (2000). *Leisure in Canada: An Introduction*. (2th ed.). State College, PA: Venture.

Thomas, J. A. (1964). "What Makes People Travel" *ASTA Travels* New August.,
169-172.



同意書

茲同意國立台東大學身心整合與運動休閒管理產業學系碩士班研究生林宙韻，使用本人於民國九十五年編制之「旅遊動機和阻礙因素對職業軍人海外旅遊參與意願影響之研究」問卷調查表，以進行其碩士論文「空軍志願役官兵參與海外旅遊動機、意願與阻礙因素之研究」，且同意依該問卷進行修編。

此致

研究生 林宙韻

版權所有人：林懷宗  (簽章)

中華民國九十六年十一月二十日

附錄 問卷設計

空軍志願役官兵參與海外旅遊意願、動機和阻礙因素之研究問卷調查表

各位長官 您好：

感謝您的合作與協助，本份問卷的目的在於了解空軍志願役軍人參與海外旅遊活動動機和可能遭遇的阻礙因素，以提供相關單位擬定政策之參考，期能提升空軍志願役軍人參與海外旅遊之意願；您寶貴意見對於本研究十分重要，懇請您撥冗填答。本問卷僅供學術研究，採不具名方式，填寫資料絕對保密，不會公開，請您安心填答，萬分感激您的幫忙！再次謝謝！

敬祝！

軍安！闔樂安康！

國立台東大學身心整合與運動休閒產業研究所
指導教授：周財勝 博士
研究生：林宙韻 敬上
中華民國九十六年十一月

第一部份：實際參與海外旅遊活動情形與參與意願

以下題目是想請教您參加海外旅遊活動情形與參與意願，請您依問題的題意在右邊之□中加以勾選，感謝您的合作！

1. 過去五年您是否曾參與海外旅遊活動 ☐是（請繼續回答下列問題）

☐否（請跳至第二題作答）

a. 最近一次出國天數：

☐ 5天以下（含） ☐ 6-10 天 ☐ 11-15天 ☐ 15 天以上

b. 最近一次旅遊方式：

☐ 團體旅遊 ☐ 半自助旅遊 ☐ 完全自助旅遊 ☐ 其他

c. 旅遊頻率：

☐一年2次以上 ☐一年1-2 次 ☐ 二年1次 ☐三年以上1次

d. 最近一次旅遊目的地：

☐歐洲 ☐ 亞洲 ☐澳洲 ☐ 美洲 ☐ 其他

e. 最近一次出國同伴：

☐自己一人 ☐同事與朋友 ☐ 子女 ☐ 父母兄弟姊妹 ☐ 配偶 ☐ 其他

f. 最近一次出國花費：

☐30,000元 以下 ☐30,001元-60,000元 ☐60,001元-90,000元

☐90,001元-120,000元 ☐120,001元-200,000元 ☐200,001元以

g. 最近一次出國主要目的：

☐欣賞異國風景 ☐購物 ☐ 娛樂 ☐洽公 ☐抒解壓力 ☐拜訪親友 ☐其他

2. 未來一年您參與海外旅遊活動的意願：☐有意願 ☐沒有意願

第二部分：旅遊動機問項

以下題目是想請教您參加海外旅遊活動的原因，請依您對問題的同意程度在右邊之□中加以勾選，感謝您的合作！

	非常 不同 意	不 同 意	普 通	同 意	非常 同 意
1. 可以調劑生活.....	☐	☐	☐	☐	☐
2. 可以從事健康活動.....	☐	☐	☐	☐	☐
3. 可以增進與家人的感情.....	☐	☐	☐	☐	☐
4. 可以接近大自然、尋求精神上的提昇.....	☐	☐	☐	☐	☐
5. 可以追求愉悅快樂.....	☐	☐	☐	☐	☐
6. 可以增加自我實現的能力.....	☐	☐	☐	☐	☐
7. 可以嘗試新鮮事物滿足好奇心.....	☐	☐	☐	☐	☐
8. 可以增加個人的知識.....	☐	☐	☐	☐	☐
9. 可以參訪具有文化、歷史的景點增廣見聞.....	☐	☐	☐	☐	☐
10. 可以參訪具有自然景緻的景點.....	☐	☐	☐	☐	☐
11. 可以體驗不同的風俗民情.....	☐	☐	☐	☐	☐
12. 可以體驗藝術及文化魅力.....	☐	☐	☐	☐	☐
13. 可以體驗當地特殊的氣候（雪景、冰山）.....	☐	☐	☐	☐	☐
14. 可以拜訪以前未曾去過的地方.....	☐	☐	☐	☐	☐
15. 可以嘗試各地不同風味的美食.....	☐	☐	☐	☐	☐
16. 可以自由花錢的好時機.....	☐	☐	☐	☐	☐
17. 為了尋找心靈寄託.....	☐	☐	☐	☐	☐
18. 可以脫離家庭的壓力.....	☐	☐	☐	☐	☐
19. 為了認識新朋友及社交.....	☐	☐	☐	☐	☐
20. 旅遊後可增加與朋友談論的話題.....	☐	☐	☐	☐	☐
21. 學習社會互動.....	☐	☐	☐	☐	☐
22. 家人親友的推薦.....	☐	☐	☐	☐	☐

第三部分：休閒阻礙問項

以下題目是想請教您要參與海外旅遊活動時，下列因素是否會成為您的阻礙原因，請依您對問題的同意程度在右邊之□中加以勾選。

	非常 不同 同意	不 同 意	普 通 意	同 意	非常 同意
1. 擔心對遊程不滿意而花錢受罪·····	☐	☐	☐	☐	☐
2. 擔心旅遊手續麻煩·····	☐	☐	☐	☐	☐
3. 擔心出遊地點的環境不安全·····	☐	☐	☐	☐	☐
4. 擔心交通風險·····	☐	☐	☐	☐	☐
5. 擔心任務繁忙而影響休假（延休或召回）·····	☐	☐	☐	☐	☐
6. 擔心排定之遊程與部隊任務衝突·····	☐	☐	☐	☐	☐
7. 擔心部隊長官有意見·····	☐	☐	☐	☐	☐
8. 擔心旅遊期間業務無人代理與處理·····	☐	☐	☐	☐	☐
9. 要輪值留守·····	☐	☐	☐	☐	☐
10. 家人不鼓勵或不贊成·····	☐	☐	☐	☐	☐
11. 擔心缺乏同伴前往旅遊·····	☐	☐	☐	☐	☐
12. 擔心離家產生不適應感·····	☐	☐	☐	☐	☐
13. 擔心自己身體狀況無法負擔·····	☐	☐	☐	☐	☐
14. 對海外旅遊沒興趣·····	☐	☐	☐	☐	☐

第四部分：個人背景問項

以下問題是想請您在右邊之□中加以勾選您的背景資料，請您詳實填寫，謝謝您的合作！

1. 性別：
☐ 女 ☐ 男。
2. 年齡：
☐ 20 歲以下 ☐ 20-24 歲 ☐ 25-29 歲
☐ 30-34歲 ☐ 35-40 歲 ☐ 40歲以上。
3. 目前官階：
☐ 士兵 ☐ 士官 ☐ 士官長 ☐ 尉級 ☐ 校級。
4. 服務職務性質：
☐ 主官職 ☐ 非主官職。
5. 年資：
☐ 1年以下 ☐ 1-3年 ☐ 4-6年 ☐ 7-9年 ☐ 10-15年 ☐ 16年以上。
6. 工作屬性：
☐ 空勤人員 ☐ 地（技）勤人員 ☐ 配、列屬單位。
7. 最高教育程度：
☐ 高中、職 ☐ 大學（專）☐ 碩、博士或以上。
8. 每月收入：
☐ 30,000元-49,999元 ☐ 50,000元-69,999元 ☐ 70,000元-89,999元
☐ 90,000元-109,999元 ☐ 110,000元以上。
9. 一年平均會使用的慰勞假天數：
☐ 7日（含）以下 ☐ 8-14日 ☐ 15-21日 ☐ 22-30日。
10. 以前是否曾受派國外受訓：
☐ 是 ☐ 否。
11. 居住狀況：
☐ 獨居 ☐ 與配偶同住 ☐ 與配偶、子女同住
☐ 與父母同住 ☐ 與父母、配偶、子女同住。
12. 婚姻狀況：
☐ 已婚 ☐ 未婚 ☐ 其他。



問卷到此結束，謝謝您的幫忙！請您再檢查一次以免有遺漏之處。再次由衷感謝您的協助！