

國立台東大學教育學系(所)
碩士論文

指導教授：黃毅志 先生

影響台灣地區大學生國內外進修教育抱負
的因素之探討：教育機會不均等嗎？

The logo of the National Taiwan University (NTU) library is centered in the background. It features a stylized green leaf-like shape above a blue circular disc, which is positioned above an orange pen nib. The text "NTU library" is written in a light blue, sans-serif font, curving around the central graphic.

研究生：潘書榮 撰

中華民國九十七年七月



國立台東大學教育學系(所)

碩士論文

影響台灣地區大學生國內外進修教育抱負
的因素之探討：教育機會不均等嗎？

The logo of the National Taiwan University (NTU) library is centered in the background. It features a stylized green leaf-like shape above a blue circular disc, which is positioned above an orange pen nib. The text "NTU library" is written in a light blue, sans-serif font, curving around the central graphic.

研 究 生：潘書榮 撰

指導教授：黃毅志先生

中華民國九十七年七月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：教育學系(所)教育研究碩士班

本班 潘書榮 君

所提之論文 影響台灣地區大學生國內外進修教育抱負的因素之
探討：教育機會不均等嗎？

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

劉 正

(學位考試委員會主席)

鄭 耀 男

黃紹文

(指導教授)

論文學位考試日期：97 年 07 月 09 日

國立台東大學

附註：1.一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2.本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 教育學 系(所)
組 96 學年度第 2 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：影響台灣地區大學生國內外進修教育抱負的因素之探討：教育機會不均等嗎？

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☒	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或
上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下
載或列印。

☒同意 ☐不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授
權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請
文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
☒	☐	☐	☐

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行
權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與
不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：黃弘志 (親筆簽名)

研究生簽名：潘書榮 (親筆正楷)

學 號：9500011 (務必填寫)

日 期：中華民國 97 年 7 月 17 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲
於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本: 2008/05/29

謝 誌

在台東七年的生活即將劃上句點，心裡頭雖有滿滿的不捨，但也必須鼓起勇氣繼續邁向人生的下一個里程碑。感謝上帝讓我在這裡所經歷到的一切，有喜有悲，但都是上帝滿滿的恩典，讓我不斷的成長與茁壯。

很幸運能夠在研究所期間遇到這麼多優秀又善良的同學，使我在課業上、生活上都有滿滿的收穫；要感謝家輝時時對我的鼓勵與分享、同門佳裕一同的打氣與支持、一同擔任許多助理正昇的合作，還有相當投入班級事務的介文讓全班的感情更加凝聚；雖然班上同學相聚的時間並不多，但我真的格外珍惜與感謝這兩年來的相處有著如此美好的回憶，謝謝巧盈、慧玲、蜀君、莉莉、文彬、彥偉、彥岑，能夠認識你們，真的很棒。也感謝學長姐雅鈞與承傑在每件大小事上的分享與幫助，能夠與你們一同吃飯聊天、一同討論學術研究問題，真的非常開心。

更要感謝研究所這兩年期間，教導過我的鄭耀男老師、梁忠銘老師、鄭承昌老師、蔡東鐘老師、黃振豐老師、溫雅惠老師，您們不僅教導學生書榮在研究上的專業知識，也透過您們的生命與學者的風範不斷地影響著我，讓我更加瞭解到身為人師的重要性；更要感謝的是我的指導教授黃毅志老師，其崇高的學術地位以及對學術的投入、熱愛與堅持，令人深刻敬佩。黃師更不厭其煩地指導我的論文，並時時與我們分享相關的研究與發現，也給予我相當多的鼓勵與肯定，能夠成為您的學生真的是莫大的福氣，謝謝您。也要感謝劉正教授對此論文的寶貴建議，使此論文能更加周延，也讓我有更多的學習。

最後要感謝的是與我最親近也是我最深愛的家人，在精神上給我的支持與鼓勵，還有大哥大嫂時常地為我代禱，以及許多關心我但未在此提名的好友也一同在此致謝，謝謝你們。

努力這麼久，冀望自身的拙作能夠稍微為教育、為社會、為學術盡點微薄的貢獻，吾便足矣。

書榮 謹致 2008 年 7 月 28 日

影響台灣地區大學生國內外進修教育抱負的因素之探討：

教育機會不均等嗎？

作者：潘書榮

國立台東大學 教育系（所）

摘 要

出身背景，特別是社經背景對當前台灣地區大學生國內外進修教育抱負的影響為何？就讀不同的大學型態與科系對於國內外進修教育抱負又會有怎樣的影響？學測成績、大學學業成績與學習能力自評是否會影響國內外進修教育抱負？以上研究問題都很重要，但先前研究卻探討不足。

本研究使用「台灣高等教育資料庫」94 學年度大三學生資料，以迴歸分析以及邏輯迴歸分析探討上述問題，分析影響當前台灣地區大學生國內進修與國外進修教育抱負之因果機制，研究發現顯示：

就國外進修教育抱負而言，家庭社經背景（含父母親教育程度、父親職業、全家收入）越高者，國外進修教育抱負亦越高，特別是全家收入的影響最大；在控制了就讀的學校型態與科系、大學學業成績以及學習能力自評後，家庭社經背景仍對國外進修教育抱負有正向的直接影響；至於學測成績越高者，反而有國外進修教育抱負越低的直接影響存在。此外，本研究亦發現，女性的國外進修教育抱負之所以較男性高，主要是因為女性多就讀人文科系，且其大學學業成績較高、自評英語能力較佳所致。

就國內進修教育抱負而言，有學測成績越高，國內進修教育抱負越高的總影響，這可歸因於學測成績高者，往往就讀精英大學、一般公立大學與理工科系，而有較高的國內進修教育抱負。此外，男性的國內進修教育抱負之所以較女性高，部份可歸因於男性大多就讀理工科系，但在控制其他變項之後，性別對於國內進修教育抱負仍有直接的影響，男性依然較高。

學測成績對國內進修教育抱負有正向的總影響，但對國外進修教育抱負的總影響並不顯著，但若控制中介變項後，有學測成績越高，國外進修教育抱負越低的直接影響。這表示許多成績優秀的人才可能會選擇在國內進修，而不出國留學。

關鍵字：國內外進修教育抱負、大學型態與科系、大學學業成績、學測成績

The Study of Influential Factors of Educational Aspiration to Foreign or Domestic Advanced Study for Undergraduates in Taiwan: Is educational opportunity unequal?

Abstract

What is the influence of backgrounds, especially socioeconomic backgrounds, on the educational aspiration to foreign or domestic advanced study for undergraduates in Taiwan currently? Moreover, how is the influence of various university types and departments on the educational aspiration to foreign or domestic advanced study for undergraduates in Taiwan? Do the variables of the college examination score, educational performance in the university, and self-evaluation on learning ability influence on the educational aspiration to foreign or domestic advanced study for undergraduates? The above-mentioned research questions are very important, but there are not any previous studies to explore these.

I used the juniors' data of Higher Education Database System in Taiwan in 2004-2005 and used regression analysis and logical regression analysis to explore the above-mentioned research questions. The purpose of this study is to explore the causal mechanism influencing the educational aspiration to foreign or domestic advanced study for undergraduates in Taiwan currently.

On the part of educational aspiration to foreign advanced study, the higher family socioeconomic backgrounds, including parents' educational level, father's occupation as well as family income, juniors have, the higher educational aspiration to foreign advanced study they have. The influence of family income is the most important especially. Controlled the variables of university types and departments, educational performance in the university and self-evaluation on learning ability, there is still positive direct influence of family socioeconomic backgrounds on the educational aspiration to foreign advanced study. However, the higher college examination score juniors get, the lower educational aspiration to foreign advanced study they have, which is direct influence. In addition, I found that female juniors have higher educational aspiration to foreign advanced study than male. It is mainly because many females major in liberal and arts departments, they have better educational performance in the university, and their English ability is good on the self-evaluation.

On the part of educational aspiration to domestic advanced study, the higher college examination score juniors have, the higher educational aspiration to domestic advanced study they have, which is total influence. Because they who have higher college examination score study in the elite universities and general public universities, and they major in natural and engineering departments, they have the

higher educational aspiration to domestic advanced study. In addition, because male juniors major in natural and engineering departments more than females, males have the higher educational aspiration to domestic advanced study than females. However, controlled other variables, there is still direct influence of gender on educational aspiration to domestic advanced study. Males are still higher than females.

There is positive total influence of college examination score on educational aspiration to domestic advanced study, but it is not significant for total influence of college examination score on educational aspiration to foreign advanced study. However, controlled intervening variables, it is direct influence that the higher college examination juniors have, the lower educational aspiration to foreign advanced study they have. It means that many undergraduates who have excellent educational achievement would rather stay in Taiwan to advanced study than go abroad advanced study.

Keywords: educational aspiration to foreign or domestic advanced study, university types and departments, the college examination score, educational performance in the university



目次	
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	4
第三節 名詞釋義.....	5
第二章 文獻探討.....	7
第一節 教育抱負的意涵.....	7
第二節 大學學業成就對教育抱負之影響.....	9
第三節 大學型態與科系對教育抱負之影響.....	11
第四節 出身背景、學測成績對教育抱負的影響.....	16
第三章 研究方法.....	19
第一節 研究架構與研究假設.....	19
第二節 資料來源與變項測量.....	21
第三節 分析方法.....	25
第四章 研究結果與討論.....	26
第一節 各自變項與國內外進修教育抱負關聯性之百分比交叉分析.....	26
第二節 影響國內外進修教育抱負之二項式邏輯迴歸分析.....	31
第三節 影響就讀大學型態與科系因素多項式邏輯迴歸分析.....	37
第四節 影響大學學業成績與學習能力自評因素之迴歸分析.....	41
第五節 討論.....	44
第五章 結論與建議.....	49
第一節 結論.....	49
第二節 建議.....	50
參考文獻.....	52
附錄.....	57
附表一.....	60
附表二.....	61

圖目次

圖 2-1：Sewell et al.(1970)威斯康辛模型.....	7
圖 3-1：影響國內外進修教育抱負因果模型架構圖.....	19



表目次

表 4-1：各自變項與國內外進修教育抱負百分比交叉分析表.....	29
表 4-2：影響我國大學生國內進修教育抱負之二項式邏輯迴歸分析表.....	33
表 4-3：影響我國大學生國外進修教育抱負之二項式邏輯迴歸分析表.....	36
表 4-4：出身背景與學測成績對大學型態影響多項式邏輯迴歸分析表.....	38
表 4-5：出身背景與學測成績對就讀科系影響多項式邏輯迴歸分析.....	40
表 4-6：影響在校成績與學習能力自評因素之迴歸分析表.....	43



第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

近年來，台灣的高等教育擴張迅速，大學的高錄取率可說在「量」的教育機會上達到均等了，然而在「質」的教育機會不均等性仍存在，即出身背景仍會影響學生就讀學校的品質，如是否就讀公立大學、精英大學¹與熱門科系（黃毅志，陳怡靖，2005）。

雖然，在台灣地區進入大學就讀已非難事，然而台灣的升學競爭情形與學生的學習壓力卻不減反增，這是因為公立大學、精英大學與熱門科系的名額有限，社會大眾仍然希望自己子女能夠擠進這些學校與科系就讀，未來在就業或是升學上才能夠更佔優勢。

然而台灣近年來因高等教育擴張太快，造成了就業市場存在著高教低就與高學歷者失業的問題（王昭蓉，2000；主計處，2008；章英華、黃毅志，2007；黃毅志，陳怡靖，2005），使得許多年輕學子紛紛選擇繼續升學作為逃避就業的另一條路；然而，低家庭社經背景者可能沒有能力繼續投資孩子升學唸研究所的問題，特別是出國留學，就誠如早期台灣有些家庭無錢供養孩子讀高中、大學一般，孩子畢業後只好立刻就業賺錢；但是，學生所就讀的科系與學校型態往往對於其未來的就業有著重要的影響（章英華，黃毅志，2007），尤其在台灣地區，教育不僅會影響一個人的職業與收入，本身也是非常重要的社會階層區分（黃毅志，2002）；如果學生於大學畢業後，就業與升學皆不利的情形下，便成為高等教育擴張後帶來的嚴重問題。

在學生背景對於研究所升學影響的研究中，曾天韻（2004）曾對不同社經背

¹ 精英大學如在台灣為接受教育部「發展一流大學及頂尖研究中心計畫」五年五百億經費補助的學校，包含有台大、台科大、成大、清大、交大、陽明、中正、中山、中興、政大、長庚與元智。

景者探討其在大學與研究所入學機會之影響，更進一步探討就讀「公立大學」、「實用科系」者對研究所升學的影響；然而其研究所用資料為中研院 1997 年「台灣地區社會變遷基本調查」，距今已有十年之久；此外，其研究樣本是由全國民眾做抽樣，雖具有代表性，但樣本為 20 至 64 歲的民眾，有接受高等教育的樣本很少且年代久遠，所以並無法及時呈現出現今教育現況之問題所在；此外，曾天韻（2004）亦沒對教育抱負(educational aspiration)做探討；更重要的是，「實用科系」的界定，值此十年之間已有相當的改變，如教育系或教育相關科系便因國中小教師缺額驟減的問題而不如以往熱門，而曾天韻（2004）卻將教育系列為實用科系，且僅分為實用與否兩類亦過於粗糙。另外，有許多的研究，以就學中的學生為樣本，探討不同科系者其成就抱負上的差異情形（王斐，2007；李文益、黃毅志，2004；黃毅志、楊雅鈞，2007；蔡如珮，2002；蔡淑鈴、瞿海源，1988），然而其研究所用的樣本僅只於一間大學或是技職院校體系，未能夠推論至全國大學生；因此，若能夠探討台灣現今不同大學型態與不同科系的學生在教育抱負上的差異情形，實有其必要性，也勢必能夠提供給教育當局與社會大眾更透徹的資訊，此便為本研究的動機之一。

近年來，由於通訊科技的發達與資訊的便利，全球化的浪潮席捲各行各業，國際政治、經濟貿易皆是如此，這樣的潮流，使得教育國際化成為各國教育革新的重要課題，我國亦不例外（張欽盛，2006）；而教育國際化的目標除了培養學生的國際競爭力外，亦能夠提昇我國的教育水準與國際地位，在高等教育的部分便有許多的具體措施如：提供獎助學金鼓勵學生出國留學、國內外交換學生、雙聯制²等措施，教育部國際文教處也有許多的專案如「學海飛颺」、「學海築夢」、「學海惜珠」提供獎學金供各領域的優秀青年學子出國深造，也在各個大學舉辦留遊學宣導講座，不難發現高等教育國際化已蔚為潮流。我國近年來皆有學者對高等教育國際化做探討（李本京，2003；張欽盛，2006；黃榮村，2003；楊巧玲，

²雙聯制是指在國內就讀大學或研究所的學生，同時在國內外修讀學分，透過兩校的相互採認，即可於畢業時同時獲得兩校的學位。

2004；楊朝祥，2001；姜麗娟，2005；戴曉霞，2004），給予教育當局與行政單位諸多建議，然而這些研究所探討的多是提出國內高等教育國際化的問題與因應之道，以及從各國的經驗作深入的探討，還有他國高等教育國際化的研究，這些研究確實促成更多人對高等教育國際化的認識與投入，然而，對於教育部推動教育國際化的實際措施-如「鼓勵學生出國留學」、「招收外國學生來台」、「推動國際間之台灣研究計畫」等實際成效卻較無人研究；尤其在學生出國留學方面，雖然可從教育部的統計資料得知出國人數與留學的國家（教育部文教處，2007），但卻無法了解影響國內大學生出國留學意願的因素，對於有意願出國留學者的背景與學習領域等相關資料更不易得知。在教育取得的相關研究中，往往將學生的教育抱負視為影響教育取得的重要變項，因為教育抱負會影響未來的教育取得，因此，探討教育抱負實有其重要的意義在；在威斯康辛模型（Wisconsin Model）中，教育抱負是社經背景(含父母教育程度、父親職業、家庭收入)影響未來教育與職業取得的中介變項（Sewell, Haller, Portes, 1969；Sewell, Haller, Ohlendorf, 1970；Sewell, & Hauser, 1975），如此一來，教育抱負是否會成為社會階層再製的重要中介機制，以及造成教育機會不均等的問題，便是社會上與教育學界所關心的。也就是說，台灣的大學生在面對教育國際化與我國高等教育擴張之下，出身背景（含性別），特別是社經背景對於國內進修與國外進修的教育抱負影響情形如何，便是本研究動機之二。

在威斯康辛模型中，教育抱負除了受到社經背景的影響外，學業成績與重要他人也是重要的影響因素（Hauser, Tsai & Sewell, 1983；Sewell et al., 1969, 1970；Sewell & Hauser, 1975；Warren & Hauser, 1997），此在國外已有許多廣泛的研究，然而，在國內有關威斯康辛模型的研究往往只取其中的部份來做探討，且大多只探討至教育抱負的層面（王斐，2007；李文益、黃毅志，2004；陳易甫，2000；楊瑩，1994；黃毅志、楊雅鈞，2007；蔡明昌，1997），對於國內進修與國外進修的教育抱負分別做探討的更是沒有；而在這些國內的研究中，樣本從國小到大學生皆有，但某些研究樣本已過於久遠，再者，有些僅以某一所學校的學生做樣

本，並無法推論至其他學校。而本研究所關心的樣本為大學生，在李文益與黃毅志（2004）以及黃毅志與楊雅鈞（2007）的研究中雖然有探討學生的學業成績對教育抱負的影響，但其樣本僅為台東大學的學生（包含前身為台東師院就讀中的學生），並無法推論至台灣地區的大學生；究竟，台灣地區大學生的學業表現對教育抱負的影響如何？尤其台灣地區大學之多，在進入各個學校與科系時就讀前，所得到的標準化測驗大學入學考試學測成績有所不同，就讀後，各個大學與科系所給的「大學學業成績」標準也不一，如此一來，學測成績與大學學業成績對教育抱負的影響又是如何？實有待進一步探討之；而學生所自評的學習能力，與其所進入的大學與科系亦有關聯，因此，「學習能力自評」對教育抱負的影響又會是如何，這些便是本研究的動機之三。

因此，基於上述三個研究動機，本研究欲以「台灣高等教育資料庫」94 學年度大三學生的資料為樣本，以學生的出身背景（父母親教育、父親職業、家庭收入、性別）與學測分數為自變項，中介變項則包含了大學型態與科系以及學業成就（大學學業成績、學習能力自評），探討影響依變項教育抱負（國內進修、國外進修）的因果機制，並以路徑分析來檢證相關的研究假設。

第二節 研究目的

根據上述研究動機，歸納本研究目的如下：

- 一、探討不同大學型態與科系的學生在教育抱負上的差異情形。
- 二、探討不同出身背景對國內外進修教育抱負之影響情形。
- 三、探討大學生學測成績、在校成績與學習能力自評對國內外進修教育抱負的影響。
- 四、探討出身背景、學測成績透過大學型態與科系、大學學業成績與學習能力自評對國內外進修教育抱負影響之因果機制。

第三節 名詞釋義

一、大學學業成績與學測成績

本研究所指的「大學學業成績」是以學生於調查期間之前一學期的大學學業成績總平均為代表，由學生自行填答。而「學測成績」是指每年二月高三生或重考生參加大學入學考試「學科能力測驗」所得的成績，而「學科能力測驗」的科目有國文、英文、數學、社會與自然五科，每科得分皆以 0-15 級分計算，五個學科總級分為 0-75 級分（大學入學考試中心，2007）。在推甄入學與申請入學的管道中，學測分數是非常重要的依據，在許多科系中佔總成績相當高的比率；而登記分發入學雖以七月指定考試成績為錄取的標準，但仍會以學測成績作為門檻；故本研究以具有學測總分的樣本來做分析（大學考試入學分發委員會，2005；大學甄選入學彙辦中心，2005）。

二、學習能力自評

在一般的理論與調查研究上，通常將大學生的能力分為認知思考能力與人際能力兩部份，認知思考能力通常以語言、數理、專業等能力為主；而人際能力方面則包含了人際溝通、領導等能力。透過學習能力自評能夠彌補學業成績在測量上的不足，且所測得的面向也比單一學業成績分數來得廣。在本研究中，依據「台灣高等教育資料庫」94 學年度大三學生問卷中：「你認為自己在下列各方面的能力如何？」由學生來自我評估下列九項能力：藝術、領導、口語表達、語文表達（含寫作文筆）、人際（溝通、合作）、英語聽說、英語閱讀、數理邏輯、電腦資訊能力分析。

三、大學型態與科系

本研究所指的大學型態包含精英大學、一般公立大學、公立學院、一般私立大學、私立學院五類，因就讀此類學校者，會參加「學科能力測驗」而具有學測

成績。而科系係根據教育部科系分類為 18 類，再依據研究需要，歸納為七大類，分別為 1.「人文科系」包含藝術、人文、觀光服務。2.「理學科系」包含自然科學。3.「工學科系」包含數學電算機、工業技藝、工程、建築都市規劃、運輸通訊。4.「醫藥衛生科系」包含醫藥衛生。5.「農林漁牧科系」包含農林漁牧。6.「社會科學科系」包含經社心理、法律、大眾傳播、商業及管理。7.「教育科系」包含教育、家政、體育。

四、教育抱負

成就抱負可分為教育抱負與職業抱負，其係指個人在追求成就時，評估自己所能達到的目標水準而成為個人所追求的目標；教育抱負便是一種對自我教育成就的期許，其會影響未來所取得的教育年數(黃毅志、楊雅鈞，2007；Hauser, et al., 1983；Sewell et al., 1969, 1970；Sewell & Hauser, 1975)。本研究所指的教育抱負，是以「台灣高等教育資料庫」94學年度大三學生問卷中，問到「你在大學四年中是否有下列規劃？」，有兩項題目分別問到學生「準備出國留學」與「準備甄試或考國內研究所」的規劃情形，在「準備出國留學」題項中回答「計劃中」、「進行中」、「已完成」者表示有國外進修教育抱負，回答「尚未考慮」與「試過但放棄」者，表示無國外進修教育抱負。國內進修教育抱負的處理情形則依據「準備甄試或考國內研究所」的回答，回答處理方式同國外進修教育抱負。

第二章 文獻探討

第一節 教育抱負的意涵

成就抱負可分為教育抱負與職業抱負，其係指個人在追求成就時，評估自己所能達到的目標水準而成為個人所追求的目標，其會影響個人未來是否有所成就（張春興，1993；黃毅志、楊雅鈞，2007；Sewell et al., 1969）。而教育抱負便是指個人對於所處的情境中，對自己所要達成教育成就的一種期許。

在 Sewell 等人（Hauser et al., 1983; Sewell & Hauser, 1975; Sewell et al., 1969, 1970）所提出的威斯康辛模型研究中（見圖 2-1），教育抱負是一個重要的社會心理變項，因教育抱負不但會影響未來的教育(即受教育年數所代表的最高學歷)與職業地位取得，也受到重要他人與學業成績的影響，其中的重要他人影響包含了父母期望、教師期望與同儕抱負，而重要他人影響又受到社經背景與心智能力的影響，其中社經背景通常是指父母親教育程度、父親職業與全家收入。而本研究所要提出的許多假設與對研究結果之討論，都依據威斯康辛模型，這在後續的章節會做進一步的說明，在此也就必須列出威斯康辛模型圖。

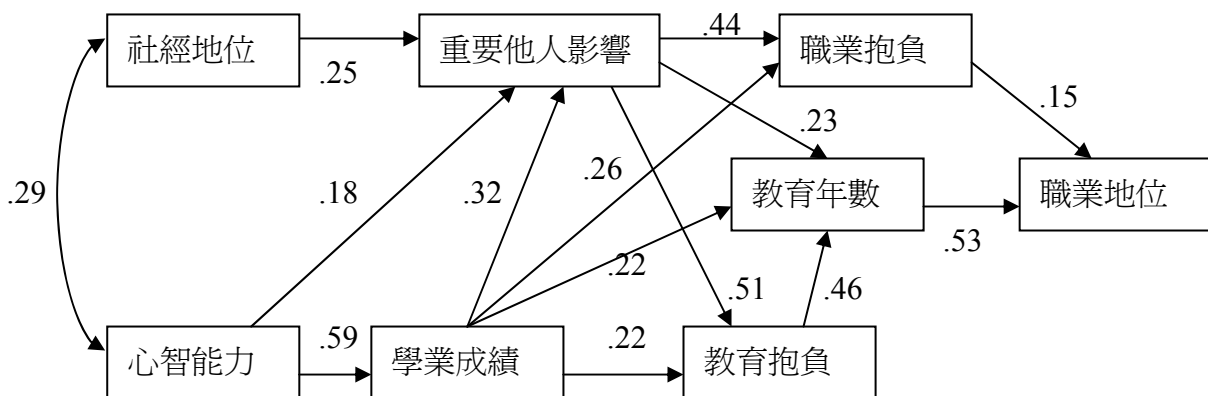


圖 2-1 Sewell et al.(1970)威斯康辛模型

資料來源：Sewell et al.(1970)

在有關教育抱負的相關研究中，鮮少分別針對國內進修與國外進修的教育抱負來做探討，雖然可能各有不同的影響因素，但影響教育抱負的因素亦可能對國內外進修教育抱負具有類似的影響，故本研究欲從背景變項（含社經背景、性別、學測成績）與中介變項（大學型態、科系、大學學業成績、學習能力自評）中找出影響國內外進修教育抱負的因素，並做進一步的解釋與討論。



第二節 大學學業成就對教育抱負之影響

Sewell 等人 (Hauser et al., 1983; Sewell & Hauser, 1975; Sewell et al., 1970) 所提出的威斯康辛模型 (Wisconsin model) 中，發現學業成績與重要他人會影響教育抱負，且學業成績越高者，教育抱負亦越高，而在控制重要他人的影響後，發現學業成績對教育抱負仍有直接影響，筆者認為這可能是學業成績較高者，對自己較有信心所致；而 Wilson 與 Portes (1975) 以全國性的樣本來檢證威斯康辛模型時，發現學業成績對教育抱負的影響比重要他人的影響來的大，可見學業成績對教育抱負影響之重要性。

而我國探討學業成績對教育抱負影響的研究並不多，蔡明昌 (1997) 以某所國小學童為對象，研究發現學業成績對教育抱負有所影響；黃毅志與楊雅鈞 (2007) 的研究發現，台東大學學生的大學學業成績對教育抱負是沒有影響的，這可能是因為其所用的學業成績是在校成績，而各科系間所給分的標準並不同而造成的測量誤差所致；而李文益與黃毅志 (2004) 所使用的資料為台東大學前身台東師院的資料，其研究發現，大學學業成績對教育抱負是有正向的影響，同樣是台東大學的研究，但研究發現並不同，除了可能是不同的樣本外，更重要的是李文益與黃毅志 (2004) 所用的大學學業成績是各班級內的標準分數 (z)，如此一來即可避免年級與科系給分標準不同而造成的偏誤，但使用標準分數 (z) 會使得各班的學業成績平均數為 0，這會造成各個科系間的差異無法被區分出來，因此，若能夠加入標準化測驗，如大學入學考試學測成績來進行探討，或許將更加精確。

由於上述研究並無對學生的學測成績作統計上的控制，但筆者推論，在控制了學測成績之後，大學學業成績較高者，仍然對自己較有自信，因此大學學業成績仍對教育抱負有正向的影響。此外，上述研究在對教育抱負作探討時，並未細分國外進修與國內進修的教育抱負，但筆者預期，在控制學測成績後，大學學業成績對國內外進修教育抱負仍都有正向的影響。

一般大眾往往將學業成績視為學業成就的重要指標，然而，在大學生活中，學生除了專業知能的學習外，往往也透過課外的社團活動、社交聯誼、服務學習等活動來培養人際溝通、領導、表達等能力，這對於接受高等教育後便要出社會的學生而言，是一個重要的人際能力，然而，在大學學業成績上並無法完全反映出這些能力。此外，在大學期間的課堂上，亦會透過小組討論、溝通、簡報、閱讀、理解、分析等過程來增進學生的認知思考與專業能力，學生也在這過程中，更加的了解自己各項能力的強弱情形，因此，透過學習能力自評所測得學業成就的面向將比大學學業成績單一分數所能夠代表的更廣。

Pascarella 與 Terenzini (1991) 指出，許多研究的實際測驗成績與學生能力自評之間的相關大約在 0.5 左右（轉引自張雪梅，1999），可說不低。美國區域認可委員會有時也以學生自評的分式來了解學生的學習成果，現已有許多相關的量表可省去實施標準化測驗的耗力與費時（張雪梅，2006）。因此，若能以學生自我能力的評估作為學業成就的另一重要指標對教育抱負來做探討，或許可涵蓋與探討的層面將更深更廣。

筆者認為，學習能力自評越佳者，由於較有自信，教育抱負可能較高，例如，有些人自許英語能力較佳，便可能提高其出國留學的教育抱負。國內雖尚無研究證實，但對台灣的現況觀察或許可推知，尤其台灣是特別重視文憑的國家（黃毅志，2002），自許能力較佳者，當然不願屈就自己學歷不如他人，便以取得高學歷為目標，而可能有自許能力較佳者，教育抱負亦較高的現象。

第三節 大學型態與科系對教育抱負之影響

黃毅志與陳怡靖(2005)認為教育的急速擴張造成高教低就等問題，對於升學的壓力只是延伸至更高層級的關卡，如繼續升學研究所；而在眾多青年學子進入大學就讀後，其就讀的學校與科系對其未來的教育抱負影響如何便是很重要的議題，因這關係到學生在入學時選校與選系的考量。

一、大學型態與科系對教育抱負的間接影響

大學型態與科系對教育抱負的間接影響，是指大學型態與科系透過本研究所用資料庫中的大學學業成績與學習能力自評對教育抱負產生的影響。

在各個科系間往往會由於所學科目性質的差異與學習風氣的影響，而造成老師給分的標準有所不同，如黃毅志與楊雅鈞(2007)的研究便發現，數理系組的大學學業成績便顯著低於教育系組；雖然其研究並未對學測成績進行統計上的控制，但筆者推論，在控制學測成績後，理工科系仍會由於所學科目較難的關係，而造成學業成績較其他科系來的低，便降低了國內外進修的教育抱負。

此外，各個科系皆有其必須培育的人才與目標，因此在課程與教學上皆有所差異，如此的差異便可能對學生學習能力自評產生影響，如理工科系的學生在數理邏輯與電腦資訊的能力自評上便可能高於其他科系，而對教育抱負的提昇有所助益。也就是說，理工科系的學生可能會因為自評邏輯思考能力較其他科系佳，而有較高的教育抱負，但也可能因為大學學業成績較其他科系低，而不利於教育抱負，至於影響的機制究竟為何，則有待本研究進一步資料分析釐清。

在大學型態與學習能力自評方面，張雪梅(2006)便在其研究中探討到公私立學校間，學習能力自評的差異情形，結果顯示，公立學校的學生在許多項的能力自評得分上顯著高於私立學校的學生；然而，其統計所用方法僅為單因子變異數分析，並未針對相關變項，如學測成績所代表的學生原本素質做統計上的控制，

因此，公私立學校間，學生學習能力自評的差異，是學生本身素質所至，或是學校教育所造成，並無法釐清兩者之間的影響。若能夠控制學測成績，再來比較公私立學校間學生學習能力自評的差異情形，再探討公私立學校透過學習能力自評對教育抱負產生的影響，將更能夠釐清公私立學校的影響差異。

二、大學型態與科系對教育抱負的直接影響

大學型態與科系對教育抱負的直接影響，指的是並非透過本研究所用資料庫中的大學學業成績與學習能力自評對教育抱負所產生的間接影響，這包含了透過由於本研究資料限制而未納入研究架構（見圖 3-1）的各學校型態與科系的教學資源、同儕抱負與對未來順利進修的希望不同等，而可能會對教育抱負產生的影響。

由於公立學校往往名聲較好、經費與資源較多，而吸引較好的老師任教與社經背景較高、成績較佳的學生就讀，且公私立學校間有不同的課程品質、難度與學習環境，使得公私立學校被視為一種教育分流（林大森，2002；章英華、黃毅志，2007），造成公立學校的學生在未來有較高的教育成就與階層位置。而不同的科系也由於所受的課程與訓練皆不相同，因此科系也被視為一種教育分流（曾天韻，2004），且就讀實用科系者，往往較有機會升學研究所。

在曾天韻（2004）的研究中便發現，就讀「公立大學」與「實用科系」者較有機會升學研究所；然而其研究所用的資料為 1997 年「台灣地區社會變遷基本調查」，距今已有十年之久，雖然樣本是由全國民眾做抽樣，具有代表性，但其樣本為 20 至 64 歲的民眾，當時受高等教育者並不多，所以並無法呈現出現今的教育現況，此外，其科系分類，僅實用與否兩類實在過於粗糙，且其參考林生傳（1999）與陳建志（2000）之分類也已不符合當今社會變遷下實用與否的界定，如曾天韻（2004）將教育科系視為實用科系，但現今教育系或教育相關科系便因為國中小學教師缺額驟減而不如以往熱門。

而科系對教育抱負的影響，在黃毅志與楊雅鈞（2007）的研究中發現，台東大學就讀數理系組的學生其教育抱負比教育系組來的高；蔡如珮（2002）以台東師院各科系的學生進行比較發現，特教系與語教系學生的教育抱負較其他學系來的高；王斐（2007）分析技職體系的學生發現，就讀理工科系的學生，其教育抱負較高；蔡淑鈴與瞿海源（1988）針對台大學生進行研究的發現亦是如此，工學院的學生，不論是繼續念研究所或是博士班的教育抱負都最高，理學院次之，文學院最低，可見就讀的學院別或是科系會影響教育抱負水準的高低；這可能與台灣地區各科系研究所設立的數量與入學人數有關，如在 94 學年度中，科技類組³畢業的研究生，便佔了當年研究所畢業人數的一半以上(54.09%)(教育部統計處，2007)；也由於科技類組研究所的招生人數較多，會使就讀該領域的大學生對未來順利進修充滿希望，進而提高其國內進修教育抱負。

而學生所就讀的科系也會因為學術或就業導向以及理論或實用的差異而影響學生未來的教育抱負，也就是曾天韻（2004）所指出，就讀的科系已成為一種分流。有時由於市場的需求，政府會因應國家的需要而廣設研究所培訓研究人才，如國內高科技產業的發達，便帶動了資訊與電機等科系的發展，相關科系的研究所便有如雨後春筍般林立，在 94 學年度的研究所畢業生便有一半以上是科技類組者(教育部統計處，2007)；此外，加上產學合作的互動，在國內就讀此類研究所，不但可對業界的脈動訊息更加清楚，或許也能提昇人際網絡，對於日後的職業取得也許有所助益，這便可能提昇該領域大學生在國內進修的教育抱負。反之，人文科系所研究的語言、美術、音樂在國內較無進修的機會⁴，若欲深造研究便可能會傾向出國留學，而造成該領域的大學生可能會有較高的國外進修教育抱負。另外，亦有部份科系如醫藥衛生等科系，可於畢業後便立即運用所學於職場，亦可能降低未來繼續進修的教育抱負。

³ 在教育部統計處針對 94 學年度研究生畢業人數的三大科系分類中，科技類組人數最多，社會類組居次，人文類組最少；其中的科系類組包含自然科學、數學及電算機科學、醫藥衛生、工業技藝、工程學、建築及都市規劃、運輸通訊。

⁴ 在 94 學年度研究生畢業人數中，藝術學類僅佔 2.92%，人文學類佔 3.98%（教育部統計處，2007）。

在我國探討公私立分流影響教育取得的研究中，大多為探討高中階段的公私立分流（林大森，1999，2002；章英華、薛承泰、黃毅志，1996；章英華、黃毅志，2007；鄭耀男、陳怡靖，2000；薛承泰，1996），對於大學公私立分流對教育抱負的影響則無人探討過，在現今高等教育擴張的時代，或許可從過去的研究推論：既然在高中階段就讀公立學校者，未來的教育年數較私立學校來得高，又教育年數與教育抱負的關聯密切（Sewell et al., 1970）；因此可推論：大學的公私立分流對學生的教育抱負可能也會有所影響，尤其是獲得更多補助又招收到好學生的精英大學，其學生的教育抱負將高於一般公立大學，而一般公立大學又將高於一般私立大學。

宋孜孜（2005）曾對公私立大學學生的在校生活與未來規劃的差異做過探討，其發現，公立大學的學生不管是在出國留學或是準備國內研究所的抱負都高於私立大學的學生，且大一與大三的學生皆是如此；此外，宋孜孜（2005）亦發現，除了在抱負上的差異外，公立大學的學生在知識或學術的追求也較積極。宋孜孜（2005）推論這或許顯示著公立大學的學校風氣較重視學術上的發展，而私立大學較重視學生未來的就業競爭力；然而此研究所用的統計方法僅為百分比與單因子變異數分析，並未針對相關的變項做統計上的控制，所以此現象也有可能是學生在高中時期的學業成就繼續影響其進入大學後的教育抱負與性向，也就是說公立大學學生教育抱負較高可能是學測成績較高所致，倘若能夠藉由統計方法控制學生學科能力測驗的成績，再探討公私立大學間學生教育抱負的差異情形，將更有意義。

于若蓉與朱敬一（1998）在【台大「惠我良多」？論各大學畢業生初出校門的表現】一文中，便有探討控制大學入學考試成績⁵前後的差異情形，在未控制大學入學考試成績時，各個學校間學生進修的差異情形很大，若控制大學入學考試成績後，其間雖仍有差異，但有減少的跡象，這是因為每個學校所招收到的學

⁵ 于若蓉與朱敬一(1998)的研究所控制的大學入學考試成績是指各個科系於大學聯考時最低錄取分數。

生素質並不相同，若未對學生的大學入學考試成績進行統計上的控制，可能在評估學校教育的影響效果上會產生偏誤。雖然于若蓉與朱敬一的研究並非對教育抱負做探討，但其研究所發現的實際進修情形在校際間有顯著的差異存在，因此教育抱負亦可能有所差異，尤其于若蓉與朱敬一的研究顯示，控制大學入學考試成績後，公立大學學生的進修情形仍普遍比私立大學來的高，因此更可推論，精英大學甚或是一般公立大學學生的教育抱負將比一般私立大學來的高。

雖然于若蓉與朱敬一（1998）並未對於控制大學入學考試成績後，學校之間進修的差異情形作解釋，但從威斯康辛模型中可推論，精英大學或是一般公立大學學生的教育抱負之所以高，可能是同儕抱負較高的影響，以及社經背景較高，導致父母教育期望較高所致。



第四節 出身背景、學測成績對教育抱負的影響

一、出身背景、學測成績對教育抱負的間接影響

學測成績會影響學生選擇就讀的大學型態與科系，如學測成績較高者，往往會選擇精英大學、一般公立大學與熱門的理工科系與醫藥衛生科系就讀，進而對教育抱負產生影響；此外，在學測成績相同下，由於私立學校學費較貴，因此家庭收入較高者，便較有可能選擇私立學校就讀，也間接的對教育抱負產生了影響。

台灣地區的高等教育有科系性別隔離的現象存在，在劉正與陳建州（2007）以及陳建志（2000）的研究中發現，男性大多選擇就讀「工程」、「商業管理」、「數學、電算機」、「醫藥衛生」、「自然科學」科系就讀；而女性較集中在「商業管理」、「人文」、「經社心理」、「教育」等科系，從這些科系類別中可看出，男性所就讀的科系多半較具有發展性，且有較多的研究所可供進修；雖然劉正與陳建州（2007）以及陳建志（2000）並未對出身背景與學測成績進行統計上的控制，但很可能在學測成績與其他背景因素相同之下，男性仍較可能選讀較有發展的理工科系，而有較多的進修機會，對未來順利進修充滿希望，造成男性的教育抱負比女性來的高。

二、出身背景、學測成績對教育抱負的直接影響

在威斯康辛模型的研究中，學業成績會對教育抱負產生正向的影響(Hauser et al., 1983; Sewell & Hauser, 1975; Sewell et al., 1970)，然而其研究所用的學業成績僅為在校成績，並非標準化測驗的結果；而正向的影響可能是由於學生在校成績較高，對自己較有信心，進而提高了教育抱負，而筆者推論，若探討標準化測驗的學測成績對教育抱負的影響，應當也是學測成績較高者，會較有信心，而對教育抱負產生正向的影響，本研究亦將進一步檢證之。

另外，在威斯康辛模型的研究中，即使控制了在校成績後，社經背景仍會透

過重要他人對教育抱負產生影響(Sewell et al., 1970) (參見圖 2-1)，也就是說，高社經背景者，父母的教育期望較高，進而提高了子女的教育抱負；筆者推論，本研究在控制標準化測驗的學測成績後，其結果應該也是高社經背景者，父母的教育期望較高，進而提高了子女的教育抱負。由於本研究要探討國內進修與國外進修的教育抱負，但威斯康辛模型並無細分此兩類，此外，由於國外高等教育的費用比我國高出許多，因此筆者推論，家庭收入對國外進修教育抱負的影響會比對國內進修教育抱負的影響來的大。

國內在探討大學生教育抱負的研究中，李文益與黃毅志(2004)以台東師院的學生為樣本，而黃毅志與楊雅鈞(2007)是以台東師院改制為台東大學較新的資料來分析，研究皆發現，控制了大學學業成績之後，父親的教育程度對子女的教育抱負會有正向的影響。然而，以上研究所用的樣本僅為一所大學，同質性太高，也沒有探討社經背景變項中的父親職業與全家收入對教育抱負的影響。因此，本研究將在控制標準化測驗的學測成績後，探討社經背景對國內外進修教育抱負的影響。

在性別對教育抱負的影響中，李文益與黃毅志(2004)在控制了大學學業成績與其他出身背景的因素後，發現男性大學生的教育抱負仍比女性來的高，這可能與性別社會化的影響有關，由於傳統價值告知女性應持守家庭，善盡人妻與人母的責任，因而降低了女性的教育抱負(張如慧，2001；繆敏志，1992；Bobbitt-Zeher, 2007)。然而，李文益與黃毅志(2004)並未細分碩士班與博士班的教育抱負來探討，而黃毅志與楊雅鈞(2007)在使用台東大學較新的資料進一步分析後發現，男女在念碩士班的教育抱負上已無差異，但念博士班的教育抱負則是男性較高，雖然仍有不平等的現象，但這或許已透露出近來女性主義抬頭、政府與社會廣泛提倡性別平等有關。雖然李文益與黃毅志(2004)以及黃毅志與楊雅鈞(2007)的研究並無對標準化測驗的學測成績進行統計上的控制，但筆者推論，由於政府與社會廣泛提倡兩性平等，因此，在控制學測成績與其他背景因素之後，性別對國內外進修(在此指唸碩士)的教育抱負已無影響。

由於有關學業成績對教育抱負做探討的國內文獻並不多，且這些研究所探討的樣本往往也僅為台東大學（師院），並無法推論至全國的大學生；因此，本研究便欲以國內一般體系的大學生為樣本來進行分析，並完整的探討性別、父母親教育、父親職業與家庭收入這些背景變項與學測成績對國內外進修教育抱負的影響。



第三章 研究方法

第一節 研究架構與研究假設

本研究根據文獻探討，擬出「影響國內外進修教育抱負因果模型架構圖」如圖 3-1。

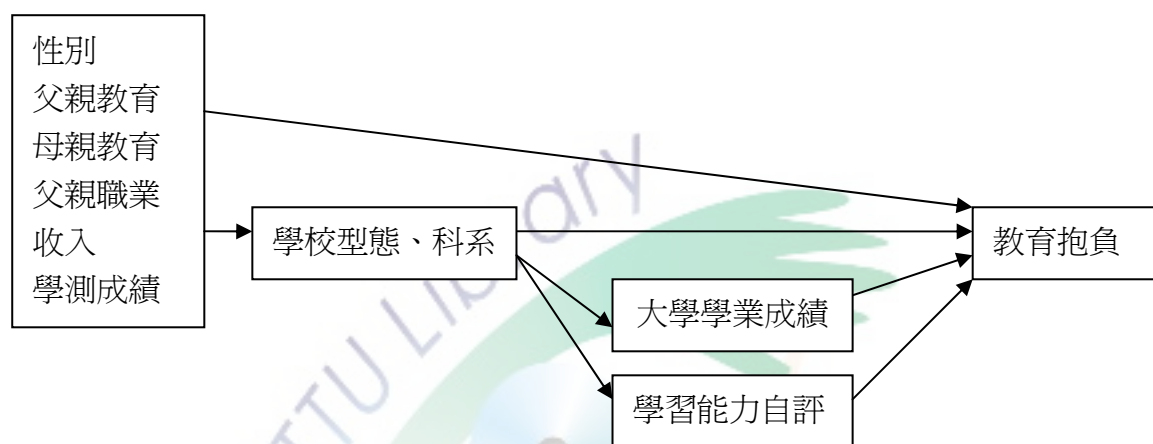


圖 3-1 影響國內外進修教育抱負因果模型架構圖

本研究根據研究架構與相關文獻擬出研究假設如下：

一、大學學業成績與學習能力自評對教育抱負的影響

在控制了出身背景、學測成績與大學型態與科系後，本研究對於大學學業成績與學習能力自評對教育抱負的影響，提出假設 1-1：「大學學業成績較佳者，國內外進修教育抱負較高」；假設 1-2：「英語能力較佳者，國外進修教育抱負較高」。

二、大學型態與科系對教育抱負的影響

在控制學測成績與背景因素後，本研究對於大學型態與科系對教育抱負的影響分下列兩項提出研究假設：

(一) 大學型態與科系對教育抱負的間接影響

假設 2-1：「就讀理工科系者，其大學學業學業成績較其他科系來的低，不利於國內外進修教育抱負」；假設 2-2：「就讀理工科系者，其自評邏輯思考能力較其他科系來的高，進而提高了國內外進修教育抱負」。

(二) 大學型態與科系對教育抱負的直接影響

假設 2-3：「就讀精英大學者，其國內外進修教育抱負較其他學校型態來的高」；假設 2-4：「就讀理工科系者，其國內進修教育抱負較其他科系來的高」；假設 2-5：「就讀人文科系者，其國外進修教育抱負較其他科系來的高」；假設 2-6：「就讀醫藥衛生科系者，其國內外進修教育抱負較其他科系來的低」。

三、出身背景、學測成績對大學型態與科系的影響

在控制學測成績後，本研究對於出身背景對大學型態與科系的影響，提出假設 3-1：「家庭收入較高者，選擇就讀一般私立大學的機會較高」；假設 3-2：「男性大學生就讀理工與醫藥衛生科系的機會較女性來的高」。在控制出身背景後，本研究對於學測成績對大學型態與科系的影響，提出假設 3-3：「學測成績較高者，往往會選擇就讀精英大學、一般公立大學與理工、醫藥衛生科系」。

四、出身背景、學測成績對教育抱負的直接影響

在控制大學型態與科系、大學學業成績與學習能力自評後，本研究對於出身背景與學測成績對教育抱負的直接影響，提出假設 4-1：「家庭社經背景較佳者，國內外進修的教育抱負較高」；假設 4-2：「家庭收入對國外進修教育抱負的影響比對國內進修教育抱負的影響來的大」；假設 4-3：「學測成績較佳者，國內外進修教育抱負較高」。

第二節 資料來源與變項測量

本研究的資料來源為「台灣高等教育資料庫」(Taiwan Higher Education Data System, THEDS)，此資料庫系由國科會與教育部進行的大型研究計畫，自民國 92 年七月開始針對全國 156 所大學院校學生做抽樣調查，依學校分層，以四取一抽樣，94 學年度大三學生的問卷回收率為 53.0%，其抽樣所回收的樣本分佈與母體分佈甚為相近（台灣高等教育資料庫整合計畫，2007）；而調查的內容相當廣泛，除了家庭與父母資料外，亦包含學生的學習意願、態度、能力、學習狀況、課程參與程度、身心狀況、家庭環境與學習成果等，相當適合於本研究使用；因此本研究以 94 學年度大三學生資料為樣本做問卷調查，並結合各個樣本於 92 學年度大一學生填答問卷時的學測分數，由於就讀「精英大學」、「一般公立大學」、「公立學院」、「一般私立大學」、「私立學院」學生才有學測分數，因此僅以這五類學校型態來做分析探討⁶。

一、自變項：

（一）性別：

進行迴歸分析時將性別作虛擬變項（dummy variable），以男為 1，女為 0。

（二）父母親教育程度：

將各級學校教育轉換為接受的教育年數來做測量，國小（含以下）為 6 年、國中為 9 年、高中職為 12 年、專科為 14 年、大學為 16 年、研究所（含以上）為 18 年。

（三）父親職業：

依據問卷中「父母親現在的工作類型？」，並參考黃毅志（2003，2005）之

⁶ 「台灣高等教育資料庫」的學校型態分為十類，但本研究並未針對公私立技職學院、公私立科技大學與公私立專科學校做探討。

職業分類給予分數⁷，將「高層專業人員（如大專教師、醫師、律師）」給 6 分；「民意代表、行政主管、企業主管及經理人員」、「中小學、特教、幼稚園教師」、「一般專業人員（如一般工程師、藥劑師、記者、護士）」給 5 分；「技術員及助理專業人員（工程技術員、代書、藥劑生、推銷保險）」給 4 分；「事務工作人員（文書、打字、櫃檯、簿記、出納）」給 3 分；「服務及買賣工作人員（商人、廚師、理容、服務生、保姆、警衛、售貨）」、「技術工（泥水匠、麵包師傅、裁縫、板金、修理電器）」、「機械設備操作工及裝配工（含司機）」給 2 分；「農、林、漁、牧工作人員」、「非技術工（工友、門房、洗菜、簡單裝配、體力工）」給 1 分，其他如職業軍人或失業待業皆設為遺失值。

（四）家庭收入⁸：

依據受訪者填答「你的家庭經濟狀況如何（年收入）？」，將填答選項「少於50萬元」設為1、「50萬-114萬元」設為2、「115萬-150萬元」設為3、「151萬元以上」設為4。

（五）學測成績：

根據 94 學年度大三學生在 92 學年度大一時填答問卷所填的學測分數做測量。

二、中介變項

（一）大學型態：

僅分析「精英大學」、「一般公立大學」、「公立學院」、「一般私立大學」、「私立學院」五類，在進行迴歸分析時以一般私立大學作對照組。

（二）科系：

THEDS 已依造教育部的科系分類分為 18 類，研究者再自行依據研究需要，

⁷ 「父親職業」變項的處理方式，若以虛擬變項來做路徑分析將會非常複雜；而以六等職業社經地位順序尺度所作的測量與「臺灣地區新職業社經地位量表」做測量的研究結果也相當接近（黃毅志，2005），所以本研究採六等職業社經地位測量。

⁸ 「家庭收入」變項的處理方式，若以虛擬變項來做路徑分析將會非常複雜；而若以各組的組中點來做測量，在資料分析後，所得到的研究結果與本研究正文中的結果可說一樣。

依其性質分成七個類組進行比較分析，依序為 1.「人文科系」包含藝術、人文、觀光服務。2.「理學科系」包含自然科學。3.「工學科系」包含數學電算機、工業技藝、工程、建築都市規劃、運輸通訊。4.「醫藥衛生科系」包含醫藥衛生。5.「農林漁牧科系」包含農林漁牧。6.「社會科學科系」包含經社心理、法律、大眾傳播、商業及管理。7.「教育科系」包含教育、家政⁹、體育。在進行迴歸分析時以人文科系作對照組。

(三) 學習能力自評：

依據受訪者填答「你認為自己在下列各方面的能力如何？」，將「很弱」、「弱」、「普通」、「強」、「很強」分別給予1至5分，再將這九項能力用SPSS內定的主成份分析萃取出 λ 值大於1的三個因素，可解釋變異量77.32%，並採oblimin斜交轉軸，分別對此三個因素命名為「自評人際溝通能力」、「自評邏輯思考能力」與「自評英語能力」。在最初的因素分析中，由於「藝術」這題項落在「自評人際溝通能力」上並不合適，便刪除之，得到「自評人際溝通能力」反映在領導、口語表達、人際（溝通、合作）、語文表達（含寫作文筆）上；「自評邏輯思考能力」反映在數理邏輯與電腦資訊能力分析上；「自評英語能力」反映在英語聽說與英語閱讀上。（參見附表1）

(四) 在校成績：

依據受訪者填答問卷「你前一學期的學業總平均幾分？」進行測量分析，並將不到 50 分¹⁰者，設為遺失值，不列入處理。

三、依變項：

依變項依照問卷「準備出國留學」與「準備甄試或考國內研究所」，分為國內外進修教育抱負，在「準備出國留學」中，填答「計劃中」、「進行中」、「已

⁹ 家政科系包含了幼兒保育學類、食品營養學類與家庭工藝學類等科系，本研究僅將「幼兒保育學類」歸類於第七個科系分類的「教育科系」中。

¹⁰ 由於國內部份大學有二一退學等制度，若前一學期學業總平均分數過低，可能此學期早以退學處理，為避免學生隨意填答造成測量誤差，故將平均 0 至 50 分者設為遺失值，不列入分析。

完成」者，國外進修教育抱負設為1，填答「尚未考慮」與「試過但放棄」者，國外進修教育抱負設為0。國內進修教育抱負依照「準備甄試或考國內研究所」填答情形，處理方式同國外進修教育抱負。



第三節 分析方法

本研究依據圖 3-1 來探討影響國內外進修教育抱負的因果模型，以統計套裝軟體 SPSS For Windows 12.0 進行資料分析，依此檢證相關理論假設，所運用的統計方法包括因素分析、百分比交叉分析、迴歸分析、邏輯迴歸分析、多項式邏輯迴歸分析以及路徑分析。

首先，將「學習能力自評」的項目進行因素分析，以簡化變項的個數，得到少數更抽象的概念，以簡化分析。再對背景變項、中介變項與依變項作百分比交叉分析，了解雙變項間的關聯性；接著，在因果模型的引導下進行迴歸分析，探究背景變項透過中介變項對教育抱負影響之因果機制，此即路徑分析。在此必須強調的是：根據林清山（1991：245-249）和林南（Lin, 1975:321-326）指出，傳統的路徑分析(path analysis)方法用迴歸來進行，而現在多用 SEM(structural equation modeling)來做分析。但本研究不採用 SEM，因本研究包含許多類別變項，特別是大學型態與科系，這些類別變項在當依變項時必須做多項式邏輯迴歸，而非 SEM；此外，這些類別變項並非成常態分配，也無法轉換成常態分配的變項，這會違反 SEM 觀察變項必須是常態分配的假定，會造成錯誤的研究結果（邱皓政，2005：2.17-2.19），故本研究採以迴歸分析。

第四章 研究結果與討論

本章包含四節，第一節為各自變項與國內外進修教育抱負關聯性之百分交叉分析；第二節為影響國內外進修教育抱負之二項式邏輯迴歸分析；第三節為影響就讀大學型態與科系的因素之多項式邏輯迴歸分析；第四節為影響大學學業成績與學習能力自評因素之迴歸分析。

第一節 各自變項與國內外進修教育抱負關聯性之百分比

交叉分析

從表 4-1 來分析各自變項與國內外進修教育抱負之關聯性。首先，在整體樣本數中，有 40.6%的大學生有國外進修教育抱負，69.2%有國內進修教育抱負。再者，所有的自變項，包括性別、父親職業、父親教育程度、母親教育程度、全家收入、學測成績、在校成績、大學型態、科系皆與國外進修教育抱負、國內進修教育抱負的關聯性達顯著水準 ($P < .05$)，以下再就自變項與依變項的關聯性強度 (Cramer's V) 來做說明；就國外進修教育抱負來說，以母親教育程度的關聯性最高，其次為父親教育程度、父親職業、全家收入。而國內進修教育抱負則是以科系的關聯性最高，其次為大學型態、性別、學測成績。總體看來，家庭社經背景變項 (父親教育、母親教育、父親職業、全家收入) 與國外進修教育抱負的關聯性較高，而學測成績、大學型態、科系、性別則與國內進修教育抱負的關聯性較高。

就性別來說，女性有國外進修教育抱負的比率為 42.6%，高於男性的 38.2%；但女性 (64.7%) 有國內教育抱負的比率則比男性 (74.8%) 低。

在父親職業方面，父親職業為高層白領者，有 53.3%有國外進修教育抱負，為所有職業別中最高，其次為買賣服務、基層白領、農林漁牧，工人 (27.6%) 最低；可見隨著父親職業地位提高，有國外進修教育抱負的比率大致上也跟著提高。而父親職業為基層白領者，有 74.5%有國內進修教育抱負，為所有職業別中

最高，其次為高層白領、農林漁牧、買賣服務，工人（66.9%）最低，但各職業間的差別並不大。

在父親教育程度方面，父親教育程度越高者，有國外進修教育抱負的比率也越高。同樣地，父親教育程度越高者，有國內進修教育抱負的比率也越高，但各個父親教育程度間的差別並不大。

在母親教育程度方面，母親教育程度越高，有國外進修教育抱負的比率也越高。而母親學歷為專科者，有 73.6%有國內進修教育抱負，為所有母親教育程度中最高者，其次為研究所以上、大學、高中、國中，最低為國小(含以下)，但各個母親教育程度間的差別並不大。

在全家收入方面，全家收入越高，有國外進修教育抱負的比率也越高。此外，全家收入越高，有國內進修教育抱負的比率也大致上越高，且不同全家收入者之間的差距並不大。

在學測成績方面，學測成績越高，有國外進修教育抱負的比率大致上也越高，但其間的差異並不大。而學測成績介於 56 至 62 分者，有 77.2%有國內進修教育抱負，為所有學測成績階層中比率最高者，比率最低者為 5 至 35 分者，但仍有 61.9%有國內進修教育抱負，大致上也是學測成績越高，有國內進修教育抱負的比率也越高。

而在校成績方面，介於 80 到 84.99 分者有 43.7%有國外進修教育抱負，為所有在校成績階層中比率最高者，最低為 50 到 64.99 分者（34.2%），但其間的差異並不大，大致上，在校成績越高，有國外進修教育抱負的比率也越高。至於國內進修教育抱負，也是在校成績越高，有國內進修教育抱負的比率也越高。

在大學型態方面，就讀精英大學者有 48.0%有國外進修教育抱負，為所有大學型態中比率最高者，其次為公立學院（43.3%）、一般私立大學（40.1%）、一般公立大學（37.9%），最低者為私立學院（35.5%），但彼此間的差別並不大，Cramer's V 值只有.068。而就讀一般公立大學者有 75.9%有國內進修教育抱負，為所有大學型態中比率最高者，其次為精英大學（75.6%）、一般私立學院（65.1%）、公立學院（64.4%），最低者為私立學院（64.1%）。

在科系方面，就讀人文科系者有 54.6%有國外進修教育抱負，為所有科系別中最高，其次為理學科系（44.3%）、醫藥衛生科系（43.5%）、社會科學科系（38.9%）、農林漁牧科系（36.9%）、最低者為工學科系與教育科系，皆為 34.8%。而

就讀理學科系者有 85.2%有國內進修教育抱負，為所有科系別中最高，其次為工學科系（77.4%）、農林漁牧科系（74.7%）、教育科系（74.5%）、人文科系（63.4%）、社會科學科系（62.1%），最低者為醫藥衛生科系（61.9%）。

從各自變項與國內外進修教育抱負的百分比交叉分析表中，只能得到簡單的雙變項關聯性描述分析，至於各個變項對國內外進修教育抱負的影響，則必須藉由統計的控制如迴歸與邏輯迴歸，來做更進一步的分析。



表 4-1：各自變項與國內外進修教育抱負百分比交叉分析表

百分比 自變項 \ 依變項		國外進修教育 抱負百分比	Cramer's V	國內進修教育 抱負百分比	Cramer's V
整體樣本=26797		40.6		69.2	
性別	女(N=13394)	42.6	.044*	64.7	.110*
	男(13403)	38.2		74.8	
父親 職業	農林漁牧(N=760)	32.5	.193*	68.3	.067*
	工人(3020)	27.6		66.9	
	買賣服務(3539)	42.5		67.8	
	基層白領(1506)	39.9		74.5	
	高層白領(3126)	53.3		73.3	
父親 教育 程度	國小(含以下)(N=1611)	28.3	.196*	63.8	.068*
	國中(2305)	29.8		65.1	
	高中(4939)	37.0		69.3	
	專科(2756)	45.1		71.3	
	大學(2623)	53.6		71.9	
	研究所(以上)(767)	60.7		75.3	
母親 教育 程度	國小(N=2365)	27.8	.216*	64.0	.069*
	國中(2761)	30.0		66.1	
	高中(5459)	39.8		70.4	
	專科(2310)	51.1		73.6	
	大學(1784)	58.0		70.9	
	研究所(以上)(325)	65.0		72.2	
全家 收入	少於 50 萬(N=3724)	32.3	.178*	64.1	.065*
	50 萬~114 萬(7775)	38.0		70.8	
	115 萬~150 萬(2204)	50.4		72.1	
	151 萬以上(1264)	62.7		69.7	
學測 成績	5-35 級分(N=434)	39.1	.077*	61.9	.101*
	36-45(2778)	37.1		63.8	
	46-55(6565)	38.8		69.8	
	56-62(3339)	42.9		77.2	
	63-75(1809)	49.8		73.7	
大學 學業 成績	50-64.99 分(N=1414)	34.2	.061*	59.9	.091*
	65-69.99(1530)	35.9		67.3	
	70-79.99(6506)	40.3		68.4	
	80-84.99(3699)	43.7		70.8	
	85-100(2216)	42.7		76.8	

表 4-1：各自變項與國內外進修教育抱負百分比交叉分析表（續）

百分比 自變項 \ 依變項		國外進修教育 抱負百分比	Cramer's V	國內進修教育 抱負百分比	Cramer's V
大學 型態	精英大學(N=4751)	48.0	.068*	75.6	.114*
	一般公立大學(5584)	37.9		75.9	
	一般私立大學(14476)	40.1		65.1	
	私立學院(1647)	35.5		64.1	
	公立學院(339)	43.3		64.4	
科系	醫藥衛生科系(N=1843)	43.5	.139*	61.9	.171*
	理學科系(1632)	44.3		85.2	
	農林漁牧科系(589)	36.9		74.7	
	工學科系(7165)	34.8		77.4	
	社會科學科系(8548)	38.9		62.1	
	教育科系(2440)	34.8		61.9	
	人文科系(4580)	54.6		63.4	

* 表 P < .05

第二節 影響國內外進修教育抱負之二項式邏輯迴歸分

析

爲了探討影響國內外進修教育抱負的因素，本節將以邏輯迴歸分析的方式探討各個變項對國內與國外進修教育抱負的影響力，以下便先從影響國內進修教育抱負的邏輯迴歸分析談起，主要針對影響達顯著（ $p<.05$ ）的自變項作說明，若未達顯著但值得說明者，亦會作說明。

一、影響國內進修教育抱負之二項式邏輯迴歸分析

根據路徑分析，在表 4-2 的國內進修教育抱負的模式（1）中，爲尚未控制中介變項，僅背景因素（性別、父親教育程度、母親教育程度、父親職業、全家收入）與學測成績對依變項（國內進修教育抱負）的影響，即爲總影響。而在國內進修教育抱負的模式（2）、（3）中，便是逐漸加入中介變項，使得模式（3）中的背景因素與學測成績的影響成爲直接影響；由於總影響等於直接影響加上間接影響，因此透過中介變項所產生的間接影響便是總影響與直接影響的差（Hanushek & Jackson, 1977）。

在表 4-2 的國內進修教育抱負的模式（1）中，性別與學測成績對國內進修教育抱負的影響達顯著水準（ $p<.05$ ），男性國內進修教育抱負高於女性（ $b=.50$ ）；學測成績對國內進修教育抱負有正向的影響（ $\beta=.10$ ）；其餘變項則不顯著。

在國內進修教育抱負的模式（2）中，加入了大學型態與科系後，其中的精英大學與一般公立大學學生的國內進修教育抱負顯著高於一般私立大學。此外，理學科系、工學科系、教育科系學生的國內進修教育抱負則顯著高於人文科系，以理學科系最高，工學科系次之；而醫藥衛生科系學生的國內進修教育抱負則顯著低於人文科系。而原先顯著影響之變項依然顯著，但影響力有所縮減，如學測成績對國內進修教育抱負的影響（ $\beta=.043$ ）便減少了.057，約 57%；而男性國內進修教育抱負雖仍高於女性（ $b=.32$ ），但差異減少了.18，約 36%，這當中所

縮減的差異，將於下一節做進一步釐清；而全家收入（ $\beta=.033$ ）在模式（1）的影響並不顯著，但在模式（2）中達顯著，但影響力並不大。

在國內進修教育抱負的模式（3）中，加入了大學學業成績與學習能力自評後，大學學業成績對國內進修教育抱負有顯著的正向影響（ $\beta=.18$ ）；而學習能力自評中的人際溝通能力（ $\beta=.10$ ）與邏輯思考能力（ $\beta=.075$ ）亦對國內進修教育抱負有顯著的正向影響。但學測成績變不顯著了，而出身背景變項只有性別的差異仍顯著存在，男性的國內進修教育抱負仍顯著高於女性（ $b=.42$ ）。

而大學型態與科系間的差異，在控制大學學業成績與學習能力自評後，教育科系與人文科系在國內教育抱負中的差異有所縮減，而精英大學、一般公立大學學生的國內進修教育抱負與一般私立大學之間的差距亦有縮減，這些係數的變化將在第四節的部份做進一步的釐清。而農林漁牧科系也在控制大學學業成績與學習能力自評後，與人文科系變得有顯著差異。

由以上分析可知，男性的國內進修教育抱負比女性來的高，即使控制了大學型態、科系、大學學業成績與學習能力自評後，男性仍顯著高於女性；而學測成績對國內進修教育抱負的正向影響，則可能透過大學型態、科系、大學學業成績與學習能力自評這些中介變項間接地對國內進修教育抱負產生影響。

表 4-2：影響我國大學生國內進修教育抱負之二項式邏輯迴歸分析表

依變項 自變項	國內進修 教育抱負(1) b (β)	國內進修 教育抱負(2) b (β)	國內進修 教育抱負(3) b (β)
女性(對照組)			
男	.50(.137)*	.32(.087)*	.42(.11)*
父親教育程度	.010(.018)	.010(.018)	.012(.021)
母親教育程度	.008(.014)	.007(.013)	.010(.017)
父親職業	.034(.028)	.033(.027)	.037(.031)
全家收入	.043(.020)	.072(.033)*	.025(.012)
學測成績	.021(.10)*	.009(.043)*	-.003(-.013)
一般私立大學(對照組)			
精英大學		.34(.071)*	.32(.069)*
一般公立大學		.46(.107)*	.39(.091)*
公立學院		-.025(-.0016)	-.18(-.012)
私立學院		-.044(-.004)	-.10(-.010)
人文科系(對照組)			
理學科系		1.24(.17)*	1.39(.19)*
工學科系		.56(.13)*	.71(.17)*
社會科學科系		-.004(-.001)	.017(.004)
教育科系		.42(.071)*	.32(.054)*
醫藥衛生科系		-.23(-.035)*	-.22(-.033)
農林漁牧科系		.30(.023)	.42(.032)*
大學學業成績			.039(.18)*
自評人際溝通能力			.19(.10)*
自評邏輯思考能力			.13(.075)*
自評英語能力			-.032(-.017)
常數項	-.79*	-.50*	-2.87*
Nagelkerke R ²	.03	.08	.12
N	7824	7824	7594

* 表 P < .05

二、影響國外進修教育抱負之二項式邏輯迴歸分析

在表 4-3 的國外進修教育抱負的模式 (1) 中，性別、父親教育、母親教育、父親職業、全家收入對國外進修教育抱負的影響皆達顯著水準 ($p < .05$)，只有學測成績的影響不顯著；其中，男性的國外進修教育抱負較女性低 ($b = -.21$)；而父親教育程度 ($\beta = .058$)、母親教育程度 ($\beta = .155$)、父親職業 ($\beta = .058$)、全家收入 ($\beta = .13$) 這些社經背景變項越高，國外進修教育抱負也越高。

在國外進修教育抱負的模式 (2) 中，加入了大學型態與科系後，其中的精英大學與公立學院學生的國外進修教育抱負顯著高於一般私立大學。至於科系間的差異，則是所有科系學生的國外進修教育抱負皆顯著低於人文科系，也就是說，人文科系學生的國外進修教育抱負為所有科系之中最高，其次依序為理學科系、醫藥衛生科系、社會科學科系、農林漁牧科系、教育科系，而工學科系的國外進修教育抱負則最低。而出身背景的變項除了性別變不顯著外，原先顯著影響之變項依然顯著，但係數變化並不大，如全家收入 ($\beta = .13$) 對國外進修教育抱負的影響力可說幾乎不變。

在國外進修教育抱負的模式 (3) 中，加入了大學學業成績與學習能力自評後，大學學業成績對國外進修教育抱負有正向的影響 ($\beta = .052$)，而學習能力自評中的人際溝通能力 ($\beta = .067$) 與英語能力 ($\beta = .24$) 對國外進修教育抱負有顯著的正向影響，尤其是英語能力的影響非常大。而大學型態與科系間的差異，精英大學學生的國外進修教育抱負仍顯著高於一般私立大學；而理學科系與人文科系已無顯著差異，但仍然是人文科系學生的國外進修教育抱負最高，但各個科系與人文科系在國外進修教育抱負上的差異則有所縮減，這當中縮減的差異將於第四節中作進一步的釐清。

而父親教育程度、母親教育程度、父親職業、全家收入這些社經背景變項仍有顯著的影響，其中，父親教育程度的影響幾乎沒變 ($\beta = .07$)，而母親教育程度 ($\beta = .13$)、父親職業 ($\beta = .043$)、全家收入 ($\beta = .098$) 的影響則稍有縮減，全家收入的影響便縮減了 .032，約 24.6%，這當中縮減的差異將於第四節中作進

一步的釐清；此外，原先不顯著的學測成績在模式（3）中對國外進修教育抱負變成有負向的影響（ $\beta = -.055$ ），這顯示學測成績較高不利於國外進修教育抱負的提昇。

由以上分析可知，國外進修教育抱負間的性別差異，可能是就讀不同大學型態與科系所致；而社經背景變項（父親教育程度、母親教育程度、父親職業、全家收入）在控制了大學型態、科系、大學學業成績與學習能力自評後，正向影響力稍有縮減，不過仍皆達顯著；至於大學型態與科系在國外進修教育抱負上的差異在控制大學學業成績與學習能力自評後亦大都有所縮減，這些將在第三、四節中作進一步的釐清。



表 4-3：影響我國大學生國外進修教育抱負之二項式邏輯迴歸分析表

依變項 自變項	國外進修 教育抱負(1) b (β)	國外進修 教育抱負(2) b (β)	國外進修 教育抱負(3) b (β)
女性(對照組)			
男	-.21(-.058)*	-.086(-.023)	-.026(-.007)
父親教育程度	.033(.058)*	.035(.062)*	.039(.070)*
母親教育程度	.088(.155)*	.085(.150)*	.075(.130)*
父親職業	.070(.058)*	.071(.059)*	.053(.043)*
全家收入	.27(.13)*	.27(.13)*	.21(.098)*
學測成績	.003(.016)	.002(.008)	-.011(-.055)*
一般私立大學(對照組)			
精英大學		.27(.057)*	.29(.062)*
一般公立大學		-.065(-.015)	-.090(-.020)
公立學院		.48(.031)*	.30(.019)
私立學院		-.009(-.001)	-.018(-.002)
人文科系(對照組)			
理學科系		-.28(-.038)*	-.032(-.005)
工學科系		-.90(-.22)*	-.71(-.17)*
社會科學科系		-.67(-.17)*	-.60(-.15)*
教育科系		-.74(-.12)*	-.62(-.10)*
醫藥衛生科系		-.57(-.086)*	-.43(-.065)*
農林漁牧科系		-.70(-.054)*	-.44(-.033)*
大學學業成績			.0116(.052)*
自評人際溝通能力			.12(.067)*
自評邏輯思考能力			.015(.008)
自評英語能力			.44(.24)*
常數項	-2.67*	-2.09*	-2.21*
Nagelkerke R ²	.09	.12	.18
N	7831	7831	7600

* 表 P < .05

第三節 影響就讀大學型態與科系因素多項式邏輯迴歸分

析

本節將使用多項式邏輯迴歸分析來探討出身背景與學測成績對大學型態與科系的分別影響情形，以下便先從對大學型態之影響談起，主要針對影響達顯著（ $p < .05$ ）的自變項作說明，若未達顯著但值得說明者，亦會作說明之。

一、出身背景與學測成績對大學型態影響多項式邏輯迴歸分析

在表 4-4 中，其依變項以一般私立大學為對照組，以此來分析出身背景與學測成績對進入不同大學型態（精英大學、一般公立大學、公立學院、私立學院）相對機率的影響。首先，男性就讀精英大學的相對機率高於女性；此外，父親職業地位越高，就讀精英大學的相對機率顯著越高。

在學測成績與其他出身背景相同情形下，全家收入越高，就讀一般公立大學與公立學院的相對機率顯著越低。

至於學測成績對於進入不同大學型態的影響情形：學測成績對於就讀精英大學與一般公立大學的相對機率有顯著的正影響，對於就讀公立學院與私立學院的相對機率則有顯著的負影響。

表 4-4：出身背景與學測成績對大學型態影響多項式邏輯迴歸分析表

依變項 自變項	精英大學/一般私立大學 b (S.E)	一般公立大學/一般私立大學 b (S.E)	公立學院/一般私立大學 b (S.E)	私立學院/一般私立大學 b(S.E)
女性(對照組)				
男性	.256 (.074)*	-.037 (.060)	.151 (.201)	-.091 (.143)
父親教育程度	.008 (.017)	.015 (.013)	-.054 (.042)	-.023 (.030)
母親教育程度	.003 (.017)	.004 (.013)	.011 (.042)	-.023 (.029)
父親職業	.075 (.029)*	-.018 (.024)	.028 (.083)	-.053 (.059)
全家收入	-.046 (.047)	-.194 (.039)*	-.389 (.146)*	-.110 (.095)
學測成績	.232 (.006)*	.112 (.005)*	-.120 (.010)*	-.110 (.008)*
常數項	-14.23*	-6.41*	2.94*	3.08*
Nagelkerke R ²			.36	
N			7847	

* 表 P < .05

二、出身背景與學測成績對就讀科系影響多項式邏輯迴歸分析

在表 4-5 中，其依變項以人文科系為對照組，以此來分析出身背景與學測成績對就讀科系（理學科系、工學科系、社會科學科系、教育科系、醫藥衛生科系、農林漁牧科系）相對機率的影響。首先，男性就讀理學科系、工學科系、社會科學科系、教育科系、醫藥衛生科系、農林漁牧科系的相對機率均高於女性。此外，母親教育程度越高，就讀理學科系、工學科系、社會科學科系、醫藥衛生科系的相對機率顯著越低。另外，全家收入越高，就讀教育科系的相對機率越低。

至於學測成績對就讀科系的影響情形：學測成績對於就讀理學科系、工學科系、社會科學科系、教育科系、醫藥衛生科系、農林漁牧科系的相對機率有顯著的正影響。



表 4-5：出身背景與學測成績對就讀科系影響多項式邏輯迴歸分析表

依變項 自變項	理學科系/人文科系 b (S.E)	工學科系/人文科系 b (S.E)	社會科學科系/人文科系 b (S.E)	教育科系/人文科系 b (S.E)	醫藥衛生科系/人文科系 b (S.E)	農林漁牧科系/人文科系 b (S.E)
女性(對照組)						
男	1.73 (.116)*	2.35 (.088)*	.63 (.084)*	.53 (.105)*	.99 (.111)*	1.48 (.177)*
父親教育程度	.011 (.024)	.017 (.018)	.016 (.016)	.020 (.020)	.046 (.024)	.048 (.040)
母親教育程度	-.055 (.024)*	-.046 (.017)*	-.059 (.016)*	-.033 (.020)	-.051 (.023)*	-.037 (.038)
父親職業	.025 (.044)	.043 (.032)	.036 (.029)	.012 (.037)	.029 (.041)	.012 (.069)
全家收入	-.084 (.070)	-.074 (.051)	.047 (.045)	-.181 (.060)*	-.022 (.065)	-.071 (.112)
學測成績	.089 (.007)*	.050 (.005)*	.015 (.004)*	.023 (.005)*	.109 (.007)*	.051 (.011)*
常數項	-5.60*	-2.80*	.03	-1.22*	-6.822*	-5.29*
Nagelkerke R ²				.21		
N				7847		

* 表 P < .05

第四節 影響大學學業成績與學習能力自評因素之迴歸分

析

爲了探討影響大學學業成績與學習能力自評之因素，本節將以迴歸分析的方式探討各個變項對大學學業成績與學習能力自評的影響。在表 4-6 的大學學業成績模式（1）中，男性的大學學業成績顯著低於女性（ $b = -5.21$ ），而父親職業對大學學業成績有負影響（ $\beta = -.035$ ），學測成績對大學學業成績則有正向的影響（ $\beta = .21$ ）。

在大學學業成績模式（2）中，加入了大學型態與科系後，各個大學型態與一般私立大學在大學學業成績上皆有顯著的差異，其中以公立學院學生的大學學業成績最高（ $b = 3.80$ ），其次爲私立學院（ $b = 3.20$ ）、一般公立大學（ $b = 1.52$ ）、精英大學（ $b = 1.09$ ），一般私立大學最低。而各個科系的大學學業成績與人文科系亦皆具有顯著差異，以教育科系的大學學業成績最高（ $b = 2.92$ ），其次爲醫藥衛生科系（ $b = -1.18$ ）、社會科學科系（ $b = -1.75$ ）、理學科系（ $b = -3.70$ ）、工學科系（ $b = -3.82$ ），農林漁牧科系最低（ $b = -3.89$ ）。

而性別在大學學業成績上的差異在控制大學型態與科系後亦有所縮減（ $b = -3.99$ ），減少了 1.22，約 23.4%，也就是說，男性的大學學業成績較女性低，有部份原因可能是因爲男性就讀理學科系、工學科系、農林漁牧等科系的相對機率較女性高（見表 4-5），而這些科系的大學學業成績較低所致。此外，除了父親職業對大學學業成績有負影響外（ $\beta = -.032$ ），母親教育程度也在模式（2）中對大學學業成績有顯著的負向影響（ $\beta = -.031$ ），但影響都很小；而學測成績對大學學業成績的正向影響力則幾乎不變（ $\beta = .23$ ）。

在自評人際溝通能力的模式（1）中，母親教育程度（ $\beta = .045$ ）、全家收入（ $\beta = .14$ ）與學測成績（ $\beta = .039$ ）對人際溝通能力有正向的顯著影響。而在自評人際溝通能力的模式（2）中，加入了大學型態與科系後，不同大學型態間並無顯著

差異存在，而理學科系 ($b=-.339$)、工學科系 ($b=-.296$)、醫藥衛生科系 ($b=-.213$) 與農林漁牧科系 ($b=-.211$) 的人際溝通能力則顯著低於人文科系。而母親教育、全家收入與學測成績的影響則沒縮減多少，至於性別在人際溝通上的差異則變顯著了，男性的人際溝通能力較女性佳 ($b=.074$)。

在自評邏輯思考能力的模式(1)中，男性的邏輯思考能力較女性佳 ($b=.695$)，父親職業 ($\beta = .027$)、全家收入 ($\beta = .049$) 與學測成績 ($\beta = .15$) 則對邏輯思考能力有顯著的正影響，而母親教育程度對邏輯思考能力有負影響 ($\beta = -.036$)。在自評邏輯思考能力的模式(2)中，加入了大學型態與科系後，公立學院學生的邏輯思考能力顯著高於一般私立大學 ($b=.263$)，而私立學院學生的邏輯思考能力則顯著低於一般私立大學 ($b= -.133$)。至於科系類別在邏輯思考能力上的差異，可說各個科系都顯著高於人文科系，尤其以工學科系最高，其次依序為理學科系、醫藥衛生科系、農林漁牧科系。而性別在邏輯思考能力上的差異亦有縮減，男性仍顯著高於女性 ($b=.494$)，縮減.201，約 28.9%，縮減的原因可能是因為男性就讀理學科系、工學科系、醫藥衛生科系、農林漁牧科系的相對機率較高(見表 4-5)；此外，學測成績的影響亦有縮減 ($\beta = .10$)，縮減.05，約 33.3%，縮減的原因可能是學測成績對於就讀理學科系、工學科系、醫藥衛生科系、農林漁牧科系的相對機率有顯著的正影響(見表 4-5)，而這些科系學生自評邏輯思考能力較佳。

在自評英語能力的模式(1)中，男性的英語能力顯著低於女性 ($b= -.167$)，而母親教育程度 ($\beta = .11$)、父親職業 ($\beta = .054$)、全家收入 ($\beta = .10$) 與學測成績 ($\beta = .16$) 則對英語能力有顯著的正向影響。在自評英語能力的模式(2)中，加入了大學型態與科系後，英語能力在大學型態上的差異僅有公立學院顯著高於一般私立大學 ($b=.305$)，其他大學型態與一般私立大學則無顯著差異。而各個科系的英語能力皆顯著低於人文科系，但這些科系的差距並不大，其中以理學科系與農林漁牧科系最低，人文科系最佳。至於性別在英語能力上的差異，男性仍顯著低於女性 ($b= -.09$)，但縮減.077，約 46.1%，縮減的原因可能是因為男性就讀理學科系、工學科系、社會科學科系、醫藥衛生科系、農林漁牧科系、教育科系

的相對機率較女性高(見表 4-5)，而這些科系學生的自評英語能力不如人文科系。

表 4-6：影響在校成績與學習能力自評因素之迴歸分析表

自變項 \ 依變項	大學 學業成績(1) b (β)	大學 學業成績(2) b (β)	自評 人際溝通 能力(1) b (β)	自評 人際溝通 能力(2) b (β)	自評 邏輯思考 能力(1) b (β)	自評 邏輯思考 能力(2) b (β)	自評 英語能力(1) b (β)	自評 英語能力(2) b (β)
女性(對照組)								
男	-5.21(-.32)*	-3.99(-.24)*	-.019(-.009)	.074(.037)*	.695(.34)*	.494(.24)*	-.167(-.083)*	-.090(-.045)*
父親教育程度	.032(.013)	.033(.013)	-.002(-.008)	-.002(-.006)	.003(.009)	.002(.006)	.002(.006)	.003(.009)
母親教育程度	-.058(-.023)	-.078(-.031)*	.014(.045)*	.013(.043)*	-.012(-.036)*	-.009(-.028)*	.033(.11)*	.032(.10)*
父親職業	-.19(-.035)*	-.17(-.032)*	.014(.022)	.016(.024)	.018(.027)*	.015(.022)	.035(.054)*	.036(.055)*
全家收入	.005(.001)	.10(.011)	.16(.14)*	.16(.14)*	.059(.049)*	.066(.055)*	.11(.10)*	.11(.092)*
學測成績	.20(.21)*	.21(.23)*	.005(.039)*	.008(.068)*	.017(.15)*	.012(.10)*	.018(.16)*	.021(.19)*
一般私立大學(對照組)								
精英大學		1.09(.05)*		-.052(-.02)		.013(.01)		.004(.002)
一般公立大學		1.52(.08)*		.007(.003)		.026(.01)		.00(.00)
公立學院		3.80(.05)*		-.005(-.001)		.263(.03)*		.305(.04)*
私立學院		3.20(.07)*		-.064(-.01)		-.133(-.02)*		-.078(-.01)
人文科系(對照組)								
理學科系		-3.70(-.11)*		-.339(-.09)*		.67(.16)*		-.41(-.10)*
工學科系		-3.82(-.21)*		-.296(-.13)*		.79(.34)*		-.37(-.17)*
社會科學科系		-1.75(-.10)*		-.053(-.03)		.35(.16)*		-.21(-.10)*
教育科系		2.92(.11)*		-.085(-.03)		.28(.09)*		-.38(-.12)*
醫藥衛生科系		-1.18(-.04)*		-.213(-.06)*		.51(.14)*		-.34(-.09)*
農林漁牧科系		-3.89(-.07)*		-.211(-.03)*		.50(.07)*		-.41(-.06)*
常數項	69.02*	68.88*	-.74*	-.79*	-1.24*	-1.36*	-1.62*	-1.53*
R ²	.133	.216	.03	.05	.15	.21	.08	.10
N	7620	7620	7842	7842	7842	7842	7842	7842

* 表 P < .05

第五節 討論

一、 假設檢證結果之討論

(一) 大學學業成績與學習能力自評對教育抱負的影響

假設 1-1：「大學學業成績較佳者，國內外進修教育抱負較高」，假設 1-2：「自評英語能力較佳者，國外進修教育抱負較高」皆獲得支持。

(二) 大學型態與科系對教育抱負的影響

大學型態與科系對教育抱負的間接影響，在本研究中的假設 2-1：「就讀理工科系者，其大學學業成績較其他科系者來的低，不利於國內外進修教育抱負」大致得到支持。此外，本研究發現，理工科系學生的自評邏輯思考能力較高，且自評邏輯思考能力僅對國內進修教育抱負有顯著的正向影響，因此假設 2-2：「就讀理工科系者，其自評邏輯思考能力較其他科系來的高，進而提高了國內外進修的教育抱負」可說得到部份支持，而不支持的原因則有待研究進一步釐清。

而大學型態與科系對教育抱負的直接影響，在本研究中的假設 2-4：「就讀理工科系者，其國內進修教育抱負較其他科系來的高」與假設 2-5：「就讀人文科系者，其國外進修教育抱負較其他科系來的高」大致獲得支持。

此外，本研究發現，國內進修的教育抱負，以醫藥衛生、社會科學與人文科系最低；而國外進修教育抱負最低者為工學科系，並非醫藥衛生科系，因此假設 2-6：「就讀醫藥衛生科系者，其國內外進修教育抱負較他科系來的低」可說部份支持，而不支持的原因可能與國內科技類組的研究所數量相當多有關，就讀工學科系的學生只以報考國內研究所為主要選擇，使其國外進修的教育抱負較醫藥衛生這些可於畢業後便立即運用所學於職場的科系還來的低。

至於學校型態的部份，本研究發現：就讀精英大學者的國外進修教育抱負較

其他大學型態來的高；但國內進修教育抱負，則是一般公立大學略高於精英大學，但兩者間的差距並不大，因此假設 2-3：「就讀精英大學者，其國內外進修教育抱負較其他大學型態來的高」大致得到支持；不支持的原因可能是有許多就讀精英大學的學生，一心只想出國留學進修，因此便無國內進修的教育抱負，使得精英大學學生的國內進修教育抱負略低於一般公立大學。

（三）出身背景、學測成績對大學型態與科系的影響

假設 3-2：「男性大學生就讀理工與醫藥衛生科系的機會較女性來的高」與假設 3-3：「學測成績較高者，往往會選擇就讀精英大學、一般公立大學與理工、醫藥衛生科系」皆獲得支持。而假設 3-1：「家庭收入較高者，選擇就讀一般私立大學的機會較高」亦大致獲得支持。

（四）出身背景、學測成績對教育抱負的直接影響

假設 4-2：「家庭收入對國外進修教育抱負的影響比對國內進修教育抱負的影響來的大」在本研究中獲得支持。

此外，父親教育程度、母親教育程度、父親職業地位與全家收入對國外進修教育抱負有顯著的正向影響，但對於國內進修教育抱負則沒有顯著影響，這反映出國內進修研究所的抱負較符合功績主義，因此，假設 4-1：「家庭社經背景較佳者，國內外進修的教育抱負皆較高」可說部份支持，而不支持的原因則有待研究進一步釐清。

再者，本研究發現，學測成績對國內進修教育抱負並無直接影響，但對國外進修教育抱負則有負向的直接影響，並不支持假設 4-3：「學測成績較佳者，國內外教育抱負較高」，至於不支持的原因將在綜合討論做進一步解釋。

二、 假設檢證之外的重要發現之討論

在本研究中發現：男性的國內進修教育抱負較女性高，但國外進修教育抱負則低於女性；若控制了學校型態與科系後，男性的國內進修教育抱負仍比女性高，而國外進修教育抱負則沒有顯著差異。

就性別對國內進修教育抱負的間接影響來說，男性之所以較高，部份可歸因於男性大多就讀理工科系，而我國的研究所便有一半以上是科技類組，尤其是電機、資訊等科系的研究所人數相當的多（教育部統計處，2007），使就讀相關科系的大學生對未來順利進修較有希望，而有較高的教育抱負。而在控制了學測成績、大學型態與科系、大學學業成績、學習能力自評與其他出身背景後，性別對於國內進修教育抱負仍有直接的影響，男性仍較女性來的高，這可能與傳統上性別社會化的影響有關，強調女性的家庭責任而限制了女性追求較高的教育成就（黃毅志、楊雅鈞，2007），雖然現今男女就讀大學的比例已相等（教育部統計處，2007），機會已相同，但研究所的人數仍有六成左右（59.8%）為男性（教育部統計處，2007），在研究所階段仍有著男女不均等之現象。

至於國外進修教育抱負則是女性高於男性，主要是因為女性大多就讀人文科系、大學學業成績較高以及自評英語能力較佳，而有較高的國外進修教育抱負。

三、綜合討論

（一） 影響國外進修教育抱負因素之探討

家庭社經背景（含父母親教育程度、父親職業、全家收入）在控制了學測成績與大學學業成績後，仍對國外進修教育抱負有相當大的影響，特別是全家收入的部份，這可算是符合威斯康辛模型之發現（Hauser et al., 1983; Sewell & Hauser, 1975; Sewell et al., 1969, 1970; Wilson & Portes, 1975），而家庭社經背景影響教育抱負後，可能進而影響到未來的教育與職業之取得，而產生教育與職業機會不均等之現象；但不同於威斯康辛模型的是，當時美國的學生並無出國留學之風氣，其

研究更未細分國內進修與國外進修教育抱負來做分別探討，反觀我國在教育國際化中，長久以來多以美國留學進修為大宗，其高等教育學費與生活費用相當之高，才會造成我國有家庭社經背景越高者，國外進修教育抱負越高之現象。

（二） 影響國內進修教育抱負因素之探討

相較於國外進修教育抱負之影響因素，影響國內進修教育抱負之因素便顯得較為公平，較符合功績主義與教育機會均等（黃毅志、陳怡靖，2005），本研究顯示：學測成績越高者，國內進修教育抱負也越高，而控制學測成績後，家庭社經背景（含父母親教育程度、父親職業、全家收入）對國內進修教育抱負沒有任何影響，即使社經背景會影響國內進修教育抱負，也要透過對學測成績的影響，不過所作進一步分析顯示，社經背景對學測成績的影響很小（見附表 2），也就是說，不論出身背景為何，能力強肯努力，而成績好者，便有更高的教育抱負而可能取得更高的教育成就，此外，學測成績對國內進修教育抱負的正向影響更代表著我國升學制度中用人唯才之理念，有利於促進教育機會均等。

此外，本研究又發現，大學學業成績越高者，國內進修與國外進修的教育抱負皆越高，此仍符合威斯康辛模型中在校成績影響教育抱負之發現（Hauser et al., 1983; Sewell & Hauser, 1975; Sewell et al., 1970; Wilson & Portes, 1975），但進一步分析指出，男性的大學學業成績雖然較女性來得低，但國內進修教育抱負反而較高，此現象乃是因為男性大多就讀理工科系，而這些科系所讀科目較困難，得分較低所致，此外，由於我國的研究所有一半以上屬科技類組，電機、資訊等科系的研究所相當多（教育部統計處，2007），使就讀相關科系的大學生對前途較有希望，而有較高的教育抱負；另有部份原因則與傳統上性別社會化的影響有關，這在 p.45 假設檢證之外的重要發現已討論過，便不再贅述。

（三） 學測成績對國內外進修教育抱負影響之比較

本研究發現，有學測成績越高，國內進修教育抱負越高的總影響，但學測成

績對國外進修教育抱負的總影響並不顯著，但若控制中介變項後，有學測成績越高，國外進修教育抱負越低的直接影響，這可能與許多人的認知有所不同。在我國早期出國留學者，很可能多為我國成績上最優秀的精英，由於當時在國內進修的機會很少，加上當時我國經濟尚未發展，與留學國家（主要是美國）的國民所得落差相當大，因此吸引了許多成績優秀的人才出國進修取得高教育、職業與所得。反觀我國現今的高等教育與經濟發展情形，除了在國民所得上與留學國家的差距已縮少外，在國內進修的機會亦較以往高出很多（教育部統計處，2007），此外，在國內進修不但有產學合作的互動，可對國內業界的脈動訊息更加清楚，可能也會累積社會資本而有利於職業取得，在收入的所得上也不會比在國外低多少。至於出國留學取得學位者，不論是在國外或是回國後都未必有較好的就業機會（教育部，2004），所得也不見得高多少，因此許多成績優秀的人才便可能選擇在國內進修，而不出國留學。



第五章 結論與建議

第一節 結論

本研究分析影響台灣地區大學生國內進修與國外進修教育抱負之因素，研究發現顯示：

就國外進修教育抱負而言，家庭社經背景（含父母親教育程度、父親職業、全家收入）越高者，國外進修教育抱負亦越高，特別是全家收入的影響最大；在控制了就讀的學校型態與科系、大學學業成績以及學習能力自評後，家庭社經背景仍對國外進修教育抱負有正向的直接影響；至於學測成績越高者，反而有國外進修教育抱負越低的直接影響存在。此外，本研究亦發現，女性的國外進修教育抱負之所以較男性高，主要是因為女性多就讀人文科系，且其大學學業成績較高、自評英語能力較佳所致。

就國內進修教育抱負而言，有學測成績越高，國內進修教育抱負越高的總影響，這可歸因於學測成績高者，往往就讀精英大學、一般公立大學與理工科系，而有較高的國內進修教育抱負。此外，男性的國內進修教育抱負之所以較女性高，部份可歸因於男性大多就讀理工科系，但在控制其他變項之後，性別對於國內進修教育抱負仍有直接的影響，男性依然較高。

學測成績對國內進修教育抱負有正向的總影響，但對國外進修教育抱負的總影響並不顯著，但若控制中介變項後，有學測成績越高，國外進修教育抱負越低的直接影響。這表示許多成績優秀的人才可能會選擇在國內進修，而不出國留學。

第二節 建議

一、對教育實務的建議

本研究發現女性的大學學業成績雖然高於男性，但國內進修的教育抱負卻比男性低，以及台灣地區高等教育性別科系隔離的現象：男性多就讀理工科系，女性則多就讀人文科系，這反映出傳統上性別角色的差異，建議在高中階段的課程中，應打破男女學習領域上的區隔（如軍訓、護理、家政、工藝），並注意正式課程教材中是否有不利於女性的意識形態（謝小苓，1995；陳建志，2000）。至於在大學的通識課程中，則應多加安排有關兩性平權教育的課程，或是邀請受過高等教育者的女性教授、研究員或高級工程師來做生涯發展的演講，鼓勵女性追求更高的教育抱負，打破性別社會化的現象。

最後，由於本研究發現有國外進修教育抱負者往往出身自高社經背景的家庭，現雖有教育部補助公費留學、獎助學金申請以及「學海飛颺」與「學海築夢」等遊學方案，針對優秀人才補助出國留遊學之經費，但接獲補助者是否多為高社經背景之家庭？以及這些政策與經費是否為既得利益者設立與使用？亦是教育當局以及未來研究值得注意之處，建議未來的經費補助可多以低社經背景者為主要對象，以降低教育機會不均等之現象。

二、對未來研究建議

由於本研究僅探討有參與大學入學考試-學科能力測驗的一般大學型態學生的教育抱負，而未能將技職體系的大學生列入比較。因此，未來的研究若能夠對於高等教育技職、學術與公、私立的分流差異做更進一步的探討，其研究的面向與貢獻將更大。

此外，在 Sewell 等人（Hauser et al., 1983; Sewell & Hauser, 1975; Sewell et al., 1969, 1970）所提出的威斯康辛模型中，教育抱負除了受到學業成績的影響外，亦

會受到重要他人的影響，這包含了父母期望、教師期望與同儕抱負，建議未來的研究可加入這些變項來對教育抱負做更深入的探討。

最後，由於學業成績與教育抱負可能有相互影響的因果機制，而本研究僅依循威斯康辛模型，預設學業成績對教育抱負的影響，但國內亦有研究預設為教育抱負影響學業成績（巫有鎰，2007；楊肅棟，2001），唯這些相關研究僅採用橫斷面的資料來做分析，無法釐清相互影響的因果機制，建議未來可對相同樣本進行追蹤調查來進行貫時性的資料分析。



參考文獻

中文部份

于若蓉、朱敬一（1998）。台大「惠我良多」？--論各大學畢業生初出校門的表現。

經濟論文叢刊，26（1），65-89。

大學入學考試中心（2007）。2007年12月1日，取自 <http://www.ceec.edu.tw/>

大學考試入學分發委員會（2005）。九十四學年度大學考試分發入學招生簡章。台

南市：大學考試入學分發委員會。2008年1月，取自

<http://www.uac.edu.tw/94data/94recruit.pdf>

大學甄選入學彙辦中心（2005）。九十四學年度大學甄選入學招生簡章彙編。嘉義

縣：大學甄選入學彙辦中心。2008年1月，取自

http://www.caac.ccu.edu.tw/caac94/data/appform_1.doc

王昭蓉（2000）。台灣地區民眾失業率與高教低就之研究。台東：國立台東師院

教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。

王斐（2007）。由技職院校到職場的轉移—畢業生出路。世新大學管理學院經濟

學系碩士學位論文，未出版，台北市。

主計處(2008)。96年12月人力資源調查統計結果。2008年1月，取自

<http://www.dgbas.gov.tw/public/Attachment/812210271071.pdf>

台灣高等教育資料庫整合計畫（2007）。2007年12月，取自

<http://www.cher.ntnu.edu.tw/index.php>

宋孜孜（2005）。公私立大學學生在校生活及未來規劃之差異。論文發表於行政院

國家科學委員會、國立清華大學高等教育研究中心舉辦之「台灣高等教育資

料庫之建置及相關議題之探討-第一階段成果報告研討會」，新竹縣。

巫有鎰（2007）。學校與非學校因素對台東縣原、漢國小學生學業成就的影響。台

灣教育社會學研究，7（1），26-97。

李本京（2003）。國際化之意義與高等教育國際化。僑協雜誌，80，21-26。

李文益、黃毅志（2004）。文化資本、社會資本與學生成就的關聯性之研究—以

- 台東師院為例。**台東大學教育學報**，15（2），23-58。
- 林大森（1999）。台灣地區家庭背景對中等教育分流的影響：「高中／高職」與「公立／私立」差異的探討。**東吳社會學報**，8，35-77。
- 林大森（2002）。高中/高職的公立/私立分流對地位取得之影響。**教育與心理研究**，25（上），35-62。
- 林生傳（1999）。性別教育機會均等的分析、檢討與實踐。**高雄師範大學教育學系教育學刊**，15，1-34。
- 林清山（1991）。**多變量分析統計法**。台北市：東華書局。
- 邱皓政（2005）。**結構方程模式：LISREL的理論、技術與應用**。台北市：雙葉書廊。
- 姜麗娟（2005）。論全球化與跨國高等教育對高等教育國際化的新啓示。**中正教育研究**，4（1），67-98。
- 張如慧（2001）。性別、科技與教育-女性主義觀點的分析。**教育資料與研究**，42，64-69。
- 張春興（1993）。**普通心理學**。台北市，東華。
- 張雪梅（1999）。大學教育對學生的衝擊:我國大學生校園經驗與學習成果之實證研究。台北，張老師文化。
- 張雪梅（2006）。以學生學習為中心的大學評鑑：大學生能力及其與大學評鑑結果關係初探。**教育政策論壇**，9（4），49-76。
- 張欽盛（2006）。台灣教育國際化的政策與措施。**教育資料與研究**，71，1-16。
- 教育部（2004）。重點科技領域與精英留學政策研究及推動規劃報告。台北：教育部。
- 教育部文教處（2007）。1997-2006年我國學生主要留學國家簽證人數統計表出國留學人數統計。2007年12月，取自
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/BICER/EDU0000001/1997_2006VI_SA.pdf

教育部統計處（2007）。**大專校院概況表(87~95學年度)**。2007年12月，取自

http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/STATISTICS/EDU7220001/data/serial/u.xls

陳易甫（2000）。父母教養行為與子女教育抱負之關聯性研究。**東吳社會學報**，9，31-76。

陳建志（2000）。台灣地區科系、職業性別隔離與收入性別差異之變遷。**教育與心理研究**，23（下），285-312。

章英華、黃毅志（2007）。台灣地區教育分流對階層位置影響之變遷：1997年與2005年的比較。發表於中央研究院社會學研究所主辦「**台灣的社會變遷**」研討會。

章英華、薛承泰、黃毅志（1996）。**教育分流與社會經濟地位**。台北：行政院教育改革審議委員會，教改叢刊AB09。

曾天韻（2004）。台灣地區出身背景對大學及研究所入學機會之影響。**教育與心理研究**，27（2），255-281。

曾祥霖（2007）。**影響大學生教育抱負因素之研究**。國立臺灣科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

黃幸美（1995）。數理與科學教育的性別差異之探討。**婦女與兩性學刊**，6，95-135。

黃榮村（2003）。從國際化觀點展望台灣二十一世紀的教育。**國家政策季刊**，2（3），1-26。

黃毅志（2002）。**社會階層、社會網絡與主觀意識--台灣地區不公平的社會階層體系之延續**。台北市：巨流圖書公司。

黃毅志（2003）。「台灣地區新職業聲望與社經地位量表」之建構與評估：社會科學與教育社會學研究本土化。**教育研究集刊**，49（4），1-31。

黃毅志（2005）。教育研究中的「職業調查封閉式問卷」之信效度分析。**教育研究集刊**，51（4），43-71。

黃毅志、陳怡靖（2005）。台灣的升學問題：教育社會學理論與研究之檢討。**台灣教育社會學研究**，5（1），77-118。

- 黃毅志、楊雅鈞（2007）。背景因素、學業成績與成就抱負-以台東大學為例。**台東大學教育學報** 18，2，31-66。
- 楊巧玲（2004）。高等教育國際化的意義與爭議。**教育政策論壇**，7（1），101-110。
- 楊朝祥（2001）。我國高等教育國際化的隱憂與因應。**國家政策論壇**，1（3），108-111。
- 楊肅棟（2001）。學校、教師、家長與學生特質對原漢學業成就的影響-以台東縣國小為例。**臺灣教育社會學研究**，1（1），209-247。
- 楊瑩（1994）。台灣地區不同家庭背景子女受教機會差異之研究。**教育研究資訊**，2（3），1-22。
- 劉正、陳建州（2007）。臺灣高等教育學習領域之性別區隔與變遷：1972～2003。**教育與心理研究**，30（4），1-25。
- 蔡如珮（2002）。台東師院男女生的價值觀、性別角色態度與生涯選擇的差異之**關連性**。台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。
- 蔡明昌（1997）。國小應屆畢業生教育抱負之相關因素探討。**教育研究資訊**，5（5），99-113。
- 蔡淑鈴、瞿海源（1988）。性別與成就抱負：以台大學生為例。**中國社會學刊**，12，135-168。
- 鄭耀男、陳怡靖（2000）。台灣地區家庭背景對就讀公／私立學校與受教育年數的影響：並檢證文化資本論財務資本論社會資本論之適用性。**國民教育研究學報**，6，103-140。
- 戴曉霞（2004）。高等教育的國際化：亞太國家外國學生政策之比較分析。**教育研究集刊**，50（2），53-84。
- 繆敏志（1992）。女性生涯發展之檢討。**國立台北護專學報**，9，271-314。
- 薛承泰（1996）。影響國初中後教育分流的實證分析：性別、省籍、與家庭背景的差異。**台灣社會學刊**，20，49-84。

西文部份

- Bobbitt-Zeher, D. (2007). The gender income gap and the role of education. *Sociology of Education*, 80(1), 1-22.
- Hanushek, E. A., & Jackson, J. E. (1977). *Statistical Methods for Social Scientists*. New York: Academic Press.
- Hauser, R. M.; Tsai, S.L. & Sewell, W.H. (1983). A model of social stratification with response error in social and psychology variables. *Sociology of Education*, 56, 20-46.
- Lin, N. (1976). *Foundations of social research*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Sewell, W.H. & Hauser, R.M.(1975). *Education, occupation, and earnings: achievement in the early carrer*. New York: Aademic Press.
- Sewell, W.H.; Haller, A.O. & Ohlendorf, G.W. (1970). The educational and early occupational status attainment process: replication and revision. *American Sociological Review*, 35, 1014–1027.
- Sewell, W.H.; Haller, A.O. & Ports, A. (1969). The educational and early occupational attainment process. *American Sociological Review*, 34, 82-92.
- Warren, J.B. & Hauser, R.M. (1997). Social stratification across three generations: New evidence from the Wisconsin longitudinal study. *American Sociological Review*, 62(4), 561-572.
- Wilson, K.L. & Portes, A. (1975). The educational attainment process: Results from a national sample. *The American Journal of Sociology*, 81(2), 343-363.

附錄

台灣高等教育資料庫 94學年度大三學生問卷（節錄）

一. 課業修習狀況

8. 你前一學期的學業總平均 _____ 分（若不記得，請填估計值）

四. 未來規劃

1. 你在大學四年中是否有下列規劃？

	尚未考慮	計劃中	進行中	已完成	試過但放棄
準備出國留學	☐	☐	☐	☐	☐
準備甄試或考國內研究所	☐	☐	☐	☐	☐

六. 對自己的看法

8. 你認為自己在下列各方面的能力如何？

	很弱	弱	普通	強	很強
1. 藝術	☐	☐	☐	☐	☐
2. 領導	☐	☐	☐	☐	☐
3. 口語表達	☐	☐	☐	☐	☐
4. 語文表達（含寫作文筆）	☐	☐	☐	☐	☐
5. 人際（溝通、合作）	☐	☐	☐	☐	☐
6. 英語聽說	☐	☐	☐	☐	☐
7. 英語閱讀	☐	☐	☐	☐	☐
8. 數理邏輯	☐	☐	☐	☐	☐
9. 電腦資訊能力分析	☐	☐	☐	☐	☐

七. 背景資料

1. 性別：☐男 ☐女

6. 父母親的教育程度

父	母	教育程度
☐	☐	國小(含以下)
☐	☐	國中
☐	☐	高中、職
☐	☐	專科
☐	☐	大學
☐	☐	研究所(含以上)



7. 父母親現在的工作類型

父	工作情形
☐	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員
☐	高層專業人員（如大專教師、醫師、律師）
☐	中小學、特教、幼稚園教師
☐	一般專業人員（如一般工程師、藥劑師、記者、護士）
☐	技術員及助理專業人員（工程技術員、代書、藥劑生、推銷保險）
☐	事務工作人員（文書、打字、櫃檯、簿記、出納）
☐	服務及買賣工作人員（商人、廚師、理容、服務生、保姆、警衛、售貨）
☐	農、林、漁、牧工作人員
☐	技術工（泥水匠、麵包師傅、裁縫、板金、修理電器）
☐	機械設備操作工及裝配工（含司機）
☐	非技術工（工友、門房、洗菜、簡單裝配、體力工）
☐	職業軍人：軍官
☐	職業軍人：士官兵
☐	家庭主婦
☐	失業/待業
☐	已退休
☐	其他（父）（母）

10. 你的家庭經濟狀況如何（年收入）？

☐ 少於 50 萬元	☐ 50-114 萬元	☐ 115-150 萬元
☐ 151-300 萬元	☐ 301-500 萬元	☐ 501 萬元以上

附表一

附表一：學習能力自評之因素分析模型矩陣（Pattern Matrix）

你認為自己在下列各方面的能力如何??	自評人際 溝通能力	自評邏輯 思考能力	自評 英語能力
口語表達	.89	.01	-.02
人際（溝通、合作）	.83	.08	-.09
語文表達（含寫作文筆）	.75	-.09	.15
數理邏輯	-.01	.87	.03
電腦資訊能力分析	.02	.87	.001
英語閱讀	-.02	.03	.95
英語聽說	.03	.002	.93



附表二

附表二：出身背景對學測成績影響迴歸分析表

		學測成績	
		b	β
女性		.48*	.02
族群	閩南（對照組）		
	客家	-1.45*	-.04
	外省	-1.06*	-.03
	原住民	-6.90*	-.07
父親教育		.39*	.11
母親教育		.28*	.08
家庭收入		.95*	.08
父親職業	中小學教師（對照組）		
	一般上層白領	.21	.01
	基層白領	-.68	-.02
	買賣服務	-1.21*	-.05
	勞動工人	-.30	-.01
	農林漁牧	-1.72*	-.03
	其他	-1.49*	-.05
	中小學教師（對照組）		
	一般上層白領	-1.50*	-.04
母親職業	基層白領	-.66	-.02
	買賣服務	-1.75*	-.06
	勞動工人	-.89*	-.02
	農林漁牧	-1.32*	-.02
	其他	-.93*	-.04
兄弟數		-.22*	-.02
姐妹數		-.20	-.02
常數		41.66*	
R ²		.069	
N		24006	

* 表 P < .05