

國立台東大學社會科教育學系  
社會科教學碩士班碩士論文

指導教授：魏俊華 先生

國小高年級獨生子女學童的自我概念  
與人際關係之研究



研究生：葉淑華 撰

中華民國九十七年八月

國立台東大學  
學位論文考試委員審定書

系所別：社會科教學碩士班

本班 葉淑華 君

所提之論文 國小高年級獨生子女學童的自我概念與人際關係之研究

業經本委員會通過合於  碩士學位論文 條件  
 博士學位論文

論文學位考試委員會：劉錫勳  
(學位考試委員會主席)

侯松茂

魏俊華  
(指導教授)

論文學位考試日期：97 年 8 月 2 日

國立台東大學

## 博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 社會科教育學 系(所)  
教學碩士組 九十七 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。  
論文名稱：國小高年級獨生子女學童的自我概念與人際關係之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單位
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	國家圖書館
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	本人畢業學校圖書館
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或  
上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下  
載或列印。

同意 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授  
權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請  
文號為：\_\_\_\_\_，請將全文資料延後半年再公開。

### 公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
			<input checked="" type="checkbox"/>

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行  
權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與  
不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：魏倫華 (親筆簽名)

研究生簽名：李淑華 (親筆正楷)

學 號：KS1394008 (務必填寫)

日 期：中華民國 97 年 8 月 5 日

1.本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化,並至遲  
於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

## 謝誌

身為台東人，雖然不在台東服務多年，能有機會再回來自己的家鄉當學生，是件幸福的事。然後，時間的腳步，無聲無息，還記得重返校園的雀躍之情，趕作業時的辛苦，上台報告時的緊張，和同學每年暑假的相聚之喜，寫論文時的辛酸與收穫…彷彿歷歷在目，而四個暑假就這麼結束了。一方面高興自己能在研究所完成學業，另一方面，也很不捨，這四個暑假所經歷的人、事、物。

本篇論文能順序完成，首先要感謝我的指導教授魏俊華老師。在研究所求學的期間，特別是在研究時遇上瓶頸之際，無論老師有多忙，老師都會適時的給予指導，幽默輕鬆的生活態度，更是值得我學習的地方。另外也要感謝侯松茂和劉錫麒兩位教授，在口試時提出寶貴的建議，讓本篇論文能更完善。

感謝台東家人這四個暑假對我的支持與愛，讓回家鄉重返女兒和學生角色的我，感到特別幸福。上課期間，媽媽和阿媽還會貼心的幫我準備愛心便當，更是讓同學羨慕不已。另外，還要感謝我的先生，這幾個暑假雖和先生分隔兩地，但也因為有他的體諒與鼓勵，讓我能無後顧之憂的完成課業。

最後，要感謝這幾個暑假的同窗好友，因為大家的互相扶持，研究所的課業才得以順利完成。希望未來，大家還能在人生的旅程中為彼此加油打氣。

葉淑華 謹誌  
九十七年八月

# 國小高年級獨生子女學童的自我概念 與人際關係之研究

葉淑華

國立台東大學社會科教育學系

## 摘要

本研究採問卷調查法，採「分層叢集隨機抽樣」針對臺北市 12 個行政區六年級學童做抽樣調查，共選取 312 人進行調查研究。研究工具包括：「國小兒童自我概念量表」、「國小學童人際關係問卷」。研究所得的結果以描述統計、卡方考驗、t 考驗、單因子變異數分析、多重比較雪費、皮爾遜積差相關等統計法加以處理。

研究結果主要發現如下：

- 一、國小高年級學童普遍具有正向的自我概念、男童在自我概念的得分優於女童。
- 二、國小高年級獨生子女學童與非獨生子女學童、獨生子學童與非獨生子學童在自我概念之得分沒有顯著差異。
- 三、國小高年級獨生女學童在自我概念之得分高於非獨生女學童、獨生女學童在自我概念之得分高於獨生子學童。
- 四、國小高年級高社經地位學童在自我概念之得分高於中、低社經地位的學童。
- 五、國小高年級學童的人際關係有待改善，而女生的人際關係優於男生。
- 六、國小高年級學童的人際關係非獨生子女優於獨生子女、非獨生女學童優於獨生女學童、獨生女學童優於獨生子學童。
- 七、國小高年級獨生子學童與非獨生子學童的人際關係沒有顯著差異。
- 八、國小高年級高社經地位學童的人際關係優於中、低社經地位學童。
- 九、國小高年級學童的自我概念和人際關係呈中度正相關。

本研究最後依據研究結論提出各項建議，以供實務應用及未來研究之參考。

關鍵字：獨生子女，自我概念，人際關係

# **A Study on Single Children's Self-Concept and Interpersonal relationships of the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> Graders at Elementary School**

Yeh Shu- Hua

## **Abstract**

A survey questionnaire is applied in this study and “stratified cluster random sampling” is adopted. 312 of 6<sup>th</sup> grade students in elementary schools in 12 administrative districts of Taipei were randomly selected and surveyed with the “the scale of self-concept for elementary school students” and “the questionnaire of interpersonal relationship of elementary school students”. Returned questionnaires were processed with descriptive statistics, chi-square, T-test, one-way ANOVA, Scheffe's method and Pearson's Product Moment Correlation to collect results.

The findings are as follows :

1. Generally, the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> graders at elementary school have positive self-concept, and boy pupils of the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> graders at elementary school got higher score for self-concept than the girl pupils of the same grades.
2. There are no significant differences in the score of self-concept between the girls of single children of the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> graders at elementary school and the girls of non-single-children of the same grades. There are no significant differences in the score of self-concept between the boys of single children of the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> graders at elementary school and the boys of non-single-children of the same grades.
3. The score of self-concept gained by the girls of single children of the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> graders at elementary school are higher than the girls of non-single-children of the same grades. The score of self-concept obtained by the girls of single children of the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> graders in elementary school are higher than the boys of single children of the same grades.

4. Children of the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> graders at elementary school and from higher social status families score more highly for the variable of self-concept than the ones of the same grades and from middle and lower social status families.
5. The human relationships of the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> graders at elementary school need improvement. Girls of the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> graders at elementary school have better interpersonal relationship than boys.
6. Non-single-children of the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> graders in elementary school have better interpersonal relationships than single children. Girls of non-single-children of the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> graders in elementary school have better interpersonal relationships than girls of single children of the same grades. Girls of single children of the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> graders at elementary school have better interpersonal relationships than boys of single children of the same grades.
7. The correlations between the boys of non-single-children of the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> graders at elementary school and the boys of single children of the same grades were not found out.
8. Children of the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> graders from high social status families at elementary school have better interpersonal relationships than ones of the same grades from middle and lower social status families.
9. The self-concept of the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> graders at elementary appears medium level of positive correlation with interpersonal relationships.

This study gives suggestions in accordance with the results of research for practices and further research in the future.

**Key words: single child , self-concept , Interpersonal relationship**

# 目 次

## 第一章 緒論

第一節 研究問題背景與動機 .....	1
第二節 研究目的與待答問題 .....	4
第三節 研究假設 .....	5
第四節 重要名詞釋義 .....	6
第五節 研究範圍與限制 .....	7

## 第二章 文獻探討

第一節 自我概念的意涵與理論 .....	9
第二節 人際關係的意涵與理論 .....	25
第三節 自我概念和人際關係的相關研究 .....	40
第四節 獨生子女的相關研究 .....	42

## 第三章 研究設計

第一節 研究架構 .....	54
第二節 研究對象 .....	55
第三節 研究工具 .....	56
第四節 研究流程 .....	62
第五節 資料處理與分析 .....	64

## 第四章 研究結果與討論

第一節 國小高年級學童自我概念與人際關係現況分析 .....	66
第二節 不同背景變項的國小高年級學童在自我概念之差異性分析 .....	71
第三節 不同背景變項的國小高年級學童在人際關係之差異性分析 .....	81
第四節 國小高年級學童自我概念與人際關係之相關分析 .....	89

## 第五章 結論與建議

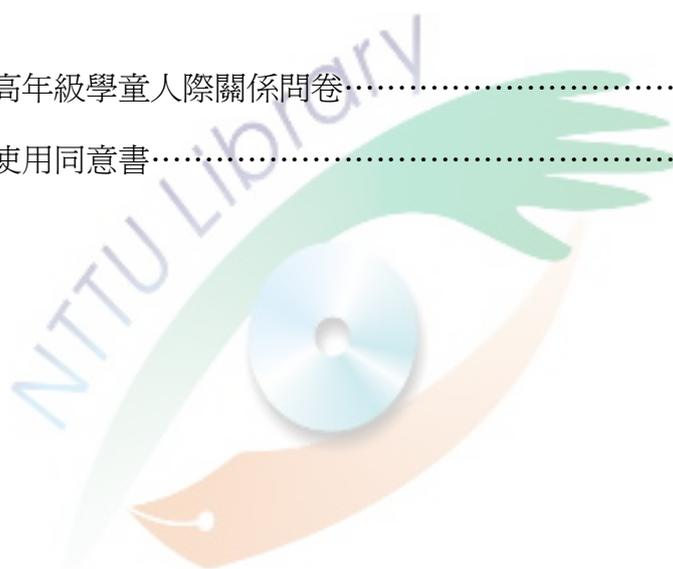
第一節 結論	91
第二節 建議	96

## 參考書目

中文部份	101
西文部份	107

## 附錄

附錄一 國小高年級學童人際關係問卷	109
附錄二 量表使用同意書	113



## 表次

表 2-1	性別與自我概念之實徵性研究	18
表 2-2	年級與自我概念的實徵性研究	21
表 2-3	家庭社經地位與自我概念之實徵性研究	23
表 2-4	性別與自我概念之相關實徵研究	35
表 2-5	年齡與人際關係之研究	37
表 2-6	家庭社經地位與人際關係之研究	38
表 2-7	國內自我概念與人際關係之研究	41
表 2-8	獨生子女之相關論文彙整	49
表 3-1	正式樣本一覽表	54
表 3-2	家長職業分類	58
表 3-3	家長社經地位等級區分	59
表 3-4	國小學童人際關係問卷信度分析結果	61
表 4-1	國小高年級學童背景變項資料分析摘要	67
表 4-2	獨生子女學童與非獨生子女學童與家庭社經背景交叉表	68
表 4-3	獨生子女學童與非獨生子女學童的家庭社經背景的卡方檢定	68
表 4-4	國小高年級學童自我概念之現況分析摘要	69
表 4-5	國小高年級學童人際關係之現況分析摘要	69
表 4-6	不同性別國小高年級學童在自我概念之差異分析摘要	71
表 4-7	國小高年級獨生子女學童與非獨生子女學童在自我概念之差異分析摘要	72
表 4-8	國小高年級獨生子學童與非獨生子學童在自我概念之差異分析摘要	73

表 4-9	國小高年級獨生女學童與非獨生女學童在自我概念之差異分析摘要……	74
表 4-10	國小高年級獨生子學童與獨生女學童在自我概念之差異分析摘要……	75
表 4-11	不同家庭社經地位國小高年級學童在自我概念之差異分析摘要……	76
表 4-12	不同性別國小高年級學童在人際關係之差異分析摘要……	81
表 4-13	國小高年級學童獨生子女與非獨生子女學童在人際關係之差異分析摘要	82
表 4-14	國小高年級獨生子學童與非獨生子學童在人際關係之差異分析摘要……	83
表 4-15	國小高年級學童獨生女學童與非獨生女學童在人際關係之差異分析摘要	84
表 4-16	國小高年級獨生子學童與獨生女學童在人際關係之差異分析要……	85
表 4-17	不同家庭社經地位在人際關係之差異分析摘要……	86
表 4-18	國小高年級學童整體自我概念與人際關係各層面相關分析摘要……	89
表 4-19	國小高年級學童整體人際關係與自我概念各層面相關分析摘要……	90



## 圖次

圖 3-1 研究架構圖.....	54
圖 3-2 研究計畫流程圖.....	63



# 第一章 緒論

本研究主要探討國小高年級獨生子女學童與非獨生子女學童的自我概念與人際關係之研究。在本章，第一節說明本研究問題背景與動機；其次在第二節敘述研究目的；第三節則是對本研究之重要名詞加以釐清，便於分析與討論；最後第四節為研究範圍與限制。

## 第一節 研究問題背景與動機

### 壹、研究問題背景

隨著現代社會工業化與都市化的發展，同時也受西方文化的影響，使得家庭結構與功能產生了變化，從傳統的大家庭到折衷家庭，再逐漸走向核心家庭的模式，農業社會中的家族觀念逐漸淡薄，家庭成員人數減少、婦女的就業率提高、現代社會更因父母皆須外出工作，無法照顧到幼兒，家庭社會化及保護家人的功能部份被學校、社會福利機構所取代。同時，工業化促使著人口集中在都市，跟隨而來的住宅空間和生活費用更是都市生活中常見的壓力，一旦隨著孩子的出生，家中多了個成員，不僅生活加重了負擔，接連而來的教育問題、教育費用，更是讓很多父母親擔憂養不起小孩。

台灣也無法逃過少子化和老人化時代的來臨。根據內政部主計處（2008年5月14日）的人口統計資料顯示，在2008年，台灣六十五歲以上的老年人口有二百三十四萬三千零九十二人，約占總人口數的10.21%，已進入高齡化社會，老化指數較歐美及日本等已開發國家為低，但較其他亞洲國家為高。同時，人口資料亦顯示，2007年出生嬰兒約20萬4千人，出生率再創新低，已屬於世界上最低生育率國家之一。1971年初婚者平均年齡男為28.2女為22.1歲，2006新郎與新娘的初婚平均結婚年齡分別為30.7與27.8歲，簡單地說，三十年間，初婚年齡往後延了3-5歲。人口成長趨緩、家庭人口高齡化、少子化的趨勢，初婚年齡提高，適婚年齡者漸趨晚婚，近年來更加明顯。

在少子化的趨勢當中，還可以看出另一種現象：獨生子女人數的增加。獨生子女

是指只有一個孩子的家庭現象，父母親不但可以將經濟、心智和情感全部都投注在一個孩子身上，使他們有更好的教育及成長環境，夫妻之間更可以共同撫育孩子，體驗家庭生活中的另一個階段。所以，愈來愈多年輕人，主張選擇當『頂客族』或只選擇生一個孩子，還有因離婚率的攀升，也產生不少單親家庭背景的獨生子女，所以未來，獨生子女的家庭在台灣社會上越來越多，也使得整個社會邁入少子化時代，尤其在都會地區，獨生子女家庭也會成為社會新家庭的模式。

## 貳、研究動機

研究者自從成為正式教師後，就一直待在首善之區的臺北市服務，在都會地區，單子家庭並不少見，所以班上學生是很獨生子女也是平常的事。隨著少子化的現象，班上學生人數是一屆比一屆少，但獨生子女學童的比例卻一屆比一屆高。在這幾年的班級經營經驗的累積，發現班上社交方面較有困難的學生，同儕的接納度低、似乎與同儕相處互動關係較差，反而是獨生子女佔的比例高一些，身為導師，每天都要處理學童因人際相處所帶來的問題，這不禁讓研究者思索，難道獨生子女的人際關係是否真的比非獨生子女要來的差？而一個人的人際關係和自我概念環環相扣，這些獨生子女因為有父母全部的愛，所擁有親子關係更密切，是否會有更好的自我概念？心中的疑惑，是本研究的動機之一。

根據國外的研究，美國心理學家Hall於1898年發表第一篇有關獨生子女的研究《家中的獨生子女》，指出：「獨生子女本身就是一種病狀」(Being an only child is a disease in itself)，對後世產生很大的影響。此後的數十年間，曾吸引許多教育學、心理學、社會學、人口學和醫學研究者等，從事有關獨生子女各方面的研究，卻未獲得一致的看法（張怡貞，1998）。未來，這些獨生子女長大成人後，也會逐漸成為一個較大的社會團體，很多刻板印象使我們對獨生子女產生負面的觀感，例如：較自私、不與人分享、不團結、缺乏合作精神…等，相對的，他們的心理發展與教育問題，甚至是否會產生一些新的社會問題…等相關議題，這些隱藏的危

機，我們應該要先預見危機，重視問題的嚴重性。自己身旁也有許多親朋好友，都只生一個寶貝。再看看內政部的人口統計資料，95年的總生育率為1.12，即每一個婦女一生只生育1.12個小孩，生母平均年齡為29.2歲，呈逐年上升的現象。95年新生嬰兒生母屬於生第1胎者占44.6%，35-39歲生母屬於生第1胎者占33.2%，40歲以上生母屬於生第1胎者占31.8%，顯示頗多生母將屆或已屆高齡時才生育第1胎，故希望其生育第2、3胎似頗困難！只生獨生子女的夫妻，一定會越來越多。身為教師，在未來一定會在班上面對更多的獨生子女，我們是否該要打破這些刻板印象？或者該如何協助這些獨生子女？給獨生子女的父母親一些相關的建議？這是本研究的動機之二。

綜觀國內學者針對獨生子女的研究，可以發現在 2001 年前並不多見，僅有張怡貞（1998）國小學童獨生子女與非獨生子女同儕關係及其相關因素研究，陳如葳（2001）獨生子女氣質、父母教養方式與其分享行為相關之研究。在 2001 年以後，尤其是近三年，大家對獨生子女開始重視，相關的論文如洪信安（2001）海峽兩岸小學獨生子女人格特質與父母管教方式的比較。陳小燕（2004）成年前期在學獨生子女生活經驗之研究。王先棠（2004）台灣城市成年獨生子女：親子互動、人際關係、婚育觀念。陳曉楓（2004）學齡前獨生子女的面貌及其母親的教養想法。金熙善（2005）中國一胎化政策研究。李韋姍（2005）成年前期獨生子女的自我信念、人際信念與家庭信念之研究。賴佳琪（2005）獨生子女與非獨生子女雙親教養態度、學業失敗容忍力、人際問題解決態度之比較研究。詹淑芬（2005）中學獨生子女生活壓力與自我認同之研究。周靜怡（2006）家庭教育投資對雙親家庭獨生與非獨生國小學童數學成就之影響，共計有九篇相關論文。其中，只有張怡貞（1998）、洪信安（2001）、周靜怡（2006）研究的對象是國小學童，而張怡貞（1998）是針對同儕關係和父母管教方式做為研究目的，且研究的年代已非近年的事實，洪信安（2001）則是針對海峽兩岸小學獨生子女的人格特質與父母管教方式做比較，周靜怡（2006）則是針對獨生子女的數學成就做研究。國小學童高年級獨生子女的自我概念與人際關係相關的研究，目前還沒有人著手進行研究，此為此研究的動機之三。

綜合以上所述，研究者希望透過國小學童高年級獨生子女的自我概念和人際關

係之研究結果，能對教學上有具體貢獻並作為教育行政機關、教師、家長及未來研究者的參考，以期有教學相長之效果。

## 第二節 研究目的與待答問題

### 壹、研究目的

基於上述的研究動機，本研究訂定以下之研究目的：

- 一、瞭解國小高年級學童自我概念和人際關係的現況。
- 二、探討國小高年級獨生子女學童和非獨生子女學童自我概念的差異情形。
- 三、探討國小高年級獨生子女學童和非獨生子女學童人際關係的差異情形。
- 四、探究國小高年級學童的自我概念和人際關係相關情形。
- 五、根據研究結果，提出具體可行之建議，以供學校單位、教師及家長教育與輔導上的參考。

### 貳、待答問題

根據上述研究動機與研究目的，提出下列待答問題：

- 一、瞭解國小高年級學童自我概念和人際關係的現況為何？
  - 1-1國小高年級學童在自我概念的現況為何？
  - 1-2國小高年級學童在人際關係的現況為何？
- 二、探討國小高年級學童的自我概念是否有顯著差異？
  - 2-1不同性別的國小高年級學童在自我概念是否有顯著差異？
  - 2-2國小高年級獨生子女學童和非獨生子女學童在自我概念是否有顯著差異？
  - 2-3國小高年級獨生子學童和非獨生子學童在自我概念是否有顯著差異？
  - 2-4國小高年級獨生女學童和非獨生女學童在自我概念是否有顯著差異？
  - 2-5國小高年級獨生子學童和獨生女學童在自我概念是否有顯著差異？
  - 2-6不同家庭社經背景的國小高年級學童在自我概念是否有顯著差異？

三、探討國小高年級學童獨生子女學童和非獨生子女學童在人際關係是否有顯著差異？

3-1不同性別的國小高年級學童在人際關係是否有顯著差異？

3-2國小高年級獨生子女學童和非獨生子女在學童人際關係是否有顯著差異？

3-3國小高年級獨生子學童和非獨生子學童在人際關係是否有顯著差異？

3-4國小高年級獨生女學童和非獨生女學童在人際關係是否有顯著差異？

3-5國小高年級獨生子和獨生女在人際關係是否有顯著差異？

3-6不同家庭社經背景的國小高年級學童在人際關係是否有顯著差異？

四、探究國小高年級學童的自我概念和人際關係是否有相關？

### 第三節 研究假設

根據研究動機與目的，本研究所提的具體假設如下：

假設一、不同背景變項國小高年級學童在自我概念有顯著差異。

1-1不同性別的國小高年級學童在自我概念有顯著差異。

1-2國小高年級獨生子女學童和非獨生子女學童在自我概念有顯著差異。

1-3國小高年級獨生子學童和非獨生子學童在自我概念有顯著差異。

1-4國小高年級獨生女學童和非獨生女學童的在自我概念有顯著差異。

1-5國小高年級獨生子學童和獨生女學童的在自我概念有顯著差異。

1-6不同家庭社經背景的高年級學童在自我概念有顯著差異。

假設二、不同背景變項國小高年級學童在人際關係有顯著差異。

2-1不同性別的國小高年級學童在人際關係有顯著差異。

2-2國小高年級獨生子女學童和非獨生子女學童在人際關係有顯著差異。

2-3國小高年級獨生子學童和非獨生子學童在人際關係有顯著差異。

2-4國小高年級獨生女學童和非獨生女學童的在人際關係有顯著差異。

2-5國小高年級獨生子學童和獨生女學童的在人際關係有顯著差異。

2-6不同家庭社經背景的高年級學童在人際關係有顯著差異。

假設三、國小高年級學童的自我概念和人際關係有相關性。

## 第四節 重要名詞釋義

### 壹、國小高年級

國小高年級學童，是指就讀國民小學五、六年級的學童。本研究所稱的國小高年級學童係指臺北市九十六學年度國民小學六年級普通班在籍學童。

### 貳、獨生子女

獨生子女是指孩子的出生排行，沒有親兄弟姐妹的人。本研究所稱的獨生子女係指學童在家中是父母唯一的孩子、沒有其他兄弟姐妹的小六受試者而言。

### 參、自我概念

自我概念是是人格的發展重要核心，指個人對自己、對他人及環境的看法，而這是由生活經驗的累積而來。本研究的自我概念是指受試者在吳裕益、侯雅齡(2000)所編製的「國小兒童自我概念量表」所得之總分。內容分為「家庭自我概念」、「學校自我概念」、「外貌自我概念」、「身體自我概念」、「情緒自我概念」。在各分量表中所得分數愈高代表兒童愈能肯定自己，對自己愈有信心，對自己的生活是積極的態度；反之，分數愈低，則表示兒童愈不能肯定自己，較缺乏自信，對自己的生活充滿消極的態度。

### 肆、人際關係

人際關係就是人與人之間互動的關係，是會受彼此所影響。本研究中，人際關係是指受試者在林淑華(2001)的「人際關係問卷」中的分數。內容分為「與同學

的關係」、「與朋友的關係」、「與家人的關係」、「與師長的關係」，從學生在「人際關係問卷」量表上的得分多寡而知，得分愈高者，表示人際互動關係越佳，反之，則表示人際關係越差。

## 第五節 研究範圍與限制

### 壹、研究範圍

#### 一、研究地區

本研究以臺北市公立國民小學為研究地區。

#### 二、研究對象

本研究以臺北市國民小學之六年級學童為研究對象。

#### 三、研究內容

本研究乃透過文獻的蒐集與相關資料的閱讀整裡，作為研究的理論基礎，並採用「國小兒童自我概念」量表及「國小兒童人際關係問卷」量表，進行問卷調查法，以印證理論。

### 貳、研究限制

#### 一、研究對象

考慮到中、低年級的學生對於問卷的內容，因語法或概念不清楚，所以研究對象僅限高年級學童。因此，在做研究推論時，應持審慎客觀的態度，考慮區域及研究對象的差異性。

## 二、研究內容

本研究以問卷調查法來進行，問卷中有些問題會涉及個人對自己的評價，所以受試者填答問卷時，可能涉及受試者自我防衛心理或社會期許作用，如果問題對受試者是敏感性的，可能答案會有所保留。再則受試者填答時是否有仔細看清楚問題再勾選，對問卷內容題目的解釋也可能有所偏差，或只是隨便勾選也是無法避免之事。



## 第二章 文獻探討

本章將透過相關文獻探討國小學童高年級學童自我概念與人際關係。研究者歸納整理國內外相關文獻，共分四節加以闡述。第一節為自我概念的意涵與理論，第二節為人際關係的意涵與理論，第三節為自我概念與人際關係的相關研究，第四節為獨生子女的特質與行為之相關研究。

### 第一節 自我概念的意涵與理論

本節將說明自我概念的意涵與理論，以期對於自我概念有一番的了解。

#### 壹、自我概念的定義

每個人會隨著成長而更加了解自己，從嬰兒時期，個體就會知覺到別人和我之間的區別，進而察覺到自我的存在，經過與生活周遭相處的人產生互動及隨著生活經驗的累積，逐漸發展為『自我概念』(self-concept)；因此，自我概念是人格的發展重要核心，影響個人對自己、對他人及環境的看法，也是自我概念研究被受重視的因素之一。

#### 一、國外學者

美國心理學的開拓者 James，是最早從事自我心理學研究而且斐然有成的學者，他在所著《心理學原理》(Principles of Psychology, 1890) 書中指出，自我係包括「客體我」(Me)及「主體我」(I)。「主體我」又稱為「認知的客體」(self as knower)，是個體能經驗、知覺、想像、選擇、記憶和計畫的主體；「客體我」又稱「被認知的客體」(self as known)，是經驗與意識的主體，是「所有一切個人可以稱為屬於他的全部東西」。自我也是自己所知覺、感受與思想成為一個人者(引自郭為藩，1996)。

Mead(1934)是美國社會心理學者，也是符號互動主義的學者，他認為透過義、語言、思維，「自我」(self)才得以形成，經由社會化後，自我才能融入社群(communitiy)。也就是個體在不同的環境下，透過語言、環境中的他人對自己的反應和意義而對自己有所知覺，這樣的知覺逐漸形成個人在該環境(團體)下的自我概

念。簡單來說，在家庭中，家庭中的成員對個人的態度，將能形成個人的「家庭自我」。而每個社會化的個人，也都是社會的縮影（引自胡榮、王小章譯，1995）。

Rogers（1959）是人本心理學家，他認為自我概念，是個體從自我經驗下所得的總結。自我概念係指主體我（I）與客體我（Me）特質的知覺，個體從自我經驗下所得的總結，代表個人從經驗中對自己一切的知覺、了解、感受，這些綜合下的結果，就是個人的自我概念（引自許明遠）。

Cooley(1956)是美國社會學家，也是一位持符號互動理論觀點的學者。他提出「鏡中自我」(looking glass-self)的概念，認為自我是與別人互動下的產物，每個人對別人都是一面鏡子，反映出表現過的事。所以，在透過與他人的交往、彼此的互動中，想像自己在他人心目中的形象，進而以在他人的角度思考，他人可能對自己的看法，漸漸地產生自我概念。也就是說，人的自我就在家人與朋友一再反映鏡中我的過程，從別人的心裡看到別人是怎麼看我的，而漸漸形成（引自包凡一、王媛譯，1992）。

Bourcet（1998）認為自我概念是指每個人對自己的技巧、能力、外表以及社會適應能力等各方面的自我看法與自我了解。

Plucker（2001）對自我概念下了一個簡單的定義，他認為從最簡單的層面來說，是一個人對自己的一個或一體的想法。人在進入成年期後，自我概念會變得更抽象和分化。

Manning（2007）提出自我概念和自我知覺、自尊是不同的。學生的學業成就越高通常就會較高的自我概念，日後才會產生更高的自我評價。

## 二、國內學者

郭為藩(1996)認為自我概念是個人思考、感受、與認知的主體，決定行動、適

應外界的心理過程，是了解個人行為所必須探討的對象。一個發展成熟的個人，其自我概念可分為三部份：身體我、社會我、人格我。也就是自我概念可以從三方面來體察，從他人對自己的態度、反應以及評語中來了解自己，從自己和他人相互比較結果來了解自己，從比較過去的自己 and 現在的自己來了解自己。

張春興(1998)則認為自我概念指個人對自己多方面知覺的總和，包括個人對自己的性格、能力、興趣、慾望的了解、個人與環境的關係、個人處理事物的經驗，以及對生活目標的認識與評價。他認為自我概念是個人根據以往生活經驗對自己的看法，這種看法是綜合各種層面，是一種主觀想法未必客觀真實。

侯雅齡(1998)認為自我概念是一種多向度的統整性的組織，它具有多個層面，會隨著個體成長、社會化以及與他人互動的歷程而改變，同時它會影響個體的行為表現。

周佑玲(2002)認為自我概念是一種習得的過程，會隨著個體在成長過程中逐漸形成發展，一般而言都是從自我中心逐次發展為客觀化的自我評價，個體透過過去學習與經驗的累積結果，並經由與他人、環境各種關係的互動中，形成了一組包括個人生理、心理、道德、人格、社會等層面的價值標準和體系。

胡舜安(2003)認為自我概念並非是天賦的實體，而是一個建構的概念，其內涵多層面多向度多樣性的內容，包含了知覺的、概念的、及態度等要素，是個體行為的核心，深深影響了個體行為。

蔡慧玉(2005)認為自我概念乃是個人根據生活經驗所描述及評價的自己。也就是自我概念乃是個人的自我知覺，是個體在於環境互動後所形成對自己的看法、意見和價值判斷的整體評價。

綜合以上論述，自我概念即是指每個人從嬰兒時期，經由外在的環境，開始和周遭人、事、物互動而學習成長，慢慢了解自己的想法、情感與行為，且透過本身的內在思考和價值判斷，慢慢形成自己的待人處事的行為參照準則，隨著時間的累積及經驗，而自我概念也會適時的做修正，也就是說自我概念會隨著成長的環境而

有所改變。

## 貳、自我概念的形成、發展與內涵

自我概念不是先天所具備，而是後天發展而成的。國內外學者對自我概念的形成與發展有不同的看法與見解，簡要探討之：

### 一、James 的看法

James 在 1890 年提出，當個體開始辨別我與非我時，自我概念才開始發展，約兩歲左右的幼兒，由於行走和語言能力的成熟與身體自主性的確定，強烈的自我意識開始萌芽，此後，自我概念隨著身心的發展漸擴張其範圍，且隨環境的變遷，更加強自我概念的穩定。自我的內涵更包含三部份：物質我（the material me）、社會我（the social me）和精神我（the spiritual me）（引自郭為藩，1996）。

#### （一）物質我

James 認為身體是每個人的物質我最內層的部份。其次是衣物，再次是親族、家庭，其下尚有財產、創造物等。

#### （二）社會我

一個人的社會我是得自團體的認可，誰都希望別人的尊重與注意，每個人從親友所獲得的名聲、榮譽，都是社會我的內涵。

#### （三）精神我

一個人的內在與主觀部分，包括心理傾向，思想、感受和行動的意識。精神我居於自最高層而統攝全體，所以有些人會為其志趣與理想而放棄親友、聲譽與財產。

### 二、Mead 的看法

Mead（1934）由「類化他人」的看法，認為自我概念的形成與發展可以分為以下三個階段（引自胡榮、王小章譯，1995）：

### （一）準備階段

在這個階段中，兒童會模仿環境中他人的行為，特別是最親近的父母親所做的事情。

### （二）遊戲階段

此時孩童略具創造力，並採用社會角色作遊戲，他們裝扮成父母或教師的角色。並能在社會情境的角色遊戲裡，同時拿取其中三或四位參與活動者（絕大部分來自重要他人）的角色或態度，也能區別這些不同重要他人的角色，但他無法將這些角色組合成一個具一致性的他人觀點。

### （三）概括他人階段

當兒童能在一種社會情境中扮演角色，並真正知道他們自己對團體的重要與團體對他們的重要時，就是自我發展的階段。這時候孩童將社會的規則與觀點內化，也將社會所界定的自我變成了他自己的自我。孩童因此具備下列三種能力：在社會情境裡有能力從他人的角度思考；將這些個別的他人觀點組織成一個整體性的立場；並從社會的角度來檢視自己的行為。總而言之，概化他人並不是指確實存在的團體，而是個人生活經驗所衍生出來的一種想法或詮釋，個人也勢必根據這些理所當然之別人的意見與態度來約束自己。

## 三、Rogers 的看法

Rogers (1959) 認為個體隨年齡的增長與生活經驗的增加，個人的自我概念也隨之改變與擴大，因而形成二個自我（引自張春興，2002）：

### （一）真實自我

是個人在心理上對自己的主觀看法，亦即個人現象場內自我概念中的自我，也稱為「現象自我」（phenomenal self）。

### （二）理想自我

指個人在想像中希望做的另一個自我。每個人從生活經驗中，在對人、對己、對事物互動時，不但會產生對自己一切的知覺、了解和感受，同時也會得到別人給予的評價，通常是由父母或重要他人對自己行為的評價而來，這二者的結果，成為個人如何看待自己的一種理論架構，也就是自我觀念的形成與發展。所以，當個人做了某件事因而受到父母的讚賞時，他們意識到這樣是好的，而將這樣的行為與想法保留下來；反之，如果事情是父母所不讚許的，那麼個體會認為是不重要的而將之排除自我概念之外。因此，基本上每個人的自我概念是時常在做修正，以使經驗能夠與自我形象相符合。也經由這樣長期的互動，會逐漸將外在的自我價值條件與標準內化成一套屬於自己的價值體系，並以這套價值體系來對外界刺激做適當的反應。同時，在個體自我概念發展中，若「理想我」和「真實我」產生自我衝突，就可能會有自我不和諧的情況產生。所以，對成長中的個體，要儘可能提供積極關注，避免心理衝突，因而促使個體能達到自我實現。

#### 四、Shavelson, Hubner 和 Stanton 的看法

Shavelson, Hubner 和 Stanton (1976) 認為自我概念是個人透過與環境的經驗、重要他人的互動及對自己行為的歸因而形成的自我知覺。自我知覺會影響個人行為的方式，而個人行為也會影響個人知覺，這是一種「假設性建構」(hypothetical construct)，當個人所知覺，並認定成為自己，表現於行為系統成為一種客體的模式而存在。一個完整的自我應具備七個特徵（洪錚蓉，1992；侯雅齡，1998）：

##### （一）組織性(organization)

個人會用自己的方法將複雜的經驗轉變成為較簡單的形式，並賦予它意義。

##### （二）多面向(multifaceted)

自我概念是多面向的，每一個特殊層面都和個人的獨特經驗或在團體的共同經

驗有關。

### （三）穩定性(stable)

在自我概念階層組織中，最上一層的「一般性自我概念」是最穩定的，而愈下層的自我概念穩定性越低，越容易受影響而改變，也會隨著個體成熟度及學習而改變。但若要改變一般性自我概念，必須累積許多特殊情境的改變，它才會受影響。

### （四）階層性(hierarchy)

自我概念不僅是多面向且具有階層性，在最上層的是「一般性自我概念」(general self concept)，其中又可分成學業與非學業的自我概念，而在學業的自我概念下，又包含成就自我概念、能力自我概念和班上自我概念。非學業的自我概念下又可分成社會的、情緒的、身體的自我概念。

### （五）發展性(developmental)

自我概念會隨著年齡而變化、增長而發展的。年幼的孩子其自我概念是整體的，隨著年齡與經驗的增加而使得自我概念逐漸分化。

### （六）評價性(evaluation)

自我概念不僅是個人在情境中發展出對自我的看法，還包含個人在一些情境中，不但發展出對自己的描述，也形成對自己的評價。個人會因不同的人、不同的情境作不同向度的評價。

## (七) 區別性(discrimination)

自我概念與其他相關的概念(如智力、焦慮)是有所區別的。自我概念的內部結構中，不同的面向之間，也具有區別性。如：情緒的自我概念要比社會的、身體的自我概念對學業成就的預測力為高，數學自我概念與數學成就之相關要比數學與其他科目成就之相關為高。

## 五、郭為藩的看法

國內學者郭為藩(1996)更進一步以為，自我概念的發展除了受重要他人的人際互動之影響外，更應配合個體身心發展階段而形成不同的自我概念發展階段。他認為從自我的結構面分析，一個發展成熟的個人，其自我概念應包括三部份：對自己身體及生理需要的認定、對個人在社會生活中所擔任各種角色的認定，以及對某些信念、理想與價值體系的認定，這三部份，分別構成身體我(body image)、社會我(social image)、以及人格我(self-identity)。自我概念從生理發展分為三個階段：

### (一) 客體期—身體我萌芽階段

自我概念的發展始於個體有身體我的意識，而身體我的觀念並非生下來即有，是必須經由經驗學習而獲得。兒童在出生第三個月時，藉由微笑開始與外界有互動關係；出生後第八個月，藉由雙手及眼睛去探索，開始建構其知覺的客觀世界，區別你我的不同；直至三歲時，身體我的觀念才算成熟。為使個體在這一階段中的自我概念能夠健全發展，則需使個體擁有足夠的安全感。

### (二) 客觀期—社會我發展階段

從足二歲到青春期這段時間，個體開始走出家庭，接觸更多的人、事、物，藉由一連串「角色的認定」，使自我的內容變得較客觀，並能從別人的立場，從旁衡量自己的行為，使其行為表現漸與社會標準一致，形成社會我。在這段期間，對性別、家庭角色的認知，概括化他人，道德概念的發展，遊戲與學校生活是影響自我

概念發展的重要因素，這時的個體都有強烈的歸屬感需求，期望自己能夠為家庭與同儕團體所接納。

### （三）主觀期—人格我茁壯階段

從青春期開始，個體會主動去認定、統整自己的精神層面，形成獨有、主觀的「人格我」。此階段由於個體在身心方面急速發展，且面臨許多重要抉擇，促使其透過學習，吸收一些社會中客觀的評價標準並逐漸內化形成自己的價值觀。隨著心智的發展，自我判斷的能力提升，個體能夠將身體我、社會我和人格我整合成一個統整的自我概念。

## 六、陳皎眉的看法

陳皎眉（2004）認為自我概念的形成主要是透過自我評價、他人的反應、社會比較、文化的教化而來。「自我評價」是我如何解釋自己的感覺與行為表現？「他人的反應」是別人如何看我的？「社會比較」是和同儕比較，我的表現如何？「文化的教化」是我如何受到社會文化的規範與教導？

綜合而之，自我概念在人格發展中佔有極重要的地位，而自我概念的形成是長期的，而且與人和環境的互動息息相關，而影響自我概念的原因更是多，生理、家庭、學校、同儕、社會環境、個人能力…都會一直不斷塑造並修正個體自我概念。如果每個人對自己有較正面的認定，不但可以形成健全、完整的自我概念，對自己的未來和生命，會有較正向的人生期許及規劃。反之，沒有健全自我概念的人，容易迷失自我，因此產生行為上的偏差，造成社會問題。而現代豐衣足食的社會，更隨著大眾傳播媒體的影響，孩子接受知識的管道多，造成孩子普遍早熟的情形，國小高年級的學童，就會面臨自我概念發展的關鍵期，而如何從教育的角度去幫助孩子建立正確的自我概念，活出自己，尊重他人，更是教育工作者的重要工作之一。

## 參、自我概念的相關研究

培養學童健全的人格，積極的自我概念是不可少的，影響一個人的自我概念有很多原因，尤其是成長中的孩童，他們受家庭生活的影響、受學校及同儕的影響、受社會的影響，逐漸形成對自我的認同，也就是自我概念。所以，有很多的學者從各種角度來探討影響自我概念的因素，茲將之整理如下：

### 一、 性別與自我概念

歷年來，有關性別與自我概念的研究很多，茲將近十年來有關性別與自我概念的相關研究，列於下表 2-1：

表 2-1 性別與自我概念之實徵性研究（續下表）

研究者	研究對象	測量工具	研究結果
白博仁 (1999)	903 位高雄縣市屏東縣四至六年級學生	郭為藩「兒童自我態度問卷」	不同性別的國小學生，其自我概念有顯著差異。
吳裕益、侯雅齡 (2000)	1544 位北中南東四區四至六年級國小學生	自編「國小兒童自我概念量表」	不同性別的兒童在自我概念各分量表是有差異存在。女生在「學校自我概念」高於男生，男生在「外貌自我概念」、「身體自我概念」、「情緒自我概念」高於女生。
邱霓敏 (2001)	616 位高雄市五、六年級學生	郭為藩「兒童自我態度問卷」	不同性別的國小學童，其自我概念有顯著差異、女生高於男生。

表2-1 性別與自我概念之實徵性研究（接上表）

研究者	研究對象	測量工具	研究結果
洪若和 (1995)	4370位國小三至六年	自編之（兒童自我概念量表）	男女生之自我概念有顯著差異，除了心理自我部份，男生顯著高於女生。其它各分量表，女生自我概念顯著高於男生。
洪聖陽 (2001)	臺南國小六年級學生 412 位	郭為藩「兒童自我態度問卷」	不同性別的國小學童在自我概念並無顯著差異。
胡舜安 (2003)	中部四縣市，959名五年級和六年級的國小學童	侯雅齡「國小兒童自我概念量表」	不同性別的國小學童在自我概念並無顯著差異，但學校自我概念女生顯著高於男生，身體自我概念男生卻顯著高於女生。
顏綵思 (2004)	1,393 位國小五、六年級學生	自編之「自我概念量表」	不同性別與年級之國中小學生在自我概念上具有顯著差異。
羅佳芬 (2002)	832 名臺南縣市四年級和六年級的國小學童	自編之「自我概念量表」	不同性別的國小學童在自我概念並無顯著差異。
Carroll, Annermaree 與Houghton Stephen等 (2007)	8到12年級中學生	Likert-type Scale	男生比女生有較高的自尊。

表2-1 性別與自我概念之實徵性研究（接上表）

研究者	研究對象	測量工具	研究結果
Liisa (1990)	894 位12、15、 18 歲青少年之六年 追蹤研究	Coopersmith self-esteem inventory	不同性別的自我概念沒有 顯著差異。
Marjoribanks 與 Mboya (1998)	816 南非學生 (平均年齡： 18.21 歲)	Likert-type Scale	男女生自我概念有顯著差 異，其中男生的身體、情 緒及同儕自我概念顯著高 於女生。
O' Dea 與 Abraham (1999)	7 至8 年級國中 學生	Harter Self-Perception Profile for Children	男生比女生有較高的自 尊。

從表2-1的相關研究可以看出，不論是國內外學者，對於性別與自我概念關係的研究，並沒有一致性的結果，呈現相同或相異兩極化的看法。但是，自我概念似乎是隨著年齡的增長而有變化，在國小階段，女生的自我概念優於男生，而在國中後則相反。

這似乎說明自我概念會隨著年齡改變，性別與年級在自我概念上可能有交互作用，性別與個體自我概念發展的關係為何，可能也必須將文化的差異性列入考量，施測的部份量表採取累加各題總分的方式，是否會造成資料的結論有誤，青春期的階段，因身體變化產生的心理變化，是否也會影響自我概念？這些都值得專家學者做更進一步的研究探討。

## 二、年級與自我概念

個體自我概念是否會隨著年級的增加有變化呢？歷年來，相關的研究結果也是呈現不一致的現象。茲將部份有關年級與自我概念的相關研究，整理如下表 2-2 中：

表 2-2 年級與自我概念的實徵性研究（續下表）

研究者	研究對象	測量工具	研究結果
白博仁 (1999)	903 位高雄縣市屏東縣四至六年級學生	郭為藩「兒童自我態度問卷」	不同年級之國小學童的自我概念並無顯著差異。
吳竺穎 (1997)	944 名台南縣四至六年級學生	郭為藩「兒童自我態度問卷」	不同年級之國小學童的自我概念並無顯著差異。
邱寬敏 (2001)	616 位高雄市五、六年級學生	郭為藩「兒童自我態度問卷」	不同年級之國小學童的自我概念達顯著差異，五年級高於六年級。
周佑玲 (2002)	784 位國小四、五、六年及學生	自我概念量表	不同年級在自我概念各層面上無顯著交互作用
洪若和 (1995)	4730 位國小三至六年級學生	自編之「兒童自我概念量表」	不同年級之國小學生，自我概念有隨著年級的增加而遞增的趨勢。

表 2-2 年級與自我概念的實徵性研究（接上表）

研究者	研究對象	測量工具	研究結果
胡舜安 (2003)	中部四縣市, 959 名五年級和六年級的國小學童	侯雅齡「國小兒童自我概念量表」	不同年級之國小學童的自我概念顯著差異。
羅佳芬 (2002)	832 名臺南縣市四年級和六年級的國小學童	自編之「自我概念量表」	不同年級之國小學童的自我概念並無顯著差異。
Alawiye (1987)	351 位學童	Student' s Self Assessment Inventory	二、四、六、八年級之間自我概念達顯著差異，年級愈高自我概念愈高
Carroll, Annermaree 與 Houghton Stephen 等 (2007)	8 到 12 年級中學生	Likert-type Scale	不同年級之國小學童的自我概念顯著差異。

自我概念是呈個體自我概念的發展，從幼兒階段並沒有自我存在的觀念，慢慢的在家庭教育中，與父母親友間的互動，形成了幼兒的自我概念，進入小學後，接受了正式教育，自我概念的範圍再度擴大，由非學業成就的自我概念，擴大到學業成就基礎的自我概念（張春興，1996）。多數學者認為，自我概念會隨著年齡的增加而有所改變，但是變化的結果缺乏一致性的看法，較客觀的研究顯示，當個體隨著年齡增長時，如果所學的學識和經驗是正向的日益豐富，自我概念的發展也會朝正面發展。反之，如果個體在生活經驗或學業成就遇到難以接受的挑戰、困難及挫折，就會造成自尊心的受挫，這些無法用問卷來解釋的因素，可能會影響自我概念的發展。部份學者則指出，自我概念與年級的關係，可能尚需考慮性別的因素，所以這

仍是值得再加以探究的部份。

### 三、家庭社經地位與自我概念

家庭是個體最早接觸到的社會環境，對個人的影響可說是相當地深遠，健全的家庭對兒童身心人格的發展與成長有相當重要的地位，茲將部份有關家庭社經地位與自我概念的實徵性研究整理如下表 2-3：

表 2-3 家庭社經地位與自我概念之實徵性研究

研究者	研究對象	測量工具	研究結果
伍至亮 (2001)	1166 位國小高 年級學生	自編之「兒童自 我概念量表」	高社經地位者其自我概念優於低 社經地位者。
周佑玲 (2002)	784 位國小 四、五、六年級 學生	自我概念量表	家庭社經地位與自我概念未達顯 著差異。
姜韻梅 (2003)	531 位國小 五、六年及學生	國小兒童自我概 念量表	不同家庭社經地位之國小高年級 學生，在「情緒自我概念」層面達 到顯著差異，中社經地位學生得 分，明顯高於低、高社經組。
許明遠 (2005)	552 位國小高 年級學生	國小兒童自我概 念量表	高社經地位者其自我概念優於低 社經地位者。

從表2-3中可以得知，家庭社經地位和自我概念之影響，可能因為實施的對象及工具的不同，所以並沒有一致的研究結果。不過，大致來說，中高社經地位的家庭，家長重視家庭教育，所以會有較積極的家庭氣氛與親子關係，可使孩子有較高的自信，因而發展出正向積極的自我概念。反之，社經地位愈是低下，家長疲於家計，無暇全心照顧孩子，所以自我概念愈容易傾向負向的自我評價。

## 四、自我概念的評量

### (一) 自我概念的測量方式

由於自我概念是屬於個體內在對自己的一種態度，因此並沒有一種絕對的測量方式。自我概念既不能直接加以評量，又不易以外在的檢核來予以觀察，所以，一般認為自陳式量表是最普遍也最適合的方式(侯雅齡，1998a)。以下對一般評量自我概念的方式做介紹。

#### 1. 評定量表(rating scale)

這種方式在中西方最常用的測量方式，尤其以Likert 所設計的「總和評定法」(method of summated ratings)為代表(王文科，2001)。此種形式的量表包括一個或多個系列且數目眾多的敘述語句，作答的項目通常在好惡的程度間分為好幾個等級，並假設這些等級是等距的，受試者依自身的狀況逐一作答，在計分上依不同等級給予不同的分數，並將各題的分數加總起來，得到一個代表整體自我概念的總分(伍至亮，2001；郭為藩，1996)。

#### 2. 形容詞檢核表(adjective checklists)

編製者以相關理論作為標準，列出與自我概念主題相關的形容詞，再由受試者就所有形容詞卡做選擇，選出適用於自己或認為符合自己的項目，本法的缺點在於勾選時，只有選取與未選取兩種選擇，沒有辦法對受試者的反應進行程度上的劃分，還有受試者對該形容詞的意義解釋為何，也無法進一步瞭解，缺乏信度、效度，故並不是一良好的測量方式(侯雅齡，1998a)。

#### 3. Q 分類法(Q-sorts)

此法由Stephenson於1953所創，可以用來評量個體的態度、興趣、自我概念和其他情感變項，尤其是在自我概念的應用上相當普遍。研究者先撰寫相當數量有關描述自我的卡片，通常約一百張，要求受試者依據個人的看法，認為哪些語句最適合描述自己或最不適合的，予以分類與排列，較常分為九級或十一級，一端為最不贊同，也就是最不像自己，另一端為最贊同，也就是最符合自己，而每一級的卡片

數依常態分配來安排(王文科，2001；郭為藩，1996)。

#### 4. 自由反應(free-response)

在各種自由反應的測驗方式中，最常被用來瞭解個體自我概念的方法是「語句完成法」，是將一系列的句根(sentence stems)陳示給受試者，讓其完成為完整的句子。由於此種方法在分析評量結果時，會有分析複雜、不易建立完備的評分標準、不易將結果以數量方式表現以及較為耗時等限制，因此較適用於個別對象自我概念的分析，少使用在大樣本的研究（侯雅齡，1998a；郭為藩，1996）。

從多向度的觀點去探討自我概念，是國內外測量自我概念的主流，研究者在參考各自我概念表的年代、觀點、本土化、研究對象、研究方向與研究內涵後，決定採取吳裕益、侯雅齡(2000)編製「國小兒童自我概念量表」作為本研究的研究工具之一。

## 第二節 人際關係的意涵與理論

人是群體、社會性的動物，個人與個人、個人與團體之間會產生溝通、互動，進而彼此影響，就形成了人際關係。因此，人際關係對每個人的情緒、人格形成、學習成就、生活、工作、生涯發展…等都具有決定性的影響力。

### 壹、人際關係的定義

有關人際關係的定義，各專家學者的看法不同，在此列舉部份觀點如下：

#### 一、國外學者部份

Heider (1958)：最早提出人際關係的平衡理論的大師，這位持歸因理論的學者，認為人類的行為可以用內在或外在的因素解釋。而人際關係是指少數人之間的關係，是個人對他人的想法、期望、知覺與反應。個體在友誼的關係中，對事物的看法會隨著對方而有所調適。(林淑華，2001)

Schutz (1973)：這位心理學家認為每個人都需要別人，因此都有人際關係的需求。人際關係是指兩個或兩個以上的人，爲了某種目的的交互作用。

WM.Bukowski (2005)：認為友誼的發展是影響人際關係最重要的一環，每個人的成長背景，也會影響人際關係的發展。

## 二、國內學者部份

李燕、李浦群 (1998) 認為要理解各種人際關係就必須注意關係本身，而不是注意關係的某一方。人際關係要發揮作用，參與雙方都必須力爭成爲有能力的溝通者。

林靜芬 (1995) 認為人際關係指互有關聯的少數人，其間互動的狀態或歷程。

時蓉華 (1996) 認為人際關係是人與人之間在活動過程中直接的心理上的關係，或心理上的距離。

林淑華 (2001) 認為人際關係是人與人之間的心理交會、情感的溝通以及生命的對話所形成的一種特殊關係，涵括親情、友情、師長、朋友、同學等等之間的互動、依存關係。

陳熾竹 (2002) 認為人際關係就是人與人之間的關係，並在互動過程中影響著彼此的想法、感受和行爲。

劉香姣 (2003) 認為人際關係爲人與人之間相互作用之關聯性，彼此藉由思想、情感及行爲所表現吸引或排拒等互動關係性之歷程。

陳柔蓁 (2005) 認為人際關係是人與人之間情感的溝通、彼此心理覺知的狀態、生命互動的歷程所形成的一種特殊關係，涵括親情、友情、師長、朋友、同學等之間的互動關係。

綜合以上學者所述，可以發現，人際關係就是指人與人之間的互動網，從出生和家人的關係、隨著個體成長，求學階段和同學、師長的關係、生活上和朋友的關係、工作上和同事、上級主管的關係…等，彼此之間的交互作用，都深深影響著每個人的生活。

## 貳、人際關係的理論

人際關係理論於第二次世界大戰後興起，原先應用於企業界，是對官僚科層組織的一種反動（陳棻蓁，2005）。後來才被運用在教育心理學、發展心理學、社會心理學，不同的社會科學對人際關係的探討焦點是不同的，以下參考國內外相關研究文獻，茲將較重要的人際關係理論基礎，分別加以說明：

### 一、人際需求論

人際關係的建立，是個人的基本需求。Schutz認為人類有三種最基本的人際需求，分別是接納（inclusive）和控制（control）、情感（affection）的需求。情感的需求反映出一個人有表達愛和接受愛的慾望。接納的需求是希望在團體中被認同的慾望。控制的需求則是指個人希望成功地影響週遭人們的慾望。Schutz 更是認為人際關係的和諧來自於人們之間這三方面需求的相容與互補。茲將三種人際需求敘述如下（許明遠，2005；陳騏龍，2001；羅佳芬，2002；Schutz. & Luckman，1973）：

#### （一）接納

又稱歸屬需求。根據Schutz的看法，每個人都有被團體接納的需求，但這種接納需求的強度則是因人而異，過度與不及，對於良好人際關係的發展無所助益，唯有適度的接納需求，才能有良好的人際關係，也就是個體希望能夠存在於團體的一種慾望。Schutz認為個人如能被團體接納，獲得重視，就不會有孤單的感覺。青春前期的兒童藉由次級團體的形成，談論共同話題、交換秘密，而獲得情感的接納與歸屬。

#### （二）控制

控制需求是希望能夠成功的影響周遭人、事、物的慾望。控制需求低的人，服從權威，控制需求高的人，競爭性強，唯有適當控制的人，才能控制別人及被別人控

制，較能成功扮演社會角色，且控制需求與接納需求一樣，具有個別差異。兒童在人際互動中，會努力表現優點，讓同儕對他產生認同，以凝聚情感獲得情誼。人際需求論強調人際關係能滿足個人在情感、歸屬和控制的基本需求，以及個人在互動行為具有程度上的差異性。

### （三）情感

是指個人有表達情感與獲得情感的慾望，並以語言或肢體語言的方式表達情感，和他人建立並維持情感上聯繫的需求。太過與不及的情感表達方式存有強烈的焦慮，皆無法建立良好的**人際互動**，唯有合宜的情感表達才能擁有滿意的人際關係。兒童在人際關係中的情感表達大部分是既直接而明顯的，進入**青春前期**的兒童，在情感的表達上容易受同儕的影響。

## 二、社會交換論

美國社會學家Homans，是社會交換理論的代表性人物，他是從微觀的角度去探討人類的社會行為，強調人和人之間心理動機的研究。此理論認為個人與他人形成關係的目的是為了滿足自己的需求。簡單的說，此理論的中心議題是人，它研究人與人之間的社會交換關係，其中酬賞與互惠概念是交換理論的基礎。它更是以經濟學的投資報酬率觀念來解釋人際關係的互動，強調人與人的關係是建立在酬賞（reward）與成本（cost）的互換上。酬賞包括物質性的酬賞，或能滿足對方心理需求的語言或非語言行動；成本則是為了維持繼續的關係所必須付出的時間、金錢或精力等。交往過程中，酬賞與成本會相抵，而得到一個正或負的結果（黃淑玲，1995；黃瑞琴，1994；陳騏龍，2001）。

Homans 還認為在人際互動過程中，此種社會行為就是一種商品交換。他假設個人所付出的行為是為了獲得報酬（reward）和逃避懲罰（punishment），人類動機全是利己的。良好的人際關係就是在這種機制下建立的。

此外，同樣是社會交換理論的學者Thibaut 及Kelly（1959），發展出代價與報酬的關係理論（cost-reward relationtheory），認為任何的人際關係，皆可藉由與他人互動過程中所獲得報酬和代價的交換而得到解釋。在報酬和代價的交換過程，比個人的人格特質更為重要，報酬包括物質性的及能滿足對方心理需求的語言或非語言活動，如：好的感覺、聲譽、經濟收益、情感滿足；代價是指對方不想蒙受的損失，如時間、金錢、精力、焦慮。在人際交往互動的關係中，人們期待低代價高報酬的互動，因此，人們會被自己認為最能夠提供報酬的人吸引，並在人際互動過程中權衡得失，以維持人際關係的平衡（許明遠，2005；陳雪梅，2004；詹欽銘，2003）。

### 三、人際關係的人格論

美國精神醫療學家Sullivan（1953），從社會心理學的觀點，建立了人際關係的人格論。人一出生後，就生活在一個複雜，變動的人際關係之中，這種人際關係就是人的社會性。而人格是社會的產物，只存在人與人之間的關係之中。單單研究個人而不研究人與人之間的相互關係，就無法確定人格的形成和發展問題，所以，個人與他人之間的相互作用和相互影響是人格形成與發展的原因（李佩怡，1999；徐西森等，2002；許明遠，2005）。

因此，人際關係是否良好，對於個人的人格發展有非常大的影響力。人出生前幾年，人際互動始於父母，父母是孩子社會化的開始，隨後同儕關係逐漸增加其重要性，再到成年前期，親密關係的建立。在不同的階段，人格的發展乃涵括於不同的人際關係中進行。人在此發展的脈絡下，Sullivan 關切的是在早期發展中人際關係裡的焦慮喚醒（anxiety-arousing）。因為嬰兒完全依賴重要他人來滿足其生心理的需求，缺乏愛與關懷將導致人感到不安全及焦慮，他強調兒童早期的人際關係扮演塑造自我概念的角色，兒童的自我系統之發展，乃於與父母親子之間的互動關係，因此，親子的互動模式不僅影響兒童的自我概念，也影響未來的人際關係。所以，前青春期是孩童首度放棄對年長者的依賴關係，發展第一個真正同儕親密關係的關

鍵時期；他認為此時期發展這種親密的、同性間的友誼關係是必須的，因為它可以培養兒童對他人需求的敏感度，增加快樂情緒，及為未來的社會調適奠定基礎（引自羅佳芬，2002）。兒童自我概念的形成是來自社會化過程及他人的評價，當兒童接收到外在的評價時，將標籤個人的行為是「好的我」（good-me）及「壞的我」（bad-me），而「壞的我」會帶來個體的焦慮及人際安全的威脅。

因此，我們被他人評價的方式會影響我們評價自己的方式，當孩子在發展過程中能和重要他人有正向人際互動，將使之對自我有正向觀念；反之，負向的人際互動則產生負向的自我概念及自尊。所以，自我概念不是天生的自我，而是由他人「所反應之評價」所形成的，因此，人際關係能使一個未成熟的青少年發展成爲一個心理健康的個體。

## 參、人際關係的發展

在生命的不同階段，會有不同的身心發展。隨著生理成熟、生活領域的擴展，個體也從社會化過程中，學習不同的社會適應能力，因而影響自己的人際關係。人際關係也是隨著個體的成長而發展，個體若在人生每個階段都能有良好的人際關係，一定會有積極快樂的生命觀，有關人際關係的發展，在此列舉部份專家學著的觀點：

### 一、Devito

Devito（1997）認為人際關係的發展可分爲六個階段：

#### （一）接觸期

這是人際關係的一開始，雙方在第一次見面時，彼此打量對方，也就是給人的「第一印象」，第一印象的好壞通常取決於對方的外貌。

#### （二）涉入期

如果兩個人對彼此一開始的接觸就有好感，就會進入人際關係的第二個階段。

在這個階段，雙方會嘗試更進一步去了解對方。於是，此時個人的基本人格特質、人生觀、嗜好、態度、優缺點等都會逐漸顯現出來。

### （三）親密期

在此階段，兩個人之間有了某種承諾，那麼相聚一起的時間也會增加，談話的內容也會愈來愈深入。

### （四）惡化期

並非所有的人際關係都一定會進入惡化期，當人與人之間的關係愈親密，對彼此的要求、期望會愈高，就愈容易發生衝突。

### （五）修復期

並不是所有的感情惡化都會經歷修復期，如果感情進入惡化期後，在雙方願意的條件下，可以經由妥協來制定新的相處規範及行為準則，或者可經由專家提供諮詢意見，使關係得以繼續維持；否則，情感難以維持下去，就會進入解體期。

### （六）解體期

人際關係最糟的結果，就是彼此解體。而有些感情的解體不是因為時、空、情境的限制，自然而然在某一階段終止的，而是經過親密期後，感情開始惡化，無法修復而終於導致結束。

## 二、廣田君美

日本心理學家廣田君美於1995年，則將小學兒童同伴團體的形成和發展過程分為五個時期：（引自陳靜宜，1997）

### （一）孤立期

兒童之間還沒有形成適度的團體，各自正在探索與誰交朋友（一年級上學期）。

## （二）水準分化期

由於空間接近，如座位的接近，上學同路等自然因素，兒童建立了某些關聯。

## （三）垂直分化期

憑藉兒童學習水準和身體能力的高低，分化為屬於統治地位和被統治地位的兒童（國小二至三年級）。

## （四）部分團體形成期

兒童之間分化，並形成若干小團體。出現統帥小團體或班級的領導人物，團體成員的團體意識增強，並出現制約成員的規範。

## （五）團體合併期

各個小團體之間出現了結合，形成了大團體。並出現統帥全年級領袖人物，團體成員的團體意識加強了，並出現制約成員的規範。

## 三、張春興

張春興（1996）認為學童的同儕關係隨年齡的增長而益形重要，年齡相近似的同學之間，經由社會交往及競爭合作的各種活動，不但在身體容貌方面因彼此比較而有軒輊之別，在學業成就方面更因彼此的競爭而有高下之分。

綜合以上學者論述，可以知道早期的社會化經驗，是日後人際關係的基礎，深深影響未來和人相處的態度。剛出生的嬰兒，與最早接觸的母親或主要照顧者，透過情感的交流，發展出親子的依附關係；家庭中手足競爭和合作的關係，也會影響個體人格發展及與人互動的方式。進入幼兒期的孩童，他們害怕被疏離、被遺棄與不被注意，所以會希望成人的關愛，兒童對友誼的概念及發展階段，會因心理成熟而產生變化，社交技巧隨著年齡愈趨成熟，慢慢的，同儕關係的影響力取代了家庭的影響力。

## 肆、影響人際關係的因素

人際關係是一種人和人之間互動的過程所導致的結果，那麼，影響人際關係的因素有哪些呢？在此列舉部份專家學著的觀點：

### 一、張春興與林清山

張春興與林清山（1991）二位學者，引用Myers（1962）的研究發現，認為國小學童在班級情境中，學童間的競爭或合作關係直接影響到人際關係，亦即合作情境有助於學童間的人際吸引，競爭情境對人際吸引具不良影響。合作情境有助於人際關係的和諧；學生在合作情境下即使失敗，對於成功者的攻擊強度也較在競爭情境下為低。除了合作情境外，也有學者強調合群欲（desire to affiliate）的滿足，促使個人與團體採取同一行動。

### 二、陳皎眉

陳皎眉（1997）認為人生的快樂有一大半建立在良好的人際關係上，亦即人際間的相互吸引。人際關係會受到兩人之間的時空因素的影響，也就是說時空距離愈接近的人，愈可能成為朋友、親密伴侶或夫妻。通常擁有以下人格特質的人，較易獲得他人的喜歡：

- （一）人們喜歡有正向自我概念的人。
- （二）人們喜歡對別人有正向看法的人。
- （三）人們喜歡「真誠」的人。
- （四）人們喜歡「溫暖」的人。
- （五）人們喜歡有能力的人。
- （六）人們喜歡外表有吸引力的人。
- （七）人們喜歡有愉快的人格特質的人。

除此之外，多數學者也提到良好的人際關係，除了受到個人外表因素、態度及價值的相似性外，另一個最重要的影響因素是「溝通能力」（陳皎眉，1997；林以正，1995）。

### 三、林以正

林以正（1995）以社會滲透來說明人際關係，認為人際關係的發展就如同物理上的滲透歷程般，最初由外圍的接觸，而後慢慢的變深、變廣。兩個人的交集逐漸擴大，最後涉及生活的各個層面，甚至是最深層的自我也能夠在交往的過程中彼此分享。亦即人際關係的發展就是不斷透過溝通的歷程，使互動的雙方能夠進行更多、更深的自我揭露。

另一位學者何秋蘭（2004）也認為個體在親密關係的形成中，其中一項最重要的過程即是「自我揭露」（self-disclosure）。「自我揭露」是人際關係發展的必要歷程，個體藉由自我表露，能表達對彼此的信任，自我表露愈多，人際關係也愈密切。

### 四、陳靜宜

陳靜宜（1997）從三方面來探討影響國小學童人際困擾與衝突對立的原因，包括學童本身的個人因素、家庭的教化作用，以及師生的互動摩擦等。人際關係不良學童行為之形成因素包括：

#### （一）個人方面

- 1.生理問題：生理狀況異於常人，致妨礙正常之人際交往，如口吃、肢障、弱智。
- 2.心理因素：心理上有缺陷，不能和同伴溝通或溝通方法不適當。如佔有慾強、個性古怪、內心抑鬱。

#### （二）家庭方面

- 1.父母社經地位的不尋常導致同伴疏離。如父母地位太優越或太差。
- 2.父母管教態度不適當。如太過權威或太過放任、對子女期望過高、保護過於周密。
- 3.父母本身的性格有問題、觀念不清、行為不檢。

4. 身為獨子或獨女，從小缺少與人共同遊戲的機會，因單獨遊戲已成習慣，所以不知道如何與人相處。

### (三) 學校方面

1. 班級風氣不良。如班風太保守、勾心鬥角、競爭激烈。
2. 教師的態度不當。如團體活動太少、考試太多。
3. 校內措施欠當。如團體活動太少、考試太多。

綜合上述得知，影響人際關係的因素有很多，有些是外在的因素，而有些是因爲身體構造缺陷所造成。個體從小與家人互動、溝通，到學校適應團體生活及長大後適應社會的能力，都是以人際關係爲基礎，即使身體有缺陷，只要有樂觀的態度，能夠在團體生活中尊重別人、和人溝通分享，不僅可以獲得良好的友誼，也可以從別人的肯定中，來體會更豐富的人生經驗。

## 伍、人際關係的相關研究

人無法獨自生存，更無法避開人與人之間的交往，因此人際關係代表著人生的基礎。每個人都希望自己的人際關係良好，培養學童健全的人際關係，更是老師、家長一致的目標。影響一個人的人際關係有很多原因，所以，也有很多的學者從各種角度來探討影響人際關係的因素，研究者將之整理如下：

### 一、性別與人際關係

有關性別與人際關係實徵性的研究很多，大多數的研究都顯示，無論在兒童或青少年時期，人際關係與性別都有相關，茲將有關性別與自我概念的相關實徵研究，列於下表 2-4：

表 2-4 性別與人際關係之相關實徵研究

研究者	研究對象	測量工具	研究結果
王仁弘 (2003)	572 位 3 到 6 年級 國小學童	「人際關係量表」	國小女生的人際關係優 於男生。
何秋蘭 (2004)	572 位 3 到 6 年級 國小學童	「同儕關係問卷」	人際關係不論是自評或 他評，都是女童優於男 生。
林世欣 (2000)	1194 位 1 至 3 年級 年級國中生	自編「同儕關係量 表」	國中女生的人際關係顯 著優於男生。
林淑華 (2001)	805 位國小中高中 年級學生	自編之「人際關係量 表」	國小女生人際關係能力 顯著優於男生。
涂秀文 (1998)	1057 位高雄市 33 所國中生	自編之「人際關係量 表量表」	國中女生的人際關係優 於男生，人際愈小，人際 關係愈好。
黃玉蘋 (2004)	666 位國中 1 和 2 年級學生	陳熾竹「人際互動調 查問卷」	國中學生的人際關係女 生優於男生。
羅佳芬 (2002)	832 位 4 年級和 6 年級國小學童	「人際關係問卷」	國小女生的人際關係優 於男生。

從以上的研究中，可以看出在國中、小階段，女生的人際關係優於男生，而為何有性別的差異，或許是男、女的不同。男性不善於公開表達內心情感，女性相較比較感性、細膩，容易發展出親密的人際互動。

## 二、年齡與人際關係

每個人都會隨著年齡的增加，而認識更多的人，人際關係就會像個交織的網越來越密。人際關係與年齡之間的關係為何？相關的研究，似乎沒有一個明確的答案，可能是因研究方法或檢驗向度的不同，而產生不同的答案。茲將有關年齡與人際關係的相關研究，列於下表 2-5：

表 2-5 年齡與人際關係之相關實徵研究

研究者	研究對象	測量工具	研究結果
林世欣 (2000)	1194 名 1 到 3 年級 國中生	自編之「同儕關係問 卷」	不同國中生在他評同儕 關係上有顯著差異，二年 級國中學生優於一年級。
林淑華 (2002)	805 名國小中高中 年級學生	自編之「人際關係量 表」	不同年級國小學童在人 際關係能力上沒有顯著 差異。
涂秀文 (1998)	1057 名 1 到 3 年級 國中生	「國中生生活型態 問卷」	國中生年級愈小，人際關 係愈好。
黃大峰 (2005)	923 名 4 和 6 年級 國小學童	「國小學童人際關 係量表」	人際關係因年齡有顯著 差異，4 年級優於 6 年級。
楊易蕙 (2005)	876 名 4 和 6 年級 國小學童	陳熾竹「真實與網路 人際問卷」	國小 6 年級人際關係比 4 年級好。

一般而言，國小高年級兒童在友誼的發展階段，社交技巧也愈趨成熟，已開始和同儕分享內心世界的親密關係。而研究結果之所以如此差異，可能因研究方法或

檢驗向度的不同，人際關係也可能受到青春期的生理影響，一些無法預測的因素，是施測當時無法考量的。就兒童人際關係的發展階段來說，一開始幼兒以自我為中心，對於友誼的觀念十分淡薄，隨著年齡增長，兒童對友誼所投入的時間與心思也相對增加，對社交技巧也愈趨成熟，慢慢從親子為重心的人際互動，轉而為以同儕為伍的社會交往，若人際關係挫敗，可能會產生負面的自我概念，而影響日後人格的發展。

### 三、家庭社經與人際關係

與家人互動的經驗，是個體展開人際關係的第一步。個體第一個接觸的社會環境就是家庭，從學習父母、兄弟姐妹的言行舉止、與長輩間產生互動行為，模仿他們的舉止、學習人與人之間的互動，展開人際關係。就多年的教學經驗得知，若父母有暴力行為，通常會導致成長中的孩子經由增強及模仿，從父母身上學得攻擊行為並用肢體動作來對待同儕，家庭教育確實是奠定個體發展的重要基礎。不同的家庭社經地位和人際關係之間的相關研究，茲列舉部份相關研究，整理於下表 2-6：

表 2-6 家庭社經地位與人際關係之研究（續下表）

研究者	研究對象	測量工具	研究結果
林世欣 (2000)	1194 名 1 到 3 年級國中生	自編之「同儕關係問卷」	國中學生之自評同儕關係會因父親、母親社經地位不同而有顯著差異，而他評同儕關係只因父親社經地位而有所差異。
林淑華 (2002)	805 名國小中高年級學童	自編之「人際關係量表」	家庭高社經地位的孩子在人際關係顯著優於中、低社經地位的孩子。

表 2-6 家庭社經地位與人際關係之研究（接上表）

研究者	研究對象	測量工具	研究結果
徐慶娟 (1995)	734 名 3 和 5 年 級國小學童	「國小學童人際關係量表」	國小三、五年級為對象的研究指出兒童同儕地位與家庭社經地位有顯著差異存在。
陳怡君 (2004)	1105 名 1 到 3 年 級國中生	自編之「網路使用行為、同儕關係與自我概念」問卷	不同國中生家庭社經地位在同儕關係上有顯著差異。
顏裕峰 (1993)	403 名 1 到 3 年 級國中生	「人際關係問卷」	國中生的同儕人際關係以及他評的同儕人際關係，不因家庭社經地位之不同而有差異
羅瑞玉 (1998)	3825 名 1 到 3 年 級國中生	「國小學童利社會行為調查表」	不同家庭社經背景的國小學生在利社會行為的表現上有顯著差異。

綜合上述研究發現，不同家庭社經背景與年齡這二個變項對人際關係的結果沒有一致的答案。大體而言，只有性別變項的研究結果較其它變項一致。

### 第三節 自我概念和人際關係的相關研究

每個人的心都有個心門，是無法隨意被打開，必須自己先敞開心房去迎接外在的美好，並積極主動地敲門、接納自己後，才能進一步拓展人際關係。一個不願意接納自我的人，事實上也不可能去接納他人，並建立良好的關係。想要有良好的人際關係，來自正確的自我認識。隨著成長，每個人都會更加瞭解自己，慢慢形成個人對自己的看法，也就是自我概念的建立。

陳皎眉（1997）表示，一旦自我概念建立之後，也會更進一步影響我們的社會行為以及人際關係。舉例來說，一個具有正向自我概念的人，覺得自己是優秀的、聰明的、前途光明的、討人喜歡的……，於是表現出自信、積極、樂觀、愉快、樂於與人親近等特質和行為，當然，別人也會樂於與他們接近和交往，因此比較容易建立良好的關係。相反地，具有負向自我概念的人，可能覺得自己很笨、很醜、總是出錯、永遠不會成功、沒有人會喜歡自己等，因此表現出自卑、消極、悲哀、不敢與人接近等特質和行為，當然，別人也會望而卻步，不想與他們接近或交往，因此也很難擁有良好的關係了。特別是兒童，兒童透過與其年齡相同、地位相當的友伴所評價的「鏡子」裡，融合修正父母、師長等所傳遞的成人價值觀，為自己找尋適當的定位，形成自我概念。

Erwin也指出只有當個體理解到有一個不屬於自己的世界的時候，自我感才會產生，也唯有具區分性、獨立性的自我覺知形成後，個體才擁有建立人際關係的能力（黃牧仁譯，1999）。同時，在發展社會人際關係的歷程當中，個體藉此反映並對自我下定義。他同時提到，在青少年探索自我的過程中，身體外表及其吸引力、人際關係中的相似性是發揮影響力的兩大因素，即身體外表及其吸引力、人際關係中的相似性會對其自我發展有所影響。

因此，自我概念的建構歷程中，與重要他人及個體的互動影響十分深遠。尤其在青少年時期，同儕是一種重要的社會關係，對其自我概念發展更顯重要，在此階段，若被同儕團體孤立，容易在心理產生一種次等的感覺，而這種感覺並不利於良

好自尊的發展；所以，自我概念和人際關係是彼此互存互賴的關係。研究者列舉部份國內相關研究，整理於下表 2-7：

表 2-7 國內自我概念與人際關係之相關實徵研究

研究者	研究結果
吳芝儀 (2000)	認為個體會為自己在同儕群體中找尋適當的「定位」，以形成明確的自我概念。
郭為藩 (1996)	認為自我概念的形成與發展乃是長期的人際關係互相影響的結果。
張春興 (2002)	學生在身心成長及學校生活經驗中，對於自己身心特徵、學業成就以及社會人際關係等各方面所持的綜合性知覺與自我評價會形成學生的自我觀念。
陳騏龍 (2001)	認為人際的行為與感覺皆源自於一個人的自我觀念，而人際關係的滿足與否是影響自我觀念形成的重要因素。
陳慶福、 鍾寶珠 (1998)	認為個體自我概念受到生活中重要他人，如父母、兄弟、同儕團體、師長等對個體的接納與否有很大的影響。所以，兒童自我概念的形成是來自社會化過程及他人的評價，在發展過程中能和重要他人有正向人際互動，將使之對自我有正向觀念；反之，負向的人際互動則產生負向的自我概念及自尊。
楊妙芬 (1995)	針對單親與非單親兒童在自我概念與人際關係的研究中，研究結果發現不論是否為單親兒童，當兒童的自我概念高者，其人際關係也愈佳。
熊淑君 (2004)	當個體對自我有較高的自信與自尊時，在同儕團體中較能運用良好的溝通能力與社交技巧，建立良好的人際關係；反之，當自我概念較低時，則表現退縮、害羞或抑制等內向型的行為，阻礙與他人關係之建立與維繫。

從上述的相關研究可以推論，隨著時間，個體會越來越瞭解自己，慢慢形成對自己的看法，建立自我概念，若發展出正向的自我概念，在團體生活中則會有自信的表現及較好的社交能力，能與他人建立良好的人際關係；反之，個體若發展出負面的自我概念，行為表現方面通常都較退縮、與他人溝通能力較差，人際關係的建立也很難有所突破。

## 第四節 獨生子女特質與行為之相關研究

生兒育女在傳統的社會中，似乎是人生的必經過程。但經過時代的變遷，對於生兒育女的觀念也有極大的轉變，以前的農業社會，因為需要大量的勞動人口，孩子要生得愈多愈好，所以男丁生愈多，表示家業愈旺；進入工商業時代後，由於產業型態的轉變，雙薪家庭的結構使得父母親的角色產生了變化，夫妻生育子女不再以傳宗接代做為唯一考量，在經濟或其它因素的考量下，可以有自由意願選擇是否要生孩子，因此，也產生了雙薪卻無子的頂客族，甚至，愈來愈多的父母選擇只生一個孩子（袁麗綺，2002），而形成獨生子女家庭。

### 壹、獨生子女家庭的增加

美國獨生子女網站中指出，目前美國約有 2000 萬的獨生子女家庭，另外，美國婦女只生一個小孩的百分比是 20 年前的 4 倍，獨生子女家庭是近年來美國成長最快速的家庭型態。（Abel，2008）

而眾所皆知的中國一胎化政策，是從一九八〇年九月起在全國範圍大力提倡和推行「一對夫婦生育一個孩子」的獨生子女「一胎化」政策，目前已經形成了規模近 9000 萬人以上的獨生子女群體。中國社會普遍關注的一個問題是「四二一」家庭結構（李建民，2000）。在學者金熙善的研究中，所謂「四二一」家庭結構為，獨生子女家庭有父母兩人、祖父母、外祖父母四人對獨生子女進行精心的養育、呵護。

臺灣的獨生子女也呈現逐年上升的現象，從內政部的人口統計資料，95 年的總

生育率為 1.12，即每一個婦女一生只生育 1.12 個小孩，這些數據也代表生育率都接近獨生子女。

綜合上述，世界各國獨生子女家庭都是呈現增加的趨勢，除了中國是因為實施一胎化政策的關係，其它各國的夫妻卻是自然的只生一個小孩。而讓家庭規模變小的原因有很多，有些是因晚婚所造成生育不易，有些是因為教育費用高而不敢多生，有些是因為育兒的觀念改變，寧可重視孩子的「質」而不是「量」，有些是因為擔心下一代的生長環境、能源耗盡問題而不敢多生。

## 貳、獨生子女的影響

在學者金熙善的研究中，中國大陸在一胎化政策下產生的「四二一」家庭結構。所謂「四二一」家庭結構為，獨生子女家庭有父母兩人、祖父母、外祖父母四人對獨生子女進行精心的養育、呵護。對夫妻而言，上有老、下有小的擔子不堪重負；對於位倒金字塔底端的獨生子女而言，同時贍養6位老人的前景更是令人談之色變。

從2003年起，每年都會有數百萬的獨生子女人群陸續進入結婚期，儘管不是所有的獨生子女都會形成“雙獨婚姻”，但肯定會有相當比例的“雙獨婚姻”出現，成規模的“四二一”結構開始變為現實並逐步累積成多，大量核心家庭的可能解體而產生另一種新型家庭。

除了「四二一」家庭結構的影響外，與生育率下降相關的就是人口老齡化的問題，當孩子生得少、平均壽命又延長的雙重效果，導致人口老化的問題日趨嚴重。老齡化的現象將會帶來經濟、社會，以及未來的發展嚴重的影響。

就經濟、社會層面來看，當一個國家人口老化太快，勞動力必然產生不足，勞動力一旦不足，便會導致工資上漲，不利出口；或者必須大量引進外勞，引動社會變遷，甚至出現層出不窮的社會問題。張瓊芳在台灣光華雜誌的「全球嬰兒荒」文章中，提到衛生署國民健康局前副局長張明正指出，老年人口增加太快對社會非常不利，不僅醫療支出驚人，總體生產力也會萎縮，老年人多、年輕人少也會帶來扶養負擔過重的壓力。台灣目前大約是八個年輕人養一個老人，推估到民國一

四〇年，將形成三個年輕人養一個老人的情況。

根據張瓊芳推估，生育率下降十年左右就會對學校的規模產生影響；二十年後會影響產業的勞動力；三十年後會進一步影響下一個世代的出生率；六十年後則退休人數也會產生變化。文章中從經建會人力規劃處專門委員王玲所做的人口推計報告指出，我國六至二十一歲的學齡人口比例將逐年遞減，由 2001 年的百分之二十四，五十年後將遞減至不到百分之十五。其中國小學童將減少四成，國中、高中減少百分之三十八，大學階段的人數減少一半，屆時可能出現嚴重的「學子荒」，事實上，學校招不到學生的情況已逐漸出現。就研究者所任教的國小班級數與小一新生就讀人數，在 96 學年度已減一班，預估明年恐再減班。因少子化減班的這個問題，現已在公立國小開始產生，相信再過幾年，也會影響到國、高中，甚至大學的學生人數。

綜合上述，獨生子女所帶來的，不單單只有個人人際關係、父母親教養的問題，甚至還會影響到一個國家的經濟、社會、教育層面。大陸的一胎化是政府強迫的政策，而台灣卻自然而然走向一胎化？這其中的原因有很多，晚婚造成的生育率降低、養兒育女觀念的改變...等。日前經建會提出第三胎減稅或發放津貼等方案，就是鼓勵國人能生育，在鼓勵生育同時還要增加人們生育的意願，做好完善的托嬰制度，考量日後的老人問題，年金制度、社會安全制度都應及早規劃，才能更進一步妥善預防人口日趨老化的未來，也能讓少子化的危機降到最低。

## 參、獨生子女的特徵

一般社會大眾對獨生子女都會有刻板印象，認為獨生子女比自我中心、孤單、令人討厭、同儕關係較差、被過度保護等等。下面就來探討獨生子女的特徵。

### 一、獨生子女的人際關係

在國內的有些研究中發現獨生子女比非獨生子女在人際關係、分享等社會性行為及學業成就上較差、較有情緒。例如石培欣（2000）針對國中學齡之獨生子女的研究中指出，獨生子女之國中生在家庭環境、同儕關係與學業成就方面普遍較非獨

生子女不利。張怡貞（1998）指出獨生子女的同儕關係比非獨生子女差；獨生子女的身分對於兒童表現利社會行爲，如合群合作、與人分享上有顯著負面影響；另外，獨生子女的反社會行爲比非獨生子女傾向高，不過研究者也指出其原因可能是因爲獨生子女樣本以男生居多有關。

在中國大陸，由於實施一胎化制度，從1980年陸續出現許多有關獨生子女相關之研究，其中部份研究結果顯示獨生子女比較常出現不良的飲食習慣、任性、以及羞怯。但學者Wan與 Fan（1994）認爲，之前這樣的研究結果，經過後續他人高頻率的引用，致使中國大陸的一般大眾自1980年以來對中國獨生子女多呈負面的看法，甚至稱獨生子女爲「被寵壞、功能不良的小皇帝」（Guo, 2000）。

近年來國外有些關於獨生子女的相關研究試圖挑戰過去對獨生子女較負面的刻板印象。如McKibben在1998年於紐約「Time」雜誌發表的一篇文章－「獨生子女的症狀」中指出獨生子女其實是擁有一些正向特徵的，比如獨生子女很聰明、適應良好、且比非獨生子女成熟。

綜合以上研究，研究者發現國內有關獨生子女的人際關係較多負面的研究結果。Newman則認爲當獨生子女與父母時常保持美好、親近的關係時，這樣的「黏著」（bond）關係若過於熱切會使獨生子女無法自然轉換爲同儕關係和獨立性的培養（薛美珍譯，1996）。另外，大眾媒體的傳播對於獨生子女有較多的負面評價，導致獨生子女在與人互動時，容易因其角色而產生先入爲主的偏見，成爲獨生子女人際上的困難（陳小燕，2004）。就研究者的帶班經驗中，事實上，有些獨生子女的個性都很大方，喜歡與他人互動、並且能與同儕建立親密友誼。獨生子女的人際關係一直認爲不佳，確實如此或有誤解存在，值得專家學者做更進一步的研究。

## 二、獨生子女與父母

獨生子女父母只生一個孩子是受到母親個人、家庭、社會文化三方因素所影響（陳曉楓，2004）。因為父母親只有唯一一個孩子，重視親子溝通，自然把所有的愛都集中於一個孩子，不管是精神上或物質上，都儘可能讓獨生子女滿足且不虞匱乏，這種教養方式，無論是獨生與否，若將父母的付出都視為是理所當然，甚至認為所有人都應該對他（她）好或百依百順的，日後必然會造成負面的人格發展。而父母親是孩子第一個導師，獨生子女和父母親的關係會更加密切，父母親的教養方式，對獨生子女有舉足輕重的影響。

楊麗芬（1993）在教育新族群的誕生-淺談獨生子女的教育一文中，論及獨生子女教育的心理原則有三：必須堅持「兒童教育兒童」的原則，即是說讓兒童在適合兒童的場域中學習與互動；必須堅持疼愛要求相結合的原則，說明父母需以剛柔並濟的方法來教育孩子；必須堅持教育影響互相一致的原則，強調父母及學校對獨生子女的教育影響是一致的。

張怡貞（1998）認為欠缺兄弟姐妹缺損性以及獨生子女的唯一性，很可能使獨生子女的同儕關係和利社會行為發展不利，因此父母可以藉由安排更多的同儕接觸機會，例如平日讓子女帶同學或親戚同儕到家裡遊戲或學習、主動認識其平日同伴以及同伴的家長、共同參加社區團體活動，讓獨生子女更能從家庭過渡到同儕團體生活的環境，並提供適當時機練習與同伴合群、分享、合作等行為，或經由模仿示範同伴行為，發展其對同儕的社會興趣、情感支持的互惠行為或關心照顧別人、培養溝通技巧、教導以及依附同儕的互補性互動關係。

張佩韻（2001）針對獨生子女也提出可以有不同的教養方式，她認為父母應該要計畫以孩子為中心的活動，即是說是屬於孩子的活動，而非是大人們的活動，並不是要將孩子訓練成一個小大人。舉例而言，讓孩子參加群體性的活動或服務性的活動，學習合群、學習為他人服務，並非一直參與成人活動。另外，她也提到要給孩子適當的稱讚且讓孩子學會與人分享。適當的稱讚則指因獨生子女是父母的焦

點，很容易得到父母的稱讚，但是需要具體讓獨生子女知道自己表現好的地方在哪裡，而非不切實際的讚美。學會與人分享這是獨生子女一定要學習的課題，因為在物質上他們是很容易獲得自己想要的東西，但父母需引導獨生子女瞭解分享的快樂與情緒的喜悅，讓獨生子女學會與人分享背後的意義。

由此可見，獨生子女與父母親一向有強烈的依附關係，因此，可能導致不容易和同儕產生依附，再加上沒有兄弟姐妹可成長、互動，所以獨生子女的教養是需父母仔細思量的。所以，獨生子女的父母親應兼具規範與疼愛，來教養子女，不可僅是溺愛孩子，要有效並堅定對孩子要求，不隨意因孩子的喜怒來更改立場。以孩子生活為中心的教養環境，鼓勵他們多多參與同儕團體活動，而非帶在父母身邊，以成人生活領域為主。

## 二、獨生子女的壓力

從小缺少手足的獨生子女，內心是否會感到孤單？隨著年齡，又有什麼樣的煩惱呢？我們也應該試著從他們的角度，更進一步來了解獨生子女的感受。

有些國外的研究者，從訪問獨生子女本身的經驗去了解身為一個獨生子女心中的感受。缺乏兄弟姐妹一起成長的獨生子女，到底會不會「孤單、寂寞」呢？Robert (1997) 在獨生子女的研究中，他以深度訪談的方式，訪問20位年輕的、已成年的獨生子女，研究結果反應出這些年輕的獨生子女會感受到缺乏手足之間的親密感。另一位學者Rosen (2001) 利用問卷調查以及訪談的方式探究15位已成年之獨生子女身為獨生子女的感受。在Rosen 的研究結果顯示這些已成年獨生子女的成長過程並沒有適應不良的情況發生，但是他們會感覺到「孤單」。

除了缺少兄弟姐妹手足間親密分享的感受，在國外的研究結果中，還顯示獨生子女似乎感受到比非獨生子女較多的煩惱與挑戰。在Robert (1997) 的研究發現，受訪之獨生子女認為他們目前所面臨的挑戰，包括必須在各方面成功的壓力、出現經常尋求他人注意的傾向、感受到與同儕關係建立的困難、感受到自己的早熟、以及覺得自己比同年齡的孩子，對大人有一份較強的認同感。

除了孤單、壓力大，由於獨生子女是家中唯一的孩子，所以他們比較容易受到家庭事件所影響，也因此比較容易感受到日後父母年老或健康的問題。已成年的獨生子女知道自己未來可能面臨的問題，這些問題，例如：自己一個人必須獨立撫養年老父母、若生育下一代，更要學習如何成為有兩個孩子以上的父母。Robert(1997)在他的研究中發現，獨生子女未來面臨的限制包括必須獨立撫養年老的父母、缺少原生家庭中同齡家人的關係、擔心未來教養多個孩子的能力。由此可見，獨生子女在成年後，一方面由於缺乏兄弟姊妹的支援會產生「一人撫養父母」的沉重負擔，另一方面，由於缺乏與手足相處的生活經驗，在將來生兒育女之後可能產生在教養多個子女上的困難。李韋姍(2005)在訪談11位獨生子女中發現，獨生子女知道自己未來會面對孤獨的人生課題；所以在童年期理應要比非獨生子女更享有優勢；日後也必須照顧父母親的情緒感受且義無反顧承擔責任。

由此可見，獨生子女的內心其實是會感到孤單，而從小就是父母親唯一的焦點，父母親的期望較高，自然而然所承擔的壓力會比較大，他們知道自己在未來，也必須要獨立照顧年老的父母親，雖然感到沈重但是還是要去面對。

## 肆、獨生子女行為的相關研究

綜觀國內學者針對獨生子女的研究，可以發現在 2001 年前並不多見，在 2001 年以後，尤其是近三年，大家對獨生子女開始重視。以下就獨生子女的相關研究，茲將部份相關研究列成表 2-8 來探討：

表 2-8 獨生子女之相關論文彙整 (續下表)

研究者	研究主題	研究方法	研究對象及取樣	研究結果
洪信安 (2002)	海峽兩岸小學獨生子 女人格特質與父母管 教方式的比較	量化研究	台北市、高雄 市、北京、上海 各選兩所小 學，選取四、六 年級獨生學童 共 1372 人	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 父母管教方式中的父親回 應、人格特質中社會適應、自 我接受度、心理堅忍度三項， 與父親管教類型在親和力、社 交技巧與情緒穩定性、母親管 教類型在親和力、社交技巧、 社會適應與適應感等四項人 格特質上有交互作用。</li> <li>2. 海峽兩岸四地獨生學童在地 區變項下，其父母管教方 式、人格特質及父母管教類 型亦有不同。</li> </ol>
袁儷綺 (2002)	獨生學童性別、年級與 其依附、生活適應之相 關研究一 以台南市為 例	量化研究 【問卷 法】	台南市十四所 公立小學四年 級和六年級之 獨生與非獨生 學童464名	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 與父母親的依附關係，獨 生學童優於非獨生學童。 同儕依附關係，獨生女童 優於非獨生女童及獨生男 童。</li> <li>2. 在生活適應之差異，獨生 學童在「親和力」、「社 會適應」、「功課與遊戲 的調適」、「生活目標」、 「情緒穩定性」及「心理堅 忍度」均優於非獨生學童。</li> <li>3. 在依附關係與生活適應的 相關上，獨生與非獨生學 童在父母親與同儕依附關 係及生活適應成顯著正相 關。</li> </ol>

表 2-8 獨生子女之相關論文彙整 (接上表)

研究者	研究主題	研究方法	研究對象及取樣	研究結果
張怡貞 (1998)	國小學童獨生子女 與非獨生子女同儕 關係及其相關因素 研究	量化研究	臺北市公私立 小學六年級學 童, 抽取二十所 學, 1167 名學 童, 獨生學童 119 名	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 獨生子女的同儕關係比非獨生子女差。</li> <li>2. 「獨生」的身份, 對於兒童表現利社會行為有顯著負面影響。</li> <li>3. 獨生子女的反社會行為比非獨生子女傾向高。</li> <li>4. 兄弟姊妹數對兒童同儕關係有顯著正面影響; 獨生子女缺乏兄弟姊妹, 對其同儕關係不利。</li> </ol>
陳如葳 (2001)	獨生子女氣質、 父母教養方式與其 分享行為相關之研 究	量化研究 【問卷調 查法】: 觀察法	臺北市七所幼 兒園 76 位五 足歲之獨生子 女	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 幼兒氣質與父母教養方式有部份相關。</li> <li>2. 幼兒氣質及父母教養方式與其分享行為之間並無相關存在。</li> <li>3. 觀察的分享行為與教師評量的分享行為則有顯著相關。</li> <li>4. 幼兒氣質、父母教養方式、分享行為在幼兒性別上均無顯著差異。</li> <li>5. 幼兒氣質無法有效預測其分享行為, 而父母教養方式只有「忽視」能預測幼兒之分享行為。</li> </ol>

表 2-8 獨生子女之相關論文彙整（接上表）

研究者	研究主題	研究方法	研究對象及取樣	研究結果
陳小燕 (2004)	成年前期在學獨生子女生活經驗之研究	質化研究	6 位成年前期在學獨生子女	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 覺察心頭感受多轉折。</li> <li>2. 追尋自我空間與他人關係的平衡。</li> <li>3. 體悟雙親期盼深切，令人倍懷感恩情。</li> <li>4. 唯恐失親，把握當下並願意承擔。</li> </ol>
陳曉楓 (2004)	學齡前獨生子女的面貌及其母親的教養想法	質化研究	4 位幼稚園的獨生子女	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 獨生子女並非全然反映一般人對獨生子女的傳統刻板印象。</li> <li>2. 親師眼中獨生子女之面貌也不盡相同，老師對獨生子女的刻板印象所影響，即獨生子女實際特徵表現與傳統刻板印象，互相交織糾結而成親師眼中獨生子女之圖像。</li> <li>3. 母親只生一個孩子的決定是個人自主與家庭、社會文化影響下的產物，其中高度自主意識是母親坦然面對只有一個孩子事實的主要力量。</li> </ol>

表 2-8 獨生子女之相關論文彙整（接上表）

研究者	研究主題	研究方法	研究對象及取樣	研究結果
黃瑞惠 王登峰 鍾思嘉 (2002)	兩岸獨生子女家庭 父母親教養態度之 比較 —以北京和臺北地 區為例	質化研究	研究共訪談十 四個家庭，北 京和臺北地區 各七個受訪家 庭。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.北京和台北兩地受訪的獨生子女家庭父母的教養態度並沒有太大的差異。</li> <li>2.父母們也表示在意子女的學習情況。對子女的社會性期許大於生養的關懷。兩地的母親皆承擔了子女教育的主要責任。</li> <li>3.北京的父母對獨生子女的期望較台北的父母更為殷切，並且也更積極的為孩子規劃未來</li> <li>4.北京的父親對子女的要求較台北的父親寬鬆。</li> </ol>
關穎 (1996)	教育素質對獨生子 女發展的影響	量化研究	中國大陸全國 之高中、初中 學生共 3284 位，家長 3324 位。	由於父母對孩子高學歷的期望，一方面會造成獨生子女某種程度的學習壓力，另一方面卻因為過於看重孩子的知識學習而忽略了基本能力的培養，造成孩子在人格需要和道德發展上的問題。

表 2-8 獨生子女之相關論文彙整（接上表）

研究者	研究主題	研究方法	研究對象及取樣	研究結果
Mancilla s, Adrean (2007)	質疑獨生子女的刻板印象	文獻分析、 質性研究	獨生子女的文獻及訪談	研究者重新探討大眾對獨生子女的刻板印象，重新發現獨生子女的特質與才能。

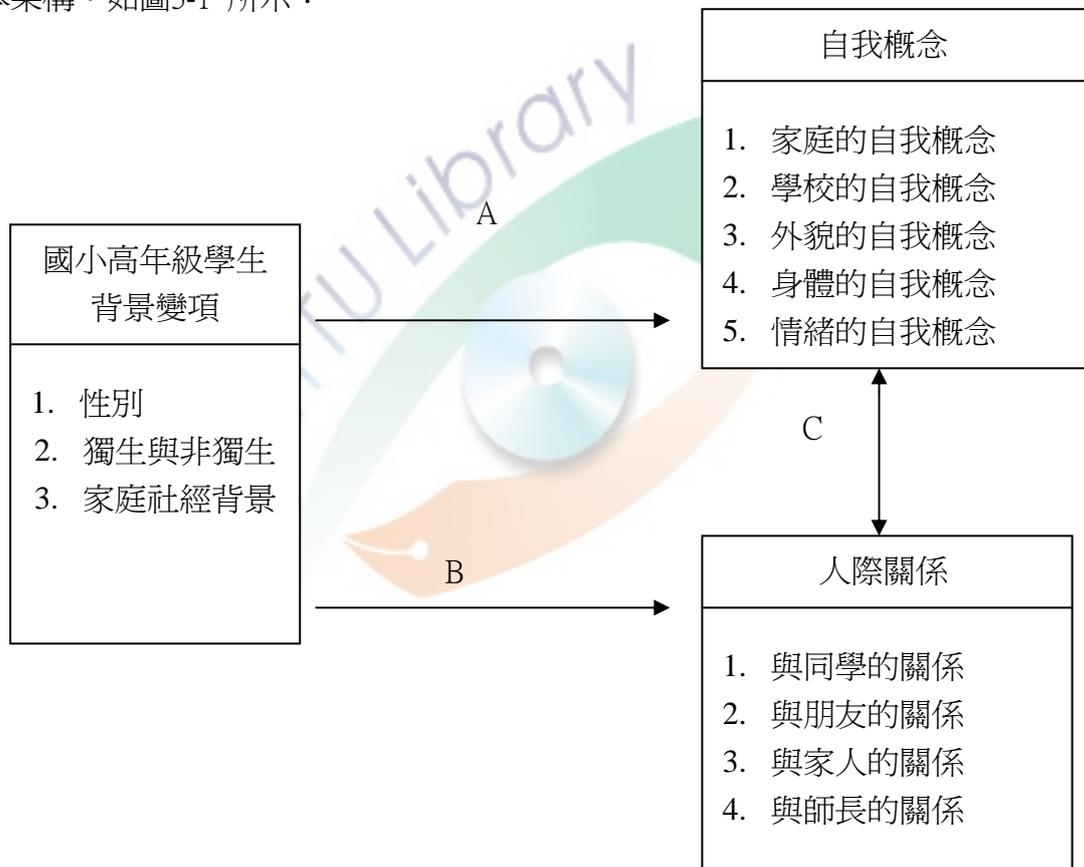
綜合以上論述，研究結果顯示，大部份的研究結果顯示獨生子女的同儕關係比較差，社交技巧需要再教育，和父母親有良好的親子依附關係，喜歡有自己的獨立空間，知道自己是父母唯一的孩子，內心的壓力較大。而獨生子女的父母，大部份家長的教育程度較高，有些父母本來就計劃生一個小孩，有些人是因為不孕而導致不能再生第二個小孩，但他們都一樣努力的希望能將自己的獨生子女成功地撫養長大，雖然是自己唯一的孩子，但也怕因過度放縱孩子，會造成負面的影響。

### 第三章 研究設計

本研究第二章已做文獻的分析與歸納，對自我概念與人際關係有概略的認知與了解。本章依序將本研究的研究架構、研究對象、研究工具、研究流程、資料處理與分析等，共分五節敘述於後。

#### 第一節 研究架構

本研究採旨在探討國小高年級獨生學童自我概念和人際關係，根據第二章的理論及相關研究之探討，並依據第一章所述的研究動機、研究目的，建構本研究的基本架構。如圖3-1 所示：



A：不同背景變項對自我概念的差異情形

B：不同背景變項對人際關係的差異情形

C：自我概念和人際關係的相關情形

圖 3-1 研究架構圖

## 第二節 研究對象

依據研究架構與假設，本研究之母群體，是臺北市公立國民小學九十六學年度六年級學童為研究對象。

### 壹、研究樣本的取樣

本研究因以「獨生子女學童與非獨生子女學童」自我概念與人際關係的差異為主，在考慮獨生子女樣本以都會區為多，故選取臺北市公立國民小學六年級學生為本研究的母群體，採「分層叢集隨機抽樣」(stratified cluster random sampling)。分層的方法，以臺北市共12個行政區域(大安區、松山區、中正區、中山區、文山區、信義區、士林區、內湖區、北投區、南港區、大同區、萬華區)為主，再於各層樣本中以「學校」為單位，編號排序，自各層中隨機抽取學校，於所抽到的學校中再隨機抽取六年級三個班級。為使對照組的受試人數相當，抽到的班級，先和導師確認該班獨生子女學童的性別與人數，再從該班非獨生子女中，隨機抽測同獨生子女學童的性別與人數，讓實驗組與對照組受試學童的性別和人數一致，再一起進行施測。正式樣本一覽表見表3-1。共發出 312份，回收 312 份，回收率100%。剔除無效問卷(指沒有作答、填答不全、明顯反應心向) 10 份後，共得有效問卷 302 份，問卷可用率 96.7%。

表 3-1 正式樣本一覽表(續下表)

學校所在行政區	學校名稱	獨生子人數	獨生女人數	非獨生子人數	非獨生女人數
大安區	大安國小	12	6	12	6
松山區	西松國小	6	12	6	12
中正區	南門國小	3	8	3	8
中山區	大佳國小	10	5	10	5
文山區	興德國小	6	6	6	6

表 3-1 正式樣本一覽表（接上表）

學校所在行政區	學校名稱	獨生子人數	獨生女人數	非獨生子人數	非獨生女人數
信義區	永吉國小	4	11	4	11
士林區	士林國小	9	2	9	2
內湖區	麗湖國小	5	7	5	7
北投區	桃源國小	7	2	7	2
南港區	南港國小	5	9	5	9
大同區	蓬萊國小	8	0	8	0
萬華區	西園國小	3	5	3	5
	總計	78	73	78	73

### 第三節 研究工具

本研究以問卷調查方法作量化分析，問卷的型式以封閉式題目為主。所使用的工具為「國小學童與自我概念」、「人際關係問卷」。問卷內容包括三部分：「個人基本資料」、「國小兒童自我概念量表」、「國小學童人際關係問卷」。量表之主要內容、形成、編製與修訂過程、信度、效度等詳述如下：

#### 壹、問卷內容

##### 一、學生基本資料

係指有關國小學生個人背景變項，包括以下四個類別：

- (一) 性別：男、女。
- (二) 兄弟姐妹人數。
- (三) 父母親教育程度。
- (四) 父母親的職業。

本研究之背景變項中之家庭社經地位（socioeconomic status：SES），是用來區分社會階級。決定SES 的方法通常根據教育程度、職業及經濟收入情形等客觀標準來區分。本研究是根據林生傳（2000）參考Hollingshed 的「兩因素社會地位指數」（Two-factor index of social position）區分法，經參考我國社會實況酌予修訂而成。家庭社經地位指數計算方式為：將家長教育程度及職業水準各分為五個等級，以受試者父母親任何一方教育程度指數及職業指數最高者為代表，再將教育程度等級乘以4，職業等級乘以7，二者之總和即70為社經地位指數，再將此指數區分為五個等級（林生傳，2000）。

家長之教育程度分為五個等級（林生傳，2000）：

- I、得有碩士、博士學位者。
- II、大學校院畢業、技術學院畢業，獲學士學位者。
- III、大學肄業、專科畢業者。
- IV、高中、職畢業者。
- V、國中畢業者及其他。

家長之職業水準分為五個等級：

- I、高級專業人員、高級行政人員。
- II、專業人員、中級行政人員。
- III、半專業、一般公務人員。
- IV、技術性工人。
- V、半技術、非技術工人。

有關家長之職業水準分類，因「中華民國職業分類典」（行政院勞工委員會，2000）所列職業分類過於鉅細遺糜，不利於國小兒童作答，遂採納王仁弘（2003）修改陳春秀（2001）的歸類模式，如表3-2 所列：

表3-2家長職業分類

選項	職業類別
I	大專校長、大專教師、醫師、護理長、大法官、科學家、高級行政主管(中央主管、特任或簡任公務人員)、立法委員、考試委員、將級軍官、董事長、總經理
II	中小學校長、中小學教師、會計師、法官、律師、工程師、建築師、檢察官、警官、校級軍官、薦任級公務員、記者、公司行號科長、縣市議員、經理、襄理、協理、副理、作家、畫家、音樂家
III	技術員、出納員、一般公務員、批發商、包商、代理商、秘書、代書、警察、消防人員、尉級軍官、護士、會計
IV	一般技工、水電工、領班、監工、商店老闆、店員、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁縫師、廚師、理髮師、美容師、郵差、士兵、士官、打字員
V	工人、女傭、小販(攤販)、學徒、臨時工、工友、清潔工、大樓管理員、服務生、家庭主婦、無業

資料來源：王仁弘，2003。國小中高年級學童人際溝通能力與生活適應相關研究。

頁54。

表3-3 家庭社經地位等級區分

教育程度	教育程度之加權	職業水準	職業水準之加權	社經地位指數	社經地位區分界限	社經地位等級
I	5 × 4	I	5 × 7	5 × 4 + 5 × 7 = 55	I (55-52)	中高社經地位
II	4 × 4	II	4 × 7	4 × 4 + 4 × 7 = 44	II (51-41)	
III	3 × 4	III	3 × 7	3 × 4 + 3 × 7 = 33	III (40-30)	低社經地位
IV	2 × 4	IV	2 × 7	2 × 4 + 2 × 7 = 22	IV (29-19)	
V	1 × 4	V	1 × 7	1 × 4 + 1 × 7 = 11	V (18-11)	

資料來源：林生傳，2000，教育社會學，頁50。

## 二、國小兒童自我概念量表

本研究採用吳裕益、侯雅齡（2000）所編製的「國小兒童自我概念量表」。所得分數愈高代表兒童愈能肯定自己，對自己愈有信心，對自己的生活是積極的態度；反之，分數愈低，則表示兒童愈不能肯定自己，較缺乏自信，對自己的生活充滿消極的態度。本量表以Shavelson et al.（1976）之多項度階層化自我概念理論為基礎，並佐以本土化實徵性方法加以建構及編製（吳裕益、侯雅齡，2000）。

### （一）量表內容

「國小兒童自我概念量表」共分五個分量表，各分量表題目不等。其中家庭自我概念分量表有17題（題號1至17）、學校自我概念分量表有14題（題號18至31）、

外貌自我概念分量表有9題（題號 32至40）、身體自我概念分量表有12題（題號 41 至52）、情緒自我概念分量表有9題（題號53 至61）。總計全量表共有61題。本量表採李克特（Likert）五點計分，正、反向題不規則的穿插於各分量表中。測驗方式採個別施測或團體進行施測兩種方式，施測時間約為三十分鐘，若學生無法在時間內作答完畢，得以延長施測時間（吳裕益、侯雅齡，2000）。

## （二）信度與效度

本量表的內部一致性（Cronbach  $\alpha$  值）介於.83~.89之間，均相當理想；而所有題目－總分相關（item-total correlation）皆達.45以上，校正後題目－總分相關亦全高於.30，顯示各題皆與各分量表有不錯的相關，本量表有良好的內部一致性信度。在重測信度方面，各分量表的重測信度則介於.76 至.91之間，顯示穩定性頗佳。

本量表依全國各地區人口比例分層抽樣1544名國小兒童，依性別、年級（四、五、六年級）、父母婚姻狀況為自變項，自我概念的五個層面為依變項，分別進行單因子多變項變異數分析，並進行不同年級在自我概念各層面上的趨勢分析，以考驗不同群體兒童在此量表得分之差異，結果顯示本量表信度極佳（吳裕益、侯雅齡，2000）。

在效度方面，可以考驗不同性別、年級、父母婚姻狀況的兒童在自我概念上的差異；在效標關聯效度上，以班級社交計量、焦慮量表為效標進行同時效度及典型相關分析之效度考驗，結果顯示各年級的學校自我概念與各班級社交計量的指數之間的相關係數之絕對值，幾乎都高於其他自我概念分量表與各指數間的相關；自我概念與鄭翠娟編製的「兒童焦慮量表」求相關，焦慮與情緒自我之相關稍高於其他自我概念，且在家庭及學校自我概念分量表有兩個典型係數達到.05顯著水準，分別為.572 與.264，考驗結果皆與理論預期相符。在建構效度上，是以探索性因素分析及初階、高階驗證性因素分析來檢驗自我概念五個分量表的建構效度，結果都支持兒童自我概念是一多向度的階層性的心理構念。

### 三、國小學童人際關係問卷

本研究中，人際關係是指受試者在林淑華（2002）的「人際關係問卷」中的分數。本問卷內容包括「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與家人的關係」、「與師長的關係」，與本研究所探討之人際關係面向甚為符合。全問卷共22題。

#### （一）填答及計分方式

本問卷為Likert 四等量表，正、反向題穿插於各分量表中。計分方法除第4、13、14、15、16、17、19 題為反項題目，依「總是如此」、「經常如此」、「有時如此」、「從未如此」，分別給予1、2、3、4 分；其餘的題目，依「總是如此」至「從未如此」的順序，分別給予4、3、2、1 分。在總分上得分愈高者，表示人際關係愈好；反之，得分愈低者，表示人際關係愈差。

#### （二）量表信度與效度

##### 1.信度

本量表在信度考驗結果，求得總量表的Cronbach  $\alpha$  係數為.78，各分量表 Cronbach  $\alpha$  係數：與同學的關係為.73；與朋友的關係為.88；與家人的關係為.81；與師長的關係為.72（林淑華，2002）。顯示問卷具有良好的內部一致性。詳細結果摘要如表3-4。

表3-4 國小學童人際關係問卷信度分析結果

分量表	題號	Cronbach $\alpha$ 係數
與同學的關係	1、2、3、4	.73
與朋友的關係	5、6、7、8、9、10、11、12	.88
與家人的關係	13、14、15、16、17、18、19	.81
與師長的關係	20、21、22	.72
總量表		.78

##### 2.效度

林淑華的「國小學童人際關係量表」採因素分析及內部一致性考驗，進行效度與信度的檢定。經主成分分析法及正交轉軸法取特徵值大於1的因素，為配合因素結構簡單化的原則，共抽取四個因素，符合理論架構。再以轉軸後因素負荷量高於.30 為有效題目，共計22題。

## 第四節 研究流程

本研究的實施流程可分為四個階段：準備階段、問卷施測階段、資料分析階段、研究完成階段，如圖3-2所示：

### 壹、準備階段

- 一、擬定題目：自2006年8月開始決定碩士論文研究方向後，再與同學、師長討論論文之可行性，最後再經由指導教授的指導訂定本研究題目。
- 二、蒐集資料：自2007年1月起開始蒐集國內外有關資料文獻，加以統整和分析，以確定研究的方向和目標。
- 三、選擇研究工具：藉由文獻的分析作為理論依據，參酌專家學者的相關研究，最後再經由指導教授的討論，選擇研究工具「國小兒童自我概念量表」及「國小學童人際關係問卷」。
- 四、撰寫研究計畫：自2007年7月開始撰寫研究計畫。

### 貳、問卷施測階段

確定研究工具後，於2008年1月底完成正式問卷施測。

### 參、資料分析階段

將問卷所得的資料加以整理、登錄後，以電腦套裝軟體SPSS10.0進行統計分析，考驗問卷的信效度即待答問題。

### 肆、研究完成階段

將問卷資料統計結果加以歸納分析，進行結果討論，撰寫完整之論文，並完成論文口試。

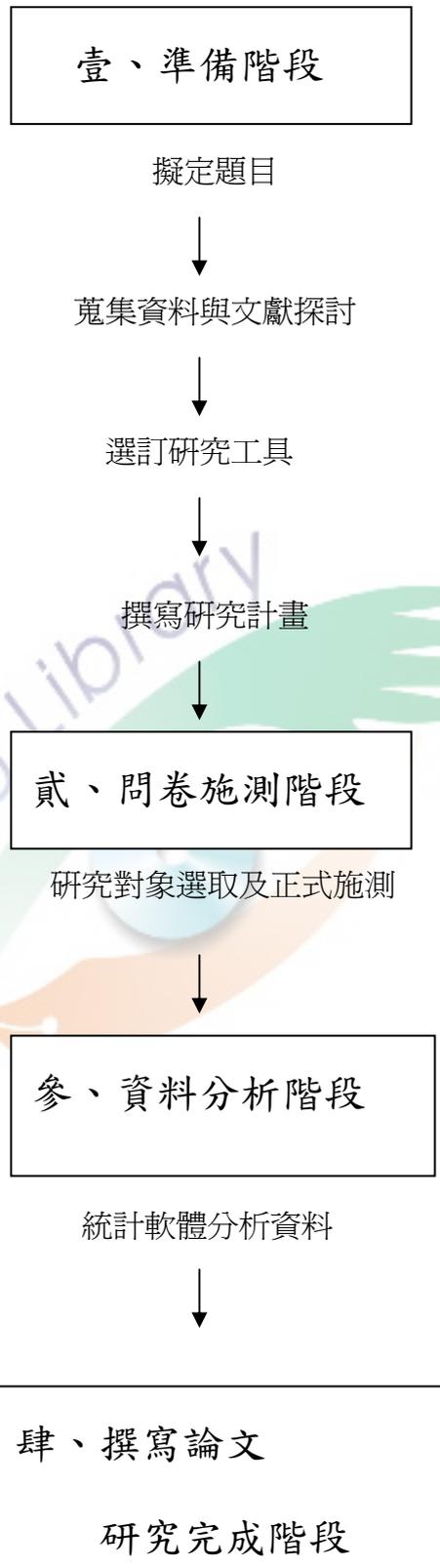


圖 3-2 研究流程圖

## 第五節 資料處理與分析

本研究於問卷回收後，將有效問卷輸入電腦編碼、登錄，並予以儲存檔案，採用SPSS統計套裝軟體程式，依序進行各項資料統計處理，並作結果分析。本研究採用的統計方法包括：

### 壹、整理資料

#### 一、檢核資料

當正式問卷回收之後，一一檢查問卷的填答情形，凡資料填寫不全者即為無效卷，要將之去除。再剔除「國小兒童自我概念量表」中「檢核題」（第33 及36 題）填寫相互矛盾者。

#### 二、資料編碼並核對

對於每份有效問卷予以編碼，輸入電腦儲存建檔後，核對仔細，修正可能的錯誤，使調查所得的資料都能正確無誤，以SPSS FOR WINDOWS 10.0 版統計套裝軟體進行統計。

### 貳、統計分析

本研究採取的統計方法主要包括：

#### 一、描述統計 (Descriptive statistics)

針對「國小高年級學童自我概念與人際關係問卷」，採用次數或人數分配平均數、標準差、百分比來描述資料集中情形；用標準差說明樣本分散的情形。

#### 二、卡方考驗 (Chi-square test)

以卡方考驗來檢驗不同背景變項的國小高年級學童是否為獨生子女之差異情形。

### 三、t考驗 (Independent-samples t-test)

(一) 考驗自我概念是否因學生不同的背景因素 (性別、獨生與非獨生) 而有顯著差異。

(二) 考驗人際關係是否因學生不同的背景因素 (性別、獨生與非獨生) 而有顯著差異。

### 四、單因子變異數分析 (One-way Anova)

(一) 用以考驗自我概念是否因為學生背景之不同 (家庭社經地位) 而有顯著差異。

(二) 用以考驗人際關係是否因為學生背景之不同 (家庭社經地位) 而有顯著差異。

### 五、多重比較雪費 (Scheffé method)

(一) 經單因子變異數分析考驗自我概念因為學生背景之不同 (家庭社經地位) 而有顯著差異時，再以多重比較雪費 (Scheffé) 法比較該變項各組間的差異情形。

(二) 經單因子變異數分析考驗人際關係因為學生背景之不同 (家庭社經地位) 而有顯著差異時，再以多重比較雪費 (Scheffé) 法比較該變項各組間的差異情形。

### 六、Pearson 積差相關 (Pearson' Product-Moment correlation)

用以了解自我概念與人際關係兩者之間的相關程度及各層面的相關程度。

## 第四章 研究結果與討論

本章主要根據問卷及量表調查所得之實徵資料加以統計分析，再將分析結果與研究假設相互驗證，以探究國小高年級獨生學童背景因素對自我概念及人際關係的影響。本章之結果與討論分成四節加以探討：

- 第一節 國小高年級學童的自我概念和人際關係的現況分析；
- 第二節 不同變景變項的國小高年級學童在自我概念上的差異情形；
- 第三節 不同變景變項的國小高年級學童在人際關係上的差異情形；
- 第四節 國小高年級學童在自我概念與人際關係的相關情形。

本研究是以「國小兒童自我概念量表」、「國小學童人際關係問卷」所收集得來的資料，以t考驗、單因子變異數分析在不同變項中，在自我概念量表、人際關係問卷上得分差異的情形，並以統計分析不同背景變項的國小高年級學生，在自我概念、人際關係的差異性，考驗結果如有差異，再以薛費法（Scheffe method）進行事後比較，最後以皮爾遜積積差相關分析求出國小高年級學童在自我概念和人際關係上得分的相關情形。

### 第一節 國小高年級學童的自我概念和人際關係的現況分析

本節旨在了解樣本的背景變項、自我概念及人際關係的實際情況及分配狀況。

#### 壹、研究對象背景變項分配狀況

本研究之母群體，為臺北市公立國民小學六年級學生，以臺北市共12個行政區域（大安區、松山區、中正區、中山區、文山區、信義區、士林區、內湖區、北投區、南港區、大同區、萬華區）為主，由各層中隨機抽取學校，於所抽到的學校中再隨機抽取六年級三個班級。各班的獨生子女人數並不相同，除了各班的獨生子女人數進行施測外，再抽取同該班獨生子女性別及人數的非獨生子女，進行對照組施測。利用問卷調查法來蒐集所需資料，來調查臺北市公立國民小學高年級獨生子女學童與非獨生子女學童的自我概念和人際關係。為探究國民小學高年級學童的背景資料，以下使用次數分配及百分比做分析。結果如下表4-1。

表4-1國小高年級學童背景變項資料分析摘要

項目		人次	百分比
性別	男	156	51.7%
	女	146	48.3%
獨生子女學童與非獨生子女學童	獨生子學童	78	25.8%
	獨生女學童	73	24.2%
	非獨生子學童	78	25.8%
家庭社經地位	非獨生女學童	73	24.2%
	低社經地位	65	21.5%
	中社經地位	122	40.4%
	高社經地位	115	38.1%

由表4-1得知，就性別而言，本次研究有效人數共計302名，其中男生有156人，佔51.7%；女生佔146人，佔48.3%，男、女比率差異不大。

就獨生子學童，有78名，佔25.8%；獨生女學童，有73名，佔24.2%；非獨生子學童，有78名，佔25.8%；非獨生女學童，有73名，佔24.2%；獨生子女學童與非獨生子女學童各佔50%。

就家庭社經地位，低社經地位的家庭有65名，佔24.2%；中社經地位的家庭有122名，佔40.4%；高社經地位的家庭有115名，佔38.1%。

綜合以上所述，本次研究有效人數共計302名，在性別、獨生子女學童與否兩者變項的採樣人數差異性不大，且人數相當。而在家庭社經地位中社經的家庭有40.4%及高社經地位的家庭有38.1%，高出低社經地位甚多，人數差異較大。

## 貳、獨生子女學童與非獨生子女學童的家庭社經背景

本研究爲了解國小高年級獨生子女學童的家庭社經背景，茲以獨生子女學童與非獨生子女學童與家庭社經背景做交叉分析表4-2、卡方檢定分析表4-3。

表4-2獨生子女學童與非獨生子女學童與家庭社經背景交叉表

獨生與否	家庭社經地位			總和
	低社經家庭	中社經家庭	高社經家庭	
非獨生子女個數	28	63	60	151
百分比	43.1%	51.6%	52.2%	50.0%
獨生子女個數	37	59	55	151
百分比	56.9%	48.4%	47.8%	50.0%
總和個數	65	122	115	302
總和百分比	21.5%	40.4%	38.1%	100.0%

由表4-2得知，非獨生子女學童在低社經家庭有28名，佔43.1%，非獨生子女學童在中社經家庭有63名，佔51.6%，非獨生子女學童在高社經家庭有60名，佔52.2%。獨生子女學童在低社經家庭有37名，佔56.9%，獨生子女學童在中社經家庭有59名，佔48.4%，獨生子女學童在高社經家庭有55名，佔47.8%。

綜合上述，本研究之獨生子女學童與非獨生子女學童的家庭社經背景，最多為中社經地位，佔40.4%，其次是高社經地位，佔38.1%，最後是低社經地位，佔21.5%。

就獨生子女學童與非獨生子女學童的家庭社經背景，再以卡方檢定做探討，結果如表4-3：

表4-3獨生子女學童與非獨生子女學童的家庭社經背景的卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性（雙尾）
卡方	1.595	2	.451

由表4-3得知，這獨生與否和家庭社經地位二個背景變項未達顯著標準。表示這二個變項互為獨立，無顯著相關存在。

## 貳、自我概念之現況分析

爲了解目前國小高年級學童在自我概念上的表現情形，茲以平均數及標準差分析如表4-4。自我概念的計分方式爲最高得5分，最低得1分。由表4-4得知國小高年級學童自我概念中，以「家庭自我概念」層面得分最高，其次爲「學校自我概念」、「情緒自我概念」、「身體自我概念」；而以「外貌自我概念」得分最低，惟各分層面每題平均數皆在中間值（3.0）以上，顯示出目前國小高年級學童的自我概念情況良好。

表4-4 國小高年級學童自我概念之現況分析摘要

自我概念	題數	平均數	標準差	每題平均數	排序
家庭自我概念	17	16628.00	10.94	3.93	1
學校自我概念	14	16091.00	9.09	3.81	2
外貌自我概念	9	9147.00	7.74	3.37	5
身體自我概念	12	12375.00	9.72	3.41	4
情緒自我概念	9	9289.00	7.11	3.42	3
整體自我概念	61	63530.00	31.50	3.59	

## 參、人際關係之現況分析

爲了解目前國小高年級學童在人際關係上的表現情形，茲以平均數及標準差分析如表4-5。

表4-5 國小高年級學童人際關係之現況分析摘要

人際關係	題數	平均數	標準差	每題平均數	排序
與同學人際關係	4	9.53	2.70	2.38	3
與朋友人際關係	8	25.68	5.05	3.21	2
與家人人際關係	7	23.01	3.90	3.29	1
與師長人際關係	3	6.05	2.27	2.02	4
整體人際關係	22	64.26	9.21	2.72	

人際關係的計分方式為最高得4分，最低得1分。由表4-5 得知國小高年級學童人際關係中，以「與家人的關係」層面得分最高，其次為「與朋友的關係」，「與同學的關係」及「與師長的關係」得分最低，且低於中間值（2.5）。

## 肆、綜合討論

綜合本節的研究，其重要研究結果歸納如下：

### 一、獨生子女學童並非都是獨生子

國小高年級獨生子女學童並非以男生為主，在本研究的問卷調查中，發現獨生女的比例也不少。這可能表示，現代的父母親重男輕女的觀念比較淡薄，可以接受只生一個女孩，並不一定要生到男生，才是代表傳宗接代。

### 二、低社經家庭地位的獨生子女學童比例不少

國小高年級獨生子女學童並非以高社經家庭地位為主，而是來自中社經家庭居多，在低社經家庭反而獨生子女學童的人數比非獨生子女的比例多。而獨生子女和家庭的社經地位沒有相關的原因，可能是因為現代社會要養育小孩的費用很高，特別在都會區，因經濟不景氣，再加上物價高漲，父母親除了怕負擔不起龐大的教育費用，也對未來的日子沒有信心，所以無論何種家庭地位，都可能只生一個孩子。

### 三、國小高年級學童自我概念之現況

國小高年級學童在「國小兒童自我概念量表」中每題平均得分為3.59，各層面得分高於中間值3.0，顯示目前國小學童均有正面的自我概念，對自我在家庭、學校、外貌、身體、情緒等概念上均具有正面的評價，此與伍至亮（2001）、姜韻梅（2003）、胡舜安（2003）、許明遠（2005）的研究結果一致。

### 四、國小高年級學童人際關係之現況

國小高年級學童在「國小學童人際關係問卷」中每題平均得分為2.72，高於中間值2.5，顯示國小學童目前人際關係大致良好，此與林淑華（2002）的研究結果一致。惟在「與同學的關係」及「與師長的關係」中得分較低，此與許明遠（2005）的研究結果一致，顯示國小高年級學童對家庭的人際取向及依賴高於師長。

## 第二節 不同背景變項的國小高年級學童在自我概念上之差異性分析

本節旨在探討不同背景變項的國小高年級學童在自我概念上之差異情形。茲說明如下：

### 壹、不同性別國小高年級學童在自我概念上之差異情形

為探究不同性別國小高年級學童在自我概念上的差異情形，採 t 考驗分析，結果如表4-6。

表4-6不同性別國小高年級學童在自我概念之差異分析摘要

層面	學生性別	n	平均數	標準差	t值	顯著差異情形
家庭自我概念	男生	156	3.96	.83	.62	
	女生	146	3.90	.73		
學校自我概念	男生	156	3.72	.67	-2.29*	女>男
	女生	146	3.89	.61		
外貌自我概念	男生	156	3.42	.87	1.06	
	女生	146	3.31	.85		
身體自我概念	男生	156	3.61	.83	4.45**	男>女
	女生	146	3.21	.74		
情緒自我概念	男生	156	3.46	.82	.92	
	女生	146	3.37	.76		
整體自我概念	男生	156	3.63	.59	1.50	
	女生	146	3.54	.51		

\*P<.05 \*\*P<.01

由表4-6 得知，國小高年級男生在「家庭自我概念」、「外貌自我概念」、「身體自我概念」、「情緒自我概念」各層面及「整體自我概念」之平均數皆高於女生，其中在「身體自我概念」達到顯著差異；國小高年級女生則在「學校自我概念」層面之平均數高於男生，而且「學校自我概念」層面達到顯著差異。由於不同性別國小高年級學童在「學校自我概念」、「身體自我概念」層面達到顯著差異；而在「家庭自我概念」、「外貌自我概念」、「情緒自我概念」、「整體自我概念」未達到顯著差異。因此本研究假設1-1「不同性別國小高年級學童在自我概念上有顯著差異」部分獲得支持。

## 貳、 國小高年級學童獨生子女學童與非獨生子女學童在自我概念上之差異情形

為探究國小高年級學童獨生子女學童與非獨生子女學童在自我概念上的差異情形，採 t 考驗分析，結果如表4-7。

表4-7國小高年級獨生子女學童與非獨生子女學童在自我概念之差異分析摘要

層面	獨生與否	n	平均數	標準差	t值
家庭自我概念	非獨生子女學童	151	3.85	.79	-1.87
	獨生子女學童	151	4.02	.76	
學校自我概念	非獨生子女學童	151	3.79	.62	-.51
	獨生子女學童	151	3.83	.68	
外貌自我概念	非獨生子女學童	151	3.29	.84	-1.36
	獨生子女學童	151	3.43	.88	
身體自我概念	非獨生子女學童	151	3.41	.79	-.041
	獨生子女學童	151	3.42	.83	
情緒自我概念	非獨生子女學童	151	3.38	.77	-.88
	獨生子女學童	151	3.46	.81	
整體自我概念	非獨生子女學童	151	3.54	.54	-1.34
	獨生子女學童	151	3.63	.56	

由表4-7得知，國小高年級獨生子女學童在「家庭自我概念」、「學校自我概念」、「外貌自我概念」、「身體自我概念」、「情緒自我概念」各層面及「整體自我概念」之平均數皆高於非獨生子女學童，但未達到顯著差異。因此本研究假設1-2「國小高年級獨生子女學童與非獨生子女學童在自我概念上有顯著差異」未獲得支持。

## 參、 國小高年級獨生子學童與非獨生子學童在自我概念上之差異情形

為探究國小高年級獨生子學童與非獨生子學童在自我概念上的差異情形，採 t 考驗分析，結果如表4-8。

表4-8國小高年級獨生子學童與非獨生子學童在自我概念之差異分析摘要

層面	獨生子與否	n	平均數	標準差	t值
家庭自我概念	獨生子學童	78	4.00	.84	.65
	非獨生子學童	78	3.92	.82	
學校自我概念	獨生子學童	78	3.74	.72	.35
	非獨生子學童	78	3.71	.63	
外貌自我概念	獨生子學童	78	3.48	.92	.94
	非獨生子學童	78	3.35	.81	
身體自我概念	獨生子學童	78	3.60	.87	-.17
	非獨生子學童	78	3.62	.79	
情緒自我概念	獨生子學童	78	3.49	.84	.47
	非獨生子學童	78	3.43	.81	
整體自我概念	獨生子學童	78	3.66	.62	.62
	非獨生子學童	78	3.60	.56	

由表4-8得知，國小高年級獨生子學童在「家庭自我概念」、「學校自我概念」、「外貌自我概念」、「情緒自我概念」各層面及「整體自我概念」之平均數皆高於非獨生子學童，只有「身體自我概念」之平均數低於非獨生子學童。但未達到顯著差異。因此本研究假設1-3「國小高年級獨生子學童與非獨生子學童在自我概念上有顯著差異」未獲得支持。

#### 肆、 國小高年級獨生女學童與非獨生女學童在自我概念上之差異情形

為探究國小高年級學童獨生女學童與非獨生女學童在自我概念上的差異情形，採 t 檢驗分析，結果如下表4-9。

表4-9國小高年級獨生女學童與非獨生女學童在自我概念之差異分析摘要

層面	獨生與否	n	平均數	標準差	t值	顯著差異情形
家庭自我概念	獨生女學童	73	4.03	.67	2.13*	獨生女 > 非獨生女
	非獨生女學童	73	3.78	.77		
學校自我概念	獨生女學童	73	3.91	.63	.39	
	非獨生女學童	73	3.87	.59		
外貌自我概念	獨生女學童	73	3.38	.83	.96	
	非獨生女學童	73	3.24	.87		
身體自我概念	獨生女學童	73	3.22	.78	.26	
	非獨生女學童	73	3.19	.74		
情緒自我概念	獨生女學童	73	3.42	.79	.80	
	非獨生女學童	73	3.32	.72		
整體自我概念	獨生女學童	73	3.59	.49	1.35	
	非獨生女學童	73	3.48	.51		

\*P < .05

由表4-9得知，國小高年級學童獨生女學童在「家庭自我概念」、「學校自我概念」、「外貌自我概念」、「身體自我概念」、「情緒自我概念」各層面及「整體自我概念」之平均數皆高於非獨生女學童，且在「家庭自我概念」達到顯著差異。因此本研究假設1-4「國小高年級獨生女學童與非獨生女學童在自我概念上有顯著差異」部份獲得支持。

## 伍、 國小高年級獨生子學童與獨生女學童在自我概念上之差異情形

為探究國小高年級獨生子學童與獨生女學童在自我概念上的差異情形，採 t 考驗分析，結果如表4-10。

表4-10國小高年級獨生子學童與獨生女學童在自我概念之差異分析摘要

層面	獨生子女	n	平均數	標準差	t 值	顯著差異情形
家庭自我概念	獨生子學童	78	4.00	.84	-.23	
	獨生女學童	73	4.03	.67		
學校自我概念	獨生子學童	78	3.74	.72	-1.55	
	獨生女學童	73	3.91	.63		
外貌自我概念	獨生子學童	78	3.48	.92	.71	
	獨生女學童	73	3.38	.83		
身體自我概念	獨生子學童	78	3.60	.87	2.86**	獨生子 > 獨生女
	獨生女學童	73	3.22	.74		
情緒自我概念	獨生子學童	78	3.49	.84	.48	
	獨生女學童	73	3.42	.79		
整體自我概念	獨生子學童	78	3.66	.62	.75	
	獨生女學童	73	3.59	.50		

\*\*P < .01

由表4-10得知，國小高年級獨生子學童在「外貌自我概念」、「身體自我概念」、「情緒自我概念」各層面及整體自我概念之平均數皆高於獨生女學童，且在「身體自我概念」達到顯著差異。國小高年級獨生女學童在「家庭自我概念」、「學校自我概念」二方面的平均分數高於獨生子學童，但未達到顯著差異。因此本研究假設1-5「國小高年級獨生子學童與獨生女學童在自我概念上有顯著差異」部份獲得支持。

## 陸、不同家庭社經地位國小高年級學童在自我概念上的差異情形

為探究不同家庭社經地位國小高年級學童在自我概念上的差異情形，採單因子變異數分析，結果如表4-11。

由表4-11得知，高社經地位國小高年級學童在「家庭自我概念」、「學校自我概念」、「外貌自我概念」、「身體自我概念」、「情緒自我概念」及整體自我概念總量表層面之平均數皆高於中、低社經地位學童，在「家庭自我概念」、「學校自我概念」與整體自我概念總量表層面達到顯著差異。因此本研究假設1-6「不同家庭社經地位國小高年級學童在自我概念上有顯著差異」獲得支持。

表4-11不同家庭社經地位國小高年級學童在自我概念之差異分析摘要（續下表）

層面	家庭社經地位	n	平均數	標準差	F檢定	Scheffé 事後比較
家庭自我概念	低社經	65	3.71	.85	3.61*	高社經 >
	中社經	122	3.97	.74		低社經
	高社經	115	4.02	.77		
	總和	302	3.93	.78		
學校自我概念	低社經	65	3.64	.69	2.94*	高社經 >
	中社經	122	3.83	.61		低社經
	高社經	115	3.88	.66		
	總和	302	3.81	.65		

表4-11不同家庭社經地位國小高年級學童在自我概念之差異分析摘要（接上表）

層面	家庭社經地位	n	平均數	標準差	F檢定	Scheffé 事後比較
外貌自我概念	低社經	65	3.30	.93	1.28	
	中社經	122	3.31	.83		
	高社經	115	3.47	.84		
	總和	302	3.37	.86		
身體自我概念	低社經	65	3.29	.83	.99	
	中社經	122	3.44	.77		
	高社經	115	3.46	.84		
	總和	302	3.41	.81		
情緒自我概念	低社經	65	3.31	.74	1.72	
	中社經	122	3.38	.83		
	高社經	115	3.52	.76		
	總和	302	3.42	.79		
整體自我概念	低社經	65	3.45	.59	3.22*	高社經 > 低社經
	中社經	122	3.58	.52		
	高社經	115	3.67	.55		
	總和	302	3.59	.55		

\*P < .05

## 柒、綜合討論

綜合本節的研究，其重要研究結果歸納如下：

### 一、不同性別在自我概念上之差異

整體而言，男生的自我概念總分優於女生，研究結果與白博仁（1999）、何秋蘭（2004）、顏綵思（2004）、許明遠（2005）、Marjoribanks與 Mboya（1998）的研究結果一致；但與洪若和（1995）、洪聖陽（2001）、邱霓敏（2001）、羅佳芬（2002）、胡舜安（2003）等研究結果不同。在研究結果上有所差異，可能是因為影響自我概念的結構層面較複雜，以及每個研究者選擇的抽樣方式、抽樣地區、生活環境不同、男女生不同的生活特質或不同測驗工具，都會影響研究結果。

從各層面分析發現，不同性別之國小高年級學童在「學校自我概念」、「身體自我概念」達顯著差異。女生在「學校自我概念」優於男生，男生在「身體自我概念」優於女生，此與侯雅齡（1998a）、胡舜安（2003）、姜韻梅（2003）、許明遠（2005）的研究結果一致。在「身體自我概念」方面，男生表現優於女生，此與侯雅齡（1997）、林世欣（2000）、伍至亮（2001）、姜韻梅（2003）、O' Dea 與 Abraham（1999）的研究結果一致。推究其原因，可能是因為青春期的男女學童，其生理變化的情形，因通常女生比男生較為早熟，所以在學校的各種表現上，會比男生表現得好，且以研究者的教學經驗，女生因處事細心、負責，在班上常是老師的好幫手，也比較容易受到老師正面的期望及讚許，因此女生在「學校自我概念」優於男生。但是，高年級女童身體的發育較男童早，身高較男童高，容易成為同學注目之焦點，而對身體的變化較容易產生自卑，沒有信心，甚至情緒上的不穩，而男生由於社會化因素較偏好運動，有益於良好的「身體自我概念」，所以男童的「身體自我概念」會優於女童。

### 二、獨生子女學童與非獨生子女學童在自我概念上之差異

國小高年級獨生子女學童與非獨生子女學童在「家庭自我概念」、「學校自我概念」、「外貌自我概念」、「情緒自我概念」、「身體自我概念」各層面及「整體自我概念」之平均數沒有顯著差異，這與張怡貞（1998）、蔡佳靜（2001）的研

究結果一致，出生序和自我概念沒有明顯差別。推究其原因，可能是因為現代的社會少子化情形普遍，除了父母親更重視孩子的教育、關心孩子之外，學校的教材內容也常出現認識自己、肯定自己、欣賞別人的兩性議題。所以，無論是獨生子女或非獨生子女，普遍都能建立正向的自我概念。

### 三、獨生子學童與非獨生子學童在自我概念上之差異

國小高年級獨生子學童與非獨生子學童在「家庭自我概念」、「學校自我概念」、「外貌自我概念」、「情緒自我概念」、「身體自我概念」各層面及「整體自我概念」之平均數沒有顯著差異。推究其原因，可能因為國小高年級男生，因大部份尚未進入青春期，且男生個性較大而化之，所以在自我概念的表現上並沒有什麼太大的差別。

### 四、獨生女學童與非獨生女學童在自我概念上之差異

國小高年級學童獨生女學童在「家庭自我概念」、「學校自我概念」、「外貌自我概念」、「身體自我概念」、「情緒自我概念」各層面及「整體自我概念」之平均數皆高於非獨生女學童，且在「家庭自我概念」達到顯著差異。推究其原因，獨生女學童在家容易感受到家人對她高度的期待，女生的心思細膩，和雙親的互動更加親密；而非獨生女學童所感受到父母親期望及關愛的訊息比獨生女淡薄些，所以在「家庭自我概念」獨生女學童高於非獨生女學童。

### 五、獨生子學童與獨生女學童在自我概念上之差異

國小高年級獨生子學童在「外貌自我概念」、「身體自我概念」、「情緒自我概念」各層面及整體自我概念之平均數皆高於獨生女學童，且在「身體自我概念」達到顯著差異。推究其原因，獨生子學童在「身體自我概念」高於獨生女學童，可能是因為大多數的女生在國小高年級就進入青春期，所以會開始在乎自己的身材及面對成長發育的心理調適，所以「身體自我概念」低於獨生子學童。

## 六、家庭社經地位在自我概念上之差異

高家庭社經地位國小高年級學童在「家庭自我概念」、「學校自我概念」、「外貌自我概念」、「身體自我概念」及「情緒自我概念」及整體自我概念的平均數皆高於中、低社經地位學童。且在「家庭自我概念」、「學校自我概念」及整體自我概念層面達到顯著性差異，其餘層面並無顯著差異。整體而言，高家庭社經地位學童的自我概念總分優於中、低家庭社經地位學童，也就是高、中家庭社經地位學童在自我概念的表現比低家庭社經地位學童佳。此結果與洪若和（1995）、伍至亮（2001）、許明遠（2005）的研究結果相似。

在本研究中，高家庭社經地位學童的自我概念優於中、低家庭社經地位學童自我概念，推究其原因，可能是因為高家庭社經地位的學童，通常家庭生活環境較為優渥，父母親也對兒童的教育較為關心。家庭社經地位除了指出家庭的經濟物質條件，還隱含著因父母的教育、職業背景而影響對子女教育的主張、家庭功能及價值觀等，這些也會影響自我概念形成。此外，文化條件較不利的低家庭社經地位學童，容易在心理及能力上的自我評價較低。

### 第三節 不同背景變項的國小高年級學童在人際關係上之差異性分析

本節旨在探討不同背景變項的國小高年級學童在人際關係上之差異情形。茲說明如下：

#### 壹、不同性別國小高年級學童在人際關係上之差異情形

為探究不同性別國小高年級學童在人際關係上的差異情形，採 t 考驗分析，結果如下表4-12。

表4-12不同性別國小高年級學童在人際關係之差異分析摘要

層面	學生性別	n	平均數	標準差	t值	顯著差異情形
與同學的關係	男生	156	2.37	.69	-.22	
	女生	146	2.39	.66		
與朋友的關係	男生	156	3.04	.66	-4.99**	女>男
	女生	146	3.39	.54		
與家人的關係	男生	156	3.26	.60	-.92	
	女生	146	3.32	.51		
與師長的關係	男生	156	1.96	.76	-1.26	
	女生	146	2.07	.75		
總量表	男生	156	2.66	.45	-2.74**	女>男
	女生	146	2.79	.39		

\*\*P<.01

由表4-12 得知，國小高年級女生在「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與家人的關係」、「與師長的關係」及總量表各層面之平均數皆高於男生，其中在「與朋友的關係」及人際關係總量表達到顯著差異。因此本研究假設2-1「不同性別國小高年級學童在人際關係上有顯著差異」獲得支持。

## 貳、國小高年級獨生子女與非獨生子女學童在人際關係之差異情形

為探究國小高年級獨生子女與非獨生子女在人際關係上的差異情形，採 t 考驗分析，結果如下表4-13。

表4-13國小高年級獨生子女學童與非獨生子女學童在人際關係之差異分析摘要

層面	獨生與否	n	平均數	標準差	t值	顯著差異情形
與同學的關係	非獨生子女	151	2.48	.67	2.64**	非獨生子女 > 獨生子女
	獨生子女	151	2.28	.67		
與朋友的關係	非獨生子女	151	3.28	.55	1.86	
	獨生子女	151	3.14	.70		
與家人的關係	非獨生子女	151	3.23	.58	-1.89	
	獨生子女	151	3.35	.53		
與師長的關係	非獨生子女	151	2.02	.80	.177	
	獨生子女	151	2.01	.72		
總量表	非獨生子女	151	2.75	.43	1.18	
	獨生子女	151	2.69	.42		

\*\*P<.01

由表4-13得知，國小高年級非獨生子女學童在「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與師長的關係」及總量表各層面之平均數皆高於獨生子女學童，且在「與同學的關係」達到顯著差異情形。而獨生子女只有在「與家人的關係」高於非獨生子女。因此本研究假設2-1「國小高年級學童獨生子女與非獨生子女在人際關係上有顯著差異」部份獲得支持。

## 參、 國小高年級獨生子學童與非獨生子學童在人際關係差異情形

為探究國小高年級獨生子學童與非獨生子學童在自我概念上的差異情形，採 t 考驗分析，結果如下表4-14。

表4-14國小高年級獨生子學童與非獨生子學童在人際關係之差異分析摘要

層面	獨生子與否	n	平均數	標準差	t值
與同學的關係	獨生子學童	78	2.28	.66	-1.65
	非獨生子學童	78	2.46	.71	
與朋友的關係	獨生子學童	78	2.96	.73	-1.59
	非獨生子學童	78	3.13	.57	
與家人的關係	獨生子學童	78	3.27	.60	.19
	非獨生子學童	78	3.25	.59	
與師長的關係	獨生子學童	78	1.94	.71	-.45
	非獨生子學童	78	1.99	.81	
總量表	獨生子學童	78	2.61	.44	-1.34
	非獨生子學童	78	2.71	.47	

由表4-14得知，國小高年級非獨生子學童在「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與師長的關係」及總量表各層面之平均數皆高於獨生子學童，只有在「與家人的關係」是獨生子學童高於非獨生子學童，但都未達到顯著差異。因此本研究假設2-3「國小高年級學童獨生子學童與非獨生子學童在人際關係上有顯著差異」並未獲得支持。

## 肆、國小高年級獨生女學童與非獨生女學童在人際關係之差異情形

為探究國小高年級獨生女學童與非獨生女學童在人際關係上的差異情形，採 t 考驗分析，結果如下表4-15。

表4-15國小高年級獨生女學童與非獨生女學童在人際關係之差異分析摘要

層面	獨生女與否	n	平均數	標準差	t值	顯著差異情形
與同學的關係	獨生女學童	73	2.28	.69	-2.10*	非獨生女 >獨生女
	非獨生女學童	73	2.50	.615		
與朋友的關係	獨生女學童	73	3.34	.61	-1.09	
	非獨生女學童	73	3.44	.47		
與家人的關係	獨生女學童	73	3.43	.41	2.81**	獨生女> 非獨生女
	非獨生女學童	73	3.20	.57		
與師長的關係	獨生女學童	73	2.06	.78	.22	
	非獨生女學童	73	2.09	.72		
總量表	獨生女學童	73	2.78	.38	-2.54	
	非獨生女學童	73	2.80	.39		

\*P<.05 \*\*P<.01

由表4-15得知，國小高年級非獨生女學童在「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與師長的關係」及總量表各層面之平均數皆高於獨生女學童，且在「與同學的關係」達到顯著差異。但獨生女在「與家人的關係」平均數高於非獨生女，且也達到顯著差異，因此本研究假設2-4「國小高年級學童獨生女學童與非獨生女學童在人際關係上有顯著差異」部份獲得支持。

## 伍、國小高年級獨生子學童與獨生女學童在人際關係之 差異情形

為探究國小高年級學童獨生子學童與獨生女學童在人際關係上的差異情形，採 t 考驗分析，結果如表4-16。

表4-16國小高年級獨生子學童與獨生女學童在人際關係之差異分析摘要

層面	獨生子女	n	平均數	標準差	t值	顯著差異情形
與同學的關係	獨生子學童	78	2.28	.66	-0.42	
	獨生女學童	73	2.29	.69		
與朋友的關係	獨生子學童	78	2.96	.73	-3.49**	獨生女 > 獨生子
	獨生女學童	73	3.34	.61		
與家人的關係	獨生子學童	78	3.27	.60	-1.95	
	獨生女學童	73	3.43	.41		
與師長的關係	獨生子學童	78	1.94	.71	-1.29	
	獨生女學童	73	2.09	.72		
總量表	獨生子學童	78	2.61	.44	-2.59**	獨生女 > 獨生子
	獨生女學童	73	2.78	.38		

\*\*P < .01

由表4-16得知，國小高年級獨生女學童在「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與家人的關係」、「與師長的關係」及人際關係總量表各層面之平均數皆高於獨生子學童，且在「與朋友的關係」及人際關係總量表達到顯著差異。因此本研究假設2-5「國小高年級學童獨生子學童與獨生女學童在人際關係上有顯著差異」獲得支持。

## 陸、不同家庭社經地位國小高年級學童在人際關係 之差異情形

為探究不同家庭社經地位國小高年級學童在人際關係上的差異情形，採單因子變異數分析，結果如表4-17。

表4-17不同家庭社經地位在人際關係之差異分析摘要

層面	家庭社經地位	n	平均數	標準差	F檢定	Scheffé事後比較
與同學的關係	低社經	65	2.16	.64	12.09**	高社經 >
	中社經	122	2.29	.68		中社經 >
	高社經	115	2.61	.62		低社經
	總和	302	2.38	.68		
與朋友的關係	低社經	65	3.03	.74	4.16*	中社經 >
	中社經	122	3.31	.53		低社經
	高社經	115	3.21	.65		
	總和	302	3.21	.63		
與家人的關係	低社經	65	3.19	.59	2.62	
	中社經	122	3.26	.56		
	高社經	115	3.37	.52		
	總和	302	3.29	.56		
與師長的關係	低社經	65	1.98	.83	2.59	
	中社經	122	1.98	.68		
	高社經	115	2.14	.78		
	總和	302	2.02	.76		
整體人際關係	低社經	65	2.59	.44	7.65**	高社經 >
	中社經	122	2.69	.42		中社經 >
	高社經	115	2.83	.41		低社經
	總和	302	2.72	.43		

\*P < .05    \*\*P < .01

由表4-17得知，國小高年級高社經地位學童在「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與師長的關係」及總量表各層面之平均數皆高於中、低社經地位學童，且在「與同學的關係」、「與朋友的關係」及總量表層面達到顯著差異。因此本研究假設2-5「不同家庭社經地位國小高年級學童在人際關係上有顯著差異」獲得支持。

## 柒、綜合討論

綜合本節的研究，其重要研究結果歸納如下：

### 一、不同性別國小高年級學童在人際關係上之差異

就性別而言，國小高年級女生在「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與家人的關係」、「與師長的關係」及總量表各層面之平均數皆高於男生，其中在「與朋友的關係」及人際關係總量表達到顯著差異，由此可知，高年級的女生的關係優於男生。此結果與涂秀文（1998）、林世欣（2000）、林淑華（2002）、羅佳芬（2002）、王仁弘（2003）、何秋蘭（2004）、黃玉蘋（2004）的研究結果一致。

研究者推究其原因，國小高年級女生無論在身體或心理都較同年齡的男生早熟，再加上女性溫柔體貼、善解人意、與他人互動良好，且和他人的溝通方式較為婉約…等特質，所以，高年級女生對同儕的需求會高於男生，因此人際關係的表現上優於男生。

### 二、獨生子女學童與非獨生子女學童在人際關係上之差異

國小高年級非獨生子女學童在「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與師長的關係」及總量表各層面之平均數皆高於獨生子女學童，且在「與同學的關係」達到顯著差異情形。而獨生子女學童只有在「與家人的關係」高於非獨生子女學童。

研究者推究其原因，可能是因為獨生子女學童是家中唯一的寶貝，父母親通常都會花很多的時間及注意力來陪獨生子女學童，將焦點放在唯一的孩子身上，除了是

父母的角色之外，且也必須像玩伴一樣陪獨生子女學童成長，所以親子的關係會更為親密。而因缺少手足的獨生子女學童，在學校生活中，可能較獨立且也喜歡獨處，所以「與同學的關係」的表現會比非獨生子女學童要差，如何和同儕產生良好的互動，成為獨生子女學童待加強之處。

### 三、獨生子學童與非獨生子學童在人際關係上之差異

就獨生子學童與非獨生子學童的人際關係來探討，國小高年級非獨生子學童在「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與師長的關係」及總量表各層面之平均數皆高於獨生子學童，只有在「與家人的關係」的平均數是獨生子學童高於非獨生子學童。研究者推究其原因，可能是獨生子學童和父母親的互動機會比非獨生子學童較多，雙親除了是父母的角色之外，因缺少兄弟姐妹，父母親也要像玩伴一樣陪獨生子女學童成長，所以在「與家人的關係」的分數會高於非獨生子學童。

### 四、獨生女學童與非獨生女學童在人際關係上之差異

就獨生女學童與非獨生女學童的人際關係來探討，國小高年級非獨生女學童在「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與師長的關係」及總量表各層面之平均數皆高於獨生女學童，且在「與同學的關係」達到顯著差異。但獨生女在「與家人的關係」平均數高於非獨生女，且也達到顯著差異，研究者推究其原因，可能是獨生女學童和父母親的互動機會較非獨生女學童多，所以在「與家人的關係」會高於非獨生女學童。但非獨生女的社會性優於獨生女，所以在「與同學關係」是比獨生女要好得多。

### 五、獨生子學童與獨生女學童

就獨生子學童與獨生女學童的人際關係來探討，國小高年級獨生女學童在「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與家人的關係」、「與師長的關係」及人際關係總量表各層面之平均數皆高於獨生子學童，且在「與朋友的關係」及人際關係總量表達到顯著差異。研究者推究其原因，可能是高年級的女生較男生早熟，再加上女性喜歡關懷別人、感情細膩、溫和、善解人意…等特質，容易與他人相處融洽，所以獨生女學童的人際關係優於獨生子學童。

## 六、不同家庭社經地位在人際關係上之差異

從家庭社經地位來看，不同家庭社經地位國小學童在整體人際關係達顯著差異，高家庭社經地位學童優於中、低家庭社經地位學童。從各層分析發現，不同家庭社經地學童在「與同學的關係」、「與朋友的關係」各層面及整體人際關係達到顯著差異。此結果與徐慶娟（1995）林世欣（2000）、林淑華（2002）、許明遠（2005）研究結果一致。研究者推究其原因，可能是因為出生在高社經地位的學童，除了物質生活比較好，因父母親的經濟狀況較好，也會投資在孩童身上、栽培孩子，所以高社經地位的學童顯得比較有自信，而有自信的孩子就具備有吸引力的特質，因此在人際關係的表現會優於中、低社經地位的學童。

## 第四節 國小高年級獨生子女學童與非獨子女學童 的自我概念與人際關係相關性分析

本節首先分析國小高年級學童的自我概念與人際關係的相關情形，並再利用皮爾遜積差相關分析，分析本研究中自變項與依變項及各量表間的相關情形。

### 壹、國小高年級學童的自我概念與人際關係的相關情形

在相關分析中，以 $r = .60 \sim .80$  為高相關； $r = .40 \sim .60$  為中相關； $r = .20 \sim .40$  為低相關（吳明隆，2005：228）。由表4-18得知，國小高年級學童的整體自我概念與與人際關係各分層面及整體人際關係之相關係數達.582以上（ $p < .01$ ），整體呈中度相關。

表4-18國小高年級學童整體自我概念與人際關係各層面相關分析摘要

變項	人際關係				
	與同學的 人際關係	與朋友的 人際關係	與家人的 人際關係	與師長的人 際關係	整體人際 關係
整體自我 概念	.40**	.45**	.52**	.23*	.58**

\*\* $p < .01$

此外，由表4-19得知，國小高年級學童整體人際關係與自我概念各分層面的相關係數最低之相關係數為.285以上（ $p < .01$ ），其餘層面都呈中度相關，在「學校自我概念」更是達到高度相關。因此，本研究假設（三）國小高年級學童自我概念和人際關係有相關係獲得支持。

表4-19國小高年級學童整體人際關係與自我概念各層面相關分析摘要

變項	自我概念					
	家庭自我 概念	學校自我 概念	外貌自我 概念	身體自我 概念	情緒自我 概念	整體自我 概念
整體人際 關係	.46**	.68**	.35*	.29*	.41*	.58*

\* $P < .05$     \*\* $p < .01$

## 貳、綜合討論

本研究中，國小高年級學童的整體自我概念與整體人際關係相關係數達相關（ $p < .01$ ），顯示自我概念愈佳，其人際關係愈好。此結果與楊妙芬（1995）、郭為藩（1996）、林世欣（2000）、陳騏龍（2001）、施玉鵬（2002）、熊淑君（2004）、許明遠（2005）等人的研究結果一致；但與何秋蘭（2004）的研究結果不同。在分量表與整體量表之間的相關係數也相當高，也達到顯著水準，表示內部一致性頗高。研究者推究其原因，認為自我概念的發展是從幼兒就開始受重要他人的影響，這些重要他人包括父母、師長、同學，朋友等，而良好的人際關係更是兒童晚期自我概念發展的關鍵。但若再細究影響兒童的自我概念及人際關係的因素，可能還包括社經地位、生理特徵、父母的教養方式、社交技巧、學業表現、族群意識和生態環境等。

在研究分析中也發現，整體自我概念和整體人際關係和學童是否身為獨生子女，沒有顯著的差異，可能是因為現代的獨生子女，雖然家中沒兄弟姐妹，但也從小可以在托兒所、幼稚園開始和同年齡的孩子過著團體生活，或是父母親也會製造各種情境可以讓獨生子女可以學習團體生活中的分享和禮讓，培養獨生子女的社會性。

## 第五章 結論與建議

本研究旨在瞭解國小高年級學童獨生子女的自我概念和人際關係之現況，並探討不同背景變項的國小高年級學童自我概念和人際關係的差異情形及其相關性。為達到研究目的，研究者首先進行相關文獻與理論的資料蒐集，並加以綜合分析與探討，以做為本研究架構的概念基礎。在實徵性研究方面，本研究以臺北市國小六年級學童為研究對象，並由侯雅齡（2000）編製「國小兒童自我概念量表」、林淑華（2001）編製的「國小學童人際關係問卷」做為研究工具，進行問卷調查。本章就問卷調查分析所得之主要研究發現，歸納成結論；並依據結論與研究心得，提出建議以做為家長、教育行政機關與學校教師在教育上及未來研究之參考。本章共分成兩節，分別是第一節結論，第二節建議。

### 第一節 結論

綜合第四章的分析結果，本研究可獲至以下結論，茲分述如下：

#### 壹、研究對象背景分析

臺北市國小高年級獨生子女學童並非以男生為主，在本研究的問卷調查中，發現獨生女的比例也不少。而且獨生子女學童並非以高社經家庭地位為主，以中社經家庭居多，在低社經家庭反而獨生子女學童的人數比非獨生子女的多。這可能表示，現代的父母親重男輕女的觀念比較淡薄，可以接受只生一個女孩，男孩女孩一樣好，並不一定要生到男生，才是代表傳宗接代。近年來的經濟不景氣，現代社會要養育小孩的費用很高，特別是物價高的臺北市，可能因為負擔不起龐大的教育費用，所以低社經地位的家庭也會選擇只生一個孩子。

## 貳、臺北市國小高年級學童自我概念和人際關係的現況

### 一、臺北市國小高年級學童自我概念的現況

#### (一) 臺北市國小高年級學童均有正面的自我概念

臺北市國小高年級學童在自我概念各層面都在3分以上，皆高於平均數（ $M=3.00$ ），顯示目前臺北市國小高年級學童均有正面的自我概念。在自我概念層面的排序是：

- 1.家庭的自我概念。
- 2.學校的自我概念。
- 3.情緒的自我概念。
- 4.身體的自我概念。
- 5.外貌的自我概念。

### 二、臺北市國小高年級學童人際關係的現況

#### (一) 臺北市國小高年級學童人際關係未達平均數

臺北市國小高年級學童在人際關係各層面只有「與朋友人際關係」在3分以上，高於平均數（ $M=2.50$ ），但在與「同學的人際關係」、「師長的人際關係」未達平均數，顯示目前臺北市國小高年級學童的人際關係有待加強。在人際關係各層面的排序是：

1. 與家人的人際關係。
2. 與朋友的人際關係。
3. 與同學的人際關係。
4. 與師長的人際關係。

## 參、不同背景變項臺北市國小高年級學童自我概念差異情形

### 一、性別

臺北市國小高年級學童在自我概念只有「學校自我概念」、「身體自我概念」這兩個層面，會因不同性別而有所差異。在「學校自我概念」是女性學童高於男性學童，在「身體自我概念」是男性學童高於女性學童。但就整體而言，臺北市國小高年級學童在整體自我概念，不會因為性別不同而有所差異。

### 二、獨生子女學童與非獨生子女學童

臺北市國小高年級獨生子女學童在自我概念的「家庭自我概念」、「學校自我概念」、「外貌自我概念」、「情緒自我概念」及整體自我概念平均分數皆高於非獨生子女學童，只有在「身體自我概念」非獨生子女學童的平均分數高於獨生子女學童。就整體而言，臺北市國小高年級學童在自我概念整體表現，不會因為是獨生子女學童或非獨生子女學童，而有所差異，但獨生子女學童在自我概念分數上的表現是高於非獨生子女學童。

### 三、獨生子學童與非獨生子學童

臺北市國小高年級獨生子學童在自我概念的「家庭自我概念」、「學校自我概念」、「外貌自我概念」、「情緒自我概念」及整體自我概念皆高於非獨生子女學童，只有在「身體自我概念」非獨生子女學童高於獨生子女學童。整體而言，臺北市國小高年級學童在自我概念整體表現，不會因為是獨生子學童或非獨生子學童，而有所差異，但獨生子學童在自我概念分數的表現高於非獨生子學童。

### 四、獨生女學童與非獨生女學童

臺北市國小高年級獨生女學童在「家庭自我概念」、「學校自我概念」、「外貌自我概念」、「身體自我概念」、「情緒自我概念」各層面及「整體自我概念」之平均數皆高於非獨生女學童，且在「家庭自我概念」達到顯著差異。因此，臺北市國小高年級獨生女學童與非獨生女學童在自我概念的表現上，是有明顯的差異性。

## 五、獨生子學童與獨生女學童

臺北市國小高年級獨生子學童在「外貌自我概念」、「身體自我概念」、「情緒自我概念」各層面及整體自我概念之平均數皆高於獨生女學童，且在「身體自我概念」達到顯著差異。而國小高年級獨生女學童在「家庭自我概念」、「學校自我概念」二方面的評價高於獨生子學童，因此，臺北市國小高年級獨生子學童與獨生女學童在自我概念的表現上，有明顯的差異性。

## 六、不同家庭社經地位

臺北市國小高年級高家庭社經地位學童在「家庭自我概念」、「學校自我概念」、「外貌自我概念」、「身體自我概念」及「情緒自我概念」及整體自我概念的平均數皆高於中、低社經地位學童。且在「家庭自我概念」、「學校自我概念」及整體自我概念層面達到顯著性差異。所以，高社經地位家庭學童在自我概念的表現優於中、低家庭社經地位學童。

## 肆、不同背景變項臺北市國小高年級學童人際關係差異情形

### 一、性別

臺北市國小高年級女生在「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與家人的關係」、「與師長的關係」及人際關係總量表各層面之平均數皆高於男生，且在「與朋友的關係」及人際關係總量表有明顯的差異性。因此，不同性別的臺北市國小高年級學童在人際關係上是有差異性。

### 二、獨生子女學童與非獨生子女學童

臺北市國小高年級非獨生子女學童在「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與家人的關係」、「與師長的關係」及總量表各層面之平均數皆高於獨生子女學童，其中在「與同學的關係」達到顯著差異。因此，臺北市國小高年級學童獨生子女與非獨生子女學童在人際關係是有差異性。

### 三、獨生子學童與非獨生子學童

就臺北市國小高年級獨生子學童與非獨生子學童的人際關係來探討，國小高年級非獨生子學童在「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與師長的關係」及總量表各層面之平均數皆高於獨生子學童，但都沒有達到顯著差異。

### 四、獨生女學童與非獨生女學童

就臺北市獨生女學童與非獨生女學童的人際關係來探討，國小高年級非獨生女學童在「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與師長的關係」及總量表各層面之平均數皆高於獨生女學童，且在「與同學的關係」達到顯著差異。但獨生女在「與家人的關係」平均數高於非獨生女，且也達到顯著差異。因此，臺北市國小高年級學童獨生女與非獨生女學童在人際關係是有所差異。

### 五、獨生子學童與獨生女學童

就臺北市獨生子學童與獨生女學童的人際關係來探討，臺北市國小高年級獨生女學童在「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與家人的關係」、「與師長的關係」及人際關係總量表各層面之平均數皆高於獨生子學童，且在「與朋友的關係」及人際關係總量表的分數獨生女更是高於獨生子。因此，獨生女的人際關係的表現是優於獨生子。

### 六、不同家庭社經地位在人際關係上之差異

從家庭社經地位來看，臺北市高年級不同家庭社經地位國小學童在整體人際關係達顯著差異，高家庭社經地位學童優於中、低家庭社經地位學童。從各層分析發現，不同家庭社經地學童在「與同學的關係」、「與朋友的關係」各層面及整體人際關係上的差異明顯不同。

## 伍、國小高年級學童自我概念和人際關係相關情形

臺北市國小高年級學童整體人際關係與整體自我概念層面兩者呈中度相關，因此，臺北市國小高年級學童自我概念和人際關係，有顯著正相關，這表示臺北市國小高年級學童自我概念得分愈高，人際關係得分也愈高。

## 第二節 建議

根據本研究的發現，研究者提出以下幾個層面的建議，以做為教育主管、學校單位、獨生子女家庭、非獨生子女家庭、及未來研究之參考。

### 壹、對教育主管的建議

#### 一、提昇教師相關的輔導智能

本研究中發現，高社經地位家庭的學童在自我概念和人際關係的表現都優於中低社經家庭地位的學童。而隨著M型社會的來臨，高社經地位的家庭可能由於晚婚或菁英式的育兒觀念，低社經地位的家庭可能是考量經濟而只生一個小孩，再加上現今社會離婚率的提高，也產生了單親家庭的獨生子女。所以，教師輔導智能的提升，重視低社經家庭地位子女之諮商與輔導，應是日後我國教育政策的重點之一。

### 貳、對學校單位的建議

#### 一、多舉辦獨生子女的班親活動

從本研究得知，獨生子女學童在學校與同學的人際關係有待加強，因此學校可以舉辦一些親師活動，讓家長知道孩子在學校團體生活中與同學相處的情形，或者從班親活動中，獨生子女的父母就可以直接觀察到自己的孩子與同儕互動的情形。藉此，也可以讓家長和老師溝通彼此教育理念。

#### 二、教師需重新認識獨生子女

本研究發現，獨生子女有別於一般的刻板印象，他們在自我概念和人際關係的表現，和非獨生子女部份是沒有差異的。然而，過去一般社會大眾難免對獨生子女會有一些刻板印象，就連學校老師也不例外，認為他們的家長一定太寵小孩，所以他們是比較驕縱的小孩。

而在孩子成長的歷程，教師扮演著相當重要的角色。獨生子女時代的來臨，教師應主動參加或取得有關獨生子女學童的資訊，充實所缺乏的知識，減少對獨生子女的刻板印象，發揮教育愛，真誠的關懷獨生子女，更進一步瞭解他們的需求及問題所在。

### 三、重視低社經家庭學童的輔導

在本研究中，雖然國小高年級學童在整體自我概念和整體人際關係的現況都是高於平均數，表示都有正面的評價，但就背景變項來探討時，會發現高社經地位家庭的學童在自我概念和人際關係的表現都優於中低社經家庭地位的學童。而隨著M型社會的來臨，富者愈富、貧者愈貧，貧富差距越來越大，M型社會帶來的應該不只是經濟的衝擊，從教育的立場來看，日後該如何幫助這些中低社經家庭的學童，讓他們建立起更好的自我概念，拓展良好的人際關係，讓孩子的未來也能發光發熱，這也是學校教育單位應該重視的問題。

### 四、鼓勵學童參與各種社會服務

本研究發現，國小高年級學童人際關係是有待改善的。在都會生活中，高樓林立、人情淡薄，從小少了和鄰居相處的人際關係，造成與人疏離的人際關係…等，也影響著孩童人際關係的發展。所以，學校應該鼓勵孩童參與各種社會服務，在校也可多安排活動使高年級的學童服務中、低年級學童。當孩童有機會走向人群，在與人相處的互動中，孩童就能夠與他人發展出良好的關係，自然而然的拓展自己的人際關係。

### 五、建立高年級女童健康的自我概念

本研究發現，高年級學童在「身體的自我概念」表現上，女童的得分明顯低於男童。這可能表示，邁入青春期的女童，除了自己的身體、心理產生變化之外，也容易受大眾傳播媒體影響，開始欣賞偶像或藝人，除了容易將自我價值建立於外貌和體型上，也導致形成不健康的自我概念。因此，學校單位在課程設計時，應該多規劃一些課程，好讓高年級女童認識自己，接納自己的優、缺點，發揮自己的潛能，了解天生我才必有用，重新建立健康的自我概念。

## 六、將自我概念和人際關係納入班級經營中

本研究得知，自我概念和人際關係是有相關性的，國小老師若將學童的自我概念和人際關係納入班級經營中，將有助於孩子的成長。在自我概念各層面上，由於女童在外貌、心理及情緒的自我概念都比男童差，因此，教師要透過性別平等教育或人權教育，讓學童了解兩性間的差異並尊重異性。在人際關係上，教師要善用同儕團體的影響力，對同儕付出關懷，形成有利的學習氣氛，發揮教育的功能。自我概念和人際關係是會相互影響，兩者缺一不可。

## 參、對獨生子女家庭的建議

### 一、擴大家庭的生活圈

本研究發現，獨生子女在人際關係的困擾較為明顯，特別是在與朋友和與同學的人際關係比非獨生子女的人際關係要來得差，表示人際關係的表現有待改善。獨生子女通常是家庭的重心，因為只有一個孩子的家庭中，父母親很容易花所有的時間陪孩子，不像在非獨生子女家庭，父母親要時間平均分給每個孩子，非獨生子女也能培養獨立自主的一面。所以獨生子女的家庭，父母親容易犯的錯就是把焦點放在唯一的孩子身上，除了幫助孩子擴大他們的交友圈，更要擴大自己的生活圈，安排自己的活動。愈常和其他父母、孩子相處，透過交流，獨生子女父母所學到的經驗愈多。父母親把所有的時間、精力放在獨生子女身上，對孩子未必是好處。

### 二、培養獨生子女的社會性

本研究顯示，就獨生子和獨生女學童的人際關係來探討，獨生女的人際關係優於獨生子，甚至在「與朋友的關係」差別更大。這是否因為獨生子比獨生女更受寵愛，所以影響社會性及人際關係的發展，這有待更進一步的研究討探。

但一般而言，家中有兄弟姐妹的學童，比較容易養成社會性，因為在家中過著有兄弟姐妹的團體生活，很自然的就學會人際互動。獨生子女學童在成長過程中，少了團體生活中和別人搶玩具、禮讓、和好，了解和別人如何和睦相處，因此，容

易缺乏人際互動。所以，獨生子女父母更要鼓勵獨生子女和其他孩子接觸，讓孩子去別人家玩，擴大他們的團體生活，也可以邀請孩子的同學到家做客。特別是獨生子，更是要多讓獨生子在同儕中學習人際關係的建立。

## 肆、對非獨生子女家庭的建議

### 一、多花時間與孩子相處

本研究發現，非獨生子女在「與家人人際關係」的得分低於獨生子女，推究其原因，可能是因為獨生子女得到的是父母親所有的愛，家人就是陪著長大的玩伴，而在非獨生子女的家庭生活中，可能就無法像獨生子女一樣，容易感受到家人對他的關懷與愛。因此，非獨生子女的父母親，更要多關心自己的小孩，愈是親密的關係，愈是要用心維護。當孩子學會與家人相處，和家人有良好的人際關係，才能進一步的學會和社會上的其它人相處。

## 伍、對未來研究者的建議

### 一、研究對象方面

本研究僅以臺北市國小學童為研究對象，而沒有包括其他縣市地區之國小學生，因此研究結果的推論自有其限制。再若能將其他縣市或將國中獨生子女學童也納入研究對象，比較國小與國中學生的自我概念和人際關係，其研究結果將更具推論性，也可獲得更多更豐富的資料與研究結果。

另外，獨生子女人口會慢慢的進入社會生活，青年獨生子女的社會適應，或未來獨生子女的婚姻與家庭問題，都是值得再加以探討的問題。

### 二、研究變項

本研究之學童個人背景變項分成性別、獨生與否及家庭社經地位三項，以探討臺北市國小獨生子女學童的自我概念和人際關係，可再擴增其他背景變項，例如：學童學業成就、父母親生育獨生子女的動機、父母親對學童的管教態度…等，以使研究設計更加完善，研究結果更加周延與深入。

### 三、研究方法方面

本研究是以問卷調查法為主，但是在進行填答時，容易受到受試者心理因素的影響或題目語意不易了解，影響國小學童的作答而使結果受到影響。再則有些受試者在填寫問卷時，可能會有隨意勾選的情形，而影響研究的結果也是缺點之一。如果未來的研究者可以進入教室現場做參與觀察、訪談法、個案研究或是行動研究等質性研究，以不同角度做進一步的了解，作為量化結果的檢視與印證，將可使研究結果更客觀、有效。



## 參考書目

### 中文部份

- 內政部主計處 (2008)。內政部統計資訊服務網—內政統計通報九十七年第五週。  
05/14/2008 取自 <http://www.moi.gov.tw/stat/index.asp>
- 內政部主計處 (2008)。內政部統計資訊服務網—內政統計通報九十七年第五週。  
05/14/2008 取自 <http://www.moi.gov.tw/stat/index.asp>
- 王文科(2001)。教育研究法(六版)。台北：五南。
- 王仁弘 (2003)。國小中高年級學童人際溝通能力與生活適應相關研究。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 王先棠 (2004)。台灣城市成年獨生子女：親子互動、人際關係、婚育觀念。國立臺灣大學新聞研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 白博仁 (1999)。國小學生的性別角色及其與自我概念的關係之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 石培欣 (2000)。國民中學學生家庭環境、同儕關係與學業成就之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 包凡一、王浚譯 (1992)。Charles Horton Cooley。人類本性與社會秩序。台北：桂冠。
- 伍至亮(2001)。國小高年級學生自我概念與電視收視行為、偶像崇拜之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 何秋蘭 (2004)。國小學童自我概念與同儕關係的研究。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 李建民 (2000)。持續的挑戰-21 世紀中國人口形勢、問題與對策。北京：科學出版社。
- 李盈菽 (2004)。雙薪小家庭父母教養獨生子女之經驗。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 李韋姍 (2005)。成年前期獨生子女的自我信念、人際信念與家庭信念之研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 李燕、李浦群 (譯)，S.Trenholm，A.Jensen 著 (1992/1995)。人際關係。台北：揚智。
- 李佩怡 (1999)。人際關係論。測驗與輔導，152，52-56。

- 吳芝儀 (2000)。生涯輔導與諮商 (理論與實務)。嘉義市：濤石文化。
- 吳竺穎 (1997)。家庭因素、父母親教養方式與內外控信念對國小學童自我觀念影響之研究。國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 吳明隆 (2000)。SPSS 統計應用實務。台北：松崗
- 吳裕益、侯雅齡 (2000)。國小兒童自我概念量表指導手冊。台北：心理。
- 吳裕益(1987)。兒童自我觀念量表之修訂及其在輔導上的應用。測驗與輔導，82，1564-1569。
- 周佑玲 (2002)。國小學童自我對話與自我概念之相關研究。國立台南師範學院碩士學位論文，未出版，台南市。
- 金熙善 (2005)。中國一胎化政策研究。國立政治大學東亞研究所碩士學位論文，未出版，台北市。
- 林以正 (1995)。人際與自我。學生輔導通訊，36，46-51。
- 林生傳 (2000)。教育社會學。高雄：復文。
- 林世欣 (2000)。國中學生自我概念與同儕關係之相關研究。國立屏東師範學院教育與心理輔導研究所碩士論文。未出版，屏東縣。
- 林淑華 (2001)。國小學童情緒管理與人際關係之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版，屏東縣。
- 林靜芬 (1995)。國小兒童內外控信念與其相關因素暨團體輔導效果之研究。國立屏東師範學院初等教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 周佑玲 (2002)。國小學童自我對話與自我概念之相關研究。國立台南師範學院輔導教學碩士班碩士論文，未出版，台南市。
- 周靜怡 (2006)。家庭教育投資對雙親家庭獨生與非獨生國小學童數學成就之影響。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 邱寬敏 (2001)。高雄市國小高年級學生氣質、自我概念與學業表現之相關研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 邱皓正 (2006)。量化研究與統計分析。台北：五南。
- 姜韻梅 (2003)。國小高年級學生偶像崇拜與自我概念之研究。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 侯雅齡 (1998)。自我概念新趨向：多向度階層化建構。輔導季刊，第一期，頁 11-23。

- 侯雅齡(1998a)。國小兒童自我概念量表編製及其相關因素之研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 洪若和(1995)。國小兒童自我概念之相關研究。台東師院學報，6，91-134。
- 洪錚蓉(1992)。高中僑生與本地生自我概念及人際關係比較團體諮商效果之研究。國立台灣師範大學心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 洪信安(2001)。海峽兩岸小學獨生子女的人格特質與父母管教方式的比較。國立台南師範學院輔導教學碩士論文，未出版，台南市。
- 洪聖陽(2001)。不同性別之國小高年級學童父母教養方式、自我概念、依附關係與生涯成熟之關係研究。國立台南師範學院輔導進修專班碩士論文，未出版，台南市。
- 施玉鵬(2002)。出生序、父母管教方式對國小高年級學生自我概念、同儕關係、社會興趣之關係研究。國立台南師範學院教育所碩士論文，未出版，台南市。
- 胡榮 王小章譯(1995) George Herbert Mead。心靈、自我與社會。台北：桂冠。
- 胡舜安(2003)。台灣中部地區國小高年級學童自我概念及其相關因素之研究。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 涂秀文(1998)。國民中學學生人格特質、人際關係與快樂之相關研究。國立高雄師範大學教育系碩士論文，未出版，高雄市。
- 時蓉華(1996)。社會心理學。台北：東華。
- 許惠珠(1987)。人際關係的新天地-羅嘉思的人本教育。台北：張老師。
- 徐西森 連廷嘉 陳仙子 劉雅瑩著(2002)。人際關係的理論與實務。台北：心理。
- 徐慶娟(1995)。兒童同儕地位之家庭因素研究。私立文化大學兒童福利學系研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 袁儷綺(2002)。獨生學童性別-年級與依附關係。國立台南師範學院輔導教學碩士論文，未出版，台南市。
- 許明遠(2005)。國小高年級學童網路使用行為與自我概念、人際關係之研究—以台北市二所國小為例。台北市立師範學院社會科教學碩士班碩士論文。未出版，臺北市。
- 黃牧仁 譯(1999) Erwin P. 兒童到青少年期的友誼發展。台北：五南。
- 黃大峰(2005)。國小學童自尊、人際關係與利社會行為之相關研究。國立臺南大學

- 教育學系輔導教學研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 黃玉蘋（2004）。國中學生網路使用行爲與人際關係、自我概念之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 黃淑玲（1995）。國民小學學生人際關係、學業成就與自我概念相關之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 黃瑞琴（1994）。人際關係的理論與實際。彰中學報，20，125-133。
- 黃瑞惠、王登峰、鍾思嘉（2002）。兩岸獨生子女家庭父母親教養態度之比較—以北京和臺北地區為例。北京大學心理學研究所碩士論文，北京市。
- 陳怡君（2004）。國中生網路使用行爲、同儕關係與自我概念之研究。中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 陳皎眉（1997）。人際關係。台北：國立空中大學。
- 陳皎眉（2004）。人際關係與人際溝通。台北：國立空中大學。
- 陳騏龍（2001）。國小學童情緒智力與幸福感、人際關係及人格特質之相關研究。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士學位論文，未出版，屏東縣。
- 陳小燕（2004）。成年前期在學獨生子女生活經驗之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 陳如葳（2001）。獨生子女氣質、父母教養方式與其分享行爲相關之研究。中國文化大學生活與應用科技研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳春蓉譯（1997）加藤一夫。生得少·養得好。台北市：新苗文化。
- 陳柔蓁（2005）。北台灣地區國小兒童依附關係、自我效能、害羞與人際關係。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳雪梅（2004）。多元智能教學對幼稚園幼兒人際關係影響之研究。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 陳嫻竹（2002）。網路與真實人際關係、人格特質及幸福感之相關研究。國立屏東師範學院教育與心理輔導研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 陳慶福、鍾寶珠（1998）。單親與雙親兒童在自我觀念、行爲困擾與學業表現之研究。屏東師院國民教育研究，2，1-35。
- 陳靜宜（1997）。國小五年級學童性別、自我概念與人際關係相關之研究。傳習，

15, 1-20。

- 陳曉楓 (2004)。學齡前獨生子女的面貌及其母親的教養想法。國立新竹教育大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 張怡貞 (1998)。國小學童獨生子女與非獨生子女同儕關係及其相關因素研究。國立台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。
- 張春興、林清山 (1991)。教育心理學。臺北：東華。
- 張春興 (1998)。張氏心理學辭典。台北：東華。
- 張春興 (1996)。教育心理學：三化取向的理論與實踐。臺北：東華。
- 張春興 (2002)。心理學原理。臺北：東華。
- 張惟亮 (2003)。人際關係之班級輔導實施效果研究。國立新竹師範學院輔導教學研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 張佩韻 (2001)。重塑獨生子女新風貌-3。線上檢索日期：2007 年5 月12 日。網址：[http://www.baby-mother.com/b/bb/bba/bba\\_00120601/lower.php3](http://www.baby-mother.com/b/bb/bba/bba_00120601/lower.php3)
- 張瓊芳 (2002)。誰把孩子變少了一全球嬰兒荒。線上檢索日期：2007 年7月27 日。網址：<http://www.taiwan-panorama.com> (台灣光華雜誌)
- 郭為藩 (1996)。自我心理學。台北：師大書苑。
- 曾瑞真、曾玲珉 (1998)。兒童行為評估與輔導。諮商輔導，147，38-42。
- 楊妙芬 (1995)。單親兒童非理性信念、父母管教態度、自我概念與人際關係之研究。屏東師院學報，8，71-110。
- 楊易蕙 (2005)。國小學童網路使用行為及人際關係、自我概念之研究。國立台南師範學院輔導教學碩士論文，未出版，台南市。
- 楊麗芬 (1993)。教育新族群的誕生-淺談獨生子女的教育。高市鐸聲，4:1，79-81。
- 詹銘欽 (2003)。不同取向生命教育對國小中年級學童自我概念、人際關係影響。私立南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 詹淑芬 (2005)。中學獨生子女生活壓力與自我認同之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 熊淑君 (2004)。新移民女性子女的自我概念及人際關係之研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

- 蔡佳靜 (2001)。國小學童出生序與社會興趣、自我概念之相關研究。國立台北師範學院教育與心理輔導研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 蔡慧玉 (2005)。幼兒自我概念之相關研究。台北市立師範學院國民教育研究所幼教學碩士班碩士論文，未出版，台北市。
- 賴佳琪 (2005)。獨生子女與非獨生子女雙親教養態度、學業失敗容忍力、人際問題解決態度之比較研究。國立彰化師範大學輔導與諮商學系，未出版，彰化縣。
- 劉香姣 (2003)。不同取向生命教育課程對高中生自我概念、人際關係及生命意義影響之研究。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 薛美珍譯 (1996)。如何教養獨生子。Susan Newman 原著。台北市：遠流。
- 顏綵思 (2004)。國中小學生自我概念、父母管教方式對攻擊行為影響之研究。臺中師範學院諮商與教育心理研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 顏裕峰 (1993)。國中生的社會興趣與同儕人際關係之相關研究。國立彰化師範大學輔導學系碩士論文，未出版，彰化縣。
- 羅佳芬 (2002)。國小兒童父母管教方式、自我概念、人際關係與利社會行為之相關研究。國立台南師範學院國民教育所碩士論文，未出版，台南市。
- 羅瑞玉 (1998)。國小學生的利社會行為及其相關因素之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文，未出版，高雄市。
- 關穎 (1996)。論獨生子女社會化的家庭因素。天津社會科學，5，21-26。

## 西文部份

Abel (2008). Families become smaller. Retrieved January 8, 2008, from <http://www.singlechild.com>

Alawiye, O. (1987). The self-concept of children, and the perceptions of parents and teachers, from schools in Ghana and Gambia. *Dissertation Abstracts International*, 48 (1), 100A. (AAT 8709681 Pro-Quest Dissertation Abstrat).

Biglow, B. J. (1977). Children's friendship expectations: A cognitive- developmental study. *Child Development*, 48, 246-253.

Bourcet Claude (1998) *Self-evaluation and School Adaptation in Adolescence: European Journal of psychology of Education* (ERIC: EJ596091)

Carroll, Annemaree; Houghton, Stephen; Wood, Robert; Perkins, Catherine; Bower, Julie (2007) *Multidimensional Self Self-Concept: Age and Gender Differences in Australian High School Students Involved In Delinquent Activities*. (ERIC: EJ760317)

Chen, M.C. (1983) The self-concept of junior students enrolled in a public high school and a proposed program for concept enhancement, and the effects of an enhancement programs 60 enhance self-concept of male juvenile delinquents under going rehabilitation Unpublished Master's Thesis. De La Salle University.

Devito, J. A. (1997). *The Interpersonal Communication Book*. (8th ed.). New York: Wiley

Guo, H. (2000). The "Little emperors' grow up". *Psychology today*, 33 (1), 10.

Heider, F. (1958). *The psychology of interpersonal Relations*. New York: Wiley

Hurlock, E.B (1974). *Adolescent development*. New York: McGraw-Hill, Inc.

Liisa, K. J. (1990). The Stability of Self-Concept during Adolescence and Early Adulthood: A Six-Year Follow-Up Study. *The Journal of General Psychology*, 117 (4), 61-368.

Manning, Maureen A. (2007). *Re-Framing How We See Student Self-Concept*.

ERIC : EJ769492.

Mancillas,Adriean ( 2006 ) .Challenging the Stereotypes about Only Children : A Review of the Literature and Implications for Practice..Eric : EJ742128.

Marjoribanks, K. & Mboya, M. M. (1998). Age and Gender Differences in the Self-Concept of South African Students. *The Journal of Social Psychology*, 141( 1 ), 148-149.

Mikibben ( 1998 )Maybe One : A Personal And Enviromental Argument For Single Child Fameiles. New York : Plume.

O'Dea J.A., & Abraham,S. ( 1999 ) Association between Self-concept and Body Weight , Gender , and Male and Female Adolescents , *Adolescence* , 34 , 69-80.

Plucker,Jonathan A. ( 2001 ) .Looking Outside and Inside : Self-Concept Development of Gifted Adolescents.Eric : EJ629484.

Rosen, I. S. ( 2001 ) .Me, myself, and I: The life of an only child. ( Doctoral dissertation, California state university, 2001 ) *Dissertation Abstracts International*. 39 ( 6 ) ,1516.

Roberts, L. C. ( 1997 ) . ‘ I always knew that Mom and Dad loved me best’: The experience of being an only child. ( Doctoral dissertation, The university of Tennessee, 1998 ) , *Dissertation Abstracts International*. 59 ( 1 ) , 337.

Schutz. A. & Luckmam. T. ( 1973 ) .The structures of the life-world. *Northwestern Uni. Press*.

Thibaut, J. W. and H. Kelly, (1959). *The Social Psychology of Groups*. New York: Wiley.

Wan, C., Fan, Cunren, Lin, Guobin & Jing, Q. ( 1994 ) . Comparison of personality traits of only and sibling school children in Beijing. *Journal of Genetic Psychology*, 155 ( 4 ) ,377-388.

William.M.Bukowski ( 2005 ) New Directions for child and Adolescent Development. Volume 2005,Issue 109, 91-98.

## 國小高年級學童人際關係問卷

各位小朋友：

這份問卷主要是想了解小朋友的自我概念與人際關係，所以答案並沒有對、錯之分，各位小朋友所填寫的答案純做學術用途之用，對外絕對保密，請放心填答。請小朋友按照真實生活的情形選擇答案，作答時看清楚每一個題目的意思，但不需思考太久。記得每一題都要作答。感謝各位小朋友的幫忙！

國立台東大學社會科教學研究所  
指導教授：魏俊華 博士  
研究生：葉淑華 敬啓  
中華民國九十七年一月

### 第一部分：個人基本資料

1. 學校：\_\_\_\_\_ 國小 班級：\_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 班 座號：\_\_\_\_\_

2. 性別： 1. 男生  2. 女生

3. 家中排行： 1. 老大  2. 中間  3. 老么  4. 獨生子(女)

4. 父親教育程度是： 1. 研究所畢業  2. 大學專科畢業

3. 高中、國中畢業  4. 小學畢業

5. 未受正式教育

5. 母親教育程度是： 1. 研究所畢業  2. 大學專科畢業

3. 高中、國中畢業  4. 小學畢業

5. 未受正式教育

6. 父親、母親的職業是：

(說明：以下所列的職業當中，請分別寫出符合你父親及母親的職業編號，父親的職業寫在父親欄中，母親的職業寫在母親欄中，例如：父親的職業為「大專校長」，其職業編號為「1」，則在「父親的職業編號」欄填寫「1」。若你找不到，請直接在其他欄中填寫父母親的職業名稱。)

(一) 父親的職業編號：                      其他：                      (填寫職業名稱)

(二) 母親的職業編號：                      其他：                      (填寫職業名稱)

編號	職業類別
1	大專校長、大專教師、醫師、護理長、大法官、科學家、高級行政主管(中央主管、特任或簡任公務人員)、立法委員、考試委員、將級軍官、董事長、總經理
2	中小學校長、中小學教師、會計師、法官、律師、工程師、建築師、檢察官、警官、校級軍官、薦任級公務員、記者、公司行號科長、縣市議員、經理、襄理、協理、副理、作家、畫家、音樂家
3	技術員、出納員、一般公務員、批發商、包商、代理商、秘書、代書、警察、消防人員、尉級軍官、護士、會計
4	一般技工、水電工、領班、監工、商店老闆、店員、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁縫師、廚師、理髮師、美容師、郵差、士兵、士官、打字員
5	工人、女傭、小販(攤販)、學徒、臨時工、工友、清潔工、大樓管理員、服務生、家庭主婦、無業

第二部分：國小學童人際關係問卷

這是一份個人情況表達的問卷，不是考試，答案沒有對或錯，請你放心回答。

以下的句子在描述你和他人交往的情形，請根據你自己的真實感受或想法在適當

的  內打 。每一題都請回答，不要有遺漏喔！謝謝你的合作！

	總 是 如 此	經 常 如 此	有 時 如 此	極 少 如 此
1. 如果班上選舉幹部時，我常被其他同學提名。				
2. 在班級中，我常常擔任幹部。				
3. 在班級活動的時候，我能夠領導班級。				
4. 同學常常欺負我、取笑我。				
5. 朋友有困難時，我會盡力幫助他。				
6. 我會守住朋友的秘密。				
7. 和朋友在一起，我會盡量讓他快樂。				
8. 朋友難過或傷心時，我會給予支持與鼓勵。				
9. 朋友常幫助我，我也會設法幫助他。				
10. 遇到困難的時候，朋友都會協助我。				
11. 接受朋友幫助，我會向他道謝。				
12. 朋友家發生意外時，我會表示關心。				
13. 我覺得家人都不了解我。				
14. 我喜歡自己一個人留在房間裡，不與家人接觸。				
15. 我會爲了小事，就對家人發脾氣。				
16. 我覺得家人很喜歡說我的壞話。				
17. 家人處罰我時，我會頂嘴。				
18. 和家人在一起，我會覺得很快樂。				

19.我覺得家人都不喜歡我。				
20.下課時，我常和老師交談。				
21.在學校中，我常幫忙老師做事。				
22.在班級中，我常和老師一起討論個人的理想和抱負。				

謝謝您的合作，祝您學業進步。

第三部分：國小兒童自我概念量表（略）

【吳裕益、侯雅齡所編製的「國小兒童自我概念量表」，由心理出版社取得版權公開發行。】



(附錄二) 量表使用同意書

量表使用同意書

茲同意國立台東大學社教系碩士班學生葉淑華引用本人（民國九十一年）所編定之『國小學童人際關係量表』以進行學術研究使用。

同意人：林淑華 (簽章)

中 華 民 國 九 十 六 年 八 月 一 日