

國立台東大學社會科教學研究所
碩士論文

指導教授：何俊青博士

新移民女性子女行為困擾與因應策略之
研究-以基隆市為例

研究生：鄭秀慧撰

中華民國九十七年八月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書
系所別：社會科教育學系

本班 鄭秀慧 君

所提之論文 新移民女性子女行為困擾與因應策略-以基隆市為例

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

林達森

(學位考試委員會主席)

李偉俊

何俊青

(指導教授)

論文學位考試日期：97 年 8 月 2 日

國立台東大學

附註：1. 一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 社會科教育 系(所)

九十六 學年度第 二 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：新移民女性子女行為困擾與因應策略—以基隆市為例

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☒	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☒ 同意 ☐ 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請

文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
			☒

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：何俊青 (親筆簽名)

研究生簽名：鄭秀慧 (親筆正楷)

學 號：1394006 (務必填寫)

日 期：中華民國 97 年 8 月 6 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本: 2008/05/29

致謝辭

YA！終於到了謝辭的時候了，心中真是百感交集，雖然為心中的一塊重石終能放下而感到喜悅，但也不免感嘆能重回校園當學生的日子已飛逝。四年前，感謝當時還是男友的穎孝鼓勵，讓我有勇氣從遙遠的基隆到台東來求學，過去四年這些求學的日子雖然辛苦但卻充實，收穫之豐盈，真是讓我滿懷感激。

這篇論文能順利完成，要感謝的人很多，首先要感謝的是指導教授何俊青博士，真的很感謝老師能對於論文一竅不通的我百般包容。在論文寫作上，老師常犧牲休假，在假日對我細心指導，不管是觀念的建立或寫作技巧，均殷殷指導，讓我有毅力與信心完成論文；在生活上，何老師對學生處處關心，寬以待人的風範，讓我在如沐春風的氛圍下，習得課業以外做人做事的道理；此外，去年正巧是我和穎孝完成終生大事的時候，老師提供相當多寶貴的意見，讓我和穎孝對婚姻有了更深一成的體悟，老師提攜的恩惠將永銘於心。再者要感謝的是，口試委員李偉俊教授與林達森教授，感謝兩位教授在百忙之中細心審閱論文，並給予寶貴的意見，讓我知道論文上的缺失，使論文能更臻成熟。

當然還要感謝的是，台東大學師長們過去四年辛勤的指導，與社會科教學碩士班全體同學的協助，在這裡的點點滴滴，將是我人生中最重要的人生歷程，也是最甜美的回憶。

除此之外，還有曾經協助過我發問卷的基隆市國小主任及組長們，感謝你們的熱心協助與鼓勵，讓我能進行得更順利。而幫忙填答問卷的孩子們更是功不可沒，也是我要衷心感謝的人。

最後，要感謝我的家人與一路陪伴我的穎孝，在我遭遇困難最想退縮的時候，家人的鼓勵讓我有繼續衝刺的決心，穎孝的照顧與督促，讓我偶而怠惰的心，能從新振作，因為有你們，我才能度過艱辛的歲月。

論文付梓的喜悅，希望能分享給所有幫助過我的老師、朋友與親人，謝謝你們陪伴我、關心我與協助我，真誠的謝謝你們。

秀慧 謹識 2008 年 8 月

新移民女性子女行為困擾與因應策略之研究

-以基隆市為例

鄭秀慧

國立台東大學教育系所

摘 要

本研究旨在探討就讀於基隆市四、五、六年級的國小新移民女性子女，在日常生活中的行為困擾與因應策略。本研究採「國小新移民女性子女行為困擾與因應策略量表」作為研究工具，以基隆市新移民女性子女為研究對象，進行問卷調查，共得有效樣本385份。主要研究發現如下：

- 一、新移民女性子女整體行為困擾並不嚴重，其中以「自我關懷困擾」為行為困擾首位。
- 二、新移民女性子女在面對行為困擾時的因應策略，較常採取積極主動面對，而較少使用自我傷害或攻擊他人的方式。
- 三、不同年級對新移民女性子女行為困擾有顯著差異，五、六年級學生在「家庭生活困擾」上高於四年級的學生。
- 四、不同性別對新移民女性子女行為困擾有顯著差異，女生在「身材外貌困擾」上高於男生。
- 五、不同家庭管教方式對新移民女性子女行為困擾有顯著差異，愈民主愈能減輕學生的行為困擾。
- 六、不同教師領導方式對新移民女性子女行為困擾有顯著差異，愈民主愈能減輕學生的行為困擾。
- 七、不同年級的新移民女性子女面對行為困擾時，會採取不同的因應策略。
- 八、不同性別的新移民女性子女面對行為困擾時，在消極壓抑退縮層面，女生高於男生。
- 九、家庭管教方式愈民主，新移民女性子女的因應策略較主動積極，愈嚴格管教的家庭管教方式，在因應策略上則較壓抑退縮。
- 十、教師領導方式愈民主，新移民女性子女的因應策略較主動積極，愈嚴格的教師領導方式，在因應策略上則較壓抑退縮。

關鍵字：新移民女性子女、行為困擾、因應策略

The Study of Behavior Annoyances and the Coping Strategies of the New Immigrant Females' Children in Keelung City.

Hsiu-Hui Cheng

Abstract

The purpose of this study is to explore the daily behavior annoyances and the coping strategies of the new immigrant female s' children who are studying in the fourth, fifth, and sixth grades in the elementary schools in Keelung City. The study uses the "Elementary Students Behavior Annoyances and the Coping Strategies Scale" as the tool and the new immigrant females' children in Keelung as the target for questionnaire survey. There are 385 valid samples being collected. The major results are as follows:

1. The overall behavior annoyances of the new immigrant female s' children are not serious. Yet the annoyances on self-concern are relatively grave.
2. When behavior annoyances arise, the new immigrant female s' children often choose to face them with a positive attitude rather than to harm themselves or others.
3. Significant difference of behavior annoyances was observed for the new immigrant female s' children of different grades. Fifth and sixth grade students felt more annoyances at family life than the fourth grade.
4. Significant difference of behavior annoyances was observed for the new immigrant female s' children of different sexes. Schoolgirls felt more annoyances at appearance than schoolboys.
5. Significant difference of behavior annoyances was observed for the new immigrant female s' children of different parental discipline. A democratic style is more likely to alleviate students' behavior annoyances.
6. Significant difference of behavior annoyances was observed for the new immigrant female s' children of different teachers' leading style. A democratic style is more likely to alleviate students' behavior annoyances.
7. The new immigrant female s' children of different grades have different coping strategies.
8. The new immigrant female s' children of different sexes have different coping strategies.

Schoolgirls often adopt restraining, passive strategies than schoolboys.

9. Growing under democratic family discipline, the new immigrant female s' children are more likely to adopt strategies that are initiative, aggressive, while those growing under laissez-faire style are more likely to adopt restraining, passive strategies.

10. The new immigrant female s' children are more likely to adopt strategies that are initiative, aggressive when teacher's leadership is democratic. On the contrary, strict leadership may cause them to adopt restraining, passive strategies.



Keywords: the new immigrant female s' children, behavior annoyances, coping strategies.

目次

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究問題	4
第三節 名詞釋義	5
第四節 研究範圍與限制	6

第二章 文獻探討

第一節 新移民女性子女的現況分析	8
第二節 新移民女性子女的相關研究	12
第三節 行為困擾的理論與相關研究	16
第四節 因應策略的理論與相關研究	35
第五節 新移民女性子女行為困擾與因應策略之相關研究	50

第三章 研究方法

第一節 研究架構	56
第二節 研究假設	57
第三節 研究對象	59
第四節 研究工具	61
第五節 研究程序	73
第六節 資料處理與分析	74

第四章 結果分析

第一節 新移民女性子女行為困擾與因應策略之現況分析	76
第二節 新移民女性子女行為困擾差異之分析	81
第三節 因應策略差異之分析	90
第四節 行為困擾與因應策略相關之分析	97

第五章 結論與建議

第一節 結論.....	99
第二節 建議.....	102

參考文獻

一、中文部分.....	75
二、英文部分.....	82

附錄

附錄一 國小新移民女性子女行為困擾與因應策略量表向度說明.....	85
附錄二 國小新移民女性子女行為困擾與因應策略問卷初稿.....	86
附錄三 國小新移民女性子女行為困擾與因應策略問卷之專家效度統計表	96
附錄四 國小新移民女性子女行為困擾與因應策略問卷（預試）.....	99
附錄五 國小新移民女性子女行為困擾與因應策略問卷（正式）.....	100



表次

表 2-1 民國 87-95 年嬰兒出生數按生母國籍區分一覽表.....	9
表 2-2 新移民女性子女就讀國中小學生人數分析.....	10
表 2-3 國內行為困擾與性別的研究一覽表.....	27
表 2-4 國內行為困擾與年級的研究一覽表.....	28
表 2-5 國內行為困擾與家庭狀況的研究一覽表.....	30
表 2-6 國內行為困擾與排行序的研究一覽表.....	31
表 2-7 國內行為困擾與家庭管教方式的研究一覽表.....	33
表 2-8 國內行為困擾與教師領導方式的研究一覽表.....	34
表 2-9 國內因應策略與性別的研究一覽表.....	42
表 2-10 國內因應策略與年級的研究一覽表.....	45
表 2-11 國內因應策略與家庭狀況的研究一覽表.....	46
表 2-12 國內因應策略與家庭管教方式的研究一覽表.....	48
表 2-13 國內因應策略與教師領導方式的實證研究一覽表.....	49
表 2-14 國內國小學生行為困擾與因應策略的研究一覽表.....	50
表 3-1 樣本人數統計表.....	59
表 3-2 專家效度之學者名單.....	63
表 3-3 新移民女性子女行為困擾量表之項目分析表.....	64
表 3-4 新移民女性子女行為困擾量表之因素分析表.....	66
表 3-5 新移民女性子女行為困擾量表之信度分析摘要表.....	68
表 3-6 新移民女性子女因應策略量表之項目分析表.....	70
表 3-7 新移民女性子女因應策略量表之因素分析表.....	72
表 3-8 新移民女性子女因應策略量表之信度分析摘要表.....	73
表 4-1 新移民女性子女個人背景變項之次數分配表.....	77
表 4-2 新移民女性子女行為困擾分析表.....	78
表 4-3 新移民女性子女行為困擾之因應策略分析表.....	79
表 4-4 新移民女性子女行為困擾與因應策略現況分析表.....	81

表 4-5 不同年級的新移民女性子女行為困擾之變異數分析摘要表·····	82
表 4-6 不同性別的新移民女性子女行為困擾之 t 考驗摘要表·····	83
表 4-7 不同家庭狀況的新移民女性子女行為困擾之變異數分析摘要表·····	84
表 4-8 不同排行序的新移民女性子女行為困擾之變異數分析摘要表·····	85
表 4-9 不同家庭管教方式的新移民女性子女行為困擾之變異數分析摘要表	86
表 4-10 不同教師領導方式的新移民女性子女行為困擾之變異數分析摘要表	87
表 4-11 新移民女性子女行為困擾分析綜合摘要表·····	90
表 4-12 不同年級的新移民女性子女行為困擾之因應策略變異數分析摘要表	91
表 4-13 不同性別的國小新移民女性子女行為困擾之因應策略 t 考驗摘要表	92
表 4-14 不同家庭狀況的新移民女性子女行為困擾之因應策略變異數分析摘要 表·····	93
表 4-15 不同排行序的新移民女性子女行為困擾之因應策略變異數分析摘要 表·····	93
表 4-16 不同家庭管教方式新移民女性子女行為困擾之因應策略變異數分析摘 要表·····	94
表 4-17 不同教師領導方式新移民女性子女行為困擾之因應策略變異數分析摘 要表·····	95
表 4-18 新移民女性子女行為困擾之因應策略分析綜合摘要表·····	97
表 4-19 新移民女性子女行為困擾與因應策略之相關分析表·····	98

圖次

圖2-1 Ellis (1995) 行為困擾形成過程.....	25
圖3-1 新移民女性子女行為困擾與因應策略之研究架構圖.....	56



第一章 緒論

本研究旨在探討「新移民女性子女行為困擾與因應策略之研究」，本章將針對本研究之研究動機與目的、待答問題、名詞釋義、研究範圍與限制等提出說明，以釐清研究的內容，茲分節敘述如下。

第一節 研究動機與目的

壹、研究與動機

近年來，台灣社會、家庭結構產生了一些基本上的變化，如晚婚之趨勢明顯、離婚率上升、出生人口逐年減少、單親或隔代教養情況嚴重、雙薪家庭比率上升、外籍聯姻比率提高，導致新移民女性子女人數增加，這些現象將影響我們的社會結構體系。其中新移民女性子女人數的增加，更直接衝擊社會、婚姻、教育等機制。此一快速成長的弱勢族群對台灣社會所帶來的影響將不只是我們這一代人的事，勢必也會對未來的世代造成不可忽視的衝擊，而要將此衝擊的負面影響減至最低，上至政府下至相關機關團體都須為此問題作出最適當的因應對策。

教育部統計處（2007）指出，自 2005 年起，台灣每 8 個新生兒當中，就有 1 人是新移民女性子女，移民女性子女就讀國中小人數，也逐年飆漲，九十二學年才 3 萬人，九十五學年已超過八萬人，比前一學年增加 33%，占國小學生總數近 4%、國中近 1%，預計九十八學年度將突破十五萬人，顯示台灣人口已經逐漸產生質的改變，人口異化程度越來越深，影響未來教育的發展。吳清山（2004）指出台灣新移民女性子女教育問題，有些屬於個人本身因素，有些屬於個人與環境交互作用的因素。其主要原因可歸納成七方面：一、適應環境困擾，影響子女心智發展。二、語言溝通障礙，子女學習發展受限。三、缺乏育兒知識，不易勝任母親責任。四、子女易有發展遲緩現象，增加教育子女困擾。五、婚姻形同買

賣，子女缺乏有利環境。六、居於經濟弱勢，缺乏自我謀生能力。七、處於文化隔閡，社交範圍相當受限制。以上結論在許多有關台灣新移民女性的研究之中都已提及（張家楨，1999）。

目前臺灣家庭問題日益嚴重，離婚率持續上升，社會亂象叢生，父母對家庭教育的疏忽及社會多元價值觀的衝擊等，人與人之間的關係越來冷漠。對國小兒童而言，若得不到家人的關懷、老師的注意，極易造成自我觀念薄弱、人際關係疏離、情緒困擾等發展障礙。又由於社會快速變遷的結果，個體無論在其本身、家庭、學校或社會環境中，都與過去有很大的不同，某些個體可能在身心發展、家庭生活的安全感、學校課業的挑戰，以及人際交往上無法獲得需求的滿足，或是面臨危機，以至於目前社會問題層出不窮，特別是進入青春期的孩子，其發生的狀況特別多（羅婉麗，2001）。翁福元(2004)表示，大批新移民女性子女即將邁入叛逆期，如果學業低成就、遭同儕排擠，人格教育又不完整，與同儕之間物質生活差距的結果，將造成他們可能在外尋求認同、結交幫派，於是就形成學校文化的「外籍同儕幫團」，甚至成為「學校的邊緣人」。若政府過度輕忽此一問題，臺灣恐怕不只有「外省掛」、「本土角頭」，「印尼幫」、「越南幫」將是未來的新興產物。

有關新移民女性及其子女負面的報導俯拾即是，根據部分第一線教育工作者的觀察結果，提到新移民家庭是弱勢族群中的弱勢，本身的家庭教育資源與文化資本財相對不足，間接影響子女的文化資本累積(施奈良，2005;劉秀燕，2004;鍾文悌，2004)。因此，進入學校後與一般學生的背景及起點行為，落差將會加大，環境適應困難及行為困擾學生之比例也會增加，如此會造成整體教育實施難度的提高，這些新移民女性子女的教育問題，將造成學校、家庭與社會問題的惡性循環。

再者，研究指出新移民女性的下一代因為母親語言、文化差異，較有學習與適應上的障礙（林璣萍，2003；劉秀燕，2003）。楊艾俐（2003）在《天下雜誌》報導，指出「新台灣之子」孩童與母親臍帶相連、透過母親認同社會，母親

原本文化被壓抑，不能認同台灣，因而小孩也可能遭受其他學童的拒絕與排斥，亦可能造成新移民女性子女的社會性互動及人際關係產生困難。新移民女性的適應狀況不佳，進一步影響孩童的身心及語言發展狀況，造成新移民女性子女未來在學校生活或社會生活的適應狀況不佳及產生行為困擾的可能性劇增。

此外，綜觀近幾年針對新移民女性子女的研究，國內有關新移民女性子女行為困擾與因應策略的研究更是微乎其微，過去研究多在瞭解新移民女性子女家庭背景與生活適應之直接關係，忽略生活適應各變項相互影響的關係（林璣萍，2003；施奈良，2005；陳碧容，2004）及生活的適應狀況不佳所遭遇行為困擾的可能性。

研究者認為新移民家庭條件或面對子女教育問題情況，會隨著不同地理區域、環境條件與生活型態而有不同，若針對某一特定地區內新移民女性子女，所面對的環境條件與教育問題進行檢視後，較能集中且深入瞭解他們所面對的問題。而本研究以基隆市新移民女性子女為研究對象，除了因為簡麗春（2004）報導指出，大陸和外籍配偶陸續湧進基隆市，最近三、四年，人數足足翻漲一倍，據統計，目前共有六千三百八十多人，全市原住民人數則有七千三百八十多人，兩者相去不多，成為另類新移民。根據內政部於2005年底的統計通報資料中也顯示，就所佔比率觀察，基隆市外籍與大陸配偶佔22.32%，所佔比率極高，僅次於金門縣38.18%，連江縣37.50%，嘉義縣24.25%，苗栗縣24.02%。故採基隆市為研究調查縣市，以瞭解基隆市新移民女性子女的行為困擾與因應策略現況。

根據研究者檢視過去的研究發現，有關基隆市新移民女性子女的相關研究不多，而且都是近二、三年的研究，這顯示基隆市新移民女性子女的人數日益增多，也愈來愈受到重視。而且大部份有關基隆市新移民女性子女的相關研究，其研究重點多在學校生活適應的部份，而且僅對不利其生活適應的因素來做探討，研究結果中更未提及行為困擾的部份。因此，對於基隆市新移民女性子女在行為困擾現況與因應策略上的瞭解還是相當有限。

基於以上動機，研究者盼望藉由問卷調查，針對基隆市新移民女性子女進行普查研究，深入探討台灣新移民女性子女的行為困擾現況，另一方面，瞭解其子女的因應策略，找出其在生活環境、學校適應上可能產生的若干問題。學校與相關機構甚至於整個社會必須正視此一現象，並及早謀求應對策略，適時加以輔導，才能預防相關問題產生。

貳、研究目的

本研究擬探討基隆市新移民女性子女的行為困擾，並分析其因應策略。根據以上的研究動機，本研究的研究目的如下：

- 一、了解基隆市新移民女性子女的行為困擾與因應策略現況。
- 二、了解不同背景基隆市新移民女性子女的行為困擾與因應策略的差異情形。
- 三、分析基隆市新移民女性子女行為困擾與因應策略的關係。

最後，歸納整理研究結果，提出具體建議，以作為家長、學校與社會對於台灣新移民女性子女行為困擾相關問題與未來研究之參考。

第二節 研究問題

根據上述研究目的，本研究擬討論的問題如下：

- 一、基隆市新移民女性子女行為困擾的現況為何？
- 二、基隆市新移民女性子女因應策略的現況為何？
- 三、不同背景的基隆市新移民女性子女行為困擾差異情形為何？
- 四、不同背景的基隆市新移民女性子女因應策略差異情形為何？
- 五、基隆市新移民女性子女行為困擾與因應策略的相關為何？

第三節 名詞釋義

為使本研究所使用的一些重要變項或名詞的意義清楚明確，茲將本研究的重要變項與名詞加以界定如下：

壹、新移民女性 (new immigrant females)

大眾所謂的「外籍新娘」是來自東南亞地區與台灣籍男子結婚的女子（夏曉鵬，2002），也有人稱為「國際新娘」，後來行政院婦女權益促進委員會為表示對嫁入我國之外籍女性的尊重，避免產生污名化的問題，已通函稱其為「外籍配偶」。2003年婦女新知基金會主辦「外籍新娘－外籍配偶」更名活動，讓她們自己投票決定喜歡的稱謂，最後以「新移民女性」為正式稱謂（陳烘玉等人，2004）。基於尊重其選擇，有學者指出「外籍」此稱謂有排他的意味，故以「新移民女性」來取代，本研究採用此一觀點。

本研究所指新移民女性乃是因跨國婚姻結合而移民至台灣的外籍女性。本研究對象以學生母親原國籍在中國大陸或東南亞，包括印尼、越南、菲律賓、柬埔寨等國嫁至台灣的女性為主要對象。

貳、新移民女性子女 (new immigrant females' children)

本研究以母親為新移民女性的親生小孩為對象，且就讀於基隆市國小的四、五、六年級之男女學童為主要研究對象，部分非親生的子女，顧及其受新移民女性國籍與文化等因素影響較小，而不在本研究範圍之內。

參、行為困擾 (behavior Annoyances)

個體在日常生活中，與環境的互動，出現無法協調契合的狀況，所引發的身心失衡者，皆可稱為行為困擾。本研究係引用研究者修改自陳芬芳（2004）參考李坤崇、歐慧敏（1993）所編之「國小學生行為困擾量表」。此量表所測得的分數，得分愈高，表示兒童在學業功課、人際關係、身材樣貌、金錢使用、家庭生

活等五方面的行為困擾程度愈高；反之，得分愈低，則表示上述五個層面的行為困擾程度愈低。

肆、因應策略(coping strategies)

當個體面對外在的壓力或困難時，依照本身的條件所採取的處理方式，用以解決問題、排除憂慮。本研究係用研究者修改自陳芬芳(2004)參考周意茹(1995)及曾淑華(2003)所編成之「國小學生行為困擾之因應策略量表」。此量表將因應策略區分為三類：主動面對、壓抑退縮、自殘攻擊。量表上所測得的分數，得分愈高，表示學生在因應策略上較為正向；反之，則愈負向消極。

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

本研究之主題為：「新移民女性子女行為困擾與因應策略之研究」，茲就研究對象、研究內容及研究方法三方面說明本研究之範圍。

一、研究對象

本研究以基隆市立國小四、五、六年級的新移民女性子女為研究對象。

二、研究內容

根據文獻資料，影響國小學生行為困擾及因應策略的因素相當多，本研究僅就六個背景變項：性別、年級、家庭狀況、排行序、家庭管教方式、教師領導方式等方面加以探討。

三、研究方法

本研究採文獻調查為理論基礎，廣泛收集新移民女性子女「行為困擾」及「因應策略」等相關資料，加以閱讀、整理、進而歸納作為本研究的理論基礎，並配合問卷調查法做更進一步的探討，以獲得實證數據，提出結論。

貳、研究限制

一、研究樣本

本研究抽樣對象為基隆市立國小四、五、六年級的新移民女性子女為研究對象，研究結果不宜對其他縣市及其他年級學童作過度推論。

二、研究對象

（一）填答者心理防衛效應

由於本研究在探討國小學生行為困擾問題，受試者在填答問卷時，可能會因為害怕別人知道自己的真實情況，而對問題採取防衛的態度，因此，作答的選項也會比較保留。

（二）受試者作答能力

本研究之研究對象為國小學生，由於年齡層較低，因此，在填答問卷上，可能會與理解能力和作答態度是否認真有相當程度的關係，研究者對於受試者本身的條件較難控制。

三、研究變項

影響國小學生的行為困擾及因應策略的因素相當多，本研究僅就六個背景變項：性別、年級、家庭狀況、排行序、家庭管教方式、教師領導方式等方面加以探討；行為困擾方面，主要區分為學業功課困擾、人際關係困擾、自我關懷困擾、家庭生活困擾、身材外貌困擾等五方面；至於因應策略方面，主要區別為主動面對、壓抑退縮、自殘攻擊等三方面。除上述所列之外，尚有許多變項未能列入本研究之中，僅就以上層面作為本研究之研究依據。

四、研究方法

本研究以問卷調查法採量的分析，在訪談、觀察等方面受限於時間與人力等因素，無法做更進一步的研究，未能拓展至質的部分。

第二章 文獻探討

本章的目的為介紹與本研究有關的理論及相關研究，藉由文獻的探討、閱讀與整理，綜合歸納後，將本章分為四節：第一節主要在探討關於新移民女性子女的現況分析；第二節是新移民女性子女的相關研究；第三節在探討行為困擾的理論與研究；在第四節的部分則是分析因應策略的理論與研究；第五節進一步探究台灣新移民女性子女行為困擾與因應策略的相關研究，分析新移民女性子女在生活上或學校中所遭遇的問題，期藉由文獻的探討以作為本研究之理論基礎。

第一節 新移民女性子女的現況分析

外籍配偶家庭組成是台灣現今社會普遍的現象，而且增加速度極為驚人。根據內政部戶政司統計資料顯示，全國外籍與大陸配偶人數截至 2007 年 2 月底止，共計 38 萬 6058 人。這些異國聯姻家庭所生子女至民國 2006 年止，已占全台總人口數超過百分之 13，每 4 對結婚新人中，就有 1 對是外籍或大陸配偶。

而這種人口結構的改變與新型態的多元族裔家庭似乎已揭露出未來臺灣將成一個多元化的社會（陳建甫，2003），這也顯示臺灣人口已經逐漸產生質的改變，人口異化程度愈來愈深，不僅將衝擊未來人口素質，而且也會影響未來教育的發展（吳清山，2004）。由此可見，新移民女性對台灣將有一定的影響，其子女在教育上會產生何種問題，都值得教育者關心並注意。

根據內政部統計處於2006年的統計資料顯示，2006年出生嬰兒之生母國籍（地區）為本國籍者占88.31%。非為本國籍者合占11.69%，（詳如表2-1）。這意味著現在約每八位台灣新生兒即有一個是新移民女性所生。台灣人口逐漸產生質

的改變，人口異化程度愈來愈深，這不僅將衝擊未來人口素質，而且可以預見在本籍婦女普遍晚婚、不婚或不生的發展趨勢下，未來臺灣人口結構將會朝向多元族群與文化的發展趨勢（潘淑滿，2004），這也會影響未來的教育發展。

表2-1 民國87-95年嬰兒出生數按生母國籍區分一覽表

表一、歷年嬰兒出生數按生母國籍分

單位：人；%

年別	按發生日期統計						按登記日期統計					
	總計	本國籍	大陸港澳地區	東南亞籍	其他國籍	非本國籍比率(%)	總計	本國籍	大陸港澳地區	其他國籍	非本國籍比率(%)	
民國87年	268,881	...	...	...	...	...	271,450	257,546	13,904		5.12	
民國88年	284,073	...	...	...	...	...	283,661	266,505	17,156		6.05	
民國89年	307,200	...	...	...	...	...	305,312	282,073	23,239		7.61	
民國90年	257,866	...	...	...	...	...	260,354	232,608	27,746		10.66	
民國91年	246,758	...	...	...	...	...	247,530	216,697	30,833		12.46	
民國92年	227,447	...	...	...	...	...	227,070	196,722	30,348		13.37	
民國93年	217,685	188,968	11,258	17,276	183	13.19	216,419	187,753	11,206	17,460	13.25	
民國94年	206,465	179,852	10,099	16,337	177	12.89	205,854	179,345	10,022	16,487	12.88	
民國95年	205,720	181,839	10,471	13,241	169	11.61	204,459	180,556	10,423	13,480	11.69	
較上年增減%	-0.36	1.10	3.68	-18.95	-4.52	① -1.28	-0.68	0.68	4.00	-18.24	① -1.19	

資料來源：本部戶政司。

備註：①為增減百分點。

資料來源：內政部戶政司<http://www.moi.gov.tw/stat/>

隨著新移民女性子女的出生，陳建甫（2003）認為新移民女性與其下一代將成為繼閩南、客家、1949年遷台中國籍，以及原住民之後，台灣第五大新興族裔（預期10年後，將超越原住民成為台灣第四大族裔）。這種人口結構的改變，揭露出未來台灣將成為一個多元文化的社會。

教育部統計處的「九十五學年度外籍配偶子女就讀國中小人數分布概況」報告指出，九十五學年新移民女性子女就讀國中小人數為八萬零一百六十六人，較上學年的六萬零兩百五十八人，增加近兩萬人，增加幅度高達三成三。如與九十二學年比較，四年來國中、小學生數自 287 萬人降為 275 萬人，新移民女性子女學生數卻由 30,040 人成長至 80,166 人，遽增 5 萬餘人，占國中小學生數之比率由 1.1% 激增至 2.9%，詳如表 2-2。

表 2-2 新移民女性子女就讀國中小學生人數分析

單位：人：％

學年別	國中小學生人數			國小學生人數			國中學生人數		
	外籍配偶子女			外籍配偶子女			外籍配偶子女		
	人數	比率		人數	比率		人數	比率	
95	2752923	80166	2.91	1800281	70797	3.93	952642	9369	0.98
94	2783154	60258	2.17	1831913	53334	2.91	951236	6924	0.73
93	2840356	46411	1.63	1883628	40907	2.17	956922	5504	0.58
92	2870076	30040	1.05	1912791	26627	1.39	957285	3413	0.36

資料來源：教育部統計處 <http://www.edu.tw/>

一向被社會視為「弱勢」的新移民女性子女人數倍增，其後續發展勢必對社會造成極大影響，這將是一個不可忽視的社會現象。

而就教育部統計處 2005 年「外籍配偶就讀國小子女學習及生活意向調查結果摘要分析」資料中顯示：（引自教育部，2005，p. 1-p. 9）

一、受訪學童學習及生活意向方面

- （一）受訪學童學習表現優良首推語文領域，數學則殿後。
- （二）受訪學童語言發展遲緩者佔 8.2%，惟隨年級升高日益改善。
- （三）5 成以上受訪學童在學校生活適應狀況良好，惟「上課學習互動」一項不良者比率達 14.9%。
- （四）家庭聯絡簿主要簽名者近半數學童聯絡簿由父親簽字，由母親簽字者佔 38.3%，無人簽字佔 4%。
- （五）受訪學生家庭教育與生活
 1. 課後逾 3 成上安親班，無人輔導者亦達 19.2%。
 2. 雙親無法輔導子女課業的原因，父親主要是「忙於為生活打拼」，佔 69.1%；母親則為「語文能力差」，佔 33.7%。
 3. 近 4 成學童平均每人溫習功課時間不到 1 小時，其原因主要為喜歡看電視，佔 36.6%，其次為無人指導，佔 33.8%。

二、級任導師對外籍配偶子女在校學習與生活的觀察意見

(一) 學習方面：逾半導師表示平均學童在自然、社會、藝文學習領域之表現與班上一般生並無差異，認為語文及數學領域較一般生差者占 38.6%，而認為藝文領域較一般學生好的占 22.0%，反比認為較差的 19.0% 為高。

(二) 生活方面：逾 6 成導師認為受訪學童在師生溝通、同儕相處及團體活動等生活適應方面與一般生比較並無差異，認為在學習互動表現較一般生為差的占 26.5%，相對的較其他各項為高。

(三) 7 成 6 導師表示學校有辦理外籍配偶子學習輔導措施，認為有助益或稍有助益者占 91.2%，2 成 4 未辦理相關措施者，亦有 42.3% 認為亟需辦理。

(四) 7 成 8 導師表示學校有辦理外籍配偶親職教育活動，認為對親子有助益者占 66.6%。

由以上調查結果中顯示出新移民女性子女在語言學習能力、生活學習、社會互動等發展，會因母親的適應狀況而有所延誤。根據鐘重發所整理的資料發現，影響新移民女性子女發展遲緩的危機包含：1. 經濟的弱勢族群；2. 教育文化的弱勢族群；3. 其他家庭子女是疾病及遺傳的高風險族群；4. 母職角色不張，難以擔任兒童發展協助者的角色；5. 難建立全家的共同願景（引自許學政，2003）。

綜上所述，異國姻緣經過時間的發酵，這些新移民女性子女已面臨了就學的問題，其伴隨入學而來的學習及其行為問題是值得我們探討研究的。

第二節 新移民女性子女的相關研究

目前國內並沒有專門針對新移民女性子女所作的行為困擾與因應策略相關研究，但近幾年來新移民女性子女進入小學就讀的人數越來越多，有關新移民女性子女的研究，受到教育研究者的重視，研究論文也越來越多，茲將國內外的相關研究分成生活適應、學業成就、自我概念三類，整理如下：

一、新移民女性子女生活適應相關研究

有關新移民女性子女生活適應的狀況，多數研究顯示有生活適應上的困難。Imamura(1990)的研究指出新移民女性缺乏當地語言能力去組成當地母親網路，孩子外出時喜歡說外來語，但若孩子沒有學習父親社會語言，則在正式或非正式的社會中將被拒絕。綜觀國內研究，也發現新移民家庭多處於經濟、教育及文化弱勢，不利於子女教育發展，有礙其生活適應。多數迎娶新移民女性的男性，在經濟及文化上多居於弱勢，他們的收入、教育程度較低，以致無法提供子女良好的家庭環境及學習資源(李怡慧，2004；周美慧，2006；施奈良，2005；彭淑櫻，2006；劉秀燕，2003；熊淑君，2004)，忙於家計的同時遇到問題時也不會尋求社會支援，常常容易導致無法有效解決家庭衝突。而在父母關係緊張，常發生口角的情況下，孩子的情緒就會較不穩定，緊張、焦慮、缺乏安全感，進而對人產生不信任，這對孩子人格發展影響非常大，最易導致兒童情緒適應不良情形發生。再加上父母相處時間短，難凝聚教養共識。新移民女性通常透過婚姻仲介方式與臺灣男性結婚，夫妻彼此相處的時間很短，再加上彼此文化的差異，較難凝聚共識為教育孩子的未來而努力(陳佩足、陳小云，2003)。另一方面，由於新住民常被視為其原生家庭的救星，此種婚姻常建立在利益、目的與條件交換，夫妻間缺乏愛與感情的基礎，也很難凝聚家庭動力來為共同子女的發展而努力，子女的發展常會出現危機及貧乏(鍾重發，2003；陳佩足、陳小云，2003)。

目前跨國婚姻問題已從新移民女性的生活適應慢慢轉移至下一代身上，新移民女性子女的生活適應出現問題，適應不良的結果，是否使及困擾增加，這是值得探討的。

二、新移民女性子女學業成就的相關研究

關於新移民女性子女學業成就的研究結果並不是很一致，以下提出不同的研究結果。Dumka (1997) 研究121位低社經的墨裔美國兒童母親，提出母親本身對美國文化接受程度愈高，對子女教養的支持性愈高，對子女學習應愈有幫助。Halle等人 (1997) 的研究指出這些新移民家庭的父母在實質的行為支持上卻太貧瘠，不是缺乏資源，就是父母自身根本就缺乏支持兒童學習的能力，所以雖然對兒童未來持著樂觀想法，卻無力幫助兒童改善學習落後的困境。

Schmid (2001) 的研究指出國外許多實證研究提出家庭社經地位能解釋出父母是第一代移民，他們的第二代子女低學業表現之現象，但無法完全解釋移民族群的學業表現之變化。

綜觀國內研究，劉秀燕(2003)指出，新移民女性子女因父母社經地位低、家庭衝突頻繁、主要照顧者語言能力不佳、且忙於家庭生計等不利因素，致使新移民女性子女語言程度低落、學業表現較差，其中尤以語言發展能力較為遲緩。王美惠 (2005) 也指出，新移民女性子女學習適應狀況雖然還不錯，但是口語表達能力不足是適應上的困難。盧秀芳(2004)的研究，同樣顯示社經地位低落和母親的語言能力是影響子女語言發展，及導致學校生活困難的因素，但另一研究發現新移民女性子女在同儕適應上並未受到種族歧視；但謝慶皇(2004)卻指出新移民女性子女的家庭社經地位不佳對孩子的學習成就並未造成影響。上述的研究均採質性研究法蒐集資料與分析，且研究結果不盡相同。若能採取樣本較大的量化研究，或許可以進一步探究其差異性。這也是本研究採取量化研究的原因。

量化的研究方面，林璣萍(2003)指出新移民女性子女在整體學習上處於弱勢，尤其以語文、數學、生活領域的差距較大，但會隨著年級的增加差距縮小，

此外父親的社經地位會影響子女的學習成就，但母親在教養子女上顯得較無力。而鍾文悌(2004)則指出新移民女性子女在學業表現上確實較為落後。柯淑慧(2005)研究也發現，非外籍母親之子女學業成就高於外籍母親之子女，尤其數學領域成就達顯著差異，此外，非外籍母親之子女語文成就與數學成就呈顯著正相關。蔡清中(2006)研究發現外籍配偶子女的學習適應尚稱良好，學業成就則呈現弱勢現象。上述研究均認為新移民女性子女在學業表現不佳，但陳湘淇(2004)的研究結果顯示新移民女性子女的語言能力、智力表現及學業成就表現與一般兒童並無差異，此結果與一般人對於新移民女性子女的認知相抵觸。本研究在行為困擾的部分將有學業困擾的探討。

三、新移民女性子女自我概念相關研究

關於新移民女性子女自我概念的相關研究，Connell和Prinz(2002)的研究中發現，當低收入的非裔父母與其子女的互動品質愈高時，其子女的社交技巧、溝通理解能力就愈好，愈能調節低社經地位的影響，雖然此互動品質與兒童在學校中的學業成就沒有相關存在，不過對於兒童的人際互動及自我概念卻有實質上的幫助。綜觀國內有關新移民女性子女自我概念的研究結果，多數屬於中等以上。有吳碧娥(2006)研究發現新移民女性子女的自我概念尚屬良好。王雅慧(2006)研究結果顯示新移民女性子女的自我概念屬於中上程度。許銘麟(2006)的研究結果顯示，新移民女性子女的整體自我概念發展良好。吳孟娟(2005)的研究結果，整體而言新移民女性子女的自我概念程度在中等以上。

僅陳金蓮(2005)以四位新移民女性子女為對象，採用質性研究的方式所得結果，新移民女性子女在自我概念上有較低的自我評價。

若不論研究結果，而從文獻中探討影響自我概念的因素，可以進一步發現悄悄造成新移民女性子女形成不良自我概念的因素。李怡慧(2004)的研究發現，在個人特質上，新移民女性子女普遍缺乏自信。熊淑君(2004)的研究提到，相較於一般國小兒童，新移民女性子女透過學校的團體活動及學業競爭的回饋，察

覺自身在語文、情意表達的弱勢，容易產生挫折和自卑感，形成不良的自我概念。

莊家欣（2006）研究發現，新移民女性子女，在整體族群認同上，會因為性別、母親國籍不同而有所差異。而在整體自我概念上，會因為年級的不同而有所差異。且新移民女性子女之族群認同與自我概念呈現顯著正相關。

雖然研究結果大多認為新移民女性子女的自我概念良好，但是目前國內迎娶新移民女性的男子其教育背景及社經地位多半是位於社會的中下階層，大多數忙於生計以為溫飽，無暇照顧孩子及擔負家庭中教育子女的責任，更遑論提供孩子積極、豐富的學習環境。新移民女性之子女在家庭中，面對承受生活和情緒雙重困擾的母親，感受父母在教養上的疏忽，容易產生挫折和自卑感，形成不良的自我概念，進而影響其行為表現。

根據以上相關研究發現，有關新移民女性子女的研究大都是著重於其學習適應情況、學業成就表現或自我概念上，顯少是關於其在行為上的困擾，更遑論是因應策略表現。同時，亦可發現有關新移民女性子女的研究大都是集中在這二、三年間，足見新移民女性子女的教育問題，隨著就學高峰期的來臨，慢慢的顯露出一些問題，讓研究學者備受關注。

本節針對新移民女性子女的現況及研究做一個陳述，以期能對研究對象有一初步認識，也更確立研究方向。

第三節 行為困擾的理論與相關研究

行為的定義，大致可分為兩部分：狹義的行為乃指可觀察、可測量的外顯行為；廣義的行為則包括內在的、外顯的、意識與潛意識的一切活動（張春興，1991）。而國內對於「行為困擾」（maladjustment）的研究始於民國五十六年，學者胡秉正修訂大學用「孟氏行為困擾量表」，自此行為困擾的研究慢慢拓展開來。

壹、行為困擾的定義

Maslow 認為正常的行為具有下列特性：1. 對現實的充分知覺；2. 自我了解；3. 控制行為的自主能力；4. 自我尊重和自我接納；5. 形成親密的能力；6. 工作能力等，而行為困擾則缺乏上述某些或全部特性（張東峰，1986）。然而，學者對於行為困擾的定義，各有不同的見解，歸納其主張，大致可區分為以下四種方向。

一、行為困擾是生活壓力的積累

個人在平日的生活中，未必事事盡如人意，多多少少都會有一些煩惱與苦悶。謝麗紅（1990）便認為：行為困擾係指兒童在平常生活上所遭遇到的種種問題，而影響其生活適應。然而，小事不斷的累積，又無法加以排除解決時，慢慢的就形成「壓力」。周意茹（1995）認為行為困擾即是：在日常生活中不斷出現的小壓力，使個體產生適應不良的現象，甚而導致許多心理或生理上的問題者。劉永元（1988）也認為：行為困擾涉及自我觀念、價值範疇概念、內部情緒、感覺及具體的外在環境等，種類繁多，包含：身體的、智力的、情緒的及社會的困擾。因此，行為困擾有可能來自於外界，但也有可能是自己。

將行為困擾歸因於日常生活壓力積累的論點，其強調的重點為：個體在平常生活上所遭遇到的種種問題，無法適時獲得解決，形成壓力、困擾，進而影響其

生活適應。

二、行為困擾是無法調適不良適應

現在已進入一個多元的社會，科技的發達日新月異，隨著時光的推進，生活步調沒有一刻鐘停頓下來，人在此漩渦中生活，常常都需要和外在的人、事、物接觸。所謂的行為困擾是指：個人在生活中，因為一些問題無法解決，而產生不適應的情形（盧淑華，2000）。李坤崇（1990）認為：行為困擾是指個體未能與外界社會生活環境保持和諧關係，因而形成不平衡的心理狀態，或產生不被認可的行為方式，常因此衍生出許多問題。甘夢龍（1990）也認為行為困擾是指個體在日常生活中，所出現的不良適應現象。

歐慧敏（1996）也認為：個體於日常生活中，所出現之生理、心理適應失調之現象，意即個體與內在和外環境的不斷互動中，無法採取有效的因應行為，以滿足內在需求和克服外在壓力，致使個體處於不和諧的狀態。

將行為困擾視為是適應無法調適的論點，其強調的重點在於：個體在日常生活中，對於外在的環境、發生的事件，所出現的不良適應現象，內、外在身心未能視情況需要加以調整，因而造成行為困擾。

三、行為困擾是行為問題或問題行為

當個體出現適應欠佳的情形時，有部份的人會引發身體的健康問題；也有人會焦躁不安、惶惶終日。陳經略（1999）認為行為困擾是指個體的行為有顯著異於常態，而妨礙其正常生活適應。不論，是因為對環境的適應不良，造成了異常行為，或是因為有了問題的行為令人適應不佳，這些因素都促使行為困擾的發生。張德聰（1998）便將行為困擾視為行為問題或問題行為，依問題嚴重程度不同將問題行為分成三種：發展性、預防性、治療性的問題行為。

認為行為困擾是行為問題或問題行為的論點，其強調的重點為：當個體表現出來的行為，與一般人有所差異，不被社會大眾所接受、認可，或被視為是一種異於常態的表現方式時，就是一種行為困擾。

四、行為困擾是目標受到阻礙

除了上述三種行為困擾的定義之外，也有學者有不同的看法。林正文（1982）就認為行為困擾是指為達到某一目標，遭遇困難或阻礙，而無法排除，所產生之一種不平衡的心理狀態。洪智倫（1994）認為行為困擾問題，指的是個體本身與外界互動時，不能保持彼此和諧的關係，以致個體本身的目標受到阻礙，產生許多不被認可的行為方式，造成自身不安的情緒反應，終而衍生許多問題。賴朝暉（1998）則認為世事無法皆得人之所願，當個體為此抱怨氣憤時，並不能解決問題。個人為達到某一目標，卻無法排除困難、阻礙所產生的一種不平衡的心理狀態。

將行為困擾當作是目標受到阻礙的論點，其強調重點：行為困擾起因於個體朝向目標受阻礙，動機無法獲得滿足，因而導致於個體處於強烈的情緒緊張狀態中，無法獲得抒解。

綜合以上的論點，本研究將行為困擾定義為：個體在日常生活中，與環境的互動，出現無法協調契合的狀況，所引發的身心失衡者，皆可稱為行為困擾。

貳、國小學生行為困擾的原因與類型

影響個體行為困擾的因素有很多，有些來自於個體本身，有些則可能是與外界互動時所形成的。如果能先了解造成行為困擾的原因，對於解決問題方面，會有比較大的幫助。

一、造成行為困擾的原因

造成兒童行為困擾的因素，依照Dadds（1987）以生態學體系互動的觀點，把兒童不適應行為從以下六點來考慮：1. 兒童的內在因素：指兒童本身的生物體特質，以及此生物體與環境所產生之互動；2. 作用於兒童的因素：指與兒童互動的主要照顧者及同儕；3. 兒童家庭的因素-家庭成員之間的調適、父母親婚姻關係的調適及家人互動型態；4. 作用於家庭的因素：家庭社經地位、社會關係及社會之網絡；5. 社區內的因素；6. 作用於社區的因素：如大眾傳媒、政治、經濟（引

自劉慧娟，1989）。因此，對於影響國小學生行為困擾的因素，大致上可從以下幾個方面加以探討。

（一）個體本身因素：

1. 身體方面：

包括外觀長相、健康情形等。愛美是一個人的天性，不論是面貌或身材，大部分的人都希望自己合乎社會大眾的期待。例如：現代的兒童，由於飲食習慣與體質的關係，體重超過標準的學生不在少數。除了，身材高矮、胖瘦的因素之外，若因為健康情形而產生行為困擾的問題也在校園中常見。比方：肢體障礙、或顏面傷殘的學生。樂觀的人勇敢面對；害羞的人，則不敢與人接觸，害怕他人異樣的眼光。

2. 心理方面：

包括本身的性格、心理的調適力、對事情的看法、對自己的期許、對未來的期待、思考模式、… 等。個體如何看待自己，是一個相當重要的因素，這往往也決定了『我』是一個什麼樣的人，我該有什麼樣的行為。以國小學生來說，他們對於事情的認知，並不完全相同於成人的思考方式，甚至有時是出乎意料之外。當認知與外界要求不一致時，因為無力改變外在環境，只能反省自己，如果無法獲得新的思維時，就容易造成行為困擾。

（二）家庭環境因素：

包括家中的生活型態、生活習慣、經濟情況、父母管教子女的態度、父母的婚姻狀況、與家人的相處情形、家庭的氣氛、長輩對個人的要求程度、親子溝通的技巧… 等。國小學生正是兒童期的階段，最需要愛護與照顧，家庭的溫暖，造就一處良好的避風港；而吵鬧的家庭卻讓家人沒有向心力，這兩者的差異，對於一個成長中的個體來說，是有很大的影響。以大部分學生而言，除了上學的八小時，其餘的時間幾乎都在家裡，家庭的溫馨程度、感覺、氣氛，往往是造成行為困擾的一大原因。

（三）學校生活因素：

包括師生之間的互動情形、與同學、朋友的交往關係、學業功課上的問題、學習的情況、對於活動的參與度、學校的規定、學校的環境…等。國小學生的生活範圍不大，家庭與學校是其主要活動的兩個地方，其中又以學校所接觸到的人為最多，也是最重要的學習場所。然而，並不是每一個人都能應付得很好，也許表達方式不佳、學習能力較慢…，間接造成個體的行為困擾。

因為年齡和生活環境的關係，對國小學生而言，以上三項因素都是影響行為困擾產生的主要來源，當孩子的行為出現不尋常的舉動時，我們可由這些方面去探尋原因，找出問題的癥結。

二、行為困擾的類型

影響行為困擾的因素很多，所形成的類型也隨著原因而有所差異，學者分析青少年行為困擾的類型提出不同的看法：

Richard, Koller & Katz（1985）將行為困擾細分為三大類型：

- （一）情緒困擾：憂鬱、幻覺、神經緊張、自殺、焦慮……等。
- （二）過動行為：不適當且過分的活動，很難去控制自己的行為、粗暴的行為。
- （三）失常的攻擊行為：打架、脅迫、毀滅性行為、勃然大怒……等。（引自盧淑華，2000）。

甘夢龍（1990）認為個體的行為困擾來自於三方面：

- （一）個人因素：性別、年齡、智力、自我觀念、學習適應、學業成績。
- （二）學校因素：教師教導特質、學校類型。
- （三）家庭因素：家庭教養方式、家庭社經地位。

何福田（1980）指出國小學生行為困擾，可區分為五類：

- （一）自我關懷困擾：兒童對自我理想、價值觀念、能力、行為習慣的不滿。

困擾愈多者愈缺乏安全感、情緒不穩定、對未來感到不安。

(二) 學校生活困擾：兒童對自己學業成績、學習能力、學習興趣、師生關係、學校環境、學校設備、學校措施等不滿的困擾。

(三) 人際關係困擾：兒童對同學關係、異性朋友、一般成人、交友方法及適應新環境的困擾。

(四) 身心發展困擾：兒童對身體健康、發育快慢、外表美醜、醫療及身心問題的困擾。

(五) 家庭生活困擾：兒童對父母管教方式、家人關係、家庭境遇、家庭娛樂、宗教問題及家人的困擾。

李坤崇、歐慧敏(1993)指出國小學生行為困擾，可區分為五類：

(一) 自我關懷困擾：個體對生活目標、自我能力、關懷他人評價三方面產生不和諧或不平衡的狀態。

(二) 身心發展困擾：個體對生理發展、精神體力、情緒三方面產生不和諧或不平衡的狀態。

(三) 學校生活困擾：個體對課業與常規、學習態度與習慣、教師管教方法三方面產生不和諧或不平衡的狀態。

(四) 人際關係困擾：個體對同儕互動、社交技巧、師生互動三方面產生不和諧或不平衡的狀態。

(五) 家庭生活困擾：個體對親子溝通、家庭問題、父母管教態度三方面產生不和諧或不平衡的狀態。

周孟香(1999)對行為困擾研究區分為兩方面：

(一) 個人方面：年齡、性別、對父母離婚事件得知情形、同住的家人。

(二) 家庭關係：凝聚力、支持系統、父或母訂的家規、手足關係、父或母的管教方式、處罰方式、家事責任。

許見聲(1998)發現國中生的行為困擾主要有以下幾個方面：

(一) 課業方面：壓力過重、缺乏興趣。

- (二) 金錢方面：常感覺到零用錢不足。
- (三) 外表方面：對容貌或外表感到不滿意。
- (四) 情緒方面：情緒不穩定、曾有自殺念頭或脾氣暴躁。
- (五) 健康方面：認為自己身體欠佳。
- (六) 菸、酒、毒品問題。

黃德祥(1994)將學生常見的行為困擾分成三類：

- (一) 內向性問題：害羞、退縮、自卑、焦慮、自我意識過強……等。
- (二) 外向性問題：叛逆、對財物、規則或同儕的攻擊、過動性……等。
- (三) 違規犯過行為：偷竊、打電動玩具、逃學逃家……等。

賴朝暉(1998)探討校園暴力行為歸納國內外學者研究認為其行為困擾來自於以下幾個方面：

- (一) 學習困擾方面：課業成績、考試、智育、德育低落……等。
- (二) 學校生活方面：暴力攻擊、學校適應不良、師生關係惡劣……等。
- (三) 學習態度方面：學習意願低落、缺乏上課意願……等。
- (四) 家庭生活方面：父母管教態度、親子關係不良……等。
- (五) 心理與情緒方面：情緒易衝動、挫折容忍度低……等。
- (六) 社會生活方面：人際關係欠佳、不當異性交往……等。

盧淑華(2000)認為青少年困擾的來源有以下幾方面：

- (一) 家庭生活：家長管教太嚴、不民主。
- (二) 學校生活：打架、鬥毆。
- (三) 社會生活：人際關係不佳、情感困擾。
- (四) 個人的身體或心理：對外表不滿意、情緒不穩、健康欠佳。
- (五) 學習問題：上課缺乏興趣、課業成績不佳。

歸納學者對於行為困擾的類型，大致可區分為以下七類：

- (一) 自我效能：對自我的要求、對未來的期許、他人對自己的看法。
- (二) 學校、課業：學校的生活、規定、學業、功課的壓力。

(三) 社交：與同學、老師之間的互動關係，在團體中的人緣。

(四) 健康、外表：身體的狀況、外表的美醜，對自己整體的自信心。

(五) 家庭生活：父母的婚姻狀況、家庭社經地位、家人相處情形、親子溝通。

(六) 情緒：對挫折或壓力的容忍度，情緒上的控制。

(七) 金錢：零用錢的多寡、對於金錢的需求程度，物質慾望的追求。

當上述的其中一項出現難題無法消除或解決時，就容易產生壓力，造成不安，影響個體在生活上的適應。有些行為困擾的因素並非能藉由自己的努力而改變，例如身體的外觀、家庭環境…等，更容易讓人氣餒，如果能由正面的態度來看待問題，相信能比較樂觀的去面對一些既存的情況。

為兼顧本研究的研究對象為國小中、高年級學生，因此，綜合學者看法，本研究將行為困擾的內涵，區分為以下五個主要的層面：

(一) 學業功課困擾

課業成績、學習能力等方面失衡的狀態。

「課業成績」：功課、作業、學習成果的等第及分數。

「學習能力」：學習新知識、新技能的反應敏捷度。

(二) 人際關係困擾

師生互動、同儕相處等方面失衡的狀態。

「師生互動」：學生與老師之間平日的溝通及師生情誼的培養。

「同儕相處」：和同學、朋友之間的交往，友情關係的建立。

(三) 身材樣貌困擾

外形長相、健康狀況等方面失衡的狀態。

「外形長相」：對外貌長相的評價，是滿意、普通或自認不好看。

「健康狀況」：身體的活動力、健康情況，以及是否患有疾病。

(四) 自我關懷困擾

個體對生活目標、自我能力、關懷他人評價三方面產生不和諧或不平衡

的狀態。

「零用錢」：零用錢的有無，以及使用的情形。

「物質需求」：對於物質的慾望、物質與金錢之間的衡量。

（五）家庭生活困擾

親子溝通、家庭氣氛等方面失衡的狀態。

「親子溝通」：子女與父母或監護人間對於意見溝通的進行方式。

「家庭氣氛」：家庭成員間的相處情形，是融洽、普通或不和諧。

雖然，小學生的世界比起成人要來得單純許多，但是，他們依然有屬於他們這個年紀的煩惱，需要家長、老師、社會大眾的關心。

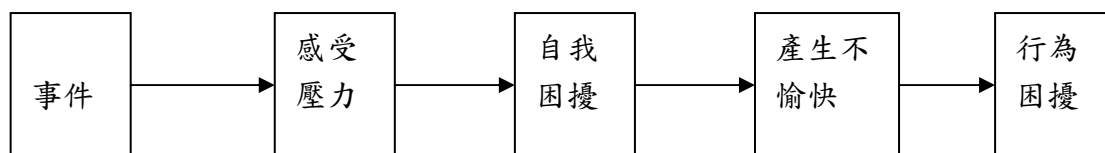
參、行為困擾的理論

各派學者對於造成行為困擾的身心失衡觀點並不一致，其差異在於：個體與個體間存有許多的不同點，多元複雜的關係，端看由何種角度來解釋人的行為問題。茲就各種觀點來說明行為困擾。

一、認知行為學派

認知行為論認為「認知」是影響個體行為反應的決定性因素；扮演詮釋所助益訊息之角色，對訊息加以辨識，發現其意義，並據此作出結論與行為反應（歐慧敏，1996）。此派認為許多的行為困擾多半不是來自行為的本身，而是人對於該行為所持的信念，因此，要消除行為困擾的方法就是找出不合理的信念，重新建立合理的信念（陳淑娟，2000）。所以，當個體在處理事件時，會藉由本身的認知方式對情境進行評估，再決定該採取何種行動。代表人物Ellis 於1990 年代以A-B-C 人格理論為中心，逐漸發展出來的理性情緒行為治療法

（ Rational-Emotion-BehaviorTherapy，簡稱RET），強調認知、情緒、行為三者的相關，以及認知因素在情緒和行為反應中所具有的重要關鍵。Ellis 認為行為困擾的形成過程如圖2-1 所示。



(主觀感受) (自覺難以處理)

圖2-1 Ellis (1995) 行為困擾形成過程 (轉引自曾淑華, 2003)

當個體面對問題時，所採取的認知和看法，往往會影響處理事情的方式，若認知上出現錯誤則極易造成行為上的困擾。

二、心理分析學派

「適應」乃個體的自我能否有效管理，因應來自本我、超我與社會間相互衝突的情境，「良好適應」係指擁有堅強自我、現實導向，能經由不斷求取精進與增進個體獨立自主的歷程，使得自我慾望與社會要求間取得有效調適 (歐慧敏, 1996)。代表人物S. Freud 將人格結構分為本我 (id)、自我 (ego) 與超我 (super-ego)，當三者互相衝突、爭奪時，就會產生行為困擾的問題。所以，行為困擾常肇因於三我爭奪有限的心理能量，導致內心力量的失衡 (Corey, 1996)。

當個體面臨突發的事件時，本我、自我、超我會相互取得平衡，以解決問題；然而，若是三者之間未能妥協，引發衝突時，自我意識便會產生困擾，影響行為舉止。

三、社會學家觀點

Cooly & Corey 認為個體與他人的互動關係中可以覺知自我，但過分的自大或自卑，皆會引起行為的困擾，因此，不當的「鏡中自我」是引起行為困擾的原因 (謝高橋, 1984)。「自我形象」的產生，一部份是來自於個體本身的反省，另一部份則是個體與他人互動時，別人所給予的回饋。我們會藉由兩者的比對來思考我們的行為是否適當。然而，當回饋受到曲解，造成個人過分自卑或自大時，容易造成內心的混淆，影響行為表現。

儘管各派學者對於行為困擾的見解不盡相同，不論是認知行為學派主張的認知上的差異、心理分析學派強調的三我失衡，或社會學家強調的自我覺察錯誤的

觀點。對於個體而言，身心方面的失衡，是一種不同於以往的狀態，不論是情緒或行為上，都容易受到影響而產生行為困擾。

肆、行為困擾的相關研究

行為困擾相關的變項很多，以下針對本研究所提出的六個變項加以探討，分別是：性別、年級、家庭狀況、排行序、家庭管教方式、教師領導方式等方面。

一、行為困擾與性別的研究

社會化與個體的認知發展，是塑造男女有別的主要原因，個體也常以社會所存有的性別角色之刻板印象，引導自我的行為表現(李美枝,1986)。吳淑玲(1999)認為性別角色是在不同的文化環境下，社會依據個體先天生理的性別賦予其特定的行為認知，期許並教導不同的行為舉止、價值觀念而形成。因此，男生被要求為勇敢、強壯、富有使命感，有保護他人的能力與責任；相反的，女孩則是柔弱、心思細密、是需要被呵護的。而在面對行為困擾時，所呈現出的方式可能會受到性別角色的影響。

根據國外學者研究結果顯示，不同性別學童在行為困擾整體方面及個別方面有顯著差異。Nicholson和Antill (1981) 研究指出，女生最感困擾方面為人際關係，而男生則在經濟和職業方面較感困擾。也有些研究結果顯示女生行為困擾高於男生，Mckim和Cowen (1987) 以及Harper和Marshall (1991) 等人的研究發現：女生的適應情況比男生差。

整理近年來學者對於國小學童行為困擾與性別是否有差異的研究，將研究結果做一歸納，如表2-3 所示。

表2-3 國內行為困擾與性別的研究一覽表

研究者	研究主題	研究結果
甘夢龍 (1993)	我國國小學生行為困擾相關因素之研究	國小女生的「自我關懷」的行為困擾中顯著高於男生。
洪智倫 (1994)	國小學生的行為困擾及其相關因素之調查研究	不同性別的國小學生在行為困擾上無顯著差異。
周意茹 (1995)	國小學生行為困擾的相關因素及其因應方式之分析研究	國小學生部分的行為困擾，有性別上的差異。
歐慧敏 (1996)	國小學生因應策略與行為困擾之相關研究	不同性別的國小學生在行為困擾上有顯著差異。
李文欽 (2003)	國民小學單親兒童與雙親兒童行為困擾及生活適應之比較研究	學童的行為困擾程度，單親兒童高於雙親兒童、男童高於女童。
曾淑華 (2003)	國小學生行為困擾、求助對象與因應策略之研究	在行為困擾的差異比較中，在「金錢使用困擾」上，男、女生有顯著差異。
陳芬芳 (2004)	中部地區國小資優學生行為困擾與因應策略之研究	不同性別的國小資優生學生在行為困擾上無顯著差異。
吳孟錚 (2004)	國小高年級學童自我效能、知覺父母期望、教師期望與行為困擾、學業表現之相關研究	不同性別的國小高年級學童在整體的行為困擾上有顯著差異，且男生的整體行為困擾程度高於女生，其差異展現在家庭困擾、人際困擾、學校困擾三個向度上尤其顯著。
李淑楨 (2005)	國小美術資優班學生行為困擾之調查研究	不同「性別」的國小美術資優班學生，在行為困擾各層面的問題無顯著差異。
聶志偉 (2006)	國小學生網路活動與行為困擾之相關研究	不同「性別」的國小中、高年級學生，在行為困擾各層面的問題無顯著差異。
溫清欽 (2006)	國民小學外籍配偶學童與本籍配偶家庭學童行為困擾與生活適應之比較研究—以新竹縣為例	男學童在「身心發展」、「家庭生活」與「學校生活」等三個層面的困擾程度顯著高於女學童。

綜合以上，顯著的有：周意茹（1995）、歐慧敏（1996）、曾淑華（2003）、李文欽（2003）、吳孟鎔（2004）、溫清欽（2006），無顯著的有：洪智倫（1994）、陳芬芳（2004）、李淑楨（2005）、聶志偉（2006）。由此可知，在性別和行為困擾方面仍呈現不同定論，尤其在各個研究的分量表上，男女生的行為困擾程度互有差異，雖然具顯著差異者多於無差異顯著者，然無一致之結論。故本研究乃繼續對性別與行為困擾的關係做進一步的研究。

二、行為困擾與年級的研究

不論年老或年少，困擾問題在人生每個階段是難以避免的，但處於不同階段的人，主要的困擾問題並不相同（呂少卿，1985）。以國小六年級學生來說，正值青春期的開始，對異性充滿好奇，加上畢業在即，進入國中又是一個新的環境，身體與心理都面臨轉變。至於國小四年級學生，開始感受學業方面的壓力。因此，四、六年級雖然只差了2歲，但是困擾的問題，是否會有所差異存在。

整理近年來學者對於國小學童行為困擾與年級是否存有差異的實證研究，將研究結果做一歸納，如表2-4所示。

表2-4 國內行為困擾與年級的研究一覽表

研究者	研究主題	研究結果
甘夢龍 (1993)	我國國小學生行為困擾相關因素之研究	國小四至六年級學生的行為困擾隨年級增加而減少。
洪智倫 (1994)	國小學生的行為困擾及其相關因素之調查研究	不同年級的國小學生在行為困擾上有顯著差異。中年級在「自我關懷」、「課業適應」、「家庭生活」、「總困擾」之困擾少於高年級。
周意茹 (1995)	國小學生行為困擾的相關因素及其因應方式之分析研究	國小學生部分的行為困擾，有年級上的差異。

2-4 國內行為困擾與年級的研究一覽表（續）

研究者	研究主題	研究結果
歐慧敏 (1996)	國小學生因應策略與行為 困擾之相關研究	不同年級的國小學生在行為困擾上有 顯著差異。
曾淑華 (2003)	國小學生行為困擾、求助 對象與因應策略之研究	不同年級的國小學生在行為困擾上無 顯著差異。
陳芬芳 (2004)	中部地區國小資優學生行 為困擾與因應策略之研究	不同年級的國小資優學生在行為困擾 上無顯著差異。
吳孟鏗 (2004)	國小高年級學童自我效 能、知覺父母期望、教師 期望與行為困擾、學業表 現之相關研究	國小五六年級學童在行為困擾中的人 際關係困擾與身心發展困擾有顯著差 異，且五年級學生在上述兩項困擾上的 困擾程度皆高於六年級學生。
鄭友章 (2004)	少年犯的行為困擾及其相 關因素研究	少年犯在各項行為困擾上，不因年齡、 變異而有所不同。
李淑楨 (2005)	國小美術資優班學生行為 困擾之調查研究	不同「年級」的國小美術資優班學生， 在行為困擾各層面的問題大都有顯著 差異。
聶志偉 (2006)	國小學生網路活動與行 為困擾之相關研究	不同「年級」的國小美術資優班學生， 在行為困擾各層面的問題大都有顯著 差異。

綜合以上，顯著的有：歐慧敏（1996）、鄭友章（2004）、吳孟鏗（2004）、李淑楨（2005）、聶志偉（2006），無顯著的有：曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）。由此可知，在有關年級對學生行為擾的影響仍沒有相同的結論，故本研究乃繼續針對年級與行為困擾的關係做進一步的研究。

三、行為困擾與家庭狀況的研究

隨著社會快速的轉型，家庭結構上也出現了改變，父母離異、未婚生子、雙

親外出工作…。，形成了許多單親家庭和隔代教養家庭。由於雙親中的一方或兩方不在子女的身邊，對於國小階段的學生可能會變得較為早熟、自卑。劉祇(1988)認為破碎家庭由於缺乏適當的角色認同，較難有效控制子女，因此對子女的生活適應及行為發展造成負面的影響。

Thomas, Stelly, Kemer 與 Weitekamp (1998) 都明確表示除非親子互動不良，否則家庭結構不健全並不會直接造成困擾，導致少年犯罪。此外，亦有研究指出，積極的管教態度與行為對於子女的生活適應有良好助益；消極的管教態度與行為對子女的生活適應不利 (Bates, Pettit, Dodge, & Ridge, 1998; Morris et al., 2002)。相反地，亦有研究發現：母親的教養行為與子女的行為困擾之間無顯著相關 (Thompson et al., 2002)。

整理近年來學者對於國小學童行為困擾與家庭狀況是否有差異的研究，將研究結果做一歸納，如表2-5 所示。

表2-5 國內行為困擾與家庭狀況的研究一覽表

研究者	研究主題	研究結果
甘夢龍 (1993)	我國國小學生行為困擾相關因素之研究	高家庭社經地位國小學生的行為困擾顯著低於低家庭社經地位的國小學生。
洪智倫 (1994)	國小學生的行為困擾及其相關因素之調查研究	不同家庭社經水準之國小學生在行為困擾上有顯著差異，高家庭社經水準者之行為困擾少於低家庭社經水準者。
周意茹 (1995)	國小學生行為困擾的相關因素及其因應方式之分析研究	國小學生的行為困擾，與父母的婚姻狀況和教育程度的高低有關。
曾淑華 (2003)	國小學生行為困擾、求助對象與因應策略之研究	家庭狀況不同之國小學生在人際關係困擾、身材樣貌困擾、金錢使用困擾等三方面沒有顯著差異。在學業功課困擾有顯著差異存在，單親家庭學生在此層面的困擾高於與父母同住的雙親家庭學生。另外在家庭生活困擾也有顯著差異存在，隔代教養家庭學生在此層面的困擾高於與父母同住的雙親家庭學生。
陳芬芳 (2004)	中部地區國小資優學生行為困擾與因應策略之研究	不同家庭狀況的國小資優學生在行為困擾上無顯著差異。
鄭友章 (2004)	少年犯的行為困擾及其相關因素研究	不同居住社區與家庭社經地位僅在少年犯人際關係困擾上有交互作用存在。

綜合以上，顯著的有：甘夢龍（1993）、洪智倫（1994）、周意茹（1995）、曾淑華（2003）、鄭友章（2004），無顯著的只有：陳芬芳（2004）。由此可知，就家庭狀況與行為困擾的關係而言，大部分的研究都認為家庭狀況對學生的行為困擾有影響，且多數研究發現高家庭社經地位學生的行為困擾顯著低於低家庭社經地位的學生。但是在今日多元化的社會之中，家庭狀況除了社經地位之外，尚有其他需要討論的層面，如隔代教養或是單親等。故本研究乃繼續對家庭狀況與行為困擾的關係做進一步的研究。

四、行為困擾與排行序的研究

現代的家庭，孩子生的少，尤其，受到經濟不景氣，以及多子多孫多福氣傳統觀念的式微，獨生子女的情形也愈來愈多。針對子女排行順序對於兄弟姊妹之間的互動情形，佛洛依德曾提出這樣的觀點：排行順序對於以後的生活歷程非常重要（黃光明，1983）。一般而言，身為家中的老大父母對其的期望較高，也會付與更多的責任；排行中間的子女承受的壓力則較小，上有兄長下有弟妹，感覺不孤單；至於獨生子女與么兒得到的關愛較多，因而缺乏獨立，常以自我為中心。

Doss（1980）以302名中學生為研究對象，發現獨生子女的人格適應最差。

整理近年來學者對於行為困擾與排行序是否有差異的實證研究，將研究結果做一歸納，如表2-6 所示。

表2-6 國內行為困擾與排行序的研究一覽表

研究者	研究主題	研究結果
曾淑華 (2003)	國小學生行為困擾、求助對象與因應策略之研究	排行序不同之國小學生在人際關係困擾有顯著差異存在，排行老么學生在此層面的困擾高於排行老大的學生。在身材樣貌困擾也有顯著差異存在，排行老么學生在此層面的困擾高於獨生子女學生與排行老大的學生。

表2-6 國內行為困擾與排行序的研究一覽表（續）

研究者	研究主題	研究結果
陳芬芳 (2004)	中部地區國小資優學生行為困擾與因應策略之研究	不同出生序對國小資優學生行為困擾有顯著差異，排行老大者在人際關係及自我關懷層面的困擾高於排行中間者。
鄭友章 (2004)	少年犯的行為困擾及其相關因素研究	少年犯在各項行為困擾上，不因年齡、出生序的變異而有所不同。

綜合以上，顯著的有：曾淑華（2003）、陳芬芳（2004），無顯著的有：鄭友章（2004）。由此可知，在有關出生序對行為困擾的影響仍沒有相同的結論，故本研究乃繼續針對排行序與行為困擾的關係做進一步的研究。

五、行為困擾與家庭管教方式的研究

在個體的發展歷程中，家庭裡的父母管教態度與方式，不僅影響子女的性格，也會營造出不一樣的家庭氣氛。藉由親子之間良好的互動關係，子女能表達心中的需要，而父母的關心也能適時給予孩子協助。黃春枝（1986）認為：適當的、合理的管教態度是決定青少年親子關係適應良好與否的重要因素。嚴格專制型的父母，對任何事具有絕對權威；民主型則較願意與子女溝通；放任型的父母較無法注意子女的問題。而楊馥倫（1985）的研究指出：父母親採用高關懷低權威的管教方式，學生的一般行為困擾為最少。因此，家庭中父母教養的品質愈佳，親子溝通愈良好，對子女多採用高關懷、積極性的較軟方式，則子女中的行為困擾或生活適應問題較少；反之，子女不但會有較多的行為困擾問題，甚至會因此犯罪（周意茹，1995）。

整理近年來學者對於國小學童行為困擾與家庭管教方式是否有差異的研究，將研究結果做一歸納，如表2-7 所示。

表2-7 國內行為困擾與家庭管教方式的研究一覽表

研究者	研究主題	研究結果
甘夢龍 (1993)	我國國小學生行為困擾相關因素之研究	家庭教養方式與國小學生行為困擾具顯著負相關。
洪智倫 (1994)	國小學生的行為困擾及其相關因素之調查研究	國小學生的行為困擾與父母教養方式上有顯著差異。
周意茹 (1995)	國小學生行為困擾的相關因素及其因應方式之分析研究	國小學生行為困擾的多寡，與其家庭教養方式有關。
歐慧敏 (1996)	國小學生因應策略與行為困擾之相關研究	家庭教養方式與國小學生行為困擾具顯著相關。。
曾淑華 (2003)	國小學生行為困擾、求助對象與因應策略之研究	家庭管教方式不同對國小學生行為困擾具有重要影響，愈民主愈能減輕孩子的行為困擾。
陳芬芳 (2004)	中部地區國小資優學生行為困擾與因應策略之研究	不同家長管教方式對國小資優學生行為困擾具有重要影響，愈民主愈能減輕學童的行為困擾。
鄭友章 (2004)	少年犯的行為困擾及其相關因素研究	在30個預測變項中，抑鬱性、安閒性、活動性、協調性、自卑感、領導性、神經質等人格特質是少年犯行為困擾的最佳預測變項，其次是父親拒絕型、父親紛歧型、母親嚴格型等管教態度，第三則是年齡與家庭社經地位。

綜合以上，顯著的有：洪智倫（1994）、周意茹（1995）、歐慧敏（1996）、曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）、鄭友章（2004）。由此可知，就家庭管教方式與行為困擾的關係而言，大部分的研究都認為家庭管教方式對學生的行為困擾有很大的影響，且愈民主愈能減輕孩子的行為困擾。本研究乃繼續對家庭管教方式與行為困擾的關係做進一步的研究。

六、行為困擾與教師領導方式的研究

教師的教導特質，係指教師的教學方式與態度、包括教師期望與熱誠、責罰方式和師生間溝通對待的關係等（潘正安，1984）。國小階段學生身心尚未成熟，無論學業功課、行為舉止、情意態度的培養等皆需要教師的指導。一位處處關心學生、時時鼓勵學生的老師，較易得到學生的喜愛；反之，情緒起伏不定、要求嚴苛權威的老師，則較令學生懼怕。潘正安（1984）認為：當教師的教導行為是民主、關懷、溫暖而接納時，教師不但佈置了一個良好的學習情境，而且以行動代替口頭說教，提供學生仿效的典型。

整理近年來學者對於國小學童行為困擾與教師領導方式是否有差異的研究，將研究結果做一歸納，如表2-8 所示。

表2-8 國內行為困擾與教師領導方式的研究一覽表

研究者	研究主題	研究結果
甘夢龍 (1993)	我國國小學生行為困擾相關因素之研究	教師教導特質和國小學生行為困擾具顯著負相關。
洪智倫 (1994)	國小學生的行為困擾及其相關因素之調查研究	國小學生的行為困擾與教師教導方式之典型相關達極顯著水準，可解釋前者變異量的百分之十七。
周意茹 (1995)	國小學生行為困擾的相關因素及其因應方式之分析研究	國小學生行為困擾的多寡，與其教師教導特質的良窳有關。
歐慧敏 (1996)	國小學生因應策略與行為困擾之相關研究	教師教導特質和國小學生行為困擾具顯著相關。

表2-8 國內行為困擾與教師領導方式的研究一覽表（續）

研究者	研究主題	研究結果
曾淑華 (2003)	國小學生行為困擾、求助 對象與因應策略之研究	教師領導方式對國小學生行為困擾具 有顯著差異，愈民主愈能減輕學生的行 為困擾。
陳芬芳 (2004)	中部地區國小資優學生行 為困擾與因應策略之研究	不同教師領導方式對國小資優學生行 為困擾具有顯著差。

綜合以上，顯著的有：甘夢龍（1993）、洪智倫（1994）、周意茹（1995）、歐慧敏（1996）、曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）。由此可知，就教師領導方式與行為困擾的關係而言，大部分的研究都認為家教師領導方式對學生的行為困擾有很大的影響。本研究乃繼續對教師領導方式與行為困擾的關係做更進一步的研究。

第四節 因應策略的理論與相關研究

壹、因應策略的定義

當困擾產生時，個體對於處理問題的態度並不相同，在「因應策略」的定義上，歸納學者的看法，大致可分為以下兩類：

一、因應策略是指處理問題

Gmelch (1982) 認為因應是個體選擇最有效之方法來減輕壓力。

Reichman & Schwebel (1983) 認為因應如同一種防衛，為了保護我們的統整和自尊，協助人們處理生活中的危機（引自洪冬桂，1986）。

Kaplan & Stein (1984) 認為有了壓力情境之後，個人必須想辦法應用資源、策略加以因應，藉以減少壓力，達到良好適應。

Lazarus & Folkman (1984) 認為因應是個人因面臨壓力而產生各種內、

外在的要求，促使個人在行為上或認知層面上加以處理，所做出的努力。

歐慧敏（1996）認為個體超過其所擁有資源和能力的內外情境或問題時，為免於產生壓力、焦慮、威脅、害怕或其他身心疾病，而透過認知改變或行為努力去處理情境或問題的動態歷程。

葉龍源（1998）認為因應是個體面對內外情境之要求、問題與衝突時，未緩衝避免產生壓力、焦慮或其他身心疾病，努力選擇因應之道，去面對及處理情境或問題的行為方式。

將因應策略視為處理問題的論點強調：個體在面對困擾時，會透過認知、努力、尋求資源，以求處理問題、解決衝突，消除心中的煩惱。當問題發生時，最令人安心的方式就是解決它，讓事情不再如影隨形令人煩憂，所以，因應策略也可以說是處理問題。

二、因應策略是行為反應

Baum 等人（1982）認為因應行為是個人防止、降低或排除壓力源所伴隨的情緒衝擊。

Billings & Moons（1984）認為因應是指個人針對特定事件所做的行為反應。

Dean（1988）認為因應是個體面對壓力的態度和行為。

Lazarus & Folkman（1984）認為因應是個體與環境的互動中，為解決問題，持續改變認知與行為。

洪冬桂（1986）認為因應策略是指用來因應特別壓力或危機事件的基模。

周意茹（1995）認為因應是指用來應付壓力事件的行為。

胡素慈（2002）認為因應係指個體面對超過所擁有資源和能力的內外情境或問題時，未免於產生壓力、焦慮、威脅、害怕或其他身心疾病，而透過認知改變或行為努力去處理情境或問題的動態歷程，而因應策略則是將因應所產生的認知改變或行為努力作有意義的歸類。

認為因應策略是指行為反應的論點強調：個體面對困擾的出現，所產生的行為反應即是一種因應策略，也就是為了排除壓力帶來的情緒，而有的應變行為。應變不等同於處理，它可能只是一個反應、一個想法、或是一種態度，夾雜許多的情緒。

綜合以上所述，本研究將因應策略定義為：個體面對外在的壓力或困難，依照本身的條件所採取的處理方式，用以解決問題、排除憂慮。

貳、國小學生行為困擾之因應策略的類型與內涵

Dickey 和Handerson(1989)的研究指出，兒童的因應行為大部分集中於：直接反應、轉移注意力、尋求支援及無奈接受等四個類型。不論是抱持著何種心態，因應的策略會因為不同的情況或不同的問題，而有不一樣的處理方式。

一、因應策略的類型

李源煌(1989)將國小學生面對壓力的反應行為分成五類：1. 反抗；2. 過分好動；3. 壓抑；4. 依賴；5. 被動攻擊。

李坤崇、歐慧敏(1996)將國中小學生的因應策略分為兩大類：1. 採取正向策略：解決問題、暫時擱置、改變、尋求支持；2. 避免負向策略：避免逃避。

呂金河等人(1998)的分類，將因應策略區分為三種：1. 積極的行動取向(task oriented)——理性思考、訂定計劃、改變認知、增強自我。而所採取的積極行動有：請教他人、尋求資訊、改進自己、付諸行動等。2. 消極的行動取向(emotion oriented)——尋求支持、轉移注意力、順其自然、合理化、壓抑、擱置。而所採取的消極行動有：自我調適心情、找人聊聊、紓解情緒等，並不針對問題直接著手解決。3. 負面的逃避取向(avoidance oriented)——攻擊他人或責怪他人、報復，或者是傷害自己等行為。

周意茹(1995)將因應策略分為三種：1. 自己處理或找人幫忙；2. 立刻解決或慢點再做；3. 逃避問題或面對問題。

高源令(1992)將國小學生因應策略區分為兩類：1. 問題取向；2. 情緒取向。

黃光國(1977)提出五種因應方式：1.靠自己奮鬥向上、或與他人互相幫助；2.克服困難、或順其自然；3.忍耐地等待靜觀其變、或面對現實採取行動；4.沒信心、或有信心；5.與人和好相處、或獨斷獨行。

綜合以上學者的看法，將個體面對行為困擾的因應策略分為以下三大類：

(一) 採取正面的做法

態度是積極進取的，針對問題來做解決，其做法包括：尋求他人協助、蒐集相關資訊、擬定計劃、改進反省自己、與別人溝通、面對問題、克服困難……等。

(二) 採取不做回應的做法

心態上躊躇、猶豫，害怕面對往後的結果，因此對於問題不表態、消極退卻，其做法包括：聽天由命、順其自然、逃避退縮、壓抑不去想它、得過且過、轉移注意力、等待……等。

(三) 採取負面的做法

無法接受問題的產生，情緒失去控制，因此心情上易受波動刺激，其做法包括：濫用藥物、發洩怒氣在他人或物品上、做出傷害自己的行為、怨天尤人、報復尋仇……等。

二、國小學生因應策略的內涵

歸納學者對因應策略的定義，可區分為：1.採取正面的做法；2.採取不做回應的做法；3.採取負面的做法等三類。為配合本研究之研究對象為國小四、五、六年級學生，將因應策略的內涵，分成以下三個主要的層面：

(一) 主動面對

主動積極、勇敢面對問題。其行動包括：請教他人、尋求資訊、改進自己、承擔責任等，尋求一切的可能來解決問題。

(二) 壓抑退縮

壓抑消極、逃避退縮，並不針對問題作解決。其方式是：得過且過、

不做回應、自覺無辜、怨天尤人、順其自然等。

（三）自殘攻擊

自我傷害、攻擊他人，無法承受壓力與痛苦，處理的方式較為激烈。

其做法包括：傷害自己的身體、或將情緒發洩在物品、別人的身上，例如摔東西、打人……等。

參、因應策略的理論

（一）傳統的壓力因應理論

1. 動物模式

強調個體要能生存必須發現環境中何者是可預期的、可控制的，才能避免、逃離、或克服重大的事故。所以，因應是降低情境危險的行動，被界定為控制嫌惡的環境，藉以降低心理、生理的困擾所做的努力，偏重在行為層面。

2. 自我心理學模式

重視因應認知的層面，強調知覺的方式，人與環境的關係。主張因應是解決個體面臨的問題與壓力而具真實敢與彈性之想法，重視對環境的知覺與關係，及因應的認知層面（胡素慈，2002）。因此，將因應界定為：為了解決問題、減少壓力，所做的比較實際及彈性的想法和行動（引自林銘宗，1999）。

（二）Lazarus & Folkman 壓力認知模式

1984 年由Lazarus&Folkman 提出，其主張在於：因應特指個體對壓力或情緒上的處理方式（引自胡素慈，2002）。人類必須與思想、經驗、外在環境不斷的互動，強調因應緊張和壓力的認知功能，認為產生壓力的情境受個體所處內在環境的影響。因應為一種不斷改變認知評價努力的過程（歐慧敏，1996）。其認知評估過程需經由三個階段：1. 初級評估：個體評估此壓力事件所造成的影響；2. 次級評估：對此壓力事件採取因應策

略之後，其結果會如何；3. 再評估：對於所採的因應策略再加以考慮，是否為最適當的方式，有無修正的必要。

（三）Moos & Billings 壓力因應理論

1982 年由 Moos & Billings 提出，將因應區分為三種方式九種類型：

1. 評估中心的因應

- （1）邏輯分析：確認問題並預想可能採取的行動及往後的結果。
- （2）重新定義認知：釐清情境，做更進一步的建構。
- （3）逃避認知：否認、抗拒、不願接受問題的發生及存在。

2. 問題中心的因應

- （1）尋求相關的信息或意見：蒐集對此情境有關的資訊、建議或他人的想法意見，以作為參考。
- （2）採取解決問題的行動：針對情境擬定計劃，確立行動方向及做法。
- （3）發展替代報酬：轉換心境從別處獲取滿足的來源。

3. 情緒中心的因應

- （1）情緒的管理：對於起伏的情緒予以適當的調適。
- （2）順其自然：接受所有可能的結果。
- （3）宣洩情緒：藉由不同的方式將情緒表現出來（周意茹，1995；歐慧敏，1996；林銘宗，1999）。

（四）李坤崇、歐慧敏因應策略

1996 年由李坤崇、歐慧敏提出，其主張為：將因應視為個體面對超過其所擁有另內外情境或問題時，為免於產生壓力、焦慮、威脅、害怕或其他身心疾病，而透過認知改變或行為努力去處理情境或問題的動態歷程。共分為以下五種方式十五種類型：

- 1. 解決問題策略：積極性的問題取向。包括：（1）理性思考-擬定計劃、探索原因、客觀分析；（2）積極態度-主動、立即處理、

自我肯定；（3）控制情境-預防問題。

2. 暫時擱置策略：消極性的問題取向。包括：（1）轉移注意力；

（2）接納責任；（3）順其自然。

3. 改變策略：積極性的情緒取向。包括：（1）增強自我；

（2）改變認知；（3）重新評估。

4. 尋求支持策略：積極性的情緒取向。包括：（1）家人支持；

（2）老師支持；（3）同儕支持。

5. 避免逃避策略：消極性的情緒取向。包括：（1）減少壓抑逃避；

（2）減少負向情緒或症狀；（3）減少攻擊他人（歐慧敏，1996）。

依據因應策略的理論，個體對因應策略的歷程，可由以下三個角度來分析：

（一）個人的信念

它是一種概念性的構設，在生活的過程中、社會化的歷程裡，人們藉由學習逐漸形成對人、事、物所屬「價值」的看法。

（二）對事情的態度

個體在與環境的交互作用中，所持有的反應傾向，它包含外顯與內在的反應，也可以說是心理的預備狀態。

（三）採取的行為

它是將反應具體表現出來的一種形式，所以可以藉由影像或文字被觀察、被描述出來。

當行為困擾產生時，個人對於所產生的事件，要如何做處理或回應，都與個人對「價值」的信念不同有關，在態度及反應上也會因此有所差異，連帶影響表現出來的行為。

肆、因應策略之相關研究

在過去的研究中，對於行為困擾之因應策略的相關變項幾乎以性別、年級、家庭狀況、家庭管教方式及教師領導方式為主，以下即針對此變項加以討論。

一、因應策略與性別的研究

男女生的差異，在行為困擾所採取的因應策略是否會受此因素影響，其中一個重要的觀點在於社會所既有的刻板印象。男生從小被教導要勇敢、要勇於承擔責任；而女生比較脆弱，需要受保護。然而，隨著時代的遷移與價值觀的改變，男兒未必有淚不輕彈，女生也可以堅強有力的。

Alexander (2001) 在研究中發現，女生面對困擾時較常使用妥協或逃避，而男生則較常使用憤怒攻擊的因應策略。Rubenstein 和Feldman (1993) 的研究同樣發現，男生會傾向採取競爭性的策略因應困擾。Chung 和Asher (1996)、Rose 和Asher (1999) 發現男生傾向於採取自我與敵意的因應策略，女生則傾向使用認同與妥協的因應策略。

整理學者對於國小學童因應策略與性別是否有差異的研究，將研究結果做一歸納，如表2-9所示。

表2-9 國內因應策略與性別的研究一覽表

研究者	研究主題	研究結果
胡素慈 (2002)	國小學生因應日常生活問題策略及其影響因素之徑路分析研究	國小女生的因應策略大致優於國小男生。
曾淑華 (2003)	國小學生行為困擾、求助對象與因應策略之研究	國小男、女生在因應策略三層面皆達顯著差異，在主動面對層面女生高於男生，在壓抑退縮層面與自殘攻擊層面，男生高於女生。

表2-9 國內因應策略與性別的研究一覽表（續）

研究者	研究主題	研究結果
林瑞雯 (2004)	國小學童家庭氣氛、內外 控信念與同儕衝突因應策 略之相關研究	國小男學童採用「競爭策略」顯著高於 女學童，國小女學童採用「訴諸權威策 略」顯著高於男學童。
陳芬芳 (2004)	中部地區國小資優學生行 為困擾與因應策略之研究	國小資優班男、女生在因應策略達顯著 差異。
蔡素美 (2004)	國小學童課業壓力與因應 策略之研究	不同性別國小學童在因應策略的運用 沒有顯著差異。
王順利 (2005)	兒童壓力、壓力源與因應 策略之研究－親子對偶資 料分析	兒童採取壓力因應策略的程度因性別 不同而有顯著差異。
張碧華 (2005)	國小離婚單親家庭兒童生 活壓力與因應策略之研究	不同性別、社經地位、依親類別與離婚 單親家庭兒童在生活壓力使用「問題解 決」或「情緒處理」的因應策略並沒有 顯著關聯。
蔣秀清 (2005)	嘉義市國小高年級學童生 活適應困擾與因應策略之 研究	男學童在「壓抑逃避」的因應態度比女 學童來得消極。
周巧芳 (2005)	嘉義市國小高年級學童學 校壓力與因應策略之相關 研究	不同性別的國小學童在壓力因應策略 之使用程度具有顯著差異。

表2-9 國內因應策略與性別的研究一覽表（續）

研究者	研究主題	研究結果
許嘉容 (2006)	高雄市國小資優生與普通生學校壓力、因應策略與學校適應之比較研究	不同性別學生在正向因應策略有顯著差異，女生明顯高於男生。在面對問題時，女生較會使用自己設法解決及尋求他人協助的策略。
張明麗 (2006)	國小高年級學童父母管教方式、生活壓力源及壓力因應策略之研究	不同性別國小高年級學童，採用壓力因應策略情形有差異。

綜合以上，顯著的有：胡素慈（2002）、曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）、林瑞雯（2004）、王順利（2005）、蔣秀清（2005）、周巧芳（2005）、許嘉容（2006）、張明麗（2006），無顯著的有：蔡素美（2004）、張碧華（2005）。由此可知，不同性別與因應策略的應用是否有顯著差異，結果並不一致。這可能是研究樣本的異質性（不同地區、不同年級、不同人格特質），研究時間、工具不一致，或者存在著另一中介變項。因此，因應策略的應用，是否因性別不同而有所差異，值得在本研究中進一步探討。

二、因應策略與年級的研究

愈成熟、處世經驗愈豐富的人，面對問題較能做仔細通盤的考量。以國小學生而言，六年級比起四年級，年齡上是略長了一些，待在學校的日子也比較長。江承曉（1991）對於青少年的研究指出：年級愈高，因應策略的類型愈多。但是，究其兩者之間的生活背景皆在國小階段，並沒有很大的差別，反而，有些四年級的學生更懂事、更機靈，並不輸給六年級的大哥哥大姊姊，曾肇文（1996）的研究結果顯示：四至六年級在所有的因應方式使用程度並無差異。

Fahs (1987) 研究學生面對社會及同儕壓力時，不同年級所選用的因應策略會有所差異。但Brodzinsky, Schechter, Braff 和 Singer (1984) 的研究發現：小學男女生在學業適應上並無顯著差異。Polce-Lynch (1998) 以質性方法探究五、八、十二年級的學生研究發現，隨著年級愈高，男生愈難表露自己的情緒。

整理學者對於國小學童因應策略與年級是否有差異的研究，將研究結果做一歸納，如表2-10所示。

表2-10 國內因應策略與年級的研究一覽表

研究者	研究主題	研究結果
吳鐵雄、歐慧敏 (1997)	國小學生因應策略及其相關之研究	四年級學生的因應策略優於五、六年級學生。
胡素慈 (2002)	國小學生因應日常生活問題策略及其影響因素之徑路分析研究	國小四年級學生的因應策略大致優於五、六年級學生。
曾淑華 (2003)	國小學生行為困擾、求助對象與因應策略之研究	不同年級的國小學生在因應策略上沒有顯著差異。
林瑞雯 (2004)	國小學童家庭氣氛、內外控信念與同儕衝突因應策略之相關研究	四年級學童採用「訴諸權威」顯著高於六年級學童。
林續琴 (2004)	國中生生活壓力因應策略與負向情緒經驗之研究	國中生的因應策略會因年級而有所差異。
陳芬芳 (2004)	中部地區國小資優學生行為困擾與因應策略之研究	不同年級的國小資優班學生在因應策略上沒有顯著差異。
蔡素美 (2004)	國小學童課業壓力與因應策略之研究	六年級女生使用「延宕逃避」策略多於五年級女生。

綜合以上，顯著的有：吳鐵雄、歐慧敏 (1997)、胡素慈 (2002)、曾淑華 (2003)、林瑞雯 (2004)、林續琴 (2004)、蔡素美 (2004)，無顯著的有：陳芬芳 (2004)。由此可知，在有關年級對學生因應策略的影響仍沒有相同的結論，故本研究乃繼續針對年級與行為困擾的關係做進一步的研究。

三、因應策略與家庭狀況的研究

家庭的氣氛、家庭的大小、單親或雙親家庭、父母的教育程度、職業和收入、家庭成員的關係……等家庭狀況因素，都可能會影響國小學生的行為困擾與因應策略。

以下整理學者對於國小學童因應策略與年級是否有差異的研究，將研究結果做一歸納，如表 2-11 所示。

表2-11 國內因應策略與家庭狀況的研究一覽表

研究者	研究主題	研究結果
胡素慈 (2002)	國小學生因應日常生活問題策略及其影響因素之徑路分析研究	不同家庭社經地位國小學生的因應策略無差異。
曾淑華 (2003)	國小學生行為困擾、求助對象與因應策略之研究	不同家庭社經地位的國小學生在因應策略上沒有顯著差異。
林瑞雯 (2004)	國小學童家庭氣氛、內外控信念與同儕衝突因應策略之相關研究	低社經地位之學童採用「競爭策略」顯著高於高社經地位之學童，低社經地位之學童採用「訴諸權威策略」顯著高於高社經地位之學童。
陳芬芳 (2004)	中部地區國小資優學生行為困擾與因應策略之研究	不同家庭社經地位的國小資優班學生在因應策略上沒有顯著差異。
蔡素美 (2004)	國小學童課業壓力與因應策略之研究	不同家庭社經地位的國小學童在因應策略的運用沒有顯著差異。

表2-11 國內因應策略與家庭狀況的研究一覽表（續）

研究者	研究主題	研究結果
王順利 (2005)	兒童壓力、壓力源與因應策略之研究—親子對偶資料分析	兒童採取壓力因應策略的程度並不高，因家庭型態的不同而有顯著差異。
張碧華 (2005)	國小離婚單親家庭兒童生活壓力與因應策略之研究	不同社經地位單親家庭兒童在生活壓力使用「問題解決」或「情緒處理」的因應策略並沒有顯著關聯。
蔣秀清 (2005)	嘉義市國小高年級學童生活適應困擾與因應策略之研究	單親學童在「壓抑逃避」的因應態度比核心家庭學童來得消極。
張明麗 (2006)	國小高年級學童父母管教方式、生活壓力源及壓力因應策略之研究	不同家庭社經地位之國小高年級學童，採用壓力因應策略情形有差異。

綜合以上，顯著的有：林瑞雯（2004）、林續琴（2004）、蔡素美（2004）、王順利（2005）、蔣秀清（2005）、張明麗（2006），無顯著的有：胡素慈（2002）、曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）、蔡素美（2004）、張碧華（2005）。由此可知，就家庭狀況與因應策略的關係而言，部分的研究認為家庭狀況對學生的因應策略有影響，但也有不少研究認為無顯著差異。故本研究乃繼續對家庭狀況與因應策略的關係做進一步的探討。

四、因應策略與家庭管教方式的研究

學童因應策略的應用與父母管教方式是否有差異，曾淑華（2002）指出父母管教方式不同的學童，在整體因應策略的使用上，有明顯的差異性存在，父母管

教方式愈民主，孩子的因應策略較主動積極；愈放任的父母管教方式，孩子在因應策上較壓抑退縮。

以下整理學者對於因應策略與年級是否有差異的研究，將研究結果做一歸納，如表2-12所示。

表2-12 國內因應策略與家庭管教方式的研究一覽表

研究者	研究主題	研究結果
吳鐵雄、 歐慧敏 (1997)	國小學生因應策略及其相關之研究。	嚴格型、縱溺型、分歧型父母管教態度與因應策略具顯著負相關；而誘導型的父母管教態度則正好相反。
曾淑華 (2003)	國小學生行為困擾、求助對象與因應策略之研究	家庭管教方式愈民主，孩子的因應策略較主動積極，愈放任的家庭管教方式，孩子在因應策略上則較壓抑退縮。
陳芬芳 (2004)	中部地區國小資優學生行為困擾與因應策略之研究	不同家庭管教方式的國小資優班學生在因應策略上沒有顯著差異。
張明麗 (2006)	國小高年級學童父母管教方式、生活壓力源及壓力因應策略之研究	不同父母管教方式之國小高年級學童，採用壓力因應策略情形有差異。

綜合以上，顯著的有：吳鐵雄、歐慧敏（1997）、曾淑華（2003）、張明麗（2006），無顯著的有：陳芬芳（2004）。由此可知，就家庭管教方式與因應策略的關係而言，大部分的研究認為家庭管教方式對學生的因應策略有很大的影響。本研究乃繼續對家庭管教方式與因應策略的關係做進一步的研究。

五、因應策略與教師領導方式的研究

學童因應策略的應用與教師領導方式是否與有差異，曾淑華（2002）指出教師領導方式不同的學童，在整體因應策略的使用上，有明顯的差異性存在，教師

領導方式愈民主，學生的因應策略較主動積極；愈嚴格的教師領導方式，學生在因應策上較壓抑退縮、自殘攻擊。

以下整理學者對於因應策略與年級是否有差異的研究，將研究結果做一歸納，如表2-13所示。

表2-13 國內因應策略與教師領導方式的實證研究一覽表

研究者	研究主題	研究結果
吳鐵雄、 歐慧敏 (1997)	國小學生因應策略及其相關之研究	不同師領導方式的國小學生在因應策略上有顯著差異。
曾淑華 (2003)	國小學生行為困擾、求助對象與因應策略之研究	教師領導方式愈民主，學生的因應策略較主動積極，愈嚴格的教師領導方式，學生在因應策略上則較壓抑退縮、自殘攻擊。
陳芬芳 (2004)	中部地區國小資優學生行為困擾與因應策略之研究	教師領導方式態度愈民主，學生的因應策略較積極主動愈嚴格的教師領導方式，學生在因應策略上，較消極壓抑退縮、自我傷害攻擊他人。
蔡素美 (2004)	國小學童課業壓力與因應策略之研究	嚴格型教師領導方式的學童，其「整體因應策略」使用程度大於民主型教師領導方式的學童。

綜合以上，顯著的有：吳鐵雄、歐慧敏（1997）、曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）、蔡素美（2004）。由此可知，就教師領導方式與因應策略的關係

而言，大部分的研究都認為家教師領導方式對學生的因應策略有很大的影響。本研究乃繼續對教師領導方式與因應策略的關係做更進一步的研究。

第五節 新移民女性子女行為困擾與因應策略之相關研究

行為困擾與因應策略的研究較少見（周意茹，1995；歐慧敏，1996；曾淑華，2003；陳芬芳，2004），針對新移民女性子女行為困擾與因應策略的研究更微乎其微。然而，有關新移民女性子女學習及生活適應的研究卻相當多。所以以下將分為「行為困擾與因應策略的相關研究」及「新移民女性子女適應情形」兩個部分來探討、歸納。

壹、行為困擾與因應策略的相關研究

行為困擾的程度是否會影響因應策略的選擇，依據陳淑娟（2000）的歸納指出行為困擾的程度與其求助態度是否積極正向（Halgin, Weaver, Edell & Spencer, 1987；Hinson & Swanson, 1993）、消極負向（Calhoun, Dawves & Lewis, 1972；Calhoun & Selby, 1974）並無絕對的定論，還需進一步研究。

有關國內行為困擾與因應策略的研究，整理如表2-14 所示。

表2-14 國內國小學生行為困擾與因應策略的研究一覽表

研究者	研究主題	研究結果
周意茹 (1994)	國小學生行為困擾的相關因素及其因應方式之分析研究	1. 國小學生在不同的行為困擾下，所採取的因應行為大同小異，但選擇的優先順序不同。 2. 國小學生面對不同的行為困擾時，大都採用積極的因應策略。

表2-14 國內國小學生行為困擾與因應策略的研究一覽表（續）

研究者	研究主題	研究結果
歐慧敏 (1995)	國小學生因應策略與行為 困擾之相關研究	國小學生面對不同的行為困擾時，大都 採用積極的因應策略。
曾淑華 (2003)	國小學生行為困擾、求助 對象與因應策略之研究	國小學生面對不同的行為困擾時，大都 採用積極的因應策略。
陳芬芳 (2004)	中部地區國小資優學生行 為困擾與因應策略之研究	國小資優學生主要以「積極主動面對」 作為行為困擾的因應策略

綜合以上表格可知，大部分的研究認為國小學童在面臨行為困擾時會採取積極的因應策略。本研究乃繼續對新移民女性子女的行為困擾與因應策略關係做進一步的研究。

貳、新移民女性子女的適應情形

歸納最近幾年來的相關研究，在學校生活與家庭生活中，新移民女性子女曾被研究發現的生活適應情形如下：

一、學習適應情形

（一）學習速度較緩慢

林璣萍（2003）、蔡清中（2006）、蔡鴻琦（2006）研究中都發現新移民女性子女在整體的學習適應，確實存有弱勢情形。盧秀芳（2004）更進一步提出新移民女性子女在學習適應的問題，例如：學習的速度較為遲緩、接收訊息的速度慢；此外，施奈良（2005）研究中，以「基本學習能力」量表，測量基隆市新移民女性子女的學習能力，研究發現新移民女性子女在十項能力中，閱讀理解能力、寫作能力、和文字應用解題能力，有較高比例的困難，特別是在寫作能力的部分。

（二）學習方法有待加強

錢宗忻（2004）研究中發現澎湖縣新移民女性子女的學習態度大致良好，惟在學習動機與學習方法上有些許問題。盧秀芳（2004）研究中發現新移民女性子女的學習過程中容易顯現出消極性的學習抗拒態度，不願意學習新的課業與事物。張秋慧（2005）研究指出新移民女性子女知覺自己的學習方法及學習態度是較差的，表示新移民女性子女知覺自己較不能掌握學習技巧。此外，教育部統計處（2005）在適應問題上主要針對「師生間溝通」、「同儕間相處」、「上課學習互動」、「團體生活適應」以及「環境適應能力」等五項進行新移民女性子女全國性抽樣調查，調查中也發現五成以上的受訪學生其學校生活各方面的適應接傾向良好，而「上課學習互動」是其中適應程度稍弱的一環。

（三）語文及數學領域的學業表現較差

王美惠（2005）的研究個案，在學習適應方面困難在於認知方面課程的吸收，導致個案上課聽不懂而坐不住，進而產生干擾別人的情形，此外另有口語表達能力不足的情況發生，一年的幼稚園生活，口語表達能力雖有進步，但還是落後同儕許多。盧秀芳（2004）研究也指出新移民女性子女的學業成就表現上，學習成績低落、拼音能力弱、科目成績也較不理想。教育部統計處（2005）的調查中，逾半導師表示受訪學童在自然、社會、藝文等學習領域之表現與班上一般生並無差異，認為語文及數學領域較一般生差者占38.6%。

二、家庭適應情形

（一）社會標籤影響親子距離

車達（2003）運用家庭動力繪畫活動，讓新移民女性子女以繪圖方式呈現家庭疏離或親密狀況。他指出，台灣社會給予的新移民女性「外籍新娘」標籤，使這些新移民母子心起疙瘩，雖然大多數新移民家庭氣氛融洽，但仍

存有許多家庭問題，例如：新移民女性子女從其他家人所學習到對待新移民女性的態度、新移民女性子女不敢承認其身份等問題。莊家欣（2006）也指出新移民女性子女之族群認同與自我概念呈現顯著正相關；亦即認同父母雙方族群的程度越高，則自我概念越佳。

由於社會大眾及媒體對新移民女性負面標籤化的結果，使得新移民女性的子女會出現貶抑母親的偏差行為，甚至產生自卑的心理，當少數民族常被貼上擁有不良特質的標籤時，負面的自我認同會導致罪惡感及無力感，當兒童的種族自我認同被歸為少數民族時，兒童常會產生兒童發展危機。

（二）社經地位較低，疏於照顧新移民女性子女

熊淑君（2004）研究發現目前國內迎娶新移民女性的男子其教育背景及社經地位多半是位於社會的中下階層，大多數忙於生計以為溫飽，無暇照顧孩子及擔負家庭中教育子女的責任，更遑論提供孩子積極、豐富的學習環境。由於經濟上的弱勢，此類家庭則無法提供子女基本的需求，陳金蓮（2005）指出家庭社經地位低落是影響新移民女性子女學校適應的重要因素。然而台灣新移民女性的夫家若無法提供足夠的經濟來源時，子女的教育資源往往會受影響。另外，有許多台灣新移民女性嫁到台灣主要希望能改善娘家的經濟環境，當夫家無能力提供經濟來源時，新移民女性則需急於參與有勞資的工作，為了寄錢回家，拼命辛苦工作的同時也可能因此而影響到照顧家庭的子女。

三、人際適應情形

（一）語言溝通較不順暢

新移民女性子女在學校接觸的人際範圍，不外是同學與教師，然而新移民女性子女在師生互動、語言溝通產生障礙，因而新移民女性子女不主動參與同儕活動、時而用肢體互動來取代口語交流、以及同儕間偶有的排斥與障礙，造成新移民女性子女在學校生活中的人際適應常有困境。（盧秀芳，2004）

語言是個體與他人或外界溝通的重要管道。新移民女性子女與同儕互動時，若無法透過語言傳達內在的想法、感受，以及清楚明確的接收他人的訊息，很可能不被同儕接納，甚至拒絕。人際關係的挫折可能導致新移民女性的子女對自我形成負向的評價，而負向的自我概念使其行為更退縮、壓抑，而自卑的行為又成為人際關係的絆腳石，兩者互為因果。

（二）較難融入主要團體

施奈良（2005）研究發現新移民女性子女在脾氣大、常與人爭執的選項有較突出比例，顯示出新移民女性子女在人際適應有不足之處，亦較不容易融入主要團體。李怡慧（2004）指出新移民女性子女對於接受新事物的程度較慢，敏感度較低，以致在人際關係中，造成不太能夠融入團體感覺。

四、自我適應情形

（一）較無自信

新移民女性子女在自我適應所面臨問題包括易受種族歧視而缺乏信，造成自我適應狀況不佳，無法接受自己的母親及文化。或學校同學受到刻板印象或媒體不當報導的影響，可能會直稱「某某人的媽媽是『外勞』『菲傭』」，而造成小孩在自尊受傷。有的則容易因為長相不同，而被種族歧視、標籤化，導致產生文化認同問題，甚至無法自我認同而看輕自己，缺乏自信並感到自卑（蔡榮貴與黃月純，2004）。李怡慧（2004）研究結果顯示，新移民女性子女在個人特質方面缺乏自信，對於自己的談話發表或呈現的作品，都頻頻詢問「這樣可以嗎？」。周美慧（2006）的研究也發現新移民女性子女對自我概念普遍低下，身分認同感混淆問題，產生自我認同感危機。

（二）自我評價較低

陳金蓮（2005）運用研究發現新移民女性子女自我適應方面較為低落，在自我概念有較低的評價。新移民女性子女由於外表差異，導致新移民女性子女認為其母親與其他同儕母親有差異，自己跟其他人會有一道無形隔閡，

造成新移民女性子女認為自己本身就不如他人，因而產生自卑心態。尤其認為自己的課業、人際、資質等，也一樣會比其他孩子們差。

雖然每年新移民女性子女的人數不斷增加，但相較於台灣本地學生，屬少數族群，當他們不認同台灣時，無法自我認同看清自己，只會受到更大的內在與外在的衝擊，產生自信心動搖、種族偏見問題，因缺乏自信感到自卑，這些現象在在對自己、家庭甚至台灣社會都是沈重的負擔與傷害。

由上述研究歸納發現，新移民女性子女的學習適應、自我適應、家庭適應以及人際適應呈現環環相扣，也產生了一些適應不佳的情形，而這些情形是否影響其產生行為困擾，因應策略又為何，需進一步來加以探討。



第三章 研究方法

本研究目的在探討新移民女性子女行為困擾與因應策略的關係，並藉由研究的發現，採提出具體建議以供相關教育單位參考。茲將本研究之「研究架構」、「研究假設」、「研究對象」、「研究工具」、「研究程序」及「資料處理」等部分，分節加以敘述。

第一節 研究架構

本研究以新移民女性子女為對象，首先提出本研究所依據的概念架構，藉以探討新移民女性子女行為困擾與因應策略之研究。研究者根據研究動機、目的與相關文獻發展出本研究架構圖，如圖3-1所示。

一、研究架構圖

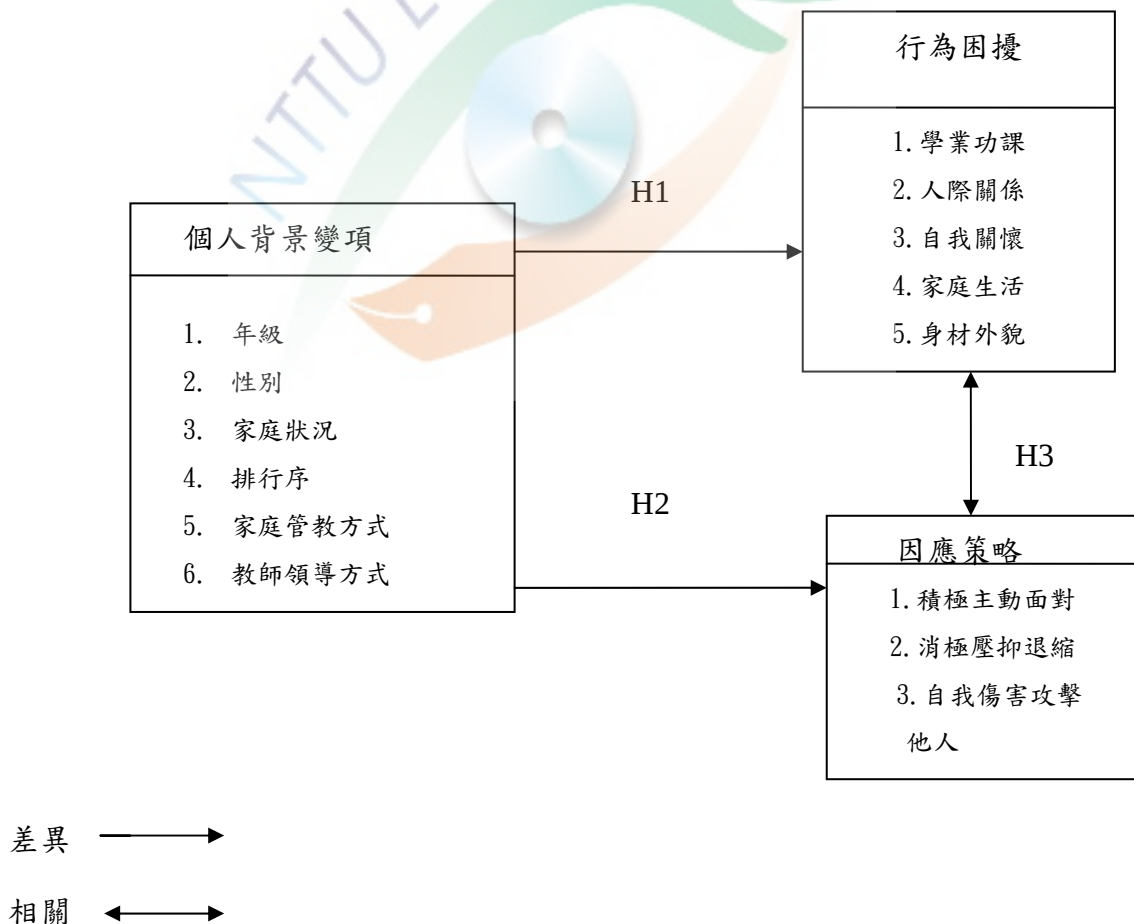


圖3-1 新移民女性子女行為困擾與因應策略之研究架構圖

二、研究架構圖說明

本研究先描述新移民女性子女行為困擾與因應策略的現況，再依序做如下的分析探討：

1. 探討不同背景變項的新移民女性子女其行為困擾的差異情形。
2. 探討不同背景變項的新移民女性子女其因應策略的差異情形。
3. 瞭解新移民女性子女行為困擾與因應策略之關係。

第二節 研究假設

根據研究的目的與研究概念架構，擬提出下列的研究假設：

假設一：不同背景變項之新移民女性子女在行為困擾上有顯著差異。

- 1-1 不同年級之新移民女性子女在行為困擾上有顯著差異。
- 1-2 不同性別之新移民女性子女在行為困擾上有顯著差異。
- 1-3 不同家庭狀況之新移民女性子女在行為困擾上有顯著差異。
- 1-4 不同排行序之新移民女性子女在行為困擾上有顯著差異。
- 1-5 不同家庭管教方式之新移民女性子女在行為困擾上有顯著差異。
- 1-6 不同教師領導方式之新移民女性子女在行為困擾上有顯著差異。

假設二：不同背景變項之新移民女性子女在因應策略上有顯著差異。

- 2-1 不同年級之新移民女性子女在因應策略上有顯著差異。
- 2-2 不同性別之新移民女性子女在因應策略上有顯著差異。
- 2-3 不同家庭狀況之新移民女性子女在因應策略上有顯著差異。

2-4 不同排行序之新移民女性子女在因應策略上有顯著差異。

2-5 不同家庭管教方式之新移民女性子女在因應策略上有顯著差異。

2-6 不同教師領導方式之新移民女性子女在因應策略上有顯著差異。

假設三：新移民女性子女行為困擾與因應策略有顯著相關。



第三節 研究對象

本研究對象為九十六學年度就讀於基隆市公立國民小學四、五、六年級的新移民女性子女，如表3-1，以全市普查的方式進行問卷調查。

表3-1 樣本人數統計表

學校名稱	總學生數	四年級樣本數		五年級樣本數		六年級樣本數		合計
		男	女	男	女	男	女	
中正國小	404	5	2	4	3	4	2	20
正濱國小	759	3	1	4	8	3	3	22
忠孝國小	202	0	1	0	1	4	1	7
和平國小	311	4	2	2	2	3	1	14
八斗國小	1185	10	4	2	2	3	6	27
信義國小	1947	4	5	3	2	4	3	21
東信國小	1421	3	4	6	4	1	1	19
中興國小	503	3	2	0	2	3	0	10
東光國小	277	0	0	1	3	1	0	5
深澳國小	320	1	1	2	0	2	2	8
深美國小	978	3	4	1	3	3	1	15
月眉國小	64	0	0	0	1	0	0	1
仁愛國小	1554	3	2	4	4	3	4	20
南榮國小	334	1	1	0	1	2	0	5
成功國小	734	9	4	3	6	3	3	28
尚智國小	86	1	1	0	0	0	0	2
安樂國小	979	3	4	3	1	1	1	13
西定國小	529	2	2	3	2	1	1	11

表3-1 樣本人數統計表（續）

學校名稱	總學生數	四年級樣本數		五年級樣本數		六年級樣本數		合計
		男	女	男	女	男	女	
建德國小	2294	6	7	4	6	3	1	27
武崙國小	2057	9	4	4	1	0	1	19
長樂國小	812	1	0	2	2	0	1	6
隆聖國小	374	2	1	1	2	2	0	8
七堵國小	1478	3	4	4	4	2	2	19
五堵國小	1486	2	4	3	1	4	2	16
華興國小	301	1	2	1	1	1	0	6
堵南國小	347	0	0	0	0	0	0	0
瑪陵國小	69	1	0	1	0	0	0	2
復興國小	104	0	0	1	0	1	0	2
尚仁國小	96	0	2	1	0	0	1	4
長興國小	418	1	1	0	0	0	0	2
中山國小	300	0	1	2	0	0	1	4
港西國小	102	0	1	1	1	1	0	4
中華國小	121	0	1	1	0	1	2	5
仙洞國小	88	0	0	0	0	0	0	0
太平國小	62	0	0	0	0	0	0	0
德和國小	987	2	5	2	5	3	4	21
中和國小	998	2	1	3	2	5	2	16
暖暖國小	466	1	2	1	1	0	1	6
八堵國小	78	0	0	0	0	1	0	1

表3-1 樣本人數統計表（續）

學校名稱	總學生數	四年級樣本數		五年級樣本數		六年級樣本數		合計
		男	女	男	女	男	女	
碇內國小	1451	2	1	0	1	0	1	5
暖江國小	313	2	1	1	1	1	1	7
暖西國小	485	2	0	0	1	1	0	4
合計42所							合計432人	

問卷由研究者親赴學校作施測或學校之教務主任、註冊組長等行政人員協助施測，本研究共發出調查問卷432份，全市樣本扣除不參與的兩所學校，建德國小及安樂國小，及無研究對象的三所學校，堵南國小、仙洞國小及太平國小，總計37校、392人，普查率達九成，問卷回收392份，回收率90%，剔除填答不完整者，共得有效問卷385份，可用率為98 %。

第四節 研究工具

本研究根據研究目的與需要，所採用的問卷內容共分為三個部分：第一部份是個人基本資料，第二部份是行為困擾量表，第三部份則是因應策略量表，分述如後。

壹、個人基本資料

本調查表經由研究者經文獻分析後，依研究需要自編而成。內容包括：年級、性別、家庭狀況、排行序、家庭管教方式、教師領導方式等六項。

一、年級：1. 四年級；2. 五年級；3. 六年級。

二、性別：1. 男生；2. 女生。

三、家庭狀況（目前和誰住在一起）

1. 父親；2. 母親；3. 祖父母；4. 其他親戚。（與父母同著者歸類為雙親家庭；只有與父母其中一人同住者為單親家庭；只有與祖父母同住者為隔代教養家庭；只有與親戚同住者為依親家庭。）

四、排行序（在兄弟姊妹中的排行順序）

1. 老大；2. 老二；3. 中間；4. 獨生子（女）。

五、家庭管教方式（覺得父母親在平時生活上的要求，比較屬於下列哪一種方式？）

1. 嚴格管教；2. 尊重我的想法；3. 很少過問。

六、教師領導方式（當班上同學做錯事時，通常老師的態度會如何？）

1. 責罵處罰；2. 溝通開導；3. 不理會。

貳、行為困擾量表

本研究所使用的國小新移民女性子女行為困擾量表，是研究者參考國內有關行為困擾量表（歐慧敏，1995；曾淑華，2003；李文欽，2003，溫清欽，2006）後，修改陳芬芳（2004）所編製的「國小資優學生行為困擾問卷」而成。陳芬芳（2004）所編製的「國小資優學生行為困擾問卷」係參酌李坤崇、歐慧敏（1993）所編製的「行為困擾量表」編修而成。本量表共包含自我關懷困擾、身材外貌困擾、學業功課困擾、人際關係困擾以及家庭生活困擾五個層面。計分方式採Likert四點量表，分為四個回答的項目（常常這樣、有時這樣、很少這樣、從不這樣），由學生依照自己的情況勾選，選項分別是：從不這樣（得1分）、很少這樣（得2分）、有時這樣（得3分）、常常這樣（得4分），反向題計分則相反。得分愈高，表示行為困擾愈嚴重；得分愈低，表示行為困擾愈輕微。茲將本量表發展敘述如下：

一、專家內容效度

研究者將題目選取及編修過後，將題目送請指導教授、領域專家及實務工作

者予以指導，就題意內容及題目編選的過程提供建議。

本研究中的專家效度問卷，經由專家的審視後，將其中的不足及闕漏處加以修正，並將專家效度的資料分析表及每位專家的意見加以整理，最後綜合其修正意見成為預試量表。專家效度之學者名單詳見表3-2

表3-2 專家效度之學者名單

姓名	職稱
周俊良	樹德科技大學 師資培育中心 助理教授
黃潁翔	大仁科技大學 幼兒保育系 助理教授
蔡明昌	南華大學 生死學系 助理教授兼系主任
施奈良	基隆市深澳國小校長（慈濟大學人類學研究所碩士）
連海生	基隆市中和國小校長（台北教育大學兼任教師）
賴鴻吳	基隆市信義國小教務主任 （美國阿肯色州州立理工大學教學系碩士）
潘志煌	基隆市信義國小啟學組組長 （台北教育大學課程與教學研究所博士候選人）
唐倩婷	高雄市右昌國小教師（屏東教育大學社會科教育學系碩士）
楊怡儒	高雄縣登發國小教師（屏東教育大學社會科教育學系碩士）

二、預試實施

當初步的題目確定後，則選定基隆市兩所大型學校的國小四、五、六年級新移民女性子女做預試。共發出51份問卷，取得有效樣本51份，預試結果主要作為題目修改及刪除的依據。

三、項目分析

本量表之項目分析採用決斷值（CR值）及相關分析兩種方法來決定題目的鑑別度，以作為題目篩選之依據。決斷值（CR值）係將所有受試者預試問卷的得分總和依高低排序，得分前27%為高分組，後27%為低分組，求出高低兩組受試者在每題得分平均數差異的顯著性考驗。當題項CR值大於3.0或達.05的顯著水準

時，表示具有鑑別度。而相關分析即是求出各個題項與總分之間的積差相關係數，題目與總量表相關最好在.40以上，且要達到顯著水準。故本研究項目分析的刪題原則：（一）題項之CR值小於3.0，且未達到.05的顯著水準。（二）相關係數小於.40，且未達到.05的顯著水準。（周文欽等，1995）

根據項目分析的結果（見表3-3）來看，雖有CR值低於3.0且相關係數低於.40的題目，但這些題目均達.05的顯著水準，表示該些題項具有鑑別度，題項能鑑別不同受試者的反應程度，故保留以進行因素分析。

表3-3 新移民女性子女行為困擾量表之項目分析表

題號	決斷值（CR值）	題目與總分之相關	分析結果	
			保留	刪除
1	4.020***	.644***	✓	
2	3.322**	.380**	✓	
3	3.027**	.496***	✓	
4	0.842	.229		✓
5	2.147*	.375**	✓	
6	1.119	.149		✓
7	1.856	.363**	✓	
8	5.381***	.670***	✓	
9	6.078***	.570***	✓	
10	4.105***	.572***	✓	
11	3.373**	.587***	✓	
12	4.016***	.513***	✓	
13	3.606**	.526***	✓	
14	5.643***	.617***	✓	
15	1.638	.295*	✓	

表3-3 新移民女性子女行為困擾量表之項目分析表（續）

題號	決斷值（CR值）	題目與總分之相關	分析結果	
			保留	刪除
16	3.771**	.542***	✓	
17	3.319**	.536***	✓	
18	4.399***	.684***	✓	
19	2.495*	.444**	✓	
20	5.628***	.639***	✓	
21	1.249	.216		✓
22	2.706*	.574***	✓	
23	6.229***	.616***	✓	
24	6.288***	.732***	✓	
25	2.563*	.376**	✓	
26	2.496*	.437**	✓	
27	2.765*	.392**	✓	
28	2.576*	.367**	✓	
29	2.474*	.440**	✓	
30	1.202	.144		✓
31	3.038**	.344*	✓	
32	2.482*	.323*	✓	
33	2.455*	.353*	✓	
34	1.855	.222		✓
35	0.446	.032		✓
36	2.308*	.471***	✓	
37	3.523**	.490***	✓	
38	3.294**	.443**	✓	
39	3.680**	.438**	✓	
40	1.979	.324*	✓	

*p < .05

**p < .01

*** p < .001

四、因素分析

本量表除進行專家效度考驗、項目分析後，再採用驗證性因素分析法考驗其「建構效度」，根據量表設計與研究目的，以主軸法抽取五個因素，再以直接斜交轉軸進行轉軸，經因素分析後，學業功課層面計有1、2、3、5、7、8、9七題，人際關係層面計有10、11、12、13、14、15、16七題，自我關懷層面計有17、18、19、20、22、23、24七題，家庭生活層面計有25、26、27、28、29、31、32七題，身材外貌層面計有33、36、37、38、39、40、9六題，合計三十四題，五個層面特徵值分別為5.873、4.710、3.459、2.894、3.436，均大於1，此五個因素佔總變異量之累積百分比為50.930，因素分析結果如表3-4。

表3-4 新移民女性子女行為困擾量表之因素分析表

層面	預試問卷題號	因素負荷量	共同性	特徵值	解釋變異量 (%)	正式 題號
學 業 功 課	1	.684	.576	5.873	14.682	1
	2	.366	.278			2
	3	.387	.717			3
	5	.456	.500			4
	7	.460	.232			5
	8	.661	.602			6
	9	.644	.627			7
人 際 關 係	10	.643	.594	4.710	11.776	8
	11	.667	.683			9
	12	.682	.575			10
	13	.614	.527			11
	14	.472	.472			12
	15	.502	.296			13
	16	.668	.508			14

表3-4 新移民女性子女行為困擾量表之因素分析表（續）

層面	預試問卷題號	因素負荷量	共同性	特徵值	解釋變異量 (%)	正式 題號
自我關懷	17	.396	.556	3.459	8.648	15
	18	.798	.713			16
	19	.542	.567			17
	20	.483	.482			18
	22	.508	.486			19
	23	.660	.500			20
	24	.662	.704			21
家庭生活	25	.665	.553	2.894	7.234	22
	26	.563	.577			23
	27	.773	.764			24
	28	.606	.533			25
	29	.581	.491			26
	31	.717	.668			27
	32	.407	.351			28
身材外貌	33	.655	.655	3.436	8.589	29
	36	.414	.544			30
	37	.556	.615			31
	38	.478	.466			32
	39	.631	.597			33
	40	.624	.453			34
累積解釋變異量					50.930	

五、信度考驗

本研究以Cronbach α 係數考驗新移民女性子女行為困擾量表的內部一致性，經刪題後，其Cronbach α 值分別為.7283、.7700、.8312、.7032、.7021而總量表的Cronbach α 為.9043，結果均大於.70，表示有良好的內部一致性，即顯示修訂後的量表具有穩定的信度，結果如表3-5。

表3-5 新移民女性子女行為困擾量表之信度分析摘要表

分量表	內含題目	Cronbach α
學業功課	01-07	.7283
人際關係	08-14	.7700
自我關懷	15-21	.8312
家庭生活	22-28	.7032
身材外貌	29-34	.7021
總量表		.9043

參、因應策略量表

本研究所使用的國小新移民女性子女因應策略量表，是研究者參考國內有關因應策略量表（李坤崇、歐慧敏，1996；蔡素美，2004；張碧華，2005；蔣秀清，2005，張明麗，2006）後，修改陳芬芳（2004）所編製的「國小資優學生因應策略問卷」而成。陳芬芳（2004）所編製的「國小資優學生因應策略問卷」係參酌周意茹（1995）及曾淑華（2003）所編成之「國小學生行為困擾之因應策略量表」編修而成。本量表的內容分為積極主動面對、消極壓抑退縮、自我傷害攻擊他人等三部份。計分方式採Likert 四點量表，分為四個回答的項目（常常這樣、有時這樣、很少這樣、從不這樣），由學生依照自己的情況勾選，選項分別是：從不這樣（得1分）、很少這樣（得2分）、有時這樣（得3分）、常常這樣（得4分），反向題計分則相反。得分愈高，表示在行為困擾對應之因應策略上愈正向；得分愈低，表示行為困擾對應之因應策略愈負向消極。茲將本量表發展敘述如下：

一、專家內容效度

研究者將題目選取及編修過後，將題目送請指導教授、領域專家及實務工作者予以指導，就題意內容及題目編選的過程提供建議。

本研究中的專家效度問卷，經由專家的審視後，將其中的不足及闕漏處加以

修正，並將專家效度的資料分析表及每位專家的意見加以整理，最後綜合其修正意見成為預試量表。

二、預試實施

當初步的題目確定後，則選定基隆市兩所大型學校的國小四、五、六年級新移民女性子女做預試。共發出51份問卷，取得有效樣本51份，預試結果主要作為題目修改及刪除的依據。

三、項目分析

本量表之項目分析採用決斷值（CR值）及相關分析兩種方法來決定題目的鑑別度，以作為題目篩選之依據。決斷值（CR值）係將所有受試者預試問卷的得分總和依高低排序，得分前27%為高分組，後27%為低分組，求出高低兩組受試者在每題得分平均數差異的顯著性考驗。當題項CR值大於3.0或達.05的顯著水準時，表示具有鑑別度。而相關分析即是求出各個題項與總分之間的積差相關係數，題目與總量表相關最好在.30以上，且要達到顯著水準。故本研究項目分析的刪題原則：（一）題項之CR值小於3.0，且未達到.05的顯著水準。（二）相關係數小於.40，且未達到.05的顯著水準。（周文欽等，1995）

根據項目分析的結果（見表3-6）來看，雖有CR值低於3.0且相關係數低於.30的題目，但這些題目均達.05的顯著水準，表示該些題項具有鑑別度，題項能鑑別不同受試者的反應程度，故保留以進行因素分析。

表3-6 新移民女性子女因應策略量表之項目分析表

題號	決斷值 (CR值)	題目與總分之相關	分析結果	
			保留	刪除
1	2.691*	.364**	✓	
2	2.785**	.435**	✓	
3	2.521*	.416**	✓	
4	2.144*	.337*	✓	
5	.540	.053		✓
6	1.369	.269		✓
7	2.139*	.407**	✓	
8	5.496***	.660***	✓	
9	4.568***	.529***	✓	
10	2.996**	.364**	✓	
11	2.401*	.446**	✓	
12	3.873**	.485***	✓	
13	3.370**	.494***	✓	
14	1.474	.032		✓
15	1.426	.296*	✓	
16	3.346**	.453**	✓	
17	3.250**	.584***	✓	
18	2.711*	.295*	✓	
19	3.664**	.547***	✓	
20	1.494	.302*	✓	
21	1.775	.379**	✓	
22	1.528	.553***	✓	
23	1.342	.425**	✓	
24	1.309	.453**	✓	

*p < .05

**p < .01

*** p < .001

四、因素分析

本量表除進行專家效度考驗、項目分析後，再採用驗證性因素分析法考驗其「建構效度」，根據量表設計與研究目的，以主軸法抽取三個因素，再以直接斜交轉軸進行轉軸，經因素分析後，積極主動面對層面計有1、2、3、4、7五題，消極壓抑退縮層面計有8、9、10、11、12、13、15、16、17九題，自我傷害攻擊他人層面計有18、19、20、21、22、23、24七題，合計二十一題，三個層面特徵值分別為3.341、3.678、3.137，均大於1，此三個因素佔總變異量之累積百分比為48.361，因素分析結果如表3-7。



表3-7 新移民女性子女因應策略量表之因素分析表

層面	預試問卷題號	因素負荷量	共同性	特徵值	解釋變異量 (%)	正式 題號
積極主動面對	1	.763	.628	3.341	15.908	1
	2	.846	.751			2
	3	.777	.613			3
	4	.787	.624			4
	7	.566	.359			5
消極壓抑退縮	8	.554	.426	3.678	17.517	6
	9	.383	.238			7
	10	.541	.352			8
	11	.633	.437			9
	12	.675	.458			10
	13	.774	.616			11
	15	.555	.313			12
	16	.653	.429			13
	17	.549	.371			14
自我傷害攻擊他人	18	.538	.311	3.137	14.936	15
	19	.605	.482			16
	20	.715	.543			17
	21	.438	.297			18
	22	.667	.664			19
	23	.690	.620			20
	24	.743	.624			21
累積解釋變異量					48.361	

五、信度考驗

本研究以Cronbach α 係數考驗新移民女性子女因應策略量表的內部一致性，經刪題後，其Cronbach α 值分別為.7218、.8133、.7791而總量表的Cronbach α 為.7931，結果均大於.70，表示有良好的內部一致性，即顯示修訂後的量表具有穩定的信度，結果如表3-8。

表3-8 新移民女性子女因應策略量表之信度分析摘要表

分量表	內含題目	Cronbach α
積極主動面對	01-05	.7218
消極壓抑退縮	06-14	.8133
自我傷害攻擊他人	15-21	.7791
總量表		.7931

第五節 研究程序

本研究的實施程序可分為四個階段：準備階段、問卷施測階段、資料分析階段、研究完成階段。

壹、準備階段

一、蒐集資料：自2006年8月起開始蒐集國內外有關資料文獻，加以統整和分析，以確定研究的方向和目標。

二、編擬研究工具：藉由文獻的分析作為理論依據，參酌專家學者的相關研究，擬定研究工具「台灣新移民女性子女行為困擾量表」及「台灣新移民女性子女行為困擾之因應策略量表」。

三、撰寫研究計畫：自2006年8月開始撰寫研究計畫。

貳、問卷施測階段

於2007年9月進行問卷預試施測，刪除不適合的題目，建立問卷信效度，完成正式問卷。於2008年1月底完成正式施測。

參、資料分析階段

將問卷所得的資料加以整理、登錄後，以電腦套裝軟體SPSS10.0進行統計分析，考驗問卷的信效度即待答問題。

肆、研究完成階段

將問卷資料統計結果加以歸納分析，進行結果討論，撰寫完整之論文，並完成論文口試。

第六節 資料處理與分析

問卷調查完畢回收後，即進行登錄工作，並將所蒐集的資料利用腦套裝程式SPSS 10.0 進行統計分析，茲將本研究所採用的統計分析方式說明如下：

壹、描述性統計

以描述性統計（descriptive statistics），分析新移民女性子女基本資料分佈情形，並求出各層面的平均分數及標準差，以瞭解新移民女性子女行為困擾與因應策略的現況。

貳、變異數分析

採用t考驗檢定分析（t-test），單因子變異數分析（one-way ANOVA）檢驗不同背景變項的新移民女性子女其在行為困擾、因應策略上的差異情形，單因子變異數分析後，若達顯著差異，則再以薛費法（Scheffe' s method）進行事後比較。並以t考驗分析不同國小新移民女性子女行為困擾程度之因應策略的差異

情形。

參、相關分析

以皮爾遜積差相關 (Pearson' Product-Moment correlation)，瞭解學生行為困擾與因應策略之間的相關情形。



第四章 結果分析

本章將依據研究問題及問卷調查所得資料，分成四節討論之。第一節：新移民女性子女行為困擾與因應策略之現況分析；第二節：新移民女性子女行為困擾差異之分析；第三節：新移民女性子女因應策略差異之分析；第四節：新移民女性子女行為困擾與因應策略相關之分析。

第一節 新移民女性子女行為困擾與因應策略之現況

本節主要在瞭解目前新移民女性子女行為困擾與因應策略的實際情形，根據受試者在「新移民女性子女行為困擾量表」及「新移民女性子女因應策略量表」的填答結果，分別以描述性統計進行新移民女性子女在各個變項資料的分佈情形、行為困擾之現況及因應策略現況的分析。

壹、基本資料分析

本研究受試者在各個自變項的分佈情形，由表 4-1 國小新移民女性子女個人背景變項顯示，在年級方面：四年級 37.7%、五年級 33.5%、六年級 28.8%，人數百分比隨著年級減少而增多。在性別方面：男生 53.2%、女生 46.8%，男生顯著多於女生；在家庭狀況方面：雙親家庭的學生最多 76.1%、單親家庭學生次之 19.0%、隔代教養家庭 3.9%、而依親家庭學生則 1.0%，比例甚少，其中單親學童的比例甚高，約每五個新移民女性子女中，就有一個是單親家庭，相關問題應予重視。排行序方面，老大 46.5%、老二 22.1%、中間子女 16.6%、獨生子女 14.8%；家庭管教方式方面：會尊重我的想法 64.4%高於嚴格管教 19.0%、很少過問 16.6%；教師領導方式方面：以溝通開導 79.2%最多、處罰責罵次之 20.3%、不予理會僅有 0.5%。

表 4-1 新移民女性子女個人背景變項之次數分配表

N=385

背景變項	分類	人數	百分比
年級	四	145	37.7%
	五	129	33.5%
	六	111	28.8%
性別	男	205	53.2%
	女	180	46.8%
家庭狀況	雙親	293	76.1%
	單親	73	19.0%
	隔代教養	15	3.9%
	依親家庭	4	1.0%
排行序	老大	179	46.5%
	老么	85	22.1%
	中間子女	64	16.6%
	獨生子女	57	14.8%
家庭管教方式	嚴格管教	73	19.0%
	會尊重我的想法	248	64.4%
	很少過問	64	16.6%
教師領導方式	處罰責罵	78	20.3%
	溝通開導	305	79.2%
	不予理會	2	0.5%
總人數		385 人	100%

貳、新移民女性子女行為困擾現況

本研究之「新移民女性子女行為困擾量表」中包括：學業功課困擾、人際關係困擾、自我關懷困擾、家庭生活困擾、身材外貌困擾五項分量表，五項分量表的分數總和即為行為困擾的總分。

國小新移民女性子女行為困擾分析結果如表 4-2，本行為困擾量表採四等第計分法，常常這樣得 4 分、有時這樣得 3 分、很少這樣得 2 分、從不這樣得 1 分。

表 4-2 新移民女性子女行為困擾分析表

層面	平均數	標準差	題數	每題平均分數	排序
學業功課困擾	12.9766	3.4350	7	1.85	2
人際關係困擾	12.3091	4.1509	7	1.76	4
自我關懷困擾	14.5299	4.9143	7	2.08	1
家庭生活困擾	12.4130	4.0918	7	1.77	3
身材外貌困擾	9.7351	3.4084	6	1.62	5
整體行為困擾	61.9636	16.4308	34	1.82	

由表 4-2 中可得知：國小新移民女性子女行為困擾整體層面各題平均數為 1.82 分，約居於「從不這樣」與「很少這樣」之間，即國小新移民女性子女整體行為困擾情形並不嚴重。就五個層面分析：「學業功課困擾」層面的每題平均數為 1.85 分；「人際關係困擾」層面的每題平均數為 1.76 分；「自我關懷困擾」層面的每題平均數為 2.08 分；「家庭生活困擾」層面的每題平均數為 1.77 分；「身材外貌困擾」層面的每題平均數為 1.62 分。由以上五個層面各題平均得分 1.82 分可知：新移民女性子女行為困擾方面，以「自我關懷困擾」層面的平均得分最高，而以「身材外貌困擾」層面的得分最低。除「自我關懷困擾」層面外，有四個層面的平均分數介於「從不這樣」與「很少這樣」之間，即國小新移民女

性子女各類困擾程度並不嚴重。

參、新移民女性子女行為困擾之因應策略現況

本研究之「國小新移民女性子女行為困擾之因應策略量表」中，包括積極主動面對、消極壓抑退縮、自我傷害攻擊他人三項分量表，三項分量表的分數總和即為因應策略的總分。

國小新移民女性子女行為困擾之因應策略分析結果如表 4-3，本量表採四等第計分法，常常這樣得 4 分、有時這樣得 3 分、很少這樣得 2 分、從不這樣得 1 分。

由表 4-3 中可得知：國小新移民女性子女行為困擾之因應策略整體層面各題平均數為 2.17 分，約居於「很少這樣」與「有時這樣」之間。「積極主動面對」每題平均得分為 3.02 分，此一數值介於「經常這樣」與「有時這樣」之間；「消極壓抑退縮」每題平均得分為 2.23 分，此一數值介於「很少這樣」與「有時這樣」之間；「自我傷害攻擊他人」每題平均得分為 1.47 分，此一數值介於「很少這樣」與「從不這樣」之間。由各層面每題平均得分可知：「積極主動面對」層面每題平均得分最高，為 3.02 分，而在「自我傷害攻擊他人」層面每題平均得分最低，為 1.47 分。

表 4-3 新移民女性子女行為困擾之因應策略分析表

層面	平均數	標準差	題數	每題平均分數	排序
積極主動面對	15.0831	3.3717	5	3.02	1
消極壓抑退縮	20.1558	5.0396	9	2.24	2
自我傷害攻擊他人	10.2675	3.2474	7	1.47	3
整體因應策略	45.5065	8.0238	21	2.17	

肆、綜合討論

歸納現況結果整理如表4-4 所示。

一、行為困擾方面

本研究發現基隆市國小新移民女性子女行為困擾及其五個分量表的每題平均數，皆未高於平均值，介於「從不這樣」與「很少這樣」之間，顯示基隆市國小新移民女性子女整體行為困擾情形較不嚴重。就各層面的行為困擾情形來看，「身材外貌困擾」的得分最低，顯示國小新移民女性子女身材外貌的困擾較少。「自我關懷困擾」的得分最高，此與甘夢龍（1993）、陳芬芳（2003）等人的研究結果相似。值得注意的是「自我關懷困擾」層面的每題平均分數高於其他層面，介於「有時這樣」與「很少這樣」，顯示學生的整體行為困擾雖不嚴重，但確實有一些方面的問題明顯造成他們的困擾，需特別注意，以避免困擾情況惡化。

二、行為困擾之因應策略方面

本研究發現基隆市國小新移民女性子女行為困擾之因應策略整體層面、消極壓抑退縮分層面、自我傷害攻擊他人分層面的每題平均數介於「從不這樣」與「很少這樣」之間，而積極主動面對分層面的每題平均數介於「有時這樣」與「常常這樣」之間，即基隆市國小新移民女性子女在行為困擾的因應策略上以採取積極主動面對者為多。此與曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）及蔡素美（2004）的研究結果相似，學生在面對課業壓力時，多以正面積極的因應策略來解決問題，而較少以負面消極的因應方式來處理。但是新移民女性子女有時還是會採取負向策略，尤其自我傷害攻擊他人部分，因會傷害自己及他人，仍需特別注意學生採取此一策略。

表4-4 新移民女性子女行為困擾與因應策略現況分析表

層面	每題平均數	從不 這樣	很少 這樣	有時 這樣	常常 這樣
學業功課困擾	1.85	✓	✓		
人際關係困擾	1.76	✓	✓		
自我關懷困擾	2.08		✓	✓	
家庭生活困擾	1.77	✓	✓		
身材外貌困擾	1.62	✓	✓		
整體行為困擾	1.82	✓	✓		
積極主動面對	3.02			✓	✓
消極壓抑退縮	2.24		✓	✓	
自我傷害攻擊他人	1.47	✓	✓		
整體因應策略	2.17	✓	✓		

第二節 新移民女性子女行為困擾差異之分析

本節主要在探討不同背景變項的基隆市國小新移民女性子女行為困擾的差異情形。其中研究之背景變項包括：年級、性別、家庭狀況、排行序、家庭管教方式、教師領導方式等六項。以下針對不同背景變項與國小新移民女性子女行為困擾之比較結果，分析如下：

壹、不同年級新移民女性子女在行為困擾之差異比較

就年級而言，基隆市國小新移民女性子女在行為困擾上的平均數、標準差及平均數差異的F考驗結果，如表4-7 所示：由表4-7 結果分析可知：不同家庭狀況的

基隆市國小新移民女性子女在學業功課困擾 ($F=0.772$)、人際關係困擾 ($F=0.270$)、自我關懷困擾 ($F=0.942$)、身材外貌困擾 ($F=1.269$) 等方面都沒有顯著差異。僅在『家庭生活困擾』層面達到顯著差異 ($F=3.206$)。進行事後比較發現，在家庭生活困擾方面，國小五、六年級的新移民女性子女在『家庭生活困擾』上顯著多於四年級。本研究與甘夢龍 (1993)、周意茹 (1995)、歐慧敏 (1996)、等人的研究結果相同，即國小學生的行為困擾有年級上的差異。故研究假設1-1「不同年級之新移民女性子女在行為困擾上有顯著差異」獲得支持。

表 4-5 不同年級的新移民女性子女行為困擾之變異數分析摘要表

層面	變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
學業功課困擾	組間	27.366	3	9.122	.772	
	組內	4503.424	381	11.820		
人際關係困擾	組間	14.060	3	4.687	.270	
	組內	6602.158	381	17.328		
自我關懷困擾	組間	68.293	3	22.764	.942	
	組內	9205.614	381	24.162		
家庭生活困擾	組間	158.323	3	52.774	3.206*	五年級> 四年級 六年級> 四年級
	組內	6271.012	381	16.459		
身材外貌困擾	組間	44.148	3	14.716	1.269	
	組內	4416.829	381	11.593		

* $P < .05$

貳、不同性別新移民女性子女在行為困擾之差異比較

就性別而言，基隆市國小新移民女性子女在行為困擾上的平均數、標準差及平均數差異的t考驗結果，如表4-6 所示：由表4-6結果分析可知：基隆市國小新移民女性子女男女學生在整體行為困擾方面沒有顯著差異；從分層面看，學業功

課困擾 ($t=0.558$)、人際關係困擾 ($t=0.237$)、家庭生活困擾 ($t=-.0216$) 方面沒有顯著差異。但是在『自我關懷』($t=-2.037$)、『身材外貌』($t=-2.281$) 層面達到顯著差異，女生的困擾程度大於男生。本研究與甘夢龍 (1993)、周意茹 (1995)、歐慧敏 (1996)、曾淑華 (2003) 等人的研究結果相似，即國小學生部份的行為困擾有性別上的差異。故研究假設1-2「不同性別之新移民女性子女在行為困擾上有顯著差異」獲得支持。

表 4-6 不同性別的新移民女性子女行為困擾之 t 考驗摘要表

層面	性別	人數	平均數	標準差	T 值
學業功課困擾	男	205	13.0683	3.5056	0.558
	女	180	12.8722	3.3594	
人際關係困擾	男	205	12.3561	4.1733	0.237
	女	180	12.2556	4.1361	
自我關懷困擾	男	205	14.0537	4.7364	-2.037*
	女	180	15.0722	5.0683	
家庭生活困擾	男	205	12.3707	4.0848	-0.216
	女	180	12.4611	4.1107	
身材外貌困擾	男	205	9.3659	3.1774	-2.281*
	女	180	10.1556	3.6169	
整體行為困擾	男	205	61.2146	15.8403	-0.954
	女	180	62.8167	17.0829	

* $P < .05$

參、不同家庭狀況的新移民女性子女在行為困擾之差異比較

就家庭狀況而言，基隆市國小新移民女性子女在行為困擾上的平均數、標準差及平均數差異的F考驗結果，如表4-7 所示：由表4-7 結果分析可知：不同家庭狀況之基隆市國小新移民女性子女在學業功課困擾 ($F=0.227$)、人際關係困擾 ($F=0.587$)、自我關懷困擾 ($F=0.951$)、家庭生活困擾 ($F=0.531$)、身

材外貌困擾 ($F=0.578$) 等方面都沒有顯著差異。此與 (陳芬芳, 2004) 的研究結果相似, 即國小新移民女性子女的行為困擾不受家庭狀況的影響。故研究假設 1-3 「不同家庭狀況之新移民女性子女在行為困擾上有顯著差異」未獲得支持。

表 4-7 不同家庭狀況的新移民女性子女行為困擾之變異數分析摘要表

層面	變異來源	平方和	自由度	均方	F 值
學業功課困擾	組間	10.791	4	2.698	.227
	組內	4519.999	380	11.895	
人際關係困擾	組間	40.031	4	10.008	.578
	組內	6576.187	380	17.306	
自我關懷困擾	組間	91.941	4	22.985	.951
	組內	9181.965	380	24.163	
家庭生活困擾	組間	35.748	4	8.937	.531
	組內	6393.587	380	16.825	
身材外貌困擾	組間	34.035	4	8.509	.730
	組內	4426.942	380	11.650	

肆、不同排行序移民女性子女在行為困擾之差異比較

就排行序而言, 基隆市國小新移民女性子女在行為困擾上的平均數、標準差及平均數差異的 F 考驗結果, 如表 4-8 所示: 由表 4-8 結果分析可知: 不同排行序之基隆市國小新移民女性子女在學業功課困擾 ($F=0.584$)、人際關係困擾 ($F=2.158$)、自我關懷困擾 ($F=0.452$)、家庭生活困擾 ($F=0.17$)、身材外貌困擾 ($F=0.175$) 等層面都沒有顯著差異。此與 (鄭友章, 2004) 的研究結果相似, 即國小新移民女性子女的行為困擾不受排行序的影響。故研究假設 1-4 「不同排行序之新移民女性子女在行為困擾上有顯著差異」未獲得支持。

表 4-8 不同排行序的新移民女性子女行為困擾之變異數分析摘要表

層面	變異來源	平方和	自由度	均方	F 值
學業功課困擾	組間	20.727	3	6.909	.584
	組內	4510.062	381	11.837	
人際關係困擾	組間	110.522	3	36.841	2.158
	組內	6505.696	381	17.075	
自我關懷困擾	組間	32.917	3	10.972	.452
	組內	9240.990	381	24.255	
家庭生活困擾	組間	5.395	3	1.798	.107
	組內	6423.940	381	16.861	
身材外貌困擾	組間	6.130	3	2.043	.175
	組內	4454.846	381	11.693	

伍、不同家庭管教方式的新移民女性子女在行為困擾之差異比較

就家庭管教方式而言，基隆市國小新移民女性子女在行為困擾上的平均數、標準差及平均數差異的F考驗結果，如表4-9 所示：由表4-9 結果分析可知：不同家庭管教方式之國小新移民女性子女僅在自我關懷困擾方面沒有顯著差異。在學業功課困擾（ $F=5.455$ ）、人際關係困擾（ $F=3.241$ ）、身材外貌困擾（ $F=6.136$ ）、家庭生活困擾（ $F=6.287$ ）層面有顯著差異存在。進行事後比較發現，在學業功課困擾及自我關懷困擾方面，家庭管教方式為嚴格管教的學生在此層面的困擾高於會尊重我的想法的學生；在人際關係困擾方面，家庭管教方式為嚴格管教的學生困擾高於會尊重我的想法的學生。在家庭生活困擾方面，家庭管教方式為嚴格管教與很少過問的學生困擾皆高於會尊重我的想法的學生；在身材外貌困擾方面，家庭管教方式為嚴格管教的學生困擾高於會尊重我的想法的學生。本研究結果與甘夢龍（1993）、周意茹（1995）、歐慧敏（1996）、曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）、鄭友章（2004）等人的研究結果相似，即父母的管教態度傾向

於關懷寬容、接納、民主、正向及和諧時，則子女具有良好的適應能力，行為困擾也愈少。故研究假設1-5「不同家庭管教方式之新移民女性子女在行為困擾上有顯著差異」獲得支持。

表 4-9 不同家庭管教方式的新移民女性子女行為困擾之變異數分析摘要表

層面	變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
學業功課 困擾	組間	125.803	2	62.902	5.455**	嚴格>尊重
	組內	4404.986	382	11.531		
人際關係 困擾	組間	110.389	2	55.194	3.241*	嚴格>尊重
	組內	6505.829	382	17.031		
自我關懷 困擾	組間	129.849	2	64.925	2.712	
	組內	9144.057	382	23.937		
家庭生活 困擾	組間	204.894	2	102.447	6.287**	嚴格>尊重 少過問>尊重
	組內	6224.441	382	16.294		
身材外貌 困擾	組間	138.857	2	69.428	6.136**	嚴格>尊重
	組內	4322.120	382	11.314		

*P<.05 **P<.01

陸、不同教師領導方式的新移民女性子女在行為困擾之差異比較

就教師領導方式而言，基隆市國小新移民女性子女在行為困擾上的平均數、標準差及平均數差異的F考驗結果，如表4-10 所示：由表4-10 結果分析可知：不同教師領導方式之基隆市國小新移民女性子女在學業功課困擾（ $F=1.261$ ）、自我關懷困擾（ $F=2.725$ ）、身材外貌（ $F=0.362$ ）等層面無顯著差異。但是在人際關係困擾（ $F=8.648$ ）、家庭生活困擾（ $F=3.498$ ）層面有顯著差異存在。進行事後比較發現，教師領導方式為處罰責罵的學生，在這些層面的困擾皆高於溝通開導的學生。本研究結果與甘夢龍（1993）、周意茹（1995）、歐慧敏（1996）、

曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）等人的研究結果相似，即教師的教導方式和學生的行為困擾、生活適應等具有顯著差異。故研究假設1-6「不同教師領導方式之新移民女性子女在行為困擾上有顯著差異」獲得支持。

表 4-10 不同教師領導方式的新移民女性子女行為困擾之變異數分析摘要表

層面	變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
學業功課 困擾	組間	29.713	2	14.857	1.261	
	組內	4501.077	382	11.783		
人際關係 困擾	組間	286.579	2	143.290	8.648***	處罰>溝通
	組內	6329.639	382	16.570		
自我關懷 困擾	組間	130.447	2	65.224	2.725	
	組內	9143.459	382	23.936		
家庭生活 困擾	組間	115.619	2	57.809	3.498*	處罰>溝通
	組內	6313.716	382	16.528		
身材外貌 困擾	組間	8.435	2	4.218	.362	
	組內	4452.541	382	11.656		

*P<.05 ***P<.001

柒、綜合討論

以六個背景變項對行為困擾做分析，歸納結果整理如表4-11 所示。

由表4-11 可知：

一、就年級而言

本研究進一步進行平均數比較發現，國小六年級的新移民女性子女行為困擾由高而低依序為自我關懷困擾、學業功課困擾、家庭生活困擾、人際關係困擾、身材外貌困擾；國小五年級的新移民女性子女為自我關懷困擾、學業功課困擾、家庭生活困擾、人際關係困擾、身材外貌困擾。國小四年級的新移民女性子女為自我關懷困擾、學業功課困擾、人際關係困擾、家庭生活困擾、身材外貌困擾。本研究發現在「家庭生活困擾」上，國小五年級及六年級的家庭生活困擾顯著高

於四年級學生。因為年齡和生活環境的關係，對國小學生而言，個體本身因素、家庭環境因素、學校生活因素，都是影響行為困擾產生的主要來源，以國小六年級學生來說，正值青春期的開始，對異性充滿好奇，加上畢業在即，進入國中又是一個新的環境，身體與心理都面臨轉變。至於國小四年級學生，開始感受學業方面的壓力。因此，四、六年級雖然只差了2歲，但是困擾的問題，仍有所差異存在。本研究結果的原因則可能是由於高年級的新移民女性子女，不但身心發展進入了不同階段，而且學習內容也加廣、加深了，所以父母對其要求相對地也增加而導致「家庭生活困擾」增加。不過，實際原因為何，還是得進行相關研究才能得知。

二、就性別而言

社會化與個體的認知發展，是塑造男女有別的主要原因，個體也常以社會所存有的性別角色之刻板印象，引導自我的行為表現(李美枝,1986)。吳淑玲(1999)認為性別角色是在不同的文化環境下，社會依據個體先天生理的性別賦予其特定的行為認知，期許並教導不同的行為舉止、價值觀念而形成。因此，男生被要求為勇敢、強壯、富有使命感，有保護他人的能力與責任；相反的，女孩則是柔弱、心思細密、是需要被呵護的。而在面對行為困擾時，所呈現出的方式可能會受到性別角色的影響。溫清欽（2006）在國民小學外籍配偶學童與本籍配偶家庭學童行為困擾與生活適應之比較研究中發現，男學童在「身心發展」、「家庭生活」與「學校生活」等三個層面的困擾程度顯著高於女學童。而本研究在五項行為困擾的差異比較中，在「自我關懷困擾」與「身材外貌困擾」上，男、女生有顯著差異。女生的自我關懷困擾及身材外貌困擾顯著高於男生。此研究結果可能是因為四、五、六年級的新移民女性子女，即將步入青春期的開始，而女生在身心的發育又比一般男生更快，所以身材外貌困擾及自我關懷困擾較為明顯。再加上新移民女性子女來自不同文化的婚姻中，如果外在環境不友善的話，此時身心發展較快的新移民女性女學生，極可能造成其調適、自信等問題。

本研究結果與甘夢龍（1993）、周意茹（1995）、歐慧敏（1996）、曾淑華

(2003) 等人的研究結果相似，即國小學生部份的行為困擾有性別上的差異。卻與洪智倫(1994)、陳芬芳(2004)、聶志偉(2006)等人的研究結果不同，不同性別間無顯著差異的結果相反。造成研究結果不同的原因，則有待深入探討研究對象的特質及研究工具等差異。

三、就家庭狀況而言

家庭結構與家庭氣氛的不同，亦會影響到兒童行為困擾之產生。本研究將家庭狀況分為與父母同住、單親家庭、隔代教養家庭以及依親家庭等四類。由研究結果顯示，不同家庭狀況的國小新移民女性子女在行為困擾上沒有顯著差異。此研究結果與周意茹(1995)、曾淑華(2003)等人的研究結果不同。究其原因，研究者認為可能是單親家庭、隔代教養家庭以及依親家庭之新移民女性子女樣本較少，無法完全反應一般情形。再者可能是影響基隆市新移民女性子女行為困擾的主要因素並不在於其家庭狀況而是在父母管教態度上，而與父母同住或單親家庭的父母管教方式也差異不大，所以在家庭狀況上未成顯著差異。不過，實際原因為何，還是得進行相關研究才能得知。

四、就排行序而言

一般而言，身為家中的老大父母對其的期望較高，也會付與更多的責任；排行中間的子女承受的壓力則較小，上有兄長下有弟妹，感覺不孤單；至於獨生子女與么兒得到的關愛較多，因而缺乏獨立，常以自我為中心。

本研究結果顯示基隆市新移民女性子女的行為困擾並不會因為排行序的不同而有所差異。雖然進一步進行平均數的比較後發現在學業功課困擾與人際關係困擾上，獨生子女都高於其他排行序，但並未達顯著差異。此研究結果與曾淑華(2003)、陳芬芳(2004)、等人的研究結果不同，即排行序與行為困擾有顯著差異；但和鄭友章(2004)的研究結果相同，即排行序與行為困擾沒有顯著差異。要確定新移民女性子女排行序對行為困擾的影響，有待後續研究加以釐清。

五、就家庭管教方式而言

家庭中父母對子女的溝通及管教方式，對子女的態度與行為，常常是影響彼此親子關係的重要因素。父母的教養方式與態度，會塑造孩子的性格、行為模式，更會影響子女的生活適應。嚴格管教的父母具有權威；民主型的家長對子女能以溫暖接納、容忍及開明之教養。放任型的管教方式比起嚴格型與民主型的家長，孩子所面臨的問題較複雜。因此，家庭中父母管教方式的品質愈佳，親子溝通愈良好，對學童多採用高關懷、積極性的管教方式，則學童生活中行為困擾或生活適應問題較少。本研究結果與甘夢龍（1993）、周意茹（1995）、歐慧敏（1996）、曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）、鄭友章（2004）等人的研究結果相似，即父母的管教態度傾向於關懷寬容、接納、民主、正向及和諧時，則子女具有良好的適應能力，行為困擾愈少。

六、就教師領導方式而言

學生在學校生活中的大小事物，教師都有管理督導之責，教師的教學方式和態度，期望和熱情及責罰方式等都對學生的行為困擾有所影響。本研究結果，就行為困擾的層面來看，在人際關係困擾與家庭生活困擾等層面都和教師領導方式有顯著差異。嚴格型的教師對學生的各方面，如：成績、秩序、常規、行為等的要求會比較多，也比較重視學生的舉止與態度，未必每位學生都能適應這樣的領導方式，相對於領導特質較佳的民主型教師來說，學生便有優良的學習環境、良好的仿效對象，因之，學生的行為困擾也就愈少。本研究結果與甘夢龍（1993）、周意茹（1995）、歐慧敏（1996）、曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）等人的研究結果相似。即教師的教導方式和學生的行為困擾具有顯著差異。國小階段學生身心尚未成熟，無論學業功課、行為舉止、情意態度的培養等皆需要教師的指導。尤其對新移民女性子女而言，教師領導方式是否能摒除刻板印象尤其重要。

表 4-11 新移民女性子女行為困擾分析綜合摘要表

變項層面	年級	性別	家庭狀況	排行序	家庭管教方式	教師領導方式
學業功課 困擾	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.	嚴格>尊重	n. s.
人際關係 困擾	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.	嚴格>尊重	處罰>溝通
自我關懷 困擾	n. s.	女>男	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.
家庭生活 困擾	五、六年 級> 四年級	n. s.	n. s.	n. s.	嚴格>尊重， 少過問>尊重	處罰>溝通
身材外貌 困擾	n. s.	女>男	n. s.	n. s.	嚴格>尊重	n. s.

n. s. 無顯著差異

第三節 因應策略差異之分析

「國小新移民女性子女行為困擾之因應策略量表」中包括：積極主動面對、消極壓抑退縮、自我傷害攻擊他人三項分量表，三項分量表的分數總和即為因應策略的總分。

壹、不同年級新移民女性子女在因應策略之差異比較

基隆市國小新移民女性子女在行為困擾上的平均數、標準差及平均數差異的F考驗結果，如表4-12 所示：由表4-12 結果分析可知：以年級而言，國小新移民女性子女在積極主動面對（ $F=1.065$ ）無顯著差異，但是在消極壓抑退縮（ $F=5.446$ ）、自我傷害攻擊他人層面（ $F=3.829$ ）等兩層面達顯著差異。進行事後比較發現，在消極壓抑退縮層面，五年級高於四年級；在自我傷害攻擊他人層面，則是六年級高於四年級。本研究結果與吳鐵雄、歐慧敏（1997）、胡素慈（2002）、林續琴（2004）、蔡素美（2004）等人相似，即不同年級的國小學生在因應策略

上有顯著差異。卻與曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）之研究發現年級的不同並未在因應策略上產生差異的結果不一致。故研究假設2-1「不同年級之新移民女性子女在因應策略上有顯著差異」獲得支持。

表 4-12 不同年級的新移民女性子女行為困擾之因應策略變異數分析摘要表

層面	變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
積極主動面對	組間	24.204	2	12.102	1.065	
	組內	4341.136	382	11.364		
消極壓抑退縮	組間	270.501	2	135.251	5.449**	五年級>四年級
	組內	9482.148	382	24.822		
自我傷害攻擊他人	組間	79.585	2	39.793	3.829*	六年級>四年級
	組內	3969.859	382	10.392		

*P<.05 **P<.01

貳、不同性別新移民女性子女在因應策略之差異比較

就性別而言，基隆市國小新移民女性子女在因應策略上的平均數、標準差及平均數差異的t考驗結果，如表4-13所示：由表4-13結果分析可知：基隆市國小新移民女性子女在消極壓抑退縮層面（ $t=-1.952$ ）達顯著差異，女生高於男生；在積極主動面對（ $t=-0.213$ ）及自我傷害攻擊他人層面（ $t=0.602$ ）則是沒有達顯著差異。或許是性別刻板印象使然，男生應該是比較具有使命感、比較堅強的，較不會消極退縮的面對自己所面臨的問題。本研究結果與胡素慈（2002）、曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）、王順利（2005）、蔣秀清（2005）、張明麗（2006）等人相似，即不同性別之國小學童在因應策略上有顯著差異。故研究假設2-2「不同性別之新移民女性子女在因應策略上有顯著差異」獲得支持。

表 4-13 不同性別的國小新移民女性子女行為困擾之因應策略 t 考驗摘要表

層面	年級	人數	平均數	標準差	T 值
積極主動面對	男	205	15.0488	3.5848	-0.213
	女	180	15.1222	3.1208	
消極壓抑退縮	男	205	19.6878	4.9458	-1.952*
	女	180	20.6889	5.1059	
自我傷害攻擊他人	男	205	10.3610	3.1895	0.602
	女	180	10.1611	3.3177	

* $P < .05$

參、不同家庭狀況的新移民女性子女在因應策略之差異比較

就家庭狀況而言，國小新移民女性子女在因應策略上的平均數、標準差及平均數差異的F考驗結果，如表4-14所示：由表4-14結果分析可知：家庭狀況不同之國小新移民女性子女在積極主動面對($F=1.852$)、消極壓抑退縮($F=1.314$)、自我傷害攻擊他人($F=0.271$)等三層面皆無顯著差異。即家庭狀況不同並未在因應策略上產生差異，顯見國小新移民女性子女的因應策略不受此影響，其原因可能在於個體面對事情的經驗與態度較能影響因應策略的不同。故研究假設2-3「不同家庭狀況之新移民女性子女在因應策略上有顯著差異」未獲得支持。

表 4-14 不同家庭狀況的新移民女性子女行為困擾之因應策略變異數分析摘要表

層面	變異來源	平方和	自由度	均方	F 值
積極主動面對	組間	83.492	4	20.873	1.852
	組內	4281.848	380	11.268	
消極壓抑退縮	組間	133.104	4	33.276	1.314
	組內	9619.545	380	25.315	
自我傷害攻擊他人	組間	11.514	4	2.879	0.271
	組內	4037.930	380	10.626	

肆、不同排行序的新移民女性子女在因應策略之差異比較

就排行序而言，國小新移民女性子女在因應策略上的平均數、標準差及平均數差異的F考驗結果，如表4-15所示：由表4-15結果分析可知：排行序不同之國小新移民女性子女在積極主動面對（ $F=0.530$ ）、消極壓抑退縮（ $F=1.334$ ）、自我傷害攻擊他人（ $F=0.249$ ）等三層面皆無顯著差異。即排行序不同並未在因應策略上產生差異，顯見國小新移民女性子女的因應策略不受此影響，其原因可能在於個體面對事情的經驗與態度較能影響因應策略的不同。故研究假設2-4「不同排行序之新移民女性子女在因應策略上有顯著差異」未獲得支持。

表 4-15 不同排行序的新移民女性子女行為困擾之因應策略變異數分析摘要表

層面	變異來源	平方和	自由度	均方	F 值
積極主動面對	組間	18.126	3	6.042	0.530
	組內	4347.214	381	11.410	
消極壓抑退縮	組間	101.349	3	33.783	1.334
	組內	9651.300	381	25.331	
自我傷害攻擊他人	組間	7.935	3	2.645	0.249
	組內	4041.509	381	10.608	

伍、不同家庭管教方式的新移民女性子女在因應策略之差異比較

以家庭管教而言，基隆市國小新移民女性子女在因應策略上的平均數、標準差及平均數差異的F考驗結果，如表4-16 所示：由表4-16 結果分析可知：不同家庭管教之國小新移民女性子女在積極主動面對（ $F=4.273$ ）層面上有顯著差異，進行事後比較發現，會尊重我的想法的家庭管教方式高於嚴格管教；而在自我傷害攻擊他人層面、消極壓抑退縮（ $F=2.054$ ）、自我傷害攻擊他人（ $F=2.474$ ）等二層面皆無顯著差異。本研究與吳鐵雄、歐慧敏（1997）、曾淑華（2003）、張明麗（2006）之研究發現相同，即不同家庭管教的國小學生在因應策略上有顯著差異的結果相同。故研究假設2-5「不同家庭管教方式之新移民女性子女在因應策略上有顯著差異」獲得支持。

表 4-16 不同家庭管教方式新移民女性子女行為困擾之因應策略變異數分析摘要表

層面	變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
積極主動面對	組間	95.517	2	47.759	4.273*	尊重 > 嚴格
	組內	4269.823	382	11.178		
消極壓抑退縮	組間	103.747	2	51.874	2.054	
	組內	9648.902	382	25.259		
自我傷害攻擊 他人	組間	51.790	2	25.895	2.474	
	組內	3997.654	382	10.465		

* $P < .05$

陸、不同教師領導方式的新移民女性子女在因應策略之差異比較

以教師領導方式而言，基隆市國小新移民女性子女在因應策略上的平均數、標準差及平均數差異的F考驗結果，如表4-17所示：由表4-17 結果分析可知：教

師領導方式不同之國小新移民女性子女在自我傷害攻擊他人 ($F=1.332$)、消極壓抑退縮 ($F=1.131$) 兩層面無顯著差異。在積極主動面對 ($F=3.987$) 達顯著差異，事後比較發現，教師領導方式為溝通開導的學生在此層面的積極度高於處罰責罵的學生。此結果與吳鐵雄、歐慧敏 (1997)、曾淑華 (2003)、陳芬芳 (2004)、蔡素美 (2004) 之研究發現相同，即不同教師領導方式的國小學生在因應策略上有顯著差異。故研究假設2-6「不同教師領導方式之新移民女性子女在因應策略上有顯著差異」獲得支持。

表 4-17 不同教師領導方式新移民女性子女行為困擾之因應策略變異數分析摘要表

層面	變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
積極主動 面對	組間	89.257	2	44.628	3.987*	溝通 > 處罰
	組內	4276.084	382	11.194		
消極壓抑 退縮	組間	57.434	2	28.717	1.131	
	組內	9695.216	382	25.380		
自我傷害 攻擊他人	組間	28.052	2	14.026	1.332	
	組內	4021.392	382	10.527		

* $P < .05$

柒、綜合討論

以六個背景變項針對行為困擾之因應策略作分析，歸納現況結果整理如表 4-18 所示。由表 4-18 可知：

一、就年級而言

江承曉 (1991) 對於青少年的研究指出：年級愈高，因應策略的類型愈多。但是，究其兩者之間的生活背景皆在國小階段，並沒有很大的差別，反而，有些四年級的學生更懂事、更機靈，並不輸給六年級的大哥哥大姊姊。本研究顯見國小新移民女性子女的因應策略會因年級上的不同而有差別，在消極壓抑退縮層面上五年級高於四年級，而在自我傷害攻擊他人層面上，則是六年級高於四年級。

本研究結果與吳鐵雄、歐慧敏（1997）、胡素慈（2002）、林續琴（2004）、蔡素美（2004）等人相似，即不同年級的國小學生在因應策略上有顯著差異。但與蔡素美（2004）、張碧華（2005）的研究結果不同，究其原因，可能是蔡素美（2004）的研究中，其因應策略只針對課業壓力來探討；而張碧華（2005）的研究中，則是將樣本侷限為單親家庭兒童所致。

二、就性別而言

就性別而言，基隆市國小新移民女性子女在消極壓抑退縮層面（ $t=-1.952$ ）達顯著差異，女生高於男生。當行為困擾產生時，個人對於所產生的事件，要如何做處理或回應，都與個人對「價值」的信念不同有關，在態度及反應上也會因此有所差異，連帶影響表現出來的行為（李坤崇、歐慧敏，1996）。或許是性別刻板印象使然，男生應該是比較具有使命感、比較堅強的，較不會消極退縮的面對自己所面臨的問題。本研究結果與胡素慈（2002）、曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）、王順利（2005）、蔣秀清（2005）、張明麗（2006）等人相似，即不同性別之國小學童在因應策略上有顯著差異。

三、就家庭狀況而言

庭的氣氛、家庭的大小、單親或雙親家庭、父母的教育程度、職業和收入、家庭成員的關係……等家庭狀況因素，都可能會影響國小學生的行為困擾與因應策略。

但是本研究發現，家庭狀況的不同並未在因應策略上產生差異，顯見國小新移民女性子女的因應策略不受此影響。本研究結果與曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）相似。原因可能由於個體面對事情的經驗與態度較能影響因應策略的不同。

四、就排行序而言

排行序的不同並未在因應策略上產生差異，顯見國小新移民女性子女的因應策略不受此影響。本研究結果與曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）相似。究其原

因，除了可能由於個體面對事情的經驗與態度較能影響因應策略的不同之外，現代的父母，孩子生得少，所以對每個孩子的期望都相當的高，所以教養方式上也較無排行序的差異。少子化後排行序與父母教養方式的相關研究，有待後續研究加以釐清。

五、就家庭管教方式而言

對國小學童而言，家庭成員仍是其尋求支持策略的主要對象，所以父母的管教方式影響其因應策略很深。以家庭管教方式而言，本研究發現不同家庭管教方式之國小新移民女性子女在積極主動面對層面上有顯著差異，尊重學生想法的家庭管教方式高於嚴格管教。本研究與吳鐵雄、歐慧敏（1997）、曾淑華（2003）、張明麗（2006）之研究發現相同，即不同家庭管教方式的國小學生在因應策略上有顯著差異的結果相同。

六、就教師領導方式而言

以教師領導方式而言，教師領導方式不同之國小新移民女性子女在積極主動面對達顯著差異，教師領導方式為溝通開導型的學生在此層面的積極度高於處罰責罵型的學生。此結果與吳鐵雄、歐慧敏（1997）、曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）、蔡素美（2004）之研究發現相同，即不同教師領導方式的國小學生在因應策略上有顯著差異。教師領導方式愈民主，學生的因應策略較主動積極；愈嚴格的教師領導方式，學生在因應策上較壓抑退縮、自殘攻擊。

表 4-18 新移民女性子女行為困擾之因應策略分析綜合摘要表

變項層面	年級	性別	家庭狀況	排行序	家庭管教方式	教師領導方式
積極主動面對	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.	尊重>嚴格	溝通>處罰
消極壓抑退縮	五年級>四年級	女>男	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.
自我傷害攻擊他人	六年級>四年級	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.

n. s. 無顯著差異

第四節 行為困擾與因應策略相關之分析

本節主要目的在探討國小新移民女性行為困擾與因應策略之相關情形，行為困擾與因應策略之分析結果採積差相關的統計方法探討兩者間的關係。

壹、研究結果分析

將行為困擾的五個層面——學業功課困擾、人際關係困擾、自我關懷困擾、家庭生活困擾、身材外貌困擾與因應策略三個層面——積極主動面對、消極壓抑退縮、自我傷害攻擊他人加以分析比較，如表4-20 所示。由表4-20 結果分析可知：不同的行為困擾所採取的因應策略也有所不同，個人面對困擾問題時會有不一樣的處理態度。在學業功課困擾、人際關係困擾、自我關懷困擾、家庭生活困擾、身材外貌困擾等五個層面與積極主動面對、消極壓抑退縮、自我傷害攻擊他人之間皆有明顯相關。就行為困擾的整體層面而言，其與因應策略的分層面與整體層面相關均達.01顯著水準。其中「學業功課困擾」、「人際關係困擾」、「自我關懷困擾」、「家庭生活困擾」、「身材外貌困擾」與因應策略的積極主動層面達顯著負相關，此結果表示困擾愈多，採取積極主動面對的情形愈少。故研究假設3「新移民女性子女行為困擾與因應策略有顯著相關」獲得支持。

表 4-19 新移民女性子女行為困擾與因應策略之相關分析表

層面	學業功課 困擾	人際關係 困擾	自我關懷 困擾	家庭生活 困擾	身材外貌 困擾	整體 行為困擾
積極主動 面對	-0.26***	-0.115*	-0.133**	-0.124*	-0.076	-0.170**
消極壓抑 退縮	0.319***	0.386***	0.430***	0.412***	0.421***	0.483***
自我傷害 攻擊他人	0.452***	0.487***	0.427***	0.532***	0.513***	0.584***
整體 因應策略	0.274***	0.392***	0.387***	0.422***	0.440***	0.468***

* $P < .05$ ** $P < .01$ *** $P < .001$

貳、綜合討論

當個體面對許多挫折、困難及煩惱時，大部分的人都希望這些困擾能趕快煙消霧散。所以在消極壓抑退縮、自我傷害攻擊他人的層面上皆呈現正相關。如果在此時，有人從旁加以關懷、鼓勵則可讓其重拾信心與勇氣，繼續努力。本研究與周意茹（1994）、歐慧敏（1995）、曾淑華（2003）、陳芬芳（2004）等人的研究結果相似，國小學生在不同的行為困擾下，所採取的因應行為大同小異，但選擇的優先順序不同，行為困擾與因應策略有顯著相關。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討國小新移民女性子女行為困擾與因應策略之研究。在研究過程中，首先透過文獻探討，建立研究的理論基礎；其次根據文獻探討的結果，以「國小新移民女性子女行為困擾與因應策略之調查問卷」作為研究工具，實施問卷調查蒐集資料，最後處理調查所得資料，經由統計分析的實證結果予以討論。本章歸納研究結果做成結論，並提出建議，以作為未來研究之參考。

第一節 結論

綜合本研究的各項結果，可以歸納出下列幾點結論，並作為建議提出之依據，茲分別敘述如下：

壹、國小新移民女性子女的行為困擾程度不高，其中最感困擾的項目是「自我關懷」

研究資料發現，新移民女性子女行為困擾分量表的每題平均數，皆未高於平均值，介於「從不這樣」與「很少這樣」之間，顯示基隆市國小新移民女性子女整體行為困擾情形較不嚴重。值得注意的是「自我關懷困擾」層面的每題平均分數高於其他層面，介於「有時這樣」與「很少這樣」，顯示學生的整體行為困擾雖不嚴重，但確實有一些方面的問題明顯造成他們的困擾。或許父母的迥異文化背景能提供子女更多樣的刺激，但是如果外在環境不友善，極可能造成其調適、自信等問題。

貳、國小新移民女性子女主要以「積極主動面對」作為行為困擾的因應策略

本研究發現，基隆市國小新移民女性子女在行為困擾的因應策略上以採取積極主動面對者為多，其次為消極壓抑退縮，而自我傷害攻擊他人則最低。

參、不同背景的新移民女性子女行為困擾差異情形

本研究發現，新移民女性子女的行為困擾會因年級、性別、家庭管教方式及教師領導方式的不同而有所差異，茲分述如下。

一、行為困擾會因年級不同而有所差異

不同年級的新移民女性子女，在家庭生活困擾上，五、六年級學生的大於四年級的學生。可能是因為高年級的新移民女性子女，不但身心發展進入了不同階段，而且學習內容也加廣、加深了，所以父母對其要求相對地也增加所致。

二、行為困擾會因性別不同而有所差異

不同性別的新移民女性子女，在自我關懷困擾及身材外貌困擾上，女生大於男生。可能是因為四、五、六年級的新移民女性子女，即將步入青春期的女生，在身心上的發育又比一般男生更快，所以身材外貌困擾及自我關懷困擾較為明顯。再加上新移民女性子女來自不同文化的婚姻中，如果外在環境不友善的話，此時身心發展較快的新移民女性女學生，極可能造成其調適、自信等問題。

三、行為困擾會因家庭管教方式不同而有所差異

研究發現父母的管教態度傾向於關懷寬容、接納、民主、正向及和諧時，則新移民女性子女具有良好的適應能力，行為困擾也愈少。因此新移民的家長應多關心並且了解其子女，鼓勵子女認真學習，在良性的溝通互動下，快樂成長。

四、行為困擾會因教師領導方式不同而有所差異

本研究結果，就行為困擾的層面來看，新移民女性子女的人際關係困擾與家

庭生活困擾都和教師領導方式有顯著差異，教師領導方式為處罰責罵型的學生，在這些層面的困擾皆高於溝通開導型的學生。尤其對新移民女性子女而言，導師是否能了解不同文化背景學生之特質，能否摒除刻板印象或偏見，皆影響其學校生活的適應及產生困擾的可能。

肆、不同背景的新移民女性子女因應策略差異情形

本研究發現，新移民女性子女的因應策略會因年級、性別、家庭管教方式及教師領導方式的不同而有所差異，茲分述如下。

一、因應策略會因年級不同而有所差異

本研究發現，新移民女性子女的因應策略在消極壓抑退縮層面，五年級高於四年級；在自我傷害攻擊他人層面，則是六年級高於四年級。

二、因應策略會因性別不同而有所差異

國小新移民女性子女在消極壓抑退縮層面，女生高於男生。

三、因應策略會因家庭管教方式不同而有所差異

不同家庭管教之國小新移民女性子女在積極主動面對層面上有顯著差異，在積極主動面對層面上尊重孩子想法的家庭管教方式高於嚴格管教的家庭。

四、因應策略會因教師領導方式不同而有所差異

教師領導方式不同之國小新移民女性子女在積極主動面對達顯著差異，教師領導方式為溝通開導型的學生在此層面的積極度高於處罰責罵型的學生。

伍、新移民女性子女的行為困擾與因應策略具顯著相關

不同的行為困擾所採取的因應策略也有所不同，個人面對困擾問題時會有不一樣的處理態度。在學業功課困擾、人際關係困擾、自我關懷困擾、家庭生活困擾、身材外貌困擾等五個層面與積極主動面對、消極壓抑退縮、自我傷害攻擊他

人之間皆有明顯相關。其中「學業功課困擾」、「人際關係困擾」、「自我關懷困擾」、「家庭生活困擾」、「身材外貌困擾」與因應策略的積極主動層面達顯著負相關，此結果表示困擾愈多，採取積極主動面對的情形愈少。

第二節 建議

根據本研究的發現與結論，研究者提出以下幾點建議，以供新移民女性子女家長、老師、社會及未來研究之參考。

壹、對新移民家庭的建議

本研究發現新移民女性子女在自我關懷的困擾最為顯著，而且父母親的教養態度與其行為困擾及因應策略都具顯著相關，基於以上發現，提出下列建議：

一、尊重新移民女性教養子女的自主權

在許多台灣丈夫的眼裡，新移民女性一輩子都是「外籍」，並且是依附著台灣男人、沒有自主性的「配偶」。再加上文化背景的不同，自然在兒童教養觀念上會有所不同，新移民女性若用她原生家庭的標準來教導子女，和先生或公婆的意見不同，就很容易引起衝突。這樣的狀況，可能造成新移民女性子女適應的矛盾，而產生較多的困擾。所以應該給予新移民女性子女一個健康和諧的家庭，父母互相尊重，才能完整發揮家庭教育的功能。

二、引導新移民女性子女自我認同的正向發展

來自兩個不同文化結合婚姻的孩子，在成長的過程中可能比一般孩子承受更多負面壓力，而且在建立自我認同方面遭受較大困難。是故家長在其自我認同的發展過程中，扮演相當重要的角色，父母應積極正向鼓勵孩子、肯定孩子的價值，以促使孩子具有正向的自我認同。

三、支持新移民女性參與親職教育等活動

有些新移民女性子女會因為媽媽長得不一樣，語言腔調特殊而排斥母親到校參加各項活動，減少親師溝通的機會，而形成高風險家庭、高關懷學生漸增的隱憂。所以新移民家庭除了能尊重新移民女性之外，也要積極鼓勵其參加親職教育等相關活動。

貳、對教育主管的建議

面對越來越多的新移民女性子女，新移民女性在教養子女之著力，有其語言、文化差異等限制，因此新移民女性子女也許在成長過程中，面對多元文化影響，導致適應不良之情形。而目前政府的因應方案，並未針對台灣缺乏多元文化的結構因素，大多僅鎖定新移民女性子女進行補強教育，這樣似乎只是加深新移民女性子女被標籤化。所以，多元文化之諮商與輔導，以及教師輔導智能的提升，應是日後我國教育政策的重點之一。

參、對學校單位的建議

本研究發現新移民女性子女的行為困擾與因應策略都與教師領導方式具顯著相關，基於以上發現，提出下列建議：

一、教師應摒除「污名化」的刻板印象

隨著媒體報導各種關於新移民女性子女有發展遲緩、發展能力較低如雨後春筍般出現，教育單位也十分擔憂這群孩子將造成台灣未來人口素質降低，紛紛提出解決方案。然而，老師是否能瞭解不同文化背景學生之特質，能否摒除刻板印象或偏見，皆影響新移民女性子女的學校生活適應。

二、將多元文化創意地融入課程之中

多元文化課程並不一定需要另編教材，而是可以創意的融入各種課程之中。例如：音樂課時老師可以多介紹東南亞的歌謠，而不是只交歐美的曲目；美術課時，也可以多讓孩子們接觸東南亞各國的工藝作品；社會課時，也可以說說東南

亞的傳說故事…等等。而這些文化課程，來自東南亞的母親便是最好的教師，老師可以邀請新移民女性來協助教學活動，不僅可以讓孩子們學到豐富的語言文化，也可以讓新移民女性的子女對於母親的背景感到認同與驕傲。

肆、對社會大眾的建議

接受新移民，是社會層次的提升。虛心接受新移民女性帶給我們的刺激，感謝她們對我們社會所做的貢獻，是台灣人民現在所要學習的課題。因為，對新移民女性的接受，是整個社會層次的提升，才能真正成為多元、包容和尊重的進步社會。

伍、對未來研究者的建議

一、研究對象方面

本研究僅以基隆市國小新移民女性子女四、五、六年級為對象，有效問卷計385份，並不能完全代表整個台灣的現狀，因此，未來研究建議：可針對不同縣市的學生進行研究，擴大抽樣範圍，增加研究樣本，探討其中是否有城鄉差距，期能獲得更周詳的資料。

二、研究變項方面

在實際情境中，影響國小新移民女性子女行為困擾與因應策略的因素很多，不只限於本研究所列之因素（如：年級、性別、家庭狀況、出生序等），其他可能變項還有許多，如：家庭社經地位、家長教育水準等，尤其對新移民家庭而言，不同文化、語言等背景因素均可作為未來研究的探討方向。

三、研究方法方面

本研究採問卷調查法，透過學生的知覺來瞭解個人的行為困擾與因應策略。此研究內容較偏向主觀態度研究，僅能瞭解表面現象，對於個人的心態及原因，均有待進一步研究，將來的研究可增加訪談的部分，以質化資料輔助量化資料的深層意義；如此一來，所得結果的解釋會更加具代表性。

參考文獻

一、中文部分

內政部戶政司(2006)。歷年嬰兒出生數按生母國籍分。2007年9月16日，取自內政部，戶政司網址<http://www.mio.gov.tw/stat>

王美惠(2005)。外籍配偶家庭及其幼兒學校生活適應之個案研究。未出版碩士論文，國立屏東師範學院，屏東縣。

王雅慧(2005)。高雄市新移民女性國小高年級子女家庭環境與其自我概念、學校生活適應關係之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。

王順利(2005)。兒童壓力，壓力源與因應策略之研究——親子對偶資料分析。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義市。

甘夢龍(1990)。我國國小學生行為困擾相關因素之研究。臺南市：供學。

甘夢龍(1993)。我國國小學生行為困擾相關因素之研究。臺南師院學報，26，25-52 頁。

江承曉(1991)。青少年的生活壓力、因應行為與其身心健康之相關研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。

吳孟娟(2005)。外籍配偶子女自我概念、生活適應與學業成就關係之研究——以桃園縣國中學生為例。未出版碩士論文，國立政治大學，台北縣。

吳孟鐔(2004)。國小高年級學童自我效能、知覺父母期望、教師期望與行為困擾、學業表現之相關研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。

吳柏姍(2004)。外籍配偶子女幼稚園學校適應之個案研究。未出版碩士論文，國立台北師範學院，台北市。

吳英璋(1983)。成功的面對生活壓力——生活變動的應變模式。張老師月刊，17(5)，38-40。

- 吳淑玲(1999)。台南市國小學生家庭因素、性別角色與其自我概念、生活適應之相關研究。未出版碩士論文，國立台南師範學院，台南市。
- 吳清山(2004)。外籍新娘子女教育問題及其因應策略。師友，441，6-12。
- 吳碧娥(2006)。新移民子女依附關係、自我概念與生活適應之研究—以台北縣樹林市星光國小學生為例。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，台北市。
- 吳鐵雄、歐慧敏(1997)。國小學生因應策略及其相關之研究。台南師院學報，30，1-30。
- 李文欽(2003)。國民小學單親兒童與雙親兒童行為困擾及生活適應之比較研究。未出版碩士論文，國立屏東師範學院，屏東縣。
- 李怡慧(2004)。台灣本土幼教頻道節目內容及時段編排對幼兒收視與模仿行為之研究。未出版碩士論文，南台科技大學，台南縣。
- 李美枝(1986)。社會心理學—理論研究及應用。台北市：大洋。
- 李源煌(1989)。兒童壓力問題及其心理與行為反應。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化縣。
- 李淑楨(2005)。國小美術資優班學生行為困擾之調查研究。未出版碩士論文，國立花蓮教育大學，花蓮縣。
- 李坤崇(1990)。我國國小學生學習適應及其相關因素之研究。台南師院學報，23，133-159。
- 李坤崇、歐慧敏(1993)。行為困擾量表編製報告。中國測驗學會測驗年刊，40，117-134。
- 李坤崇、歐慧敏(1995)。青少年因應策略量表，測驗年刊，42，177-179
- 李坤崇、歐慧敏(1996)。青少年因應策略量表編製報告。測驗年刊，43，241-262。
- 李坤崇、歐慧敏(2000)。統整課程理念與實務。台北市：心理。
- 呂少卿(1985)。我國國中、高中（職）、師專、大專學生煩惱之研究。教育資料文摘，16（4），129-160。

- 呂金河、徐強、陸偉明、溫敏杰、黃怡嬪、張世英(1998)。《青年的困擾問題》。台北市：行政院青年輔導委員會。
- 何福田(1980)。《青少年生活適應與休閒活動規劃之研究》。台北市：行政院青年輔導委員會。
- 車達(2003)。《台灣新女性移民子女之心靈世界探索》。未出版碩士論文，國立雲林科技大學，雲林縣。
- 周文欽，歐滄和，許擇基，盧欽銘，金樹人，范德鑫(1995)。《心理與教育測驗》。台北市：心理。
- 周巧芳(2005)。《嘉義市國小高年級學童學校壓力與因應策略之相關研究》。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義市。
- 周意茹(1995)。《國小學生行為困擾的相關因素及其因應方式之分析研究》。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 周美慧(2006)。《從生態系統觀點探討新台灣之子的生活適應－以台中縣國小學童為例》。未出版碩士論文，靜宜大學，台中縣。
- 周孟香(1999)。《離婚家庭關係與學齡子女行為困擾相關因素之研究》。未出版碩士論文，東吳大學，台北市。
- 周秀潔(2005)。《外籍配偶子女的學校適應－教師的覺知與應對》。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。
- 林正文(1982)。各類少年犯行為困擾與其父母教養態度之關係比較。《台南師專學報》，17，321-266。
- 林瑞雯(2004)。《國小學童家庭氣氛、內外控信念與同儕衝突因應策略之相關研究》。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義市。
- 林雅婷(2005)。《外籍配偶子女幼兒園生活適應之個案研究》。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。
- 林銘宗(1999)。《國小六年級學童的課業壓力、因應方式及社會支持之研究》。未出版碩士論文，國立嘉義師範學院，嘉義市。

- 林璣萍(2003)。台灣新興的弱勢學生--外籍新娘子女學校適應現況之研究。未出版碩士論文，國立台東大學，台東縣。
- 林續琴(2004)。國中生生活壓力、因應策略與負向情緒經驗之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 柯淑慧(2005)。外籍母親與本籍母親之子女學業成就之比較研究?以基隆市國小一年級學生為例。未出版碩士論文，國立台北師範學院，台北市。
- 施奈良(2005)。異文化交融的危機?基隆市外籍配偶婚生子女國民學校適應之研究。未出版碩士論文，慈濟大學，花蓮縣。
- 洪冬桂(1986)。我國大學生適應問題、因應行為、求助偏好及其相關因素之研究。未出版博士論文，國立台灣師範大學，台北市。
- 洪智倫(1994)。國小學生行為困關因素之調查研究。未出版碩士論文，國立台中師範學院，台中市。
- 胡素慈(2002)。國小學生因應日常生活問題策略及其影響因素之路徑分析研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 夏曉鵬(2000)。資本國際化下的國際婚姻-以台灣的「外籍新娘」現象為例。台灣社會研究季刊，39，45-92。
- 高源令(1991)。國小學生日常生活壓力之研究。未出版碩士論文，國立政治大學，台北縣。
- 翁福元(2004)。外籍配偶家庭教育支持方案。時報周刊，1316，42-49。
- 張春興(1991)。現代心理學。台北市：東華。
- 張秋慧(2004)。跨文化家庭知覺父母教養方式與其學習適應之研究。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化縣。
- 張碧華(2005)。國小離婚單親家庭兒童生活壓力與因應策略之研究。未出版碩士論文，國立台北師範學院，台北市。
- 張明麗(2006)。國小高年級學童父母管教方式、生活壓力源及壓力因應策略之研究。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義市。

- 張東峰(1986)。心理學(第九版)。台北市：桂冠。
- 張家楨(1999)。南台灣外籍新娘家庭功能、幸福感與相關因子之探究。台北市：行政院國家科學委員會計畫研究。
- 張德聰(1998)。少年心理輔導。載於行政院青年輔導委員會主編，青少年白皮書(299-332)。台北市：行政院青年輔導委員會。
- 教育部統計處(2005)。外籍配偶子女就讀國中小學生人數分析。2007年9月16日，取自教育部，統計處網址 <http://www.edu.tw/>
- 教育部統計處(2007)。九十五學年度外籍配偶子女就讀國中小人數分布概況報告。2007年9月16日，取自教育部，統計處網址 <http://www.edu.tw/>
- 莊家欣(2006)。外籍配偶之子女族群認同及自我概念之相關研究--以台南縣為例。未出版碩士論文，國立臺南大學，台南市。
- 許嘉容(2006)。高雄市國小資優生與普通生學校壓力、因應策略與學校適應之比較研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 許見聲(1998)。八十六學年度校園青少年關懷輔導專案-得勝者計畫實施成效成果報告書。台北市：中華民國得勝者教育協會。
- 許銘麟(2005)。外籍配偶子女自我概念與社會行為之相關研究。未出版碩士論文，實踐大學，台北市。
- 許學政(2003)。我的媽媽是外籍新娘-跨國婚姻的親職協助與輔導。師友，434，74-78。
- 陳佩足、陳小云(2003)。外籍新娘子女的語言發展問題。國小特殊教育，35，68-75。
- 陳金蓮(2005)。四位外籍配偶子女學校適應之個案研究。未出版碩士論文，國立花蓮師範學院，花蓮縣。
- 陳芬芳(2004)。中部地區國小資優學生行為困擾與因應策略之研究。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化縣。

- 陳建甫(2003)。邁向多元族裔社會的教育願景與情節分析：外籍新娘與其下一代所面臨的同化迷失。《教育研究》，110(6)，135-143。
- 陳烘玉、劉能榮、周遠祁、黃秉勝、黃雅芳(2004)。台北縣新移民女性子女教育發展關注之研究。發表於「外籍與大陸配偶子女教育輔導學術研討會」。嘉義市：嘉義大學。
- 陳淑娟(2000)。國小學生行為困擾、求助態度與求助偏好之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 陳湘淇(2004)。國小一年級外籍配偶子女在智力、語文能力及學業成就表現之研究。未出版碩士論文，國立台南師範大學，台南市。
- 陳經略(1999)。當前學校輔導工作的問題。《輔導與諮商》，73，16。
- 陳碧容(2004)。外籍新娘子女家庭環境與學校生活適應之相關研究--以台灣地區東南亞籍新娘為例。未出版碩士論文，國立台北護理學院，台北市。
- 彭淑纓(2006)。越南女性配偶國小子女同儕關係之影響因素。未出版碩士論文，靜宜大學，台中縣。
- 曾淑華(2003)。國小學生行為困擾、求助對象與因應策略之研究。未出版碩士論文，國立屏東師範學院，屏東縣。
- 曾肇文(1996)。國小學童生活壓力、因應方式、社會支持與學校適應之相關研究。未出版碩士論文，國立新竹師範學院，新竹市。
- 程玲玲(1989)。大學生的困擾及主觀知覺、歸因方式、因應策略與心理求助。《法商學報》，24，179-281。
- 黃琬玲(2005)。東南亞外籍配偶子女的家庭環境與學習適應情形之研究。未出版碩士論文，國立台北師範學院，台北市。
- 黃光明(1983)。社經地位、產序、家庭氣氛與高職學生自我概念的關係。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 黃光國(1977)。中國社會的因應策略方式。《中華心理學刊》，19，61-73。

- 黃春枝(1986)。青少年親子關係適應與父母管教態度之研究。*教育與心理研究*，9，83-96。
- 黃德祥(1994)。國中與國小班級中影響學生社會行為與社會關係之相關因素研究。未出版博士論文，國立政治大學，台北縣。
- 溫清欽(2006)。國民小學外籍配偶學童與本籍配偶家庭學童行為困擾與生活適應之比較研究—以新竹縣為例。未出版碩士論文，國立新竹教育大學新竹市。
- 楊艾俐(2003)。台灣變貌—新移民潮。*天下雜誌*，271，94—102。
- 楊馥綸(1985)。南區國民中學資賦優異學生與一般學生行為困擾影響因素之比較研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 葉龍源(1998)。國民小學主任工作壓力與因應方式之研究。未出版碩士論文，國立台中師範學院，台中市。
- 熊淑君(2004)。新移民女性子女的自我概念及人際關係之研究。未出版碩士論文，國立台北師範學院，台北市。
- 劉永元(1988)。單親兒童與正常家庭兒童人際關係、行為及自我觀念之比較研究。未出版碩士論文，國立高雄師範學院，高雄市。
- 劉秀燕(2003)。跨文化衝擊下外籍新娘家庭環境及其子女行為表現之研究。未出版碩士論文，國立中正大學，嘉義縣。
- 劉祇(1988)。台北市完整家庭與破碎家庭子女失調行為之比較研究。文化大學，台北市。
- 劉慧娟(1989)。職業婦女與家庭主婦女性社會適應比較之研究。未出版碩士論文，文化大學，台北市。
- 歐慧敏(1996)。國小學生因應策略與行為困擾之相關研究。未出版碩士論文，國立台南師範學院，台南市。
- 潘正安(1984)。臺北市國中學生科學態度之研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。

- 潘淑滿(2004)。東南亞籍婦女在臺之生活適應與親職教育。發表於「外籍配偶子女生活適應研討會」。台中市：內政部兒童局。
- 蔡素美(2004)。國小學童課業壓力與因應策略之相關研究。未出版碩士論文，國立嘉義師範學院，嘉義市。
- 蔡清中(2006)。外籍配偶子女學習適應及學業成就之研究。未出版碩士論文，國立新竹教育大學，新竹市。
- 蔡鴻琦(2006)。台南縣國民小學外籍配偶子女學習適應及學業成就關係之研究。未出版碩士論文，致遠管理學院，台南縣。
- 鄭友章(2004)。少年犯的行為困擾及其相關因素研究。未出版碩士論文，國立臺南大學，台南市。
- 蔣秀清(2005)。嘉義市國小高年級學童生活適應困擾與因應策略之研究。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義市。
- 盧秀芳(2004)。在台外籍新娘子女家庭環境與學校生活適應之研究。未出版碩士論文，國立政治大學，台北縣。
- 盧淑華(2000)。「得勝課程-問題解決」對國中生問題解決態度與行為困擾影響之研究。未出版碩士論文，國立台中師範學院，台中市。
- 錢宗忻(2005)。澎湖縣外籍配偶子女學習態度現況調查研究。未出版碩士論文，國立臺南大學，台南市。
- 賴朝輝(1998)。國中生自我概念、行為困擾與校園暴力行為之相關研究。未出版碩士論文，國立臺中師範學院，台中市。
- 謝高橋(1984)。都市社會學。台北市：巨流。
- 謝慶皇(2004)。外籍配偶子女學業成就及其相關因素探討。未出版碩士論文，國立台南師範學院，台南市。
- 謝麗紅(1990)。多重模式團體諮商對父母離異兒童家庭關係信念、自我觀念及行為困擾輔導效果之研究。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化縣。

- 鍾文悌(2005)。外籍配偶子女學業表現與生活適應之相關研究。未出版碩士論文，國立屏東師範學院，屏東縣。
- 鍾重發(2003)。樂當老師更樂當貴人：談外籍配偶子女在班級中的輔導方法。*國教天地*，155，53-58。
- 聶志偉(2006)。國小學生網路活動與行為困擾之相關研究。未出版碩士論文，國立花蓮教育大學，花蓮縣。
- 簡麗春(2004)。大陸與外籍配偶遽增直逼原住民。*中國時報*，2004，8月11日，地方新聞。
- 羅婉麗(2001)。國中學生生活適應之訪談、評量與調查研究。未出版博士論文國立成功大學，台南市

二、英文部分

- Alexander, K. L. (2001). Prosocial behaviors of adolescents in work and family life: Empathy and conflict resolution strategies with parents and peers. *Dissertation Abstracts International*, 61(8-A), 3367.
- Baum, A. , & Calesnick, L. E. , & Gatchel, R. T. (1982). Individual Differences in coping with crowding : stimulus screening and social overload. *Journal of Personality and Social Psychology*, 43(4), 821-830.
- Bates, J. E., Pettit, G. S., Dodge, K. A., & Ridge, B. (1998). Interaction of temperamental resistance to control in the development of externalizing behavior. *Developmental Psychology*, 34, 982-995.
- Billing, G. & Moons, R. H. (1984). Coping, stress, and social resources among adults with unipolar depression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46(4), 877-891.

- Calhoun, L. G., Daues, A. S. & Lewis, P. M. (1972). Correlates of attitudes toward help seeking in outpatients. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 38, 151-158.
- Calhoun, L. G & Selby, J. W. (1974) . Help-seeking attitudes and security of psychological distress. *Journal of Clinical*, 30, 247-248.
- Chang, T. Y. & Asher, S. R. (1996). Children's goals and strateies in peer conflict situations. *Merrill-Palmer Quarterly*, 42(1), 125-147.
- Connell, C. M., & Prinz, R. J.(2002). The impact of childcare and parent-child interactions on school readiness and social skills development for low-income African American children. *Journal of School Psychology* , 40(2), 177-193.
- Corey, G. F. (1996). *Theory and practice of counseling and psychotherapy*(5th ed.). Belmont , CA : Brooks/Cole.
- Dean, C. J. (1988). Stressors, coping behaviors. *Journal of Humanistic Psychology*,28 (1), 7-38
- Dickey, J. P. & Handerson, P. (1989). What young children say about stress and coping in school . *Health Education*, 20(1),14-17.
- Doss, S. H. (1980). A study of maladjust in relation to birth order. *Journal of Psychology Researches*, 24(3), 156-159.
- Dumka, L. E., & Roosa, M. W. (1997). Risk, conflict, mother's parenting and adjustment in low income, Mexican immigrant, and Mexican American Families. *Journal of Marriage & the Family*, 59, 309-323.
- Ellis, A. (1995). Changing rational-emotive therapy(RET)torational emotive behavior therapy(REBT). *Journal of Rational-Emotive and Cognitive-Behavior Therapy*, 13(2), 85-90.
- Fahs, M. E. (1987). Students' coping with academic and social stress in an inner-city middle school. *ERIC*: ED 283914.

- Gmelch, W. H. (1982). *Educator's response to stress: towards a coping taxonomy*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED244937)
- Halgin, R. P., Weaver, D. D., Edell, W. S., & Spencer, P. C. (1987). Relation of depression and help-seeking history to attitudes toward seeking professional psychological help. *Journal of Counseling Psychology*, 34, 2, 177-185.
- Halle, T. G., Kurtz-Costes, B., & Mahoney, J. L. (1997). Family influences on school achievement in low-income, African American children. *Journal of Educational Psychology*, 89(3), 527-537.
- Harper, J. F. & Marshall, E. (1991). Adolescents' problems and their relationship to self-esteem. *Journal of Adolescence*, 26(104), 79-808.
- Hinson, J. A., & Swanson, J. L. (1993). Willingness to seek help as a function of self-disclosure and problem severity. *Journal of Counseling and Development*, 71(4), 465-470.
- Imamura, A. E. (1990). Strangers in a strange land : Coping with marginality in international marriage . *Journal of Comparative Family Studies*, 21, 171-191.
- Kaplan, P. S., & Stein, J. (1984). *Psychology of adjustment*. Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.
- Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1984). Coping and Adjustment. In. Gentry, W. D. (ed.), *The handbook of behavior medicine*. NY. : Guilford.
- Mckim, B. J. & Cowen, E. L. (1987). Multiperspective assessment of young children's school adjustment. *School Psychology Review*, 16, 370-381.
- Morris, A. S., Silk, J. S., Steinberg, L., Sessa, F. M., Avenevoli S., & Essex, M. J. (2002). Temperamental vulnerability and negative parenting as interacting predictors of child adjustment. *Journal of Marriage and Family*, 64, 461-471.

- Nicholson, S. I., & Antill, J.K. (1981). Personal problems of adolescents and their relationship to peer acceptance and sex-role identity. *Journal of Youth and Adolescence*, 10, 309-325.
- Polce-Lynch, M., Myers, B. J., Kilmartin, C.T, Forssmann-Falck, R., & Kliewer, Wendy, (1998). Gender and Age Patterns in Emotional Expression, Body Image and Self-esteem: a Qualitative Analysis. *Sex Roles*, 38, 1025-1034.
- Rose, A. J., & Asher, S. R. (1999). Children's goals and strategies in response to conflicts within a friendship. *Developmental Psychology*, 35, 69-79.
- Rubenstein, J. L., & Feldman, S. S. (1993). Conflict-resolution behavior in adolescence boys: Antecedents and adaptation correlates. *Journal of Research on Adolescence*, 3(1), 41-66.
- Schmid, C. L. (2001). Educational Achievement, Language-Minority Students, and the New Second Generation. *Sociology of Education*, 74, 308-315.
- Thomas, J., Stelly, W., Kerner, H., & Weitekamp, E. G. (1998). Family and delinquency: An empirical test of the age-graded informal social control theory. *Kolner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 50(2), 310-326.
- Thompson, M. J. J., Raynor, A., Cornah, D., Stevenson, J., & Sonuga-Barke, E. S. (2002). Parenting behaviour described by mothers in a general population sample. *Blackwell Science*, 28(2), 149-155.

◎ 國小新移民女性子女行為困擾與因應策略量表向度說明◎

本量表主要將學童行為困擾來源分為五個類別，詳細說明如下：

- 一、人際關係困擾：此種困擾包括個體對於同儕互動、社交技巧、師生互動等三方面產生不和諧的狀態。
- 二、自我關懷困擾：此種困擾包括個體對於生活目標、自我能力、關懷他人評價三方面產生不和諧或不平衡的狀態。
- 三、身材外貌困擾：此種困擾包括個體對於生理發展、精神體力、情緒穩定等三方面產生不和諧或不平衡的狀態。
- 四、家庭生活困擾：此種困擾包括個體對於親子溝通、家庭問題、父母管教態度等三方面產生不和諧的狀態。
- 五、學業功課困擾：此種困擾包括個體對於課業與常規、學習態度與習慣、教師管教方法等方面產生不和諧或不平衡的狀態。

本量表主要將學童行為困擾所採取之因應策略分為三各類別，詳細說明如下：

- 一、積極主動面對：主動積極、勇敢面對問題。
- 二、消極壓抑退縮：壓抑消極、逃避退縮，並不針對問題作解決。
- 三、自我傷害攻擊他人：自我傷害、攻擊他人，無法承受壓力與痛苦，處理的方式較為激烈。

國小新移民女性子女行為困擾與因應策略問卷初稿

指導教授： 何俊青 博士

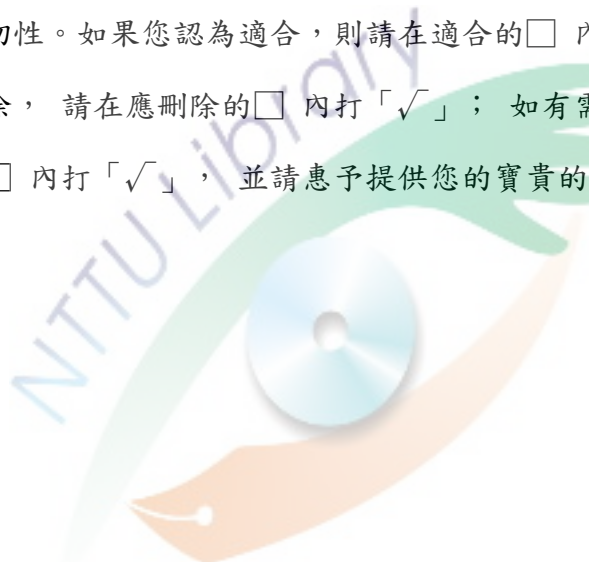
編製者： 鄭秀慧

◎ 填寫說明：

一、本初稿敬請學者專家簽正後，另製成正式調查問卷。

二、本初稿共分為三個部份，共有73題，敬請依下列方式惠予指導：

請逐一評判本初稿所擬的每項問題在「國小新移民女性子女行為困擾與因應策略」中的適切性。如果您認為適合，則請在適合的□ 內打「√」；如不適合應刪除，請在應刪除的□ 內打「√」；如有需修正的地方，請在應修正的□ 內打「√」，並請惠予提供您的寶貴的修正意見。謝謝您！



第一部分 基本資料

◎ 填答說明：

1. 此部分共有六個變相：(1) 年級 (2) 性別 (3) 家庭狀況 (4) 出生序
(5) 家庭管教方式 (6) 教師領導方式。
2. 請依您的看法勾選是否具有適切性。

	適 合	應 刪 除	應 修 正
1. 年級：(1) ☐ 四年級 (2) ☐ 五年級 (3) ☐ 六年級 修正意見：()	☐	☐	☐
2. 性別：(1) ☐ 男生 (2) ☐ 女生 修正意見：()	☐	☐	☐
3. 請問你目前和誰住在一起？(可以複選) (1) ☐ 父親 (2) ☐ 母親 (3) ☐ 祖父母 (4) ☐ 其他親戚 修正意見：()	☐	☐	☐
4. 請問你在兄弟姊妹中的排行順序？ (1) ☐ 老大 (2) ☐ 老二 (3) ☐ 中間 (4) ☐ 獨生子(女) 修正意見：()	☐	☐	☐
5. 你覺得父母親對你的要求，比較屬於下列哪一種方式？ (1) ☐ 嚴格管教 (2) ☐ 會尊重我的想法 (3) ☐ 很少過問 修正意見：()	☐	☐	☐
6. 當同學做錯事情時，老師處理的態度是下列哪一種方式？ (1) ☐ 處罰責罵 (2) ☐ 溝通開導 (3) ☐ 不予理會 修正意見：()	☐	☐	☐

第二部分 行為困擾的感受情形

◎ 填答說明：

1. 本量表將行為困擾來源分為五個內涵：（1）學業功課（2）人際關係（3）自我關懷（4）家庭生活（5）身材外貌。
2. 計分方式採Likert 四點量表，分為四個回答的項目（常常這樣、有時這樣、很少這樣、從不這樣），由學生依照自己的情況勾選，選項分別是：從不這樣（得1分）、很少這樣（得2分）、有時這樣（得3分）、常常這樣（得4分），反向題計分則相反。得分愈高，表示行為困擾愈嚴重；得分愈低，表示行為困擾愈輕微。
3. 請針對上述各類別的問題與各量表之向度說明，依您的看法勾選是否具有適切性。

一、學業功課

	適 合	應 刪 除	應 修 正
1. 我覺得老師出的作業太難了，我都不會寫。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
2. 我不想去讀自己覺得很難的科目。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
3. 我的作業寫不完。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
4. 我在上課時，喜歡胡思亂想，沒有專心聽課。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
5. 對於很難的功課，我不知道要問誰。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐

6. 我覺得老師很偏心，只喜歡成績好的同學。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
7. 我害怕自己閱讀的課外讀物不多，因此懂的東西太少而被同學嘲笑。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
8. 我不太瞭解老師講課的內容。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
9. 不論困難或容易，對於學習新的課程，我不太有興趣。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐

二、人際關係

	適 合	應 刪 除	應 修 正
1. 我不知道要怎麼做，才能讓別人喜歡我。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
2. 我在班上沒有要好的知心朋友。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
3. 我很容易因為和同學相處不愉快而發脾氣。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
4. 下課時，都沒有同學來找我一起玩。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
5. 我覺得班上老師不太瞭解我，也不常和我講話。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐

五、身材外貌

	適 合	應 刪 除	應 修 正
1. 我對自己的長相感到不滿意。 修正意見：()	☐	☐	☐
2. 我擔心自己的身高不夠高。 修正意見：()	☐	☐	☐
3. 有人用我的外表為我取了一個綽號，讓我很生氣。 修正意見：()	☐	☐	☐
4. 我有一些身體的疾病，讓我很困擾。 修正意見：()	☐	☐	☐
5. 曾經有人取笑過我的動作不協調，讓我很難過。 修正意見：()	☐	☐	☐
6. 我覺得同學會因為我的外表而不喜歡我。 修正意見：()	☐	☐	☐
7. 我不太會打扮，看起來土里土氣的。 修正意見：()	☐	☐	☐
8. 我的身材不容易買到適合的衣服，我覺得很麻煩。 修正意見：()	☐	☐	☐
9. 我覺得自己的身體不好，很容易生病。 修正意見：()	☐	☐	☐

第三部分 因應策略的使用情形

◎ 填答說明：

1. 本量表將因應策略分為三個內涵：（1）積極主動面對（2）消極壓抑退縮（3）自我傷害攻擊他人。
2. 計分方式採Likert 四點量表，分為四個回答的項目（常常這樣、有時這樣、很少這樣、從不這樣），由學生依照自己的情況勾選，選項分別是：從不這樣（得1 分）、很少這樣（得2分）、有時這樣（得3 分）、常常這樣（得4 分），反向題計分則相反。得分愈高，表示在行為困擾對應之因應策略上愈正向；得分愈低，表示行為困擾對應之因應策略愈負向消極。
3. 請針對上述各類別的問題與各量表之向度說明，依您的看法勾選是否具有適切性。

一、積極主動面對

	適 合	應 刪 除	應 修 正
1. 當我學會一項新技能時，我會告訴自己要繼續努力、不灰心。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
2. 我在功課上有不懂的問題時，我會加倍努力來解決問題。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
3. 當別人誤會我時，我會試著去解釋事情的真相。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
4. 當我的成績退步時，我會更加認真。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
5. 當老師請我幫忙做事時，我會認真負責的完成工作。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐

6. 當我不滿意自己的身材時，我會想一些辦法來改善這個問題。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
7. 當我老是學不會一項新技能時，我會去請別人幫助我。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐

二、消極壓抑退縮

	適 合	應 刪 除	應 修 正
1. 當父母責罵我時，我會把自己關在房裡生悶氣。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
2. 我和同學爭吵時，我會有一陣子不理他。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
3. 當別人批評我時，我會告訴自己這個問題不值得擔心。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
4. 當我和朋友發生爭吵時，我會覺得很無助。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
5. 當我考試考得很差時，我會覺得很沒有面子。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
6. 當我表現不好時，我會緊張、焦慮。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
7. 當我沒被選上班級幹部時，我覺得別人會因此而看不起我。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
8. 當同學發生爭執時，我會繼續做其他的事，就當沒事發生一樣。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐

9. 當我看到家人爭吵得很厲害時，我會暫時想要離家出走。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
10. 當我在比賽中輸給別人時，我會覺得自己真倒楣、運氣不好。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐

三、自我傷害攻擊他人

	適 合	應 刪 除	應 修 正
1. 當別人取笑我的外表時，我會責怪父母把我生成這樣。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
2. 當我被父母處罰時，我會大發脾氣來發洩心中的怒氣。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
3. 當我被同學責備時，我會故意搗蛋來表達心中的不滿。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
4. 如果別人一直欺負我，我會出手打他們。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
5. 當別人樣樣比我厲害時，我會覺得老天爺真不公平。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
6. 當沒有人關心我時，我會想要傷害自己的身體。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐
7. 當父母很忙沒空陪我時，我會摔東西來發洩心中的不滿。 修正意見：（ ）	☐	☐	☐

謝謝您的指導！

指導專家簽名：

附錄三 國小新移民女性子女行為困擾與因應策略問卷之專家效度統計表

層面	專家問卷題號	適合		修正後適合		不適合		分析結果			預試問卷題號
		N	%	N	%	N	%	保留	修改	刪除	
基本資料	1	9	90	1	10	0	0		✓		1
	2	9	90	1	10	0	0		✓		2
	3	9	90	1	10	0	0		✓		3
	4	9	90	1	10	0	0		✓		4
	5	9	90	1	10	0	0		✓		5
	6	9	90	1	10	0	0		✓		6
行為困擾	7	10	100	0	0	0	0	✓			7
	8	10	100	0	0	0	0	✓			8
	9	9	90	1	10	0	0		✓		9
	10	10	100	0	0	0	0	✓			10
	11	10	100	0	0	0	0	✓			11
	12	9	90	1	10	0	0		✓		12
	13	10	100	0	0	0	0	✓			13
	14	10	100	0	0	0	0	✓			14
	15	10	100	0	0	0	0	✓			15
	16	10	100	0	0	0	0	✓			16
	17	10	100	0	0	0	0	✓			17
	18	10	100	0	0	0	0	✓			18
	19	10	100	0	0	0	0	✓			19
	20	8	80	2	20	0	0		✓		20
	21	9	90	0	0	1	10			✓	
	22	10	100	0	0	0	0	✓			21
	23	8	80	0	0	1	10			✓	
	24	10	100	0	0	0	0	✓			22
	25	10	100	0	0	0	0	✓			23
	26	10	100	0	0	0	0	✓			24
	27	9	90	0	0	1	10		✓		25
	28	10	100	0	0	0	0	✓			26
	29	10	100	0	0	0	0	✓			27
	30	10	100	0	0	0	0	✓			28
	31	10	100	0	0	0	0	✓			29
	32	9	90	0	0	1	10		✓		30
	33	10	100	0	0	0	0	✓			31
	34	10	100	0	0	0	0	✓			32
	35	9	90	0	0	1	10		✓		33

國小新移民女性子女行為困擾與因應策略問卷之專家效度統計表（續）

層面	專家問卷題號	適合		修正後適合		不適合		分析結果			預試問卷題號
		N	%	N	%	N	%	保留	修改	刪除	
行為困擾	36	10	100	0	0	0	0	✓			34
	37	10	100	0	0	0	0	✓			35
	38	8	80	2	20	0	0		✓		36
	39	10	100	0	0	0	0	✓			37
	40	10	100	0	0	0	0	✓			38
	41	9	90	0	0	1	10		✓		39
	42	10	100	0	0	0	0	✓			40
	43	10	100	0	0	0	0	✓			41
	44	10	100	0	0	0	0	✓			42
	45	10	100	0	0	0	0	✓			43
	46	10	100	0	0	0	0	✓			44
	47	9	90	0	0	1	10		✓		45
	48	10	100	0	0	0	0	✓			46
	49	8	80	0	0	1	10			✓	
因應策略	50	9	90	0	0	1	10		✓		47
	51	10	100	0	0	0	0	✓			48
	52	10	100	0	0	0	0	✓			49
	53	9	90	0	0	1	10		✓		50
	54	10	100	0	0	0	0	✓			51
	55	10	100	0	0	0	0	✓			52
	56	10	100	0	0	0	0	✓			53
	57	10	100	0	0	0	0	✓			54
	58	10	100	0	0	0	0	✓			55
	59	10	100	0	0	0	0	✓			56
	60	10	100	0	0	0	0	✓			57
	61	10	100	0	0	0	0	✓			58
	62	10	100	0	0	0	0	✓			59
	63	10	100	0	0	0	0	✓			60
	64	10	100	0	0	0	0	✓			61
	65	9	90	0	0	1	10		✓		62
	66	10	100	0	0	0	0	✓			63
	67	10	100	0	0	0	0	✓			64
	68	10	100	0	0	0	0	✓			65
	69	10	100	0	0	0	0	✓			66
	70	9	90	0	0	1	10		✓		67
	71	9	90	0	0	1	10		✓		68
	72	10	100	0	0	0	0	✓			69
	73	10	100	0	0	0	0	✓			70

各位同學，你好：

這份問卷是想要瞭解小學生在日常生活中遭遇到的煩惱以及會如何處理問題的問卷。問卷的結果僅供老師在教學及輔導方面的參考。這不是考試，並沒有一定的標準答案，只要依照自己日常生活中實際的情形作答即可。你的資料絕對保密，請放心作答。謝謝你的幫忙。

國立台東大學社會科教學研究所

指導教授：何俊青 博士

研究生：鄭秀慧 敬啟

第一部份【基本資料】

請將你的資料在□中打「✓」

1. 年級：(1) ☐ 四年級 (2) ☐ 五年級 (3) ☐ 六年級

2. 性別：(1) ☐ 男生 (2) ☐ 女生

3. 請問你目前和誰住在一起？（可以複選）

(1) ☐ 父親 (2) ☐ 母親 (3) ☐ 祖父母 (4) ☐ 其他親戚

4. 請問你在兄弟姊妹中的排行順序？

(1) ☐ 老大 (2) ☐ 老二 (3) ☐ 中間 (4) ☐ 獨生子（女）

5. 你覺得父母親對你的要求，比較接近下列哪一種方式？

(1) ☐ 嚴格管教 (2) ☐ 會尊重我的想法 (3) ☐ 很少過問

6. 當同學做錯事情時，老師處理的態度比較接近下列哪一種方式？

(1) ☐ 處罰責罵 (2) ☐ 溝通開導 (3) ☐ 不予理會

第二部份【行為困擾問卷】

下面每個題目都有四個選項，請你依照自己日常生活中的實際情形作答就可以了，每一個題目只能圈選一個答案。請依照與實際狀況相符合的程度，有「常常這樣」、「有時這樣」、「很少這樣」、「從不這樣」四種程度，請在符合的數字等級上畫「○」

常常
這樣

有時
這樣

很少
這樣

從不
這樣

例如：我喜歡上學。.....

- 你的實際情況是常常這樣..... 請你圈選 4。 ④ 3 2 1
- 你的實際情況是有時這樣..... 請你圈選 3。 4 ③ 2 1
- 你的實際情況是很少這樣..... 請你圈選 2。 4 3 ② 1
- 你的實際情況是從不這樣..... 請你圈選 1。 4 3 2 ①

常常
這樣

有時
這樣

很少
這樣

從不
這樣

1. 我覺得老師出的作業太難了，我都不會寫。..... 4 3 2 1
2. 我不想去讀自己覺得很難的科目。..... 4 3 2 1
3. 我寫不完老師規定的作業。..... 4 3 2 1
4. 我在上課時，喜歡胡思亂想，沒有專心聽課。..... 4 3 2 1
5. 對於很難的功課，我不知道要問誰。..... 4 3 2 1
6. 我覺得老師只喜歡成績好的同學。..... 4 3 2 1
7. 我害怕自己閱讀的課外讀物不多，因此懂的東西太少而被同學嘲笑。..... 4 3 2 1
8. 我不太瞭解老師講課的內容。..... 4 3 2 1
9. 不論困難或容易，對於學習新的課程，我不太有興趣。..... 4 3 2 1
10. 我不知道要怎麼做，才能讓別人喜歡我。..... 4 3 2 1
11. 我在班上沒有要好的知心朋友。..... 4 3 2 1
12. 我很容易因為和同學相處不愉快而發脾氣。..... 4 3 2 1
13. 下課時，都沒有同學來找我一起玩。..... 4 3 2 1
14. 我覺得班上老師不太瞭解我。..... 4 3 2 1
15. 我覺得班上同學都故意欺負我。..... 4 3 2 1

16. 我不曉得如何向同學表達自己的想法。·····	4	3	2	1
17. 我有許多煩惱，但是不知道該怎麼辦才好。·····	4	3	2	1
18. 我希望得到別人的稱讚，但是都沒有人稱讚我。·····	4	3	2	1
19. 我會擔心別人不喜歡我。·····	4	3	2	1
20. 我覺得自己不夠聰明。·····	4	3	2	1
21. 我不在乎別人對我的看法。·····	4	3	2	1
22. 我覺得別人都不瞭解我。·····	4	3	2	1
23. 我覺得自己做事不夠積極。·····	4	3	2	1
24. 我認為自己不會更進步。·····	4	3	2	1
25. 我覺得父母對我的要求過於嚴格。·····	4	3	2	1
26. 我覺得家人不尊重我的意見與決定。·····	4	3	2	1
27. 我不會想要和父母親談自己的想法。·····	4	3	2	1
28. 我覺得父母只注意我的考試分數，並不關心我的興趣。·····	4	3	2	1
29. 我的家人會因為一些小事而爭吵。·····	4	3	2	1
30. 我家附近太吵雜了，影響我讀書。·····	4	3	2	1
31. 父母對我的管教態度不一致，讓我覺得很煩惱。·····	4	3	2	1
32. 父母有什麼事都不會跟我講，我好像不是家中的一份子。·····	4	3	2	1
33. 我對自己的外表長相感到不滿意。·····	4	3	2	1
34. 我擔心自己的身高不夠高。·····	4	3	2	1
35. 有人用我的外表為我取了一個綽號，讓我很生氣。·····	4	3	2	1
36. 我有一些身體的疾病，讓我很困擾。·····	4	3	2	1
37. 曾經有人取笑過我的動作不協調，讓我很難過。·····	4	3	2	1
38. 我覺得同學會因為我的外表而不喜歡我。·····	4	3	2	1
39. 我穿起衣服來，看起來土里土氣的。·····	4	3	2	1
40. 我的身材不容易買到適合的衣服，我覺得很麻煩。·····	4	3	2	1

第三部份【因應策略問卷】

這部份的問卷是想瞭解：當你碰到煩惱、生氣的事情或遇到困難時，通常你會如何處理？

	常常這樣	有時這樣	很少這樣	從不這樣
1. 當我學不會一項新技能時，我會告訴自己要繼續努力、不灰心。.....	4	3	2	1
2. 我在功課上有不懂的問題時，我會加倍努力來解決問題。.....	4	3	2	1
3. 當別人誤會我時，我會試著去解釋事情的真相。.....	4	3	2	1
4. 當我的成績退步時，我會更加認真努力學習。.....	4	3	2	1
5. 當老師請我幫忙做事時，我會認真負責的完成工作。.....	4	3	2	1
6. 當我不滿意自己的身材時，我會想一些辦法來改善這個問題。.....	4	3	2	1
7. 當我老是學不會一項新技能時，我會去請別人幫助我。.....	4	3	2	1
8. 當父母責罵我時，我會把自己關在房裡生悶氣。.....	4	3	2	1
9. 我和同學爭吵時，我會有一陣子不理他。.....	4	3	2	1
10. 當別人批評我時，我會告訴自己這個問題不值得擔心。.....	4	3	2	1
11. 當我和朋友發生爭吵時，我會覺得很無助。.....	4	3	2	1
12. 當我考試考得很差時，我會覺得很沒有面子。.....	4	3	2	1
13. 當我表現不好時，我會緊張、焦慮。.....	4	3	2	1
14. 當我沒被選上班級幹部時，我覺得別人會因此而看不起我。.....	4	3	2	1
15. 當同學發生爭執時，我會繼續做其他的事，就當沒事發生一樣。.....	4	3	2	1
16. 當我看到家人爭吵得很厲害時，我會暫時想要離開。.....	4	3	2	1
17. 當我在比賽中輸給別人時，我會覺得自己真倒楣、運氣不好。.....	4	3	2	1
18. 當別人取笑我的外表時，我會責怪父母把我生成這樣。.....	4	3	2	1
19. 當我被父母處罰時，我會大發脾氣來發洩心中的怒氣。.....	4	3	2	1
20. 當我被同學責備時，我會故意搗蛋來表達心中的不滿。.....	4	3	2	1
21. 如果別人欺負我，我會出手打他們。.....	4	3	2	1
22. 當別人樣樣比我厲害時，我會生氣的拍打桌子。.....	4	3	2	1
23. 當沒有人關心我時，我會想要傷害自己的身體。.....	4	3	2	1
24. 當父母很忙沒空陪我時，我會摔東西來發洩心中的不滿。.....	4	3	2	1

各位同學，你好：

這份問卷是想要瞭解小學生在日常生活中遭遇到的煩惱以及會如何處理問題的問卷。問卷的結果僅供老師在教學及輔導方面的參考。這不是考試，並沒有一定的標準答案，只要依照自己日常生活中實際的情形作答即可。你的資料絕對保密，請放心作答。謝謝你的幫忙。

國立台東大學社會科教學研究所

指導教授：何俊青 博士

研究生：鄭秀慧 敬啟

第一部份【基本資料】

請將你的資料在□中打「✓」

1. 年級：(1) ☐ 四年級 (2) ☐ 五年級 (3) ☐ 六年級

2. 性別：(1) ☐ 男生 (2) ☐ 女生

3. 請問你目前和誰住在一起？（可以複選）

(1) ☐ 父親 (2) ☐ 母親 (3) ☐ 祖父母 (4) ☐ 其他親戚

4. 請問你在兄弟姊妹中的排行順序？

(1) ☐ 老大 (2) ☐ 老二 (3) ☐ 中間 (4) ☐ 獨生子（女）

5. 你覺得父母親對你的要求，比較接近下列哪一種方式？

(1) ☐ 嚴格管教 (2) ☐ 會尊重我的想法 (3) ☐ 很少過問

6. 當同學做錯事情時，老師處理的態度比較接近下列哪一種方式？

(1) ☐ 處罰責罵 (2) ☐ 溝通開導 (3) ☐ 不予理會

第二部份【行為困擾問卷】

下面每個題目都有四個選項，請你依照自己日常生活中的實際情形作答就可以了，每一個題目只能圈選一個答案。請依照與實際狀況相符合的程度，有「常常這樣」、「有時這樣」、「很少這樣」、「從不這樣」四種程度，請在符合的數字等級上畫「○」

常常
這樣
有時
這樣
很少
這樣
從不
這樣

例如：我喜歡上學。.....

- 你的實際情況是常常這樣..... 請你圈選 4。 ④ 3 2 1
● 你的實際情況是有時這樣..... 請你圈選 3。 4 ③ 2 1
● 你的實際情況是很少這樣..... 請你圈選 2。 4 3 ② 1
● 你的實際情況是從不這樣..... 請你圈選 1。 4 3 2 ①

常常
這樣
有時
這樣
很少
這樣
從不
這樣

1. 我覺得老師出的作業太難了，我都不會寫。..... 4 3 2 1
2. 我不想去讀自己覺得很難的科目。..... 4 3 2 1
3. 我寫不完老師規定的作業。..... 4 3 2 1
4. 對於很難的功課，我不知道要問誰。..... 4 3 2 1
5. 我害怕自己閱讀的課外讀物不多，因此懂的東西太少而被同學嘲笑。..... 4 3 2 1
6. 我不太瞭解老師講課的內容。..... 4 3 2 1
7. 不論困難或容易，對於學習新的課程，我不太有興趣。..... 4 3 2 1
8. 我不知道要怎麼做，才能讓別人喜歡我。..... 4 3 2 1
9. 我在班上沒有要好的知心朋友。..... 4 3 2 1
10. 我很容易因為和同學相處不愉快而發脾氣。..... 4 3 2 1
11. 下課時，都沒有同學來找我一起玩。..... 4 3 2 1
12. 我覺得班上老師不太瞭解我。..... 4 3 2 1
13. 我覺得班上同學都故意欺負我。..... 4 3 2 1

從
不
這
樣
很
少
這
樣
有
時
這
樣
常
常
這
樣

14. 我不曉得如何向同學表達自己的想法。·····	4	3	2	1
15. 我有許多煩惱，但是不知道該怎麼辦才好。·····	4	3	2	1
16. 我希望得到別人的稱讚，但是都沒有人稱讚我。·····	4	3	2	1
17. 我會擔心別人不喜歡我。·····	4	3	2	1
18. 我覺得自己不夠聰明。·····	4	3	2	1
19. 我覺得別人都不瞭解我。·····	4	3	2	1
20. 我覺得自己做事不夠積極。·····	4	3	2	1
21. 我認為自己不會更進步。·····	4	3	2	1
22. 我覺得父母對我的要求過於嚴格。·····	4	3	2	1
23. 我覺得家人不尊重我的意見與決定。·····	4	3	2	1
24. 我不會想要和父母親談自己的想法。·····	4	3	2	1
25. 我覺得父母只注意我的考試分數，並不關心我的興趣。·····	4	3	2	1
26. 我的家人會因為一些小事而爭吵。·····	4	3	2	1
27. 父母對我的管教態度不一致，讓我覺得很煩惱。·····	4	3	2	1
28. 父母有什麼事都不會跟我講，我好像不是家中的一份子。·····	4	3	2	1
29. 我對自己的外表長相感到不滿意。·····	4	3	2	1
30. 我有一些身體的疾病，讓我很困擾。·····	4	3	2	1
31. 曾經有人取笑過我的動作不協調，讓我很難過。·····	4	3	2	1
32. 我覺得同學會因為我的外表而不喜歡我。·····	4	3	2	1
33. 我穿起衣服來，看起來土里土氣的。·····	4	3	2	1
34. 我的身材不容易買到適合的衣服，我覺得很麻煩。·····	4	3	2	1

第三部份【因應策略問卷】

這部份的問卷是想瞭解：當你碰到煩惱、生氣的事情或遇到困難時，通常你會如何處理？

	常常這樣	有時這樣	很少這樣	從不這樣
1. 當我學不會一項新技能時，我會告訴自己要繼續努力、不灰心。.....	4	3	2	1
2. 我在功課上有不懂的問題時，我會加倍努力來解決問題。.....	4	3	2	1
3. 當別人誤會我時，我會試著去解釋事情的真相。.....	4	3	2	1
4. 當我的成績退步時，我會更加認真努力學習。.....	4	3	2	1
5. 當我老是學不會一項新技能時，我會去請別人幫助我。.....	4	3	2	1
6. 當父母責罵我時，我會把自己關在房裡生悶氣。.....	4	3	2	1
7. 我和同學爭吵時，我會有一陣子不理他。.....	4	3	2	1
8. 當別人批評我時，我會告訴自己這個問題不值得擔心。.....	4	3	2	1
9. 當我和朋友發生爭吵時，我會覺得很無助。.....	4	3	2	1
10. 當我考試考得很差時，我會覺得很沒有面子。.....	4	3	2	1
11. 當我表現不好時，我會緊張、焦慮。.....	4	3	2	1
12. 當同學發生爭執時，我會繼續做其他的事，就當沒事發生一樣。.....	4	3	2	1
13. 當我看到家人爭吵得很厲害時，我會暫時想要離開。.....	4	3	2	1
14. 當我在比賽中輸給別人時，我會覺得自己真倒楣、運氣不好。.....	4	3	2	1
15. 當別人取笑我的外表時，我會責怪父母把我生成這樣。.....	4	3	2	1
16. 當我被父母處罰時，我會大發脾氣來發洩心中的怒氣。.....	4	3	2	1
17. 當我被同學責備時，我會故意搗蛋來表達心中的不滿。.....	4	3	2	1
18. 如果別人欺負我，我會出手打他們。.....	4	3	2	1
19. 當別人樣樣比我厲害時，我會生氣的拍打桌子。.....	4	3	2	1
20. 當沒有人關心我時，我會想要傷害自己的身體。.....	4	3	2	1
21. 當父母很忙沒空陪我時，我會摔東西來發洩心中的不滿。.....	4	3	2	1