

國立台東大學體育學系
體育教學碩士班論文

冒險旅遊活動參與動機及休閒滿意度之研究
—以 4WD Off-Road 參與者為例

研究生：陳穎暉 撰
指導教授：周財勝 博士
中華民國九十七年八月

國立台東大學

學位論文考試委員審定書

系所別：體育教學研究所

本班 陳穎暉 君

所提之論文 冒險旅遊活動參與動機及休閒滿意度之研究—以 4WD

Off-Road 參與者為例

業經本委員會通過合於 碩士學位論文 條件
 博士學位論文

論文學位考試委員會：薛統卿
(學位考試委員會主席)

洪煌佳

周財勝

(指導教授)

論文學位考試日期：97年8月4日

國立台東大學

附註：1. 一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 體育 學系
組 96 學年度第 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：冒險旅遊活動參與動機及休閒滿意度之研究—以 4WD Off-Road 參與者為例

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單位
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	國家圖書館
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	本人畢業學校圖書館
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

同意 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為： ，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：周財勝 (親筆簽名)

研究生簽名：陳穎暉 (親筆正楷)

學 號：1494024 (務必填寫)

日 期：中華民國 97 年 8 月 8 日

1.本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

謝 誌

投入職場三年後，再回到母校進修，首先要感謝指導教授周財勝博士在論文寫作上給予的指導、督促與鼓勵，以及服務單位長官的支持，讓我能夠在炎炎的夏日中，與來自各學校表現優異的同學們相互切磋砥礪，不僅開拓了我的視野，更豐富我的人生。

在論文撰寫期間，感謝洪煌佳博士在理論與實務驗證上的悉心指導；更感謝口試委員薛銘卿教授對論文內容提供許多寶貴意見與錯誤修正之處，使得本論文得以完成並臻至完善。

本論文得以順利完成，更要感謝呂仁和校長的鼓勵進修；感謝學校同仁良志、大慶在我陷入困境與疑惑無助時給予的協助與鼓勵；感謝新竹億達汽車陳政雄先生及中壢豐上旅遊張經理協助問卷的發放及回收。當然還有大方簽下量表使用同意書的劉得佐先生。

當然，同窗們的相互鼓勵與打氣，每每在挑燈寫作時，總會發揮支撐的力量。特別是士民給予統計上的大力協助，洒鋒、祥毓、烟文、貞宜，感謝你們的協助與督促。

謝謝我的爸爸、媽媽，在這段求學過程的支持與體諒；也謝謝親愛的老婆貞宜對於家庭的多方付出以及對我的疼惜與包容；更感謝姊姊總是在我們陷入困境時，無條件付出物質與精神的關懷，讓我能夠順利完成碩士論文；而陳忻與陳佺這一雙寶貝兒女，更是我完成學業的重要推力。

在職進修這四年，周旋於工作、學業與家庭間，雖然負擔沉重，壓力不斷，但卻也練就處理事情的效率與能力。學習之路永無止境，期許自己未來在工作與學習上，皆能不斷努力精進，貢獻所長。

穎暉 謹誌
2008年8月

冒險旅遊活動參與動機及休閒滿意度之研究

— 以 4WD Off-Road 參與者為例

摘要

本研究旨在探討 4WD Off-Road 參與者從事越野活動的參與動機與休閒滿意度情形，以 4WD 俱樂部會員及參加旅行社生態旅遊行程的團員為本研究之範圍，並以問卷調查方式進行，藉以瞭解 4WD Off-Road 參與者之現況及其參與動機與休閒滿意度等情形。本研究採立意抽樣方式進行，回收有效問卷 356 份，根據所得資料，以描述性統計、t 考驗、單因子變異數分析及皮爾森積差相關等統計方式進行處理。

研究結果發現：

- 一、4WD Off-Road 參與者以男性居多；年齡主要介於 30 至 39 歲；教育程度多為大學；職業以服務業為最多；婚姻狀況多數為已婚，有小孩；月平均收入在 20,001 至 40,000 元者為主；居住地點則以北部地區為最多。
- 二、不同職業類別之 4WD Off-Road 參與者在參與動機上具有顯著差異。
- 三、不同年齡、職業類別、月平均收入及居住地點之 4WD Off-Road 參與者在休閒滿意度上具有顯著差異。
- 四、4WD Off-Road 參與者在參與動機與休閒滿意度之間呈顯著的正相關。

關鍵詞：冒險旅遊活動、參與動機、休閒滿意度。

A study of the Motivation and Leisure Satisfaction for Adventure Recreation – Take the Participants of 4WD Off-Road for Example.

Abstract

The purpose of the study was to investigate the motivation and leisure satisfaction of the 4WD Off-Road participants who were 4WD clubbers and participation travel agency travelling schedule member. Questionnaires were designed to understand the characteristics of the 4WD Off-Road participants and their motivation and leisure satisfaction. There were 356 effective questionnaires collected by adopting the purposes sampling. All the collected materials were analyzed by descriptive statistics analysis, t-test, one-way analysis of variance and Pearson product-moment correlation analysis.

The findings of the study were suggested as the followings:

1. Most of the 4WD Off-Road participants are males, 30-39 years old, college-educated, service industry, married and had children, NT\$20,000~40,000 per month, and in north Taiwan.
2. There were significant differences in motivation between 4WD Off-Road participants of different occupations.
3. There were also significant differences in leisure satisfaction between 4WD Off-Road participants of different ages, occupations, income per month, and habitation area in Taiwan.
4. There were positive correlation factors reaching significant level between motivation and leisure satisfaction of 4WD Off-Road participants.

Keyword: Adventure Recreation, Motivation, Leisure Satisfaction.

目 次

謝 誌	i
中 摘	ii
英 摘	iii
目 次	iv
表 次	vi
圖 次	viii
第壹章 緒論	1
第一節 研究背景	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究問題	4
第四節 研究假設	4
第五節 研究範圍與限制	6
第六節 名詞解釋	7
第貳章 文獻探討	9
第一節 冒險旅遊活動	9
第二節 冒險性活動參與動機	21
第三節 休閒滿意度	29
第參章 研究方法	35
第一節 研究架構	35
第二節 研究流程	36
第三節 研究對象	38
第四節 研究工具	39
第五節 資料處理	45
第肆章 結果與討論	46
第一節 人口統計變項分析	46
第二節 不同人口統計變項在參與動機上之差異情形	49

第三節 不同人口統計變項在休閒滿意度上之差異情形	60
第四節 參與動機與休閒滿意度之相關情形	73
第五章 結論與建議	76
第一節 結論	76
第二節 建議	77
參考文獻	79
一、中文部份	79
二、英文部份	84
附錄一：研究問卷	87
附錄二：量表使用同意書	90
附錄三：問卷量表之獨立樣本 t 檢定及變異數分析摘要表	91



表 次

表 2-1	冒險旅遊活動分類表	18
表 2-2	冒險性活動參與動機因素分類表	26
表 3-1	休閒滿意度量表預試問卷項目分析表	42
表 3-2	休閒滿意度量表預試問卷因素分析表	43
表 3-3	休閒滿意度量表預試問卷信度分析表	44
表 4-1	人口統計變項統計表	48
表 4-2	冒險旅遊活動參與者參與動機各題項重要程度排序 表	50
表 4-3	不同性別之冒險旅遊活動參與者參與動機之比較..	51
表 4-4	不同年齡之冒險旅遊活動參與者參與動機之比較..	52
表 4-5	不同教育程度之冒險旅遊活動參與者參與動機之比 較	53
表 4-6	不同職業類別之冒險旅遊活動參與者參與動機之比 較	55
表 4-7	不同婚姻狀況之冒險旅遊活動參與者參與動機之比 較	56
表 4-8	不同月平均收入之冒險旅遊活動參與者參與動機之 比較	57
表 4-9	不同居住地點之冒險旅遊活動參與者參與動機之比 較	59
表 4-10	冒險旅遊活動參與者休閒滿意度各題項滿意程度排 序表	60
表 4-11	不同性別之冒險旅遊活動參與者休閒滿意度之比較	62
表 4-12	不同年齡之冒險旅遊活動參與者休閒滿意度之比較	63
表 4-13	不同教育程度之冒險旅遊活動參與者休閒滿意度之 比較	65
表 4-14	不同職業類別之冒險旅遊活動參與者休閒滿意度之 比較	66

表 4-15	不同婚姻狀況之冒險旅遊活動參與者休閒滿意度之比較	69
表 4-16	不同月平均收入之冒險旅遊活動參與者休閒滿意度之比較	70
表 4-17	不同居住地點之冒險旅遊活動參與者休閒滿意度之比較	72
表 4-18	參與動機與休閒滿意度之皮爾森相關係數表	75



圖 次

圖 2-1 Addison 冒險性活動四構面	16
圖 3-1 研究架構	36
圖 3-2 研究流程	37



第壹章 緒論

本章旨在說明研究的動機、目的、問題、假設、範圍與限制等。全章共分六節：第一節研究背景；第二節研究目的；第三節研究問題；第四節研究假設；第五節研究範圍與限制；第六節名詞解釋。

第一節 研究背景

近年來，隨著我國經濟的發展及產業結構的改變，服務業所佔總體產值的比重越來越高。而服務業中向來有無煙囪工業之稱的觀光產業更是世界各國政府積極發展的重點產業。行政院為積極的推動臺灣的觀光產業，於2004年3月在經建會所擬定的「服務業發展綱領及行動方案」中，便將「觀光及運動休閒服務業」列為十二項重點發展的服務業之一。另外行政院在「挑戰2008—國家發展重點計畫」中亦提出觀光客倍增計畫，更是以發展我國觀光市場為主要的目標。

而在交通部觀光局所主導的「觀光客倍增計劃」中，更推動辦理了許多活動，包括「花東縱谷飛行傘邀請賽」、「秀姑巒溪觀光杯國際泛舟賽」、「動感亞洲自我挑戰越野賽」等，都屬於冒險性觀光運動。另一方面，在行政院體育委員會所推動的「運動人口倍增計畫」中，也辦理了許多專案活動，如「大鵬灣海洋運動嘉年華」、「臺灣真行—2003千里單騎環島行活動」、「臺灣小百岳」、「國際登山路線」等計劃，目的都在提升我國運動休閒參與的人口。依據交通部

觀光局國人旅遊狀況調查報告，2004年全年國內旅遊平均次數為5.70次，推估全年國內總旅遊人次約為一億零九百多萬人次（交通部觀光局，2005）。2005年全年國內旅遊平均次數為4.78次，推估全年國人國內旅遊次數計達約九千二百多萬人次（交通部觀光局，2006）。

現今的觀光客因為擁有豐富的旅遊經驗，所以不再喜歡過去走馬看花式的大眾旅遊型態，而是嚮往精緻的深度之旅。因此旅遊市場逐漸轉變為具有特色的利基市場與小眾市場。而觀光旅遊的型態，未來將隨著旅客的需求而不斷的改變，例如參與緊張、刺激的高空彈跳、泛舟、攀岩與攀峰等活動，皆屬冒險旅遊活動。

人類的天性具有探索具不確定性與新奇的事物，而冒險旅遊活動即可以滿足人們的這項需求。且冒險旅遊活動與一般戶外遊憩活動不同之處就在於從事冒險旅遊活動時必須具備某種程度之技術與體力的付出，並提供參與者充分的刺激感、挑戰感與征服感，以滿足參與者之冒險性遊憩體驗（交通部觀光局，1997）。

然而冒險活動因為充滿了挑戰性，且需要某種程度的體力與技術，往往使參與者能從中獲得平常生活中無法取得的獨特體驗。因此，參與者經由參與冒險旅遊活動獲得良好獨特的體驗，其參與者的動機為何？即為本研究所要研究的重點之一。

在國內，四輪傳動車輛在汽車市場上已成消費者的另一項新選擇。以國產四輪傳動車輛而言，從2005年至2007年的汽車年度銷售報告指出，全臺有超過100,000輛掛牌，這個數

字還不包括進口的四輪傳動車輛，顯示愈來愈多的人選擇購買四輪傳動車輛。而這些人絕不是為了擔任救難協會的成員而購買四輪傳動車輛，絕大部分是為了體驗四輪傳動車輛在從事越野活動時的感受。因此，本研究的重點之一便是瞭解其參與越野活動時的動機為何？

目前國內有關冒險旅遊活動之研究，大部分針對登山、自行車、攀岩等冒險活動現有參與者為研究對象，進行參與者的行為特性、涉入程度、環境的需求與偏好、態度、動機及阻礙等研究，較缺乏對於參與者對冒險旅遊活動之休閒滿意度的研究，因此參與者對冒險旅遊活動之休閒滿意度為本研究所要探討的另一重點。

而當個人參與休閒活動後，是否會再次參與此項活動，其意願及滿意度是主要的影響因素。因此，休閒參與動機、休閒滿意度在影響個體是否會持續參與某項活動，並培養出深度休閒型態皆是相當關鍵的變項，實有進一步探討的必要性。

第二節 研究目的

依據上述研究背景，本研究之目的如下：

- 一、瞭解不同人口統計變項的 Off-Road 參與者在參與動機上的差異情形。
- 二、瞭解不同人口統計變項的 Off-Road 參與者在休閒滿意度上的差異情形。
- 三、瞭解 Off-Road 參與者在參與動機和休閒滿意度之間的相關情形。

第三節 研究問題

本研究之研究問題如下：

- 一、不同人口統計變項的 Off-Road 參與者在參與動機上的差異情形為何？
- 二、不同人口統計變項的 Off-Road 參與者在休閒滿意度上的差異情形為何？
- 三、Off-Road 參與者在參與動機和休閒滿意度之間的相關情形為何？

第四節 研究假設

本研究的假設有三個，其中假設一有七項，假設二有七項，假設三有一項。分別敘述如下：

假設一：不同人口統計變項的 Off-Road 參與者在參與動機上有顯著差異。

1-1：不同性別之 Off-Road 參與者在參與動機上有顯著差異。

1-2：不同年齡之 Off-Road 參與者在參與動機上有顯著差異。

1-3：不同教育程度之 Off-Road 參與者在參與動機上有顯著差異。

1-4：不同職業之 Off-Road 參與者在參與動機上有顯著差異。

1-5：不同婚姻狀況之 Off-Road 參與者在參與動機上有顯著差異。

1-6：不同收入之Off-Road參與者在參與動機上有顯著差異。

1-7：不同居住地區之Off-Road參與者在參與動機上有顯著差異。

假設二：不同人口統計變項的Off-Road參與者在休閒滿意度上有顯著差異。

2-1：不同性別之Off-Road參與者在休閒滿意度上有顯著差異。

2-2：不同年齡之Off-Road參與者在休閒滿意度上有顯著差異。

2-3：不同教育程度之Off-Road參與者在休閒滿意度上有顯著差異。

2-4：不同職業之Off-Road參與者在休閒滿意度上有顯著差異。

2-5：不同婚姻狀況之Off-Road參與者在休閒滿意度上有顯著差異。

2-6：不同收入之Off-Road參與者在休閒滿意度上有顯著差異。

2-7：不同居住地區之Off-Road參與者在休閒滿意度上有顯著差異。

假設三：Off-Road 參與者在參與動機和休閒滿意度之間具有正相關。

第五節 研究範圍與限制

茲將本研究之範圍與限制分述如下：

一、研究範圍

本研究以4WD Off-Road活動參與者為研究對象，不包含其他冒險性旅遊活動之參與者。研究區域主要為北、中、南三區，不包含東部地區。探討之自變項為人口統計變項，應變項為參與動機及休閒滿意度。

二、研究限制

- (一) 本研究的受試者均為4WD Off-Road參與者，研究結果如類推到其他冒險性旅遊活動時，其結果可能不盡相同，此為研究限制之一。
- (二) 本研究之受試者以國內各4WD俱樂部會員及參加旅行社生態旅遊行程之團員為主，不包含其他非俱樂部會員或私人行程之Off-Road活動參與者，故如要推論至全國時，需特別的謹慎與小心，此為研究限制之二。
- (三) 本研究之施測區域主要在北、中、南三區，故如要推論至全國時，亦需特別的謹慎與小心，此為研究限制之三。

第六節 名詞解釋

茲將本研究中所涉及的重要名詞，依概念性及名詞操作性定義界定如下：

一、冒險旅遊活動

冒險旅遊活動是指前往具稀有、異國風情、人跡罕至或荒野的地點，從事具有冒險性與挑戰性的休閒活動，且大部份是屬於戶外活動，通常冒險旅遊者會期待體驗各種高度危險、刺激、挑戰的感受(Muller and Cleaver,2000; Millington and Locke,2001)。本研究中的冒險旅遊活動是指4WD Off-Road活動。

二、參與動機

Mook (1987) 指出，動機可以被視為是一種個人內在的驅力，這種驅力促使個人採取行動（引自林建煌，2002）。本研究中參與動機之定義為參與者前往參與冒險旅遊活動時，其個人參與的內在驅力。而本研究中所指之參與動機因素共分為體驗及學習大自然的知識、提升自我的價值與能力及與志同道合的朋友一起活動等三個構面（劉得佐，2005）。

三、休閒滿意度

本研究中休閒滿意度之定義為個體從事休閒運動所導引出或獲得的正向看法或感受，亦即個體知覺目前的休閒經驗及情境感到滿意或滿足的程度。這種正向的滿足感來自個體自身所察覺或未察覺到的需求滿足。共分為心理、教育、社會、生理、放鬆及美感等六個構面（Beard and Ragheb,1980）。

而休閒滿意度指標為當受試者得分愈高時表示滿意程度愈高，反之則愈低。

四、4WD Off-Road活動

4WD 即 Four Wheel Drive 的縮寫，意思就是四輪驅動。車輛的 4WD 系統有著比單前輪驅動或後輪驅動有著更佳的引擎驅動力，以及更好的輪胎牽引力與轉向力，可提高行車的穩定性以及循跡性。目前，4WD 可分成兩類：短時（Part Time 4WD）及全時（Full Time 4WD）四輪傳動系統。短時四輪傳動系統可依駕駛者的需求，選擇二輪傳動或四輪傳動。

Off-Road 指的是車輛行駛於一般道路以外，如砂石路段、泥巴路段……等路面狀況較差的路面，而非行駛於柏油、水泥等一般路面。故本研究中所指之 4WD Off-Road 活動係指四輪傳動車輛行駛於一般道路以外之越野活動。

第貳章 文獻探討

本章旨在分析及探討與本研究相關之文獻，以做為研究方向之指引。本章共分三節：第一節冒險旅遊活動；第二節冒險性活動參與動機；第三節休閒滿意度。

第一節 冒險旅遊活動

冒險遊憩 (adventure recreation) 的定義是指一種具挑戰性之戶外活動，也可用冒險觀光 (adventure tourism)、戶外冒險 (outdoor adventure) 或冒險活動 (adventure activity) 來表示，其特徵是讓參與者帶有開拓者的精神，實際身處險境，並藉由身體力行的努力付出，獲得冒險與刺激性體驗的活動 (交通部觀光局，1997)。

而冒險活動的本質在追求冒險性、挑戰性之遊憩體驗，雖然活動本身具危險性，但參與人數卻逐日增加，原因乃在於活動本身提供人們滿足挑戰自然及戰勝自我之機會，並且可以紓解日常生活中的壓力。

一、冒險旅遊活動的意涵

Lida (1975) 指出所謂冒險性的活動，就是利用戶外的環境來從事對於人的體能、精神和意志所造成的刺激、壓力和緊張等為主要內容的活動。Ford and Blanchard (1993) 則認為冒險活動是指參與者在基於人和自然環境之相互作用下刻意追求挑戰性及壓力之戶外活動。Tallantire (1993) 認為冒險遊憩是一種藉由挑戰性的活動，如專業性登山、長途旅行、獨

木舟漂流等，去體驗新環境之一種觀光遊憩活動，通常參與者在旅途中必須住在帳棚中，且須有體力上之付出，除此之外參與者並能領受到拓荒之感覺（引自 Swarbrooke, Beard, Leckie, & Pomfret, 2003）。

Addison (1999) 認為冒險遊憩是由活動、自然與文化三者所結合起來，且環繞在挑戰中。Muller and Cleaver (2000) 認為冒險遊憩的特色在於能提供觀光客高水準的知覺刺激，通常以實現身體挑戰的經驗元素存在於觀光體驗中。Grant (2001) 指出冒險觀光是一種心靈上的旅行，意味著非刻意去控制所有的行程，除了部份預期及計畫所能提供的熱情夢想、刺激、能被體驗的恐懼與風險，如同與以前探險者的心境相遇一般，本質上每個人的心靈旅行是獨一無二的，重要的是在於對觀光產品來說他是足夠強烈的特色要素（引自 Swarbrooke et al., 2003）。

而就冒險遊憩的本質而言，冒險遊憩乃源自於生態觀光，強調藉由冒險、刺激性的活動去體驗自然環境，與生態觀光強調環境與旅遊發展之間達成平衡的本質相似，且期望藉由從事冒險性活動，達成人與環境的互動。也就是說冒險旅遊活動是一種與具真實和明顯危險因素的自然環境間互動的自發性活動，這種自發性活動充滿不確定性的結果，而且會受到參與者與環境的影響。故本研究擬將冒險性遊憩活動定義為參與者在自然環境中，從事具冒險性與挑戰性活動的一種遊憩型態，和一般戶外遊憩活動相較之下，主要不同之處在於從事該活動時必須具備某種程度之特殊技術與體力付出，才能夠從活動中充分體驗刺激、挑戰與征服的感受，以

滿足參與者所期待的冒險體驗。

二、冒險旅遊活動的特性

依據交通部觀光局（1997）在臺灣潛在生態觀光及冒險旅遊產品研究與調查報告中指出，冒險旅遊活動的特點是藉由特殊的技巧及體力上的付出，從挑戰性的活動中去體驗新環境，並產生拓荒的感覺，如刺激感、挑戰感與征服感等。

張孝銘（2002）認為冒險性遊憩活動主要的特徵在於以下幾點：

- （一）活動具有挑戰性，而挑戰的程度由自己決定。
- （二）參與者需具備高度的技巧。
- （三）需具備相當體能與意志力。
- （四）活動具有危險性，不過均在安全的範圍內。
- （五）它的目標包括促使個別內在與人際間的成長。
- （六）參與的過程與自然環境有高度的互動性。
- （七）一種學習經驗的過程。
- （八）參與過程就是一種產品。
- （九）具有高度的內在動機性。
- （十）可讓參與者學習自發性與問題解決之能力。
- （十一）藉由冒險過程所習得的經驗，引申到日常生活中。
- （十二）活動過程可能是團隊或是個別進行。
- （十三）活動雖有風險，但亦具有高度的樂趣。

Swarbrooke等（2003）指出冒險遊憩的核心特色包括十個面向，分述如下：

- （一）不確定的結果(Uncertain outcomes)：冒險最主要的

特色就是結果的不確定性。不確定性是形成挑戰的因素之一，且不確定性能夠由新奇(Novelty)所產生。而從事新鮮且不熟悉的事情則能夠產生新奇的感覺。

- (二) 危險性與風險 (Danger and Risk)：危險性與不確定性是緊密的結合在一起，不確定性本身創造風險的感覺，而風險支撐著不確定性的存在，風險本身包括了人們將自己暴露於危險之中，若有能力能夠容忍甚至享受各種獨特的風險，在此情況之下，則能夠產生刺激的感覺。
- (三) 挑戰(Challenge)：不確定的結果、危險與期待應付困難的環境等三者結合在一起便產生了挑戰。所以挑戰在本質上具備了理智、道德、精神、情緒。
- (四) 預期報酬(Anticipated reward)：從事冒險者期望從他們的體驗中獲得利益與內在的報酬，而冒險本身講求自由而非強制，以及著重分享部分休閒的特性，如同休閒一樣，冒險有相當大的程度是講求精神上的應用與自我的動機，有時候具有特別的目的，但是沒有達到目標並非就是獲得報酬的障礙，因為有些滿意的感知在於「一個好的嘗試過程」。
- (五) 新奇感(Novelty)：不確定性的另一個促成因素就是新奇，而多數的冒險含了從事與體驗「新」事物的元素，新奇是冒險體驗中主要的部分，是因為幾乎所有的事物都是新鮮且新奇的體驗，亦可能是從先前的經驗所延伸或發展而來的新體驗。

- (六) 刺激與興奮(Stimulation and excitement)：冒險本身就是一個刺激與熱情的體驗，而高水準的刺激就會產生興奮，Muller與Claver (2000)指出，刺激是一個用來區別冒險遊憩的主要特色，認為冒險遊憩是一個能夠提供觀光客相對高水準刺激的感受。
- (七) 跳脫(Escapism and separation)：新奇的元素亦能夠提供跳脫的感受，在奇特的環境、新奇的活動或是非常規的社會規範中，提供進入不同世界的機會。
- (八) 探險與探索(Exploration and discovery)：探險和探索是在冒險過程中的核心元素，在探索新地點、新文化時伴隨著知識的增長，這種探險旅程是種屬於理智、情緒或精神發展歷程上的體驗。
- (九) 專心(Absorption and focus)：在冒險之中有很多心理和精神的狀態會被誘發出來，包括專心與集中，面對挑戰必須集中技巧的應用或努力，在冒險進行的期間必須極度的聚焦其中。
- (十) 情感對照(Contrasting emotion)：冒險本身是一個情緒的體驗，在體驗開始之前，人們必須投入一定的感情和精神的能量。

歸納上述學者之論點可知，冒險性遊憩的特性是由不確定性的本質發展而來，進而透過與環境的結合產生冒險性遊憩的競爭元素，由競爭中獲取跳脫與刺激的體驗，而此類活動具有危險性與挑戰性，具有自然環境的不確定性危險因子，其危險程度或冒險性由參與者本身所感受，受參與者的能力與情境所影響，參與者藉由挑戰不確定性中，發揮自我

能力，而獲取身心靈的滿足與解放。

三、冒險旅遊活動的類型

冒險旅遊活動的分類方式因依據的基礎不同，有多種分類方法，一般的分類基礎為依活動的性質、遊憩環境屬性、危險要素、技術能力的要求、目的地、地理層級、地理位置、活動的地點等的分類方式，分述如下：

交通部觀光局（1997）依活動的性質將冒險旅遊活動分為陸域型、水域型和空域型等三大類型，各類型包含之活動項目分述如下：

- （一）陸域型活動：常見之活動如專業性登山、攀岩、雪地攀登、登山滑雪、洞穴探險、高空彈跳、吉普車越野、越野摩托車越野、登山車越野、狩獵、荒地旅遊與極地探險。
- （二）水域型活動：急流泛舟（橡皮艇）、輕艇、獨木舟、溯溪、風浪板、衝浪、滑水、海上航行（帆船）及潛水。
- （三）空域型活動：跳傘、滑翔翼、輕航機、拖曳傘、熱氣球、飛行傘。

劉毓妮（1992）依環境屬性將冒險旅遊分為四大類型：

- （一）實質環境屬性：指自然的景觀特徵或特質，例如：地形、植被或水文等，供給許多遊憩活動之基本天然狀態的材料，亦可能為經營者為達到某種目標，透過某種

方法直接或間接地影響環境條件。

(二) 社會環境屬性：指環境中遊憩利用的機能元素，包含遊憩使用的結果、時間長短及使用類型、活動興趣、經驗與期望。即與心理效益和社會效益有關之環境屬性。

(三) 經營管理屬性：由地區開發及經營管理單位造成之環境特徵。

(四) 活動屬性：指和活動參與有關之動態屬性。

Addison (1999) 在冒險旅遊的著作中，以四構面的方式表現冒險旅遊的類型，如圖2-1所示。在縱軸整合了危險因子 (Danger Element) 與技術能力的要求 (Technical Skills Needed)，以挑戰的程度 (Challenge) 來解釋這二項要素。在橫軸是以獨立的程度 (Independence) 為區隔，也就是參與者是否需要依靠他人才能獲得體驗的程度。橫軸及縱軸都為連續性的變數，二者的程度是由低至高而有不同。以四構面的方式表現，區分為休閒(Leisure)、遊憩(Recreation)、高度冒險(Hight Adventure)及冒險競賽(Adventure Competition)四大項。



圖 2-1 Addison 冒險性活動四構面

資料來源：Addison, 1999

Millington and Locke (2001) 依據旅遊者的動機將冒險旅遊活動區分為目的地驅動 (Destination-driven) 的冒險旅遊與活動驅動 (Activity-driven) 的冒險旅遊。在目的地驅動的冒險旅遊中，目的地對於旅遊是很重要的，目的地是旅遊者有興趣的風景或景色、生態、具有歷史性的地點，目的地通常是人跡罕至或具異國風情，且能使旅遊者感受到新奇、刺激、挑戰的地點。在活動驅動的冒險旅遊，活動本身比目的地還重要，目的地依活動的需要可以是人跡罕至的地區或荒野，也可以是在家附近。劃分的基礎是依據旅遊者的動機，例如在陸地上使用四輪的交通工具旅行，假如參與者是尋求活動的冒險，可以被視為一項活動驅動的旅遊。假如交通工具有被視為成到達目的地的工具，如果沒有交通工具就無法到

達，這樣的情況會被視為目的地驅動的旅遊。

Swarbrooke等（2003）認為冒險旅遊的分類方式，依不同的分類基礎而有所不同：

- （一）依目的地的地理位置可分為山、海、農村、都市。
- （二）依活動類型可以分為陸域、空域、水域、心靈。
- （三）依地理層級將冒險旅遊的目的地區分為六個層級，從洲、國家、國家的一個地區、較大的地理特徵、較小的地理特徵、最小的地理特徵六大層級。

另外，Swarbrooke等（2003）亦認為冒險旅遊活動的地點通常對於從事冒險旅遊是非常重要的，通常包含在目的地內，依不同的區分方式，可以區分為：

- （一）自然的、人造的。
- （二）只提供活動的地點、提供活動及提供住宿的地點。
- （三）提供設施與教學的地點、只提供設施無教學的地點。
- （四）私人公司性質的地點、為自發性組織所擁有的地點、公共行政當區所擁有的地點。
- （五）對外開放的地點、採會員制的地點。

綜合上述的冒險旅遊活動之分類方式，依研究者發表之年代，將相關文獻所提出的冒險旅遊活動之分類方式歸納為表2-1所示。而由表2-1可以知道冒險旅遊活動的類型，依其分類依據的不同可有多種的分類，本研究中的4WD Off-Road活動屬於活動屬性、陸域型、冒險競賽、活動驅動的冒險旅遊活動。

表 2-1 冒險旅遊活動分類表

研究者	年代	分類依據	活動類型
劉毓妮	1992	環境屬性	1.實質環境屬性 2.社會環境屬性 3.經營管理屬性 4.活動屬性
交通部觀光局	1997	活動性質	1.陸域型活動 2.水域型活動 3.空域型活動
Addison	1999	1.危險因子 2.技術能力的要求	1.休閒 2.遊憩 3.冒險競賽 4.高度冒險
Millington and Locke	2001	旅遊者的動機	1.目的地驅動的冒險旅遊 2.活動驅動的冒險旅遊
Swarbrooke, Beard, Leckie & Pomfret	2003	目的地的地理位置	山、海、農村、都市
		活動類型	陸域、空域、水域、心靈
		地理層級	洲、國家、國家的一個地區、較大的地理特徵、較小的地理特徵、最小的地理特徵

資料來源：本研究整理

四、國內冒險性遊憩活動之相關研究

劉毓妮、林晏州（1993），針對遊客對激流泛舟環境屬性之偏好的研究中，以秀姑巒溪遊客為例，研究各種激流泛舟活動與相關環境屬性的相對重要性，研究結果顯示，對於泛舟者而言，最重視的是經營管理屬性，其次依序為自然環境屬性、活動屬性、社會環境屬性，並發現不同動機的遊客在環境屬性重要程度之認知上有顯著差異，且婚姻狀況、職業與性別也是重要影響因素。

交通部觀光局（1997），針對臺灣潛在生態觀光及冒險旅遊產品研究與調查中，將冒險旅遊之定義與理論做出整

理，依據登山、單騎登山、攀岩、溯溪、泛舟、潛水與飛行傘等類別，描述各類型冒險旅遊地選擇之評估準則，且將臺灣當前適合之冒險旅遊地點進行整理，以建立臺灣冒險旅遊體系與旅遊產品之塑造。

李玉麟（1998），在攀岩技術報告書的研究中，介紹攀岩與運動攀登的緣由、裝備與技術外，亦結合運動科學領域的基礎理論，對於攀岩運動中所需之體能訓練、重量訓練、心理學的運用、生物力學的解剖、健康管理等加以分析探討，主要是針對攀岩活動的介紹以及心理層面的探討；在第四屆休閒遊憩觀光學術研討會中，陳玠穎、歐聖榮（2002）發表攀岩者之遊憩動機與環境屬性偏好關係之研究，目的為對國內攀岩者的遊憩行為與專業程度進行分析，研究結果顯示個人特質不同對專業化程度有顯著的影響，對參與動機和環境屬性偏好達到部分顯著，而專業化程度對參與動機及環境屬性偏好則無顯著差異，動機與環境屬性之間呈顯著相關，另外陳明川、歐聖榮（2002）；李美樺、歐聖榮（2002）亦提出類似研究探討冒險性遊憩活動，但探討的焦點主要仍在於環境屬性偏好與個人體驗以及人格特質的關係。

李詩鎮（2003），在探索活動團體氣氛與休閒效益關係之研究中，欲探討探索活動的團體氣氛與休閒效益之間的實施成效、差異與相關情形，結果發現活動類型不同，參與者所感受之團體氣氛有部分差異；參與特性不同，參與者所感受的團體氣氛有部分差異和相關；個人特性不同，參與者在活動過程中感受的團體氣氛有部分差異；探索活動整體團體氣氛和休閒效益間，為高度正向相關；而各因素間之相關性，

則僅為部分正向相關。

洪煌佳(2002)，在突破休閒活動之休閒效益的研究中，主要探討參加突破休閒活動夏令營對學生的休閒效益成效，研究結果發現實施突破休閒活動，對參與者有顯著的休閒效益感受，實施突破休閒活動顯著提昇參與者的休閒效益成效，實施突破休閒活動對男生與女生的休閒效益感受無顯著差異，實施突破休閒活動對不同就讀年級參與者的休閒效益感受有顯著差異，實施突破休閒活動對居住於大臺北地區與非大臺北地區學生的休閒效益感受無顯著差異，實施突破休閒活動對高、低刺激尋求動機參與者的休閒效益感受無顯著差異。

朱笠瑄(2003)，在東北角海岸攀岩冒險遊憩活動之研究中，引用Ewert and Hollenhorst(1989)之冒險模型和Schuett(1991) and McIntyre(1992)所提及持久涉入程度，以攀岩活動為例驗證冒險模型，探討冒險遊憩參與者之涉入程度，以驗證冒險模型的適用性，並探討攀岩者持久涉入程度分別與個人屬性及活動/環境屬性的關係，研究結果顯示，隨著攀岩者對攀岩活動的涉入程度增加，參與頻率增加、經驗/技術層次提高、且控制定位由外控轉換成內控；在攀岩動機方面，涉入程度深之攀岩者相較於涉入程度淺者，在挑戰、冒險等內在動機相對較強，而在運動健身、欣賞風景等外在動機相對較弱；在風險認知方面，涉入程度深者，在肢體風險與設備風險認知增高，且在財務風險、滿意度風險、心理風險與時間風險認知降低。

涉入程度淺者，則在肢體風險與設備風險認知降低，且

在財務風險、滿意度風險、心理風險與時間風險等認知增高；社會特性方面，涉入程度深之攀岩者相較於涉入程度淺者，經常與同好前往攀岩的頻率相對較高，與教練或攀岩課程同學前往攀岩的頻率相對較低；在環境偏好方面，涉入程度深之攀岩者相較於涉入程度淺者，而對於自然且具挑戰性的岩場偏好程度相對較高，對於有方便人工設施的岩場偏好程度相對較低。

綜合上述國內針對冒險性遊憩的相關研究，諸如林晏州、劉毓妮（1993）；交通部觀光局（1997）；李玉麟（1998）；陳明川、歐聖榮（2002）；李美樺、歐聖榮（2002）；陳玠穎、歐聖榮（2002）；李詩鎮（2003）；洪煌佳（2002）；朱笠瑄（2003）以及張孝銘（2006）等人之研究大部分集中在探討遊客的個人屬性，包括個人社經背景、專業程度、個人體驗、動機等與環境偏好的關係，較少針對冒險性遊憩活動參與者之休閒滿意度進行研究與討論，因此影響參與者休閒滿意度之因素仍待探討。

第二節 冒險性活動參與動機

一、參與動機的意涵

Christiansen (1990) 指出瞭解個別的動機因素對於個人參與特殊的觀光活動有重要的影響。而Rayn (2002) 更認為人們從事觀光活動的動機是遠離日常責任義務，尋求個人的內在報酬，而活動中存在著一種自我增強（包括個人與人際間的）的感受。Zuckerman (1979,1980) 在相關的研究中指出刺

激尋求係人們參與冒險活動的主要動機之一，所謂的刺激尋求係指「為不同的需求，新奇以及複雜的感覺與體驗，為了這種體驗而自動自發的從事身體以及社會的冒險」。

Hall and Weiler (1992) 綜合相關文獻，指出與這些特殊興趣有關的動機，例如以自然為基礎的觀光，人們的參與動機包括：接觸自然、探索、知識、教育、科學上的好奇心。而在冒險旅遊方面，不管是在鄉村或是自然環境，則包括尋求刺激、自我探索、自我實現、接觸自然、社會接觸。

二、冒險性活動參與動機因素的分類

關於冒險性活動參與動機的相關文獻中對參與動機因素的分類，依研究之活動類型分述如下：

(一) 登山活動：

Ewert (1985) 研究戶外冒險遊憩活動中的登山者的參與動機，其將測量動機的內容包括：令人高興、成就、興奮、因為想冒險、身體的技巧、個人的考驗、獨處、釋放、解脫、緩和情緒、個人價值、遠離威權、競爭、向他人展現、成為登山者、幫助他人、創造性、自我表達、照像藝術、頭腦運用、發展能力、做決定、獲得掌控、團隊努力、友誼、喜好原野、看風景等。經因素分析後歸類為挑戰/冒險、淨化作用、認識、創造力、制控信念、實質環境等六個構面。

劉明全 (2003) 在「登山者對高山風險認知」的研究中，以社會登山團體與大專校院登山團體為研究對象，共回收有效問卷311份。其將登山者之參與動

機分為：減肥、鍛練體能、攝影、學術研究、接近大自然、紓解壓力、體驗冒險、情感聯誼、自我成就、人情壓力以及已成癮等11項。

張佩瑜（2005）、蘇琬鈞（2005）在「登山者的休閒活動動機和社會支持對登山承諾及登山行為的影響」及「大學登山社員的休閒動機與控制觀對休閒知覺自由的影響」的研究中，將登山者之參與動機分為：完成的內在動機、內射動機、無動機、整合動機、認同動機、經驗的內在動機等六個因素。

張孝銘（2006）在「登山冒險遊憩行為模式之研究」中，將登山者之參與動機分為：身心釋放、尋求刺激與冒險、社交互動、自然取向、能力成就、新奇體驗、知識獲得、健康體適能等八個因素。

（二）攀岩活動：

McIntyre (1992) 將攀岩者的動機分為認知、創造力、實質環境、逃避、控制、挑戰等六個因素。陳玠穎、歐聖榮（2002）以臺北及臺中人工攀岩場之110位攀岩者為對象，將攀岩者的動機區分為25項，經探索性因素分析後，其將攀岩者之動機區分為：自我實現、社會接觸、體驗自然、增進健康、與逃避等五個因素，而且研究發現社會接觸為最主要的動機。

朱笠瑄（2003）以龍洞岩場269位攀岩者為對象，將攀岩者動機區分為：運動健身、為了享受克服困難後的成就感、為了冒險刺激、發展個人技術與能力、尋找獨自感覺、欣賞自然風景、遠離工作壓力並放鬆

身心、追求自我獨立感覺、避開擁擠人群與噪音、為了交新朋友、避開所需面對的人事和物、為了測驗自我攀岩技術、為了傳授攀岩技巧給他人、增進親子關係。經探索性因素分析後，其將攀岩者之動機區分為挑戰/冒險、傳授/學習、放鬆/逃避、附加效益等因素。

(三) 泛舟活動：

Schuett (1993) 研究激流泛舟參與者的動機時，將參與者的動機分為：逃避、成就/激勵、自主/領導、危險體驗、測試設備、鍛鍊身體、創造力、認識新朋友等13項。

Fluker and Turner (2002) 研究商業性激流泛舟參與者的需求、動機及體驗，以253位無經驗之泛舟遊客，77位有泛舟經驗之遊客為對象。在動機及需求方面，Fluker and Turner認為泛舟者有以下的需求：遠離日常煩燥生活、能夠告訴朋友有關泛舟之事、做一些不同的事、因為某些人的安排、感覺自己太老了、挑戰自我、因為朋友有泛舟經驗、獲得樂趣、獲得休息與釋放。另外Fluker and Turner將參與者的動機分為：想獲得冒險經驗、驚悚經驗、喜好泛舟、與朋友在一起、想從事自己想做的事、與自然環境緊密在一起、體驗危險、在泛舟環境中了解自我能力、了解自己是否喜歡這項活動、享有團體經驗、因為自己像位冒險者、因為先前沒有冒險經驗等。

劉毓妮、林晏州 (1993) 研究遊客對激流泛舟環境屬性之偏好，以375位秀姑巒溪泛舟遊客為對象，

將激流泛舟者的動機分為：1.學習挑戰動機，包括尋求冒險刺激、想觀看特殊的風景、接近大自然、遠離都市、慕名而來、滿足好奇心、滿足成就感、增加學習新事物機會；2.社交運動之動機，包括為使團體間感情更加密切、順應別人邀約、增進朋友之間感情、強健體魄及運動健身；3.自我追求之動機，包括追求孤獨的體驗、展現個人技巧與能力、認識新朋友；4.家庭聯誼之動機，包括與家人同樂、舒解壓力。

許義忠（2002）研究秀姑巒溪泛舟遊客之動機與滿意度，以1482位遊客為對象，其根據相關研究文獻將泛舟動機區分為17個動機向度，經探索性因素分析後，將泛舟遊客的參與動機分為挑戰自我、寧靜離群、社交聯誼、放鬆自我及崇尚自然等五個因素。

（四）其他活動：

Hall and Weiler（1992）指出人們參與冒險活動的動機主要包括：刺激尋求、自我冒險、自我實現、接觸自然、社會接觸等五個因素。

李美樺、歐聖榮（2002）以郵寄方式調查國內飛行傘協會會員，以及俱樂部成員，參與飛行傘者之個人特質與環境偏好，並以101位參與者為對象。在動機方面共有21個題項，經探索性因素分析後將動機區分為：接觸同好、挑戰技術、肯定自我、放鬆身心及飛行興趣等五個因素。

李素馨（1994）以獨木舟參與者之專業程度、遊憩動機和基地屬性認知的典型相關分析研究中，將參

與者的遊憩動機分為挑戰、體驗自然、好奇、放鬆身心、社會接觸、競爭等六個因素。

劉得佐(2005)以登山、單騎登山、攀岩、溯溪、泛舟、潛水及飛行傘等七項冒險旅遊活動參與者為對象，探討「冒險旅遊活動參與態度、動機、阻礙與行為」的研究中，將參與者的參與動機分為體驗及學習大自然的知識、提昇自我的價值與能力、與志同道合的朋友一起活動等三個因素。

徐新勝(2006)在「衝浪活動參與者之休閒動機、涉入程度與休閒效益關係」的研究中，則將參與者的參與動機分為社交互動、紓解壓力、自我成就、生活樂趣、自我實現等五個因素。

綜合上述的動機因素之分類，依研究者發表之年代，將相關文獻所提出之冒險遊憩動機構面變項歸納如表2-2所示。

表 2-2 冒險性活動參與動機因素分類表

研究者	年代	類型	動機構面分類
Ewert	1985	登山	挑戰/冒險、淨化作用、認識、創造力、制控信念、實質環境。
McIntyre	1992	攀岩	認知、創造力、實質環境、逃避、控制、挑戰。
Schuett	1993	泛舟	逃避、成就/激勵、自主/領導、危險體驗、測試設備、鍛鍊身體、創造力、認識新朋友等 13 項。
劉毓妮 林晏州	1993	泛舟	學習挑戰、社交運動、自我追求、家庭聯誼。

(續下頁)

表 2-2 續

研究者	年代	類型	動機構面分類
李素馨	1994	獨木舟	挑戰、體驗自然、好奇、放鬆身心、社會接觸、競爭。
Fluker and Turner	2002	泛舟	獲得冒險經驗、驚悚經驗、喜好泛舟、與朋友在一起、從事自己想做的事、與自然環境緊密在一起、體驗危險、在泛舟環境中了解自我能力、了解自己是否喜歡這項活動、享有團體經驗、因為自己像位冒險者、先前沒有冒險經驗等。
許義忠	2002	泛舟	挑戰自我、寧靜離群、社交聯誼、放鬆自我、崇尚自然。
陳玠穎 歐聖榮	2002	攀岩	自我實現、社會接觸、體驗自然、增進健康、逃避。
李美樺 歐聖榮	2002	飛行傘	接觸同好、挑戰技術、肯定自我、放鬆身心、飛行興趣。
朱笠瑄	2003	攀岩	挑戰/冒險、傳授/學習、放鬆/逃避、附加效益。
劉明全	2003	登山	減肥、鍛練體能、攝影、學術研究、接近大自然、紓解壓力、體驗冒險、情感聯誼、自我成就、人情壓力及已成癮。
張佩瑜 蘇琬鈞	2005	登山	完成的內在動機、內射動機、無動機、整合動機、認同動機、經驗的內在動機
劉得佐	2005	登山等 七項	體驗及學習大自然的知識、提昇自我的價值與能力、與志同道合的朋友一起活動
張孝銘	2006	登山	身心釋放、尋求刺激與冒險、社交互動、自然取向、能力成就、新奇體驗、知識獲得、健康體適能
徐新勝	2006	衝浪	社交互動、紓解壓力、自我成就、生活樂趣與自我實現

資料來源：本研究整理

由上述研究者研究所用之動機因素分類，可發現大多與 Beard and Raghed (1983) 所發展之休閒動機量表類似。Beard and Raghed (1983) 根據文獻與理論，將休閒動機分為：知識性動機，如學習、好奇心、探索、認識自我、知識、創造力、想像力等；社會性動機，包括二個基本的需求，即友誼和人際關係需求和渴望被尊重的需求；能力精熟動機，如挑戰、成就感、發展身能力等；刺激避免動機，如減緩生活步調、獨處、身心理舒暢、消除忙碌與慌張、休息、釋放壓力與緊張等。

三、休閒參與動機的相關研究

朱笠瑄 (2003) 針對東北角攀岩冒險遊憩活動的研究顯示，受試者對動機的重視程度前五項依次為「運動健身」、「為了享受克服困難後的成就感」、「為了冒險與刺激」、「發展個人技術與能力」與「尋找自信感覺」。

劉明全 (2003) 以可複選方式調查，結果顯示整體受訪者的登山動機的優先順序則以「接近大自然」(99%)、「鍛鍊體能」(97%)、「情感聯誼」(92%)、「紓解壓力」(86%)、「攝影」(79%)、「體驗冒險」(78%)等為主。在社會團體登山社社員的登山動機方面，以「接近大自然」、「鍛鍊體能」、「情感聯誼」與「攝影」者最多，其次為「紓解壓力」；而在大專院校登山社社員的登山動機方面，以「接近大自然」、「紓解壓力」、「鍛鍊體能」、「情感聯誼」與「體驗冒險」者最多，其次為「自我成就」。

劉得佐 (2005) 針對冒險旅遊參與動機的研究顯示，受

試者對動機的重視程度前五項依次為「體驗大自然的寧靜」、「接近大自然」、「欣賞自然風景」、「為了與志同道合的朋友一起活動」、「多學習有關大自然的知識」。

Ewert and Hollenhorst (1989) 及 Schuett (1991) 綜合相關冒險旅遊活動的研究中指出，人們參加冒險旅遊活動在參與動機方面會因人口統計變項的不同而有顯著差異。

張孝銘 (2006) 之研究結果指出，登山遊客在參與動機方面會受到性別、年齡、婚姻狀況和教育程度的影響。

綜合上述，參與冒險旅遊活動的動機，大部份為體驗冒險、聯絡情感、提昇自我能力等動機。而且參與動機會因人口統計變項的不同而有所差異。

第三節 休閒滿意度

一、休閒滿意度的意涵

Bread and Ragheb (1980) 將休閒滿意定義為個體在參與休閒活動時所形成、導出或獲得的正向看法或感受，亦即個體對一般休閒經驗及情境覺得滿意或滿足的程度。吳慧英 (1989) 指休閒滿意是個體從休閒經驗中得到需求滿足感。王素敏 (1997) 認為，休閒滿意是個人透過休閒活動的參與，在過程中感受到自己需求獲得滿足的程度。林佳蓉 (2000) 則認為休閒滿意是個體對休閒活動的期待或休閒活動中的成就體驗，而自我感覺滿意的程度。

Franken and Van Raaij (1981) 認為，休閒滿意是一種相對的概念。這個概念存在於一個相對的標準之中，而這個標

準可能是個體先前的經驗、期待或自休閒活動中對滿意的覺知。亦即當實際情況符合個人的期待時，則產生滿意的覺知。Martin (1988) 指出，滿意是指個人在獲得經驗之期望，以及他所感受到該經驗的實際結果之間的一致性，當所感受到的等於或超出他所期望的，便覺得滿意；反之，則為不滿意（引自卓旻怡，1999）。

Beard and Ragheb (1980) 依據相關文獻及專家學者的研究，提出休閒滿意包含心理、教育、社會、放鬆、生理及美感等六個層面，其主要內容如下所示：

（一）心理層面（Psychological）

個體在閒暇時間從事休閒活動，以挑戰他們的能力與才智時，個體同時也從活動中獲得成就感，並能展現其個別性、獨特性，表達自我。

（二）教育層面（Educational）

個體在休閒活動中，除了可增加對自我及環境的了解，在活動中同時也滿足了個體的好奇心，使其有機會學習新的事務，拓展個人生活經驗。

（三）社會層面（Social）

個體在休閒活動中，透過人與人的互動與溝通過程，有助於個體取得社會尊重與他人的尊敬。

（四）放鬆層面（Relaxation）

從事休閒運動可以讓人休息、放鬆並紓解工作及生活壓力。

（五）生理層面（Physiological）

個體參與休閒活動可以鍛鍊身體、維護身體健康、保

持良好之體適能，並可預防肥胖，增進肌肉及心肺功能，進而達到個體強化、健康促進的目的。

(六) 美感層面 (Aesthetic)

若個體從事活動的地點或活動經過良好的規劃，置身於環境優美的情境下，個體的休閒體驗將會更為愉快、有趣。

高俊雄 (1996) 認為一個人參與休閒所感受的滿意和他在休閒活動環境中的體驗關係密切，其將此休閒體驗歸納為六大類：流暢、刺激、掌控、通順、無聊與焦慮，當個體參與休閒時的感受為流暢、刺激、掌控、通順時則覺滿意；但當個體的休閒體驗為無聊與焦慮時，則休閒將是無趣的。而林美玲 (2000) 更指出休閒滿意受到休閒資源、人際互動和活動內容等外在因素的影響。

綜合以上文獻，休閒滿意度為個體透過休閒的參與，從個體參與的經驗與情境中，知覺個體獲得需求滿足的程度。簡言之，休閒滿意度就是個體從休閒經驗中得到個人需求滿足的程度。而休閒滿意度受到性別、年齡、個體對休閒的瞭解、休閒價值觀、個人收入、重要他人的休閒態度和壓力來源等因素的影響。

二、影響休閒滿意的因素

根據休閒滿意相關文獻可知大部分學者皆對休閒滿意的功能持正向看法 (林佳蓉, 2000; 洪瑞黛, 1987; 陳彰儀, 1988)。當個體在參與休閒時其感受越滿意，將使其有更高的意願繼續參與休閒 (高俊雄, 1993)，但當休閒參與中遭

受阻礙或缺乏內在動機時，會帶來個體挫折感並導致無聊感的產生，使個體無法在休閒參與中獲得適當的滿足經驗（郭靜晃、羅聿廷，2002）。林美玲（2000）也指出休閒滿意受到休閒資源、人際互動和活動內容等外在因素的影響。

依據上述及相關文獻影響休閒滿意的因素可歸納如下：

（一）個人因素：由於個人特質不同將導致其在參與休閒的偏好及期望體驗的不同，如個人的年齡、性別、休閒技巧及內在的休閒動機等。高俊雄（1993）即認為一個人從事休閒時所感受的滿意程度，會隨著他內在的體驗是流暢、刺激、掌控、通順、無聊或是焦慮而異。

（二）環境因素：個人的休閒活動行為是不斷與外在環境互動的，此外在環境包括其他參與者的言行舉止、自然環境資源、人為設施、產品以及活動內容等。當外在環境不如預期中理想時即會影響個體的休閒滿意度，例如：在玉山國家公園，自然資源和景觀是主要的環境因素。

簡言之，當個體參與休閒時若受到個人或環境因素的阻礙時，將影響其休閒的滿意程度，因此本研究將深入探討參與動機與休閒滿意度的相關情形。

三、休閒滿意度之相關研究

Bread and Ragheb (1980) 研究休閒參與、休閒滿意度以及休閒態度指出，休閒參與的決定因素是休閒態度、年齡及性別，在休閒活動中，休閒滿意度與休閒參與的頻率之間具有 $p<.01$ 的相關。同時亦指出（一）休閒活動參與頻率高則生活滿意較高。（二）休閒活動參與頻率高則休閒滿意度較高。

(三) 休閒的滿意度大則生活滿意也大。(四) 六種構成休閒滿意度的要素，都確實與生活滿意相關。休閒參與和休閒滿意度具有正相關，亦即休閒參與程度越高則休閒滿意度越高(引自羅明訓，1999)。

莊秀婉(2006)在臺灣北海岸衝浪參與者休閒體驗與滿意度之調查研究中指出，不同「居住所在」之衝浪參與者在休閒滿意度上有明顯差異。葉茂生(2001)在澎湖吉貝島遊客對海域遊憩活動滿意度之研究中指出，「教育程度」與「職業」的不同對滿意度有顯著差異。

鄭鴻博(2006)在遊客對墾丁國家公園海域遊憩活動滿意度之研究中指出，「年齡」、「婚姻狀況」、「教育程度」、「職業」、「個人每月平均收入」與「居住地」的不同對滿意度有顯著差異。蘇琦雯(2007)在攀岩者休閒涉入、滿意度與忠誠度關係之研究中指出，性別、教育程度、個人月收入、居住地的不同對滿意度有顯著差異。邱明宗(2007)在登山健行者人格特質、休閒滿意對登山行為及生活滿意度的影響之研究中指出，不同性別、年齡、教育程度及每月平均收入的登山健行者在休閒滿意、生活滿意度上有顯著差異。

鄭峰茂(2007)在溯溪旅遊行為模式之研究中指出，遊客的遊憩動機顯著的直接影響遊憩滿意度。張佩娟(2003)在休閒運動參與動機與滿意度之相關研究中指出，男性、有愉快運動經驗且教育程度在高中(職)與專科者，其休閒運動滿意度較高。且休閒運動動機與滿意度兩者之間有正相關。

綜合上述的文獻研究顯示：不同性別的休閒滿意度有差異，但不同社經地位、不同族籍、年齡、婚姻狀態、教育程

度對休閒滿意度的相關只有低度相關，但休閒參與量與休閒滿意度存在正相關。而大部分的研究結果皆指出，在婚姻狀況方面，已婚者較未婚者有較高的休閒滿意度；在性別方面，男性比女性有較高的休閒滿意度；而在各因素構面的得分上，皆以放鬆層面的得分較高，顯示從事休閒運動者，認為從事休閒運動確實可以讓人休息、放鬆並紓解其工作及生活上的壓力。簡言之，休閒滿意是個體從事休閒活動時所獲得的正向良好感受。

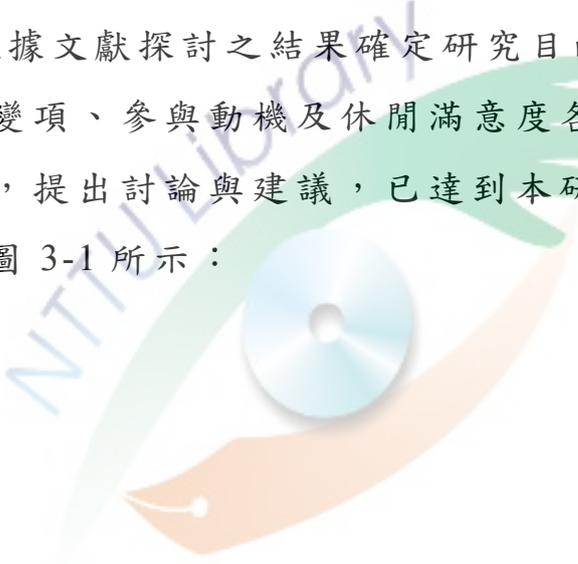


第參章 研究方法

本章旨在說明研究方法與架構，共分成五節加以敘述：第一節為研究架構；第二節為研究流程；第三節為問卷調查之對象與樣本取樣；第四節為問卷調查之研究工具；第五節為問卷調查之資料處理。

第一節 研究架構

本研究依據文獻探討之結果確定研究目的後，期望透過瞭解人口統計變項、參與動機及休閒滿意度各變項間之差異與相關情形後，提出討論與建議，已達到本研究之目的。本研究之架構如圖 3-1 所示：



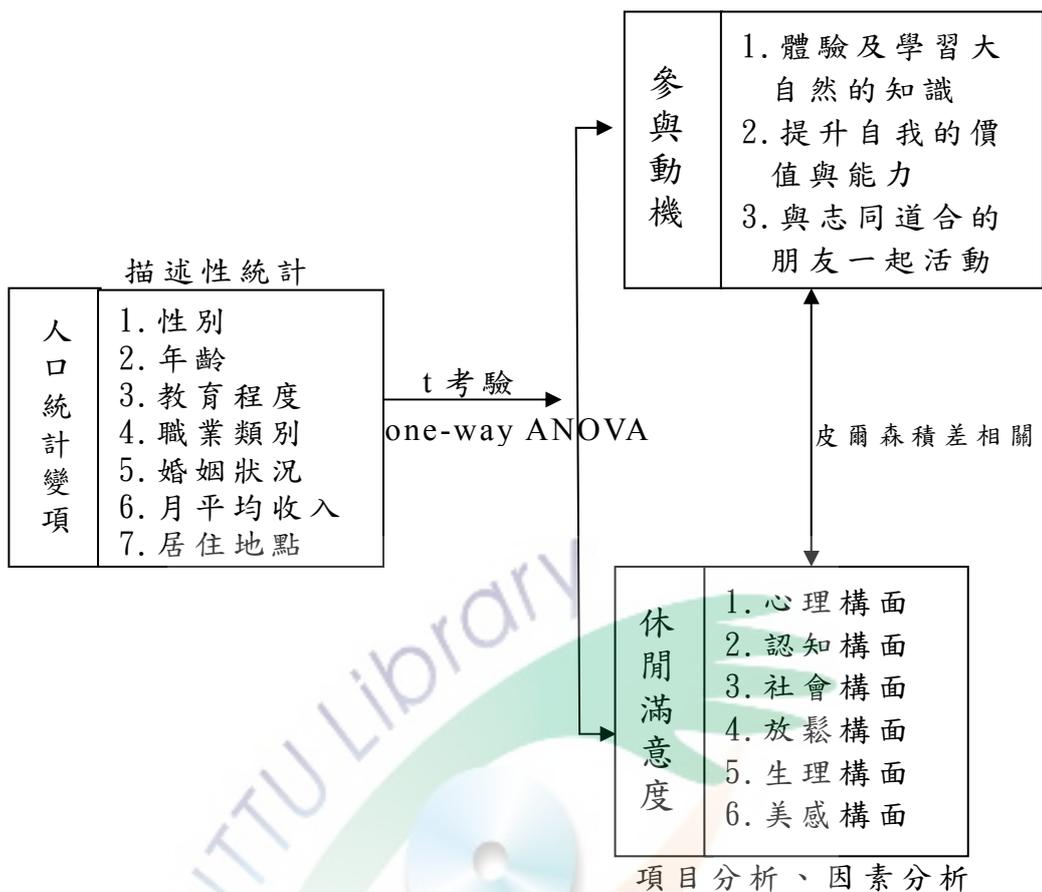


圖 3-1 研究架構

第二節 研究流程

本研究之研究流程，於研究架構確立後，選定研究對象與範圍，並著手擬定研究計畫及相關文獻之探討。一方面編製研究問卷，另一方面請專家學者評估研究之可行性後，針對研究之對象與範圍實施問卷調查。問卷於回收整理後，依本研究之問題與目的進行資料處理與統計分析，以獲得研究結果。最後就研究結果進行討論與建議，以完成本研究。本研究之流程如圖 3-2 所示：

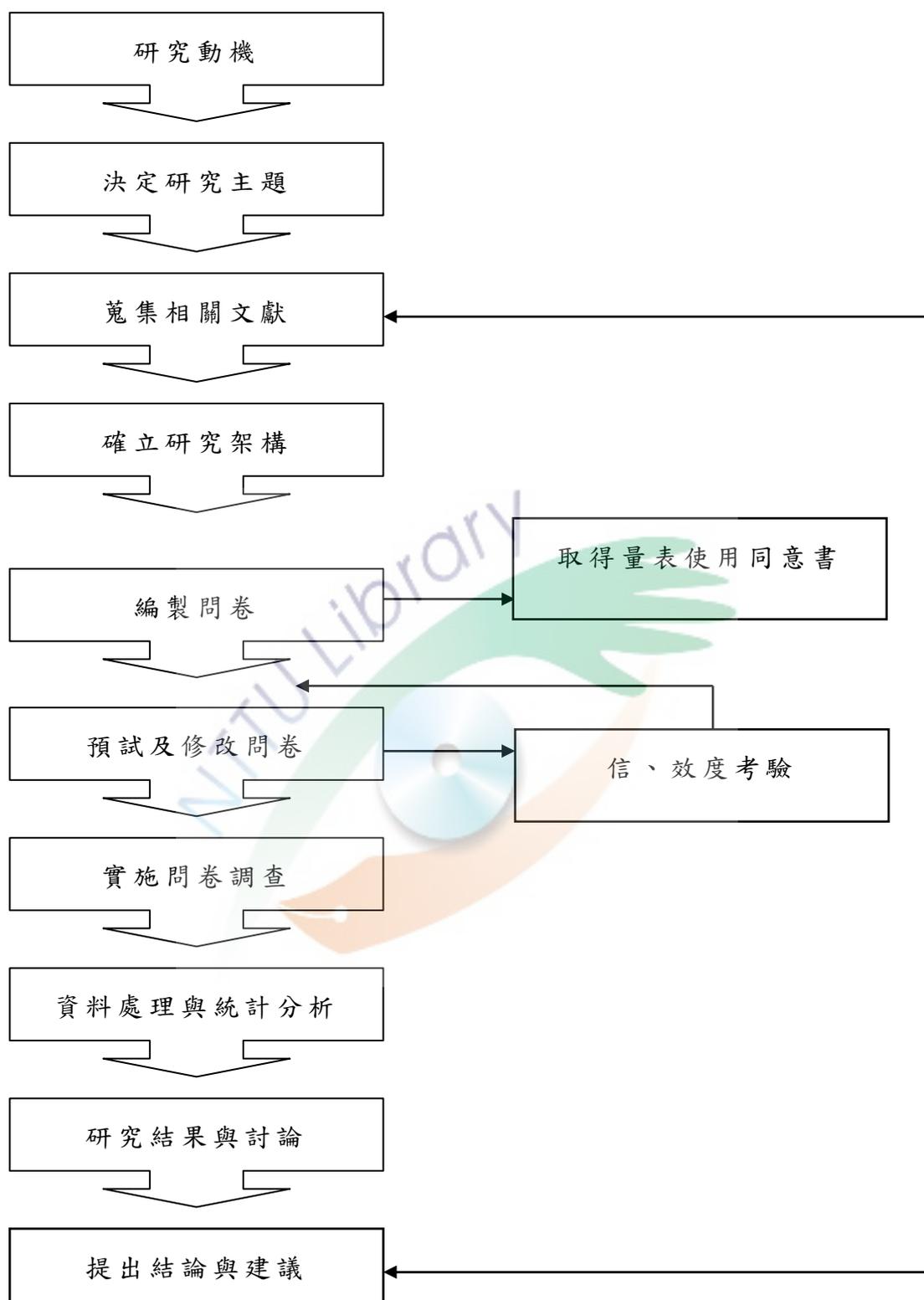


圖 3-2 研究流程

第三節 研究對象

本研究採立意抽樣方式進行，問卷調查之對象與樣本取樣方式如下所述：

一、問卷調查之對象

(一) 預試問卷調查之對象

預試問卷調查之對象為新竹縣億達汽車主辦之「武陵農場逍遙遊」活動的參與者。

(二) 正式問卷調查之對象

正式問卷調查之對象為 4WD 俱樂部會員及參加旅行社生態旅遊行程的團員。

二、樣本取樣之方式

(一) 預試抽樣方式

本研究為了檢驗問卷的信、效度，在進行正式問卷發放前先進行預試。預試樣本選擇新竹縣億達汽車於 96 年 8 月 11 日至 96 年 8 月 12 日主辦之「武陵農場逍遙遊」活動，發放預試問卷 50 份，回收有效問卷 46 份，有效問卷回收率 92%。

(二) 正式抽樣方式

本研究預計於 96 年 9 月 1 日至 12 月 31 日進行正式樣本的抽樣。發放問卷之對象及問卷數為國內各 4WD 俱樂部會員 250 份及參加旅行社生態旅遊行程的團員 150 份，共計 400 份。採用寄送及現場問卷調查方式進行，寄送問卷之對象為國內各 4WD 俱

樂部會員，填答完畢後寄回；現場問卷之對象為參加旅行社生態旅遊行程的團員，由訪問人員當面發出問卷，並在填寫完畢後當場收回，並檢查是否有漏答之題項。問卷題目數超過 5 題未答者視為廢卷。回收有效問卷為各 4WD 俱樂部有 227 份，旅行社有 129 份，共計 356 份，有效問卷回收率 89%。

第四節 研究工具

本研究的研究工具為「4WD Off-Road活動參與者參與動機與休閒滿意度之研究問卷」。問卷分為三大部份，總計四十六題。第一部份為個人的基本資料；第二部份為測量受訪者從事冒險旅遊活動各種動機的重要程度；第三部份為瞭解冒險旅遊活動參與者的休閒滿意度。詳細的內容說明如下：

一、個人的基本資料

本研究所使用的個人的基本資料的量表，在參考國內外學者的研究量表（朱笠瑄，2003；許辰維，2004；劉得佐，2005；Sung, 2004）後，採用的項目內容包含性別、年齡、教育程度、職業類別、婚姻狀況、月平均收入及居住地點等七項。

二、冒險旅遊活動參與動機量表

本研究所使用的動機量表，係採用劉得佐（2005）參考Ye (2003) 針對湖泊的船舶遊憩者的動機問卷量表而編製的「冒險旅遊活動參與動機量表」，其內容主要在測量受訪者

從事冒險旅遊活動的各種動機之重要程度。此量表共計15題，可測量冒險旅遊活動參與動機的三個構面，其中第1、3、4、14、15等五題是測量「體驗及學習大自然的知識」構面；第8、9、10、11、12、13等六題是測量「提昇自我的價值與能力」構面；第2、5、6、7等四題是測量「與志同道合的朋友一起活動」構面。量表計分採李克特式量表（Likert-type scale）五點計分方式呈現，從「非常不重要」到「非常重要」分別給予1至5分。三個構面的信度分別為0.86、0.84、0.84，整體信度為0.90，累積解釋變異量為64.72%，均屬良好。

三、休閒滿意度量表

（一）預試問卷之編製

本研究之休閒滿意度部份之量表，係參酌 Beard and Ragheb (1980) 所發展出的「休閒滿意度量表」(Leisure Satisfaction Scale, LSS)，並依本研究之內容修改部分文字而成，其內容主要在測量受訪者從事休閒活動的滿意程度。此量表共計24題，可測量從事休閒活動的滿意程度之六個構面，其中第1、2、3、4等四題是測量「心理」構面；第5、6、7、8等四題是測量「教育」構面；第9、10、11、12等四題是測量「社會」構面；第13、14、15、16等四題是測量「放鬆」構面；第17、18、19、20等四題是測量「生理」構面；第21、22、23、24等四題是測量「美感」構面。量表計分採李克特式量表五點計分方式呈現，從「非常不同意」、「不同意」、「不確定」、「同意」、「非常同意」分別給予1至5分。原始量表之內容

與建構效度，受 160 位休閒專家所肯定並認為是有效的。

(二) 預試之結果分析

將預試有效回收問卷 46 份整理編號後，以 SPSS for Windows 12.0 中文版套裝軟體進行項目分析、效度及信度考驗，各項統計考驗的顯著水準均定為 $p < .05$ 。茲將各項分析結果說明如下：

1. 項目分析

項目分析的目的主要在求出問卷個別題項之決斷值 (CR 值)，若 CR 值達顯著水準即代表該題具有鑑別度，應予以保留，如果 CR 值過低，未達顯著水準，該題則予以刪除，本量表以獨立樣本 t 考驗進行鑑別度考驗，根據受試者填答之總分，取高低分組上下 27% 處的分數，區分出高分組與低分組，再求高低二組在每題選項的平均差異顯著性。另外參照 Pearson 相關係數，如果項目與總分相關達 0.3 以上，且達顯著水準 ($p < .05$)，表示該題能區分受試者之反應程度，該題應予保留，反之則將該題予以刪除。

本研究之休閒滿意度量表預試問卷項目分析結果如表 3-1 所示，各題項均符合上述要求，故予以全數保留。

表 3-1 休閒滿意度量表預試問卷項目分析表

題 目	決 斷 值	與 量 表 總 分 相 關
1. 從事的 off-road 活動讓我很感興趣	4.63*	.42*
2. 我因從事 off-road 活動讓我有自信心	4.25*	.39*
3. 我因從事 off-road 活動讓我很有成就感	5.78*	.53*
4. 在活動中我能運用各種不同的技巧和能力	4.58*	.60*
5. 從事 off-road 活動能夠幫助我增廣見聞	4.22*	.58*
6. 從事 off-road 活動能使我有機會嘗試新事物	3.22*	.52*
7. 從事 off-road 活動幫助我更能了解自己	3.06*	.47*
8. 從事 off-road 活動幫助我了解別人	5.13*	.68*
9. 從事 off-road 活動使我與別人有社交上的互動	4.69*	.52*
10. 從事 off-road 活動幫助我與他人發展友好關係	4.71*	.59*
11. 在參與 off-road 活動時我所遇到的人是很友善的	4.15*	.66*
12. 在閒暇時，我喜歡與那些懂得享受休閒的人交往	5.26*	.53*
13. 從事 off-road 活動幫助我獲得身心放鬆	3.06*	.47*
14. 從事 off-road 活動能夠幫助我紓解壓力	3.82*	.45*
15. 從事 off-road 活動有助於我的情緒穩定	4.15*	.36*
16. 從事 off-road 活動的原因，只因為我自己的喜好	4.31*	.42*
17. 從事 off-road 活動對我的體能很有挑戰性	3.94*	.45*
18. 從事 off-road 活動能夠增加我的體適能	3.85*	.65*
19. 從事 off-road 活動能幫助我恢復體力	5.16*	.70*
20. 從事 off-road 活動幫助我保持身體健康	5.13*	.58*
21. 我所從事 off-road 活動的場所是乾淨的	5.21*	.74*
22. 我從事 off-road 活動的場所是有樂趣的	5.74*	.72*
23. 我從事 off-road 活動的場所是美麗的	3.72*	.66*
24. 我從事 off-road 活動的場所是經過良好的規劃	3.80*	.58*

* $p < .05$

2. 因素分析

依吳明隆（2005）指出，在進行因素分析前，須 KMO 值大於 0.6 以檢定樣本資料之適當性，及進行 Bartlett's 球形檢定各觀察值是否有共同變異數存在。發現其 KMO 值為 0.67，卡方值為 724.14，且達顯著水準，因此可進一步採用因素分析。本研究之休閒滿意

度量表預試問卷因素分析結果如表3-2所示，各因素特徵值均大於1，且經最大變異數轉軸法進行直交轉軸後，各因素題項之因素負荷量絕對值亦均大於0.4。而量表累積解釋變異量為73.14%。因此，各題項均予以保留。

表 3-2 休閒滿意度量表預試問卷因素分析表

題號	心理	教育	社會	放鬆	生理	美感
1.	.80					
2.	.85					
3.	.68					
4.	.67					
5.		.77				
6.		.76				
7.		.84				
8.		.60				
9.			.48			
10.			.44			
11.			.53			
12.			.77			
13.				.51		
14.				.69		
15.				.87		
16.				.70		
17.					.74	
18.					.64	
19.					.50	
20.					.44	
21.						.87
22.						.78
23.						.88
24.						.60
特徵值	4.43	3.18	2.80	2.78	2.32	2.04
解釋變異量(%)	18.47	13.26	11.68	11.57	9.68	8.48
累積解釋變異量(%)	18.47	31.73	43.41	54.98	64.66	73.14

3.信度分析

以 Cronbach α 值衡量總量表及各因素構面之內部一致性，依吳明隆（2005）指出，就一般態度或心理知覺量表而言，一份信度係數佳的量表或問卷，其總量表的信度係數最好在0.80以上，若是分量表，其信度係數最好在0.70以上。

本研究之休閒滿意度量表預試問卷信度分析結果如表3-3所示。各構面信度係數介於0.755至0.844之間，總量表信度係數為0.903，符合上述要求，故予以全數保留。

表 3-3 休閒滿意度量表預試問卷信度分析表

構面	題號	項目刪除時的 Cronbach's α 值	Cronbach's α 值
心理	1.	.903	0.811
	2.	.902	
	3.	.900	
	4.	.898	
教育	5.	.899	0.827
	6.	.900	
	7.	.901	
	8.	.896	
社會	9.	.900	0.772
	10.	.899	
	11.	.897	
	12.	.900	
放鬆	13.	.901	0.755
	14.	.901	
	15.	.903	
	16.	.902	
生理	17.	.902	0.821
	18.	.897	
	19.	.895	
	20.	.899	
美感	21.	.894	0.844
	22.	.895	
	23.	.897	
	24.	.899	
總量表			0.903

(三) 正式問卷之編製

依上述預試結果之分析，將預試休閒滿意度量表之各題項全數保留，並成為本研究之休閒滿意度量表，如附錄一所示。

第五節 資料處理

本研究於問卷回收後，刪除無效之問卷，並對有效問卷進行編碼，採用計量方法進行資料分析。主要使用之統計軟體為SPSS for windows12.0中文版統計套裝軟體，而主要使用的統計分析方法如下：

- 一、描述性統計分析 (descriptive statistics analysis)：主要以次數分配及百分比顯示，以瞭解樣本資料的分布情形。
- 二、t考驗 (t-test)：主要功能在檢定二組不同樣本在某一個等距以上變項 (依變項) 測量值的平均數是否有明顯差異，以瞭解樣本在依變項上的平均數高低是否會因自變項之不同而有所差異。
- 三、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)：檢定人口統計在參與動機及休閒滿意度是否有顯著差異存在。
- 四、雪費檢定 (Scheffe)：用來檢定各構面之差異。
- 五、皮爾森積差相關分析 (Pearson Product-moment Correlation Analysis)：本研究中用來探討4WD Off-Road參與者之參與動機與休閒滿意度各構面之間是否有相關。

第肆章 結果與討論

本章旨在分析問卷資料之結果，並進行討論，全章共分為四節：第一節為人口統計變項分析；第二節為不同人口統計變項在參與動機上之差異情形；第三節為不同人口統計變項在休閒滿意度上之差異情形；第四節為 4WD Off-Road 參與者在參與動機與休閒滿意度上的相關情形。各項統計變異數分析表如附錄三所示。

第一節 人口統計變項分析

本節係針對問卷填答者之性別、年齡、教育程度、職業類別、婚姻狀況、月平均收入及居住地點等七項人口統計變項進行資料分析，茲將本研究之有效問卷填答者 356 人之資料分別敘述如下：

一、性別

由表 4-1 可知，有效樣本中男性為 228 人，占 64.04%；女性為 128 人，占 35.96%。

二、年齡

由表 4-1 可知，有效樣本年齡分布在「30 至 39 歲」，153 人，占 42.98% 為最多；其次依序為「20 至 29 歲」，96 人，占 26.97%；「40 至 49 歲」，44 人，占 12.36%；「50 至 59 歲」，32 人，占 8.99%；「19 歲以下」，19 人，占 5.34%；「60 歲以上」，12 人，占 3.37%。

三、教育程度

由表 4-1 可知，有效樣本教育程度以「大學」，120 人，占 33.71% 為最多；其次依序為「高中（職）」，87 人，占 24.44%；「專科」，68 人，占 19.10%；「國中（含以下）」，41 人，占 11.52%；「研究所（含以上）」，40 人，占 11.24%。

四、職業類別

由表 4-1 可知，有效樣本職業以「服務業」，62 人，占 17.42% 為最多；其次依序為「工業」，60 人，占 16.85%；「軍公教人員」，59 人，占 16.57%；「商業」，58 人，占 16.29%；「自由業」，26 人，占 7.30%；「學生」，21 人，占 5.90%；「農林漁牧業人員」及「家庭主婦」，20 人，占 5.62%；「其他」，18 人，占 5.06%；「退休人員」，12 人，占 3.37%。

五、婚姻狀況

由表 4-1 可知，有效樣本婚姻狀況為「已婚，有小孩」，189 人，占 53.09% 為最多；其次依序為「單身」，111 人，占 31.18%；「已婚，無小孩」，42 人，占 11.80%；「未婚，有小孩」，14 人，占 3.93%。

六、月平均收入

由表 4-1 可知，有效樣本月平均收入在「20,001 至 40,000 元」，119 人，占 33.43% 為最多；其次依序為「40,001 至 60,000 元」，102 人，占 28.65%；「20,000 元（含以下）」，67 人，占 18.82%；「80,001 至 100,000 元」，28 人，占 7.87%；「60,001 至 80,000 元」，24 人，占 6.74%；「100,001 元以上」，16 人，

占 4.49%。

七、居住地點

由表 4-1 可知，有效樣本居住地點以「北部地區」，191 人，占 53.65% 為最多；其次依序為「中部地區」，86 人，占 24.16%；「南部地區」，53 人，占 14.89%；「東部地區」，26 人，占 7.30%。

表 4-1 人口統計變項統計表

人口統計變項		人數 (人)	百分比 (%)
性別	男	228	64.04
	女	128	35.96
年齡	19 歲以下	19	5.34
	20~29 歲	96	26.97
	30~39 歲	153	42.98
	40~49 歲	44	12.36
	50~59 歲	32	8.99
	60 歲以上	12	3.37
教育程度	國中(含以下)	41	11.52
	高中(職)	87	24.44
	專科	68	19.10
	大學	120	33.71
	研究所(含以上)	40	11.24
職業類別	學生	21	5.90
	軍公教人員	59	16.57
	農林漁牧業	20	5.62
	工業	60	16.85
	商業	58	16.29
	服務業	62	17.42
	自由業	26	7.30
	家庭主婦	20	5.62
	退休人員	12	3.37
	其他	18	5.06

(續下頁)

表 4-1 續

人口統計變項		人數 (人)	百分比 (%)
婚姻狀況	單身	111	31.18
	已婚，有小孩	189	53.09
	已婚，無小孩	42	11.80
	未婚，有小孩	14	3.93
平均月收入	20,000 元(含以下)	67	18.82
	20,001~40,000 元	119	33.43
	40,001~60,000 元	102	28.65
	60,001~80,000 元	24	6.74
	80,001~100,000 元	28	7.87
	100,001 元以上	16	4.49
居住地點	北部地區	191	53.65
	中部地區	86	24.16
	南部地區	53	14.89
	東部地區	26	7.30
總和	356	100	

第二節 不同人口統計變項在參與動機上之差異情形

本節係依據各項統計分析結果說明不同人口統計變項在參與動機上之差異情形，其內容如下：

一、冒險旅遊活動參與者參與動機之分析

就整體而言，受試者在參與動機部份之總得分平均數為 3.95，標準差為 0.88，此表示在五點量表中，冒險旅遊活動參與者在整體參與動機部份的得分約為 4 分，詳細題項之得分與排序如表 4-2 所示。

表 4-2 冒險旅遊活動參與者參與動機各題項重要程度排序表

題目	平均數	標準差	排序
3. 體驗大自然的寧靜	4.22	0.72	1
4. 接近大自然	4.20	0.81	2
1. 欣賞自然風景	4.12	0.86	3
5. 為了與志同道合的朋友一起活動	4.08	0.74	4
15. 多學習有關大自然的知識	3.99	0.84	5
11. 感覺比較健康	3.99	0.87	6
6. 為了與自己的團體或社員們一起活動	3.96	0.79	7
2. 與他人分享自己的所學	3.93	0.78	8
12. 思考個人的價值觀	3.88	0.95	9
8. 使用我的 off-road 活動相關設備	3.85	0.99	10
13. 為了挑戰自我	3.84	0.93	11
9. 發展個人的技術與能力	3.84	0.93	12
7. 為了結交新朋友	3.82	0.84	13
14. 為了觀賞野生生物	3.80	0.91	14
10. 體驗自我獨處與寂靜的感覺	3.67	1.00	15
總平均數	3.95	0.88	

N = 356

本研究發現冒險旅遊活動參與者之參與動機方面的前五項排序，以「體驗大自然的寧靜」為第一位，其次依序為「接近大自然」、「欣賞自然風景」、「為了與志同道合的朋友一起活動」、「多學習有關大自然的知識」。研究結果發現與劉明全（2003）、劉得佐（2005）之研究相符，顯示出 4WD Off-Road 活動參與者之參與動機因素與相關文獻中的冒險旅遊活動參與者的參與動機因素近乎相同，亦即顯示出冒險旅遊活動參與者的主要參與動機因素為「體驗及學習大自然的知識」，其次為「與志同道合的朋友一起活動」、「提升自我的價值與能力」。

二、性別

由表 4-3 得知：不同性別之冒險旅遊活動參與者在參與動機各構面上，僅在「體驗及學習大自然的知識」的構面上有顯著差異存在，且男性顯著高於女性。

表 4-3 不同性別之冒險旅遊活動參與者參與動機之比較

構面	性別	個數	平均數	標準差	t 值
體驗及學習大自然的知識	男	228	4.11	0.55	1.97*
	女	128	3.99	0.61	
提升自我的價值與能力	男	228	3.90	0.69	1.97
	女	128	3.75	0.72	
與志同道合的朋友一起活動	男	228	3.96	0.59	0.35
	女	128	3.93	0.58	

* $p < .05$

本研究發現，不同性別之 4WD Off-Road 活動參與者在參與動機上並無顯著差異，此結果與 Ewert and Hollenhorst (1989)、Schuett (1991) 及張孝銘 (2006) 之研究結果不同。在 Ewert and Hollenhorst (1989) 及 Schuett (1991) 綜合相關冒險旅遊活動的研究中指出，人們參加冒險旅遊活動在動機方面會因性別不同而有顯著差異。不過由於現今的社會型態，男女之間的地位象徵已趨近於平等，有呈現中性化的發展趨勢。故以此來推論，4WD Off-Road 活動的參與者在參與動機上並不會因性別不同而有所不同。

三、年齡

由表 4-4 得知：不同年齡之冒險旅遊活動參與者在參與動機各構面上，不同年齡參與者皆無顯著差異。

表 4-4 不同年齡之冒險旅遊活動參與者參與動機之比較

構面	年齡	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
體驗及 學習大的 自然的 知識	(1) 19 歲以下	19	3.89	0.90	0.73	
	(2) 20~29 歲	96	4.09	0.54		
	(3) 30~39 歲	153	4.10	0.55		
	(4) 40~49 歲	44	3.98	0.52		
	(5) 50~59 歲	32	4.04	0.61		
	(6) 60 歲以上	12	4.17	0.70		
提升自 我的價 值與能 力	(1) 19 歲以下	19	3.82	1.03	0.21	
	(2) 20~29 歲	96	3.87	0.75		
	(3) 30~39 歲	153	3.86	0.59		
	(4) 40~49 歲	44	3.77	0.86		
	(5) 50~59 歲	32	3.79	0.65		
	(6) 60 歲以上	12	3.89	0.67		
與志同 同道合 的朋友 一起活 動	(1) 19 歲以下	19	3.83	0.83	1.11	
	(2) 20~29 歲	96	4.00	0.58		
	(3) 30~39 歲	153	3.99	0.54		
	(4) 40~49 歲	44	3.86	0.65		
	(5) 50~59 歲	32	3.83	0.43		
	(6) 60 歲以上	12	3.79	0.79		

* $p < .05$

本研究發現，不同年齡之冒險旅遊活動參與者在參與動機上並無顯著差異，此結果與 Ewert and Hollenhorst (1989)、Schuett (1991) 及張孝銘 (2006) 之研究結果不同。依據 Ewert and Hollenhorst (1989) 及 Schuett (1991) 綜合相關冒險旅遊活動的研究中指出，人們參加冒險旅遊活動在動機方面會因年齡不同而有顯著差異，不過在本研究中並未發現。推究其原因可能為 4WD Off-Road 活動參與者認為活動本身較其他冒險性活動提供更多的安全性保護。故以此來推論，因為 4WD Off-Road 活動的活動屬性有別於其他冒險旅遊活動，所以不同年齡之 4WD Off-Road 活動參與者在參與動機上並不會因年齡不同而有不同的差異。這也說明了不同年齡之 4WD

Off-Road 活動參與者對於「體驗及學習大自然的知識」、「提升自我的價值與能力」以及「與志同道合的朋友一起活動」三種參與動機是相同的。

四、教育程度

由表 4-5 得知：不同教育程度之冒險旅遊活動參與者在參與動機各構面上，僅在「體驗及學習大自然的知識」的構面上有顯著差異存在，不過經 Scheffe 事後比較發現，組與組間並沒有顯著差異。

表 4-5 不同教育程度之冒險旅遊活動參與者參與動機之比較

構面	教育程度	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
體驗及學習大自然的知識	(1) 國中(含以下)	41	3.89	0.79	3.62*	
	(2) 高中(職)	87	3.94	0.62		
	(3) 專科	68	4.17	0.57		
	(4) 大學	120	4.17	0.46		
	(5) 研究所(含以上)	40	4.04	0.46		
提升自我價值與能力	(1) 國中(含以下)	41	3.91	0.85	0.90	
	(2) 高中(職)	87	3.82	0.73		
	(3) 專科	68	3.93	0.61		
	(4) 大學	120	3.85	0.75		
	(5) 研究所(含以上)	40	3.68	0.43		
與志同道合的朋友一起活動	(1) 國中(含以下)	41	3.92	0.72	0.32	
	(2) 高中(職)	87	3.93	0.53		
	(3) 專科	68	4.01	0.66		
	(4) 大學	120	3.95	0.55		
	(5) 研究所(含以上)	40	3.89	0.49		

* $p < .05$

本研究發現，不同教育程度之冒險旅遊活動參與者在參與動機上並無顯著差異，此結果與 Ewert and Hollenhorst (1989)、Schuett (1991) 及張孝銘 (2006) 之研究結果不同。Ewert and Hollenhorst (1989) 及 Schuett (1991) 綜合相關冒

險旅遊活動的研究中指出，人們參加冒險旅遊活動在動機方面會因教育程度不同而有顯著差異。Yu (1992) 曾表示，人的教育程度代表其學習的歷程，而所受教育會對未來學習的態度、價值觀與認知產生相當程度之影響，不過在本研究中發現不同教育程度之冒險旅遊活動參與者僅在部份參與動機構面上有差異。故以此來推論，因為 4WD Off-Road 活動的活動屬性有別於其他冒險旅遊活動，所以 4WD Off-Road 活動的參與者在參與動機上並不會因教育程度不同而有明顯的不同。此亦同時表示 4WD Off-Road 活動參與者因教育程度的不同，僅對於「體驗及學習大自然的知識」這項參與動機構面有差異。

五、職業類別

由表 4-6 得知：不同職業類別之冒險旅遊活動參與者在參與動機各構面上，不同職業類別參與者在「體驗及學習大自然的知識」、「提升自我的價值與能力」的構面上具有顯著差異；在「與志同道合的朋友一起活動」構面上，不同職業類別參與者則無顯著差異。且經 Scheffe 事後比較發現，在「體驗及學習大自然的知識」構面中，軍公教人員及服務業均高於家庭主婦；在「提升自我的價值與能力」構面中，組與組間則沒有顯著差異。

表 4-6 不同職業類別之冒險旅遊活動參與者參與動機之比較

構面	職業類別	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
體驗及大的 學習自然的 知識	(1) 學生	21	3.75	0.78	3.65*	(2) > (8)
	(2) 軍公教人員	59	4.23	0.45		(6) > (8)
	(3) 農林漁牧業	20	4.02	0.58		
	(4) 工業	60	4.07	0.58		
	(5) 商業	58	4.06	0.53		
	(6) 服務業	62	4.21	0.56		
	(7) 自由業	26	4.06	0.52		
	(8) 家庭主婦	20	3.56	0.54		
	(9) 退休人員	12	4.00	0.64		
	(10) 其他	18	4.07	0.57		
提升的自價能 自我與力	(1) 學生	21	3.36	0.95	3.13*	
	(2) 軍公教人員	59	3.86	0.56		
	(3) 農林漁牧業	20	4.08	0.56		
	(4) 工業	60	3.92	0.55		
	(5) 商業	58	3.72	0.69		
	(6) 服務業	62	3.95	0.80		
	(7) 自由業	26	3.97	0.70		
	(8) 家庭主婦	20	3.43	0.74		
	(9) 退休人員	12	4.00	0.85		
	(10) 其他	18	4.07	0.53		
與志同道合的 朋友一起活動	(1) 學生	21	3.58	0.67	1.75	
	(2) 軍公教人員	59	4.00	0.58		
	(3) 農林漁牧業	20	4.03	0.51		
	(4) 工業	60	4.02	0.57		
	(5) 商業	58	3.97	0.51		
	(6) 服務業	62	4.04	0.63		
	(7) 自由業	26	3.87	0.57		
	(8) 家庭主婦	20	3.93	0.57		
	(9) 退休人員	12	3.67	0.67		
	(10) 其他	18	3.83	0.54		

*p < .05

本研究發現，不同職業類別之冒險旅遊活動參與者在參與動機上具有顯著差異，此結果與 Ewert and Hollenhorst (1989) 及 Schuett (1991) 之研究結果相同，但與張孝銘

(2006) 之研究結果不同。Ewert and Hollenhorst (1989) 及 Schuett (1991) 綜合相關冒險旅遊活動的研究中指出，人們參加冒險旅遊活動在動機方面會因職業類別不同而有顯著差異。推究其原因為與登山活動不同，活動所需的時間不像登山活動那麼久。故以此來推論，4WD Off-Road 活動參與者在參與動機上會因職業類別不同而有顯著的差異。

六、婚姻狀況

由表 4-7 得知：不同婚姻狀況之冒險旅遊活動參與者在參與動機各構面上，不同婚姻狀況參與者皆無顯著差異。

表 4-7 不同婚姻狀況之冒險旅遊活動參與者參與動機之比較

構面	婚姻狀況	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
體驗及 學習大 自然的 知識	(1) 單身	111	4.06	0.56	0.59	
	(2) 已婚,有小孩	189	4.09	0.57		
	(3) 已婚,無小孩	42	4.04	0.66		
	(4) 未婚,有小孩	14	3.89	0.57		
提升自 我的價 值與能 力	(1) 單身	111	3.83	0.81	1.16	
	(2) 已婚,有小孩	189	3.86	0.65		
	(3) 已婚,無小孩	42	3.91	0.50		
	(4) 未婚,有小孩	14	3.52	0.87		
與志同 道合的 朋友一 起活動	(1) 單身	111	3.93	0.60	1.59	
	(2) 已婚,有小孩	189	3.99	0.56		
	(3) 已婚,無小孩	42	3.94	0.70		
	(4) 未婚,有小孩	14	3.64	0.34		

*p < .05

本研究發現，不同婚姻狀況之冒險旅遊活動參與者在參與動機上並無顯著差異，此結果與 Ewert and Hollenhorst (1989), Schuett (1991) 及張孝銘 (2006) 之研究結果不同。根據 Ewert and Hollenhorst (1989) 及 Schuett (1991) 綜合相關冒險旅遊活動的研究中指出，人們參加冒險旅遊活動在動機方

面會因婚姻狀況不同而有顯著差異，不過在本研究中並未發現。推究其原因可能為不論參與者的婚姻狀況為何，都有適合的 4WD Off-Road 活動行程可以參與。故以此來推論，因為 4WD Off-Road 活動的活動屬性有別於其他冒險旅遊活動，所以不同婚姻狀況之 Off-Road 活動參與者在參與動機上並不會因婚姻狀況不同而有不同的差異。這同時也說明了不同婚姻狀況之 4WD Off-Road 活動參與者對於「體驗及學習大自然的知識」、「提升自我的價值與能力」以及「與志同道合的朋友一起活動」三種參與動機是相同的。

七、月平均收入

由表 4-8 得知：不同月平均收入之冒險旅遊活動參與者在參與動機各構面上，不同月平均收入之參與者僅在「體驗及學習大自然的知識」的構面上有顯著差異存在，不過經 Scheffe 事後比較發現，組與組間並沒有顯著差異。

表 4-8 不同月平均收入之冒險旅遊活動參與者參與動機之比較

構面	月平均收入	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
體驗及學習大自然的知識	(1) 20,000 元(含以下)	67	4.04	0.67	3.42*	
	(2) 20,001~40,000 元	119	3.96	0.54		
	(3) 40,001~60,000 元	102	4.21	0.47		
	(4) 60,001~80,000 元	24	3.85	0.72		
	(5) 80,001~100,000 元	28	4.17	0.54		
	(6) 10,0001 元以上	16	4.25	0.63		
提升自我價值與能力	(1) 20,000 元(含以下)	67	3.84	0.81	0.98	
	(2) 20,001~40,000 元	119	3.75	0.73		
	(3) 40,001~60,000 元	102	3.88	0.62		
	(4) 60,001~80,000 元	24	3.97	0.67		
	(5) 80,001~100,000 元	28	3.92	0.62		
	(6) 10,0001 元以上	16	4.04	0.65		

(續下頁)

表 4-8 續

構面	月平均收入	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
與志同道合的朋友一起活動	(1) 20,000 元(含以下)	67	4.02	0.66	1.17	
	(2) 20,001~40,000 元	119	3.96	0.49		
	(3) 40,001~60,000 元	102	3.93	0.59		
	(4) 60,001~80,000 元	24	3.71	0.74		
	(5) 80,001~100,000 元	28	3.95	0.63		
	(6) 10,0001 元以上	16	4.06	0.51		

*p < .05

本研究發現，不同月平均收入之冒險旅遊活動參與者在參與動機上並無顯著差異，此結果與張孝銘（2006）之研究結果相同，而與 Ewert and Hollenhorst (1989) 及 Schuett (1991) 之研究結果不同。Ewert and Hollenhorst (1989) 及 Schuett (1991)綜合相關冒險旅遊活動的研究中指出，人們參加冒險旅遊活動在動機方面會因收入不同而有顯著差異，不過在本研究中發現不同月平均收入之冒險旅遊活動參與者僅在部份參與動機構面上有差異。推究其原因可能為目前從事 4WD Off-Road 活動的參與者，對於四輪傳動車輛均有相當程度的瞭解，因此對於活動進行過程中可能對車輛產生的故障情形均能自行做初步的排除，較無需花費大量的金錢在車輛的修繕方面。故以此來推論，因為 4WD Off-Road 活動的活動屬性較為特殊，所以 4WD Off-Road 活動參與者在參與動機上並不會因月平均收入不同而有明顯的不同。此亦同時表示 4WD Off-Road 活動參與者因月平均收入的不同，僅對於「體驗及學習大自然的知識」這項參與動機構面有差異。

八、居住地點

由表 4-9 得知：不同居住地點之冒險旅遊活動參與者在參與動機各構面上，不同居住地點之參與者僅在「體驗及學習大自然的知識」的構面上有顯著差異存在，不過經 Scheffe 事後比較發現，組與組間並沒有顯著差異。

表 4-9 不同居住地點之冒險旅遊活動參與者參與動機之比較

構面	居住地點	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
體驗及學習大自然的知識	(1) 北部地區	191	4.12	0.54	3.64*	
	(2) 中部地區	86	4.12	0.63		
	(3) 南部地區	53	3.93	0.62		
	(4) 東部地區	26	3.80	0.44		
提升自我價值與能力	(1) 北部地區	191	3.84	0.70	1.58	
	(2) 中部地區	86	3.85	0.75		
	(3) 南部地區	53	3.98	0.59		
	(4) 東部地區	26	3.62	0.71		
與志同道合的朋友一起活動	(1) 北部地區	191	3.98	0.53	0.63	
	(2) 中部地區	86	3.93	0.71		
	(3) 南部地區	53	3.90	0.60		
	(4) 東部地區	26	3.85	0.47		

* $p < .05$

本研究發現，不同居住地點之冒險旅遊活動參與者在參與動機上並無顯著差異。Ewert and Hollenhorst (1989) 及 Schuett (1991) 綜合相關冒險旅遊活動的研究中指出，人們參加冒險旅遊活動在動機方面會因居住地點不同而有顯著差異，不過在本研究中發現不同居住地點之冒險旅遊活動參與者僅在部份參與動機構面上有差異。推究其原因應該是 4WD Off-Road 活動的地點並不受地域之限制，所以較不受參與者居住地的影響。故以此來推論，因為因此，4WD Off-Road 活動參與者在參與動機上並不會因居住地點不同而有明顯的不

同。此亦同時表示 4WD Off-Road 活動參與者因居住地點的不同，僅對於「體驗及學習大自然的知識」這項參與動機構面有差異。

第三節 不同人口統計變項在休閒滿意度上之差異情形

本節係依據各項統計分析結果說明不同人口統計變項在休閒滿意度上之差異情形，其內容如下：

一、冒險旅遊活動參與者休閒滿意度之分析

就整體而言，受試者在休閒滿意度部份之總得分平均數為 3.98，標準差為 0.86，此表示在五點量表中，冒險旅遊活動參與者在整體休閒滿意度部份的得分約為 4 分，詳細題項之得分與排序如表 4-10 所示。

表 4-10 冒險旅遊活動參與者休閒滿意度各題項滿意程度排序表

題目	平均數	標準差	排序
9. 從事 off-road 活動使我與別人有社交上的互動	4.13	0.77	1
14. 從事 off-road 活動能夠幫助我紓解壓力	4.13	0.84	2
12. 在閒暇時，我喜歡與那些懂得享受休閒的人交往	4.10	0.80	3
6. 從事 off-road 活動能使我有機會嘗試新事物	4.10	0.82	4
5. 從事 off-road 活動能夠幫助我增廣見聞	4.09	0.74	5
13. 從事 off-road 活動幫助我獲得身心放鬆	4.08	0.81	6
22. 我從事 off-road 活動的場所是有樂趣的	4.05	0.88	7
4. 在活動中我能運用各種不同的技巧和能力	4.04	0.72	8
23. 我從事 off-road 活動的場所是美麗的	4.03	0.91	9
10. 從事 off-road 活動幫助我與他人發展友好關係	4.00	0.83	10
16. 從事 off-road 活動的原因，只因為我自己的喜好	3.99	0.85	11
24. 我從事 off-road 活動的場所是經過良好的規劃	3.99	0.99	12
8. 從事 off-road 活動幫助我了解別人	3.99	0.81	13
11. 在參與 off-road 活動時我所遇到的人是很友善的	3.97	0.90	14

(續下頁)

表 4-10 續

題目	平均數	標準差	排序
15.從事 off-road 活動有助於我的情緒穩定	3.97	0.85	15
7. 從事 off-road 活動幫助我更能了解自己	3.97	0.87	16
3. 我因從事 off-road 活動讓我很有成就感	3.96	0.80	17
17.從事 off-road 活動對我的體能很有挑戰性	3.95	0.88	18
1. 從事的 off-road 活動讓我很感興趣	3.92	0.86	19
18.從事 off-road 活動能夠增加我的體適能	3.91	0.93	20
2. 我因從事 off-road 活動讓我有自信心	3.89	0.75	21
20.從事 off-road 活動幫助我保持身體健康	3.89	0.96	22
21.我所從事 off-road 活動的場所是乾淨的	3.79	0.99	23
19.從事 off-road 活動能幫助我恢復體力	3.68	1.01	24
總平均數	3.98	0.86	

N = 356

本研究發現冒險旅遊活動參與者在休閒滿意度方面的前五項排序，以「從事 off-road 活動使我與別人有社交上的互動」為第一位，其次依序為「從事 off-road 活動能夠幫助我紓解壓力」、「在閒暇時，我喜歡與那些懂得享受休閒的人交往」、「從事 off-road 活動能使我有機會嘗試新事物」、「從事 off-road 活動能夠幫助我增廣見聞」。亦即顯示出影響冒險旅遊活動參與者的休閒滿意度因素主要為「社會」層面，其次為「教育」、「放鬆」層面。

二、性別

由表 4-11 得知：不同性別之冒險旅遊活動參與者在休閒滿意度各構面上，在「放鬆」及「生理」的構面上有顯著差異存在，且男性顯著高於女性；在其他休閒滿意度各構面上，則皆無顯著差異。

表 4-11 不同性別之冒險旅遊活動參與者休閒滿意度之比較

構面	性別	個數	平均數	標準差	t 值
心理	男	228	3.99	0.68	1.51
	女	128	3.88	0.59	
教育	男	228	4.08	0.72	1.73
	女	128	3.95	0.59	
社會	男	228	4.05	0.70	-0.11
	女	128	4.06	0.62	
放鬆	男	228	4.12	0.68	2.82*
	女	128	3.91	0.65	
生理	男	228	3.92	0.76	2.20*
	女	128	3.73	0.82	
美感	男	228	4.00	0.78	1.05
	女	128	3.91	0.85	

*p < .05

本研究發現，不同性別之 4WD Off-Road 活動參與者在休閒滿意度上並無顯著差異。與葉茂生(2001)及莊秀婉(2006)之研究結果相符，而與邱明宗(2007)及蘇琦雯(2007)之研究結果不同。推究其原因應為在現今的社會型態，男女之間的地位象徵已趨近於平等，有呈現中性化的發展趨勢。故以此來推論，4WD Off-Road 活動參與者在休閒滿意度上並不會因性別不同而有明顯的不同。此亦同時表示 4WD Off-Road 活動參與者因性別的不同，僅對於「放鬆」與「生理」這兩項休閒滿意度構面有差異。

三、年齡

由表 4-12 得知：不同年齡之冒險旅遊活動參與者在休閒滿意度各構面上，不同年齡之參與者在「教育」、「社會」及「美感」構面上具有顯著差異。經 Scheffe 事後比較發現，在「教育」構面上，組與組間並沒有顯著差異；在「社會」

構面上，30 至 39 歲參與者高於 19 歲以下參與者；在「美感」構面上，20 至 29 歲及 30 至 39 歲參與者高於 40 至 49 歲參與者，30 至 39 歲參與者高於 50 至 59 歲參與者。

表 4-12 不同年齡之冒險旅遊活動參與者休閒滿意度之比較

構面	年齡	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
心理	(1) 19 歲以下	19	3.95	0.78	1.24	
	(2) 20~29 歲	96	3.98	0.67		
	(3) 30~39 歲	153	4.00	0.63		
	(4) 40~49 歲	44	3.81	0.69		
	(5) 50~59 歲	32	3.98	0.57		
	(6) 60 歲以上	12	3.63	0.58		
教育	(1) 19 歲以下	19	3.83	0.91	3.83*	
	(2) 20~29 歲	96	4.17	0.54		
	(3) 30~39 歲	153	4.11	0.66		
	(4) 40~49 歲	44	3.78	0.73		
	(5) 50~59 歲	32	3.89	0.77		
	(6) 60 歲以上	12	3.67	0.58		
社會	(1) 19 歲以下	19	3.59	1.00	4.00*	(3) > (1)
	(2) 20~29 歲	96	4.01	0.63		
	(3) 30~39 歲	153	4.19	0.62		
	(4) 40~49 歲	44	3.91	0.63		
	(5) 50~59 歲	32	4.05	0.70		
	(6) 60 歲以上	12	3.88	0.60		
放鬆	(1) 19 歲以下	19	3.59	1.10	2.01	
	(2) 20~29 歲	96	4.07	0.58		
	(3) 30~39 歲	153	4.08	0.69		
	(4) 40~49 歲	44	4.05	0.53		
	(5) 50~59 歲	32	4.00	0.54		
	(6) 60 歲以上	12	4.21	0.96		
生理	(1) 19 歲以下	19	3.61	1.20	0.87	
	(2) 20~29 歲	96	3.93	0.77		
	(3) 30~39 歲	153	3.88	0.72		
	(4) 40~49 歲	44	3.85	0.79		
	(5) 50~59 歲	32	3.77	0.93		
	(6) 60 歲以上	12	3.63	0.49		

(續下頁)

表 4-12 續

構面	年齡	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
美感	(1) 19 歲以下	19	3.95	1.15	5.95*	(2) > (4)
	(2) 20~29 歲	96	4.10	0.63		(3) > (4)
	(3) 30~39 歲	153	4.11	0.66		(3) > (5)
	(4) 40~49 歲	44	3.60	1.00		
	(5) 50~59 歲	32	3.58	1.07		
	(6) 60 歲以上	12	3.50	0.72		

*p < .05

本研究發現，不同年齡之 4WD Off-Road 活動參與者在休閒滿意度上具有顯著差異。與邱明宗(2007)及鄭鴻博(2006)之研究結果相符，而與葉茂生(2001)及莊秀婉(2006)之研究結果不同。推究其原因可能是因為 Off-Road 活動屬冒險性高的活動，且 20 至 39 歲間的參與者較喜歡且有能力從事這類的活動，所以 20 至 39 歲參與者的滿意程度較高。故以此來推論，4WD Off-Road 活動參與者在休閒滿意度上會因年齡不同而有明顯的不同。此亦同時表示 4WD Off-Road 活動參與者因年齡的不同，在「教育」、「社會」與「美感」的構面上有顯著差異。

四、教育程度

由表 4-13 得知：不同教育程度之冒險旅遊活動參與者在休閒滿意度各構面上，不同教育程度之參與者僅在「教育」的構面上有顯著差異存在，不過經 Scheffe 事後比較發現，組與組間並沒有顯著差異；在其他休閒滿意度各構面上，則皆無顯著差異。

表 4-13 不同教育程度之冒險旅遊活動參與者休閒滿意度之比較

構面	教育程度	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
心理	(1) 國中(含以下)	41	4.02	0.65	0.83	
	(2) 高中(職)	87	3.94	0.76		
	(3) 專科	68	4.01	0.59		
	(4) 大學	120	3.95	0.65		
	(5) 研究所(含以上)	40	3.80	0.47		
教育	(1) 國中(含以下)	41	3.76	0.92	3.55*	
	(2) 高中(職)	87	4.09	0.65		
	(3) 專科	68	4.13	0.54		
	(4) 大學	120	4.10	0.60		
	(5) 研究所(含以上)	40	3.83	0.77		
社會	(1) 國中(含以下)	41	3.80	1.01	1.82	
	(2) 高中(職)	87	4.09	0.66		
	(3) 專科	68	4.13	0.57		
	(4) 大學	120	4.06	0.55		
	(5) 研究所(含以上)	40	4.08	0.71		
放鬆	(1) 國中(含以下)	41	3.90	0.92	1.77	
	(2) 高中(職)	87	4.18	0.61		
	(3) 專科	68	3.97	0.62		
	(4) 大學	120	4.07	0.62		
	(5) 研究所(含以上)	40	3.95	0.74		
生理	(1) 國中(含以下)	41	3.84	1.10	1.27	
	(2) 高中(職)	87	3.95	0.77		
	(3) 專科	68	3.90	0.69		
	(4) 大學	120	3.84	0.69		
	(5) 研究所(含以上)	40	3.63	0.86		
美感	(1) 國中(含以下)	41	3.85	1.00	0.92	
	(2) 高中(職)	87	3.91	1.01		
	(3) 專科	68	4.11	0.75		
	(4) 大學	120	3.98	0.59		
	(5) 研究所(含以上)	40	3.90	0.71		

* $p < .05$

本研究發現，不同教育程度之 4WD Off-Road 活動參與者在休閒滿意度上並無顯著差異。與葉茂生（2001）、鄭鴻博（2006）、邱明宗（2007）及蘇琦雯（2007）之研究結果不

同。推究其原因為受教育程度愈高者，對「教育」構面的感受度愈高。故以此來推論，因為 4WD Off-Road 活動的活動屬性有別於其他冒險旅遊活動，所以 4WD Off-Road 活動參與者在休閒滿意度上並不會因教育程度不同而有明顯的不同。但 4WD Off-Road 活動參與者因教育程度不同而產生認知程度的不同，對「教育」構面的感受度因此而不同，所以僅對於「教育」這項休閒滿意度構面有顯著差異。

五、職業類別

由表 4-14 得知：不同職業類別之冒險旅遊活動參與者在休閒滿意度各構面上，不同職業類別之參與者在「心理」、「社會」、「放鬆」及「生理」構面上具有顯著差異。經 Scheffe 事後比較發現，在「心理」構面上，工業及服務業高於學生，服務業高於軍公教人員；在「社會」構面上，工業、商業、服務業及其他高於學生；在「放鬆」構面上，工業高於學生，服務業高於學生；在「生理」構面上，工業高於軍公教人員。

表 4-14 不同職業類別之冒險旅遊活動參與者休閒滿意度之比較

構面	職業類別	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
心理	(1) 學生	21	3.45	0.53	5.10*	(4) > (1)
	(2) 軍公教人員	59	3.78	0.73		(6) > (1)
	(3) 農林漁牧業	20	3.75	0.38		(6) > (2)
	(4) 工業	60	4.12	0.64		
	(5) 商業	58	3.86	0.68		
	(6) 服務業	62	4.27	0.51		
	(7) 自由業	26	4.00	0.49		
	(8) 家庭主婦	20	3.78	0.68		
	(9) 退休人員	12	3.88	0.62		
	(10) 其他	18	4.17	0.65		

(續下頁)

表 4-14 續

構面	職業類別	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
教育	(1) 學生	21	3.63	0.76	1.87	
	(2) 軍公教人員	59	3.91	0.77		
	(3) 農林漁牧業	20	4.03	0.58		
	(4) 工業	60	4.15	0.69		
	(5) 商業	58	4.03	0.62		
	(6) 服務業	62	4.15	0.67		
	(7) 自由業	26	4.19	0.59		
	(8) 家庭主婦	20	3.85	0.50		
	(9) 退休人員	12	4.13	0.73		
	(10) 其他	18	4.08	0.51		
社會	(1) 學生	21	3.46	0.88	4.81*	(4) > (1)
	(2) 軍公教人員	59	3.88	0.65		(5) > (1)
	(3) 農林漁牧業	20	3.63	0.31		(6) > (1)
	(4) 工業	60	4.23	0.75		(10) > (1)
	(5) 商業	58	4.15	0.63		
	(6) 服務業	62	4.17	0.59		
	(7) 自由業	26	4.10	0.61		
	(8) 家庭主婦	20	4.08	0.54		
	(9) 退休人員	12	4.21	0.57		
	(10) 其他	18	4.33	0.47		
放鬆	(1) 學生	21	3.46	0.88	5.77*	(4) > (1)
	(2) 軍公教人員	59	3.79	0.82		(6) > (1)
	(3) 農林漁牧業	20	3.63	0.37		
	(4) 工業	60	4.25	0.51		
	(5) 商業	58	4.08	0.63		
	(6) 服務業	62	4.23	0.64		
	(7) 自由業	26	4.21	0.62		
	(8) 家庭主婦	20	4.00	0.41		
	(9) 退休人員	12	4.33	0.63		
	(10) 其他	18	4.19	0.43		

(續下頁)

表 4-14 續

構面	職業類別	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
生理	(1) 學生	21	3.62	1.11	2.88*	(4) > (2)
	(2) 軍公教人員	59	3.54	0.80		
	(3) 農林漁牧業	20	3.93	0.46		
	(4) 工業	60	4.13	0.61		
	(5) 商業	58	3.82	0.80		
	(6) 服務業	62	3.98	0.92		
	(7) 自由業	26	4.04	0.69		
	(8) 家庭主婦	20	3.68	0.56		
	(9) 退休人員	12	3.63	0.72		
	(10) 其他	18	3.94	0.51		
美感	(1) 學生	21	3.50	0.90	1.65	
	(2) 軍公教人員	59	3.88	0.76		
	(3) 農林漁牧業	20	3.80	0.74		
	(4) 工業	60	4.13	0.60		
	(5) 商業	58	4.00	0.82		
	(6) 服務業	62	4.04	0.80		
	(7) 自由業	26	4.17	1.06		
	(8) 家庭主婦	20	3.88	0.95		
	(9) 退休人員	12	3.75	0.98		
	(10) 其他	18	4.00	0.58		

* $p < .05$

本研究發現，不同職業類別之 4WD Off-Road 活動參與者在休閒滿意度上具有顯著差異。與葉茂生（2001）及鄭鴻博（2006）之研究結果相符。推究其原因在於學生大多只是純粹與家人一起參與 4WD Off-Road 活動，對於「冒險」並無太大的感受。故以此來推論，4WD Off-Road 活動參與者在休閒滿意度上會因職業類別不同而有明顯的不同。此亦同時表示 4WD Off-Road 活動參與者因職業類別的不同，在「心理」、「社會」、「放鬆」與「生理」的構面上有顯著差異。

六、婚姻狀況

由表 4-15 得知：不同婚姻狀況之冒險旅遊活動參與者在休閒滿意度各構面上，不同婚姻狀況參與者皆無顯著差異。

表 4-15 不同婚姻狀況之冒險旅遊活動參與者休閒滿意度之比較

構面	婚姻狀況	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
心理	(1) 單身	111	3.98	0.60	0.14	
	(2) 已婚,有小孩	189	3.94	0.70		
	(3) 已婚,無小孩	42	3.92	0.55		
	(4) 未婚,有小孩	14	4.00	0.65		
教育	(1) 單身	111	4.12	0.59	1.25	
	(2) 已婚,有小孩	189	4.01	0.72		
	(3) 已婚,無小孩	42	3.92	0.63		
	(4) 未婚,有小孩	14	4.14	0.82		
社會	(1) 單身	111	4.03	0.64	0.88	
	(2) 已婚,有小孩	189	4.10	0.66		
	(3) 已婚,無小孩	42	3.92	0.72		
	(4) 未婚,有小孩	14	4.04	0.80		
放鬆	(1) 單身	111	4.01	0.68	0.39	
	(2) 已婚,有小孩	189	4.05	0.68		
	(3) 已婚,無小孩	42	4.05	0.58		
	(4) 未婚,有小孩	14	4.21	0.86		
生理	(1) 單身	111	3.88	0.86	0.67	
	(2) 已婚,有小孩	189	3.88	0.73		
	(3) 已婚,無小孩	42	3.70	0.78		
	(4) 未婚,有小孩	14	3.79	0.91		
美感	(1) 單身	111	4.05	0.76	2.27	
	(2) 已婚,有小孩	189	3.98	0.77		
	(3) 已婚,無小孩	42	3.82	0.72		
	(4) 未婚,有小孩	14	3.54	1.53		

* $p < .05$

本研究發現，不同婚姻狀況之 4WD Off-Road 活動參與者在休閒滿意度上並無顯著差異。與鄭鴻博（2006）之研究結果相符。換句話說，婚姻狀況對 4WD Off-Road 活動參與者在感受冒險性活動的休閒滿意程度上影響不大，主要的原因在

於參與者會選擇適合自己的 4WD Off-Road 活動行程，所以在休閒滿意度的感受上自然不會有太大的差異。故以此來推論，4WD Off-Road 活動參與者在休閒滿意度上並不會因婚姻狀況不同而有不同。

七、月平均收入

由表 4-16 得知：不同月平均收入之冒險旅遊活動參與者在休閒滿意度各構面上，不同月平均收入之參與者在「心理」及「社會」構面上具有顯著差異。經 Scheffe 事後比較發現，在「心理」構面上，組與組間並沒有顯著差異；在「社會」構面上，月平均收入 100,001 元以上高於月平均收入 20,000 元（含以下）、月平均收入 20,001 至 40,000 元及月平均收入 40,001 至 60,000 元。

表 4-16 不同月平均收入之冒險旅遊活動參與者休閒滿意度之比較

構面	月平均收入	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
心理	(1) 20,000 元(含以下)	67	3.99	0.54	3.39*	
	(2) 20,001~40,000 元	119	3.79	0.66		
	(3) 40,001~60,000 元	102	4.00	0.70		
	(4) 60,001~80,000 元	24	3.96	0.76		
	(5) 80,001~100,000 元	28	4.14	0.44		
	(6) 100,001 元以上	16	4.34	0.56		
教育	(1) 20,000 元(含以下)	67	4.06	0.69	2.20	
	(2) 20,001~40,000 元	119	3.99	0.62		
	(3) 40,001~60,000 元	102	3.97	0.78		
	(4) 60,001~80,000 元	24	4.08	0.59		
	(5) 80,001~100,000 元	28	4.11	0.52		
	(6) 100,001 元以上	16	4.53	0.49		

(續下頁)

表 4-16 續

構面	月平均收入	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
社會	(1) 20,000 元(含以下)	67	4.01	0.76	3.04*	(6) > (1)
	(2) 20,001~40,000 元	119	4.02	0.63		(6) > (2)
	(3) 40,001~60,000 元	102	3.98	0.69		(6) > (3)
	(4) 60,001~80,000 元	24	4.19	0.48		
	(5) 80,001~100,000 元	28	4.13	0.61		
	(6) 100,001 元以上	16	4.63	0.43		
放鬆	(1) 20,000 元(含以下)	67	4.02	0.75	2.12	
	(2) 20,001~40,000 元	119	3.94	0.50		
	(3) 40,001~60,000 元	102	4.04	0.83		
	(4) 60,001~80,000 元	24	4.25	0.66		
	(5) 80,001~100,000 元	28	4.16	0.52		
	(6) 100,001 元以上	16	4.41	0.56		
生理	(1) 20,000 元(含以下)	67	3.88	0.82	1.40	
	(2) 20,001~40,000 元	119	3.79	0.72		
	(3) 40,001~60,000 元	102	3.79	0.89		
	(4) 60,001~80,000 元	24	4.00	0.67		
	(5) 80,001~100,000 元	28	3.96	0.61		
	(6) 100,001 元以上	16	4.25	0.68		
美感	(1) 20,000 元(含以下)	67	3.98	0.94	1.95	
	(2) 20,001~40,000 元	119	3.98	0.68		
	(3) 40,001~60,000 元	102	3.80	0.96		
	(4) 60,001~80,000 元	24	4.08	0.54		
	(5) 80,001~100,000 元	28	4.23	0.57		
	(6) 100,001 元以上	16	4.22	0.46		

*p < .05

本研究發現，不同月平均收入之 4WD Off-Road 活動參與者在休閒滿意度上具有顯著差異。與鄭鴻博（2006）、邱明宗（2007）及蘇琦雯（2007）之研究結果相符。推究其原因在於收入會影響人們從事的休閒旅遊型態，進而影響在休閒滿意度上的程度。故以此來推論，4WD Off-Road 活動參與者在休閒滿意度上會因月平均收入不同而有明顯的不同。此亦同時表示 4WD Off-Road 活動參與者因月平均收入的不同，在

「心理」與「社會」這二項構面上有顯著差異。

八、居住地點

由表 4-17 得知：不同居住地點之冒險旅遊活動參與者在休閒滿意度各構面上，不同居住地點之參與者在「生理」及「美感」構面上具有顯著差異。經 Scheffe 事後比較發現，在「生理」構面上，組與組間並沒有顯著差異；在「美感」構面上，北部地區、中部地區及南部地區均高於東部地區。

表 4-17 不同居住地點之冒險旅遊活動參與者休閒滿意度之比較

構面	居住地點	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
心理	(1) 北部地區	191	3.99	0.59	1.14	
	(2) 中部地區	86	3.97	0.73		
	(3) 南部地區	53	3.84	0.73		
	(4) 東部地區	26	3.83	0.62		
教育	(1) 北部地區	191	4.09	0.53	2.17	
	(2) 中部地區	86	3.95	0.91		
	(3) 南部地區	53	4.11	0.59		
	(4) 東部地區	26	3.79	0.81		
社會	(1) 北部地區	191	4.10	0.59	1.92	
	(2) 中部地區	86	4.06	0.82		
	(3) 南部地區	53	3.99	0.63		
	(4) 東部地區	26	3.79	0.71		
放鬆	(1) 北部地區	191	4.10	0.59	2.63	
	(2) 中部地區	86	4.03	0.84		
	(3) 南部地區	53	4.01	0.60		
	(4) 東部地區	26	3.71	0.75		
生理	(1) 北部地區	191	3.94	0.69	3.05*	
	(2) 中部地區	86	3.85	0.93		
	(3) 南部地區	53	3.73	0.76		
	(4) 東部地區	26	3.50	0.89		

(續下頁)

表 4-17 續

構面	居住地點	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
美感	(1) 北部地區	191	4.04	0.69	8.52*	(1) > (4)
	(2) 中部地區	86	3.97	0.91		(2) > (4)
	(3) 南部地區	53	4.05	0.55		(3) > (4)
	(4) 東部地區	26	3.23	1.23		

*p < .05

本研究發現，不同居住地點之 4WD Off-Road 活動參與者在休閒滿意度上具有顯著差異。與鄭鴻博（2006）、莊秀婉（2006）及蘇琦雯（2007）之研究結果相符。推究其原因在東部地區本身就擁有較佳的自然景觀，所以在「美感」構面上，居住在東部地區的 4WD Off-Road 活動參與者較無太大的感受。故以此來推論，4WD Off-Road 活動參與者在休閒滿意度上會因居住地點不同而有明顯的不同。此亦同時表示 4WD Off-Road 活動參與者因居住地點的不同，在「生理」與「美感」這二項構面上有顯著差異。

第四節 參與動機與休閒滿意度之相關情形

本節主要在瞭解影響 4WD Off-Road 活動參與者的參與動機（體驗及學習大自然的知識、提升自我的價值與能力、與志同道合的朋友一起活動）及休閒滿意度（心理、教育、社會、放鬆、生理、美感）之關係，以皮爾森積差相關法（pearson product-moment correlation analysis）來檢視兩者間的相關情形，其結果如表 4-18 所示。

由表 4-18 可知，冒險旅遊活動參與者參與動機與休閒滿意度的皮爾森積差相關係數為 .62，且達顯著水準，也就是說

參與動機與休閒滿意度二者之間有顯著的正相關存在。此亦表示參與動機愈高者，休閒滿意度也愈高。

就參與動機各構面而言，在「體驗及學習大自然的知識」構面中，與休閒滿意度中「心理」構面之相關係數最高，其次為「社會」、「生理」構面；在「提升自我的價值與能力」構面中，與休閒滿意度中「生理」構面之相關係數最高，其次為「美感」、「心理」構面；在「與志同道合的朋友一起活動」構面中，與休閒滿意度中「社會」構面之相關係數最高，其次為「生理」、「美感」構面。

就休閒滿意度各構面而言，在「心理」構面中，與參與動機中「體驗及學習大自然的知識」構面之相關係數最高；在「教育」構面中，與參與動機中「體驗及學習大自然的知識」構面之相關係數最高；在「社會」構面中，與參與動機中「與志同道合的朋友一起活動」構面之相關係數最高；在「放鬆」構面中，與參與動機中「體驗及學習大自然的知識」構面之相關係數最高；在「生理」構面中，與參與動機中「提升自我的價值與能力」構面之相關係數最高；在「美感」構面中，與參與動機中「提升自我的價值與能力」構面之相關係數最高。

綜合以上分析可以看出，在不同的參與動機上，與休閒滿意度之「生理」構面呈現較高的相關。在不同的休閒滿意度上，與參與動機之「提升自我的價值與能力」構面呈現較高的相關。

表 4-18 參與動機與休閒滿意度之皮爾森相關係數表

構面	心理	教育	社會	放鬆	生理	美感	休閒滿意度
體驗及學習 大自然的知識	.46*	.40*	.44*	.41*	.44*	.44*	.53*
提升自我的 價值與能力	.45*	.39*	.36*	.36*	.54*	.52*	.55*
與志同道合的 朋友一起活動	.33*	.33*	.46*	.25*	.39*	.36*	.44*
參與動機	.51*	.45*	.49*	.42*	.57*	.55*	.62*

*p < .05

本研究發現，參與動機與休閒滿意度二者之間有顯著的正相關存在。與張佩娟（2003）及鄭峰茂（2007）之研究結果相同。換句話說，參與者在參與 4WD Off-Road 活動的動機愈強烈，在活動後所獲得的滿足感自然就愈高。以此推論，4WD Off-Road 活動參與者的參與動機與休閒滿意度之間有顯著的正相關存在。此亦即表示參與動機愈高者，休閒滿意度也愈高。反之，休閒滿意度愈高，其參與動機也愈高。

第五章 結論與建議

本章主要依據研究假設及研究結果提出本研究之結論與建議，全章共分為二節：第一節為結論；第二節為建議。

第一節 結論

依據研究目的及研究結果，本研究之結論如下：

- 一、4WD Off-Road活動參與者以男性居多；年齡層以30至39歲較多；教育程度多為大學；職業以服務業為最多；婚姻狀況多數為已婚，有小孩；月平均收入在20,001至40,000元者為主；居住地點則以北部地區為最多。
- 二、4WD Off-Road活動參與者會因為「職業類別」的不同而有不同的參與動機。但不會因為「年齡」、「教育程度」及「婚姻狀況」等的不同而有不同的參與動機。
- 三、4WD Off-Road活動參與者會因為「年齡」、「職業類別」、「月平均收入」及「居住地點」的不同而有不同的休閒滿意度。但不會因為「婚姻狀況」的不同而有不同的休閒滿意度。
- 四、4WD Off-Road活動參與者的參與動機愈高者，其所獲得的休閒滿意度也愈高。反之，參與者的休閒滿意度愈高，其參與4WD Off-Road活動的動機亦愈高。

第二節 建議

根據研究結果，本研究對相關4WD Off-Road參與者、生態旅遊經營者、車商及後續研究者提出以下建議：

一、對4WD Off-Road參與者的建議

從事4WD Off-Road這樣的冒險活動存在著相當程度的危險性，所以，「安全」應是首要考量。因此，無論是新手級或行家級的參與者，在從事Off-Road活動時除避免單獨行動外，事前更需經過詳細的規劃與準備，如行程路線的規劃、相關許可證的申請、行前各項裝備的安全檢查及相關救援的安排等。另外，當參與者徜徉在山林原野間，享受自然景觀與Off-Road活動的冒險刺激感的同時，更應注意及避免對環境、生態及地形地貌的破壞，以避免一般社會大眾產生Off-Road活動只是一種耍酷、尋求刺激及破壞生態環境的不良觀感。

二、對生態旅遊活動經營者的建議

研究過程中發現，生態旅遊行程常無法滿足參與行程的每個消費者的需求。因此，建議生態旅遊活動經營者在規劃行程時應考慮消費者的特性，安排適合的Off-Road路線。如以親子同行為主的行程，Off-Road的路線安排應選擇難度較低的路段；而挑戰級Off-Road路線的行程則需安排難度較高的路段。當然，也可以在同一個行程中的某一時段安排不同的內容，讓消費者自己選擇。如在生態旅遊行程中的某一個上午或下午，安排三個同時進行的行程，一個是難度較高的

挑戰級 Off-Road 路線的行程，一個是難度較低的入門級 Off-Road 路線的行程，另一個則是給無法參與 Off-Road 活動的消費者參與的行程。因為行程內容可供選擇，所以一定能吸引更多的消費者參加生態旅遊活動。

三、對 4WD 車商的建議

在從事 4WD Off-Road 活動的過程中，車輛常會出現故障的問題，造成無法行駛的現象。因此，車商若能提供相關的道路救援，並在全省各地設置簡易維修中心，尤其是適合從事 4WD Off-Road 活動的地點附近，如東部地區。如此必能增加國內 4WD Off-Road 活動的參與人口，相對的也能提高運動休旅車的銷售量。

四、後續研究方面

因本研究之對象包含 4WD Off-Road 活動直接參與者與 4WD Off-Road 活動行程體驗之間接參與者，且限於人力及時間的限制，無法進行較全面性的普查，因此在推論上可能有限制存在。因此未來除了可就直接參與者或間接參與者做單一對象的深入探討，也可進一步實施全面普查或全年度之調查。

在研究工具方面，本研究使用之量表，其原始量表並非針對 4WD Off-Road 活動而設計，未來亦可發展更符合 4WD Off-Road 活動的動機或休閒滿意度量表，以求更瞭解 4WD Off-Road 活動參與者實際的參與情形。

參考文獻

一、中文部份

王素敏 (1997)。老人的休閒滿意及其休閒教育取向之研究。

未出版碩士論文，高雄師範大學，高雄市。

交通部觀光局(1997)。臺灣潛在生態觀光及冒險旅遊產品研究
與調查。臺北：中華民國戶外遊憩學會。

交通部觀光局(2005)。93年國人旅遊狀況調查。臺北：作者。

交通部觀光局(2006)。94年國人旅遊狀況調查。臺北：作者。

朱笠瑄(2003)。東北角海岸攀岩冒險遊憩活動之研究。未出版
碩士論文，朝陽科技大學，臺中縣。

行政院經建會(2004)。服務業發展綱領及行動各方案。臺北：
作者。

吳明隆 (2005)。SPSS 統計應用學習實務:問卷分析與應用統
計。臺北市:知城數位科技。

吳慧英 (1989)。中年國小教師工作滿意、休閒滿意與生活滿
意之關係。未出版碩士論文，國立臺灣教育學院，臺北
市。

李玉麟 (1998)。攀岩技術報告書。未出版碩士論文，國立體
育學院，桃園縣。

李美樺、歐聖榮 (2002)。飛行傘參與者之特質與環境屬性偏
好之探討。第四屆休閒遊憩觀光學術研討會－休閒理論
與遊憩行為篇 (頁 263-270)。臺北市：中華民國戶外遊
憩學會。

李素馨 (1994)。典型相關分析—專業程度、遊憩動機和基地

- 屬性認知關係之探討。戶外遊憩研究，7(3)，39-62。
- 李詩鎮(2003)。探索活動團體氣氛與休閒效益關係研究。未出版碩士論文，朝陽科技大學，臺中縣。
- 卓旻怡(1999)。雲林縣國中生體育課學習滿意度調查研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 林佳蓉(2000)。老人休閒參與對休閒滿意和生活滿意之影響。大專體育，51，156-162。
- 林建煌(2002)。消費者行為。臺北：智勝文化。
- 林美玲(2000)。有氧舞蹈運動參與行為之研究－休閒滿意模式之驗證與應用。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 邱明宗(2007)。登山健行者人格特質、休閒滿意對登山行為及生活滿意度的影響—以臺中市大坑地區為例。未出版碩士論文，大葉大學，彰化縣。
- 洪煌佳(2002)。突破休閒活動之休閒效益研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 洪瑞黛(1987)。由工作休閒的特性與體驗探討工作與休閒的關係。未出版碩士論文，政治大學，臺北市。
- 徐新勝(2006)。衝浪活動參與者之休閒動機、涉入程度與休閒效益關係之研究。未出版碩士論文，中正大學，嘉義縣。
- 高俊雄(1993)。休閒參與體驗形成之分析。戶外遊憩研究，6(4)，1-12。
- 高俊雄(1996)。休閒概念面面觀。國立體育學院論叢，6(1)，69-78。
- 張孝銘(2002)。談冒險性遊憩活動的推動。2007年7月10日，

取自

http://www.sportsnt.com.tw/Sample/spo_sample/PostmasterSample.asp?struct_id=1374&Board=BB130003&Topic=T3260201

張孝銘（2006）。登山冒險遊憩行為模式之研究。未出版博士論文，國立體育學院，臺北縣。

張佩娟（2003）。休閒運動參與動機與滿意度之相關研究-以雲林醫院員工為例。未出版碩士論文，雲林科技大學，雲林縣。

張佩瑜（2005）。登山者的休閒活動動機和社會支持對登山承諾及登山行為的影響。未出版碩士論文，雲林科技大學，雲林縣。

莊秀婉（2006）。臺灣北海岸衝浪參與者休閒體驗與滿意度之調查研究。未出版碩士論文，臺灣師範大學，臺北市。

許辰維（2004）。以計畫行為理論探討冒險性遊憩活動參與者之行為意向。未出版碩士論文，靜宜大學，臺中縣。

許義忠（2002）。遊客對參加冒險旅遊之動機與滿意度之研究—以秀姑巒溪泛舟為例。觀光研究學報，8(2)，115-130。

陳明川、歐聖榮（2002）。風浪板活動參與者之體驗與環境屬性偏好之研究。第四屆休閒遊憩觀光學術研討會—觀光發展與觀光衝擊篇，271-279。臺北市：中華民國戶外遊憩學會。

陳玠穎、歐聖榮（2002）。攀岩者之遊憩動機與環境屬性偏好關係之研究。第四屆休閒遊憩觀光學術研討會—觀光發展與觀光衝擊篇，159-170。臺北市：中華民國戶外遊憩

學會。

陳彰儀 (1988)。休閒滿足二因子理論驗證－工作滿足之二因子理論應用於休閒滿足之適切性探討。《教育與心理研究》，11，89-112。

郭靜晃、羅聿廷 (2002)。青少年休閒阻礙與休閒滿意。《社區發展季刊》，97，296-309。

葉茂生 (2001)。澎湖吉貝島遊客對海域遊憩活動滿意度之研究。未出版碩士論文，世新大學，臺北市。

劉明全 (2003)。登山者對高山登山風險認知之研究－以休閒教育之觀點。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。

劉得佐 (2005)。冒險旅遊活動參與態度、動機、阻礙與行為之研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。

劉毓妮 (1992)。秀姑巒溪泛舟遊客對環境屬性偏好之研究。未出版碩士論文，臺灣大學，臺北市。

劉毓妮、林晏州 (1993)。研究遊客對激流泛舟環境屬性之偏好。《戶外遊憩研究》，6 (3)，53-75。

鄭峰茂 (2007)。溯溪旅遊行為模式之研究。未出版碩士論文，樹德科技大學，高雄縣。

鄭鴻博 (2006)。遊客對墾丁國家公園海域遊憩活動滿意度之研究。未出版碩士論文，臺東大學，臺東縣。

羅明訓 (1999)。桃園縣國小六年級學生休閒活動之調查研究。未出版碩士論文，臺中師範學院，臺中市。

蘇琬鈞 (2005)。大學登山社員的休閒動機與控制觀對休閒知覺自由的影響。未出版碩士論文，雲林科技大學，雲林

縣。

蘇琦雯（2007）。攀岩者休閒涉入、滿意度與忠誠度關係之研究。未出版碩士論文，臺中教育大學，臺中市。



二、英文部份

- Addison, G. (1999). *Adventure tourism and ecotourism. In Adventure Programming*. State College, PA: Venture Publishing.
- Beard, J. G., & Ragheb, M. G.(1980). Measuring leisure satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 1(12), 20-33.
- Beard, J. G., & Raghed, M. G.(1983). Measuring leisure motivation. *Journal of Leisure Research*, 15(3), 219-228.
- Christiansen, D. R.(1990). Adventure tourism. In J. C. Miles & S. Priest (Eds.), *Adventure education* ,433-441. State College, PA: Venture.
- Ewert, A. & Hollenhorst, S.(1989), “Testing the adventure model: empirical support for a model of risk recreation participation,” *Journal of Leisure Research*, 21 (2), 124-139.
- Ewert, A.(1985). Why people climb: The relationship of participant motives and experience level to mountaineering. *Journal of Leisure Research*, 17(3), 241-250.
- Fluker, M. R., & Turner, L. W.(2002). Needs, motivations, and expectations of a commercial whitewater rafting experience. *Journal of Travel Research*, 38(2), 380-389.
- Franken, D. A., & Van Raaij, W. F.(1981). Satisfaction with leisure time activities. *Journal of Leisure Research*. 13,

337-352.

Hall, C. M., & Weiler, B.(1992). Introduction. In B. Weiler & C. M. Hall (Eds.), *Special interest tourism* ,1-14. London: Belhaven Press.

McIntyre, N.(1992). Involvement in risk recreation: A comparison of objective and subjective measures of engagement. *Journal of Leisure Research*, 24(1), 64-71.

Millington, K., Locke, T., & Locke, A. (2001). Occasional studies: Adventure travel. *Travel and Tourism Analyst*, 4, 65-97.

Muller, T. E., & Cleaver, M. (2000). Targeting the CANZUS baby boomer explorer and adventurer segments. *Journal of Vacation Marketing*, 6(2),154-169.

Rayn, C.(2002). Stages, gazes and construction of tourism. In C. Rayn (Ed.), *The tourist experience* (2nd ed). London: Continuum.

Schuett, M. (1991), “*Testing the adventure model for outdoor adventure recreation participation*”, Ph. D. Dissertation, University of Illinois at Urbana- Champaign.

Schuett, M. A.(1993). Refining measures of adventure recreation involvement. *Leisure Sciences*, 15, 205-216.

Sung, H. H. (2004). Classification of adventure travelers: Behavior, decision making and target markets. *Journal of Travel Research*, (5), 343-356.

Swarbrooke, J., Beard, C., Leckie, S., & Pomfret, G. (2003).

Adventure tourism: The new frontier. Oxford, UK:
Butterworth-Heinemann.

Ye, Y. (2003). *Perceived freedom of choice and activity spatial and temporal displacement.* Unpublished doctoral dissertation. The Pennsylvania State University-University Park, Pennsylvania.

Yu, L. (1992). Seeing stars: China's hotel-rating system .
Cornell Hotel and Restaurant Administration quarterly,
29, 24-27.

Zuckerman, M.(1979). *Sensation seeking: Beyond the optimal level of arousal.* Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Zuckerman, M. (1980). Sensations seeking and its biological correlates. *Psychological Bulletin,* 88(1), 45-52.

附錄一：研究問卷

4WD Off-Road 活動參與者參與動機與休閒滿意度之研究問卷

您好：

本研究者為國立臺東大學碩士班的學生，目前正在進行「冒險旅遊活動參與動機與休閒滿意度」的研究，懇請您撥出寶貴的幾分鐘時間填寫這份問卷，以提供您的寶貴的經驗與意見，藉由您的參與將有助於國內冒險旅遊活動的發展。本研究的問卷填答將採不記名方式，僅做為學術研究之用，絕不對外公開，請安心填寫，再一次謝謝您的支持與協助！

國立臺東大學暑期體育教學碩士班
指導教授：周財勝 博士
研究生：陳穎暉 敬上

本問卷共分三部分：第一部分為基本資料；第二部分為參與動機；
第三部分為休閒滿意度。

第一部分：基本資料

說明：以下是關於您個人的背景資料，這些資料僅作統計分析之用，絕不會對外公開。請您依照實際的情況回答，並在適當的空格 內打『√』，您據實的回答是本研究成功重要的因素。謝謝！

1. 請問您的性別：(1) 男 (2) 女
2. 請問您的年齡：(1) 19歲以下 (2) 20~29歲 (3) 30~39歲
(4) 40~49歲 (5) 50~59歲 (6) 60歲以上
3. 請問您的教育程度：(1) 國中(含以下) (2) 高中(職) (3) 專科
(4) 大學 (5) 研究所(含以上)
4. 請問您的職業類別：(1) 學生 (2) 軍公教人員 (3) 農林漁牧業
(4) 工業 (5) 商業 (6) 服務業 (7) 自由業
(8) 家庭主婦 (9) 退休人員 (10) 其他
5. 請問您的婚姻狀況：(1) 單身 (2) 已婚，有小孩
(3) 已婚，無小孩 (4) 未婚，有小孩
6. 請問您每月平均的收入大約為：(1) 20,000元(含以下)
(2) 20,001~40,000元
(3) 40,001~60,000元
(4) 60,001~80,000元
(5) 80,001~100,000元
(6) 100,001元以上
7. 請問您的居住地：(1) 北部地區(基隆、臺北、桃園、新竹、苗栗)
(2) 中部地區(臺中、彰化、南投、雲林)
(3) 南部地區(嘉義、臺南、高雄、屏東)
(4) 東部地區(宜蘭、花蓮、臺東)

第二部分：參與動機

說明：本部分是為了了解您參與off-road活動的重要程度，請依據您本身
的看法在適當的空格□內打”√”，謝謝。

	非 常 不 重 要	不 重 要	普 通	重 要	非 常 重 要
1. 欣賞自然風景-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 與他人分享自己的所學-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 體驗大自然的寧靜-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 接近大自然-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 為了與志同道合的朋友一起活動-----	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 為了與自己的團體或社員們一起活動-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 為了結交新朋友-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 使用我的off-road活動相關設備-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 發展個人的技術與能力-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 體驗自我獨處與寂靜的感覺-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 感覺比較健康-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 思考個人的價值觀-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 為了挑戰自我-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 為了觀賞野生生物-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 多學習有關大自然的知識-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部分：休閒滿意度

說明：本部分是有關於您個人目前從事off-road活動時之休閒滿意度，

請依個人實際狀況在適當的□中打”√”，謝謝。

	非 常 不 同 意	不 同 確 定 意	不 同 確 定 意	不 同 確 定 意	非 常 同 意
1. 從事的off-road活動讓我很感興趣-----	<input type="checkbox"/>				
2. 我因從事off-road活動讓我有自信心-----	<input type="checkbox"/>				
3. 我因從事off-road活動讓我很有成就感-----	<input type="checkbox"/>				
4. 在活動中我能運用各種不同的技巧和能力-----	<input type="checkbox"/>				
5. 從事off-road活動能夠幫助我增廣見聞-----	<input type="checkbox"/>				
6. 從事off-road活動能使我有機會嘗試新事物-----	<input type="checkbox"/>				
7. 從事off-road活動幫助我更能了解自己-----	<input type="checkbox"/>				
8. 從事off-road活動幫助我了解別人-----	<input type="checkbox"/>				
9. 從事off-road活動使我與別人有社交上的互動-----	<input type="checkbox"/>				
10. 從事off-road活動幫助我與他人發展友好關係-----	<input type="checkbox"/>				
11. 在參與off-road活動時我所遇到的人是很友善的---	<input type="checkbox"/>				
12. 在閒暇時，我喜歡與那些懂得享受休閒的人交往---	<input type="checkbox"/>				
13. 從事off-road活動幫助我獲得身心放鬆-----	<input type="checkbox"/>				
14. 從事off-road活動能夠幫助我紓解壓力-----	<input type="checkbox"/>				
15. 從事off-road活動有助於我的情緒穩定-----	<input type="checkbox"/>				
16. 從事off-road活動的原因，只因為我自己的喜好-----	<input type="checkbox"/>				
17. 從事off-road活動對我的體能很有挑戰性-----	<input type="checkbox"/>				
18. 從事off-road活動能夠增加我的體適能-----	<input type="checkbox"/>				
19. 從事off-road活動能幫助我恢復體力-----	<input type="checkbox"/>				
20. 從事off-road活動幫助我保持身體健康-----	<input type="checkbox"/>				
21. 我所從事off-road活動的場所是乾淨的-----	<input type="checkbox"/>				
22. 我從事off-road活動的場所是有樂趣的-----	<input type="checkbox"/>				
23. 我從事off-road活動的場所是美麗的-----	<input type="checkbox"/>				
24. 我從事off-road活動的場所是經過良好的規劃-----	<input type="checkbox"/>				

附錄二：量表使用同意書

同 意 書

本人同意陳穎暉君使用本人所編之「冒險旅遊活動參與態度、動機、阻礙與行為之研究問卷」，以進行國立台東大學暑期體育教學碩士班碩士論文「冒險旅遊活動參與動機與滿意度之研究—以四輪傳動車 off road 參與者為例」之研究工具。

同意人：

中華民國 96 年 7 月 13 日



附錄三：問卷量表之獨立樣本 t 檢定及變異數分析摘要表

附表 1 不同性別在參與動機上之獨立樣本 t 檢定摘要表

		變異數相等的 Levene 檢定		平均數相等的 t 檢定						
		F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	差異的 95% 信賴區間	
									下界	上界
動機一	假設變異數相等	2.317	.129	1.968	354	.050	.12478	.06342	.00006	.24950
	不假設變異數相等			1.910	240.959	.057	.12478	.06531	-.00388	.25344
動機二	假設變異數相等	.001	.970	1.966	354	.050	.15173	.07718	-.00005	.30351
	不假設變異數相等			1.937	251.891	.054	.15173	.07832	-.00252	.30597
動機三	假設變異數相等	.005	.941	.349	354	.727	.02255	.06464	-.10458	.14967
	不假設變異數相等			.351	267.968	.726	.02255	.06425	-.10395	.14904
動機得分	假設變異數相等	.005	.943	1.884	354	.060	.10830	.05747	-.00472	.22132
	不假設變異數相等			1.919	277.470	.056	.10830	.05645	-.00282	.21942

附表 2 不同年齡在參與動機上之變異數分析摘要表

		ANOVA				
		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
動機一	組間	1.224	5	.245	.734	.599
	組內	116.758	350	.334		
	總和	117.982	355			
動機二	組間	.516	5	.103	.207	.959
	組內	174.217	350	.498		
	總和	174.733	355			
動機三	組間	1.889	5	.378	1.108	.356
	組內	119.400	350	.341		
	總和	121.289	355			
動機得分	組間	.848	5	.170	.618	.686
	組內	95.953	350	.274		
	總和	96.801	355			

附表 3 不同教育程度在參與動機上之變異數分析摘要表

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
動機一	組間	4.676	4	1.169	3.621	.007
	組內	113.306	351	.323		
	總和	117.982	355			
動機二	組間	1.772	4	.443	.899	.465
	組內	172.961	351	.493		
	總和	174.733	355			
動機三	組間	.438	4	.110	.318	.866
	組內	120.850	351	.344		
	總和	121.289	355			
動機得分	組間	1.325	4	.331	1.218	.303
	組內	95.476	351	.272		
	總和	96.801	355			

附表 4 不同職業在參與動機上之變異數分析摘要表

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
動機一	組間	10.219	9	1.135	3.646	.000
	組內	107.763	346	.311		
	總和	117.982	355			
動機二	組間	13.141	9	1.460	3.126	.001
	組內	161.592	346	.467		
	總和	174.733	355			
動機三	組間	5.271	9	.586	1.747	.077
	組內	116.017	346	.335		
	總和	121.289	355			
動機得分	組間	7.325	9	.814	3.147	.001
	組內	89.476	346	.259		
	總和	96.801	355			

附表 5 不同婚姻狀況在參與動機上之變異數分析摘要表

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
動機一	組間	.586	3	.195	.586	.625
	組內	117.396	352	.334		
	總和	117.982	355			
動機二	組間	1.712	3	.571	1.161	.324
	組內	173.020	352	.492		
	總和	174.733	355			
動機三	組間	1.626	3	.542	1.595	.190
	組內	119.662	352	.340		
	總和	121.289	355			
動機得分	組間	1.158	3	.386	1.421	.236
	組內	95.643	352	.272		
	總和	96.801	355			

附表 6 不同收入在參與動機上之變異數分析摘要表

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
動機一	組間	5.495	5	1.099	3.420	.005
	組內	112.487	350	.321		
	總和	117.982	355			
動機二	組間	2.424	5	.485	.985	.427
	組內	172.308	350	.492		
	總和	174.733	355			
動機三	組間	1.988	5	.398	1.166	.325
	組內	119.301	350	.341		
	總和	121.289	355			
動機得分	組間	1.698	5	.340	1.250	.285
	組內	95.103	350	.272		
	總和	96.801	355			

附表 7 不同居住地在參與動機上之變異數分析摘要表

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
動機一	組間	3.551	3	1.184	3.641	.013
	組內	114.431	352	.325		
	總和	117.982	355			
動機二	組間	2.322	3	.774	1.580	.194
	組內	172.411	352	.490		
	總和	174.733	355			
動機三	組間	.648	3	.216	.630	.596
	組內	120.641	352	.343		
	總和	121.289	355			
動機得分	組間	1.244	3	.415	1.528	.207
	組內	95.557	352	.271		
	總和	96.801	355			

附表 8 不同性別在休閒滿意度上之獨立樣本 t 檢定

獨立樣本檢定

		變異數相等的 Levene 檢定		平均數相等的 t 檢定						
		F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)	平均差異	標準誤差異	差異的 95% 信賴區間	
									下界	上界
心理	假設變異數相等	1.373	.242	1.511	354	.132	.10842	.07174	-.03267	.24950
	不假設變異數相等			1.574	296.167	.116	.10842	.06886	-.02710	.24393
教育	假設變異數相等	2.507	.114	1.733	354	.084	.12911	.07448	-.01737	.27559
	不假設變異數相等			1.834	308.594	.068	.12911	.07039	-.00940	.26762
社會	假設變異數相等	.779	.378	-.110	354	.912	-.00816	.07393	-.15355	.13724
	不假設變異數相等			-.114	288.691	.909	-.00816	.07162	-.14912	.13281
放鬆	假設變異數相等	.201	.654	2.819	354	.005	.20826	.07388	.06297	.35356
	不假設變異數相等			2.863	275.646	.005	.20826	.07273	.06508	.35145
生理	假設變異數相等	1.056	.305	2.201	354	.028	.18997	.08629	.02025	.35968
	不假設變異數相等			2.158	247.942	.032	.18997	.08803	.01658	.36336
美感	假設變異數相等	.124	.725	1.055	354	.292	.09375	.08890	-.08110	.26860
	不假設變異數相等			1.027	243.335	.305	.09375	.09127	-.08602	.27352
滿意得分	假設變異數相等	.178	.674	1.897	354	.059	.12023	.06337	-.00440	.24485
	不假設變異數相等			1.949	284.936	.052	.12023	.06167	-.00116	.24162

附表9 不同年齡在休閒滿意度上之變異數分析摘要表

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
心理	組間	2.621	5	.524	1.242	.289
	組內	147.692	350	.422		
	總和	150.313	355			
教育	組間	8.422	5	1.684	3.830	.002
	組內	153.934	350	.440		
	總和	162.356	355			
社會	組間	8.564	5	1.713	3.995	.002
	組內	150.047	350	.429		
	總和	158.611	355			
放鬆	組間	4.511	5	.902	2.006	.077
	組內	157.439	350	.450		
	總和	161.950	355			
生理	組間	2.675	5	.535	.865	.504
	組內	216.384	350	.618		
	總和	219.060	355			
美感	組間	18.023	5	3.605	5.949	.000
	組內	212.072	350	.606		
	總和	230.096	355			
滿意得分	組間	4.282	5	.856	2.642	.023
	組內	113.429	350	.324		
	總和	117.710	355			

附表 10 不同教育程度在休閒滿意度上之變異數分析摘要表

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
心理	組間	1.415	4	.354	.834	.504
	組內	148.899	351	.424		
	總和	150.313	355			
教育	組間	6.316	4	1.579	3.552	.007
	組內	156.040	351	.445		
	總和	162.356	355			
社會	組間	3.221	4	.805	1.819	.125
	組內	155.390	351	.443		
	總和	158.611	355			
放鬆	組間	3.200	4	.800	1.769	.135
	組內	158.750	351	.452		
	總和	161.950	355			
生理	組間	3.115	4	.779	1.266	.283
	組內	215.945	351	.615		
	總和	219.060	355			
美感	組間	2.381	4	.595	.917	.454
	組內	227.715	351	.649		
	總和	230.096	355			
滿意得分	組間	1.641	4	.410	1.240	.293
	組內	116.069	351	.331		
	總和	117.710	355			

附表 11 不同職業在休閒滿意度上之變異數分析摘要表

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
心理	組間	17.611	9	1.957	5.102	.000
	組內	132.702	346	.384		
	總和	150.313	355			
教育	組間	7.527	9	.836	1.869	.056
	組內	154.829	346	.447		
	總和	162.356	355			
社會	組間	17.651	9	1.961	4.814	.000
	組內	140.960	346	.407		
	總和	158.611	355			
放鬆	組間	21.146	9	2.350	5.773	.000
	組內	140.805	346	.407		
	總和	161.950	355			
生理	組間	15.246	9	1.694	2.876	.003
	組內	203.814	346	.589		
	總和	219.060	355			
美感	組間	9.485	9	1.054	1.653	.099
	組內	220.611	346	.638		
	總和	230.096	355			
滿意得分	組間	11.896	9	1.322	4.322	.000
	組內	105.815	346	.306		
	總和	117.710	355			

附表 12 不同婚姻狀況在休閒滿意度上之變異數分析摘要表

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
心理	組間	.176	3	.059	.138	.937
	組內	150.137	352	.427		
	總和	150.313	355			
教育	組間	1.708	3	.569	1.247	.292
	組內	160.648	352	.456		
	總和	162.356	355			
社會	組間	1.184	3	.395	.883	.450
	組內	157.427	352	.447		
	總和	158.611	355			
放鬆	組間	.530	3	.177	.385	.764
	組內	161.420	352	.459		
	總和	161.950	355			
生理	組間	1.246	3	.415	.671	.570
	組內	217.813	352	.619		
	總和	219.060	355			
美感	組間	4.362	3	1.454	2.267	.080
	組內	225.734	352	.641		
	總和	230.096	355			
滿意得分	組間	.512	3	.171	.513	.674
	組內	117.198	352	.333		
	總和	117.710	355			

附表 13 不同收入在休閒滿意度上之變異數分析摘要表

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
心理	組間	6.948	5	1.390	3.392	.005
	組內	143.365	350	.410		
	總和	150.313	355			
教育	組間	4.956	5	.991	2.204	.053
	組內	157.400	350	.450		
	總和	162.356	355			
社會	組間	6.607	5	1.321	3.043	.011
	組內	152.004	350	.434		
	總和	158.611	355			
放鬆	組間	4.752	5	.950	2.116	.063
	組內	157.198	350	.449		
	總和	161.950	355			
生理	組間	4.294	5	.859	1.400	.224
	組內	214.765	350	.614		
	總和	219.060	355			
美感	組間	6.224	5	1.245	1.946	.086
	組內	223.871	350	.640		
	總和	230.096	355			
滿意得分	組間	4.351	5	.870	2.687	.021
	組內	113.359	350	.324		
	總和	117.710	355			

附表 14 不同居住地在休閒滿意度上之變異數分析摘要表

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
心理	組間	1.440	3	.480	1.135	.335
	組內	148.873	352	.423		
	總和	150.313	355			
教育	組間	2.955	3	.985	2.175	.091
	組內	159.401	352	.453		
	總和	162.356	355			
社會	組間	2.554	3	.851	1.920	.126
	組內	156.057	352	.443		
	總和	158.611	355			
放鬆	組間	3.544	3	1.181	2.625	.050
	組內	158.406	352	.450		
	總和	161.950	355			
生理	組間	5.552	3	1.851	3.051	.029
	組內	213.508	352	.607		
	總和	219.060	355			
美感	組間	15.581	3	5.194	8.522	.000
	組內	214.515	352	.609		
	總和	230.096	355			
滿意得分	組間	3.829	3	1.276	3.945	.009
	組內	113.881	352	.324		
	總和	117.710	355			