

國立台東大學教育學系(所)
教學科技碩士班
碩士論文

指導教授：鄭承昌 先生

人權教育電影課程對國小學童
批判思考影響之研究

研究生：黃郁涵 撰

中華民國九十七年八月

國立台東大學

學位論文考試委員審定書

系所別：教育學系（所）教學科技碩士在職專班

本班 黃郁涵 君

所提之論文 人權教育電影課程對國小學童批判
思考影響之研究

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

王明習

(學位考試委員會主席)

蔡東鏡

鄭彰昌

(指導教授)

論文學位考試日期：97年8月8日

國立台東大學

附註：1. 本表一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 教育學 系(所)
教學科技碩士班 97 學年度第 1 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：人權教育電影課程對國小學童批判思考影響之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☒	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或
上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下
載或列印。

☒ 同意 ☐ 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授
權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請
文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
☒	☐	☐	☐

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行
權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與
不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：鄭永昌 (親筆簽名)

研究生簽名：黃郁丞 (親筆正楷)

學 號：4095024 (務必填寫)

日 期：中華民國 97 年 8 月 12 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議: 研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲
於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本: 2008/05/29

謝誌

能來台東唸碩士班是我生命中注定的美好邂逅。從九十四年夏天第一次的環島即愛上了台東，心中已埋下要來台東唸書的種子。九十五年元旦與高中一群好友出遊，驚覺除了我之外，大家都唸完碩士了，決定開始準備碩士班的考試!!在九十五年夏天，很幸運的，我來到了台東教學科技碩士班就讀。

三年沒出國的暑假，本以為會因缺少遊玩而人生黑白，沒想到讀書和寫論文的过程更讓人活力旺盛，腦袋更清晰的認識自己、掌握自己。在這段日子以來，感謝指導教授鄭承昌老師，犧牲自己天倫同樂的時光，盡心盡力的指導我們，因為老師的鞭策讓我能如期完成論文，感謝師母的白臉溫柔化解老師的黑臉，常常安排家族聚會，協助我們舒緩緊張的情緒；感謝王明習老師、蔡東鐘老師對我論文的啟發與建議，讓我對自己的研究有更多的省思。

感謝同門同學青麗一路的扶持與教導，妳的智慧、大方、毅力、親和與寬容，讓我增添力量、倍感溫暖。感謝同窗的同學兼室友瓊云，妳的耍寶、懂事，讓我倍感輕鬆，能循序漸進的一起打拼論文。感謝同門同學宜旺，在緊湊的課程中，讓我們開玩笑，充滿娛樂的笑果！感謝淑珍不時的噓寒問暖與亞琪北京的一路同行；感謝連成的人事諮詢；感謝樹山、廷榮、偉修、慶民、日宏、依婷、柏瑜、俊良、家輝，這些熱心同學三年來對班上的付出，讓大家順暢的完成學業！感謝同門佩貞、琢暉、鳳英、雅琇即時的諮詢與協助，讓我一路過關斬將。感謝學校好友秀華從大肚七月到抱著八月小碩一路上英文的指導與協助，瑾璇、佩璇的協助課務，實驗班級老師榮宗、艷雪、玉玲的協助，點點滴滴承潤在心頭，總之，都是貴人啦!!

最後，我要感謝我父母親的自立自強，讓我能無後顧之憂的在美麗的后山完成我的碩士學位！謝謝大家!!

郁涵 謹誌

2008 年 8 月

人權教育電影課程對國小學童 批判思考影響之研究

作者：黃郁涵

國立台東大學教育學系(所)教學科技碩士班

摘要

本研究依據批判思考教學的主要特徵，編擬出一套人權教育電影批判思考教學方案，並經過六週的實驗教學活動，以驗證此一教學方案對國小學生之批判思考能力、批判思考意向之影響，採準實驗研究法，研究對象以方便取樣方式擇取台北縣某國小五年級共三班學生為對象，進行教學實驗，設定為實驗組 1、實驗組 2 以及控制組，人數分別為 29 人、32 人與 30 人；實驗組 1 的學童施以研究者自編人權教育電影課程批判教學，實驗組 2 的學童施以人權教育電影課程講述教學，而控制組則不施以任何教學。並以「批判思考測驗—第一級」、「批判思考意向」為評量工具，經實驗教學後，以量化統計分析探討三組學生在批判思考學習效果的差異。研究結果為：（一）在「批判思考測驗—第一級」方面：接受人權教育電影課程批判教學的實驗組 1 學生在總分、辨認假設、歸納，均顯著高於控制組學生，但和實驗組 2 並沒有顯著差異；而在演繹、解釋、評鑑方面，三組則無顯著的差異存在。（二）在「批判思考意向」方面：人權教育電影課程批判教學未具有提昇學生系統性與分析力、心胸開放等意向的成效；而在智識好奇心、整體與反省思考等意向，在前測低分者則實驗組 1 明顯優於控制組；在批判思考意向總成績方面，在前測低分者則實驗組 1 明顯優於實驗組 2、控制組，足見人權教育電影課程批判教學只能提升前測低分者的意向。最後，根據研究結果可以發現人權教育電影課程批判教學能提昇學童批判思考能力和部分學童批判思考意向。研究者依據研究結果對於本研究的課程設計與教學提出建議，提供給未來研究者作為參考。

關鍵字：人權教育、電影教學、批判思考、實驗研究

The Teaching Effects on the Students' Critical Thinking Abilities after the Human Rights Educational Films Curriculum

Yu-Han Huang

ABSTRACT

The purpose of this study is to access the effectiveness of the primary students' critical thinking skills and disposition after six-week experimental teaching of the Human Rights Educational Films Curriculum. A quasi-experimental method was conducted with 3 classes of 5th-graders in Taipei County. One class was assigned as an experimental group (E1) with 29 students participated in the critical thinking program of the Human Rights Educational Films Curriculum; the second class was assigned as another experimental group (E2) with 32 students lectured in a traditional narrative teaching method of the Human Rights Educational Films Curriculum; the third was the controlled group receiving no treatments. Data collections and comparisons were accomplished from the 3 classes before and after the programs in a period of six weeks with the tests of "Critical Thinking Test-Level I (CTT- I)" and "The Questionnaire of Dispositions Toward Critical Thinking." The two findings of this study are described as follows: First, in terms of the total scores of CTT-I, the disposition of assumptions identification and induction, E1 has won significantly higher scores than controlled group has according to; however, there were no significant differences between E1 and E2. On the aspects of the deduction, interpretation, and argument evaluation, no significant differences exist in these 3 groups. Second, in terms of the systematicity and analyticity, the openness and empathy toward the critical thinking disposition, the program did not improve the students' abilities in general. But, those who scored low in the pretest in E1 than controlled group significantly performed much better in terms of the intellectual inquisitiveness, the holistic and reflective disposition. The total scores of Critical Thinking Disposition, those who scored low in the pretest in E1 significantly performed much better than E2 and Controlled group. Therefore, the program upgraded only those who scored low in the pretest. To sum up, the critical thinking program of Human Rights Educational Films Curriculum did improve some students' abilities in terms of the Critical Thinking Skill, and Critical Thinking Disposition according to this study.

KEYWORDS: Human Rights Education, Films Curriculum, Critical Thinking, Experimental Research

目錄

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的.....	4
第二節 研究問題與假設.....	4
第四節 名詞解釋.....	6
第二章 文獻探討.....	9
第一節 人權教育的基本概念.....	9
第二節 九年一貫「人權教育」課程.....	13
第三節 批判思考的理論與相關研究.....	23
第四節 批判思考與人權教育電影課程關係之探討.....	36
第五節 電影融入教學之理論與策略.....	39
第六節 電影式人權教育.....	47
第三章 研究方法.....	55
第一節 研究設計.....	55
第二節 研究對象.....	60
第三節 研究工具.....	60
第四節 實驗課程方案.....	64
第五節 研究流程與步驟.....	66
第六節 資料分析.....	68
第七節 預期成果.....	68
第四章 研究結果與討論.....	69
第一節 批判思考能力效果.....	69
第二節 批判思考意向效果.....	81
第三節 小結.....	93
第五章 結論與建議.....	95
第一節 研究結論.....	95
第二節 建議.....	102
參考文獻.....	105
中文部分.....	105

西文部分.....	108
附錄一 實驗組 1 教學活動設計.....	109
附錄二 實驗組 2 教學活動設計.....	118
附錄三 人權教育電影課程學習單	128
附錄四 教學討論題目.....	134
附錄五 影片資料.....	136
附錄六「批判思考測驗第一級」同意書	139
附錄七「批判思考意向」量表同意書	140



表次

表 2-2-1	九年一貫課程人權教育課程主要內容.....	16
表 2-2-2	人權教育分段能力指標與十大基本能力之關係.....	18
表 2-2-3	第三階段人權教育分段能力指標與十大基本能力之關係.....	21
表 2-3-1	國內批判思考能力測驗工具統整表.....	30
表 2-3-2	國內批判思考意向量表統整表.....	31
表 2-3-3	傳統教學原則與批判性教學原則之比較一覽表.....	32
表 2-3-4	Ennis 批判教學方案.....	35
表 2-5-1	洪如玉人權議題相關的影片表.....	48
表 2-5-2	教育部人權教育資訊網人權影片表.....	51
表 2-5-3	洪葦倉「電影中的人權關懷」課表.....	52
表 2-5-4	台灣電影分級制度表.....	52
表 2-5-5	選出本研究電影分析表.....	53
表 3-1-1	實驗研究法不相等控制組設計表.....	55
表 3-1-2	批判思考能力展現內容分析表.....	57
表 3-1-3	實驗組 1 與實驗組 2 研究設計比較表.....	59
表 3-3-1	編題指標與教學討論題目對照表.....	63
表 3-4-1	本研究中選取影片的標準與影片內容.....	64
表 3-4-2	人權教育電影課程批判教學方案課程綱要表.....	65
表 3-4-3	人權教育電影課程方講述教學方案課程綱要表.....	65
表 4-1-1	三組批判思考能力測驗總分的成對樣本 t 檢定.....	70
表 4-1-2	三組學生在「批判思考能力」後測成績迴歸同質性考驗摘要表.....	70
表 4-1-3	三組學生在「批判思考能力」後測成績共變數分析摘要表.....	70
表 4-1-4	三組學生在「批判思考能力」後測成績事後比較.....	71
表 4-1-5	三組批判思考能力後測的原始平均數與調整後平均數.....	71
表 4-1-6	辨認假設成對樣本 t 檢定.....	72
表 4-1-7	三組學生在「辨認假設」後測成績迴歸同質性考驗摘要表.....	73
表 4-1-8	三組學生在「辨認假設」後測成績共變數分析摘要表.....	73
表 4-1-9	三組學生在「辨認假設」成績事後比較.....	73
表 4-1-10	三組「辨認假設」後測的原始平均數與調整後平均數.....	74

表 4-1-11 歸納成對樣本 t 檢定	74
表 4-1-12 三組學生在「歸納」後測成績迴歸同質性考驗摘要表	75
表 4-1-13 三組學生在「歸納」後測成績共變數分析摘要表	75
表 4-1-14 三組學生在「歸納」成績事後比較	76
表 4-1-15 三組「歸納」後測的原始平均數與調整後平均數	76
表 4-1-16 演繹成對樣本 t 檢定	77
表 4-1-17 三組學生在「演繹」後測成績迴歸同質性考驗摘要表	77
表 4-1-18 三組學生在「演繹」後測成績共變數分析摘要表	78
表 4-1-19 解釋成對樣本 t 檢定	78
表 4-1-20 三組學生在「解釋」後測成績迴歸同質性考驗摘要表	79
表 4-1-21 三組學生在「解釋」後測成績共變數分析摘要表	79
表 4-1-22 評鑑成對樣本 t 檢定	80
表 4-1-23 三組學生在「評鑑」後測成績迴歸同質性考驗摘要表	81
表 4-1-24 三組學生在「評鑑」後測成績共變數分析摘要表	81
表 4-2-1 三組批判思考意向測驗總分的成對樣本 t 檢定	82
表 4-2-2 三組學生在「批判思考意向」後測成績迴歸同質性考驗摘要表	82
表 4-2-3 實驗組 1 與實驗組 2「批判思考意向」迴歸相交點及差異顯著點	83
表 4-2-4 實驗組 1 與控制組「批判思考意向」迴歸相交點及差異顯著點	83
表 4-2-5 系統性與分析力成對樣本 t 檢定	84
表 4-2-6 三組學生在「系統性與分析力」後測成績迴歸同質性考驗摘要表	85
表 4-2-7 三組學生在「系統性與分析力」後測成績共變數分析摘要表	85
表 4-2-8 心胸開放成對樣本 t 檢定	86
表 4-2-9 三組學生在「心胸開放」後測成績迴歸同質性考驗摘要表	87
表 4-2-10 三組學生在「心胸開放」後測成績共變數分析摘要表	87
表 4-2-11 智識好奇心成對樣本 t 檢定	88
表 4-2-12 三組學生在「智識好奇心」後測成績迴歸同質性考驗摘要表	88
表 4-2-13 實驗組 2 與控制組「智識好奇心」迴歸相交點及差異顯著點	89
表 4-2-14 實驗組 1 與控制組「智識好奇心」迴歸相交點及差異顯著點	89
表 4-2-15 整體與反省思考成對樣本 t 檢定	90
表 4-2-16 三組學生在「整體與反省思考」後測成績迴歸同質性考驗摘要表	91
表 4-2-17 實驗組 2 與控制組「整體與反省思考」迴歸相交點及差異顯著點	91
表 4-3-1 人權教育電影課程實驗教學對學生批判思考之實驗結果歸納表	93

圖次

圖 2-4-1	戴爾的經驗塔.....	41
圖 3-1-1	實驗架構圖.....	56
圖 3-1-2	研究架構圖.....	59
圖 3-5-1	研究流程圖.....	66
圖 4-2-1	三組「批判思考意向」之迴歸線圖.....	83
圖 4-2-2	三組「智識好奇心」之迴歸線圖.....	89
圖 4-2-3	三組「整體與反省思考」之迴歸線圖.....	92



第一章 緒論

本研究欲探討如何運用批判思考教學技巧配合人權教育電影課程，編擬出一套人權教育電影批判思考教學方案，對台北縣國小五年級學童進行實驗教學，審視該教學方案對國小學生批判思考能力與批判思考意向的發展是否有顯著成效。

本章共分四節，分別為研究動機、研究目的、研究問題與假設、名詞解釋，分述如後。

第一節 研究動機

隨時代的變遷，科技日新月異、一瀉千里，學習不再只是死背或是講述式的灌輸，而是需要帶著走的能力，培養學生獨立批判思考能力與解決問題的能力，以因應時代潮流的快速變化，是學校教育的重要目標。很多學習致力於資訊的傳達和技巧的口頭背誦，花很少的課堂時間在促進學生思考的能力(Case,2002)！在眾多思維能力中，批判思考與創造思考是最常見的思維能力，批判與創造是一體兩面，沒有創造力的批判思考只是流於猜忌和否定，有創造力但沒批判的思考只會流於新奇，當學生發展理性的批判能力，他們的創造力也會跟著發展，當學生發展創造力，他們的批判力也會跟著提升(Paul & Elder,2006)，在運用思考技能去解決問題時，必需同時要批判思考和創造思考。老師對學生在很多主題上做死背的工作是沒意義的，除非他們也能提供如何思考的指導，也就去理解、比較、評價課程的內容，善用批判思考的分析技巧，無可否認的也幫助學生建構論點，也提升在解題的能力，在批判思考的跨領域訓練是合理的，而且確實對教育過程也是關鍵的(Walters,1990)。

批判思考是許多思考方式的總合，批判思考要求個體評價他們自己和其他的想法，尋找替代方案，做推論和培養能自己批判思考的角度(Norris,1985)，所以教導批判性思考可以提供學生對替代性想法和觀點能更容忍開放(Walters,1990)。批判性思考是一種倫理或生活的方式，批判性思考不是課程的單一向度，批判思考是一種學生在課堂上做每件事該有的態度(Case,2002)；批判思考可以說是教育的理想和典範，他不是選擇性的教育，不是可有可無的，學生有權利被教導批判思考(Norris,1985)，所以學校應該去進行批判思考教育。

九年一貫所提出的十大基本能力中，就有五樣和批判思考有關(陳雪麗，2005；

葉玉珠，2002)：(一)瞭解自我與發展潛能：充分了解自己的身體、能力、情緒、需求與個性，愛護自我，養成自省、自律的習慣、樂觀進取的態度及良好的品德，並能表現個人特質，積極開發自己的潛能，形成正確的價值觀；(二)欣賞、表現與創新：培養感受、想像、鑑賞、審美、表現與創造的能力，具有積極創新的精神，表現自我特質，提升日常生活的品質；(三)運用科技與資訊：正確、安全和有效地利用科技，蒐集、分析、研判、整合與運用資訊，提升學習效率與生活品質；(四)主動探索與研究：激發好奇心及觀察力，主動探索和發現問題，並積極運用所學的知能於生活中；(五)獨立思考與解決問題：養成獨立思考及反省的能力與習慣，有系統地研判問題，並能有效解決問題和衝突；經由個人有自省、自律的習慣，能去表現個人特質，積極開發自己的潛能，進一步去蒐集、分析、研判、整合與運用資訊，養成獨立思考及反省的能力與習慣，有系統地研判問題，最後達成有效解決問題和衝突(陳雪麗，2005; 葉玉珠，2002)，即獲得了批判思考的能力。

為何會選人權教育來訓練學生的批判思考呢?記得研究者國小一、二年級的老師，是一個號稱學校最嚴格的老師，學生考試未達標準，則必須罰在講台前趴著，用廢棄椅子的木板打屁股，若是分數太低，則男生脫外褲、女生掀裙子打，還記得有一次老師正要打某位同學時，那位同學囁嚅的說：「老師，我今天沒有穿內褲」，老師則說：「不掀裙子則多打」，全班都是唯老師話是從；我也是被打習慣了，直到有一次，我前天洗澡完，因為找不到內褲，便拿祖母的一條暗紅色舊四角大內褲隨便穿在裡頭，沒想到隔天考出來的分數是需要掀裙子打的，當老師掀起我的裙子，冷酷不帶表情的問著我為何穿件紅色四角內褲時，我頓時好想找個地洞鑽進去，不但被打屁股痛，還因為醜內褲在同學前曝光而感到丟臉，這件事讓我刻骨銘心，至今畢生難忘。之後遇見的老師也都半斤八兩的不尊重人權，會罰學生半蹲、剪學生頭髮、打手心、打手指背、打耳光、逼吃營養午餐的肥肉等!當年這樣教育下的我，雖然表面上不敢反抗，心底下卻是把老師恨得牙癢癢的!當時的我們不知道什麼「人身權」、「個人尊嚴與人格權」，只能把苦往肚子裡吞，期待趕快有長大的一天。

現在長大身為一位國小老師，常常看見新聞中有老師不當體罰而被家長一狀告上媒體或教育部，使得所有老師人人自危，怕一不小心就觸犯了法律而謹言慎行，但不去管教學生只是消極的避免衝突，治標是無法治本的，其實人權教育就是一個最好的師生潤滑劑，當師生之間的權利義務關係確立，會使學校運作順暢，在捍衛學生權益之時，自己的權益也因此而獲得保障(簡成熙，2001)，研究者十分欣賞簡成熙教授的這句話：「民主的代價，要用更民主的方式來解決，尊重人權而一時產生的不便與紛亂，要用更尊重人權的態度來回應」，說明敬人者、人恆

敬之，越瞭解人權，越去尊重學生以及周遭人物的人權，相對的，別人回報的也是如此，所以人權教育的徹底實行，也是等於實行到法治教育、和平教育、性別平等教育、環境教育、民主與公民教育、生命教育(洪如玉，2006)。

而人權之所以無法伸展，正是不懂得批判思考。批判思考是一種高層次的認知能力和思考歷程，表現於個人面臨抉擇、價值判斷或做決定等問題情境時，決定何者可信、何者當為，達成有效的解決問題(洪久賢、蔡長艷，1995)。而人權教育的中心思想則是不斷的去探索尊重人類尊嚴和人性的行為法則，探索的過程中需要去對社會文化中潛藏的「違反人類尊嚴的問題」去批判其合理性，和上述的批判思考一樣，需要歸納、演繹和價值判斷進行推論，以決定何者可信、何者當為，以這樣的思維來看國內九年一貫的人權教育課程即是批判思考教育(宋宏明，2001)，當學生能有人權教育的情意特質和溝通技能時，相對的，學生也有了批判思考的能力。

電影不只是聽到人物的故事，而且也看到了互動的場景(Downey, Jackson, Puig, & Furman, 2003)；用電影教學，能夠把真實世界的問題演出，能提供情境和有系統的過程學習批判思考(Weerts, 2005)。電影為高層次的批判思考為思維提供一個新的方向，要去挑戰以前從沒想過、不會被威脅的、很肯定的想法(Crick & Mitchell, 1995)。電影是很好的教學工具，透過有組織的教學討論，可發展教學內容，提供理解能力、精細批判思考、檢驗新的觀點的機會(Anderson, 1992)。電影不只是課堂內容傳播的工具，電影內容會引發相關議題，一部電影對世界主觀的詮釋所引發的相關議題，會隱含什麼才是正確的角度，電影會鼓勵看的人同意他的看法，學生必須要能提出批判思考的分析(Anderson, 1992)。

基於上述原因，研究者選擇以國小五年級學童進行人權教育電影課程教學的研究，以批判思考教學模式發展一套人權教育電影課程教學方案並進行實驗教學，探討此課程對批判思考能力及批判思考意向之改變。

第二節 研究目的

基於以上的研究動機，本研究之目的如下：

研究目的

- (一) 探討實驗教學對棒棒國小（化名）五年級學生批判思考能力改變之成效。
- (二) 探討實驗教學對棒棒國小（化名）五年級學生批判思考意向改變之成效。

第二節 研究問題與假設

為達到前述研究目的，本研究之研究問題與研究假設如下：

一、研究問題

- (一) 人權教育電課程批判教學，是否能增進對國小五年級學生的批判思考能力？
- (二) 人權教育電課程批判教學，是否能助長國小五年級學生的批判思考意向？

二、研究假設

由上述的研究問題，本研究形成下列的研究假設：

假設一：教師善用人權教育電影課程批判教學，可以有效促進學生批判思考能力發展，即實驗組 1 學生和實驗組 2、控制組學生在批判思考能力測驗上的分數，有顯著的差異。

1-1-1 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗總分顯著優於實驗組 2。

- 1-1-2 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗總分顯著優於控制組。
- 1-2-1 經實驗教學，實驗組 1 學生經實驗教學批判思考能力測驗中「辨認假設」的分數顯著優於實驗組 2。
- 1-2-2 經實驗教學，實驗組 1 學生經實驗教學批判思考能力測驗中「辨認假設」的分數顯著優於控制組。
- 1-3-1 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗中「歸納」的分數顯著優於實驗組 2。
- 1-3-2 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗中「歸納」的分數顯著優於控制組。
- 1-4-1 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗中「演譯」的分數顯著優於實驗組 2。
- 1-4-2 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗中「演譯」的分數顯著優於控制組。
- 1-5-1 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗中「解釋」的分數顯著優於實驗組 2。
- 1-5-2 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗中「解釋」的分數顯著優於控制組。
- 1-6-1 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗中「評鑑」的分數顯著優於實驗組 2。
- 1-6-2 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗中「評鑑」的分數顯著優於控制組。

假設二：教師善用人權教育電影課程批判教學，可以有效促進學生批判思考意向發展，即實驗組 1 學生和實驗組 2、控制組學生在批判思考意向測驗上的分數，有顯著的差異。

- 2-1-1 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗總分顯著優於實驗組 2。
- 2-1-2 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗總分顯著優於控制組。
- 2-2-1 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗中「系統性與分析力」的分數顯著優於實驗組 2。
- 2-2-2 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗中「系統性與分析力」的分數顯著優於控制組。
- 2-3-1 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗中「心胸開放」的分數顯著優於實驗組 2。
- 2-3-2 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗中「心胸開放」的分數顯著優於控制組。
- 2-4-1 經實驗教學，實驗組學生批判思考意向測驗中「智識好奇心」的分數顯著優

於實驗組 2。

2-4-2 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗中「智識好奇心」的分數顯著優於控制組。

2-5-1 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗中「整體與反省」的分數顯著優於實驗組 2。

2-5-2 經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗中「整體與反省」的分數顯著優於控制組。

第四節 名詞解釋

本研究主要名詞有人權教育、電影課程、批判思考能力、批判思考意向、批判思考教學，分述如下：

一、人權教育(Human Rights Education)

依據教育部（2003c）所公佈之國民小學九年一貫綱要，將人權教育定義為：「人權教育實際上是關乎人類尊嚴的教育，也就是在幫助我們瞭解「人之所以為人」所應享有的基本生活條件，包括生理、心理及精神方面的發展，也讓我們檢視社會上有哪些問題是違反人類尊嚴，以及涉及公平、平等的問題，如種族主義、性別歧視等議題，從而採取行動，解決問題，去除阻礙人權發展的因素，建構一個美好的社會。」。

二、電影課程(Films Curriculum)

使用電影當做教學工具，以生動的文字、畫面、圖案和動作來表現教育內容的真實感(林德煌譯，1971)，具體化、形象化抽象的概念，集中學生的注意力並提高學生的興趣，使學生獲得整體的學習及作為提示、綜合、複習的工具，提供學生與現實生活的聯繫(黃世傑，1987)，以達到課程目標。

三、批判思考能力（Critical Thinking Skill）

Ennis (1985)的解釋，批判思考是著重在什麼是該相信或什麼是該做的一種明

辨道理反思的思考。本研究中所指的批判思考為國小學生在葉玉珠(2003)所編製的「批判思考測驗—第一級」所得的分數表示批判思考。「批判思考測驗—第一級」包括辨認假設、歸納、演繹、解釋、評鑑五種批判思考能力。本研究的批判思考能力是指能夠運用辨認假設、歸納、演繹、解釋、評鑑這五種能力去對事物進行判斷。

四、批判思考意向 (Critical Thinking Disposition)

批判思考的意向即批判思考的態度，是實行批判思考的意願、承諾、傾向與精神。本研究的批判思考意向是指個體於思考時內心具有系統性與分析力、心胸開放、智識好奇心、整體與反省這四種態度，以利於進行批判思考。本研究之批判思考意向是以葉玉珠 (1999)所編製的「批判思考意向」量表上所測得的分數為代表。

五、批判思考教學(Teaching Of Critical Thinking)

實驗教學過程中足以促進學生批判思考能力與意向發展之教學活動，稱之「批判思考教學」。本研究所稱批判思考教學，是指教師經由發問為策略，配合人權教育電影課程教學，依人權教育電影課程內容於課堂上有系統的提出具有啟發批判思考特質的題目，小組經由合作討論後回答，所建構出一套增進學生批判思考的教學模式。



第二章 文獻探討

本章的內容共分成六節，第一節為對人權教育的基本概念做探討，以瞭解人權教育的基本概念之內涵；第二節針對九年一貫「人權教育」課程的內容作評析；第三節探討批判思考的理論與相關研究，瞭解批判思考教學上的實施策略與方法，並選出適合的測量批判思考工具；第四節為批判思考與人權教育電影課程關係之探討，探索批判思考對人權教育的重要性，如何運用批判思考策略在人權教育教學；第五節探討電影融入教學之理論與策略，找出合適的運用電影教學的方式；第六節為電影式人權教育，瞭解電影對人權教育的功效，及選出適合人權教育的電影。

第一節 人權教育的基本概念

本節擬先界定人權教育的意義及重要性，接著探討人權教育的特色與目的。

一、「人權教育」的意義與重要性

要教導人權教育，先要了解何謂人權教育，了解人權教育為何需要在學校課程中被教導，以下就對人權教育的定義與重要性分別探討。

(一)人權教育的意義

人權教育是教導什麼的教育？人權教育到底該教什麼呢？在『人權教育活動手冊』（Human rights activity file）中認為人權教育主要就是有關人類責任的教育（余伯泉，1998）。

人權教育是幫助學生成長的全人格教育，教導有關權利的知識與行動技能，藉以型塑尊重、容忍差異的人權態度，透過特別規劃的內容與教學過程，發展學生覺知他們的權利與責任，敏銳覺知他人的權利，鼓勵以行動參與，保障所有權利避免侵害；並彰顯人類社會在法律與道德下的新需求，展現人權內涵之擴展性與變動性，應用與轉換學生所學之人權知識於社會、政治、日常生活的實際層面，致力於人類社會彼此的了解、尊重與包容，不分種族、階級、宗教信仰、國籍等，共同努力推展人類世界的合作與和平（陳玉佩，2000）。同時，人權教育是人權理

念擴散的過程，經由正規與非正規的教育，有系統的傳遞人權的觀念，而人權的核心理念就是尊重與包容 (楊國賜，2001)。人權的學習與實踐的教育就是人權教育(湯梅英，2001a)，經由人權的學習而實踐了人權。讓每個人所享有人性尊嚴的基本權利是沒有差別的，一種不容侵犯的認知與實踐的教育就是人權教育(林朝夫，2001)。

傅木龍 (2001)認為人權教育的意涵可分狹義及廣義方面加以說明。所謂狹義的人權教育係指透過教育的規劃與實施，積極宣導人權之意涵，並能協助學生發展知覺自己的權利與責任，及敏銳的覺知他人的權利，進而透過行動的參與、實踐，保障所有權利，提昇人性的尊嚴。而廣義的人權教育則係指藉由人權教育的實施，增加對人權的意識、瞭解、尊重、容忍，進而致力於人權文化的建立，共同推展人類世界的和平與合作。黃雅文等人(2003)定義人權教育是以尊重學生個人的人性尊嚴、價值與道德為基礎，以人權內涵為實施人權教育的內容，其中人權內容包含各種人權的知識、技能及情意態度，透過適性的教學，使學生建立一套人權觀，一套能夠彰顯個人人性尊嚴與並養成與他人互動有尊重感的人權觀。

九年一貫課程人權教育議題課程綱要中基本理念指出，人權教育實際上是關乎人類尊嚴的教育，在於幫助了解「人之所以為人」所應享有的基本生活條件，包括生理、心理及精神方面的發展，檢視社會上有哪些違反人類尊嚴，以及涉及公平、平等的問題，如種族主義、性別歧視等議題，進而採取行動，解決問題，去除阻礙人權發展的因素，建構一個美好的社會。「尊重」與「包容」為人權的基本概念與核心價值。因此，人權教育即是尊重與包容、自由與平等、公平與正義等觀念的教導，進而促進個人權利與責任、社會責任、全球責任的理解與實踐 (教育部，2003b)。

綜上所述，研究者歸結人權教育的意義就是：以人性尊嚴與價值為基礎，透過規劃與推動人權教育課程，實施以尊重個人尊嚴為中心的教育，有系統的教導學生人權的知識、態度、技能等人權學習活動，使學生從中知道人類的責任，使每個人都能理解「人之所以為人」的價值與尊嚴。經由透過融入各學科去學習人權的價值，經由探討人權相關議題，檢視社會上有哪些違反人類尊嚴，進而藉由實際維護人權行動的參與、實踐，保障所有權利，提昇人性的尊嚴，致力於建立人權文化，達成人類世界的和平與合作。

(二)人權教育的重要性

一九八五年「歐洲理事會部長委員會對學校人權教學與學習建議書」中明白指出，實際而有效的人權教育，是一個健全的民主社會必備的條件，特別是社會

面臨危機與挑戰之時（余伯泉，1998）。但是，人權要得到保障與重視，除了國際社會組織及各項國際公約的規範，並需經由各國制定法律條文，以落實於日常生活各項人權的維護，然而，最根本的方式則需透過人權教育（湯梅英，1999）。人權教育能減少人權被侵犯與建立自由、正義與和平的社會，人權教育的實施可防止人權遭受侵害的有效策略（UN Centre for Human Rights, 1997）。

因此，人權教育的重要性除了經由國際公約和法律條文的維護，還需要經由學校實施來達到民主社會的實踐，學習經由溝通和批判思考，尊重人權而不侵犯人權、享有自由而不侵犯他人自由，來達成自由、正義、和平的社會。

二、「人權教育」的特色與目標

人權教育和其他的教育不同在哪？特色在哪？在教導人權教育時需達成什麼樣的目標呢？在此說明人權教育的特色與目標。

（一）人權教育的特色

Reardon 於 1995 年採取全方位的價值觀點，認為人權教育是以人性尊嚴和完整性為核心價值，源自核心價值的五項相關連價值，分別為經濟平等、機會平等、民主參與、人格自由、以及環境的永續經營等（蔣興儀、簡瑞容譯，2002），顯現人權教育具備科際整合之特色。

所以九年一貫的人權教育主要內容中，人權的價值與實踐部分就建議整合之領域為各領域，以達到科際整合的特色。

（二）人權教育的目標

形成人權教育架構的重要概念乃是一套價值，可以幫助認清種族歧視、性別歧視，以及其他對於人性尊嚴否定的論述，通常社會問題的形成是來自於對社會基本價值的傷害，所以要教導學生由基本價值人性尊嚴所衍生出的一套核心價值和附屬價值，人權教育的最終目標是形塑一個肯負責、有擔當、能關懷的世界公民，希望經由充分的喚醒各種人權問題的覺知，將人權價值投注於社會（蔣興儀、簡瑞容譯，2002）。湯梅英（1999，2001a，2001b）研究認為：「人權教育的目標就是：（1）教育每一個人對人權概念的理解與實踐，依照人權的概念和精神在社會生活；必要時，以行動來保障自己和他人的人權，從而為維護、爭取基本人權而努力；（2）人權教育的目的，是在幫助我們瞭解人之所以為人應享有的基本生活條件，包括生理、心理及精神各方面的發展，應受到適當的保障，同時也讓我

們檢視社會上有哪些問題是違反人類尊嚴，以及涉及公平、平等的問題，如種族主義、性別歧視等議題，從而採取適當的行動解決問題，去除阻礙人權發展的因素，建構一個美好社會。」。

在聯合國「人權教育十年計畫」中定義了兩個一般性的目標。第一，要使所有的人類都認識世界人權宣言與國際條約所頒布的人類權利，並且當這些人權受到侵害時，會知道有一套救濟的程序可供遵循，另外，也要知道政府當局和國家公民對於這種權利侵害必須共同負起責任。第二，讓社會對於妨礙人權實現的種種問題有所覺察，並能夠產生解決這些問題的方法（引自蔣興儀、簡瑞容譯，民91）。

此外，聯合國亦提出五個努力重點（UN Centre for Human Rights,1997），要做到加強尊重人權和根本自由，使人的個性的和尊嚴充分的發展，去促進男女平等、各國友誼、土著人民、種族、全國、種族、宗教、語言和各群體的瞭解與容忍，能使所有人在自由社會有效地分享，且希望經由聯合國的活動能促進和平維護。人權教育是根底於人性尊嚴和價值之上，透過群體規範性及體會個人特殊性的教育歷程，目的在使個人、社會、國家及全世界的人類學習都能去學習人權概念的相關知識，瞭解人權的價值，尊重不同社會和族群的文化，維護人權，建構人權文化社會(黃雅文、陳碧祥、姜逸群，2003)。

因此，人權教育的目的在於喚起對於個人尊嚴受尊重的知覺，積極去尊重人權和根本自由，使人的個性的和尊嚴充分的發展，不受到不合理的壓迫，要養成對社會中妨礙人權實現的種種問題有所覺察，去批判思考並能夠產生解決這些不合乎人權問題的方法，經由人權教育養成一個有責任感、有擔當、能去關懷他人的世界公民，讓每個人都能為致力世界平和而努力，建構優質人權文化社會。

三、小結

人權教育的實施能達到民主社會的實踐，使人的個性的和尊嚴充分的發展，尊重人權則能有自由、正義、和平的優質人權文化社會。所以人權教育是刻不容緩，急需實施的基本教育。

第二節 九年一貫「人權教育」課程

本節就「人權教育課程之教育理論基礎」、「人權教育的課程目標」、「九年一貫人權教育課程的內涵與評析」、「人權教育的教學策略」四部分來探討九年一貫人權教育課程。

一、人權教育課程之教育理論基礎

人權教育包含了許多的相關的教育議題，包括法治教育、和平教育、性別平等教育、環境教育、民主與公民教育、生命教育(洪如玉，2006)。分述如下：

(一) 人權與法治教育

法治是保障人權的手段，人權是法治的目的，但是人權教育不僅要做到法治教育還要做到更深一層面的道德人權教育，學生才能體會人權的真諦不是法律與規則，而是更深植人心的倫理價值與道德精神(洪如玉，2006)。在教導法治教育時，若也同時教人權教育，使其尊重他人的生命、自由等人權，則能減少侵犯他人權利的程度，同時加強守法的觀念(蔡明殿，2004)。

(二) 人權與生命教育

生命教育的目的是要促進學生思考、反省及理解生命存在的目的和意義，然後珍惜自己和他人的生命，規劃並實踐人生目標，要使每個人的生命和死亡都有尊嚴和價值，這和人權教育中的道德人權是相同的(洪如玉，2006)。

(三) 人權與性別平等教育

人權教育和性別平等教育的目的都是在追求個人的自由與尊嚴受到保障與維護的權利，只是性別平等教育則更著重於從性別向度來了解權利的範圍與內涵(洪如玉，2006)。

(四) 人權與公民教育

人權教育其中心目標是針對各種公民行為如培養擁有道德選擇能力、面對議題能採有原則的立場、能規劃人們民主的進程，使公民發展出道德和智性方面的完整性，行使其公民身份的責任。其最終目標就是形塑一個負責擔當又能關懷他人的世界公民，喚起對人權問題的覺知，將適當的人權價值投注於全球社會(蔣

興儀、簡瑞容譯，2002)。

民主與公民素養是教育的重要目標，更是人權保障的基礎之一，若是缺乏民主價值與公民素養，也不容易體會人權的重要，更不用說保障與尊重人權；公民教育與人權教育有異曲同工之妙，人權的實現有賴於民主制度和健全的公民社會，而公民教育的最終目的就是讓每位公民的人權獲得保障(洪如玉，2006)。

(五) 人權與價值教育

人權教育是由各種價值所形塑的，包含經濟平等、機會平等、民主參與、人格自由、環境的永續經營，這五種價值來自人權各類範疇的不可分離性，是人類倫理規準的整合，他們皆源自於人性尊嚴與完整性這個核心概念，彼此相互聯繫而密不可分，這樣的價值遍布在人權教育中，將五種價值注入生活經驗中，經由改變人類境況而開創良善的社會(蔣興儀、簡瑞容譯，2002)，所以人權教育就是種價值教育。

(六) 人權與和平教育

實施人權教育能夠實現和平教育，因為人權教育所要追求的目標就是達成和平的基礎(蔣興儀、簡瑞容譯，2002)。

和平教育一個重要推動面向是和平與非暴力，這也是人權教育的重要目標，但相異點是，人權教育強調每個人的人權和不侵犯，和平教育的重點在建構和平的社會(洪如玉，2006)。

綜上所述，人權教育包含眾多教育議題，包括法治教育、和平教育、性別平等教育、環境教育、民主與公民教育、生命教育，這些議題在現今的國中小學中每年的編寫課程計畫也都要求必須融入重大議題，可見這些議題都是環環相扣的，所以陳玉佩(2000)才說人權教育是幫助學生成長的全人格教育，教學中融入這些議題的目的也是讓教學更健全學生的人格，而人權教育更是能和眾多議題同時結合的一種教育，所以實施人權教育的確有其必要性！

二、人權教育的課程目標

人權教育的課程目標即是透過人權教育環境的營造與「經驗式」、「互動式」、「參與式」的教學方法與過程，協助學生澄清價值與觀念，尊重人性尊嚴的價值體系，並於生活中實踐維護與保障人權。具體而言，人權教育著重在認知、情意與行為三方面，讓學生對人權有一恆久、正向且一致的態度取向，將人權內化為

普通常識與生活習慣，課程目標為（教育部，2003b）：

- （一）認知層面：瞭解人權存在的事實、基本概念、價值等相關知識。
- （二）情意層面：發展自己對人權的價值信念，增強對人權之正面感受與評價。
- （三）行為層面：培養尊重人權的行為，及參與實踐人權的行動力。

而湯梅英 (2001a)建議，人權教育應包含認知、態度與實踐三個層面，具體內容包含人權文化的培養及人權理念的學習；經由人權歷史、國際人權條例和人權法案教導，塑造學生人權概念，從人權生活案例和團體活動的實際參與，利用價值判斷、兩難困境討論等方法，讓學生探究、澄清自己的信念和價值，從中學習解決個人問題和社會議題，養成尊重、自信、平等及公平的觀念，形成重視人權尊嚴與價值的人權文化。

綜上所述，人權教育的課程目標應包括三方面，在認知方面：應讓學生對人權的基本概念、價值有基本的認識，充實人權知識，包括權利的種類、世界人權宣言、人權歷史、國際人權條例和人權法案和兒童權利公約條款內容等；在情意方面：能發展對人權的價值信念，增強對人權的正面感受與價值，培養人權的態度與責任，形成重視人權尊嚴與價值的人權文化；在行為方面：將認知與情意的學習成果展現在人權的實踐上，展現參與實踐人權的行動力。

三、九年一貫人權教育課程的內容與能力指標

由於人權教育是六大議題之一，因此在實施人權教育時應先對九年一貫課程綱要分析，研究者將九年一貫課程人權教育課程主要內容和能力指標兩部分，分述如下：

（一）人權教育的主要內容

根據教育部《人權教育－推廣與深耕【完整版】》(教育部，2003a)，人權教育的內涵可定義為：「藉由教育的設計與作為，讓每一個人能夠且願意主張自己的權利，同時也能夠且願意尊重他人的權利；建立人權文化的社會，每個人能主張自己的權利也尊重他人的權利，並進而關心整體政治、經濟、文化的發展，形塑一個逐漸趨近正義的社會。」，將這項人權教育的內涵解析開來，可以包含以下五項：

- 1.能夠主張（尊重）自己的權利：個人明確知道自己於各種社會情境下的權利，同時也能夠（有足夠的社會技巧與相關能力）主張自己的權利。
- 2.願意主張（尊重）自己的權利：知道自己的權利與能夠主張自己的權利之外，還需要有足夠的意願（動機）促發自己主張自己的權利。
- 3.能夠尊重（接受他人主張）他人的權利：個人明確知道他人於各種社會情境下的權利，同時也能夠（有足夠的社會技巧與相關能力）接受他人主張其權利。
- 4.願意尊重（接受他人主張）他人的權利：有足夠的意願（動機）促發自己接受他人主張其權利。
- 5.關心整體政治、經濟、文化的發展，形成一個逐漸趨近社會正義的社會：個人「知道」、「能夠」，且「願意」關心整體的政治、經濟、文化等各方面的發展，藉以使整個社會逐步朝向具正義的社會。

在《國民中小學九年一貫課程綱要》人權教育的主要內容是分成「人權的價值與實踐」以及「人權的內容」，其實細分更可分成五個部分，包括人權定義的特性：人權特性是天生、普遍的、不可被剝削、不可分割；人權的核心價值：尊重、自由、平等、民主、和平、博愛、正義、避免偏見、消除歧視；人權教育的探討議題來源：違反人權事件、法律與制度、人權運動；人權教育的主要教學內容：人權發展歷史、權利宣言或公約、人權組織；人權教育中的權利分類：公民與政治權、經濟與社會權、環境、文化與發展權（教育部，2003c）。

九年一貫課程人權教育課程綱要，根據課程目標認知、情意、與技能三大層面，發展出人權教育課程的主要內容，如表 2-2-1。

表2-2-1 九年一貫課程人權教育課程主要內容

內涵	學習主題	學習單元	建議整合之領域	學習內容說明
一、人權的價值與實踐	1.藉由日常生活事例的分析，理解人權存在的事實	1.人權是天生的	社會綜合活動 藝術與人文 健康與體育	了解人權不需要買、賺取或繼承，人權屬於人類僅僅只因為他們是人類。
		2.人權是普遍的		了解不論種族、性別、宗教、政治、言論、出身，所有人類的尊嚴與權利，都是生而自由與平等的。
		3.人權是不可被剝奪的		了解沒有人有權因任何理由剝奪他人的權利。
		4.人權是不可分割的		了解為了活得有尊嚴，所有人類均同時被賦予有自由、安全與合適的生活水準的權利。

接下頁

表 2-2-1 九年一貫課程人權教育課程主要內容(續)

內涵	學習主題	學習單元	建議整合之領域	學習內容說明
一、人權的價值與實踐	2.透過「經驗式」、「互動式」、「參與式」的學習活動，營造人權教育環境，陶冶人權文化，建立人權價值	1.尊重與包容	各領域	對生命、人性尊嚴、差異、他人權利、規則等之尊重與包容
		2.自由		個人自由與法律保障的自由之內涵與關係
		3.平等		不平等、假平等(齊頭式平等)、立足點平等之內涵與應有的對待方式、人權與平等
		4.民主		表達權利、參與團體決策、理性溝通、適度妥協等民主態度、人權、民主與法治
		5.和平		免於傷害、學習衝突解決的態度與方式
		6.博愛		培養關懷、寬容、原諒、多元、同情心、同理心
		7.正義		培養對不合理、不公平事件的正義感
		8.避免偏見		體察個人價值取向、感情偏好、偏見的產生與避免
		9.消除歧視		對性別、種族、宗教、弱勢等歧視之內涵與自我反省、避免歧視
	3.藉由日常生活事例的討論、分析，培養評估社會正義及尊重個人尊嚴之能力，進而增強個人對權利與責任之理解與實踐	1.違反人權事件	社會 綜合活動	體察與指認違反人權的事件
		2.法律、制度		制定法律、制度對人權保障的意義
		3.人權運動		反對侵害人權與倡導人權的社會行動
二、人權的內容	1.藉由人權歷史及人物的介紹，理解人權概念是經人類爭取、奮鬥而不斷發展的	1.人權發展歷史	社會 語文	*人權發展：民主思潮、組織、權利宣言等之起源 *主要事件及其影響：戰爭、奴隸制度、殖民等 *歷史人物：為人權奮鬥之知名人士、被侵害人權
		2.權利宣言或公約		世界人權宣言、兒童權利宣言、兒童權利公約等
		3.人權組織		聯合國、政府、民間人權組織之角色功能
	2.藉由對自我權利的覺察，了解各種人權與人類生活的關係	1.公民與政治權	社會	生存權；個人自由與安全；免於刑求與奴隸的自由；政治參與；言論、表達、思想、道德及宗教的自由；結社與集會的自由。(自由取向)
		2.經濟與社會權	藝術與人文	工作權；教育權；有權享有合理的生活水準；食物、居所與健康照顧。(安全取向)
		3.環境、文化與發展權	健康與體育	有權居住在免於破壞的乾淨、受保護的環境中；文化權、政治權與經濟發展權。

資料來源：節錄自教育部(2003b)

從上述的分類中可以得知，教師在實施人權教育中可先選擇要教授什麼樣的內容，其次就是考慮課程設計上的問題。九年一貫課程綱要中對人權教育主要內

容中，對於各個學習單元可以整合的領域有概略說明，例如人權價值與實踐的學習主題，透過「經驗式」、「互動式」、「參與式」的學習活動，營造人權教育環境，陶冶人權文化，建立人權價值，其下分成九個學習單元—尊重、自由、平等、民主、和平、博愛、正義、避免偏見與消除歧視等，此乃人權概念的九大核心價值，建議可以和各個學習領域作整合；而藉由日常生活事例如違反人權事件、法律、制度、人權運動的討論和分析，培養評估社會正義及尊重個人尊嚴之能力，進而增強個人對權利與責任之理解與實踐，建議在社會及綜合課實施。所以在實施人權教育之前，應先對九年一貫課程綱要中人權教育主要內容多做了解。

(二) 能力指標

人權教育分段能力指標分為兩大學習內涵，共三十三項，其中人權的價值與實踐有十九項分段基本能力指標，人權的內容有十四項分段基本能力指標(教育部，2003b)。

以下是人權分段能力指標和十大基本能力的關係(表 2-2-2)。

表2-2-2 人權教育分段能力指標與十大基本能力之關係

指 標 基 本 能 力	第一階段 (1-2 年級)	第二階段 (3-4 年級)	第三階段 (5-6 年級)	第四階段 (7-9 年級)
一、了解自我與發展潛能		2-2-1 認識生存權、身份權與個人尊嚴的關係	2-3-1 了解人身自由權並具有自我保護的知能	
二、欣賞、表現與創新		1-2-1 欣賞、包容個別差異並尊重自己與他人的權利		2-4-1 了解文化權並能欣賞、包容文化差異
三、生涯規劃與終生學習	2-1-1 了解兒童對遊戲權利的需求並促進身心健康與發展	2-2-2 認識休閒權與日常生活的關係	2-3-5 認識教育權、工作權與個人生涯發展的關係	2-4-2 認識各種人權與日常生活的關係
四、表達、溝通與分享			1-3-1 表達個人的基本權利，並了解人權與社會責任的關係	

接下頁

表 2-2-2 人權教育分段能力指標與十大基本能力之關係(續)

指 標 基 本 能 力	第一階段 (1-2 年級)	第二階段 (3-4 年級)	第三階段 (5-6 年級)	第四階段 (7-9 年級)
五、尊重、包容、關懷與團隊合作	1-1-2 了解、遵守團體的規則，並實踐民主法治的精神。	1-2-1 欣賞、包容個別差異並尊重自己與他人的權利 1-2-2 關懷弱勢並知道人權是普遍的、不容剝奪的	1-3-2 理解規則之制定並實踐民主法治的精神 1-3-3 了解平等、正義的原則，並能在日常生活中實踐	1-4-2 了解關懷弱勢者行動之規劃、組織與執行，表現關懷寬容、和平與博愛的情懷，並尊重與關懷生命 2-3-3 了解人權與民主法治的密切關係
六、文化學習與國際了解	1-1-1 舉例說明自己所享有的權利，並知道人權是與天俱有的	1-2-1 欣賞、包容個別差異並尊重自己與他人的權利	1-3-4 了解世界上不同的群體、文化和國家，能尊重欣賞其差異 2-3-2 了解兒童權利宣言的內涵及兒童權利公約對兒童基本需求的維護與支持	2-4-3 了解人權的起源與歷史發展對人權維護的意義 2-3-3 了解人權與民主法治的密切關係 2-4-4 了解世界人權宣言對人權的維護與保障 2-4-5 認識聯合國及其他人權相關組織對人權保障的功能
七、規劃、組織與實踐			1-4-1 探討違反人權事件對個人、社區及社會的影響，並提出改善策略及行動方案 1-4-2 了解關懷弱勢者行動之規劃、組織與執行，表現關懷、寬容、和平與博愛的情懷，並尊重與關懷生命	1-4-3 了解法律、制度對人權保障的意義
八、運用科技與資訊	1-1-3 討論分享生活中不公平、不合理、違反規則、健康受到傷害等經驗，並知道如何尋求救助的資訊與管道		1-3-5 搜尋保障權利及救援系統之資訊，維護並爭取基本人權	2-4-6 運用資訊網絡了解人權相關組織與活動

接下頁

表 2-2-2 人權教育分段能力指標與十大基本能力之關係(續)

指 標 基 本 能 力	第一階段 (1-2 年級)	第二階段 (3-4 年級)	第三階段 (5-6 年級)	第四階段 (7-9 年級)
九、主動探索與研究	1-1-3 討論、分享生活中不公平、不合理、違反規則、健康受到傷害等經驗，並知道如何尋求救助的資訊與管道 1-2-3 說出權利與個人責任的關係，並在日常生活中實踐		2-3-4 理解戰爭、貧窮及階級剝削對人類的影響	1-4-5 討論世界公民的責任，並提出一個富有公平、正義永續發展的社會藍圖。 2-3-3 了解人權與民主法治的密切關係 2-4-7 探討人權議題對個人、社會及全球的影響
十、獨立思考與解決問題	1-1-3 討論、分享生活中不公平、不合理、違反規則、健康受到傷害等經驗，並知道如何尋求救助的資訊與管道 1-1-4 說出自己對一個美好世界的想法	1-2-4 舉例說明生活上違反人權的事件，並討論發生的原因 1-2-5 察覺個人偏見與歧視態度，並避免偏見與歧視之發生	2-3-4 理解戰爭、貧窮及階級剝削對人類的影響	1-4-1 探討違反人權的事件對個人、社區及社會的影響，並提出改善策略及行動方案 1-4-2 了解關懷弱勢者行動之規劃、組織與執行，表現關懷、寬容、和平與博愛的情懷，並尊重與關懷生命 1-4-4 探索各種權利可能發生的衝突，並了解如何運用民主溝通及法律程序，進行評估與取捨 1-4-5 討論世界公民的責任，並提出一個富有公平、正義永續發展的社會藍圖。

資料來源：節錄自教育部（2003b）

本研究對象五年級的學生是屬於第三階段，而十大基本能力中的五項和本研究所要探討的批判思考能力有關，這五項分別是(一)瞭解自我與發展潛能(二)欣賞、表現與創新(三)運用科技與資訊(四)主動探索與研究(五)獨立思考與解決問題(陳雪麗，2005；葉玉珠，2002)，根據基本能力中所對照第三階段所要達成的能力指標，整理出要探討的人權議題有自由、尊重、和平(如表 2-2-3)，本研究之人權電影課程則從這三個面向去挑選三部有關自由、尊重、和平的人權教育電影，再加以設計人權教育電影課程。

表2-2-3 第三階段人權教育分段能力指標與十大基本能力之關係

指 標 基 本 能 力	階 段	第三階段 (5-6 年級)	人權議題
一、了解自我與發展潛能		2-3-1 了解人身自由權並具有自我 保護的知能	自由
八、運用科技與資訊		1-3-5 搜尋保障權利及救援系統之資訊，維護並爭取基本人權	尊重
九、主動探索與研究		2-3-4 理解戰爭、貧窮及階級剝削對人類的影響	和平
十、獨立思考與解決問題		2-3-4 理解戰爭、貧窮及階級剝削對人類的影響	

資料來源：節錄且整理自教育部(2003b)

四、人權教育的教學策略

人權教育的教學目是要讓學生學習到人權相關的知識、人權的行動技能與價值態度等，所以人權教育的教學中要有教學活動是建立學生的人權知識，要有教學活動是養成學生有實踐維護人權的技能，要有教學活動能養成學生尊重人權的態度，所以必須有多元的教學策略來達到人權教育的目標。

研究者綜合多位學者(吳宗立，2001; 李柏佳，2001; 黃雅文、陳碧祥、姜逸群，2003)對實施人權教育的教學法簡述如下：

(一)問題解決教學法

以人權問題或人權事件所衍生之問題型態進行教學，高年級宜鼓勵學生從團體討論及互動中理性思辨，習得人權的價值、實踐，團體討論中的成就感亦能激勵學生實踐和捍衛人權的意志。

(二)創造思考教學法

教學中有很多學生內心看不到的思維，運用思考單，讓學生有機會藉由書寫

過程針對人權教學內容加以沈澱、分享內心感受。

(三)合作學習教學法

透過方案設計，將學生分組進行合作學習，經由小組合作及討論可以激發學生對人權問題解決的創造思考和批判思考，如小組合作「如何建立友善校園」的方案，讓學生從做中學中建立人權該有的價值。

(四)活動體驗教學法

如角色扮演典範學習，提供學生反思與學習的機會，劇情中應有學習的對象和省思的機會，角色扮演中抒發兒童心中意念，隨機引導正面的人權價值。設計虛擬情境或領入真實情境，讓學生體驗到「人權受侵害」的感受經驗，藉此建立正確價值觀，培養兒童堅定維護人權的信念。

(五)意義建構教學法

結合生活事例如電影、新聞時事、生活經驗等去團體討論來增進人權理解：人權是經由學習、理解、實踐而發展出來的概念，應讓學生結合生活中、學習上的各項人權議題，讓學生進行思考、討論、反思，不僅促進學生對人權概念的理解，再鼓勵實踐於生活中。

(六)講述教學法

雖然傳統直接講述法有許多限制性，但針對人權概念或事件做基礎性教學時，也不失為一種可以採用之教學法。

(七)戲劇與遊戲

藉由體驗、寓教於樂方式將人權觀念普及推廣，遊戲中隱喻人權的觀念，使兒童從中仿效、遷移記憶、形成印象，潛移默化的建立人權的觀念、價值和意涵，是人權教育教學經常採用之方法。

五、小結

九年一貫課程下的人權課程是朝統整融合的取向發展，並結合多元的教學策略，因此當教師在實施人權教育時，應該依學生的學習階段、學習目標，採不同的教學策略，如問題討論、合作學習、創造思考、角色扮演、電影等，提供學生多元的人權學習。根據人權教育的能力指標，整理出要探討的人權議題有自由、

尊重、和平，本研究之人權教育電影課程則從這三個面向去挑選三部有關自由、尊重、和平的人權教育電影，再加以設計人權教育電影課程。

第三節 批判思考的理論與相關研究

本節就「批判思考的定義」、「批判思考的內涵」、「批判思考相關測驗工具」、「批判思考教學」來探討批判思考如何使用在本研究人權教育電影課程中來增進批判思考。

一、批判思考的定義

批判思考是著重在什麼是該相信或什麼是該做的一種明辨道理反思的思考 (Robert H. Ennis, 1985)。Paul 指出批判思考是紀律嚴明，自我導引的思考，對知識、事物及思考本身的某一型態或層面提出完美的例證(引自張玉成，1993)。

由 Facione 等人組成的「Delphi Project」研究小組對批判思考的定義做成一個完整的註解，共識如下：「我們瞭解批判思考為有目的性及自我調整的判斷；根據判斷，我們對事物進行詮釋、分析、評鑑、推論，並對於此判斷所依據的證據、概念、方法、及規準做成解釋。」(葉玉珠，1998)。

批判思考是一種高層次的思考能力，包含認知、情意和技能三方面，它具有程序的心靈活動與心理操作的綜合體，此一複雜的思考歷程除了必須具備某些傾向和能力之外，尚需視問題所處的脈絡，建立一個內在的價值判斷規準，面臨是非善惡價值判斷的兩難情境時，必須能結合外界資訊、本身觀察所得的訊息、自己先前已接受的結論和本身的先備知識，構成奠定個人在問題解決之基本依循的推論基礎，個人需要依據客觀的證據、審慎的態度及一定的標準，藉由內省與邏輯推理等思考方式，審慎合理地對問題或陳述加以澄清、評鑑，並決定何者可以相信或何者應該做，進而解決問題，從事正確判斷來解決問題的心理歷程和能力 (葉玉珠，1991；陳蜜桃，1995；洪久賢、蔡長艷，1995)。

批判思考是複雜心智運作的過程，兼具知識、技能、態度等面向，更包含了問題解決、價值判斷、邏輯推理、審慎檢驗與反省實踐等成分，是一種高層次思考能力的展現(陳麗華、李涵鈺、林陳涌，2004)。

而溫明麗 (1997) 以一九九五年在美國加州索諾瑪州立大學 (Sonoma State

University)第十五屆批判性思考的國際會議達成對批判思考定義共識將批判思考定義為:批判思考是一位自主性自律能力者，其心靈所從事之辯證性活動，包括質疑、反省、解放與重建，旨在使人類的生活更具合理性。

綜合上述學者對批判思考的闡述，批判思考應具備以下的特性:

- (一) 批判思考是高層次的思考能力，包含認知、情意和技能三方面。
- (二) 批判思考是一複雜的歷程，包含詮釋、分析、評鑑、推論歸納、演繹、澄清、解釋、評估等能力。
- (三) 批判思考包含問題解決、價值判斷、邏輯推理、審慎檢驗與反省實踐等成分。
- (四) 批判思考是一位自主性自律能力者，其心靈所從事之辯證性活動，包括質疑、反省、解放與重建，旨在使人類的生活更具合理性。
- (五) 批判思考是內在價值判斷規準的建立，審慎對問題加以澄清、評鑑，並決定何者可以相信或何者應該做。

二、批判思考的內涵

就批判思考的內涵來看，由於學者對於批判思考的看法採取不同的角度與觀點，所以產生不全然相同的詮釋，綜合國內外學者批判思考的內涵可以分為三個面向：（一）批判思考的技能層面：將批判思考視為一種技能，認為批判思考是一種技術或能力，包含集中注意力、分析、判斷等。（二）批判思考的態度層面：認為個人在進行批判思考時，除了技能外，還須具備肯用心思考的態度，認為批判思考是一種人類心理的意向或傾向。（三）批判思考的知識層面：認為批判思考需要邏輯推理、科學方法及做判斷所需的規準等方面的知識，必須具備學科知識為基礎，才更能有效的運用在日常的思考活動(蘇明勇，2003)。

本研究要探討人權教育電影課程對批判思考的影響，因此本研究中批判思考的內涵只探討批判思考的技能與批判思考的態度，不探討批判思考的知識層面，批判思考的內涵分為批判思考能力與批判思考意向兩部分來加以討論和選出本研究適當的評量工具。

(一)批判思考能力

批判思考能力該包含了哪些能力?許多中外研究批判思考的學者探討多年，因為批判思考是一個複雜的心智歷程，其批判思考的能力應有哪些項目，至今眾說

紛紜；以下就是研究者探討中外學者對批判思考能力的定義。

批判思考能力包含許多面向，根據美國進步教育協會（The Progressive Education Association）所屬的學校與學院關係委員會（Commission on the Relation of School and College）將四項學生行為特質做為批判思考的定義，分別是(引自張玉成，1993)：

- 1.解析資料的能力（interpretation of data）
 - (1)瞭解資料相同點及共同趨勢的能力
 - (2)判斷現有資料能否構成假設的能力
- 2.應用科學原則的能力（application of principles of science）
 - (1)對事件發展能推斷結果、演變再加以解釋
 - (2)對臆測或解釋進行批判
- 3.應用邏輯推理原則的能力（application of principles of logical reasoning）
 - (1)對言論的邏輯有檢視能力
 - (2)區辨結論是否合邏輯或缺乏支持
 - (3)捕捉重點的能力
 - (4)應用邏輯解釋何以結論的能力
- 4.切實把握證據的能力（the nature of proof）
 - (1)客觀分析證據的能力
 - (2)認清假設及假設與結論間關係的能力
 - (3)對證據不足的覺察能力
 - (4)對假設是否可能獲得事證支持的判斷能力
 - (5)問題可否進一步探究及其探究方法為何的洞察力
 - (6)具有暫時接受或不接受假設的胸襟，及親自從事考驗工作的態度
 - (7)樂於尋找新證據以加強結論之正確性的態度。

除了美國進步教育協會（The Progressive Education Association）所提的四項十五點批判思考能力特質外，1962 年的康乃爾批判思考研究計畫，也針對批判性思考的能力列舉了十二項批判思考能力的指標，分述如下(引自張玉成，1993):

- 1.摘取要義的能力
- 2.辨識推論是否曖昧不清的能力
- 3.辨識論點是否前後矛盾的能力
- 4.評鑑結論正確性的能力
- 5.判斷言論敘述是否周延詳盡的能力
- 6.判斷內容與引用原理切合程度的能力
- 7.判斷觀察紀錄資料內容可靠性的能力
- 8.辨識歸納法所得結論之得當的能力
- 9.確定問題癥結的能力
- 10.辨認何者為假定的能力
- 11.判斷定義是否合宜的能力
- 12.評鑑權威者言論、意見和主張其可接受程度的能力

而根據 Ennis 及 Norris (1987) 提出的批判思考能力主要為澄清 (clarity)、立論基礎 (basis)、推論 (inference) 及策略行動的能力 (interaction) 四部分，分述如下：

第一、澄清事實的能力，對事實實際情況的通盤瞭解，包括基本澄清能力、高級澄清能力。

- 1.基礎澄清能力
 - (1)能掌握問題重點所在
 - (2)能具分析爭議性問題。
 - (3)能提出澄清或挑戰性問題。
- 2.高級澄清能力
 - (1)解釋議題中的名詞及概念。
 - (2)能辨認假設。

第二、立論基礎能力：強力證據為基礎的論證能力，就是辨別證據可信度的能力，包括判斷論點的可信度、判斷資訊來源可信度。

1. 判斷論點的可信度。
2. 判斷資訊的可信度。

第三、推論的能力：根據現有資料能推測出結果的能力，包括演繹思考、歸納思考及價值判斷的能力。

1. 從事演繹並判斷其演繹思考的能力
2. 從事歸納並判斷其歸納思考的能力
3. 形成價值判斷的能力

第四、運用策略行動的能力，指能有效與人溝通、交往的能力，這是在與他人討論事情時、作報告或辯論時，需要運用的一些技能。

1. 提出解決辦法。
2. 與他人互動。

除了上述的觀點外，Halpern(1997)認為批判思考者應具備下列能力(引自葉玉珠, 2000)：

1. 在解決問題時能確認、控制、或評估多重影響因素的重要性
2. 當無法瞭解教材時，能區辨究竟是不是能定義一個名詞或是有沒有足夠的訊息
3. 當一個概念未被明確地定義時，能瞭解提出明確定義的重要性並能產生新的定義
4. 能思考所提出的支持理由是否能有效支持所做成的結論
5. 能從實徵資料和證據(包括相關的推理)中做成推論
6. 能使用理性的判斷標準權衡可能解決方案的利弊，並作成決定
7. 當解決問題時能清楚覺知有助於問題解決的策略，並能有系統地加以應用
8. 在閱讀時遇到困難的內容，能監控自我的理解過程與方法
9. 當解決問題時能預期困難所在
10. 當說和寫時能清楚且有效地溝通
11. 能辨識設計來引發某種情緒反應的宣傳技巧

Halpern 並將以上的能力歸納為語文推理、論點的分析技巧、檢驗假設的技巧、機率和不確定性、決策與問題解決等五類來做為教學指引(引自葉玉珠，2000)。

批判思考技巧是一種高層次的認知技巧，綜合上述學者對批判思考能力主要成分之看法，雖然各學者對批判思考的能力看法不一，但大略包含辨認假設、解釋、演繹、選擇、檢視、比較、判斷、歸納、推論、綜合和評鑑等思考技巧，故本研究採辨認假設、歸納、演繹、解釋、評鑑等五個批判思考之核心能力為測量向度。

本研究所探討之批判思考能力即綜合上述學者之論點後，採取葉玉珠(2003)的批判思考能力量表「批判思考測驗－第一級」，做為測量學生批判思考能力的依據。此量表將批判思考能力分為五個向度，則認為中小學的批判思考應包含辨認假設、歸納、演繹、解釋及評鑑等五個技巧，其各項技巧分述如下：

1.辨認假設（assumptions identification）

是指能夠辨認出陳述或宣稱中被視為理所當然的隱含前提。這是指當我們在敘述一件事情或表達一個看法的時候，通常是經由一些自己認為「理所當然」的預設看法去衍生出來的，辨認假設就是能夠辨認一個敘述中已經存在「理所當然」預設看法的能力。

2.歸納（induction）

是指能夠由已知訊息中歸納出最有可能的結果。這是指把每個題目中的敘述都當作是真的，並且決定經由這些敘述最有可能導致的結論是什麼的能力。

3.演繹（deduction）

是指能夠從已知的陳述或前提當中，辨認出論述之間所隱含的關係；並找出必然導致的結果。這是將兩個敘述當作是真的，並決定由這兩個敘述一定會導致什麼結果的能力。

4.解釋（interpretation）

是指能夠自陳述中，指出隱含的事實或現象來推論因果關係。也就是把每一個題目中的敘述當作是真的，然後根據這個敘述去判斷最合理的隱含事實、現象或因果關係的能力。

5.評鑑（argument evaluation）

是指能夠評估問題中論證的支持程度。這是指當我們在面對具有爭議性的問題時，通常會提出一些論點來支持我們的看法。有些論點比較強，有些論點比較弱。所謂比較「強」的論點必須是客觀、合理的；所謂「弱」的論點是較不客觀、不合理的。評鑑是要能夠判斷每個論點對於所提出問題的支持程度「強」或「弱」的能力。

（二）批判思考的意向

根據葉玉珠（1998；2000）針對批判思考意向之歸納，批判思考者應具獨立的、心胸開放的、好奇的、謙虛、有彈性的、同理心、有勇氣、好疑的及相信自己的

心態；在處理及面對問題時，能願意勤勞的尋找佐證的論點及相關訊息，能越挫越勇、不斷嘗試、有毅力的尋找結果。葉玉珠(1999) 據其批判思考意向之歸納在其所編製的「批判思考意向量表」中，採用「斜交轉軸」(oblimin rotation) 與「主軸因素抽取法」(principal axis factoring)，將批判思考意向劃分為四大面向：1.系統性與分析力、2.心胸開放、3.智識好奇心、4.整體與反省思考，將此四種意向或態度分述如下：

1.系統性與分析力 (systematicity and analyticity)：

是指個體組織、分類與推理的傾向，能根據有系統的推論做出結論。包含是否勤於發問、是否重視邏輯、是否勤於尋求證據、是否能預期將會有潛藏的困難、是否能避免被情緒性與主觀性理由影響的意願。

2.心胸開放 (openness and empathy)：

是指個體能容忍分歧意見、能察覺己身所有之偏見、願意承認自己是錯的、能尊重不同的意見、願意去考慮各種不同的理念，具有開放的思緒且能由別人的觀點來考量事情。

3.智識好奇心 (intellectual inquisitiveness)：

是指個體有智慧的好奇與不斷學習的慾望而能針對不同的問題尋求不同的解答。

4.整體與反省 (holistic and reflective)：

在整體上能監控自我解決問題過程中的態度與傾向，能自我不斷地導正與反省，彈性的調整因不同的需求而改變對事情所抱持的理念與看法。

三、批判思考相關測驗工具

本研究要探討人權教育電影課程對批判思考的影響，內涵分為批判思考能力與批判思考意向兩部分，在此進一步對測量國小生批判思考的能力與意向的工具進行相關研究與選擇。

(一) 批判思考能力測驗工具

批判思考能力的測量是把教學成效以量化呈現，幫助實施批判思考研究者或教學者了解教學的成效，在編制測驗的學者認為的定義、內涵不同下，編制或修

訂出的測量觀點和工具種類也會完全不同，並沒有一種測驗能涵蓋所有批判思考概念(陳麗華、李涵鈺、林陳涌，2004)。目前國內批判思考測驗的評量相當多，可分為批判思考的技巧或能力和批判思考的態度兩類(陳麗華、李涵鈺、林陳涌，2004)。

工欲善其事，必先利其器，批判思考教學的成果有賴於合適的測驗加以評量，有效的批判思考測驗工具可以瞭解學生個人批判思考的程度和水平(陳麗華、李涵鈺、林陳涌，2004)，藉由評量的實施，使學生了解自己思考的優勢與盲點，進一步能省思自己的思考歷程。

所以使用者要以較廣的角度來運用檢視測驗工具，陳麗華等人（2004）曾針對國內批判思考測驗工具的研究使用作了一詳盡的整理，本研究挑出其中適合本研究之施測對象年齡層的批判思考能力測驗工具整理如表 2-3-1。

表2-3-1 國內批判思考能力測驗工具統整表

量表編制者 /修訂者	年 代	測驗名稱	測驗 內容	鑑別度／難 度／信效度	適用對象	型式	測驗 時間
毛連溫 林清山 吳麗華	1991	修訂康乃爾 批判思考 測驗X級	歸納考察可信 度、演繹、辨認 假設	鑑別指數平均值.29； 難度指數平均值.46； 庫李信度.68； 同時效度.57	國小 至 高中	選 擇 題	約 40 分 鐘
吳靜吉 葉玉珠	1992	康乃爾批判 思考測驗甲式	歸納、演繹、 觀察與決定 可信度、辨 認假設	鑑別指數 平均值.44； 難度平均.56； 庫李信度.6~.9；各分 測驗相關數.50	國小五年級 至高中生	選 擇 題	約 40 分 鐘
葉玉珠 葉碧玲 謝佳蓁	2000	中小學批判 思考技巧測 驗	辨認假設、推 論、演繹、解 釋、評鑑	鑑別指數 平均值.66； 難度平均.46； 總量表 α 係數.80	國小 國中	選 擇 題	25 分 鐘
葉玉珠	2003	批判思考測 驗—第一級 (修定之中小 學批判思考技 巧測驗)	辨認假設、 歸納、 演繹、 解釋、 評鑑	鑑別指數 平均值.47； 難度平均.61； 總量表 α 係數.76	小五至高三	選 擇 題	30 分 鐘

資料來源：改編自陳麗華、李涵鈺、林陳涌(2004)

葉玉珠參考了國內外的各種批判思考測驗，修訂自「中小學批判思考技巧測驗」中的「批判思考測驗－第一級」，其鑑別指數平均值.47；難度平均.61，只需三十分鐘的施測時間，測驗發展的語言為中文，不需考慮文化差異性的及翻譯問題，用字適合國小學童的語文程度，能測量到批判思考能力，且適合本研究施測對象的年齡層，故本研究欲採用葉玉珠（2003）編的「批判思考測驗－第一級」作為測量批判思考能力的量化工具。

（二）批判思考意向測驗工具

判思考意向測驗工具整理如表 2-3-2，葉玉珠（1999）的「批判思考意向量表」中的「系統性與分析力」、「心胸開放」、「智識好奇心」分別與陳秋卿（2000）所編製的「批判思考傾向量表」中的「分析性」與「系統性」、「開放心靈」、「追根究底」與「尋求真相」相對應；而也與郭麗珠(2001)根據陳秋卿（2000）改編的「批判思考心理傾向量表」的測驗內容相對應，所以葉玉珠的「批判思考意向量表」具有代表性。而且，葉玉珠的批判思考意向量表還增添了「整體與反省」面向，重視態度意向的綜合表現，用以瞭解學習者個體對批判思考過程的整體反省，因此包含面向較廣，為適合國小高年級使用的量表(陳麗華、李涵鈺、林陳涌，2004; 葉玉珠，1999)。考量到本研究的研究對象的年紀及配合批判思考能力量表為同編製者的「批判思考測驗－第一級」，本研究將採用葉玉珠的（1999）「批判思考意向量表」為測量批判思考態度的工具。

表2-3-2 國內批判思考意向量表統整表

測驗名稱	編制者	實施對象	測驗內容
批判思考意向量表	葉玉珠 (1999)	國小～國中	系統性與分析力、心胸開放、智識好奇心、整體與反省
批判思考傾向量表	陳秋卿 (2000)	國小高年級	尋求真相、開放心靈、分析性、系統性、追根究底
批判思考心理傾向量表	郭麗珠(2001)	國小學童	尋求真相、開放心靈、分析性、系統性、追根究底

資料來源：改編自陳麗華、李涵鈺、林陳涌(2004)

（三）、批判思考能力展現內容分析表

考慮到本研究實施過程中，需同時關注學習者在量化測驗工具外批判思考的應用歷程，且需設計人權教育電影課程批判教學教案提升學生批判思考能力。所

以根據了 Ennis (1987)所歸納出的四大批判思考能力（澄清能力、立論能力、推論能力、與人互動及策略行動能力），依據四個能力中的十二個指標去設計人權教育電影課程批判教學中的提問問題，十二個指標在第三章表 3-1-2。

四、批判思考教學

因為本研究要使用促進批判思考的教學方式來設計人權教育電影課程，所以在此探討「批判思考教學策略」、「批判思考教學過程」。

（一）批判思考教學策略

人的互動對批判思考是很重要的，有效的批判思考教學，應採取合作學習(陳蜜桃, 1995)；並採討論式教學，小組討論可以分為 1.小組長制：分組時各組推派一位小組長，負責維持秩序並督促組員參與教學活動；2.抽籤制：避免混水摸魚，增進學生專心參與教學活動，人人上台的機會都是一樣的；3.座位安排：座位安排併桌成小組討論狀態，有利孕育批判思考能力(洪久賢、蔡長艷，1995)；經由透過師生間的發問與討論，激發學生批判思考而增進批判思考能力(陳蜜桃，1995)。

因此，增進學生批判思考該兼採取「合作學習」與「討論」的教學方式(陳蜜桃，1995)，固本研究在實施人權教育電影課程教學時採取合作學習的討論式批判思考教學策略。

Paul 曾針對傳統教學與批判思考教學的基本觀點與原則，兩者教學觀差別進行詳細比較(引自張玉成，1993)，如表 2-3-3。

表2-3-3 傳統教學原則與批判性教學原則之比較一覽表

觀 點	傳統教學原則	批判思考教學原則
1.學生基本需求	直接教給他「思考些什麼」(what to think)，而不是「如何思考」(how to think)。如果學生腦中知道需要「思考些什麼」，就自然懂得「如何思考」。	被教「如何思考」(how to think)，除了良好的教學內容外，需要有賴善問以激發學生去蒐集、分析與評價那些內容。
2.知識的本質	知識與思考各自分立，且思考用來滋生、組織並應用知識。	知識內容經由思考而產生，或經由組織、應用、分析、綜合與評鑑而得，學而不思則罔，思而不學則殆。

接下頁

表 2-3-3 傳統教學原則與批判性教學原則之比較一覽表(續)

觀 點	傳統教學原則	批判思考教學原則
3.對受過教育的看法	受良好教育者，基本上宛如百科全書或資料庫，儲存大量的知識內容，用以應付所面對的問題。讀書就是追求學問，貴能學富五車。	受過良好教育者，宛如策略、原則、概念和知識的倉庫，這些東西潛存在思考的過程中，而非瑣碎事物。他們所知的內涵是自己建構，而不是來自現成。
4.知識的傳遞	知識、學問與真理可經由講述、條列式教學，由老師傳遞給學生。	知識、學問與真理很少能以口述教學傳遞，而洞察能力更不可能藉口述教學方式傳遞。老師使學生自己去探索學習。
5.聽課的本質	學生不需學習傾聽的技巧，只需集中注意力聽教師上課。	學生需要學習批判性傾聽的能力，藉由學會批判性傾聽而能提問、測試他人所言內容的真偽並和發言人溝通、對話。
6.基本技能和思考技能	讀寫基本技巧的教學未強調教導高層次的批判思考能力。	讀寫等基本技巧是推理性的思考，而培養批判思考能力則能增進推理技巧。
7.發問的意義	沒有發問的學生是好學生，發問的學生是因為學習上有困難；質疑與發問會削弱信心。	沒有問題的學生表示學習不夠投入，頻提問題的學生，表示他正在學習，質疑與發問使加深了解，發問能加強信心。
8.所欲的教室環境	教室上課安靜無聲表示學生用心學習，如果學生在課堂上多言，表示學習不專心，教學效果差。	鴉雀無聲的課堂表示學生學習效果差，如果學生熱烈討論實際問題時，表示學習狀況良好，正在討論及從事推理思考。
9.知識的觀點	知識、真理若加以細分成構成要素再呈現，教學效果較佳，因為知識是累積的。	知識、真理是系統性、整全性的，唯賴綜合的探討，在整體與部分間不斷地探究，先全體概覽再部分細究，由部分窺探全體等過程，才能有效教學。
10. 價 值 的重要性	學習不必自我探索或價值澄清，教育工作毋需為學生進行價值轉化的歷程。	學生唯對自我探索和認為有價值的知識經驗，才能真確習得；否則，學習是表面、短暫的。良好有效的教育，需將要教導的價值觀轉化傳遞給學生，使學生成為理性且終身學習的人。
11. 了 解 學習過程的重要性	除學習不利者外，學生在學習學校的課程和教材時，不需要瞭解心智及其作用。	認為了解掌握心智及其作用是學習不可或缺的過程，學生須有某種程度的領悟，知道如何處理學習到的教材。

接下頁

表 2-3-3 傳統教學原則與批判性教學原則之比較一覽表

觀 點	傳統教學原則	批判思考教學原則
12. 錯 誤 概念的本 質	無智、不知只是空白待填、缺乏待補。而學生的偏見、傲慢、觀念偏差與 無知，都能藉由教導傳授而加以修正或充實。	偏見、傲慢、觀念偏差等係個人在經驗中推論形成的，故需破除改進，也需藉由類同的過程才能。學生需在課堂上，有充分機會去表達他們的意見，且有安全自由、不受威脅的心理環境，由衷為自己的偏差觀念或傲慢辯論。
13. 期 望 瞭解的程 度	學生不需理解學習教材內容的理性基礎或深層邏輯，因為隨著廣泛、淺顯的學習之後，自可予以加深。	學生對理念上的認同是有效學習的必要因素，而對基本概念與原則的深切瞭解，乃係學習各科教材內容的契機與樞紐。
14. 深 度 與廣度	學得廣博比學得精深重要。	學得精深徹底比學得廣博有效。
15. 師 生 角色	師生角色各有不同，宜明確區分而不可模糊。	當個人將所知，教或講解給其他人，從不同途徑建構自己的見解，會使自己學得更真確，主張教學相長，亦師亦生。
16. 對 無 知的看法	師者在傳道、授業、解惑，以補正學生的無知和不懂。	學生必須學會區分何者已知與何者未知；對所習內容能自我導向去瞭解、掌握其所不知者是必要的。
17. 學 習 的責任	教師對學生的學習成果，負主要責任。	必須逐漸加重學生對本身學習成果好壞的責任，但須建基於他們有「為自己學習」的感知，並投身於學習的過程中。
18. 學 習 遷移	認為學生能教誨式課堂習得的知識，自動地遷移到有關的真實生活情境中。	學生從教誨式課堂習得的知識，不是忘記就是無法運用。要求最大的遷移作用，需教材對學生具有實質意義，徹底學通而能直接導向遷移。
19. 個 人 經驗的重 要性	學生個人的經驗，在教育過程中不重要。	學生個人經驗對各年級各科目的教學扮演重要的角色，對教材內容進行應用、分析、綜合及評鑑是重要的學習歷程。
20. 學 習 結果的評 量	學生能正確地回答問題、提出定義、應用公式解題等，即表示他已學會，瞭解了這些知識或教材。	學生能正確地回答問題、提出定義、應用公式等，並不表示他已學會。學生能用自己的話語解釋；說明知識的意義與特質及為何如此；且能適時回憶與使用，才是真正的了解或知識。
21. 知 識 的定位	知識是單一邏輯性的，評鑑學生的學習結果、對錯，是依教師依其預存的權威答案。	學習是多元的、公開的或對話式的，評鑑學生學習結果的基本標準不應該是權威的「答案」，而應是權威的標準。

資料來源：引自張玉成(1993，頁 263-270)

(二) 批判思考教學過程

要教出學生有好的批判思考能力，需要有一套適合的教學方案，再配合老師適當的運用批判思考教學，才能讓學生不但了解課程的內容，同時培養出批判思考的能力(林益興，2005)。批判思考教學方案是進行批判思考教學前，一項不可或缺的準備工作(洪久賢、蔡長艷，1995)。

研究者綜合學者研究，採用 Ennis 於 1985 年(引自洪久賢、蔡長艷，1995)所提出的教學方案(如表 2-3-4)為本研究在實施人權教育電影課程之教學過程依據。

表2-3-4 Ennis批判教學方案

教學目的	1.精通批判思考的推論技巧。 2.認識批判思考的價。	
教學策略	1.批判思考技巧的訓練。 2.批判思考價值的說。	
教學內涵	1.行為方面： (1)掌握陳述的意義。 (2)判斷在推理過程中，是否有模糊不清的疑點。 (3)判斷是否有相互矛盾的敘述。 (4)判斷導出的活動是否必要。 (5)判斷陳述句是否具體特、特定。 (6)判斷陳述句是否運用了某些原則。 (7)判斷觀察而來的陳述是否可靠。 (8)判斷歸納性的結論是否有足夠正當理由。 (9)判斷所有問題是否被辨認清楚。 (10)判斷陳述是否只是假設。 (11)判斷某一定義是否周延。 (12)判斷出自權威人士之敘述是否可接受。	2.態度方面： (1)尋求對主題或問題的清楚敘述。 (2)尋找理由 (3)嘗試尋找足夠的推理資訊 (4)運用可信度較高的資源 (5)慎思熟慮整個情況 (6)保持與主要觀點之相關 (7)內心永保原創性及基本關懷 (8)尋求多元推論方式 (9)心胸開放

資料來源：引自洪久賢、蔡長艷(1995)

五、小結

經由文獻的探討，本研究以「批判思考測驗－第一級」、「批判思考意向量表」為測量批判思考的工具，並設計以「批判思考能力展現內容分析表」、Paul 針對傳統教學與批判思考教學的基本觀點與原則來做為學習單和教案設計的指標，採用 Ennis(引自洪久賢、蔡長艷，1995)的教學方案為教學過程依據。

第四節 批判思考與人權教育電影課程關係之探討

本節中將探討「人權教育中的批判思考」、「電影融入教學促進批判思考相關研究」，來探討批判思考與人權教育電影課程之關係。

一、人權教育中的批判思考

批判思考是一種高層次的認知能力和思考歷程，表現於個人面臨抉擇、價值判斷或做決定等問題情境時，必須能結合外界資訊、本身觀察所得的訊息、自己先前已接受的結論和本身的先備知識，構成奠定個人在問題解決之基本依循的推論基礎，依據客觀的證據、規範、標準去檢驗資料、論述、行動，再以歸納、演繹和價值判斷進行推論，以決定何者可信、何者當為，達成有效的解決問題(洪久賢、蔡長艷，1995)。而人權教育的中心思想則是不斷的去探索尊重人類尊嚴和人性的行為法則，探索的過程中需要去對社會文化中潛藏的「違反人類尊嚴的問題」去批判其合理性，和上述的批判思考一樣，需要歸納、演繹和價值判斷進行推論，以決定何者可信、何者當為，以這樣的思維來看國內九年一貫的人權教育課程即是批判思考教育(宋宏明，2001)。人權教育的課程，即透過教學活動的設計，統整學生的生活經驗，讓學生在活動中學習成長，培養解決問題、批判思考的能力，使所學知識具有統整性，人權教育不只是人權知識的灌輸，更在涵養學生批判的反省與行動的能力，對資訊批判、質疑的態度、開放胸襟接納建議與批判正是人權教育的情意特質，而參與討論、辯論的能力則是人權教育的溝通技能(陳玉佩，2000)，當學生能有人權教育的情意特質和溝通技能時，相對的，學生也有了批判思考的能力。

就人權教育教學方面而言，傳統的講述法傾向於以教師為中心的，學生只是接受知識者，這種教學方式對於人權教育而言，是不利於學生培養高層次的批判思考，教師應去思索要採用怎樣教學法才有益於學生發展批判思考，培養學生批判思考的能力。教師可採用現有的教材，如既有教科書、故事書、繪本及影片，或是以新聞時事題材為主題，結合生活實例，提供接近真實世界的學習情境，及不同觀點探討議題，以問題為導向的教學，培養學生對日常生活事例的分析、批判思考能力。

二、電影融入教學促進批判思考相關研究

電影能呈現的教育景觀是相當開闊的，電影為教育提供生動、逼真的生活寫照，以生動的文字、畫面、圖案和動作來表現教育內容的真實感(林德煌譯，1971)。如果用影片教學，能夠把真實世界的問題演出，能提供情境和有系統的過程學習批判思考(Weerts,2005)。電影永遠是種娛樂，但是娛樂也可以寓教！我們需要的，是人有許多不同的看電影態度(陳儒修，1999)。電影中變化的畫面，戲劇性的表演，不但予人愉快的感覺，且啟發靈感(洪美璇，1985)。電影具有強烈的情感力量、值得記住的事物和影像，可以當思考和學習的催化劑，電影對於教學是個起點，不是終點(Harper & Rogers，1999)。

現在的學生不是由閱讀去瞭解這個世界，而是經由電影和大眾媒體，用文本的批判思考太慢去反應這大改變，多數批判思考教學繼續集中在書面論點的解析和評估，因此學生易被誤導，忽略了將批判思考運用於大眾媒體的重要性和挑戰(Bassham & Nardone,1997)。需要許多的智力挑戰在今天的大眾媒體環，書本上的批判教育學偏向理論，在資訊充斥及媒體當道的後現代，教育也不應該只侷限於校園當中，新聞、電視、網路、電影等都媒體都傳送著需經批判的價值和文化，媒體和學生生活息息相關，批判教育學也應該從理論走向實務去充實與擴展自己的學術基礎，並且加以應用批判思考的技巧；缺乏實務的批判教育學走向文化與媒體教育的結合，經由透過對文化媒體的批判使批判教育朝向更寬廣的領域；由於社會變遷快速，透過各種媒體傳播，更使得各種價值分歧與衝突，許多學生學到了似是而非的觀念，極需在教育過程中培養學生價值澄清與批判思考的能力，這種能力並非抽象的，而是能在日常生活中具體領悟及實踐的，媒體教育與批判教育學的結合有其必要性(章五奇，2001)。

電影訓練批判思考能力教學的效果目標是希望能夠從教室活動延伸運用到生活中，電影的評論活動則可以達到教室和真實世界的連結，如果想要學生增加批

判思考能力，要讓學生了解到真實世界不是只有簡單的非黑即白所組成，而是有許多曖昧不明的灰階組成的(Crick & Mitchell,1995)。影片不只是課堂內容傳播的工具，影片內容會引發相關議題，一部影片對世界主觀的詮釋所引發的相關議題，會隱含什麼才是正確的角度，影片會鼓勵看的人同意他的看法，學生必須要能提出批判思考的分析(Anderson, 1992)。所以學生應被鼓勵用批判思考的能力，在和老師及同學的互動中去支持辯護他們的想法(Downey et al.,2003)。

有許多學者都察覺到運用電影融入相關課程中可以提升學生的批判思考能力。利用電影訓練批判思考能力有一定的方法，利用電影訓練出更好的批判思考能力，以現實世界問題為特色的電影，做為訓練系統化批判思考的內容(Weerts, 2005)。研究者綜合兩位國外學者(Anderson,1992；Weerts,2005)提出以下用電影訓練批判思考能力的方法：

(一) 訓練學生批判思考的過程

- 1.養成獨立思考
- 2.逆向思考
- 3.澄清問題
- 4.獲得權威知識(經由專訪、網路、專家拜訪)
- 5.經由與他人談話中思考解決問題

(二) 電影訓練批判思考能力的目標

- 1.以小組方式，利用系統化過程，訓練並實踐批判思考的能力。
- 2.在解決總體性的問題方面，建立對複雜與困難的問題系統的瞭解。
- 3.找出、評估並合併權威知識做為證據。
- 4.尋找並傳達自我想法與學習他人觀點。

(三) 批判思考教學過程

- 1.有系統訓練學生批判思考的過程(五點)，學生學五步驟和別人討論、傾聽他人意見，集合小組成員的聯合思考得出綜合的意見，確立為最後的答案；小組討論過程有效的讓成員能擴大增進思考自己的答案，也能仔細檢驗他人想法。
- 2.回答問題，每一問題要從影片中提出，並超越影像做更深更廣的思考。

在進行電影訓練批判思考能力時，小組討論是最好的方式，原因有二：一是學生學習在小組中思考並練習表達自己的觀點，同時去傾聽別人的意見；二是小

組工作可減少獨自回答問題的壓力，也可以找出更好的結論(Weerts,2005)。同時，教師問問題也是對批判思考很重要的，問問題對評價這批判思考教學計畫是很有價值的，教師可以評價學生回答是否解決複雜性問題、有沒有處理最顯著的部分，以問問題可以評價學生思考過程是否已超過一種的方式來定義問題(Weerts,2005)。

經由前述文獻探討，將電影引入相關課程中的確可以提升學生批判思考的能力，沒有批判思考能力的人，這方法可以提升批判思考的能力，可以更純熟的提出看法(Anderson,1992)。但尚未發現應用人權教育電影課程，以提升國小高年級學童批判思考能力的相關研究，以批判思考教育學為基礎的人權教育電影批判課程正可提供這個管道，也是本研究的價值所在。

三、小結

綜合上述，人權教育就是批判思考教育，而好的電影教學則可以促進批判思考，本研究雙管齊下的運用人權教育電影來促進批判思考，對於研究成果讓人有無限的期待。

第五節 電影融入教學之理論與策略

電影交織出變化萬千的瑰麗畫面，令人陶醉；好的電影教學要精心策劃，確定教學步驟，慎選教學方法，使學生能討論、發表自己的心得和見解，強調理解與啟發，看過的電影將讓學生留下畢生難忘的印象，人生經驗也因此豐富----這就是善用電影教學的成果(吳君平，1981)。

電影所能呈現的教育景觀是相當開闊的，電影為教育提供生動、逼真的生活寫造，以生動的文字、畫面、圖案和動作來表現教育內容的真實感(林德煌譯，1971)。電影儼然已成為教學園地中不可缺少的教學工具，因此，如何運用電影媒體進行教學已成為身為教育工作者不可或缺的利器。

一、電影與教學的緣起由來

人類有史以來的第一部電影片，在於 1887 年由愛迪生試驗攝製完成的(方同生，1977)。但是，當時這些電影都是用於教育性的科學研究，毫無娛樂性的意味(陳

光輝，1983)。正因為如此，在 1917 年時美國人 Ernest A.Dench 創辦了「電影教育雜誌」，加以介紹電影教育性的功能，引起各國學者重視，「教材電影」和「教室電影」相繼的產生；世界上的著名人士對於教育電影有了令人警惕的評語：愛迪生(Edison)曾說：「今後的教育當以電影為中心，誰支配著電影，誰就掌握了影響民眾最大的權威。」；卡特詩(Charters)說過：「電影能夠影響兒童的知識、態度、感情、生活與品行習慣，具有驚人的作用。」；而皮利士(Brisboue)說：「一位最富有天才的老師，也不能在一小時之內教授比電影在一刻鐘之內所傳授的東西為多。」(引自陳光輝，1983)，當時的文教界人士，倡導「電影教育化，教育電影化」，大大建議電影使用於教學上。

二、電影與教學的理論基礎

教學媒體在教學過程中可以具體化、形象化抽象的概念，集中學生的注意力並提高學生的興趣，使學生獲得整體的學習及作為提示、綜合、複習的工具，提供學生與現實生活的聯繫(黃世傑，1987)。張霄亭把教學媒體分為 1.視聽設備、2 傳播媒體、3.硬體、4.軟體，而電影則是屬於軟體類(張霄亭，1993)。視聽教育學者戴爾依據 Bruner 認知學習的三種表徵時期：動作表徵期(Enactive representation)、影像表徵期(Iconic representation)、和符號表徵期(Symbolic representation)，而將媒體與學習經驗，設計成經驗的金字塔(Cone of Experience)(如圖 2-4-1)，在用此說明學習過程是由具體到抽象而循序漸進的；其中的動作表徵期以「由做中學」的經驗為主，包含直接或有目的的經驗、設計的經驗、演劇的經驗及示範；影像表徵期以「由觀察中學」的經驗為主，包含參觀、展覽、電視、電影、錄音、廣播或靜畫；符號表徵期是最高層次的，主以「由思考中學」的經驗，包含視覺符號、口述符號(引自黃世傑，1987)。金字塔共分為十層，底層最具體，越上層越抽象，電影在「經驗金字塔」中位於中間的層次，綜合人類運用視覺和聽覺的兩種重要途徑，透過色彩、動感等藝術與聲、光等科學相結合，是兼具強制性、趣味性、融合性、說服性、即時性的傳播媒介，擁有真實感和強烈的說服力，學習經驗透過電影容易獲得(洪美璇，1985)。

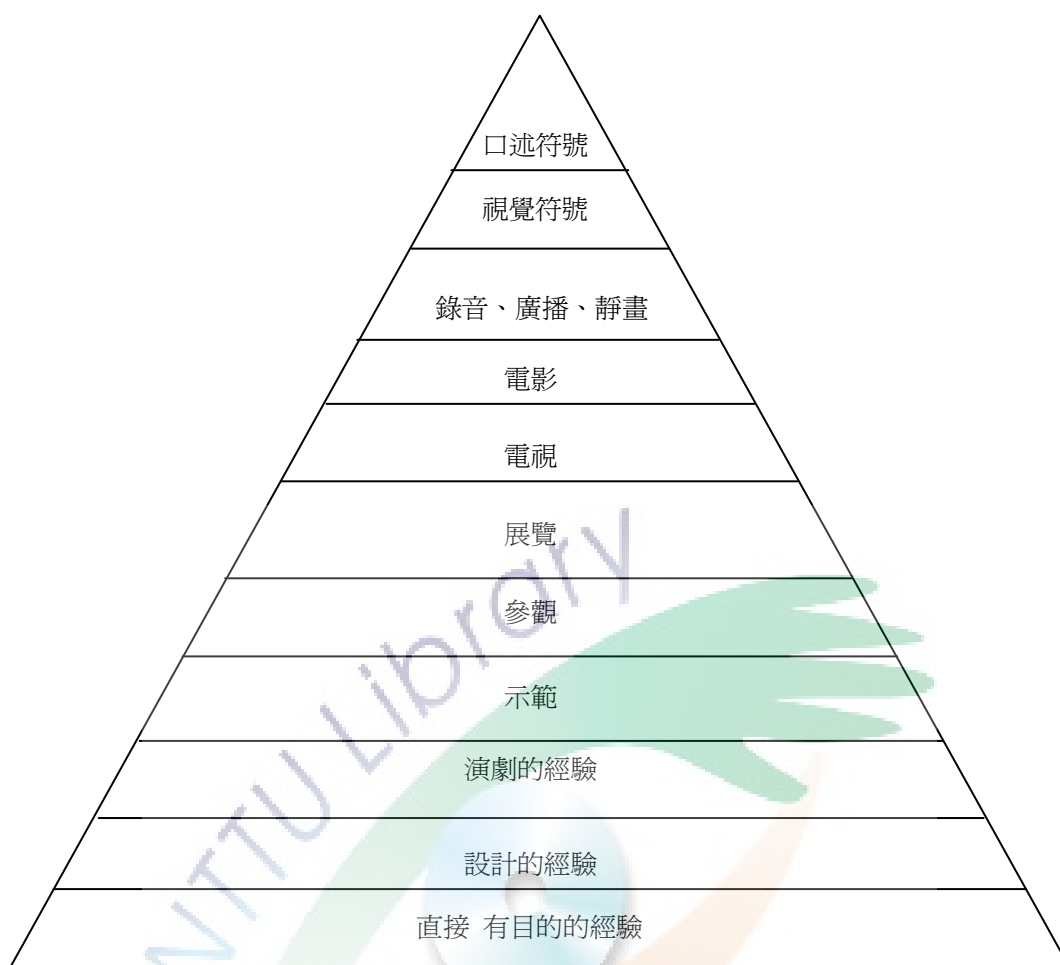


圖 2-4-1 戴爾的經驗塔

資料來源：洪美璇(1985)

不過一般而言，在戴爾的「經驗金字塔」中，向下移越具體的媒體在學習時所花的時間越多，而向上移越抽象的媒體，越能將更多的資訊濃縮在較短的時間內呈現。因此 教師必須不斷在具體的學習經驗和有限的時間二者間做選擇與決定。就發展媒體的立場而言，改進具體和抽象學習經驗間的平衡關係，是運用媒體教學的關鍵性理由，而今藉由超媒體將真實性與抽象性內容做整合，不僅可使學習者有真實具體的學習經驗，同時還能有效縮短學習所需的時間(Krashen,1982)。

此外，人類不同感官途徑的學習效果並不相同，通常閱讀印刷文字的效果比收聽口語傳播的效果好。因此，電影呈現的字幕，提供視覺途徑的資訊，其學習效果應該比較好。電影字幕提供了視學文字資訊，在聲音、畫面之外，提供了視覺文字，給予學習者多種感官途徑的刺激以提高學習效果。

由以上文獻得知，老師是否將電影媒體恰當地運用於學生身上，完全要看學

生的反應或表現是否有到學習的目的。因此，當先把教學研究的重點放在分析學習的反應，以便教學時能選擇適合學生經驗的電影，才能達到學習的目的。此外，影片媒體具有提供學習者直接經驗的優點，從經驗的形象(如電影視訊等)到符號的表現(如語言文字)，都有助於成人的學習。利用電影媒體較易集中注意力，不論是文字或視聽內容，都能非常吸引學生學習，有別於一成不變的講解方式。

三、使用電影教學的功能

一部好的電影可能會帶領學生開發他們以往所沒有的學習熱情，Hollywood 電影不是讓自己更加博學的資訊來源，但是仔細的選擇和良好的使用電影可以獲得學生注意和幫助建構問題，電影可以用擴大討論的方式去並澄清理論問題(Shuman,1992)。Hollywood 影片不是提供學術資源的替代品，但是他們有助於建構問題(Harper & Rogers,1999)。電影是很好的教學工具，透過有組織的教學討論，可發展教學內容，提供理解能力、精細批判思考、檢驗新的觀點的機會(Anderson,1992)。電影最重要的功能就在於能夠讓觀眾融入劇情裡而產生認同，把自己想像成是男主角或是女主角，跟著電影進行一場夢之旅(陳儒修，1999)。

Downey (2003) 曾列出使用電影用於教學的優點：

- (一) 真實環境中觀察
- (二) 影片讓學生見證事情發生的過程
- (三) 影片的內容廣而複雜，提供許多資訊，學生必須能夠選擇則相關資訊。
- (四) 影片在流行文化中占有一席之地，容易使學生經由影片學習的經驗可以移轉到生活中。

洪美璇(1985)列出使用電影用於教學的特殊功能：

- (一) 多方面知識的媒介，可以縮短時間和空間。
- (二) 銀幕螢光，具有動作畫面，強迫集中注意力。
- (三) 能控制動作的快慢，符合教學的需要。
- (四) 能將過去、現在、未來及遙遠的事務，帶到學習者面前。
- (五) 各種事物的過程，經過編纂，比直接經驗更易了解。
- (六) 利用顯微或遠距離攝影，縮小或放大物體，以利觀察。
- (七) 能記錄、保留、複映不容易獲得或不能重演的事實。
- (八) 變化的畫面，戲劇性的表演，不但予人愉快的感覺，且啟發靈感。

(九) 能建立共同經驗，適應背景不同，個別差異的不同需要。

(十) 可供廣大的人群觀看，費用低廉。

使用電影教學也不全是優點，也有它的缺點，一是透過影片要討論與學習概念，需要很多的時間，二是經常混淆他們在影片中看到的和事實(Bluestone,2000; Harper & Rogers,1999)。使用電影教學容易受主觀影響，立即接受，學生易接受內容，覺得影片的觀點是理所當然的，而會淪為導演的宣導(Anderson,1992)。

從以上的敘述得知，使用影片教學有許多的優點，總結而論有：提高學習興趣、聲音和畫面同時呈現、提供實用性和生活化口語化的語言、教材真實性、和現實生活相關性、提供非語言的文化資源、自我學習、多種軟體變化教學、可以重複學習、推陳出新的效果和做為口說教學的真實教材等。教師應該根據這些優點提供有價值性影片，讓學生在教室學習，且避免掉電影教學會產生的缺點，當學生學習有心得後便會使用影片自我學習，不但影片能發揮它的功效，學生的語言能力亦能有所增進。

四、電影的教學限制

電影教學有其教學上的限制，以下列出使用電影用於教學的限制(洪美璇,1985; Downey et al.,2003)：

- (一) 單向的傳播，缺少交互影響及回饋作用。
- (二) 限於形、聲的傳遞，缺少實際的參與。
- (三) 事件發生的時、空觀念，體積大、小及比例，容易造成錯誤的觀念。
- (四) 放映有一定進程，思考不易；觀看得來的資料，不易查證，會造成錯誤的印象，謬誤的結論。
- (五) 影片是為了娛樂的目的所拍攝，簡化、浪漫化、縮小實際的問題，簡化社會與心理的複雜歷程。
- (六) 讓不同程度的學生都可以參與，但是人物不能和學生對話、一起思考。

綜合上述六點，在實施電影教學課程設計時，應多設計和學生互動討論的活動，放映後也要讓學生去批判思考電影的內容，因此師生需用批判思考的能力去問題討論來指出和處理這些限制。

五、電影融入教學的教學歷程

電影教學不只是純粹的影片欣賞、消遣娛樂，而是一種需要鄭重使用的視聽教育，要科學性的有計畫、有步驟、有方法的實施，再去看其藝術化的特質(吳君平，1981)。許多學者在用電影教學時提出觀賞電影時的三階段活動-觀賞前、觀賞時、觀賞後(江惠蓮，1994；陳建榮，2005)，認為在觀賞電影時必須要有一定步驟和注意事項，才能有效地運用電影於教學中， 將其綜合歸納整理如下：

(一)觀賞前

1.建立優良觀賞環境

以學生每天上課的教室放映電影一起觀賞是最好的，但要使觀賞的每一個學生都能看到清楚的影像、聽到良好的音效，凡是教室內會分散注意力的皆須改變到達到最佳視聽效果(高禔熹，1975)。要有充裕的時間從容不迫的放映，場地安靜、舒適且不受干擾，讓學生坐定之後再放電影，這樣不但能夠讓學生感受到老師的慎重其事，還能夠因為有良好的視聽效果，而讓學生和電影片內容產生情感的共鳴(方志華，2004)。

2.決定放映軟硬體

(1)放映方式

如果放映完整的電影需要花費許多的時間，老師可以顯示重要的突出片段，但是必須有時間去討論此電影的概念，讓學生去表達想法(Bluestone,2000)。

(2)選片標準

在高雄市第一期電影教學種子教師培訓研討會中，一派教師認為如果老師在電影教學時懂得帶動討論，就如同是在進行電影讀書會，這樣看任何電影都是可行的；另一派教師認為，電影片仍是需要經過選擇才能進行電影教學，畢竟學校不是電影院，不能百無禁忌(李小芬，2001)。陳儒修認為：「給小孩看的電影，不一定都要是特別為小孩子設計的節目，反而應該想想如何提供小孩更多接觸世界的機會，如死亡、失敗、孤獨、遺棄都是可利用。簡成熙認為在中小學採取電影教學可以根據以下選片標準：『①要兼具藝術性與通俗性，②要盡量減少政治意識形態的影片，③要能同時涵蓋類型和主題，④要能兼顧國片與洋片。』（引自李小芬，2001）。

電影的選擇除了要符合教學目標，還要符合學生的程度、能力和生活經驗，以達到教學的預期效果。

3.擬定教學目標與計畫

教師先擬定教學目標之後讓學生在看電影前先確定學習目標，這樣師生在放映前都有準備，學生看電影前有準備又專心的話，會比毫無目標看電影的學生得到兩倍的資料(鄭美珠譯，1975)。教學乃是以過去既存之知識、經驗去整合、理解新知識的溫故知新的歷程，所以一個完整的教學設計必須同時講究如何教、教什麼以及瞭解學生學習前的態度和想法(劉世南，1994)。

電影教學研究指出，在①當學生知道電影播放內容是和教學所要探討的問題是有關係的，會使學生了解學習的原因。②學生不僅明瞭看電影的特殊目的，同時知道電影對學習的重要性。③學生能事先知道從電影中所要傳播的是何種知識，會使使用電影教學的效果更佳(鄭美珠譯，1975)。

所以當老師要把電影當成一有效的教學工具時，必當先擬定好教學目標和計畫，才能將電影有效的運用，達到最佳的教學效果。

(二)觀賞時

1.提示研究問題

使用影片教學，在提供教材之前可以先介紹影片和影片的片段，要求學生在看影片中腦中能有特定的情境去批判，經由教導，學生對於相關的概念產生自己的想法，可以由學生的想法闡明要學的概念。不要只是概念性的資料，而要多元視角的觀念分析；要求學生去思考和討論每個角色所發展的議題(碰到的問題)，能強化學生所學的理論(Bluestone,2000)。

2.形成共同經驗

道德的討論要導向關懷，重視兩面的陳述而不直接去批判對錯，去肯定學生發表的勇氣和熱忱，讚美特別的想法，不同意的意見則提出疑問處，不否定其發言而繼續討論(方志華，2004)。影片情感的力量，可讓全班凝聚，鼓勵更誠實、更周全的討論(Bluestone,2000)。

(三)觀賞後

1.進行教學活動

影片是根據教學目標的需求而選擇的，因此可以在電影欣賞後安排情境、任務讓學生去完成，落實實踐，行成實際經驗，這樣能運用在日後相同情境的能力也會提高(方志華，2004)。

2.展開各自研究

對於電影教學的效果，教師如何教學比電影本身更重要的，吳君平(1981)提出配合電影教學之教學法：①討論代替講解：要驗收學生究竟吸收多少的成果，則可以要求學生發表，鼓勵學生提出個人見解，意見不同時，則可以互相辯論；②啓發重於注入：消極的觀賞吸收只是注入性、被動性的學習，電影教學應有啓發性，要求學生以電影內容為基礎來寫摘要、心得、影評、表演劇情，自然能增進知識、誘發靈感；③嚴格要求作業：教育中的教與學，是刺激和反應的過程，電影教學必須要引起學生心智活動、產生反應，才有功效可言。反應可由學生的作業評斷，電影教學的作業有口頭和書面兩種，口頭作業和書面作業皆需要認真指導、講評、結論、批改，才能確保電影教學之成功。

六、學校行政配合事項

學校行政人員若能做這三件事能保證影片教學成功(Shuman,1992)：

- (一) 雇用有電影訓練的教職員或鼓勵目前教職員學會影片教學。經由豐富影片課程的訓練，讓老師知道更多有效的影片教學。
- (二) 為學校購買錄放影機、攝影機、電影室等缺乏的設備。
- (三) 管理學校影片的行政人員必須實施彈性的課表給老師，課表內能夠讓老師有需要放影片長度和立即討論的兩個小時教學。緊接著更精細更有技巧的課程討論可以安排四十至五十分鐘的一般教室上課時間。

七、小結

電影使用在教學上有其功能、優點、缺點和限制，在實施電影教學時必須先做好通盤的準備，並安排好適當的教學歷程及學校行政的配合，才能達到事半功倍的效果。

第六節 電影式人權教育

本節經由「電影運用於人權教育之特點」、「電影運用於人權教育之研究」、「人權教育電影課程」，來探索出適合本研究教學適合的人權教育電影。

一、電影運用於人權教育之特點

電影觀賞是進行人權教育十分好的方法之一，一部好的電影有時就涉及多面相的人權議題，比如說「費城」這部電影就同時包含愛滋病議題、平等權議題、同志議題，而「美麗羅塞塔」則包含了經濟發展與勞工議題、生計與土地議題、貧窮議題，因此一部優秀的電影可當作同時探討多種人權議題的素材(洪如玉，2006)。

人權是個嚴肅而必須的課題，但有時文字不能取代影像、述說不夠真實，透過人權電影的觀賞，人權之迫害與人權救援的事例，真實鮮明而撼動人心(李敏勇，1996)，電影透過導演的佈局，結合了多元藝術呈現在觀眾面前，能夠吸引觀眾的目光，同時也能帶給觀眾臨場的震撼。

人權教育要如何落實在生活中，若是像法治教育舉辦法律大會考，則會流於法律條文的背誦，這樣死板板的實在很難情意的移轉，更難進一步的落實人權理念，電影能使人權議題生活化，從通俗電影中反思其所涉及的人權理念，促進學生對人權的興趣與認識，也能增加學生獨立思考與判斷的能力(簡成熙，2001)。

總合以上所述，電影運用於人權教育可以一部片同時涵蓋許多人權議題，讓老師教學有一魚多吃、事半功倍的成效，同時電影的生動能震撼人心、引起學生興趣，容易達到人權教育的教學目標，更能經由電影中議題的討論，增進學生批判思考的能力。

二、電影運用於人權教育之研究

簡成熙精心挑選出適合電影教學的影片，其中「民主法治與人權類」適合的影片有費城、軍官與魔鬼、控訴、以父之名、全民公敵、永不妥協等(引自李小芬，2001)。

洪如玉(2006)認為電影觀賞是進行人權教育相當好的途徑之一，並且整理出與人權議題相關的影片表。

表2-5-1 洪如玉人權議題相關的影片表

編號	人權議題	相關影片名稱
1	政治與公民權利	島國殺人記事(1)(2)(公視) 女權天使 亂世浮生 以父之名 布拉格之春
2	性別平等議題	鯨騎士 北國性騷擾 女權天使 舞動人生 角落(公視) 天使薇拉卓克 紫色姊妹花孽子
3.	老人議題	東京物語 有你真好 秋光奏鳴曲 新天堂樂園 陪我走到世界盡頭
4	兒童議題	螢火蟲之墓 新天堂樂園 芬妮與亞歷山大 水缸
5	經濟發展與勞工議題	美麗羅塞塔 在黑暗中漫舞
6	特殊者議題	幸福、在下一站 伊斯塔的幻想曲 他不笨，他是我爸爸 老師(日片) 月光提琴手

接下頁

表 2-5-1 洪如玉人權議題相關的影片表(續)

編號	人權議題	相關影片名稱
7	歧視議題	幸福、在下一站 伊斯塔的幻想曲 象人
8	教育議題	魔鏡(公視) 校長不哭(公視) 夏夏的聯絡簿(公視) 老師的黑板 舞動人生 放牛班的春天 英雄教育 春風化雨 春風化雨 1996
9	環境議題	明天過後 永不妥協 娜迪亞的村莊 傷痕 風之谷 可可西里 生命的吶喊 奇蹟背後(公視) 同床異夢(公視) 生命的吶喊
10	族群議題	教會 小巨人 與狼共舞
11	健康議題	風之谷 奇蹟背後(公視)
12	居住議題	阿公帶我回家
13	原住民議題	與狼共舞 小巨人 末代啓示錄
14	生計與土地議題	生生長流 美麗羅塞塔

接下頁

表 2-5-1 洪如玉人權議題相關的影片表(續)

編號	人權議題	相關影片名稱
15	外籍勞工與外籍配偶議題	在黑暗中漫舞 天堂摯愛 我的強娜威(公視)
16	和平與戰爭議題	永遠的一天 希臘首部曲:悲傷草原 螢火蟲之墓 美麗天堂 三不管地帶 阿公帶我回家 安妮的日記 消失的一九四五 紐倫堡大審
17	貧窮議題	美麗羅塞塔 單車失竊記
18	種族或族群議題	辛德勒的名單 消失的一九四五 慕尼黑 紐倫堡大審 小巨人 與狼共舞 安妮的日記
19	難民議題	天堂摯愛 希臘首部曲:悲傷草原
20	宗教議題	美麗天堂 陪我到世界盡頭
21	殖民主義議題	教會
22	愛滋病議題	費城 愛滋舞會 永不遺忘的美麗

資料來源：洪如玉(2006：119)

另外，教育部人權教育資訊網的人權教學資源教材資源中心有對人權影片整理如表 2-5-2。

表2-5-2 教育部人權教育資訊網人權影片表

屬的權利別	影片名稱
九十二年發現校園	新上國民小學 主題：young 生命 不一樣的故事
人權活動---推動校	教育啓示錄：教育部人權教育宣導
園人權紀錄片	
民主與人權	楚門的世界、C.I.A.追緝令、光榮之路、真實一瞬間、哈特戰爭、舞動人生、哈利波特—消失的祕室、超級大國民、烈日灼身、死亡與處女、我不是壞女孩
媒體與言論自由	情色風暴 1997 驚爆內幕
種族平等	神隱少女、戰地情人、烈血大風暴、捍衛正義、老師的黑板、辛德勒名單、美麗人生、勇者無懼、密西西比謀殺案、失落的行李、超級市民、流浪者之歌、魂斷密西西比
婦女人權	熱淚傷痕、墮胎、阿媽的故事：台灣慰安婦（紀錄片）、單身條款與禁孕條款（紀錄片）
司法人權	天平的背後—執法風暴、震撼教育、越過死亡線、穿越死亡線、綠色奇蹟、殺人無罪、刑法 39 條、以父之名、以祖國之名、秘密檔案、蘇建和三死囚（紀錄片）
國際和平與安全	三不管地帶
同志電影	玫瑰少年、費城、神父、美麗少年（紀錄片）
環境權	永不妥協、法網邊緣、輻射將至烏坵（紀錄片）
殘障與兒童人權	十月的天空、壞教育、他不笨，他是我爸爸
老人人權	有妳真好
工作權	我的名字叫做喬 單身條款與禁孕條款（紀錄片）
人權關懷	讓愛傳出去 心靈點滴

資料來源：整理自教育部人權教育網

洪葦倉在他的教學網站中開了一堂「電影中的人權關懷」，藉由透過影片欣賞的線上學習,探討人權思想的學理根據,引導思考人權議題。課程架構如表 2-5-3。

表2-5-3 洪葦倉「電影中的人權關懷」課表

個人	平等權	1.費城
人權	生命權	2.越過死亡線
類人權	老人人權	3.有你真好
	兒童人權	4.他不笨，他是我爸爸
	身心障礙者人權	4.他不笨，他是我爸爸
	同志人權	5.玫瑰少年 1.費城
集體 人權	環境權	6.永不妥協
	國際和平與安全權	7.三不管地帶
	種族平等權	8.戰地琴人

資料來源：整理自洪葦倉(2003)

由民間司法改革基金會集合老師們選擇了八部兼具娛樂性與人文關懷的好萊塢電影（豪情四兄弟、永不妥協、捍衛正義、越過死亡線、全民公敵、費城、紐倫堡大審、無盡的控訴），分別觸及正義、平等權、歧視、冤獄、死刑、環保、同性戀、國家權力、隱私權等議題，經過課程設計再結合法律知識，設計了八部電影課程結合成「看電影學法律」這本書，是一套很棒的人權電影教學教材。

由以上所述，有許多電影很適合用來當作人權教育的教學教材。

三、人權教育電影課程

先經由探討「台灣電影的分級制度」來「挑選電影」。

在選擇影片當作教學之前，可得先注意電影的分級制度，以免選了叫好但卻不合法規定年齡適合看的電影，每個國家的分級制度都不樣，下表 2-5-4 是台灣的電影分級制度：

表2-5-4 台灣電影分級制度表

分級	觀賞年齡
普遍級（簡稱「普」級）	一般觀眾皆可觀賞。
保護級（簡稱「護」級）	未滿 6 歲之兒童不得觀賞，6 歲以上 12 歲未滿之兒童須父母、師長或成年親友陪伴輔導觀賞。
輔導級（簡稱「輔」級）	未滿 12 歲之兒童不得觀賞，12 歲以上 18 歲未滿之少年需父母或師長注意輔導觀賞。
限制級（簡稱「限」級）	未滿 18 歲之人不得觀賞

資料來源：整理自行政院新聞局網站(2004)

本研究的研究對象是國小五年級學童，屬於十二歲以下的兒童，所以在選擇電影影片上會從普遍級和保護級的電影片中挑選。

(二) 挑選電影

由第二節九年一貫人權教育課程的探討，瞭解人權的核心價值為尊重、自由、平等、民主、和平、博愛、正義、避免偏見、消除歧視，而人權教育中的權利分類為公民與政治權、經濟與社會權、環境、文化與發展權。經由第二章第二節九年一貫人權教育課程的內涵的探討得到本研究的研究對象發展第三階段人權議題應為自由、尊重、和平，再經由第六節中電影運用於人權教育之研究，研究者找出符合自由、尊重、和平議題的電影，經判斷內容的實用性和吸引力，選擇楚門的世界、小孩不笨 2、三不管地帶三部電影為本研究人權教育電影課程使用之電影，參閱表 2-5-5。

表2-5-5 選出本研究電影分析表

階段 指標 基本能力	第三階段 (5-6 年級)	人權 議題	符合電影	決定 使用電影
了解自我 與發展潛 能	2-3-1 了解人身自由 權並具有自我保護 的知能	自由	楚門的世界(普遍級)	楚門的世 界
運用科技 與資訊	1-3-5 搜尋保障權利 及救援系統之資 訊，維護並爭取基本 人權	尊重	亂世浮生(普遍級) 光榮之路(普遍級) 舞動人生(保護級) 烈日灼身(普遍級) 讓愛傳出去(保護級) 心靈點滴(保護級) 小孩不笨 2(普遍級)	小孩不笨 2
主動探索 與研究 獨立思考 與解決問 題	2-3-4 理解戰爭、貧窮 及階級剝削對人類 的影響	和平	永遠的一天(普遍級) 希臘首部曲:悲傷草原(保護級) 螢火蟲之墓(普遍級) 美麗天堂(普遍級) 三不管地帶(保護級) 阿公帶我回家(保護級) 安妮的日記(保護級)	三不管地 帶

資料來源：研究者自製

四、小結

在實施人權教育電影教學之前必須先了解電影對人權教育的功能，瞭解本研究對象適合的人權議題和電影，並要符合研究對象的年齡來遵守電影分級制度，最後終於找出本研究所適合的電影為楚門的世界、小孩不笨 2、三不管地帶。



第三章 研究方法

本研究旨在探討國小五年級學生接受人權教育電影教學課程後對批判思考能力的影響，促使批判思考能力有所改善。為達到研究目的，本研究採準實驗研究法，透過量化統計，以瞭解人權教育電影教學課程之實施成效。

本章分為六節來說明本研究之研究設計與實施過程，分別為研究設計、研究對象、研究工具、實驗課程方案、研究流程與步驟、資料分析、預期成果等七節，分述如下。

第一節 研究設計

本節就「實驗設計」、「實驗變項」、「研究架構」等來說明本研究人權教育電影課程之研究設計。

一、實驗設計

本研究之目的，主要在探究以電影作為人權教育課程媒材，設計並實施人權教育電影教學課程，以探討在增進國小五年級學童批判思考能力上之影響。本研究採不等組前、後測之準實驗設計，實驗流程為非隨機選取三組同學，選擇國小五年級之三個班級為實驗組 1、實驗組 2 與控制組以進行研究；實驗組 1、實驗組 2 同樣接受同一教學者、為期六週共十八節課的教學課程，在實驗前、後三班皆進行「批判思考測驗—第一級」、「批判思考意向」問卷測驗，了解實驗組學生對人權教育電影課程的反應與接受度。實驗設計如表 3-1-1 所示。

表3-1-1 實驗研究法不相等控制組設計表

組別	前測	實驗處理	後測
實驗組 1	O1 + O2	X1	O3 + O4
實驗組 2	O5 + O6	X2	O7 + O8
控制組	O9 + O10		O11 + O12

X1：實驗組 1 施以之「人權教育電影課程」批判教學。

X2：實驗組 2 施以「人權教育電影課程」講述教學。

O1、O5、O9：表示三組學童皆接受「批判思考測驗—第一級」前測。

O2、O6、O10：表示三組學童皆接受「批判思考意向」前測。

O3、O7、O11：表示三組學童皆接受「批判思考測驗—第一級」後測。

O4、O8、O12：表示三組學童皆接受「批判思考意向」後測。

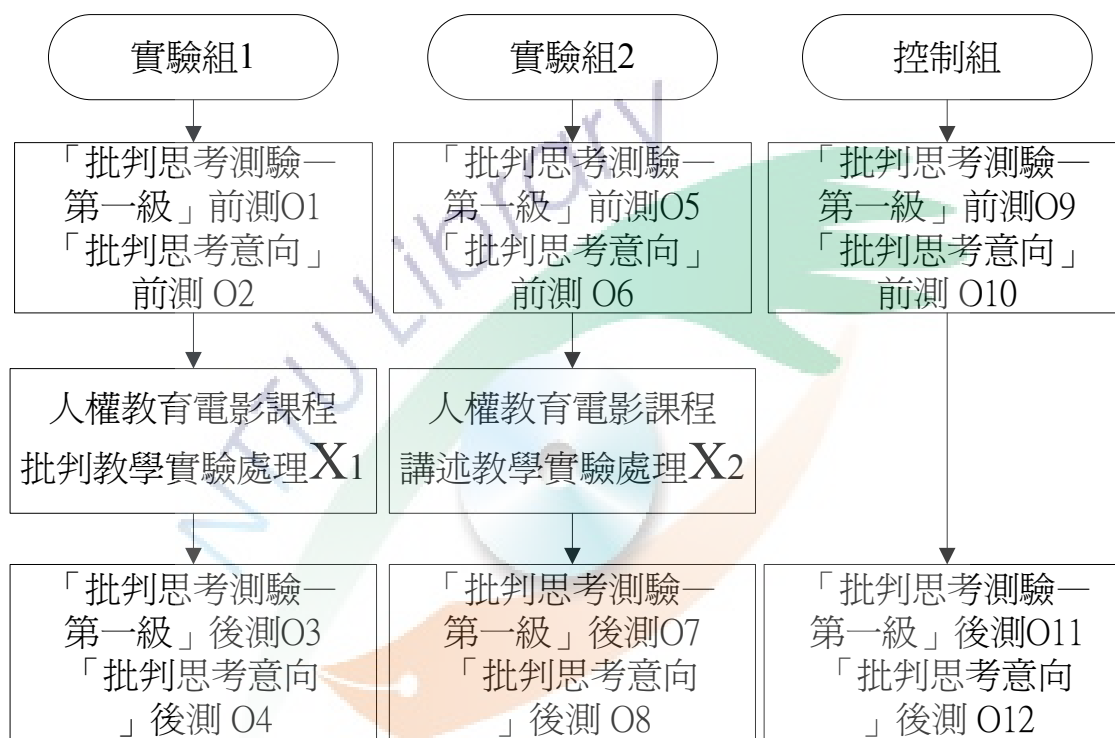


圖 3-1-1 實驗架構圖

本研究所稱人權教育電影課程批判教學，是以批判思考教學策略為教學模式，教師以發問為策略，配合人權教育電影課程，於課堂上有系統的提出具有批判思考特質的題目，鼓勵學生探索並回答。發問技巧包括編擬題目、提出問題、等候回答和處理答案等四個環節。本研究依據批判思考教學文獻資料並配合人權教育電影內容，歸納提出的實施指標列舉如表 3-1-2。

表3-1-2 批判思考能力展現內容分析表

能力	指標
甲、基礎澄清能力	指標一：掌握問題的重點。
（elementary clarification）方面	指標二：分析爭議性問題。
	指標三：提出澄清或挑戰性問題。
乙、高級澄清能力	指標四：解釋議題中的名詞及概念。
（advanced clarification）方面	指標五：辨認假設。
丙、立論基礎能力	指標六：判斷論點的可信度。
（basis support）方面	指標七：判斷資訊的可信度。
丁、推理的能力	指標八：演繹。
（inference）方面	指標九：歸納。
	指標十：價值判斷。
戊、運用策略的能力	指標十一：提出解決辦法。
（interaction）	指標十二：與他人互動。

資料來源：改編自 Ennis, R. H. (1987)

二、實驗變項

(一) 自變項

1. 教學實驗：本研究自變項為學童接受不同的教學實驗，其中實驗組 1.2 的教材內容、教學時間、教學者是相同，不同的是教學方法：

(1)實驗組 1：接受研究者設計編製之「人權教育電影課程」批判教學，課程設計採用批判思考教學理論為基礎，進行人權教育電影課程，其課程內容以研究者蒐集之三部電影：楚門的世界、小孩不笨 2、三不管地帶內容為主。教材內容請參閱附錄一。

(2)實驗組 2：接受研究者設計編制之「人權教育電影課程」講述教學，針對與實驗組相同的課程，實施講述教學，教材內容請參閱附錄二。

(3)控制組：未接受任何「人權教育電影教學課程」教學。

(二) 依變項

1.為三組學童在教學實驗結束後，共同接受「批判思考測驗—第一級」、「批判思考意向」測驗之後測成績。

(三) 共變項

為三組學童在教學實驗前接受「批判思考測驗—第一級」、「批判思考意向」測驗之前測成績。

(四) 控制變項

1.學生背景變項

(1)智商：採常態編班，智力大致相等

(2)年齡：三班均為五年級國小學童

2.教學實施變項

(1)教學者：研究者為實驗組 1 與實驗組 2 的教學者

(2)時間：教學節數時間一致，三組學童前後測時間相近

(3)教材：教材內容一致

表3-1-3 實驗組1與實驗組2研究設計比較表

項目	實驗組 1	實驗組 2
課程名稱	人權教育電影課程 批判教學	人權教育電影課程 講述教學
教材內容	人權電影三部	人權電影三部
教學策略	批判發問教學，採小組合作討論，經由回答影片內容相關之問題，來增進批判思考能力	講述為主，輔以啟發，較少討論

三、研究架構

本研究考驗三組學童前後測成績答題狀況來分析學童批判思考能力的轉變情形與分析三組學童在教學後個別的學習成效；並檢測三組學童在教學實驗後在批判思考能力的提升狀況，來探討教學實驗的效用，請參閱圖 3-1-2。



圖 3-1-2 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究以台北縣棒棒國小五年級的三個班級為研究對象，於民國九十七年五月至六月實施實驗課程，為了探究本研究中之人權教育電影課程在增進研究對象之批判思考的影響，故本研究採準實驗類型中之「實驗組控制組前後測設計」為研究設計，即其中兩個班級為實驗組 1、實驗組 2，另一個班為控制組，以班級為單位進行實驗研究；實驗組 1 接受研究者所規劃共十八小時之人權教育電影課程批判教學課程，內容包含前後測、影片欣賞、電影中人權問題批判教學以及填寫學習單。實驗組 2 接受研究者設計所規劃共十八小時之人權教育電影課程講述教學課程則，內容有前後測、影片欣賞、電影中人權問題講述教學及填寫學習單，沒有接受筆者所設計之批判教學歷程，而控制組只有前後測，並沒有進行教學。完成實驗過後對實驗組 1.2 與對照組進行實驗研究的後側，以探究經過實驗教學後的三組學生，在批判思考上是否造成了不同的影響。

第三節 研究工具

本研究採用的研究工具「批判思考測驗-第一級」量表、「批判思考意向」量表、學習單、「批判思考教學發問題目」。以下分別說明本研究擬使之測驗或量表的形式與計分方式與信效度分析，及其他工具的編製方法。

一、批判思考測驗-第一級

本研究主要在探討透過人權教育電影課程教學對學童批判思考技巧是否有影響，所以採用政治大學師資培育中心教授葉玉珠（2003）編製用來測驗批判思考技巧的「中小學批判思考技巧測驗－第一級」（簡稱 CTT-I）測驗，在本研究中用於評量學童批判思考能力，CTT-I 適用對象是國小五年級至高中三年級，CTT-I 在 2002 年於台北縣市、高雄縣市抽取六所國小、七所國中及五所高中，共計有小學五年級學生 351 人、小學六年級學生 422 人、國中一年級學生 256 人、國中二年級學生 241 人、國中三年級學生 342 人、高中一年級學生 429 人、高中二年級學生 247 人，總計全部研究對象 2288 人，建立百分等級與原始分數及 T 分數的常模。「中小學批判思考技巧測驗－第一級」使用同意書在附錄六。

(一) 量表形式與記分

測驗中包含有五個分量表，共有 25 題。每個分量表各有 5 題，每題有 3 個選項，只有一選項為正確答案。本測驗滿分為 25 分，計分的方式為答對一題給 1 分，答錯不給分，也不倒扣分數，得分愈高代表學生的批判思考能力愈強。本測驗有時間限制，國小學童施測時間共 30 分鐘，其中指導語說明 5 分鐘，作答時間為 25 分鐘。由於前後測皆為同一份試題，前後測時間間隔六週，故測驗發展者表示因練習或記憶效應所引起的誤差現象可以不用考慮。

(二) 項目分析

CTT-I 的項目分析採 ITEMAN 3.0 進行分析。在 2288 名樣本中，低分組共有 662 人，高分組共有 768 人。鑑別度及難度分析發現：CTT-I 之鑑別指數為.20~.77，平均值為.47；難度指數（答對百分比）為.36~.89，平均值為.61。可見，CTT-I 的題目難度適中、具有良好的鑑別力。

(三) 信度分析

CTT-I 的內部一致性係數採 ITEMAN 3.0 分析所得之 α 係數。此 α 係數乃 Crocker 和 Algina 在 1984 年所提出，專門用於評分值為 1 和 0 的測驗之內部一致性分析。此 α 數值通常被認為是測驗中信度的下限（lower-bound）（User's manual for the ITEMAN conventional item analysis program, 1989-1996, p.3-17）。

以 2288 位中小學生為樣本進行項目分析的結果發現 CTT-I 的 α 係數為.76。分測驗「辨認假設」、「歸納」、「演繹」、「解釋」、「評鑑」的 α 係數依次為：.33、.38、.49、.42、.32。此外，CTT-I 總分與分測驗分數之間有中度到高度的相關，其相關係數為.624 ~ .754， $ps < .001$ ；各分測驗之間有低度到中度的相關，其相關係數為.228 ~ .445， $ps < .001$ 。

(四) 效度分析

葉玉珠(2003)採用年級、父母教育程度、思考風格及學業成績分數作為效標，考驗 CTT-I 的效標關聯效度。結果發現均有顯著的相關：其中與年級的相關最高($r = .688$, $ps < .001$)；其次是各科的學業成績($r = .270 \sim .573$, $ps < .001$)；再其次為多元智能($r = .207$ 與 $.341$, $ps < .01$)，接下來是父親及母親的教育程度($r = .130 \sim .306$, $ps < .05$)，最後是思考風格($r = .130$ 與 $.121$, $ps < .05$)。

上述的項目分析、內部一致性分析、分測驗之間的相關分析、分測驗與總測驗之間的相關分析、以及效標關聯效度分析顯示：CTT-I 為一難度適中且具有良好信度和效度的測驗。

二、批判思考意向量表

本研究工具目的在於測量學習者接受實驗處理後，在其批判思考態度上的改變情形。本研究以葉玉珠(1999)所編製之「批判思考意向量表」進行研究。題目內容包含系統性與分析力、心胸開放、智識好奇心、整體與反省思考四個面向(葉玉珠, 1999)。「批判思考意向量表」之使用同意書見附錄七。研究者邀請三位大學教授，針對「批判思考意向量表」之二十個問題能否測出所欲測量的四個面向及小學五年級適用情形進行評估，評估結果為三位大學教授均給二十道題目以符合的評估，所以本量表亦具有專家認可的效度。

(一)測驗內容與計分

批判思考意向是指個體於思考時內心具有系統性與分析力、開放心胸與同理心、智慧的好問、整體與反省這四種態度，以利於進行批判思考。此量表為李克式六點量表，由(1)不會、(2)幾乎不會、(3)很少、(4)有時候、(5)常常、到(6)總是，共計 20 題。由填答學生依自我實際之狀況，將符合之數字圈選(或勾選)出來(葉玉珠，1999)。

(二)信效度分析

此量表經編製者採用「斜交轉軸」(oblimin rotation)與「主軸因素抽取法」(Principal Axis Factoring)，共抽取出四個因素：系統性與分析力、心胸開放、智識好奇心、整體與反省；各因素間的相關為 $r_{s(95)} = .31 \sim .60$ ， $p < .01$ 。總量表的 Cronbach α 值為.88，具有良好的信效度；而其四個因素的 Cronbach α 值依序為 .83、.58、.70、.63(葉玉珠，1999)。

三、學習單

實驗組 1 與實驗組 2 學生在每個單元欣賞電影後，填寫研究者針對課程內容設計的學習單，以了解學生感受及學習成效，請參閱附錄三。

四、批判思考教學發問題目

以人權教育電影課程為內容，由研究者根據表 3-1-2 批判思考能力展現內容分析表編擬而成，以供實驗組上課教學之用，以期達到激發學生批判思考的效果；研究者為確立本批判思考討論題目與編題指標的緊密關係，茲將編題指標與教學討論題目對照如表 3-3-1，而批判教學發問題目請參閱附錄四：

表3-3-1 編題指標與教學討論題目對照表

	楚門的世界	小孩不笨 2	三不管地帶
編題指標	教學討論題目		
指標一：掌握問題的重點	1~1	2~1	3~1
指標二：分析爭議性問題	1~2	2~2	3~2
指標三：提出澄清或挑戰性問題	1~3	2~3	3~3
指標四：解釋議題中的名詞及概念	1~4	2~4	3~4
指標五：辨認假設	1~5	2~5	3~5
指標六：判斷論點的可信度	1~6	2~6	3~6
指標七：判斷資訊的可信度	1~7	2~7	3~7
指標八：演繹	1~8	2~8	3~8
指標九：歸納	1~9	2~9	3~9
指標十：價值判斷	1~10	2~10	3~10
指標十一：提出解決辦法	1~11	2~11	3~11
指標十二：與他人互動	1~12	2~12	3~12

第四節 實驗課程方案

研究者在規劃設計本研究之「人權教育電影課程」之正式課程方案上，挑選三部影片作為人權電影的素材；此三部影片的選擇標準，主要期盼經由影片中的故事創造一些真實情境，讓學生從欣賞與討論影片的歷程中，學習批判思考，並經由影片劇情和新聞、社會、學校、家庭等生活經驗的討論，增進學生批判思考的能力。關於本研究中選擇的影片標準與使用片段，請參見表 3-4-1。

表3-4-1 本研究中選取影片的標準與影片內容

使用影片	播放長度	選擇原因
楚門的世界 (TRUMAN SHOW)	103 分	楚門班伯生命中的一舉一動、分分秒秒都曝露在隱藏在各處的 5000 多架攝影機鏡頭前，製作人和觀眾都以看他真實的故事為樂，楚門機乎是從出生到三十歲完全沒有隱私權，楚門的人身自由和隱私權問題很值得讓學生去進行批判思考。
小孩不笨 2 (I Not Stupid Too)	121 分	15 歲的 Tom 和 8 歲的弟弟 Jerry 的父母都忙著工作賺錢，缺少了與孩子溝通的機會，Tom 的好友成才也同樣與父親有溝通的問題，父親以為對成才拳打腳踢就是最好的管教方法。此片深扣人心，劇中演出親子之間、師生之間需要的肯定與尊重，容易和小朋友產生共鳴，十分適合用此片來進行批判思考探討孩子需要被尊重的面向。
三不管地帶 (No Man's Land)	93 分鐘	尼奇(波士尼亞人)與尼諾(塞爾維亞人)他們相遇在 1993 年波士尼亞與塞爾維亞戰爭中，外加他們的唯一同伴躺在已經觸動的地雷上不敢動彈，三人處在兩軍封鎖線間一個三不管地帶的壕溝裡。當中出現的聯合國官員、媒體、兩方軍隊都無法解決這僵局，藉此說明戰爭中損害的人權。劇中無法造成和平的原因很多，也很可笑和無奈，種種原因都值得形成問題讓學生進行批判思考。

資料來源：整理自 <http://www.ivideo.com.tw/>(2008)

本研究之正式實驗課程方案的進行為共計 18 小時的課程活動，有關實驗組 1 的課程綱要請參見表 3-4-2，實驗組 2 的課程綱要請參見表 3-4-3。至詳盡的教案，實驗組 1 請參閱附錄一，實驗組 2 請參閱附錄二。

表3-4-2 人權教育電影課程批判教學方案課程綱要表

單元序	單元名稱	單元目標	影片名稱	教學節數
一	看自由議題			
	人權電影	提升批判思能力	楚門的世界	6
	學批判思考			
二	看尊重議題			
	人權電影	提升批判思能力	小孩不笨 2	6
	學批判思考			
三	看和平議題			
	人權電影	提升批判思能力	三不管地帶	6
	學批判思考			

表3-4-3 人權教育電影課程方講述教學方案課程綱要表

單元序	單元名稱	單元目標	影片名稱	教學節數
一	看人權電影	1.能瞭解人身自由的重要	楚門的世界	6
	學自由議題	2.能瞭解隱私權的重要		
二	看人權電影	1.能尊重生命	小孩不笨 2	6
	學尊重議題	2.能肯定他人		
		3.能活出自己		
三	看人權電影	1. 瞭解戰爭產生原因	三不管地帶	6
	學和平議題	2. 瞭解戰爭可能帶來的影響		
		3. 瞭解生命權的重要性		
		4. 體會和平的重要		

第五節 研究流程與步驟

一、研究流程

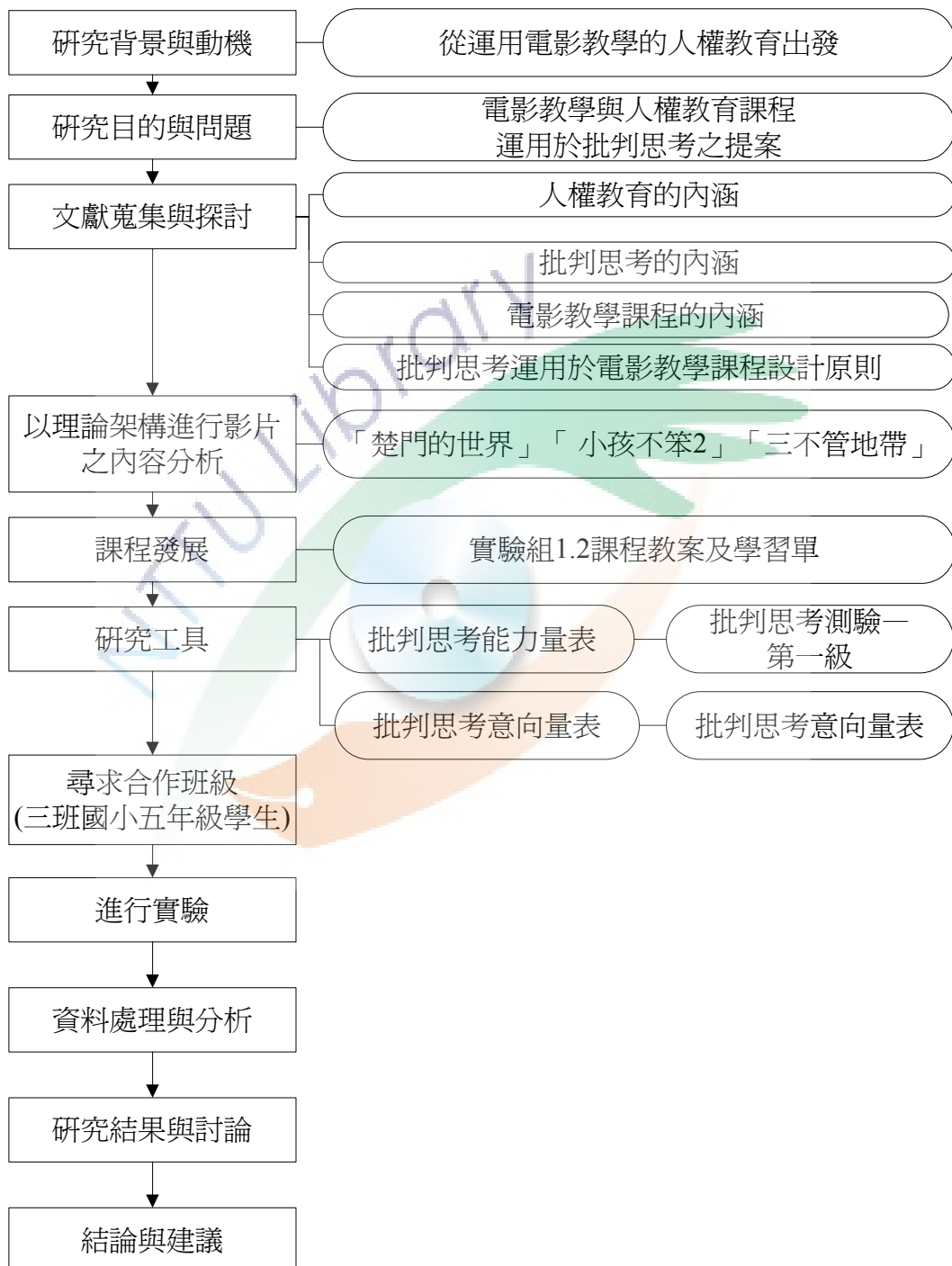


圖 3-5-1 研究流程圖

二、研究步驟

本研究的研究步驟分成「實驗處理前階段」、「實驗處理階段」、「實驗處理後階段」三大部分，茲說明如下：

(一)實驗處理前階段

接洽學校行政主管，選取實驗班級，以及決定實驗組及控制組，進行課程時間的規劃、教學場地及視聽教材的安排等。

1.活動課程設計：

參考國內外有關人權教育的相關文獻，分別依循不同議題之人權教育的目標及原則，選擇適當的影片，再依批判思考教學模來設計批判教學活動課程內容。

2.前測：

為避免受試各組起點行為不相等，於實驗處理前，就實驗組 1、2 及控制組進行「批判思考測驗-第一級」、「批判思考意向」量表前測，以了解三組起點行為，並在必要時進行統計控制。

(二)實驗處理階段

本階段的主要研究為進行實驗處理，為期六週，每週三小時的人權教育電影教學課程，實施時間為實驗班級每週綜合課時間進行。實驗處理期間，研究者於每次課程之後進行課後反省及檢討，並適時與指導教授解決研究教學過程所面臨的問題，以充分掌握實驗處理的品質。

(三)實驗處理後階段

1.實施後測：

在完成六週實驗教學課程後一週內，對實驗組 1、2 及控制組進行「批判思考測驗-第一級」、「批判思考意向」量表進行後測，以比較學生前後測的差異。

2.分析階段：

依據研究目的及研究之待答問題，對「批判思考測驗-第一級」、「批判思考意向」量表前測與後測進行統計分析，以獲得初步之研究結果並做成研究之結論與建議。

3.論文撰寫

撰寫研究結果與討論以及結論與建議，完成論文。

第六節 資料分析

本研究資料分析以 SPSS12.0 電腦套裝軟體程式進行資料的統計與分析，故在此依變項中，採單因子共變數分析考驗三組間在批判思考能力、批判思考意向的差異情形，以批判思考能力、批判思考意向的前測分數作為共變數。本研究所使用的統計方法如下：

一、單因子共變數分析

施行教學實驗後，為求三組學童在批判思考能力上是否存有顯著差異，以三組學童的前測成績作為本研究實驗的共變數，後測成績為依變數，並以迴歸同質性檢定前測成績與組別是否會對後測成績產生交互影響，若符合迴歸同質性檢定，即採統計技術之單因子共變數分析來排除實驗中前測對後測成績的影響，以提高統計考驗的檢定力與精確度。

二、成對樣本 t 檢定

以成對樣本 t 檢定分別探究三組學童在經過教學實驗後，各組的前後測成績是否有提升。

第七節 預期成果

- 一、藉由人權教育電影課程之實驗教學，實驗組 1 比實驗組 2 學生對批判思考能力有所進步。
- 二、藉由人權教育電影課程之實驗教學，實驗組 1 比實驗組 2 學生對批判思考意向有所進步。
- 三、藉由人權教育電影課程之實驗教學，實驗組 1 比控制組學生對批判思考能力有所進步。
- 四、藉由人權教育電影課程之實驗教學，實驗組 1 比控制組學生對批判思考意向有所進步。

第四章 研究結果與討論

根據前章所述研究方法與步驟，本章就實驗前後所蒐集之資料加以彙整分析，以驗證研究假設。本研究之對象採常態編班，研究者以立意取樣，於實驗前以班級為單位，抽籤決定各實驗組與控制組。本章旨在呈現本研究實驗實施之結果。主要分為三個部份：(1) 探討三組學生經實驗教學後在批判思考能力上的效果；(2) 探討三組學生經實驗教學後在批判思考意向上的效果；(3) 小結。

第一節 批判思考能力效果

本節主要探討在進行六週的實驗處理後，三組學生在「中小學批判思考技巧測驗－第一級」測驗上的分數之影響，此研究的自變項為三個組別，分別為實驗組 1、實驗組 2 和控制組，實驗組 1 實施人權教育電影課程批判教學，實驗組 2 實施人權教育電影課程講述教學，而控制組則不實施人權教育電影課程教學；而依變項為「中小學批判思考技巧測驗－第一級」測驗的後測分數，因三組學生的起始點不同，因此以三組的前測成績為共變量，同時又由於三組受試者為不同的樣本，因而採用獨立樣本單因子共變數分析。第四章表格中，SS 代表平方和，df 代表自由度，MS 代表平均平方和，F 代表 F 檢定，p 代表顯著性。

一、批判思考能力前後測總成績分析

分別以成對樣本 t 檢定來檢測三組個別在總成績的提升情況、以單因子共變數分析來檢測組別間的差異，分析如下：

(一) 批判思考能力前後測總成績成對樣本 t 檢定

研究者探究三組學童分別在「中小學批判思考技巧測驗－第一級」總分的前後測成績表現是否有提升，採用成對樣本 t 檢定分別對三組學生進行分析，如表 4-1-1。

表4-1-1 三組批判思考能力測驗總分的成對樣本t檢定

組別		平均數	個數	標準差	t	自由度	顯著性 (雙尾)
實驗組 1	前測總分	13.345	29	3.243	-4.801***	28	.000
	後測總分	15.793	29	3.478			
實驗組 2	前測總分	13.500	32	4.429	-2.349*	31	.025
	後測總分	14.625	32	3.731			
控制組	前測總分	12.233	30	4.108	-.098	29	.922
	後測總分	12.300	30	4.808			

***p<.001

在表 4-1-1 可得知，實驗組 1 與實驗組 2 在批判思考能力測驗總分的前後測成績表現上皆達顯著差異，表示實驗組 1 與實驗組 2 在接受教學後都能提升批判思考能力；未接受實驗教學的控制組前後測成績表現上未達顯著差異，則無提升批判思考能力。

(二) 批判思考能力前後測總成績共變數分析

為確認分組與前測的交互作用可能影響後測結果，以前測為共變數，後測成績為依變數，進行迴歸係數同質性考驗，如表 4-1-2。

表4-1-2 三組學生在「批判思考能力」後測成績迴歸同質性考驗摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
組別*前測 (迴歸係數同質性)	3.195	2	1.597	.188	.829
Error(誤差)	723.280	85	8.509		

由上表可知， $F=.188$ ， $p=.829>.05$ ，滿足迴歸係數同質性檢定的基本假設，各組組內迴歸線平行，因此可繼續進行共變數分析，如表 4-1-3。

表4-1-3 三組學生在「批判思考能力」後測成績共變數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
前測	714.084	1	714.084	85.516***	.000
組別	105.971	2	52.985	6.345**	.003
誤差	726.474	87	8.350		
校正後的總數	1628.154	90			

p<.01 *p<.001

由表 4-1-3 可發現前測的確會影響後測的分數 ($F=85.516$, $p=.000<.05$) , 而在去除前測的影響後, 三組學生在後測上有顯著差異 ($F=6.345$, $p=.003<.05$) , 因此以 Bonferroni 法校正進行事後比較, 才能得知差異是存在在哪些組別。

表4-1-4 三組學生在「批判思考能力」後測成績事後比較

組別		平均數差異	標準誤	顯著性
實驗組 1	實驗組 2	1.279	.741	.263
	控制組	2.697	.757	.002**
實驗組 2	實驗組 1	-1.279	.741	.263
	控制組	1.418	.741	.177
控制組	實驗組 1	-2.697	.757	.002**
	實驗組 2	-1.418	.741	.177

** $p<.01$

表4-1-5 三組批判思考能力後測的原始平均數與調整後平均數

組別	平均數	標準差	調整後平均數	標準誤
實驗組 1	15.793	3.478	15.570	.537
實驗組 2	14.625	3.730	14.290	.512
控制組	12.300	4.807	12.873	.531

事後比較的表 4-1-4 中呈現, 三組不同實驗處理的學生在「中小學批判思考技巧測驗—第一級」後測表現上, 接受「人權教育電影課程批判教學」之實驗組 1 對控制組在後測的成績上有顯著差異, 實驗組 1 對實驗組 2 在後測的成績上並無顯著差異, 而接受「人權教育電影課程講述教學」之實驗組 2 對控制組在後測的成績上也無顯著差異。由表 4-1-5 知, 實驗組 1 後測調整後的平均數為 15.570, 明顯優於其他兩組的後測調整後平均數(分別為 14.290 與 12.873), 這表示實驗組 1 所採用的人權教育電影課程批判教學能提升批判思考能力; 但實驗組 2 在接受人權教育電影課程講述教學的實驗處理後, 其後測成績與未接受實驗處理的控制組之後測成績, 兩者間並無顯著差異, 這表示實驗組 2 的教材無法有效提升學童的批判思考能力。

研究者分析實驗組 1 的人權教育電影課程批判教學能提升批判思考能力, 實驗組 2 的人權教育電影課程講述教學教材雖然在整體成就上無法有效提升批判思考的整體能力, 研究者將針對試題的五個面向「辨認假設」、「歸納」、「演繹」、「解釋」以及「評鑑」分別進行探究。

二、批判思考能力前後測在「辨認假設」成績分析

分別以成對樣本 t 檢定來檢測三組個別在「辨認假設」成績的提升情況、以單因子共變數分析來檢測組別間的差異，分析如下：

(一) 批判思考能力「辨認假設」前後測成績成對樣本 t 檢定

在辨認假設面向的測驗中，共計 5 題，總分為 5 分，採用成對樣本 t 檢定分別對三組學生進行檢測，分別分析三組學童的前後測成績在此面向中是否有所提升。

表4-1-6 辨認假設成對樣本t檢定

組別		平均數	個數	標準差	t	自由度	顯著性 (雙尾)
實驗組 1	前測總分	3.379	29	1.237	-2.654*	28	.013
	後測總分	3.828	29	1.071			
實驗組 2	前測總分	3.438	32	1.243	-.320	31	.751
	後測總分	3.500	32	.984			
控制組	前測總分	3.267	30	1.363	1.934	29	.063
	後測總分	2.867	30	1.383			

* $p < .05$

由表 4-1-6 可知，僅有實驗組 1 學童在辨認假設面向的前後測成績達到顯著 $t = -2.654$ ($p = .013 < .05$)，也就是實驗組 1 在經過人權教育電影課程批判教學實驗教學後能提升在批判思考能力辨認假設面向上的概念。而其他兩組則未達到顯著，顯示人權教育電影課程講述教學無法有效提升學生在辨認假設上的概念，而未接受教學處理的控制組在此面向上也無法有成效。

(二) 批判思考能力「辨認假設」前後測成績共變數分析

此部份是針對「中小學批判思考技巧測驗－第一級」試卷中的「辨認假設」面向做分析，此面向有 5 題，總計為 5 分。

首先為確認組別與「辨認假設」前測成績的交互作用可能影響後測結果，因此以「辨認假設」前測成績為共變數，「辨認假設」後測成績為依變數，進行迴歸同質性考驗，如表 4-1-7。

表4-1-7 三組學生在「辨認假設」後測成績迴歸同質性考驗摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
組別*前測 (迴歸係數同質性)	1.694	2	.847	1.037	.359
Error(誤差)	69.442	85	.817		

由上表可知， $F=1.037$ ， $p=.359>.05$ ，滿足迴歸係數同質性檢定的基本假設，各組組內的迴歸線平行，因此可繼續進行共變數分析，如表 4-1-8。

表4-1-8 三組學生在「辨認假設」後測成績共變數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
前測	46.469	1	46.469	56.832***	.000
組別	12.035	2	6.018	7.360**	.001
誤差	71.136	87	.818		
校正後的總數	131.758	90			

** $p<.01$ *** $p<.001$

由表 4-1-8 可發現前測的確會影響後測的分數 ($F=56.832$ ， $p=.000<.05$)，而在去除前測的影響後，三組學生在後測上有顯著差異 ($F=7.360$ ， $p=.001<.05$)，因此以 Bonferroni 法校正進行事後比較，才能得知哪幾組樣本在後測上有顯著差異。

表4-1-9 三組學生在「辨認假設」成績事後比較

組別		平均數差異	標準誤	顯著性
實驗組 1	實驗組 2	.361	.232	.371
	控制組	.897	.236	.001**
實驗組 2	實驗組 1	-.361	.232	.371
	控制組	.536	.230	.066
控制組	實驗組 1	-.897	.236	.001**
	實驗組 2	-.536	.230	.066

** $p<.01$

表4-1-10 三組「辨認假設」後測的原始平均數與調整後平均數

組別	平均數	標準差	調整後平均數	標準誤
實驗組 1	3.8276	1.07135	3.818	.168
實驗組 2	3.5000	.98374	3.458	.160
控制組	2.8667	1.38298	2.921	.165

在事後比較的表 4-1-9 中呈現，實驗組 1 對控制組在「辨認假設」後測的成績上有顯著差異，也可由表 4-1-10 可知，實驗組 1 調整後的後測平均數為 3.818，明顯優於其他兩組調整後的後測平均數（分別為 3.458 與 2.921），這表示實驗組 1 所採用的人權教育電影課程批判教學能提升批判思考能力「辨認假設」面向的能力；但在後測成績上，接受人權教育電影課程講述教學的實驗組 2 後與未受實驗處理的控制組，兩者並無顯著差異，這表示實驗組 2 的教學法無法有效提升學童在批判思考能力「辨認假設」的概念。

三、批判思考能力前後測在「歸納」成績分析

分別以成對樣本 t 檢定來檢測三組個別在「歸納」成績的提升情況、以單因子共變數分析來檢測組別間的差異，分析如下：

（一）批判思考能力「歸納」前後測成績成對樣本 t 檢定

在歸納面向的測驗中，共計 5 題，總分為 5 分，採用成對樣本 t 檢定分別對三組學生進行檢測，分別分析三組學童的前後測成績在此面向中是否有所提升。

表4-1-11 歸納成對樣本t檢定

組別	平均數	個數	標準差	t	自由度	顯著性 (雙尾)
實驗組 1	前測總分	2.483	29	1.056	-3.700**	28
	後測總分	3.172	29	.966		
實驗組 2	前測總分	2.594	32	1.266	-.150	31
	後測總分	2.625	32	.942		
控制組	前測總分	2.333	30	1.093	-.126	29
	後測總分	2.367	30	1.245		

**p<.01

由表 4-1-11 可知，僅有實驗組 1 學童在歸納面向的前後測成績達到顯著 $t=-3.700$ ($p=.001<.05$)，也就是實驗組 1 在經過人權教育電影課程批判教學後能提升在批判思考能力歸納面向上的概念。而其他兩組則未達到顯著，顯示人權教育電影課程講述教學無法有效提升學生在歸納上的概念，而未接受教學處理的控制組在此面向上也無法有成效。

(二) 批判思考能力「歸納」前後測成績共變數分析

此部份是針對「中小學批判思考技巧測驗－第一級」試卷中的「歸納」面向做分析，此面向有 5 題，總計為 5 分。

首先為確認組別與「歸納」前測成績的交互作用可能影響後測結果，因此以「歸納」前測成績為共變數，「歸納」後測成績為依變數，進行迴歸同質性考驗，如表 4-1-12。

表4-1-12 三組學生在「歸納」後測成績迴歸同質性考驗摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
組別*前測 (回歸係數同質性)	.652	2	.326	.332	.718
Error(誤差)	83.383	85	.981		

由上表可知， $F=.332$ ， $p=.718>.05$ ，滿足迴歸係數同質性檢定的基本假設，各組組內的迴歸線平行，因此可繼續進行共變數分析，如表 4-1-13。

表4-1-13 三組學生在「歸納」後測成績共變數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
前測	14.570	1	14.570	15.084**	.000
組別	9.212	2	4.606	4.769*	.011
誤差	84.035	87	.966		
校正後的總數	108.571	90			

* $p<.05$ ** $p<.01$

由表 4-1-13 可發現前測的確會影響後測的分數 ($F=15.084$ ， $p=.000<.05$)，而在去除前測的影響後，三組學生在後測上有顯著差異 ($F=4.769$ ， $p=.011<.05$)，因此以 Bonferroni 法校正進行事後比較，才能得知哪幾組樣本在後測上有顯著差異。

表4-1-14 三組學生在「歸納」成績事後比較

組別		平均數差異	標準誤	顯著性
實驗組 1	實驗組 2	.587	.252	.067
	控制組	.753	.256	.013*
實驗組 2	實驗組 1	-.587	.252	.067
	控制組	.166	.251	1.000
控制組	實驗組 1	-.753	.256	.013*
	實驗組 2	-.166	.251	1.000

*p< .05

表4-1-15 三組「歸納」後測的原始平均數與調整後平均數

組別	平均數	標準差	調整後平均數	標準誤
實驗組 1	3.172	.966	3.169	.183
實驗組 2	2.625	.942	2.582	.174
控制組	2.367	1.245	2.416	.180

在事後比較的表 4-1-14 中呈現，實驗組 1 對控制組在「歸納」後測的成績上有顯著差異，也可由表 4-1-15 可知，實驗組 1 調整後的後測平均數為 3.169，明顯優於其他兩組調整後的後測平均數(分別為 2.582 與 2.416)，這表示實驗組 1 所採用的人權教育電影課程批判教學能提升批判思考能力「歸納」面向的能力；但在後測成績上，接受人權教育電影課程講述教學的實驗組 2 後與未受實驗處理的控制組，兩者並無顯著差異，這表示實驗組 2 的教學法無法有效提升學童在批判思考能力「歸納」的概念。

四、批判思考能力前後測在「演繹」成績分析

分別以成對樣本 t 檢定來檢測三組個別在「演繹」成績的提升情況、以單因子共變數分析來檢測組別間的差異，分析如下：

(一) 批判思考能力「演繹」前後測成績成對樣本 t 檢定

在演繹面向的測驗中，共計 5 題，總分為 5 分，採用成對樣本 t 檢定分別對三組學生進行檢測，分別分析三組學童的前後測成績在此面向中是否有所提升。

表4-1-16 演繹成對樣本t檢定

組別		平均數	個數	標準差	t	自由度	顯著性 (雙尾)
實驗組 1	前測總分	3.035	29	1.210	-.644	28	.525
	後測總分	3.207	29	1.521			
實驗組 2	前測總分	2.875	32	1.185	-.501	31	.620
	後測總分	2.969	32	1.231			
控制組	前測總分	2.667	30	1.422	1.223	29	.231
	後測總分	2.333	30	1.539			

由表 4-1-16 可知，三組學童在演繹面向的前後測成績皆未達到顯著，這表示實驗組 1 在經過人權教育電影課程批判教學無法有效提升學生在批判思考能力演繹面向上的能力；實驗組 2 在經過人權教育電影課程講述教學亦無法有效提升學生在批判思考能力演繹面向上的能力；未接受教學處理的控制組無法在批判思考能力演繹面向上的能力有效提升。

(二) 批判思考能力「演繹」前後測成績共變數分析

此部份是針對「中小學批判思考技巧測驗－第一級」試卷中的「演繹」面向做分析，此面向有 5 題，總計為 5 分。

首先為確認組別與「演繹」前測成績的交互作用可能影響後測結果，因此以「演繹」前測成績為共變數，「演繹」後測成績為依變數，進行迴歸同質性考驗，如表 4-1-17。

表4-1-17 三組學生在「演繹」後測成績迴歸同質性考驗摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
組別*前測 (迴歸係數同質性)	.285	2	.142	.092	.913
Error(誤差)	131.978	85	1.553		

由上表可知， $F=.092$ ， $p=.913>.05$ ，滿足迴歸係數同質性檢定的基本假設，各組組內的迴歸線平行，因此可繼續進行共變數分析，如表 4-1-18。

表4-1-18 三組學生在「演繹」後測成績共變數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
前測	48.132	1	48.132	31.661	.000
組別	7.084	2	3.542	2.330	.103
誤差	132.262	87	1.520		
校正後的總數	192.527	90			

由表 4-1-18 發現前測的確會影響後測的分數($F=31.661$ ， $p=.000<.05$)，而在去除前測的影響後，三組學生在「演繹」後測上組間的差異未達顯著水準， $F=2.330$ ， $p=.103>.05$ ，所以表示三組學生在「演繹」上並不會因為接受實驗設計與否而有所不同。

五、批判思考能力前後測在「解釋」成績分析

分別以成對樣本 t 檢定來檢測三組個別在「解釋」成績的提升情況、以單因子共變數分析來檢測組別間的差異，分析如下：

(一) 批判思考能力「解釋」前後測成績成對樣本 t 檢定

在解釋面向的測驗中，共計 5 題，總分為 5 分，採用成對樣本 t 檢定分別對三組學生進行檢測，分別分析三組學童的前後測成績在此面向中是否有所提升。

表4-1-19 解釋成對樣本t檢定

組別		平均數	個數	標準差	t	自由度	顯著性 (雙尾)
實驗組 1	前測總分	2.517	29	1.022	-1.470	28	.153
	後測總分	2.828	29	1.338			
實驗組 2	前測總分	2.312	32	1.401	-2.374*	31	.024
	後測總分	2.813	32	1.230			
控制組	前測總分	1.767	30	1.223	-2.236*	29	.033
	後測總分	2.267	30	1.363			

* $p<.05$

由表 4-1-19 可知，實驗組 1 學童在解釋面向的前後測成績未達到顯著，也就是實驗組 1 在經過人權教育電影課程批判教學實驗教學後不能提升在批判思考能力解釋面向上的概念。實驗組 2 則達到顯著 $t=-2.374$ ($p=.024<.05$)，顯示人權教育電影課程講述教學有效提升學生在解釋上的概念，而未接受教學處理的控制組在此面向上也達到顯著 $t=-2.236$ ($p=.033<.05$)，研究者認為經由時間，學生的解釋能力會自然增加，而實驗組 1 卻因為經過人權教育電影課程批判教學而沒增加。

(二) 批判思考能力「解釋」前後測成績共變數分析

此部份是針對「中小學批判思考技巧測驗－第一級」試卷中的「解釋」面向做分析，此面向有 5 題，總計為 5 分。

首先為確認組別與「解釋」前測成績的交互作用可能影響後測結果，因此以「解釋」前測成績為共變數，「解釋」後測成績為依變數，進行迴歸同質性考驗，如表 4-1-20。

表4-1-20 三組學生在「解釋」後測成績迴歸同質性考驗摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
組別*前測 (迴歸係數同質性)	.930	2	.465	.389	.679
Error(誤差)	101.610	85	1.195		

由上表可知， $F=.389$ ， $p=.679>.05$ ，滿足迴歸係數同質性檢定的基本假設，各組組內的迴歸線平行，因此可繼續進行共變數分析，如表 4-1-21。

表4-1-21 三組學生在「解釋」後測成績共變數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
前測	48.340	1	48.340	41.014***	.000
組別	.709	2	.354	.301	.741
誤差	102.540	87	1.179		
校正後的總數	157.033	90			

*** $p<.001$

由表 4-1-21 發現前測的確會影響後測的分數($F=41.014$ ， $p=.000<.05$)，而在去除前測的影響後，三組學生在「解釋」後測上組間的差異未達顯著水準， $F=.301$ ， $p=.741>.05$ ，所以表示三組學生在「解釋」上並不會因為接受實驗設計與否而有所不同。

六、批判思考能力前後測在「評鑑」成績分析

分別以成對樣本 t 檢定來檢測三 個別在「評鑑」成績的提升情況 以單因子共變數分析來檢測組別間的差異，分析如下：

(一) 批判思考能力「評鑑」前後測成績成對樣本 t 檢定

在評鑑面向的測驗中，共計 5 題，總分為 5 分，採用成對樣本 t 檢定分別對三組學生進行檢測，分別分析三組學童的前後測成績在此面向中是否有所提升。

表4-1-22 評鑑成對樣本t檢定

組別		平均數	個數	標準差	t	自由度	顯著性 (雙尾)
實驗組 1	前測總分	1.931	29	1.033	-3.399**	28	.002
	後測總分	2.759	29	.872			
實驗組 2	前測總分	2.281	32	1.114	-1.752	31	.090
	後測總分	2.719	32	1.114			
控制組	前測總分	2.200	30	.997	-1.137	29	.265
	後測總分	2.467	30	.973			

**p< .01

由表 4-1-22 可知，僅有實驗組 1 學童在評鑑面向的前後測成績達到顯著 $t=-3.399$ ($p=.002<.05$)，也就是實驗組 1 在經過人權教育電影課程批判教學後能提升在批判思考能力評鑑面向上的概念。而其他兩組則未達到顯著，顯示人權教育電影課程講述教學無法有效提升學生在評鑑上的概念，而未接受教學處理的控制組在此面向上也無法有成效。

(二) 批判思考能力「評鑑」前後測成績共變數分析

此部份是針對「中小學批判思考技巧測驗－第一級」試卷中的「評鑑」面向做分析，此面向有 5 題，總計為 5 分。

首先為確認組別與「評鑑」前測成績的交互作用可能影響後測結果，因此以「評鑑」前測成績為共變數，「評鑑」後測成績為依變數，進行迴歸同質性考驗，如表 4-1-23。

表4-1-23 三組學生在「評鑑」後測成績迴歸同質性考驗摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
組別*前測 (回歸係數同質性)	.357	2	.178	.178	.837
Error(誤差)	85.082	85	1.001		

由上表可知， $F=.178$ ， $p=.837>.05$ ，滿足迴歸係數同質性檢定的基本假設，各組組內的迴歸線平行，因此可繼續進行共變數分析，如表 4-1-24。

表4-1-24 三組學生在「評鑑」後測成績共變數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
前測	1.807	1	1.807	1.840	.178
組別	1.714	2	.857	.873	.421
誤差	85.439	87	.982		
校正後的總數	88.747	90			

由表 4-1-24 可發現前測不會影響後測的分數($F=1.840$ ， $p=.178>.05$)，三組學生在「評鑑」後測上組間的差異未達顯著水準， $F=.873$ ， $p=.421>.05$ ，所以表示三組學生在「評鑑」上並不會因為接受實驗設計與否而有所不同。

第二節 批判思考意向效果

本節主要探討在進行六週的實驗處理後，三組學生在「批判思考意向」測驗上的分數之影響，此研究的自變項為三個組別，分別為實驗組 1、實驗組 2 和控制組，實驗組 1 實施人權教育電影課程批判教學，實驗組 2 實施人權教育電影課程講述教學，而控制組則不實施人權教育電影課程教學；而依變項為「批判思考意向」測驗的後測分數，因三組學生的起始點不同，因此以三組的前測成績為共變量，同時又由於三組受試者為不同的樣本，因而採用獨立樣本單因子共變數分析。

一、批判思考意向前後測總成績分析

分別以成對樣本 t 檢定來檢測三組個別在總成績的提升情況、以單因子共變數分析來檢測組別間的差異，分析如下：

(一) 批判思考意向前後測總成績成對樣本 t 檢定

研究者探究三組學童分別在總成績的前後測成績表現是否有提升，採用成對樣本 t 檢定分別對三組學生進行分析，如表 4-2-1：

表4-2-1 三組批判思考意向測驗總分的成對樣本t檢定

組別	平均數	個數	標準差	t	自由度	顯著性 (雙尾)
實驗組 1	前測總分	78.655	29	13.834	-2.451*	.021
	後測總分	83.690	29	9.663		
實驗組 2	前測總分	88.281	32	16.645	-.264	.793
	後測總分	88.812	32	16.676		
控制組	前測總分	79.967	30	20.294	-1.658	.108
	後測總分	82.900	30	20.955		

*p< .05

由表 4-2-1 可知，僅有實驗組 1 學童在批判思考意向測驗總分的前後測成績達到顯著 $t=-2.451$ ($P=.021<.05$)，表示實驗組 1 在經過人權教育電影課程批判教學後，能提升批判思考意向。而其他兩組則未達到顯著，顯示人權教育電影課程講述教學無法有效提升學生批判思考意向，而未接受教學處理的控制組也無法有成效。

(二) 批判思考意向前後測總成績共變數分析

為確認分組與前測的交互作用可能影響後測結果，以前測為共變數，後測成績為依變數，進行迴歸係數同質性考驗，如表 4-2-2。

表4-2-2 三組學生在「批判思考意向」後測成績迴歸同質性考驗摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
組別*前測 (迴歸係數同質性)	906.484	2	453.242	4.913*	.010
Error(誤差)	7841.914	85	92.258		

*p< .05

由表 4-2-2 可知，迴歸係數同質性考驗 F 值為 4.913，顯著性.010 ($p<.05$)，達顯著水準，不符合迴歸係數同質性檢定的基本假設，各組組內的迴歸線沒有平行，即違反平行性檢定，表組別及前測成績會產生交互作用，會共同影響後測成績，

不應進行共變數分析（ANCOVA），須以 Johnson-Neyman 處理迴歸係數同質性檢定不符合的狀況，並檢驗其交互作用的情形（林清山，2005；鄭承昌，2007）。

先以線性迴歸方法各別取得實驗組和控制組的前測標準差、前測平均數、迴歸殘差、迴歸係數和迴歸截距，再進行 Johnson-Neyman 分析，其結果如下：

表4-2-3 實驗組1與實驗組2「批判思考意向」迴歸相交點及差異顯著點

項目	實驗組1		實驗組 2	
	迴歸係數	截距	迴歸係數	截距
	0.424	50.327	0.769	20.964
迴歸相交點	86.414			
差異顯著點	53.677，191.026			

表4-2-4 實驗組1與控制組「批判思考意向」迴歸相交點及差異顯著點

項目	實驗組1		控制組	
	迴歸係數	截距	迴歸係數	截距
	0.424	50.327	0.919	9.395
迴歸相交點	85.388			
差異顯著點	72.63，96.591			

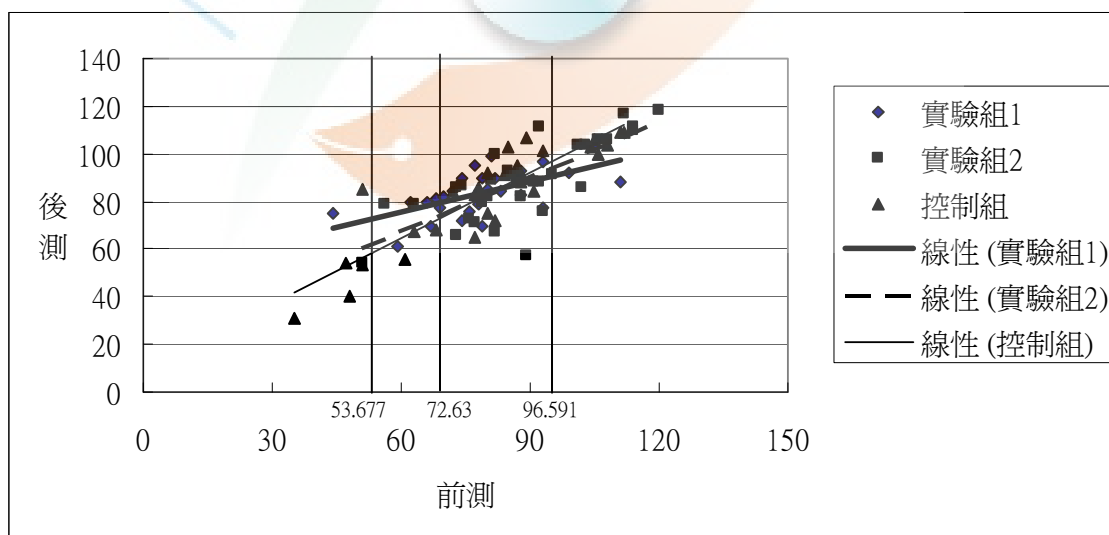


圖 4-2-1 三組「批判思考意向」之迴歸線圖

由表 4-2-3 及圖 4-2-1 可知，實驗組 1 與實驗組 2 兩組學童在批判思考意向前測的得分介於 53.677 和 191.026 之間，教學實驗是沒有效果的；而兩組學童之前

測得分都低於 53.677，位於具有教學效果區，且實驗組 1 的分數明顯高於實驗組 2，顯示實驗組 1 教學實驗的成效較大。

由圖 4-2-1 可知，實驗組 2 和控制組兩條線十分接近，代表兩組之間教學實驗的成效沒有差異。

由表 4-2-4 及圖 4-2-1 可知，實驗組 1 與控制組兩組學童在批判思考意向前測的得分介於 72.63 和 96.591 之間，教學實驗是沒有效果的，而兩組學童之前測得分都低於 72.63，位於具有教學效果區，且實驗組 1 的分數明顯高於控制組，顯示實驗組 1 教學實驗的成效較大。兩組學童之前測得分都高於 96.591，位於具有教學效果區，且控制組的分數明顯高於實驗組 1。

二、批判思考意向前後測在「系統性與分析力」成績分析

分別以成對樣本 t 檢定來檢測三組個別在「系統性與分析力」的提升情況、以單因子共變數分析來檢測組別間的差異，分析如下：

(一) 批判思考意向「系統性與分析力」前後測成績成對樣本 t 檢定

研究者探究三組學童分別在系統性與分析力的前後測成績表現是否有提升，採用成對樣本 t 檢定分別對三組學生進行分析，如表 4-2-5。

表4-2-5 系統性與分析力成對樣本t檢定

組別		平均數	個數	標準差	t	自由度	顯著性 (雙尾)
實驗組 1	前測總分	35.621	29	6.576	-1.736	28	.094
	後測總分	37.586	29	5.172			
實驗組 2	前測總分	39.531	32	8.576	-.252	31	.803
	後測總分	39.781	32	7.686			
控制組	前測總分	36.067	30	9.999	-1.245	29	.223
	後測總分	37.300	30	8.871			

由表 4-2-5 可知，三組學童在系統性與分析力面向的前後測成績皆未達到顯著，這表示實驗組 1 在經過人權教育電影課程批判教學實驗教學無法有效提升學生在批判思考意向系統性與分析力面向上的意向；實驗組 2 在經過人權教育電影

課程講述教學亦無法有效提升學生在批判思考意向系統性與分析力面向上的意向；未接受教學處理的控制組無法在批判思考意向系統性與分析力面向上的意向有效提升。

(二) 批判思考意向「系統性與分析力」前後測成績共變數分析

此部份是針對「批判思考意向」試卷中的「系統性與分析力」面向做分析，此面向有 9 題。

首先為確認組別與「系統性與分析力」前測成績的交互作用可能影響後測結果，因此以「系統性與分析力」前測成績為共變數，「系統性與分析力」後測成績為依變數，進行迴歸同質性考驗，如表 4-2-6。

表4-2-6 三組學生在「系統性與分析力」後測成績迴歸同質性考驗摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
組別*前測 (迴歸係數同質性)	118.569	2	59.284	2.526	.086
Error(誤差)	1995.031	85	23.471		

由上表可知， $F=2.526$ ， $p=.086>.05$ ，滿足迴歸係數同質性檢定的基本假設，各組組內的迴歸線平行，因此可繼續進行共變數分析，如表 4-2-7。

表4-2-7 三組學生在「系統性與分析力」後測成績共變數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	P
前測	2749.204	1	2749.204	113.163***	.000
組別	5.043	2	2.522	.104	.902
誤差	2113.600	87	24.294		
校正後的總數	4977.670	90			

*** $p<.001$

由表 4-2-7 發現前測的確會影響後測的分數 ($F=113.163$ ， $p=.000<.05$)，而在去除前測的影響後，三組學生在「系統性與分析力」後測上組間的差異未達顯著水準， $F=.104$ ， $p=.902>.05$ ，所以表示三組學生在「系統性與分析力」上並不會因為接受實驗設計與否而有所不同。

三、批判思考意向前後測在「心胸開放」成績分析

分別以成對樣本 t 檢定來檢測三組個別在「心胸開放」的提升情況、以單因子共變數分析來檢測組別間的差異，分析如下：

(一) 批判思考意向「心胸開放」前後測成績成對樣本 t 檢定

研究者探究三組學童分別在心胸開放的前後測成績表現是否有提升，採用成對樣本 t 檢定分別對三組學生進行分析，如表 4-2-8。

表4-2-8 心胸開放成對樣本t檢定

組別		平均數	個數	標準差	t	自由度	顯著性 (雙尾)
實驗組 1	前測總分	16.207	29	2.858	-3.130**	28	.004
	後測總分	17.414	29	2.338			
實驗組 2	前測總分	17.344	32	3.562	-.586	31	.562
	後測總分	17.625	32	4.102			
控制組	前測總分	16.633	30	4.081	.103	29	.919
	後測總分	16.567	30	4.797			

**p<.01

由表 4-2-8 可知，僅有實驗組 1 學童在批判思考意向心胸開放面向上的前後測成績達到顯著 $t=-3.130$ ($p=.004<.05$)，表示實驗組 1 在經過人權教育電影課程批判教學後，能提升批判思考意向心胸開放面向上的意向。而其他兩組則未達到顯著，顯示人權教育電影課程講述教學無法有效提升學生批判思考意向心胸開放面向上的意向，而未接受教學處理的控制組也無法在批判思考意向心胸開放面向上的意向有效提升。

(二) 批判思考意向「心胸開放」前後測成績共變數分析

此部份是針對「批判思考意向」試卷中的「心胸開放」面向做分析，此面向有 4 題。

首先為確認組別與「心胸開放」前測成績的交互作用可能影響後測結果，因此以「心胸開放」前測成績為共變數，「心胸開放」後測成績為依變數，進行迴歸同質性考驗，如表 4-2-9。

表4-2-9 三組學生在「心胸開放」後測成績迴歸同質性考驗摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
組別*前測 (回歸係數同質性)	13.950	2	6.975	.915	.404
Error(誤差)	647.850	85	7.622		

由上表可知， $F=.915$ ， $p=.404>.05$ ，滿足迴歸係數同質性檢定的基本假設，各組組內的迴歸線平行，因此可繼續進行共變數分析，如表 4-2-11。

表4-2-10 三組學生在「心胸開放」後測成績共變數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
前測	680.101	1	680.101	89.406***	.000
組別	20.652	2	10.326	1.357	.263
誤差	661.800	87	7.607		
校正後的總數	1361.033	90			

*** $p<.001$

由表 4-2-10 前測的確會影響後測的分數($F=89.406$ ， $p=.000<.05$)，而在去除前測的影響後，三組學生在「心胸開放」後測上組間的差異未達顯著水準， $F=1.357$ ， $p=.263>.05$ ，所以表示三組學生在「心胸開放」上並不會因為接受實驗設計與否而有所不同。

四、批判思考意向前後測在「智識好奇心」成績分析

分別以成對樣本 t 檢定來檢測三組個別在「智識好奇心」的提升情況、以單因子 共變數分析來檢測組別間的差異，分析如下：

(一) 批判思考意向「智識好奇心」前後測成績成對樣本 t 檢定

研究者探究三組學童分別在智識好奇心的前後測成績表現是否有提升，採用成對樣本 t 檢定分別對三組學生進行分析，如表 4-2-11。

表4-2-11 智識好奇心成對樣本t檢定

組別		平均數	個數	標準差	t	自由度	顯著性 (雙尾)
實驗組 1	前測總分	11.138	29	2.475	-3.514*	28	.002
	後測總分	12.379	29	2.194			
實驗組 2	前測總分	13.156	32	2.701	-.978	31	.336
	後測總分	13.625	32	2.524			
控制組	前測總分	11.800	30	3.045	-1.758	29	.089
	後測總分	12.667	30	4.302			

* $p < .05$

由表 4-2-11 可知，僅有實驗組 1 學童在批判思考意向智識好奇心面向上的前後測成績達到顯著 $t = -3.514$ ($p = .002 < .05$)，表示實驗組 1 在經過人權教育電影課程批判教學後，能提升批判思考意向智識好奇心面向上的意向。而其他兩組則未達到顯著，顯示人權教育電影課程講述教學無法有效提升學生批判思考意向智識好奇心面向上的意向，而未接受教學處理的控制組也無法在批判思考意向智識好奇心面向上的意向有效提升。

(二) 批判思考意向「智識好奇心」前後測成績共變數分析

此部份是針對「批判思考意向」試卷中的「智識好奇心」面向做分析，此面向有 3 題。

首先為確認組別與「智識好奇心」前測成績的交互作用可能影響後測結果，因此以「智識好奇心」前測成績為共變數，「智識好奇心」後測成績為依變數，進行迴歸同質性考驗，如表 4-2-12。

表4-2-12 三組學生在「智識好奇心」後測成績迴歸同質性考驗摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
組別*前測 (迴歸係數同質性)	60.605	2	30.303	5.891	.004
Error(誤差)	437.231	85	5.144		

由表 4-2-12 可知，迴歸係數同質性考驗 F 值為 5.891，顯著性.004 ($p < .05$)，達顯著水準，不符合迴歸係數同質性檢定的基本假設，各組組內的迴歸線沒有平行，即違反平行性檢定，表組別及前測成績會產生交互作用，會共同影響後測成

績，不應進行共變數分析（ANCOVA），須以 Johnson-Neyman 處理迴歸係數同質性檢定不符合的狀況，並檢驗其交互作用的情形（林清山，2005；鄭承昌，2007）。

先以線性迴歸方法各別取得實驗組和控制組的前測標準差、前測平均數、迴歸殘差、迴歸係數和迴歸截距，再進行 Johnson-Neyman 分析，其結果如下：

表4-2-13 實驗組2與控制組「智識好奇心」迴歸相交點及差異顯著點

項目	實驗組 2		控制組	
	迴歸係數	截距	迴歸係數	截距
	0.433	7.933	1.105	-.371
迴歸相交點	13.284			
差異顯著點	9.564，14.853			

表4-2-14 實驗組1與控制組「智識好奇心」迴歸相交點及差異顯著點

項目	實驗組1		控制組	
	迴歸係數	截距	迴歸係數	截距
	0.598	5.722	1.105	-.371
迴歸相交點	12.909			
差異顯著點	8.673，19.423			

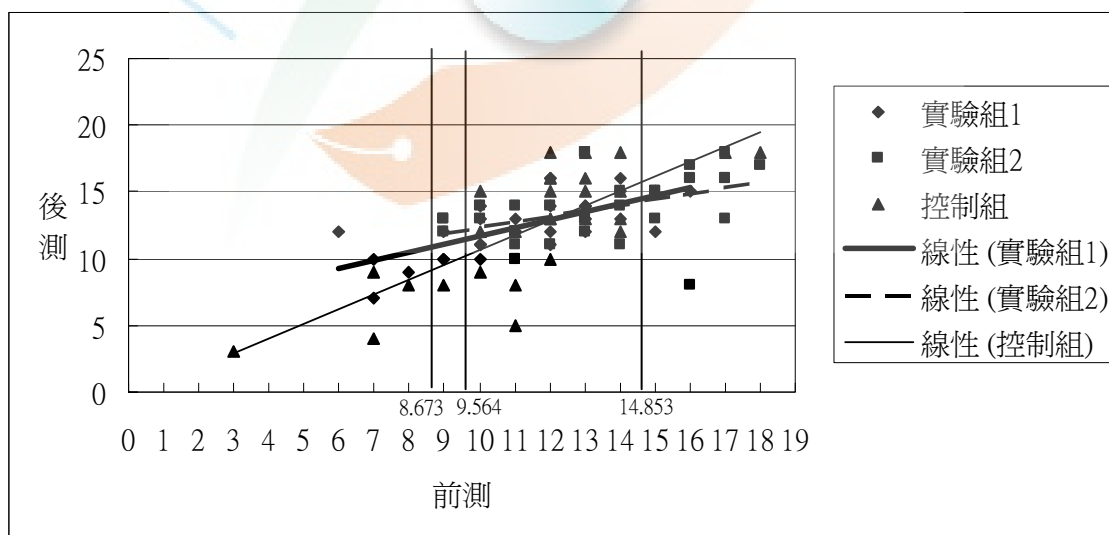


圖 4-2-2 三組「智識好奇心」之迴歸線圖

由圖 4-2-2 可知，實驗組 1 和實驗組 2 兩條線十分接近，代表兩組之間教學實驗的成效沒有差異。

由表 4-2-13 及圖 4-2-2 可知，實驗組 2 與控制組兩組學童在批判思考意向「智識好奇心」前測的得分介於 9.564 和 14.853 之間，教學實驗是沒有效果的，而兩組學童之前測得分都低於 9.564，位於具有教學效果區，且實驗組 2 的分數明顯高於控制組，顯示實驗組 2 教學實驗的成效較大。兩組學童之前測得分都高於 14.853，位於具有教學效果區，且控制組的分數明顯高於實驗組 2。

由表 4-2-14 及圖 4-2-2 可知，實驗組 1 與控制組兩組學童在批判思考意向「智識好奇心」前測的得分介於 8.673 和 19.423 之間，教學實驗是沒有效果的，而兩組學童之前測得分都低於 8.673，位於具有教學效果區，且實驗組 1 的分數明顯高於控制組，顯示實驗組 1 教學實驗的成效較大。

五、批判思考意向前後測在「整體與反省思考」成績分析

分別以成對樣本 t 檢定來檢測三組個別在「整體與反省思考」的提升情況、以單因子共變數分析來檢測組別間的差異，分析如下：

(一) 批判思考意向「整體與反省思考」前後測成績成對樣本 t 檢定

研究者探究三組學童分別在整體與反省思考的前後測成績表現是否有提升，採用成對樣本 t 檢定分別對三組學生進行分析，如表 4-2-15。

表4-2-15 整體與反省思考成對樣本t檢定

組別		平均數	個數	標準差	t	自由度	顯著性 (雙尾)
實驗組 1	前測總分	15.6897	29	3.79006	-.862	28	.396
	後測總分	16.3103	29	2.60636			
實驗組 2	前測總分	18.2500	32	3.48268	.691	31	.494
	後測總分	17.7813	32	3.87493			
控制組	前測總分	15.4667	30	5.18442	-1.596	29	.121
	後測總分	16.3667	30	4.39814			

由表 4-2-15 可知，三組學童在整體與反省思考面向的前後測成績皆未達到顯著，這表示實驗組 1 在經過人權教育電影課程批判教學實驗教學無法有效提升學生在批判思考意向整體與反省思考面向上的意向；實驗組 2 在經過人權教育電影

課程講述教學亦無法有效提升學生在批判思考意向整體與反省思考面向上的意向；未接受教學處理的控制組無法在批判思考意向整體與反省思考面向上的意向有效提升。

(二) 批判思考意向「整體與反省思考」前後測成績共變數分析

此部份是針對「批判思考意向」試卷中的「整體與反省思考」面向做分析，此面向有 4 題。

首先為確認組別與「整體與反省思考」前測成績的交互作用可能影響後測結果，因此以「整體與反省思考」前測成績為共變數，「整體與反省思考」後測成績為依變數，進行迴歸同質性考驗，如表 4-2-16。

表4-2-16 三組學生在「整體與反省思考」後測成績迴歸同質性考驗摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	p
組別*前測 (迴歸係數同質性)	58.396	2	29.198	3.369	.039
Error(誤差)	736.615	85	8.666		

由表 4-2-16 可知，迴歸係數同質性考驗 F 值為 3.369，顯著性.039($p < .05$)，達顯著水準，不符合迴歸係數同質性檢定的基本假設，各組組內的迴歸線沒有平行，即違反平行性檢定，表組別及前測成績會產生交互作用，會共同影響後測成績，不應進行共變數分析 (ANCOVA)，須以 Johnson-Neyman 處理迴歸係數同質性檢定不符合的狀況，並檢驗其交互作用的情形 (林清山，2005；鄭承昌，2007)。

先以線性迴歸方法各別取得實驗組和控制組的前測標準差、前測平均數、迴歸殘差、迴歸係數和迴歸截距，再進行 Johnson-Neyman 分析，其結果如下：

表4-2-17 實驗組2與控制組「整體與反省思考」迴歸相交點及差異顯著點

項目	實驗組 1		控制組	
	迴歸係數	截距	迴歸係數	截距
	0.213	12.964	0.682	5.813
迴歸相交點	16.212			
差異顯著點	10.963，18.898			

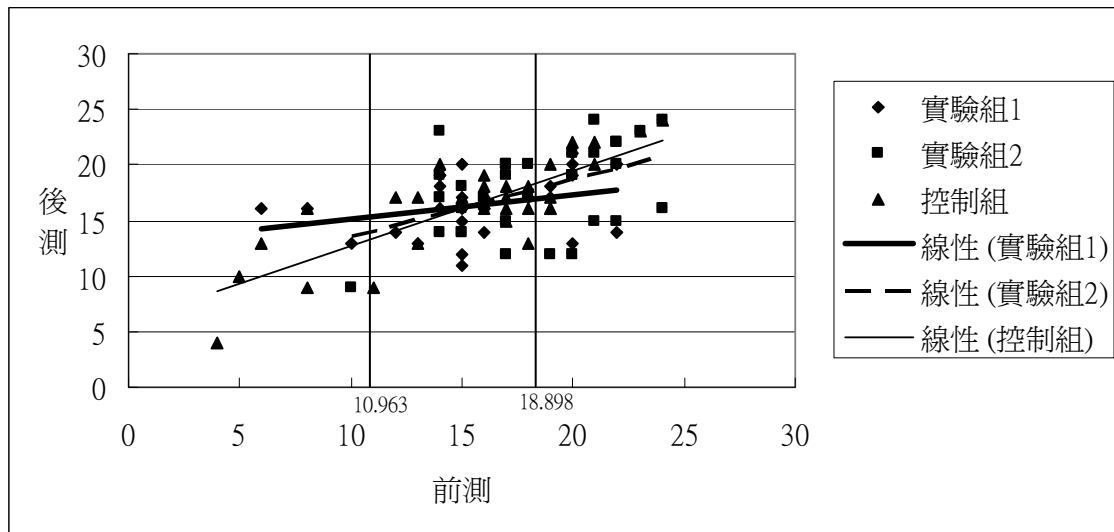


圖 4-2-3 三組「整體與反省思考」之迴歸線圖

由圖 4-2-3 可知，實驗組 1 和實驗組 2 兩條線十分接近，代表兩組之間教學實驗的成效沒有差異；且實驗組 2 和控制組兩條線十分接近，代表兩組之間教學實驗的成效也是沒有差異。

由表 4-2-17 及圖 4-2-3 可知，實驗組 1 與控制組兩組學童在批判思考意向「整體與反省思考」前測的得分介於 10.963 和 18.898 之間，教學實驗是沒有效果的，而兩組學童之前測得分都低於 10.963，位於具有教學效果區，且實驗組 1 的分數明顯高於控制組，顯示實驗組 1 教學實驗的成效較大。兩組學童之前測得分都高於 18.898，位於具有教學效果區，且控制組的分數明顯高於實驗組 1。

第三節 小結

茲依據前兩節結果的分析，統整在表 4-3-1。

表4-3-1 人權教育電影課程實驗教學對學生批判思考之實驗結果歸納表

測驗名稱	批判思考	組間顯著情況			組內顯著情況		
		實驗組 1 與 實驗組 2	實驗組 2 與 控制組	實驗組 1 與 控制組	實驗組 1	實驗組 2	控制組
批判思考能力	總分	—	—	* (實 1 > 控)	*	*	—
	辨認假設	—	—	* (實 1 > 控)	*	—	—
	歸納	—	—	* (實 1 > 控)	*	—	—
	演繹	—	—	—	—	—	—
	解釋	—	—	—	—	*	*
	評鑑	—	—	—	*	—	—
批判思考意向	總分	Johnson-Neyman 的結果： 前測皆低於 53.677，位於具有教學效果區，結果顯示實 1 > 實 2。	Johnson-Neyman 的結果： 無差異	Johnson-Neyman 的結果： 前測皆低於 72.63，位於具有教學效果區，結果顯示實 1 > 控。 前測皆高於 96.591，位於具有教學效果區，結果顯示控 > 實 1。	*	—	—

接下頁

表 4-3-1 人權教育電影課程實驗教學對學生批判思考之實驗結果歸納表(續)

測驗名稱	批判思考	組間顯著情況			組內顯著情況		
		實驗組 1 與 實驗組 2	實驗組 2 與 控制組	實驗組 1 與 控制組	實驗組 1	實驗組 2	控制組
批判思考意向	系統性與分析力	—	—	—	—	—	—
	心胸開放	—	—	—	*	—	—
	智識好奇心	Johnson-Neyman 的結果：無差異	Johnson-Neyman 的結果：前測皆低於 9.564，位於具有教學效果區，結果顯示實 2 > 控。前測皆高於 14.853，位於具有教學效果區，結果顯示控 > 實 2。	Johnson-Neyman 的結果：前測皆低於 8.673，位於具有教學效果區，結果顯示實 1 > 控。	*	—	—
	整體與反省思考	Johnson-Neyman 的結果：無差異	Johnson-Neyman 的結果：無差異	Johnson-Neyman 的結果：前測皆低於 10.963，位於具有教學效果區，結果顯示實 1 > 控。前測皆高於 18.898 位於具有教學效果區，結果顯示控 > 實 1。	—	—	—

實驗組 1：實 1，實驗組 2：實 2，控制組：控，*：表示有顯著，—：未達顯著水準

第五章 結論與建議

本研究的研究結論將依循第一章 的研究假設項目來說明資料分析的結果，並根據研究過程曾面臨的問題提出研究的限制，且分析其在教育上的意義，提出進一步研究的建議。

第一節 研究結論

本研究在討論人權教育電影課程批判教學是否能增進國小五年級學生批判思考，本研究的批判思考能力是以「中小學批判思考技巧測驗－第一級」為測量工具，批判思考意向是以「批判思考意向」為測量工具，

一、學童在教學後多能提升批判思考的能力

此部份在學童接受教學實驗後，依據其後測的答題狀況來分析教學的成效，評析何種教學較能提升學童的批判思考能力，分別從總成績、「辨認假設」、「歸納」、「演繹」、「解釋」、「評鑑」分數來說明，依據表 4-3-1，進一步討論說明如下：

（一）批判思考能力總分

在批判思考能力總分方面，三組之間達顯著差異，表示實驗操弄對學生的批判思考能力產生影響，其中接受「人權教育電影課程批判教學」之實驗組 1 高於未接受教學實驗的控制組，假設 1-1-2「實驗組 1 學生經實驗教學，批判思考能力測驗總分顯著優於控制組」獲得支持；而接受「人權教育電影課程批判教學」之實驗組 1 和接受「人權教育電影課程講述教學」之實驗組 2 之間的後測得分則沒有達到顯著差異，假設 1-1-1「實驗組 1 學生經實驗教學，批判思考能力測驗總分顯著優於實驗組 2」未獲得支持。

從組內改變情形來看，實驗組 1 與實驗組 2 之組內前後測達顯著差異，表示兩實驗組學生的批判思考能力在接受實驗操弄後，皆提升了批判思考能力，這顯示兩組學生經由教學皆能提升批判思考能力，研究者認為有教學即有進步，所以在實驗組 1 進步比較多和實驗組 2 進步比較少的情況下，實驗組 1 無法顯著優於實

驗組 2，而實驗組 1 提升較實驗組 2 多，顯示「人權教育電影課程批判教學」比「人權教育電影課程講述教學」更能增進學生批判思考能力。

（二）「辨認假設」方面

本研究人權教育電影課程批判教學與人權教育電影課程講述教學之比較，在批判思考能力「辨認假設」方面，三組之間達顯著差異，表示實驗操弄對學生的批判思考能力「辨認假設」方面產生影響，其中接受「人權教育電影課程批判教學」之實驗組 1 高於未接受教學實驗的控制組，有顯著教學效果，假設 1-2-2「實驗組 1 學生經實驗教學，批判思考能力測驗中『辨認假設』的分數顯著優於控制組」獲得支持；而接受「人權教育電影課程批判教學」之實驗組 1 和接受「人權教育電影課程講述教學」之實驗組 2 之間的後測得分則沒有達到顯著差異，假設 1-2-1「實驗組 1 學生經實驗教學，批判思考能力測驗中『辨認假設』的分數顯著優於實驗組 2。」未獲得支持。

從組內改變情形來看，實驗組 2 與控制組之組內前後測並無差異，表示實驗組 2 與控制組學生的「辨認假設」能力在實驗前後均無改變，實驗操弄對學生的「辨認假設」能力沒有顯著影響。實驗組 1 組內前後測達顯著差異，表示學生的「辨認假設」在接受接受「人權教育電影課程批判教學」實驗操弄後而提升。研究者分析形成上述結果的可能原因，因為學生對於「辨認假設」的學習較易把握，研究者在實驗組 1 教學過程中能適時的運用合作學習與小組討論，因此實驗組 1 學生在「辨認假設」較易獲得學習成效。

（三）「歸納」方面

本研究人權教育電影課程批判教學與人權教育電影課程講述教學之比較，在批判思考能力「歸納」方面，三組之間達顯著差異，表示實驗操弄對學生的批判思考能力「歸納」方面產生影響，其中接受「人權教育電影課程批判教學」之實驗組 1 高於未接受教學實驗的控制組，有顯著教學效果，假設 1-3-2「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗中『歸納』的分數顯著優於控制組」獲得支持；而接受「人權教育電影課程批判教學」之實驗組 1 和接受「人權教育電影課程講述教學」之實驗組 2 之間的後測得分則沒有達到顯著差異，假設 1-3-1「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗中『歸納』的分數顯著優於實驗組 2」未獲得支持。

從組內改變情形來看，實驗組 2 與控制組之組內前後測並無差異，表示實驗組 2 與控制組學生的「歸納」能力在實驗前後均無改變，實驗操弄對學生的「歸納」能力沒有顯著影響。實驗組 1 組內前後測達顯著差異，表示學生的「辨認假

設」在接受接受「人權教育電影課程批判教學」實驗操弄後而提升。研究者分析形成上述結果的可能原因，因為學生對於「歸納」的學習較易把握，研究者在實驗組 1 教學過程中能適時的運用合作學習與小組討論，因此實驗組 1 學生在「歸納」較易獲得學習成效。

（四）「演繹」方面

本研究人權教育電影課程批判教學與人權教育電影課程講述教學之比較，在批判思考能力「演繹」方面，三組間並無顯著差異，表示三組學生在批判思考能力「演繹」方面進步情形並無顯著差異，代表實驗操弄對學生的批判思考能力「演繹」方面沒有影響，假設 1-4-1「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗中『演繹』的分數顯著優於實驗組 2」與 1-4-2「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗中『演繹』的分數顯著優於控制組」並未獲得支持。

從組內改變情形來看，三組學生之組內前後測並無差異，表示三組學生的「演繹」方面能力在實驗前後均無改變，實驗操弄對學生的「演繹」能力沒有顯著影響。研究者分析形成上述結果的可能原因，因為在「演繹」方面，學生常以本身的經驗作推演，本研究之學校屬於較鄉村型的學校，學生家長社經地位也大都屬於中下階層，學生的文化刺激較少，且在一般正規課程中「演繹」也較少有教學，推演經驗較不足情況下，「演繹」方面能力較難在短時間內有所成效。

（五）「解釋」方面

本研究人權教育電影課程批判教學與人權教育電影課程講述教學之比較，在批判思考能力「解釋」方面，三組間並無顯著差異，表示三組學生在批判思考能力「解釋」方面進步情形並無顯著差異，代表實驗操弄對學生的批判思考能力「解釋」方面沒有影響，假設 1-5-1「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗中『解釋』的分數顯著優於實驗組 2」與 1-5-2「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗中『解釋』的分數顯著優於控制組」並未獲得支持。

從組內改變情形來看，實驗組 1 之組內前後測並無差異，表示學生的「解釋」能力在實驗前後均無改變，實驗操弄對學生的「解釋」能力沒有顯著影響；但值得注意的是實驗組 2 與控制組之組內前後測達顯著差異，研究者認為是因為自然成熟而讓實驗組 2 與控制組的「解釋」能力進步了，實驗組 1 相較之下並未自然成熟而進步，表示實驗組 1 學生的「解釋」能力在接受接受「人權教育電影課程批判教學」反而下降了。研究者分析形成上述結果的可能原因，因為學生對於「解釋」的學習不僅是經由本教學實驗，平時的閱讀、語文課程亦能增加學生「解釋」能力，隨著時間自然成熟，「解釋」能力也會隨之成長，但本研究實驗組 1 卻因

接受「人權教育電影課程批判教學」而沒有成長，研究者認為人權教育電影課程批判教在實驗組 1 學生批判思考能力「解釋」方面受到教師的教學行為而產生交互作用而下降。

（六）「評鑑」方面

本研究人權教育電影課程批判教學與人權教育電影課程講述教學之比較，在批判思考能力「評鑑」方面，三組間並無顯著差異，表示三組學生在批判思考能力「評鑑」方面進步情形並無顯著差異，代表實驗操弄對學生的批判思考能力「評鑑」方面沒有影響，假設 1-6-1「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗中『評鑑』的分數顯著優於實驗組 2」與 1-6-2「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考能力測驗中『評鑑』的分數顯著優於控制組」並未獲得支持。

從組內改變情形來看，實驗組 2 與控制組之組內前後測並無差異，表示學生的「評鑑」在實驗前後均無改變，實驗操弄對學生的「評鑑」能力沒有顯著影響。實驗組 1 組內前後測達顯著差異，表示學生的「評鑑」在接受接受「人權教育電影課程批判教學」實驗操弄後而提升。研究者分析形成上述結果的可能原因，因為「人權教育電影課程批判教學」對於「評鑑」的有提升的效果，但研究者並未針對提升「評鑑」面向特別設計課程，所以提昇的效果並不能造成組間有顯著差異。

（七）小結

至於在演繹、解釋和評鑑方面，實驗組 1 皆未顯著優於實驗組 2 和控制組，研究者認為演繹、解釋和評鑑是屬於比較高層次的批判思考能力，「人權教育電影課程批判教學」僅以三部電影為教材，在教學內容上可能尚嫌不足，而演繹、解釋和評鑑的能力可能需要長時間才有辦法成長，經由六週的實驗教學的時間無法足以有效提升演繹、解釋和評鑑方面的能力，因此造成接受「人權教育電影課程批判教學」的實驗組 1 學生在演繹、解釋和評鑑方面的能力上未能顯著優於實驗組 2 和控制組學生；但整體而言，依批判思考能力的總分來看，實驗組 1 顯著優於和控制組，此即表示，「人權教育電影課程批判教學」確能增進學生的批判思考能力。

二、學童在教學後只能提升前測低分者的批判思考意向

此部份在學童接受教學實驗後，依據其後測的答題狀況來分析教學的成效，評析何種教學較能提升學童的批判思考意向，分別從「批判思考意向量表」總成

績、「系統性與分析力」、「心胸開放」、「智識好奇心」、「整體與反省思考」分數來說明，依據表 4-3-1，進一步討論說明如下：

（一）總成績方面

本研究人權教育電影課程批判教學與人權教育電影課程講述教學之比較，在批判思考意向方面，三組經 Johnson-Neyman 分析的結果，實驗組 1 與實驗組 2 兩組學童之前測得分都低於 53.677 時，實驗組 1 教學實驗的成效大於實驗組 2，假設 2-1-1「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗總分顯著優於實驗組 2」獲得部分的支持；實驗組 2 和控制組兩組之間教學實驗的成效沒有差異，代表實驗操弄對實驗組 2 和控制組兩組之間學生的批判思考意向整體總分方面沒有影響；實驗組 1 與控制組兩組學童之前測得分都低於 72.63 時，實驗組 1 教學實驗的成效大於控制組，假設 2-1-2「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗總分顯著優於控制組」獲得部分的支持。當實驗組 1 和控制組兩組學童之前測得分都高於 96.591，位於具有教學效果區，且控制組教學實驗的成效大於實驗組 1。

從組內改變情形來看，實驗組 2 與控制組之組內前後測並無差異，表示學生的批判思考意向在實驗前後均無改變，實驗操弄對學生的批判思考意向沒有顯著影響。實驗組 1 組內前後測達顯著差異，表示學生的批判思考意向在接受「人權教育電影課程批判教學」實驗操弄後而提升。整體而言，接受「人權教育電影課程批判教學」的實驗組 1 不但經由教學實驗而有進步，組間的成效也大多優於實驗組 2 與控制組。

（二）「系統性與分析力」方面

本研究人權教育電影課程批判教學與人權教育電影課程講述教學之比較，在批判思考意向「系統性與分析力」方面，三組間並無顯著差異，表示三組學生在批判思考意向「系統性與分析力」方面進步情形並無顯著差異，代表實驗操弄對學生的批判思考意向「系統性與分析力」方面沒有影響，假設 2-2-1「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗中『系統性與分析力』的分數顯著優於實驗組 2」與 2-2-2「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗中『系統性與分析力』的分數顯著優於控制組」並未獲得支持。

從組內改變情形來看，三組學生之組內前後測並無差異，表示三組學生的「系統性與分析力」方面意向在實驗前後均無改變，實驗操弄對學生的「系統性與分析力」意向沒有顯著影響。研究者分析形成上述結果的可能原因，因為在「系統性與分析力」方面，屬於情意態度部分，僅接受六週的教學實驗，「系統性與分析力」方面意向較難在短時間內有所成效。

（三）「心胸開放」方面

本研究人權教育電影課程批判教學與人權教育電影課程講述教學之比較，在批判思考意向「心胸開放」方面，三組間並無顯著差異，表示三組學生在批判思考意向「心胸開放」方面進步情形並無顯著差異，代表實驗操弄對學生的批判思考意向「心胸開放」方面沒有影響，假設 2-3-1「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗中『心胸開放』的分數顯著優於實驗組 2」與 2-3-2「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗中『心胸開放』的分數顯著優於控制組」並未獲得支持。

從組內改變情形來看，實驗組 2 與控制組之組內前後測並無差異，表示學生的「心胸開放」在實驗前後均無改變，實驗操弄對學生的「心胸開放」意向沒有顯著影響。實驗組 1 組內前後測達顯著差異，表示學生的「心胸開放」在接受接受「人權教育電影課程批判教學」實驗操弄後而提升。研究者分析形成上述結果的可能原因，因為「人權教育電影課程批判教學」對於「心胸開放」的有提升的效果，因為在「心胸開放」方面，屬於情意態度部分，僅接受六週的教學實驗，所以提昇的效果並不能造成組間有顯著差異。

（四）「智識好奇心」方面

本研究人權教育電影課程批判教學與人權教育電影課程講述教學之比較，在批判思考意向「智識好奇心」方面，三組經 Johnson-Neyman 分析的結果，實驗組 1 和實驗組 2，兩組之間教學實驗的成效沒有差異，假設 2-4-1「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗中『智識好奇心』的分數顯著優於實驗組 2」並未獲得支持；實驗組 2 與控制組兩組學童在批判思考意向「智識好奇心」之前測得分都低於 9.564，實驗組 2 教學實驗的成效大於控制組。實驗組 2 與控制組兩組學童之前測得分都高於 14.853，控制組的成效高於實驗組 2；實驗組 1 與控制組兩組學童在批判思考意向「智識好奇心」之前測得分都低於 8.673，實驗組 1 教學實驗的成效大於控制組，假設 2-4-2「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗中『智識好奇心』的分數顯著優於實驗組 2」獲得部分的支持。

從組內改變情形來看，實驗組 2 與控制組之組內前後測並無差異，表示學生的「智識好奇心」在實驗前後均無改變，實驗操弄對學生的「智識好奇心」意向沒有顯著影響。實驗組 1 組內前後測達顯著差異，表示學生的「智識好奇心」在接受接受「人權教育電影課程批判教學」實驗操弄後而提升。整體而言，接受「人權教育電影課程批判教學」的實驗組 1 不但經由教學實驗而在「智識好奇心」有進步，組間的成效也大多優於控制組。

（五）「整體與反省思考」方面

本研究人權教育電影課程批判教學與人權教育電影課程講述教學之比較，在批判思考意向「整體與反省思考」方面，三組經 Johnson-Neyman 分析的結果，實驗組 1 和實驗組 2 兩組之間教學實驗的成效沒有差異，假設 2-5-1「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗中『整體與反省』的分數顯著優於實驗組 2」未獲得支持；且實驗組 2 和控制組兩組之間教學實驗的成效也是沒有差異。實驗組 1 與控制組兩組學童在批判思考意向「整體與反省思考」之前測得分都低於 10.963，實驗組 1 教學實驗的成效大於控制組，假設 2-5-2「經實驗教學，實驗組 1 學生批判思考意向測驗中『整體與反省』的分數顯著優於控制組」獲得部分的支持。實驗組 1 與控制組兩組學童之前測得分都高於 18.898，控制組的分數明顯高於實驗組 1。

從組內改變情形來看，三組學生之組內前後測並無差異，表示三組學生的「整體與反省思考」方面意向在實驗前後均無改變，實驗操弄對學生的「整體與反省思考」意向沒有顯著影響。研究者分析形成上述結果的可能原因，因為在「整體與反省思考」方面，屬於情意態度部分，僅接受六週的教學實驗，「整體與反省思考」方面意向較難在短時間內有所成效。

（六）小結

值得注意的是在批判思考意向總成績方面，當實驗組 1 和控制組兩組學童之前測得分都高於 96.591，控制組教學實驗的成效大於實驗組 1；在「智識好奇心」意向方面，實驗組 2 與控制組兩組學童之前測得分都高於 14.853，控制組的成效高於實驗組 2；在「整體與反省思考」意向方面，實驗組 1 與控制組兩組學童之前測得分都高於 18.898，控制組的分數明顯高於實驗組 1。經由觀察整體研究結果，發現用 Johnson-Neyman 分析後，前測高分者會後測成效大於他組的皆是控制組，研究者推測是控制組的前測高分者，經由時間的成熟在批判思考意向總成績方面、智識好奇心、整體與反省思考都進步較實驗組 1、實驗組 2 的高分者多，可能是教學實驗對實驗組 1、實驗組 2 的前測低分者較能有成效，而對於實驗組 1、實驗組 2 的前測高分者較無法獲得良好的成效。

「人權教育電影課程批判教學」未具有提昇學生系統性與分析力、心胸開放等意向的成效；而在智識好奇心、整體與反省思考等意向，在前測低分者則實驗組 1 明顯優於控制組；在批判思考意向總成績方面，在前測低分者則實驗組 1 明顯優於實驗組 2、控制組，足見「人權教育電影課程批判教學」只能提升前測低分者的意向。

批判思考意向的提升，在有限時間下，可能較難培養，或許須再配合其他科目之批判思考教學，改善更適合的教學情境，或延長教學時間，才能達到整體提升的效果。

第二節 建議

研究者針對研究結果提出下列研究建議，提供給未來相關領域的研究者做為參考資料：

一、教育上應用的建議

鑒於批判思考在目前社會中的重要性，並基於前節研究結論的敘述，茲就教育應用上研究者提出下列的建議：

（一）利用彈性課程時間，進行「人權教育電影課程批判教學」之訓練。

本研究結果發現，「人權教育電影課程批判教學」的教學可以增進學生的批判思考能力。目前國小排定課程中，並沒有訓練學生批判思考能力的課程，因此建議學校單位能夠利用彈性課程時間，進行「人權教育電影課程批判教學」之訓練，以增進學生之批判思考能力。

（二）營造益於實施人權教育電影課程批判教學的環境

批判思考教學需提供學童一自由、和諧、尊重的情境與氣氛，以激發學童批判思考興趣、鼓勵學童討論、包容學童不同意見。在此獲得支持的環境中，學童才能產生源源不絕的思考，勇於表達，故建議教師若意欲營造一激發學童批判思考的環境，則需提供支持且包容論點的學習情境。

（三）培養學生討論和發表的能力

在人權教育電影課程批判教學過程中，經由小組討論與小組發表報告能提升學生批判思考的能力，若是學生缺乏討論與發表的能力，將影響人權教育電影課程批判教學的實施成效。教師在教學活動的設計上，可多採用小組組員編號的方式，用抽籤方式讓小組中每人有機會上台發表，這樣在討論活動時也能制約組內成員一起討論，讓每位學生都要討論且都有機會上台發表。

（四）訓練學生有效的小組討論

雖然許多研究證實小組討論能增進學生在批判思考的學習成效，但是小組的

互動品質關係著小組討論的成功與否，實施小組討論並不能保證一定成功，小組討論強調小組成員間的互動，小組討論的成功可以增進學生的批判思考學習成效，但是失敗的經驗可能促使小組成員間互相責難，對學生的人際關係造成負面的影響。因此，教師實施小組討論時，必須提供指引教導學生如何小組討論，以免造成不良影響。

（五）舉辦相關研習及教學觀摩

教師若能熟悉與運用人權教育電影批判思考的教學方法與技巧、帶領學生小組討論、合作與發表，不但能增加學生人權的正確觀念，更能激發學生批判思考的能力，進而能夠實際運用在生活中，在面對問題時，能夠以批判思考的思維來思考問題。若能舉辦相關研習及教學觀摩，讓第一現場的教師能運用人權教育電影批判思考的教學方法與技巧，相信對於實施批判思考教學會更有成效及普及化。

二、進一步研究之建議

本研究在計畫時，雖然力求完善，由於客觀條件之限制，本研究有諸多不足之處，以下將扼要提出如下建議，以供未來研究者參考。

（一）研究樣本方面的建議

本研究的研究對象只有包含台北縣某國小五年級三個班級的學生，為期六週的教學實驗，使得本研究在應用及推論的方面上便有其限制。因此將來的研究若人力、物力、財力及時間的許可情況下，建議可以擴大研究樣本的範圍，從縱向的延伸到其他年段及從橫向的延伸到其他不同城鄉背景的樣本。

（二）自變項方面的建議

本研究只探討學生在接受不同教學方法，經教學實驗後，學生在批判思考能力與批判思考意向之變化，建議可將學生的家庭背景、智商、性別及學業成績等因素加入分析，更加深入了解批判思考能力、批判思考意向與其他因素的交互作用。

（三）擴及到其他學科的批判思考教學

學生的批判思考能力的培養與訓練可以應用在現行的學科，研究者認為學生不論學習任何學科，如果能運用批判思考能力去思考學習內容，則學習效果與學習遷移教會更好。因此，批判思考教學可設計於各科教學中，試著探討其在不同

學科的教學成效。

(四)進行質的研究

在本研究過程中，未能對學生的學習歷程進行更深層的分析，形成研究尚不足之處。資料分析宜採質量並重的方式，除了評量「量」結果的分析外，亦可將學生的學習單、教室中師生互動的情況、教師批判思考教學技巧、學生對課程、對教師教學反應之訪談內容、教師自我的教學紀錄及檢討等質性資料，去做更完善的觀察、錄音、錄影、晤談與紀錄來進行討論，從多方面的資料來瞭解批判思考教學的實施成效。



參考文獻

中文部分

- 方同生(1977)。電影片。教育資料科學月刊。11(3)，11~18。
- 方志華(2004)。從關懷倫理學看欣賞教學在道德教育的運用--以欣賞「蒼蠅王」的教學實踐為例。國民教育研究集刊，12，139-161。
- 行政院新聞局(2004)。行政院新聞局電影片分級處理辦法。檢索日期：2008年1月12日，取自<http://info.gio.gov.tw/ct.asp?xItem=17904&ctNode=1259>
- 江惠蓮(1994)。如何用電影來教學：以「清秀佳人」為例。英語教學，72，55-67。
- 余伯泉、蕭阿勤譯(1998)。G. Pike & D. Selby 著。人權教育活動手冊。台北：遠流。
- 吳君平(1981)。外語電影教學之理論與實踐。視聽教育雙月刊，22(6)，27-28。
- 吳宗立(2001)。九年一貫課程人權教育的內涵與教學。臺灣教育，611，46-53。
- 宋宏明(2001)。九年一貫課程的新興議題--人權教育的理念與推展。訓育研究，40(1)，35-37。
- 李小芬(2001)。高雄市推動電影教學。社教雙月刊，103，55-56。
- 李柏佳(2001)。淺談國民小學人權教育的理念與實務。訓育研究，40(1)，38-45。
- 李敏勇(1996)。電影的人權追尋帶動社會醒覺。律師通訊，202，36-37。
- 林益興(2005)。批判思考於人權教育課程之應用。國民教育，46(1)，25-34。
- 林清山(2005)。心理與教育統計學(初版16刷)。台北：東華。
- 林朝夫(2001)。人權與教育的對話。訓育研究，40(1)，32-34。
- 林德煌譯(1971)。電影是教學的主要工具嗎？。教育資料科學月刊，2(5)，46-48。
- 洪久賢、蔡長艷(1995)。批判思考教學在家政教育之應用研究。國科會專題計劃成果報告，NSC84-2413-H-003-015。
- 洪如玉(2006)。人權教育的理論與實踐。台北市：五南。
- 洪美璇(1985)。電影電視與全民教育。新竹師專學報，12，9~18。
- 洪葦倉.(2003)。電影中的人權關懷課程(經國管理暨健康學院通識教育中心)。檢索日期：2008年1月12日，取自http://www.scu.edu.tw/hr/hu_education/20030927/pdf/10.pdf
- 高禎熹(1975)。電影教學 - 上。教育資料科學月刊，8(4)，31-35。

- 張玉成(1993)。思考技巧與教學。台北市：心理出版社。
- 張霄亭(1993)。教學方法與視聽媒體運用。臺灣教育，512，1-4。
- 教育部（民2003a）。人權教育－推廣與深耕（完整版）。台北：教育部。
- 教育部（民2003b）。國民中小學九年一貫課程綱要－六大議題。檢索日期：2008年1月12日，取自
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/EJE/EDU5147002/9CC/9CC.html
- 教育部（民2003c）。國民中小學九年一貫課程綱要。檢索日期：2008年1月12日，取自
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/EJE/EDU5147002/9CC/9CC.html
- 章五奇(2001)。電視文化批判課程之研究－從批判教育學的觀點。國立台北教育大學課程與教學研究所碩士論文。
- 陳玉佩(2000)。人權教育－教什麼。東吳政治學報，11，143-167。
- 陳玉佩(2000)。國民中學人權教育課程內涵之研究。國立臺灣師範大學公民訓育研究所碩士論文。
- 陳光輝(1983)。我國教育電影的發展史（上）。視聽教育雙月刊，25(1)，1-4。
- 陳建榮(2005)。電影融入教學於國小生命教育課程教學模式之設計與應用。淡江大學教育科技學系碩士論文。
- 陳蜜桃(1995)。我國台灣地區國中學生批判思考的相關因素及其教學效果之分析研究。行政院國家科學委員會專題研究，NSC83-0301-H017-003。
- 陳雪麗(2005)。非線性剪輯、電影文本重敘與職前教師批判思考。教學科技與媒體，71，30-46。
- 陳儒修(1999)。如何閱讀電影。高中教育，8，86-89。
- 陳麗華、李涵鈺、林陳涌(2004)。國內批判思考測驗工具及其應用之分析。課程與教學季刊，7(2)，1-24。
- 傅木龍(2001)。啓航與前瞻－人權教育之契機與發展。學生輔導，73，6-19。
- 湯梅英(1999)。人權教育理論與實際－以教師工作坊為例。初等教育學刊，7，173-198。
- 湯梅英(2001a)。九年一貫課程人權教育課程與教學設計。中等教育，52(4)，4-23。
- 湯梅英(2001b)。人權教育的課程與教學：一個重要卻受忽視的新興議題。課程與教學，4(4)，1-19。
- 黃世傑(1987)。本省北部地區國中生物教師對媒體教學實施及能力之分析研究。教育學院學報，12，421-450。

- 黃雅文、陳碧祥、姜逸群(2003)。國民中小學人權教育教學策略研究。行政院國家科學委員會專題研究計劃成果報告，PG9107-0699。
- 楊國賜(2001)。強化人權教育培育一流國民。臺灣教育，611，2-7。
- 溫明麗.(1997)。批判思考教學。教育研究，55，49-54。
- 葉玉珠(1998)。有效批判思考教學的基礎之探討。教育研究，59，57-67，
- 葉玉珠(1999)。代課教師批判思考教學專業知識、個人教學效能及教學行為之現況及關係之研究。國立政治大學學報，78，55-84。
- 葉玉珠(2000)。智能與批判思考。國立中山大學社會科學季刊，2(1)，1-28。
- 葉玉珠(2002)。高層次思考教學設計的要素分析。中山通識教育學報。1。75-101。
- 葉玉珠(2003)。批判思考測驗—第一級：指導手冊。台北，心裡出版社。
- 劉世南(1994)。如果教室就是電影院。人本教育札記，57，15-16。
- 蔡明殿(2004)。人權與法治教育的觀念與實踐。教育資料與研究。59，10-16。
- 蔣興儀、簡瑞容譯(2002)。B. A. Reardon, Trans 著。人權教育:權利與責任的學習。臺北市：高等教育出版。
- 鄭承昌(2007)。雙組前後測實驗分析：Johnson-Neyman 法（電腦程式）（Version 1.2 版）。檢索日期：2008 年 7 月 12 日，取自：
http://cc.nttu.edu.tw/~cjeng/JN_1.2.zip
- 鄭美珠譯(1975)。電影教學一下。教育資料科學月刊，8(5)，39-47。
- 簡成熙(2001)。教育、輔導與人權：從幾部通俗的電影談起。學生輔導。73，52-61。
- 蘇明勇(2003)。批判思考之思考批判：科學教育中的批判思考教學與評量。科學教育研究與發展季刊，2003專刊，88-119。

西文部分

- Anderson, D. D. (1992). Using Feature Films as Tools for Analysis in a Psychology and Law Course. *Teaching of Psychology*, 19(3), 155.
- Bassham, G., & Nardone, H. (1997). Using the film JFK to teach critical thinking. *College Teaching*, 45(1), 10.
- Bluestone, C. (2000). Feature Films as a Teaching Tool. *College Teaching*, 48(4), 141.
- Case, R. (2002). Partnering to promote critical thinking. *School Libraries in Canada*, 22(1), 11.
- Crick, R. A., & Mitchell, D. (1995). Using movie reviews to develop research and critical thinking skills. *English Journal*, 84(7), 86.
- Downey, E. P., Jackson, R. L., Puig, M. E., & Furman, R. (2003). Perceptions of efficacy in the use of contemporary film in social work education: an exploratory study. *Social Work Education*, 22(4), 401.
- Ennis, R. H. (1985). A Logical Basis for Measuring Critical Thinking Skills. *Educational Leadership*, 43(2), 44.
- Ennis, R. H. (1987). A taxonomy of critical thinking disposition and abilities. *Teaching thinking skills*, 9-16.
- Harper, R. E., & Rogers, L. E. (1999). Using Feature Films to Teach Human Development Concepts. *Journal of Humanistic Counseling, Education & Development*, 38(2), 89-97.
- Norris, S. P. (1985). Synthesis of Research on Critical Thinking. *Educational Leadership*, 42(8), 40.
- Paul, R., & Elder, L. (2006). Critical Thinking: The Nature of Critical and Creative Thought. *Journal of Developmental Education*, 30(2), 34-35.
- Shuman, R. B. (1992). Using film in today's schools. *Educational Leadership*, 50(2), 81.
- Walters, K. S. (1990). How critical is critical thinking? *Clearing House*, 64(1), 57.
- Weerts, S. (2005). Use of Films to Teach Critical Thinking. *Journal of Nutrition Education & Behavior*, 37(2), 100-101.
- UN Centre for Human Rights(1997). Guidelines for National Plans of Action for Human Rights Education. Geneva: UN Centre for Human Rights.

附錄一 實驗組 1 教學活動設計

人權教育電影課程：(一) 看自由議題人權電影學批判思考

電影名稱		楚門的世界 (The Truman Show) 片長 103 分鐘		教學年級		五年級學生	
教學者		黃郁涵		設計者		黃郁涵	
教材來源		自編		教學時間		240 分鐘 共 6 節課	
教學方法		電影觀賞、講述、討論、發表活動					
運用資源		(一) 教學媒體：電腦、投影機、實物投影機 (二) 教材：影片、學習單、討論題目 ppt 檔					
教學分析		甲、基礎澄清能力（elementary clarification）方面 指標一：掌握問題的重點。 指標二：分析爭議性問題。 指標三：提出澄清或挑戰性問題。 乙、高級澄清能力（advanced clarification）方面 指標四：解釋議題中的名詞及概念。 指標五：辨認假設。 丙、立論基礎能力（basis support）方面 指標六：判斷論點的可信度。 指標七：判斷資訊的可信度。 丁、推理的能力（inference）方面 指標八：演繹。 指標九：歸納。 指標十：價值判斷。 戊、運用策略的能力（interaction） 指標十一：提出解決辦法。 指標十二：與他人互動。					
分析目標	教學流程			時間	教學資源	教學方法	評量方式
	◆ 準備活動 先將全班分成六組			2'			

[illegible]

丙	你覺得製作人克里斯托愛楚門嗎?為什麼? (指標六)			發表	
	12. 發表各組討論結果	3'		討論	
丁	13. 造”楚門世界”中的海景鎮,你覺的能辦到嗎? (指標七)	5'		發表	
	14. 發表各組討論結果	3'		討論	
丁	15. 假如楚門繼續留下來,你猜他會過的如何? (指標八)	5'		發表	
	16. 發表各組討論結果	3'		討論	
丁	17. 你認為楚門生活有哪些事是被安排的?有哪些事是不被安排的? (指標九)	5'		發表	
	18. 發表各組討論結果	3'		討論	
戊	19. 你對看楚門秀的觀眾有什麼想法?他們的行為是對還是錯? (指標十)	5'		發表	
	20. 發表各組討論結果	3'		討論	
戊	21. 若你是楚門的好朋友馬龍,當楚門告訴你他被監視時,你會怎麼做? (指標十一)	5'		發表	
	22. 發表各組討論結果	3'		討論	
戊	23. 你和家人在面對你的個人隱私,若意見或想法不同時,你們都如何解決? (指標十二)	5'		發表	
	24. 發表各組討論結果	3'		作業	
	二、寫學習單	25'	學習單		能運用文字在學習單展現學習成果 能專心聽
	◆ 綜合活動				
	教師總結	5'		講述	
	-----第 4~6 節課結束-----				

	~ 本單元 結束 ~				
--	------------	--	--	--	--

人權教育電影課程：(二) 看尊重議題人權電影學批判思考

電影名稱	小孩不笨 2 (I Not Stupid Too) 片長 121 分鐘	教學年級	五年級學生		
教學者	黃郁涵	設計者	黃郁涵		
教材來源	自編	教學時間	240 分鐘 共 6 節課		
教學方法	電影觀賞、講述、討論、發表活動				
運用資源	(一) 教學媒體：電腦、投影機、實物投影機 (二) 教材：影片、學習單、討論題目 ppt 檔				
教學分析	甲、基礎澄清能力 (elementary clarification) 方面 指標一：掌握問題的重點。 指標二：分析爭議性問題。 指標三：提出澄清或挑戰性問題。 乙、高級澄清能力 (advanced clarification) 方面 指標四：解釋議題中的名詞及概念。 指標五：辨認假設。 丙、立論基礎能力 (basis support) 方面 指標六：判斷論點的可信度。 指標七：判斷資訊的可信度。 丁、推理的能力 (inference) 方面 指標八：演繹。 指標九：歸納。 指標十：價值判斷。 戊、運用策略的能力 (interaction) 指標十一：提出解決辦法。 指標十二：與他人互動。				
分析目標	教學流程	時間	教學資源	教學方法	評量方式
	◆ 準備活動 <u>引起動機</u> 一、請學生說說有何不被尊重的例子？	5'		發表	能傾聽他人報告

◆ 發展活動					
活動一					
一、簡單介紹今天播放的電影【小孩不笨2】。		2'		講述	能專心聽
二、播放電影【小孩不笨2】		121'	影片、電腦、投影机	觀賞	能認真觀賞影片
活動二					
一、討論活動 分組討論與報告：					
甲	1. 你對電影中印象最深的一幕是什麼？（指標一）	4'	討論活動時提出問題用討論題目	討論	討論活動時能踴躍參與小組討論並記錄在紙上，且能各組員輪流發表並傾聽他人的報告
甲	2. 發表各組討論結果	3'		發表討論	
甲	3. 校長因成才打架而讓成才退學，你有什麼看法？（指標二）	4'	ppt檔展示討論題目，用實物投影机展示各組討論結果。	發表討論	
甲	4. 發表各組討論結果	3'		發表討論	
甲	5. 請你用問句型式提出對”尊重”的問題。（指標三）	4'		發表討論	
乙	6. 發表各組討論結果	3'		發表	
乙	7. 什麼是尊重？（指標四）	4'		發表	
乙	8. 發表各組討論結果	3'		發表	
----第1~4節課結束----					
乙	9. 你認為是什麼原因，讓大多數大人不聽孩子說話？（指標五）	4'		討論	
乙	10. 發表各組討論結果	3'		發表	
丙	11. 成才的爸爸說：「天底下沒有教不會的小孩，只有不會教的父母」，你覺得呢？（指標六）	4'		討論	
丙	12. 發表各組討論結果	3'		發表	
丙	13. 買字典能學好華語嗎？	4'		討論	

丁	(指標七)	3'		發表	
	14. 發表各組討論結果	4'		討論	
丁	15. 假如長期不被尊重傾聽，會對孩子造成什麼影響？				
	(指標八)	3'		發表	
丁	16. 發表各組討論結果	4'		討論	
	17. 在電影裡，成才的爸爸對小孩哪些事有尊重，哪些事是用大人的眼光看待？(指標九)	3'		發表	
丁	18. 發表各組討論結果	4'		討論	
	19. 你覺得電影中哪些情節是要表達真實社會情境的？哪些是不合事實的？(指標十)	3'		發表	
戊	20. 發表各組討論結果	4'		討論	
	21. 如果老師、父母不聽你說話，你會怎麼做？(指標十一)	3'		發表	
戊	22. 發表各組討論結果	4'		討論	
	23. 你和家人在面對某件事時，有沒有意見或想法不同的情形？你們都如何解決？為什麼？				
	(指標十二)	3'		發表	
	24. 發表各組討論結果	20'	學習單	作業	能運用文字在學習單展現學習成果
	二、寫學習單				
	◆ 綜合活動	4'		講述	能專心聽
	教師總結				
	-----第 5~6 節課結束-----				
	~ 本單元 結束 ~				

人權教育電影課程：(三) 看和平議題人權電影學批判思考

電影名稱	三不管地帶 (No Man's Land) 片長 93 分鐘		教學年級	五年級學生	
教學者	黃郁涵		設計者	黃郁涵	
教材來源	自編		教學時間	240 分鐘 共 6 節課	
教學方法	電影觀賞、講述、討論、發表活動				
運用資源	(一) 教學媒體：電腦、投影機、實物投影機 (二) 教材：影片、學習單、討論題目 ppt 檔				
教學分析	甲、基礎澄清能力 (elementary clarification) 方面 指標一：掌握問題的重點。 指標二：分析爭議性問題。 指標三：提出澄清或挑戰性問題。 乙、高級澄清能力 (advanced clarification) 方面 指標四：解釋議題中的名詞及概念。 指標五：辨認假設。 丙、立論基礎能力 (basis support) 方面 指標六：判斷論點的可信度。 指標七：判斷資訊的可信度。 丁、推理的能力 (inference) 方面 指標八：演繹。 指標九：歸納。 指標十：價值判斷。 戊、運用策略的能力 (interaction) 指標十一：提出解決辦法。 指標十二：與他人互動。				
分析目標	教學流程	時間	教學資源	教學方法	評量方式
	◆ 準備活動 引起動機 一、請學生說說新聞有沒有報導不和平的新聞? ◆ 發展活動 活動一	5'		發表	能傾聽他人報告

	一、簡單介紹今天播放的電影【三不管地帶】。	2'		講述	能專心聽
	二、播放電影【三不管地帶】	93'	影片、電腦、投影機	觀賞	能認真觀賞影片
	活動二				
	一、討論活動				
	分組討論與報告：				
甲	1. 用你的話說一說電影的故事在說什麼？（指標一）	5'	討論活動時提出問題	討論	討論活動時能踴躍參與小組討論並記錄在紙上，且能各組員輪流發
甲	2. 發表各組討論結果	5'	題目	發表討論	表並傾聽他人的報告
	3. 媒體把兩國士兵爭執的畫面放送到全世界，你有什麼看法？（指標二）	5'	ppt 檔案展示討論題目，用實物投影機展示各組討論結果。	發表	
	4. 發表各組討論結果	5'		討論	
	---第 1~3 節課結束-----				
甲	5. 請你用問句型式提出對”和平”的問題。（指標三）	5'		發表討論	
	6. 發表各組討論結果	4'		討論	
乙	7. 什麼是和平？（指標四）	5'		發表	
乙	8. 發表各組討論結果	4'		討論	
	9 你認為是什麼原因，讓這場戰爭持續下去？（指標五）	5'		發表	
丙	10. 發表各組討論結果	4'		討論	
	11. 「有槍才是老大」，你認同嗎？為什麼？（指標六）	5'		發表	
丙	12. 發表各組討論結果	4'		討論	
	13. 聯合國軍隊的做事態度會和片中所描述的態度一樣嗎？（指標七）	5'		發表	
	14. 發表各組討論結果	4'		討論	
	15. 假如發生戰爭，會對生活造成	5'		發表	

丁	什麼影響？（指標八）				
	16. 發表各組討論結果	4'		發表	
	17. 電影中無法造成和平的事件有哪些？（指標九）	5'		討論	
丁	18. 發表各組討論結果				
	19. 你覺得電影中哪些情節是要表達真實社會情境的？哪些是不合事實的？（指標十）	4'		發表	
丁		5'		討論	
	20. 發表各組討論結果				
	21. 如果你是瑪錢中士，面對最後的結果，你會如何做？（指標十一）	4'		發表	
戊		5'		討論	
	22. 發表各組討論結果	4'		發表	
	23. 你和家人在面對你的個人隱私，你和他人互動有溝通不良時，你都如何解決？（指標十二）	5'		討論	
戊	24. 發表各組討論結果	4'		發表	
	二、寫學習單	25'	學習單	作業	能運用文字在學習單展現學習成果
	◆ 綜合活動				
	教師總結	5'		講述	能專心聽
	-----第 4~6 節課結束-----				
	~ 本單元 結束 ~				

附錄二 實驗組 2 教學活動設計

人權教育電影課程：(一) 看人權電影學自由議題

電影名稱	楚門的世界 (The Truman Show) 片長 103 分鐘	教學年級	五年級學生		
教學者	黃郁涵	設計者	黃郁涵		
教材來源	自編	教學時間	6 節		
教學方法	電影觀賞、講述、發表活動				
運用資源	(一) 教學媒體：電腦、投影機 (二) 教材：影片、學習單				
教學目標	1.能瞭解人身自由的重要 2.能瞭解隱私權的重要				
教學目標	教學流程	時間	教學資源	教學方法	評量方式
1. 能瞭解人身自由的重要 2. 能瞭解隱私權的重要	◆準備活動 <u>引起動機</u> 一、教師說明 人身自由和隱私權是基本的人權，拘禁、偷拍都是違反人身自由和隱私權，要學會保護級捍衛個人的人身自由和隱私權。 ◆發展活動 <u>活動一</u> 一、簡單介紹今天播放的電影【楚門的世界】。 二、播放電影【楚門的世界】	5’		講述	能專心聽
		2’ 103’	影片	講述 觀賞	能專心聽 能認真觀賞影

解隱私權的重要 1. 能瞭解人身自由的重要 2. 能瞭解隱私權的重要	活動二 一、學生心得分享 請學生說出看完此部影片的心得。 -----第 1~3 節課結束-----	10'	、電腦、投影機	發表	能發表並傾聽他人的報告
	活動三 教師介紹劇情片段 一、教師指出「The Truman Show」，「Truman」，意即「true man」，當中用楚門真人 24 小時播放他的真實生活，而電視節目中也出現過人住玻璃屋讓人觀賞、偷拍事件也屢有所聞，請學生思考為何很多人對他人隱私有興趣。	10'		講述	能專心聽
	二、教師指出劇中的人為了節目，不管楚門再痛苦，也不願告訴他真相，最後是楚門自己找出解答，請學生思考為何這些人沒有人身自由和隱私權的觀念。	10'		講述	能專心聽
	三、教師指出影片中的製作人克里斯托說：「沒有誰能阻止楚門找到事實的真相，是他自己寧願住在牢裡」，所以生活中應該也有違反人身自由和隱私權的事，只是我們習以為常，甘願被這樣對待，鼓勵學生勇敢爭取基本的人身自由和隱私權。	10'		講述	能專心聽
	四、教師指出劇中的製作人克里斯托說：「每個人都會接受眼前的事實。」，美國獨立戰爭期間，派翠克·亨利（Patrick Henry）發表著名的演說「不自由，毋寧死，所以要接受眼前的事實或者去爭取自己的自由，都在於人的信念。你要的自由，要自己去爭取。 五、教師指出影片中看楚門秀的觀眾	10'		講述	能專心

1. 能瞭解人身自由的重要 2. 能瞭	似乎都很關心楚門，但是又看了楚門的隱私，所以當父母關心我們而看我們日記時，我們是該生氣呢？還是該感謝父母的不放心及關心呢？				聽
	六、教師指出影片中的製作人克里斯托扮演楚門「父親」的角色，為了節目的利益，精心策劃一切，對於楚門的一生，他有絕對的主宰權，悲、歡、離、合，該和誰結婚、該用什麼牌子的東西，都是安排好的！想想生活中也有如此的經驗嗎？到底安排你生活的人，是為了自己的利益，還是為了你好，我想這是小朋友可以思考的。	10'		講述	能專心聽
	七、教師指出當楚門搭著小船到達海景鎮的出口時，製作人克里斯托竭盡所能地說服楚門：「外面的世界充滿了謊言、欺騙，比我造的還虛偽、可怕，只有留在這兒——海景鎮，才是最適合你的世界。」，讓人不禁莞爾其實製作人克里斯托才是真正的謊言、欺騙，真是做賊的喊抓賊，所以當有人妨害你自由還口口聲聲說是為你好的時候，請小朋友要懂得分辨。	10'		講述	能專心聽
	八、教師指出教育部成語字典裡說楚門的世界的意思為：「描述現代人生活在被刻意安排的環境中，時時毫無隱私的被暴露出來，似傀儡般生活的用語。」，的確，影片中的楚門是製作人的傀儡，鼓勵小朋友能發展自己，避免成為老師、父母、社會文化、媒體等資訊來源的傀儡。	10'		講述	能專心聽
	活動四 一、學生心得分享 1. 聽完老師解說後，對「楚門的世界」這部片的心得。 2. 對「人身自由」及「隱私權」的心得。	15'		發表 發表	能發表並傾聽他人的報告

解隱私 權的重 要	二、填寫學習單	20'	學 習 單	講 述	能運用 文字在 學習單 展現學 習成果 能專心 聽
	◆綜合活動 教師總結 -----第 4~6 節課結束----- ~ 本單元 結束 ~	5'			

人權教育電影課程：(二) 看人權電影學尊重議題

電影名稱	小孩不笨 2 (I Not Stupid Too) 片長 121 分鐘	教學班級	五年級學生		
教學者	黃郁涵	設計者	黃郁涵		
教材來源	自編	教學時間	6 節		
教學方法	電影觀賞、講述、發表活動				
運用資源	(一) 教學媒體：電腦、投影機 (二) 教材：影片、學習單				
教學目標	1.能尊重生命 2.能肯定他人 3.能活出自己				
教學目標	教學流程	時間	教學資源	教學方法	評量方式
1. 能 尊 重生命 2. 能 肯 定他人	◆準備活動 引起動機 一、教師說明 尊重是人性的基本尊嚴，尊重包含傾聽別人的述說、聆聽他人的意見！若是一昧否定他人的想法，他人久而久之也不願再述說自己心裡的話！ ◆發展活動 活動一 一、簡單介紹今天播放的電影【小	7'		講述	能 專 心聽
	2. 能 肯 定他人 3. 能 活		2'	講述	能 專 心聽

出自己	孩不笨2】。 二、播放電影【小孩不笨2】	121'	影 片 、 電 腦 、 影 投 機	觀 賞	能 認 真 觀 賞 影 片
1. 能 尊 重 生 命	活動二 一、學生心得分享 請學生說出看完此部影片的心得。	10'		發 表	發 表 並 傾 聽 他 的 報 告 能 專 心 聽
1. 能 尊 重 生 命 2. 能 肯 定 他 人	活動三 教師介紹劇情片段 一、教師提出大人為何都不聽孩子說話?解說強摘的柿子不會甜，所謂以柔克剛，每個人的想法就如洪水，若是用阻塞的方法就會如片中的哥哥 Tom 和朋友成才最後造成更大的氾濫，必須採用大禹治水的方法去疏導孩子的情緒及想法。所以必須學習去尊重傾聽。	6'		講 述	
2. 能 肯 定 他 人	二、教師說明弟弟 Jerry 因為爸媽忙碌而無法來看他演出，所以偷錢打算買爸爸一小時的時間，這說明有時父母覺得花時間努力賺錢給孩子是最重要的，但是孩子成長的路上金錢還是無法取代父母該有的教養功能。肯定是種尊重，若無法接受肯定，則會感到不被尊重。	7'		講 述	能 專 心 聽
3. 能 活 出 自 己	三、教師說明弟弟 Jerry 因為以為和班上女生不小心親了嘴，就以為對方懷孕而做出一堆烏龍的補救方法，這顯示孩子的觀念有待父母師長的教導，平時就該有溝通的管道，才能及時提出問題及時澄清。溝通是種尊重，若事都無法溝通，哪裡有尊重呢?	7'		講 述	能 專 心 聽
	-----第 1~4 節課結束-----				
2. 能 肯 定 他 人 3. 能 活 出 自 己	四、教師提出影片中問到：「你最後一次被人稱讚是什麼時候？」，一個小孩子小的時候光是會說：「爸爸」，大家就覺得好棒喔！但隨	8'		講 述	能 專 心 聽

	著年紀增長，來自家庭和學校的壓力越來越大，連考 99 分都反問為何粗心大意不考 100 分，孩子當然會有壓力，肯定是種尊重，真誠去稱讚他人是對他人的肯定，不要吝嗇去讚美他人。若是都只有批評，負面的字眼實在很難有動力去成長。				
1. 能尊重生命 2. 能肯定他人 3. 能活出自己	五、教師提出成才爸爸說過的一句話：「天底下沒有教不會的小孩，只有不會教的父母」，有句話說孩子的身上住著一個老靈魂，這個老靈魂就是孩子的父母，因為父母的家庭教育潛移默化，孩子往往不知不覺學到了父母的優缺點，所以孩子身上有父母的影子，父母不尊重孩子或不尊重他人，孩子學到的也是不尊重他人。	8'		講述	能專心聽
1. 能尊重生命 2. 能肯定他人	六、教師提出電影中有句話「爛的地方你把它切掉，他還是個好蘋果」，去請學生反思我們要不要因為一個人有缺點去否定一個人？要不要一個人成績不好就覺得他一無是處？要不要一點小事失敗，就垂頭喪氣？讓學生學會肯定生命的價值，去尊重生命！	8'		講述	能專心聽
1. 能尊重生命 3. 能活出自己	七、老師提出很多大人都要孩子「聽話」，這樣可避免小孩走大人走過的冤枉路，請孩子思考若是一味的聽話，可能複製出爸媽想要孩子的模樣，但這是孩子心裡最想要的嗎？尊重生命應該是活出自己！	8'		講述	能專心聽
1. 能尊重生命	八、教師提出片中 Tom 問他的父母：「你知道什麼是 Family 嗎？」，就是「Father And Mother I Love You」，進一步說明愛是尊重與包容，希望親子之間都要做到尊重與包容！	8'		講述	能專心聽

1. 能尊重生命 2. 能肯定他人 3. 能活出自己	活動四	15'	學習單	發表 發表 作業	發表 並傾聽他的報告 運用字學單 現學成果 專心聽
	一、學生心得分享 1. 聽完老師解說後，對「小孩不笨2」這部片的心得。 2. 對「尊重」的心得 二、填寫學習單 ◆綜合活動	20'			
	教師總結 -----第 5~6 節課結束----- ~ 本單元 結束 ~	5'			

人權教育電影課程：(三) 看人權電影學和平議題

電影名稱	三不管地帶 (No Man's Land) 片長 93 分鐘	教學班級	五年級學生		
教學者	黃郁涵	設計者	黃郁涵		
教材來源	自編	教學時間	6 節		
教學方法	電影觀賞、講述、發表活動				
運用資源	(一) 教學媒體：電腦、投影機 (二) 教材：影片、學習單				
教學目標	1. 瞭解戰爭產生原因 2. 瞭解戰爭可能帶來的影響 3. 瞭解生命權的重要性 4. 體會和平的重要				
教學目標	教學流程	時間	教學資源	教學方法	評量方式
4. 體會	◆準備活動				
	引起動機				
4. 體會	一、教師說明				

和平的重要	戰爭中人民許多的權利都無法受保障，戰爭中敵對雙方的化解需要靠自己，所謂解鈴還須繫鈴人。若要維持和平，則必須先注重人權！ ◆發展活動 活動一 一、簡單介紹今天播放的電影【三不管地帶】。 二、播放電影【三不管地帶】 活動二 一、學生心得分享 請學生說出看完此部影片的心得。 -----第 1~3 節課結束----- 活動三 教師介紹劇情片段 一、說明因為媒體、聯合國、軍隊都無法管的壕溝中所發生無解的衝突，所以片名稱為三不管地帶。 二、影片中兩人的衝突無法解除而導致了死亡，說明戰爭的愚昧卻損失了生命。 三、為了爭執到底誰才是戰爭的發起人，令人啼笑皆非的答案竟然是「有槍才是老大」，持槍者蠻橫地壓制對方的言論，指責對方是戰爭的發起者（因為我身上有槍，你沒有！）。雙方為了爭吵誰是老大，數度以槍桿子相向，要求對方承認是戰爭的發動者，也不惜要讓對方死去。教師藉此片段說明戰爭其實是不必要發起的，弱肉強食是動物的社會，人類生為萬物之靈，應該去學會尊重生命，珍惜和平的可貴。	10'		講述	能專心聽
2. 瞭解戰爭可能帶來的影響		7'		講述	能專心聽
		93'	影片、電腦、投影機	觀賞	能認真觀賞影片
4. 體會和平的重要		10'		發表	能發並聽人報告
2. 瞭解戰爭可能帶來的影響		10'		講述	能專心聽
3. 瞭解生命權的重要性		10'		講述	能專心聽
4. 體會和平的重要		10'		講述	能專心聽

2. 瞭解戰爭可能帶來的影響	四、教師說明媒體亦正亦邪的心態，一方面很積極的想揭開聯合國的無能似乎想去幫壕溝中的三個人，一方面又去採訪已經火氣很大的尼諾和崔奇，最後又拍下兩人互相殘殺而死亡的鏡頭，最後也沒幫到背後有一顆地雷的慈拉。在此讓小朋友感受媒體的嗜血性。	10'		講述	能專心聽
1. 瞭解戰爭產生原因	五、教師闡明尼諾和崔奇兩個人的仇恨因為一顆子彈與一把刀而劍拔弩張，雙方的仇恨一點一滴的增加，最後導致兩人走上死亡之路。藉此說明戰爭是有必要的嗎？當雙方劍拔弩張在導致無法挽回的悲劇時，是不是有更好的做法。	10'		講述	能專心聽
2. 瞭解戰爭可能帶來的影響	六、教師說明當尼諾和崔奇相處在一起，竟發現彼此擁有共同的女性朋友，面對聯合國部隊救援、調停的時候，擁有共同的語言，確不願對方的幫忙翻譯。原是同根的族群，竟因政治因素互相殘殺，彼此仇恨，引發學生思考臺海關係，我們和大陸不也是共同的中華民族、炎黃子孫，擁有相同的歷史文化嗎？台灣到底需不需要獨立？而獨立的話，大陸到底會不會攻打？打的話，會不會本片一樣呢？受苦的民眾，是不是就像躺在地雷上的慈拉呢？	10'		講述	能專心聽
3. 瞭解生命權的重要性	七、教師說明戰爭是兩國之間的事，就算是聯合國也是清官難斷家務事，更何況聯合國也有可能不想捲入麻煩中，所以自己想要的和平就該自己去維護。	10'		講述	能專心聽
3. 瞭解生命、財產權的重要性	八、教師總結戰爭帶給人們的影響，及指導小朋友珍惜和平、愛護和平就是尊重人權。	10'		講述	能專心聽
4. 體會	活動四				

和平的重要 1. 瞭解戰爭產生原因 2. 瞭解戰爭可能帶來的影響 3. 瞭解生命權的重要性 4. 體會和平的重要	一、學生心得分享 1. 聽完老師解說後，對「三不管地帶」這部片的心得。 2. 對和平及戰爭的心得 二、填寫學習單 ◆綜合活動 教師總結 -----第 4~6 節課結束----- ~ 本單元 結束 ~	15' 20' 5'	學習單	發表 作業 講述	發並聽人報用字學單現習學成果專心聽 能表傾他的告運文在習展學成能心
---	--	---------------------------------	------------	-------------------------------	---

附錄三 人權教育電影課程學習單

【楚門的世界】電影欣賞學習單

班級_____姓名_____座號_____

1.用你的話說一說電影的故事在說什麼?

2.導演爲了不讓楚門離開，而讓他爸死亡造成心理的傷痛，你有什麼看法?

3.請你用問句型式提出對”隱私”的問題。

4.什麼是隱私權?

5.你認為是什麼原因，讓楚門想離開海景鎮?

6.克里斯托對絲薇亞說：「我讓他過正常生活，你們住的世界很可怕，海景鎮才是理想的國度」，你覺得製作人克里斯托愛楚門嗎?爲什麼?

7.造”楚門世界”中的海景鎮，你覺的能辦到嗎?

8.假如楚門繼續留下來，你猜他會過的如何？

9.你認為楚門生活有哪些事是被安排的?有哪些事是不被安排的?

10.你對看楚門秀的觀眾有什麼想法?他們的行為是對還是錯?

11.若你是楚門的好朋友馬龍，當楚門告訴你他被監視時，你會怎麼做?

12.你和家人在面對你的個人隱私，若意見或想法不同時，你們都如何解決?



【小孩不笨 2】電影欣賞學習單

班級_____姓名_____座號_____

1.你對電影中印象最深的一幕是什麼?

2.校長因成才打架而讓成才退學，你有什麼看法?

3.請你用問句型式提出對”尊重”的問題。

4.什麼是尊重?

5.你認為是什麼原因，讓大多數大人不聽孩子說話?

6.成才的爸爸說：「天底下沒有教不會的小孩,只有不會教的父母」，你覺得呢?



7.買字典能學好華語嗎?

8.假如長期不被尊重傾聽，會對孩子造成什麼影響?

9.在電影裡，成才的爸爸對小孩哪些事有尊重，哪些事是用大人的眼光看待？

10.你覺得電影中哪些情節是要表達真實社會情境的？哪些是不合事實的？

11.如果老師、父母不聽你說話，你會怎麼做？

12.你和家人在面對某件事時，有沒有意見或想法不同的情形？你們都如何解決？
為什麼？

【三不管地帶】電影欣賞學習單

班級_____姓名_____座號_____

1.用你的話說一說電影的故事在說什麼?

2.媒體把兩國士兵爭執的畫面放送到全世界，你有什麼看法?

3.請你用問句型式提出對”和平”的問題。

4.什麼是和平?

5.你認為是什麼原因，讓這場戰爭持續下去?

6.「有槍才是老大」，你認同嗎？為什麼？



7.聯合國軍隊的做事態度會和片中所描述的態度一樣嗎?

8.假如發生戰爭，會對生活造成什麼影響?

9.電影中無法造成和平的事件有哪些?

10.你覺得電影中哪些情節是要表達真實社會情境的? 哪些是不合事實的?

11.如果你是瑪錢中士，面對最後的結果，你會如何做?

12.你和他人互動有溝通不良時，你都如何解決?



附錄四 教學討論題目

【楚門的世界】

- 1~1 用你的話說一說電影的故事在說什麼?(指標一)
- 1~2 導演爲了不讓楚門離開，而讓他爸死亡造成心理的傷痛，你有什麼看法?(指標二)
- 1~3 請你用問句型式提出對”隱私”的問題。(指標三)
- 1~4 什麼是隱私權?(指標四)
- 1~5 你認為是什麼原因，讓楚門想離開海景鎮?(指標五)
- 1~6 克里斯托對絲薇亞說：「我讓他過正常生活，你們住的世界很可怕，海景鎮才是理想的國度」，你覺得製作人克里斯托愛楚門嗎?爲什麼?(指標六)
- 1~7 造”楚門世界”中的海景鎮，你覺的能辦到嗎?(指標七)
- 1~8 假如楚門繼續留下來，你猜他會過的如何?(指標八)
- 1~9 你認為楚門生活有哪些事是被安排的?有哪些事是不被安排的?(指標九)
- 1~10 你對看楚門秀的觀眾有什麼想法?他們的行為是對還是錯?(指標十)
- 1~11 若你是楚門的好朋友馬龍，當楚門告訴你他被監視時，你會怎麼做?(指標十一)
- 1~12 你和家人在面對你的個人隱私，若意見或想法不同時，你們都如何解決?(指標十二)

【小孩不笨 2】

- 2~1 你對電影中印象最深的一幕是什麼?(指標一)
- 2~2 校長因成才打架而讓成才退學，你有什麼看法?(指標二)
- 2~3 請你用問句型式提出對”尊重”的問題。(指標三)
- 2~4 什麼是尊重?(指標四)
- 2~5 你認為是什麼原因，讓大多數大人不聽孩子說話?(指標五)
- 2~6 成才的爸爸說：「天底下沒有教不會的小孩,只有不會教的父母」，你覺得呢?(指標六)
- 2~7 買字典能學好華語嗎?(指標七)
- 2~8 假如長期不被尊重傾聽，會對孩子造成什麼影響?(指標八)
- 2~9 在電影裡，成才的爸爸對小孩哪些事有尊重，哪些事是用大人的眼光看待?(指標九)

- 2~10 你覺得電影中哪些情節是要表達真實社會情境的？哪些是不合事實的？(指標十)
- 2~11 如果老師、父母不聽你說話，你會怎麼做？(指標十一)
- 2~12 你和家人在面對某件事時，有沒有意見或想法不同的情形？你們都如何解決？為什麼？(指標十二)

【三不管地帶】

- 3~1 用你的話說一說電影的故事在說什麼？(指標一)
- 3~2 媒體把兩國士兵爭執的畫面放送到全世界，你有什麼看法？(指標二)
- 3~3 請你用問句型式提出對”和平”的問題。(指標三)
- 3~4 什麼是和平？(指標四)
- 3~5 你認為是什麼原因，讓這場戰爭持續下去？(指標五)
- 3~6 「有槍才是老大」，你認同嗎？為什麼？(指標六)
- 3~7 聯合國軍隊的做事態度會和片中所描述的態度一樣嗎？(指標七)
- 3~8 假如發生戰爭，會對生活造成什麼影響？(指標八)
- 3~9 電影中無法造成和平的事件有哪些？(指標九)
- 3~10 你覺得電影中哪些情節是要表達真實社會情境的？哪些是不合事實的？(指標十)
- 3~11 如果你是瑪錢中士，面對最後的結果，你會如何做？(指標十一)
- 3~12 你和他人互動有溝通不良時，你都如何解決？(指標十二)

附錄五 影片資料

楚門的世界 TRUMAN SHOW	
類 型	劇情片
片 長	103 分鐘
級 別	普遍級
導 演	彼得威爾
演 員	金凱瑞，蘿拉琳妮，荷莉倫泰勒，諾亞艾麥瑞克
型 式	DVD/VCD
發行日期	2004/06/30
劇情介紹	楚門伯班老是覺得他一直受到監視。他沒想到這竟然是真的。從他呱呱落地開始的三十年來，楚門伯班就是史上播映最久、最受歡迎的記錄片肥皂劇的主角，他居住的理想小鎮海景鎮居然是一個龐大的攝影棚，而他的親朋好友和他每天碰到的人全都是職業演員。他生命中的一舉一動分分秒秒都曝露在隱藏在各處的攝影鏡頭面前。這就是【楚門的世界】，全球上億觀眾都注意著他的一舉一動，而他自己卻不自知。然後經過三十年的渾噩生活後，楚門終於感到他的生活有點不對勁，當他發現他就像是活在玻璃罐裡的蝴蝶時，他決定要不計代價地逃離海景鎮。但是他必須面對【楚門的世界】的創始人、製作人和導演克里斯托，並且克服他內心最大的恐懼，才能突破藩籬，獲得自由。

小孩不笨 2 I Not Stupid Too	
類 型	喜劇
片 長	121 分鐘
級 別	普通級
導 演	梁智強
演 員	梁智強，向雲，李創銳，洪賜鍵
型 式	DVD
發行日期	2007/1/31
劇情介紹	片中以家長管教子女時所面對的困難為主題，真實反映青少年在學校及家庭裡所需面對的壓力。透過 TOM、JERRY 及成才的故事，讓觀眾能體會到孩子們不只是需要父母親的關愛，他們更需要父母親給予他們的賞識及肯定。此片是一部笑中有淚充滿教育性質的輕鬆喜劇，絕對適合全家大小一同觀賞，更能讓現代父母了解，「天底下沒有教不會的小孩，只有不會教的父母」。

三不管地帶 NO MAN'S LAND	
類 型	喜劇片
片 長	93 分鐘
級 別	保護級
導 演	丹尼斯塔諾維克
演 員	布朗柯杜利，荷內貝托拉克
型 式	DVD/VCD
發行日期	2004/06/30
劇情介紹	尼奇-波士尼亞人與尼諾-塞爾亞人兩個主角，意外相遇在 1993 年波士尼亞與塞爾維亞戰爭中，兩軍封鎖線間，一個三不管地帶的壕溝裡。他們彼此不相信對方，又擔心被射殺而不敢逃出壕溝。最烏龍的是，即便舉白旗向自己人求救，偏偏兩邊的軍隊都不認識他們，也沒有那一方要去救他們，更沒有人要找麻煩涉入這件事！外加他們的唯一同伴躺在已經觸動的地雷上不敢動彈，不過，有位勇敢的聯合國部隊軍官不顧上級命令前往壕溝解救他們，並試圖拆解地雷；然而隨行的新聞記者為了採訪這個獨家新聞，卻意外將這件事變成了國際皆知的肥皂鬧劇。很顯然的這個故事後果不是很恐怖就是很滑稽....

資料來源：<http://www.ivideo.com.tw/>

附錄六「批判思考測驗第一級」同意書



心理出版社股份有限公司
Psychological Publishing Co., Ltd.
7F., 180, Heping East Rd., Sec1, Taipei, Taiwan
http://www.gsy.com.tw E-mail: psychosa@ms11.kimnet.tw

106 台灣台北市和平東路一段 180 號 7 樓
TEL: 886-2-2937-1400 FAX: 886-2-2937-1457

同 意 書

本社（心理出版社股份有限公司）同意研究者黃郁涵有條件使用由蕭玉珠主編之「批判思考測驗-第一級（CST-1）」，以進行個人研究「電影式人權教育課程對國小學生批判思考影響之研究」，並要求遵守下列規範：

1、引用內容及限制：

- (1) 不得將題目及常模以任何形式置於論文中發表。
- (2) 可使用該測驗進行施測，並將結果運用在其研究中。
- (3) 可引用指導手冊部分內容於論文中。

2、引用期限及範圍：

- (1) 研究者可於研究計畫期間（2008/2~2008/12）於符合研究目的的情形下使用此量表，研究計畫結束後則不可再用。
- (2) 該測驗工具於使用期限到期後，保管單位為台東大學教育系鄭承昌副教授之研究室，保管人為鄭承昌。研究者不得擅自帶離該單位。

3、報告結果提供：研究報告完成後，須主動提供乙份給本社作為存查。

4、「測驗研究用同意書」需一併附於論文之後作為證明。

5、若遇上述未規範之情形，請嚴守著作權法及測驗倫理，以維護其信、效度及受試者權益。

立書人：心理出版社股份有限公司

代表人：洪有義

地 址：台北市大安區和平東路一段 180 號 7 樓



西 元 二 〇 〇 七 年 十 二 月 二 十 七 日

附錄七「批判思考意向」量表同意書

同意書

茲同意國立台東大學教學科技研究所研究生黃郁涵使用本人所設計之「批判思考意向量表」，本問卷僅供學術研究使用，不得轉供其他用途。

同意人：

黃郁涵

中華民國九十七年一月五日