國立台東大學社會科教育學系

社會科教學碩士班碩士論文

指導教授：侯松茂 先生

桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之研究

研究生：陳曉慧　撰

中華民國九十七年八月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：社會科教學碩士班

本班 陳曉慧 君

所提之論文 桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之研究

業經本委員會通過合於 ■ 碩士學位論文 □ 博士學位論文 條件

論文學位考試委員會：

（學位考試委員會主席）

（指導教授）

論文學位考試日期：97 年 8 月 1 日

國立台東大學

附註：1. 一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 社會科教育學系(所)
社會科教學碩士班組 九十七 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單　位
☑	☐	國家圖書館
☑	☐	本人畢業學校圖書館
☑	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☐同意 ☐不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
			V

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：[illegible] (親筆簽名)

研究生簽名：陳曉慧 (親筆正楷)

學　　號：1394003 (務必填寫)

日　　期：中華民國 九十七 年 八 月 十二 日

1.本授權書 (得自 http: //www.lib.nttu.edu.tw/theses/ 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

謝誌

首先誠摯感謝指導教授侯松茂老師。悉心的指導使我得以順利畢業。雖學生愚昧，但老師耐心用心指導，使我在寫作過程獲益匪淺。感謝魏俊華老師及林鎮坤老師在百忙之中抽空擔任論文口試老師，口試時對論文的建議與諸多寶貴建議，也使得本論文更趨於嚴謹與完整，在此致表學生最高之謝忱。

本論文的完成亦得感謝桃園縣國小國樂團負責老師及作答學生們，因爲有大家的協助及幫忙，使得問卷得以填寫完整。更感謝學校同仁和傑老師在研究過程給予指導，也感謝在台東大學的同學億錨、淑均、禕芸、惠娥、家君、姿君、依涵...三年多的陪伴與鼓勵，謹以最誠摯的心表達我最深的謝意。

家人精神上的支援與鼓勵，是我完成學業的原動力，我要以無比感恩的心，感謝疼我、支持關愛我的爸媽及姐弟妹們。我因爲課業及論文寫作的壓力而發脾氣時，感謝男友大慶的體貼、包容，更不時替我打氣加油。因爲有你們的關懷與支持，讓我順利完成研究所課業及進修學位。

最後，我要將這篇論文獻給所有關心我愛護我的人，也將這份喜悅與你們分享。

陳曉慧　謹誌

2008.08.07

桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之研究

研究生：陳曉慧

國立台東大學社會科教育學系　社會科教學碩士班

摘　要

本研究旨在探討桃園縣國小學童參加國樂團自我概念與學習適應之現況，並分析不同背景變項（地區、性別、年級、家庭社經地位、參加國樂團意願、升上國中參加國樂團意願）學童在自我概念與學習適應的差異情形。

爲達上述目的，本研究以桃園縣國小學童爲研究對象，以立意取樣方式，對桃園縣國小五、六年級參加國樂團學童實施調查，問卷共寄發482份，有效問卷共430份，有效問卷回收率達89.2%。調查所得資料繼之以平均數、標準差、t檢定、單因子變異數分析、事後比較、Pearson 積差相關等統計方法來進行資料分析。根據分析結果，本研究主要的研究發現爲：

一、桃園縣國小國樂團學童在自我概念與學習適應現況屬於「中上程度」。

二、整體而言，桃園縣國小國樂團學童自我概念，會因爲性別、年級、家庭社經地位、參加國樂團意願、升上國中參加國樂團意願而有顯著差異，不會因爲地區而有顯著差異。

三、整體而言，桃園縣國小國樂團學童學習適應，會因爲年級、家庭社經地位、參加國樂團意願而有顯著差異，不會因爲地區、性別、升上國中參加國樂團意願而有顯著差異。

四、桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應有顯著正相關性存在。

基於上述結論，本研究針對學校老師、家長及未來後續研究等方面提出若干建議。

關鍵字：桃園縣國小國樂團學童、自我概念、學習適應

A Research on the self-concept and the learning adjustment of elementary school students taking part in Chinese music orchestra in Taoyuan County

Advisor: Professor Hou , Sung-Mao
Graduate Student: Chen , Hsiao-Hui
Master Program of Social Studies Teaching, Department of Social Studies Education,
National Taitung University

Abstract

The purpose of this study is to investigate the self-concept and the learning adjustment of elementary school taking part in Chinese music orchestra in Taoyuan County, and analyze the difference of self-concept and learning adaptation of school students with various background variables (area, sex, school year, social and economic status of family, willingness to take part in Chinese music orchestra, willingness to take part in Chinese music orchestra after enrolling in junior high school).

In order to achieve the above-mentioned objectives, this study will base on the elementary school students of Taoyuan County for its research, and purposive sampling is exploited to conduct investigation on elementary school students of grade 5 and 6 who have take part in Chinese music orchestra. As a whole, 482 copies of questionnaire are sent out, with 430 valid questionnaires retrieved, and the retrieval rate of valid questionnaire amounts to 89.2%. Based on the information investigated, it is then conducted of information processing with statistic methods as mean, standard deviation, t-test, single-factor variant analysis, Post-hoc comparison, and Pearson product-moment correlation. According to the analysis result, the major findings of this study are:

1. The self-concept and the learning adjustment of elementary school students who take part in Chinese music orchestra in Taoyuan County are considered to be of "medium high."
2. As a whole, the self-concept of elementary school students who take part in Chinese music orchestra in Taoyuan County will, as of their self-concept as of sex, school year, social and economic status, willingness to take part in Chinese music orchestra, and willingness to take part in Chinese music orchestra with enrollment in junior high, vary with prominent difference, but won't vary as such from different areas.
3. As a whole, the learning adjustment of elementary school students who take part in Chinese music orchestra in Taoyuan County will, as of school year, social and economic status, and willingness to take part in Chinese music orchestra, vary with prominent difference, but won't vary with prominent difference as of area, sex, and willingness to take part in junior high with enrollment in junior high.
4. The self-concept and learning adjustment of elementary school students in Taoyuan County are found with positive relevance.

Finally, suggestions are provided to elementary teachers, parents and researchers.

Keywords: elementary school students who take part in Chinese music orchestra in Taoyuan County ； self-concept ； learning adjustment

目　　次

第一章　緒論

第一節　研究問題背景與動機……1

第二節　研究目的與問題……4

第三節　重要名詞釋義……4

第四節　研究範圍與限制……6

第二章　文獻探討

第一節　自我概念之意涵與研究……8

第二節　學習適應之意涵與研究……23

第三節　國小學童自我概念與學習適應相關研究……40

第三章　研究設計

第一節　研究架構……43

第二節　研究假設……44

第三節　研究對象……45

第四節　研究方法……46

第五節　研究工具……47

第六節　研究流程……52

第七節　資料處理與分析……53

第四章　研究結果與討論

第一節　桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之現況……55

第二節　不同背景變項的桃園縣國小國樂團學童自我概念之差異分析與討論
……60

第三節　不同背景變項的桃園縣國小國樂團學童學習適應之差異分析與討論
……70

第四節　桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之相關分析與討論…80

第五章　結論與建議

第一節　結論……82

第二節　建議……85

參考文獻

中文部份……89

西文部份……91

附錄

附錄一　桃園縣國小學童自我概念與學習適應問卷（正式問卷）……92

附錄二　國小學童自我概念與學習適應問卷使用同意書……96

NTTU Library

表　　次

表 2-1 自我概念之意義彙整表……11
表 2-2 地區對自我概念影響之彙整表……18
表 2-3 性別對自我概念影響之彙整表……19
表 2-4 年級對自我概念影響之彙整表……21
表 2-5 家庭社經地位對自我概念影響之彙整表……22
表 2-6 國內外學者對學習適應之意義彙整表……27
表 2-7 地區對學習適應影響之彙整表……35
表 2-8 性別對學習適應影響之彙整表……36
表 2-9 年級對學習適應影響之彙整表……38
表 2-10 家庭社經地位對學習適應影響之彙整表……39
表 2-11自我概念與學習適應相關研究整理表……40
表 3-1 抽樣樣本一覽表……45
表 3-2 我國現行職業分類表……48
表 3-3 家庭社經地位指數計算方式表……49
表 3-4 研究流程表……52
表 4-1 研究樣本基本資料分析表……56
表 4-2 桃園縣國小國樂團學童自我概念現況分析表……57
表 4-3 桃園縣國小國樂團學童學習適應現況分析表……58
表 4-4 不同地區的桃園縣國小國樂團學童自我概念 t 考驗統計分析表……60
表 4-5 不同性別的桃園縣國小國樂團學童自我概念 t 考驗統計分析表……61
表 4-6 不同年級的桃園縣國小國樂團學童自我概念 t 考驗統計分析表……63
表 4-7 家庭社經地位不同的桃園縣國小國樂團學童自我概念差異分析摘要表 64
表 4-8 參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童自我概念差異分析摘要表……65

表 4-9 升國中參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童自我概念差異分析摘要表……66
表 4-10 不同背景變項的桃園縣國小國樂團學童自我概念整理表……70
表 4-11 不同地區的桃園縣國小國樂團學童學習適應 t 考驗統計分析表……71
表 4-12 不同性別的桃園縣國小國樂團學童學習適應 t 考驗統計分析表……72
表 4-13 不同年級的桃園縣國小國樂團學童學習適應 t 考驗統計分析表……73
表 4-14 家庭社經地位不同的桃園縣國小國樂團學童學習適應差異分析摘要表……74
表 4-15 參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童學習適應差異分析摘要表……75
表 4-16 升國中參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童學習適應差異分析摘要表……76
表 4-17 不同背景變項的桃園縣國小國樂團學童學習適應整理表……79
表 4-18 桃園縣國小國樂團學童的自我概念與學習適應之相關係數表……80

圖　　次

圖 2-1　自我的結構圖……9

圖 3-1　研究架構圖……43

NTTU Library

第一章 緒論

本研究主要探桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之現況，及其相關研究。在本章第一節說明本研究問題背景與動機；其次在第二節敘述研究目的；第三節則是對本研究之重要名詞加以釐清，便於分析與討論；最後第四節爲研究範圍與限制。

第一節 研究問題背景與動機

台灣從傳統的農業社會，慢慢轉型到工業商業社會，高科技工業來臨，使得人力的需求減少，未來就業市場競爭更加激烈。因此多數家長爲了讓孩子贏在起跑點上，孩子幼稚園時上雙語學校。到了小學、國中，孩子要應付學校課業外，還要求孩子於課後上安親班，假日上英語班、珠心算、繪畫、書法、圍棋、鋼琴…等特殊才藝班。只希望孩子多才多藝，能具備各種能力，足以面對未來的職場，迎接未來的挑戰。

所謂「學音樂的孩子不會變壞」，「學音樂的孩子更聰明」長久以來，這樣的觀念似乎一直深植在音樂教育工作者與多數父母的內心，而許多的科學研究亦證實音樂能影響一個人的性情、情感與情緒、提升孩子的智力（莊惠君，2001）。而學校成立國樂團，讓孩子不僅在校能夠學習課業知識，更能進一步培養特殊技能專長，讓孩子能夠多元學習。表現優異者，甚至代表學校比賽，提升孩子的自信心，拓展視野。再者，既然學校成立國樂團，學校教學資源必定大力支援。因此多數家長只要經濟許可，大多樂意幫孩子報名學校的國樂團。

孩子的學習意願及興趣，不是最重要。家長單方面認爲孩子可以吸收各種外來的資訊及學會各種技能。但家長是否在乎孩子們適應了這個學習環境？真的能學會師長所教授的？是否真的快樂的學習？加上目前台灣的社會日趨多元，外在誘惑多，各項不利學生學習的刺激增加，使學生的學習適應問題更加複雜。

台灣社會快速變遷，人們心理、生理層面壓力過大，自殺率也跟著攀升，竟連國小學童亦有自殺念頭。根據調查，在國小高年級的學生中就有百分之二十六的孩子想過要自殺，主要的原因就是課業壓力太重了。學生面臨的課業壓力越來

越大，現在不只是面臨升學的國高中生會受不了，國小高年級的學童也已經被功課壓得快要喘不過氣來（台視文化新聞網，2005/04/07）。從這則新聞可知，台灣國小學童在學校學習上出現了極大的問題，其中因爲課業壓力大而不知如何面對、抒解壓力，造成超過四分之一的學童有自殺的念頭。可見現今國小學生的學習生活並不快樂，壓力也跟著提高，在學習適應出現問題，而這問題是值得我們正視並探討的。

社會學家認爲自我概念的形成是個體經由與他人的互動，設想他人對「我」的看法，而後所產生的自我感受與評價。自我觀念是種對自己主觀的看法，它是引領行爲的動機系統，具有自我維護、自我肯定、自我實現的功能。自我概念（self-concept）是人類行爲形成的動機系統，使得人類行爲具有目的性與意義性，在兒童步入青年的這段時期，身心發展主要標榜自主與表現個性，一方面掙脫成人社會對其個人的約束，另一方面展示自己的特色，以追求自我認定，此時青少年會主觀的認定、主動的攝納自己的精神層面，而形成自己的人格（郭爲藩，1996）。

國小在人生發展階段中正處於學習各種能力的關鍵時期，依 Eriksson 心理社會發展理論的觀點，國小階段學童主要是培養勤奮進取的學習精神，勇於面對所遭遇的困難與挑戰；換言之，如果學童有良好的學習適應，有較多成功的學習經驗，則能提昇學童的自信心，因而能積極學習。反之，如果發展不完全，沒有良好的學習適應，則將產生自卑自貶的發展危機（張春興，2001）。爲確保兒童健全人格的發展，維持其良好的學習適應，當爲首要之務。學齡兒童主要是從學校學習知識及生活技能，而良好的學習適應可讓兒童的人格發展較爲健全並能快樂學習，因此學習適應的研究一直以來都廣爲國內外學者重視、討論的議題。

國小學童時常會比較自己及同儕所表現出來的行爲和成就，藉以論斷他們自己的能力和自我價值。 Harter於1983發現人從八歲起就有自尊的感覺，孩子會利用與他人比較時，做他自己認定的歸屬和技巧的氣壓計，包括拿自己的能力和別人比（引自吳雪菁，2006）。

研究者任職於桃園縣忠貞國小，於民國七十二年成立國樂團，至今已有二十五年悠久的歷史。在校園中，總可瞥見拿著樂器臉色露出愉悅甚至有些驕傲表情的學生從身旁經過。也曾聽過同事們說：「學習國樂的孩子每一個都長得乾乾淨淨，氣質就是跟一般學童不一樣！」而這些參加國樂團的學童總是在學習評量、校內學藝競賽或繪畫比賽等各種比賽中名列前茅。身為教學者的我總是在思考著這些學童參加學校國樂團後並代表學校比賽的學童，其個人對於自我能力志趣、自信心及學習過程異於一般學童，是否會對擁有此特殊才藝引以為傲，而提高自我滿意度、增加信心，擁有正向的自我概念及良好的學習適應？亦或因為在學習過程中擁有更多的競爭對手，產生壓力調適問題而導致自我概念的低落或學習適應不良等問題？

吳雪菁（2006）在「國小學童校外音樂才藝學習、父母管教態度與自我概念關係之研究」研究發現：不論有無校外音樂才藝學習背景，學童的自我概念並無明顯差異。綜觀近年來自我概念與學習適應之關連性研究，邱筠媛（2006）、張恕鳳（2005）、黃立婷（2005）、蔡佳玲（2006）及劉慧君（2006）研究發現：自我概念與學習適應呈顯著相關，自我概念愈高者，則學習適應愈好。但以上研究對象多為原住民、新住民、資優生及一般生，本研究對象為桃園縣國小高年級參加國樂團學童，期待拓展相關研究範疇。

因此研究者想藉著此研究，研讀及整理分析相關文獻，並進行問卷調查，探究桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之現況及其相關性。希望研究結果能對教學上有具體貢獻，並作為教師及家長的參考。

第二節　研究目的與待答問題

壹、研究目的

基於上述的研究動機，本研究的主旨在於探討桃園縣五、六年級國小國樂團學童自我概念與學習適應之現況，以及不同學童背景變項在自我概念與學習適應的之差異情形，並探討自我概念與學習適應的關係，研究目的如下：

一、瞭解桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之現況。

二、探討不同背景變項的桃園縣國小國樂團學童自我概念之差異情形。

三、探討不同背景變項的桃園縣國小國樂團學童學習適應之差異情形。

四、探究桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應間之關係。

五、根據研究結果，提出具體可行之建議，供教師及家長的參考。

貳、待答問題

根據上述研究目的，本研究提出下列問題：

一、桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之現況爲何？

二、不同背景變項的桃園縣國小國樂團學童自我概念之差異情形爲何？

三、不同背景變項的桃園縣國小國樂團學童學習適應之差異情形爲何？

四、桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應的相關性爲何？

第三節　重要名詞釋義

壹、桃園縣國小國樂團學童

意指就讀桃園縣國民小學普通班級的五、六年級學生，在校參加國樂團並代表學校參加比賽的學生，目前桃園縣國小國設有國樂團的學校有忠貞、林森、內壢、信義、中平、新明、建國、大忠、石門、南崁、田心等國小，合計有十一所國小。

貳、自我概念

依據2006年張春興編著的「張氏心理學辭典」指出自我概念(self-concept)係指個人對自己多方面知覺的總和；其中包括個人對自己性格、能力、興趣、慾望的了解，個人與別人和環境的關係，個人對處理事物的經驗，以及對生活目標的認識與評價等。自我概念是個人根據與別人相處和個人自己以往生活經驗而獲得對自己的看法，其內容包括兩方面：一方面是個人對自己的描述（自己是什麼樣的人），另一方面是個人對自己的評價（自己的優點和缺點）。個人對自己的看法未必客觀真實，只是他自己認爲他就是如此。正因爲個人自我觀念所表達者未必與事實符合，所以自我概念一直是心理學中研究的重要問題之一。

本研究自我概念之操作性定義，係指受試者在劉慧君（2006）所編製「自我概念問卷」上所獲總分而言，其中包括「能力自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「社會自我」、「生理自我」五個層面。總問卷分數愈高，表示受試學生的整體自我概念愈正向；各向度之得分愈高，表示受試學生在該向度之自我概念愈正向。

參、學習適應

學習適應（learning adjustment）係指學生在學習歷程中，與周遭的人事物（同儕、教師，還包括自己本身）相互適應的過程，在面臨學習困境時，個體可以改變自己調整需求、運用策略善用資源尋求解決之道，以克服困境增進學習效果、提高學習適應能力，使個體與環境達到和諧狀態（柯乃文，2006）。本研究學習適應之操作性定義是指受試者在劉慧君（2006）所編製的「學習適應問卷」上的得分而言。此量表包括「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」、「學習環境」等四個層面，總問卷分數越高，表示受試者的學習適應狀況越佳。

第四節　研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、研究地區

本研究以桃園縣公立國民小學爲研究地區，包括都會區及非都會區。

二、研究對象

桃園縣公立國民小學五、六級參加國樂團學童。

三、研究內容

本研究乃透過文獻的蒐集與相關資料的閱讀整裡，作爲研究的理論基礎，並採用劉慧君（2006）所編製的「國小學童自我概念與學習適應問卷」，進行問卷調查法，以印證理論。

貳、研究限制

一、研究地區

因人力、時間及經費等因素，本研究之對象僅及於參加桃園縣國小國樂團學童，在研究發現的推論上也僅針對參加桃園縣國小國樂團學童爲推論限制。本研究以桃園縣公立國民小學爲研究地區，包括都會區及非都會區。因此研究的結果，無法推論到桃園縣以外的地區。

二、研究對象

因研究對象係指參加桃園縣國小國樂團學童，在調查各校參加國樂團學童人數，打電話到各校查詢參加國樂團人數以方便寄發問卷時，因負責老師業務繁忙，難免口氣不佳，無法確定人數。問卷共寄發 482 份，有效問卷共 430 份，有效問卷回收率達 89.2%，無法達百分之百回收，因此其效度及信度有其限制。。

考慮到低年級的學生對於問卷的內容，因語法或概念不清楚；且國樂團通常在三年級招生並開始學習，五年級正式開始代表學校比賽，所以研究對象僅限於桃園縣國民小學五、六級參加國樂團學童。因此研究的結果無法推論到其他縣市之國小學童、其他年級及未學習國樂之國小學童。

三、研究內容

本研究以問卷調查法來進行，所以受試者填答問卷時，可能涉及受試者主觀的感受，如果問題對受試者是敏感性的，可能答案會有所保留。再則受試者填答時是否有仔細看清楚問題再勾選，或只是隨便勾選也是無法避免之事。

本研究問卷基本資料第五、六題之「父母教育程度」、「父母職業」，因受試者對於父母的教育程度及職業可能不清楚或無法確認，而隨意隨便勾選也是無法避免之事。

本研究主要探討桃園縣國小國樂團學童自我概念及學習適應之相關研究，所考慮的背景變項、依變項有限，尚有其他因素未納入，若能擴及其他變項，研究將更具深度與廣度。

本研究探討桃園縣國小國樂團學童自我概念及學習適應之相關研究，係根據劉慧君（2006）所編製「國小學童自我概念與學習適應問卷」，歸納出自我概念五個層面及學習適應四個層面來進行分析，但尚有其他層面未列入研究指標，故研究的周延性有其限制。。

第二章 文獻探討

本章將透過相關文獻探討學童自我概念與學習適應之理論與相關研究。研究者歸納整理國內外相關文獻，針對自我概念與學習適應作詳細探討，之後再敘述各變項之間的相關研究。共分三節加以闡述：第一節爲自我概念之理論與研究；第二節爲學習適應之理論與研究；第三節爲自我概念與學習適應之相關研究。

第一節 自我概念之意涵與研究

本研究爲深入了解自我概念，整理並陳述國內外學者對自我概念所提出的理論及看法。以下從自我概念的意義與理論、自我概念的內涵、自我概念的發展與特性、國內對國小學童自我概念之相關研究等五部分來探討自我概念。

壹、自我概念的意義與理論

在心理學領域中，從二十世紀以來「自我」便是許多學者感興趣的主題，然而在眾多有關「自我」研究中，「自我概念」是常被提及的主題之一。

William James、Charles Horton Cooley 及 George Herbert Mead 的理論常被引用在自我概念此一議題的討論上，因此本節將分別由主客體論、社會決定論及認知論等三部分對自我概念的意義進行探討。

一、主客體論

美國心理學家 James 於1890認爲「自我是個體自己所知覺、感受與思想爲一個人者」，自我包括兩部份：一爲「被認知的客體（self as known）」，又稱經驗的自我（empirical self），是經驗與意識的客體；二爲「認知的主體（self as knower）」，又稱純粹的自我（pure ego），是個體能經驗、知覺、想像、選擇、記憶和計劃的主體（引自郭爲藩，1996）。

Burns,R.B.於1979根據William James的理論補充，整理出自我的結構圖，如圖2-1（引自何英奇，1986）。根據結構圖中所示，包含下列幾個概念：第一，整體的自我包含「客體我」及「主體我」二部分。客體我即「被認知的客體」（self as known），又稱「經驗的自我」（empirical self），指被認同、被感受、被知覺的客體，爲經驗的內容，個人可以將其視爲如同其他的認知對象一般，對自我擁有一些看法、態度及情感；相反的，主體我則爲「認知的主體」（self as knower），又稱「純粹的自我」（pure ego），指個體能經驗、知覺、感受、並能認知客體的主體，爲經驗的自我，自我本身即爲思考、感受與認知的主體，是一個行動體，亦是決定行動、適應外界的一組心理過程。第二，自我概念是個人對自己所知覺的影像（self image）所進行自我評價的過程，個人所感受到自尊或自我接納形成自我概念。最後，自我概念則包含「主觀我」、「投射我」及「理想我」三部分（吳麗卿，2004）。

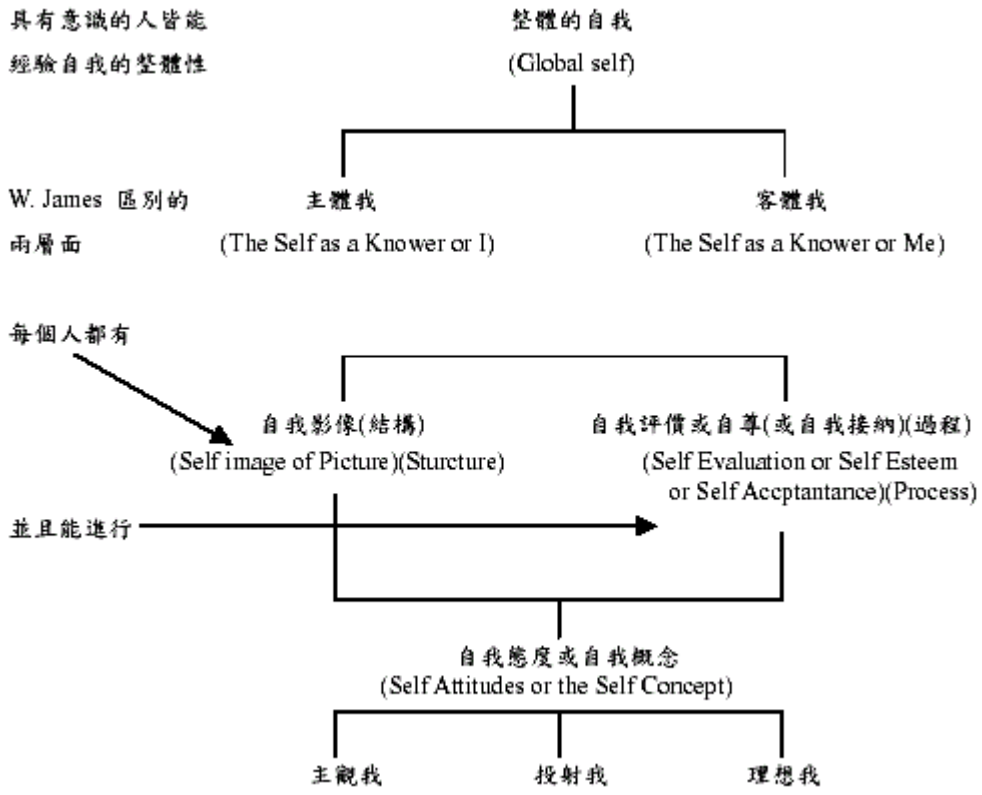


圖2-1　自我的結構圖

資料來源：何英奇，1986，自我觀念評量的檢討，頁75-97。

二、社會決定論

社會學者Cooley（1902）以「社會我」的概念來說明個人意識在社會共同生活中發展的過程。Cooley（1902）提出了「鏡中自我」（looking-glass self）的觀念，認爲每一個人對他人而言都是一面鏡子，反映出他人所表現過的事情；亦即自我概念的形成，是透過與他人的接觸，在彼此互動的過程中，藉由反省自觀的過程來想像別人對自己的看法，在此過程中漸漸的產生自我感如驕傲、羞恥、自卑等（引自卓石能，2002）。

Mead（1934）亦強調社會互動的重要，認爲自我出現在社會生活，並透過「概括他人」（generalized other）的觀念來闡釋個體的自我概念。除了與「概括他人」的互動之外，Mead（1934）更提出自我是藉由個體與環境的互動而逐漸形成的，個人在不同的環境下，透過環境中他對自己的反應和態度，而對自己有所知覺，這樣的知覺逐漸形成個人在該環境下的自我概念（引自趙曉美，2001）。

以上，Cooley 與Mead 都將自我的焦點放在社會決定的因素上，亦即將自我視爲「客體」。不同的是，除了與他人的互動之外，Mead 更進一步區分了不同環境下，可能使個體產生不同的自我概念。

三、認知論

Markus（1980）則從認知心理學的角度將「自我」視爲是一組描述自我特性的知識結構或基模（schema），個體將與自己有關的經驗，以內在表徵的方式，組織成爲自我基模，並以此自我基模對社會環境中的有關刺激，進行理解與解釋。亦即，自我概念不僅反應了目前的行爲，更在調整行爲上擔任重要的角色，它能將與自我相關的行爲與經驗，加以整合和解釋，並進一步納入新的自我概念中（引自李麗蘋，2002）。

「自我基模」是一個很重要的基模，在整個成長的過程中它一直不斷地在累積、改變，並深深地影響一個人認識世界的方式，如果一個人的自我基模扭曲了，他對世界的解讀自然也是錯誤的。

在分別了解主客體論、社會決定論及認知論對自我概念的看法之後，人本心理學家 Rogers（1951）的定義是一般咸認爲對自我概念最完整的詮釋，他認爲自我概念或自我結構可視爲個人對自己多方面綜合的看法，在此看法中，既包括個人對自己的能力、性格以及與人、事、物的關係等諸多方面，也包括個人從目標與理想的追求中所獲成敗的經驗，以及對自己所做的正負評價（張春興，2001）。國內心理學者對自我概念的定義亦多與 Rogers 的看法相近。

國內學者對自我概念之定義論述頗多，茲整理如表 2-1：

表2-1自我概念之意義彙整表

學 者	年代	自 我 概 念 的 意 義
吳怡禎	2004	自我概念是個人透過他人，而間接對自身行爲表現的一種主觀的知覺與評估，是個體與社會環境交互作用後，所形塑出對自己的一種概念，它包括自身存在的知覺，以及對身體、能力、性格、態度、思想等方面的一種統整的評估與感情，乃是個人對自己的看法、態度、感情與評價的綜合。
吳雪菁	2006	自我概念可謂是個體在長期與他人互動後，「主體我」主觀察覺他人對不同層面「客體我」的評價所產生對自己綜合性的看法，個人根據以往生活經驗來評價自己。它具有多元面向，會隨著個體成長、社會化以及與他人互動的歷程而改變，並形成一組有關自己的認知基模，不斷因同化與調適對客體我的看法而調整與改變的認知結構。
林家屏	2002	自我概念是個人對自己的看法，是個體在與社會環境互動後如何看待自己的行爲、能力、身體或態度等，個體可以由此知覺、認識及評價環境，從而決定反應的方式。
張春興	2001	自我觀念就是個人主體自我對客體自我的看法。學生的自我觀念係指學生在身心成長及學校生活經驗中，對於自己身心特徵、學業成就以及社會人際關係等各方面所持的綜合性知覺與自我評價，而學生的自我觀念係指學生在身心成長及學校生活經驗中，對於自己身心特徵、學業成就以及社會人際關係等各方面所持的綜合性知覺與自我評價。
劉慧君	2006	自我概念不是天賦的，是個人與環境交互影響發展而成，也是決定個人行爲方式的重要因素。它具有許多層面，且具階段性和延續性，更有變動性，會隨著個體成長、社會變遷及與他人互動而改變。

綜合以上學者對自我概念意義的探討，研究者歸納：自我概念是個體與社會環境交互作用後，透過與他人互動而形成自我的概念。包含個人對自己的能力、性格以及與人、事、物的關係等諸多方面的主觀知覺及對自己的評價，會隨著個體成長、社會變遷及與他人互動而改變。

貳、自我概念的內涵

自我概念這個名詞雖然在國內外已被廣泛的使用，但歷年來專家學者對其定義的解釋卻不大相同。

一、Arkoff（1968）認爲每個人都有自概念和自我印象，他指出自我包含：

（一）主觀的自我（the subject-self）：即個人對於自己的看法、觀念與印象。

（二）客觀的自我（the object-self）：即他人對自己的看法。

（三）社會的自我（the social-self）：即想像他人對自己的看法。

（四）理想的自我（the ideal-self）：即個人希望自己成爲什麼樣人的看法。

二、Fitts（1965）認爲自我概念可以從內在與外在兩個架構來加以分析（引自劉慧君，2006）：

（一）外在架構方面包括：

1.生理自我（physical self）：即個人對自己身體、健康情形、外貌、技能及性方面的看法。

2.道德倫理自我（moral-ethical self）：即個人對自己的道德、舉止、信仰的看法。

3.心理自我（personal self）：即個人對自己的價值評估、情緒與人格特質的看法。

4.家庭自我（family self）：即個人對於自己身爲家庭成員的價值及彼此的信任感。

5.社會自我（social self）：即個人與他人交往中的價值感和勝任感。

（二）內在架構方面包括：

1.自我認同（identity）：即個人對自我現況的認識與了解。

2.自我滿意或接納（self satisfaction or self acceptance）：即個人對自我現況的滿意或接納程度。

3.自我行動（self behavior）：即在個人接納或拒絕自己後，實際採取的因應行爲。

三、Hurlock（1974）認爲自我概念包括「知覺的」、「概念的」和「態度的」三種成分，並以四種不同的形式表現出來，包括（引自張雅惠，2006）：

（一）基本的自我（the basic self-concept），指個人對自己的外貌、能力、價值和抱負的看法與態度。

（二）短暫的自我（the transitory self-concept），指個人對自我認知所持的概念是暫時的、變動的。

（三）社會的自我（the social self-concept）， 即鏡中自我，就是個人以他人對自己的看法來作爲衡量自己的依據。

（四）理想的自我（the ideal self-concept），指個人所欲成爲理想自我的知覺，受到基本自我和短暫自我的影響，並不斷調整與修正。

四、郭爲藩（1996）將自我結構分爲自我的組成分析與動態、性質、形式的層次分析二個角度來探討：

（一）從自我的組成分析來看，自我概念分爲：

1.軀體我（corporal self）：指對個人對身體及生理需求的認定。

2.社會我（social self）：指對個人在社會生活中所擔任各種角色的認定，即個人對自己在社會團體中的看法。

3.心理我（psychological self）：指對個人對某些生活意願、信念、價值體系的認定。

（二）從動態、性質、形式的層次分析來看，自我概念分爲：

1.投射我（projective self）：指個人投射於他人的自我概念，即個人想像中他人對自己的看法，此涵義同於Cooley「鏡中自我」。

2.現象我（phenomenal self）：又稱主觀我，指個人對自己主觀的看法。

3.理想我（ideal self）：指個人想要達成圓滿形象。

上述學者對於自我概念的結構與內涵看法有許多不同，其中包含了個體對自己生理、心理、社會等方面的看法，以及自我尊重、自我批評、自我認同等層面，可見自我概念的內涵十分廣泛。

參、自我概念的發展與特性

一、自我概念的發展

自我概念的發展隨著個人之成熟而日趨明朗穩定，個人也隨著成長與發展而改變他的自我概念。不同的學者針對自我概念的發展有其不同的論點，列述如下：

Jones（1988）也認爲當一個孩子六個月的時候，他已經開始或多或少的形成對自己的概念（引自趙曉美，2000）。

Stonec 與 Lemanek（1990）提出對自我概念發展的看法（引自周佑玲，2002）：

（一）第一階段：出生到三歲

1.視覺的自我覺察。

2.自己身體和心理狀態的描述。

（二）第二階段：四到六歲

1.對身體外表、行爲和活動作具體的自我描述。

2.個人特徵的全有或全無概念化。

3.自我觀點的焦點在身體部分。

（三）第三階段：七到十一歲

1.自我描述合併心理特徵和社會化比照點。

2.知覺到以情境爲基礎的自我不同面。

3.能區分出自我的心理面和身體面。

（四）第四階段：十二到十六歲

1.以心理邏輯架構、氣質特徵、信念和價值爲基礎對自我做抽象描述。

2.統整自我的各個不同面，形成一致性的自我認同。

3.以心理名詞概念化自我，如經驗的擁有、自我反射的能力和自我監視。

郭爲藩（1996）認爲自我概念的發展是連綿不斷的過程，很難加以明確的切割。他依照自我概念的結構分爲軀體我、社會我與心理我，認爲自我概念的發展可分爲三個時期：

（一）第一時期：惟我中心期(ego centric stage)

即軀體我，是個體形成自我概念最原始的狀態，其延續期大約是從個體出生至三歲左右。在發展過程中，個體藉由知覺動作發現了自身的軀體形象，因此初期的自我概念是經驗學習的結果。此時期自我最重要的功能在適應自然的環境，滿足需求以維持生存。個體在此階段必須跨越三個關鍵期：一爲出生後三個月期間，嬰兒面對人臉部的微笑反應；二爲出生後第八個月左右，幼兒能把陌生的臉孔與記憶中的臉孔相互比較而不加排斥；三爲一歲半時，幼兒有搖頭抗拒並說不要的姿態。

（二）第二時期：客觀化期(objectified stage)

其延續期大約是從三歲至青春期，此時期社會文化對個體的影響最深。這一階段的兒童會透過角色的認定，使自我心理的內容較客觀化，行爲表現也漸漸與社會規範一致。此時期遊戲與學校生活是影響自我概念發展的重要因素，兒童在遊戲過程中，會透過與友伴給予的社會自我印象，得知自己的能力，而得到情感上需要與滿足。如果自重感與歸屬感的消失，學業焦慮可能會造成自我概念發展的障礙。

（三）第三時期：主觀化期（subjectified stage）

其延續期大約從青春初期至成年約十年的時間，是個體發展、整合自我概念、自我概念趨於成熟的主要階段。在此階段中，個體在生理上、情緒上或思想上有急遽的成長，如第二性徵出現、想像力豐富、邏輯推理能力敏捷等。個體以主觀化的觀點來認識客體事物。此時期客主觀化（自我、心理我）的成熟，形成自我的價值體系，可以用自我的看法來看客觀環境。

綜上所述，自我概念的發展始於嬰兒期，當個體開始有自己思考與行爲的能力時，自我概念將更明顯的發展。個體與社會環境交互作用後，透過與他人互動而形成自我的概念，自我概念也隨著年齡增長而趨於成熟穩定。自我概念發展的好壞影響個體心理健康程度。若個體有著正向的自我概念，便能以積極的態度看待自己、接納別人，在團體中也容易與人相處，對社會有著良好的適應力；反之則消極自卑，做事常遭挫折，不能接納自己更不能接納別人其行爲或生活，顯得消極或鬱悶。

二、自我概念的特性

至於自我概念的特性國外學者提出以下看法：

（一）Crouse，Hardy 和 Potts（1981）認爲自我概念的特性有（引自黃素貞，2002）：

1.它是有組織的，具有穩定和諧和規律性。

2.它包含自身認爲重要的特性。

3.它含有正面或負面的價值存在。

4.它具有獨特性。

5.它是學習得來的，非天生就有的。

（二）Shavelson 與 Marsh（1976）在研究自我概念的結構時，提出自我概念有七點特徵（引自郭爲藩，1996）：

1.組織性：即把複雜的個人經驗轉換成較簡單的形式，而形成自我知覺的基礎。

2.多層面：自我概念包含多層面如社會我、精神我，而每一特殊層面都涉及個人的獨特經驗。

3.階層性：一般自我概念可分爲學業與非學業兩種。學業自我概念可分爲英文、歷史數學、科學等；非學業自我概念可分爲社會、情緒、身體等。

4.穩定性：一般的自我概念是穩定的，但愈低層的自我概念容易隨特殊情境的變化而改變，顯得較不穩定。

5.發展性：自我概念會隨著年齡與經驗的增加而逐漸分化。

6.評價性：個人會在某一特殊情境發展出自我概念並作出自我評價。

7.區別性：自我概念與其他觀念如智力、焦慮有所區別；且自我概念內的構念彼此間也能區別出來。

自我概念是個人對自己及環境主觀的看法、態度與感情，以自己的經驗、認知爲主體，影響行爲及學習的重要因素，而且自我概念應該是組織的、階層性的、多面的、獨特的、發展的，並且會隨著年齡增長，呈現穩定的變化。自我概念是人類特有的知覺，隨著年齡的增長，自我概念也逐漸發展，兒童更意識到自我的存在。教育者應知曉自我概念的重要性，協助兒童建立正確的自我概念，以完善孩童的個性，進而適應社會，擁有健康的心靈。

肆、國內對國小學童自我概念之相關研究

自我概念所涵蓋的層面既多且廣，舉凡生理、心理、家庭、環境、社會等都有關，並且受到個體本身成熟因素影響（曾淑玉，2005）。近年來國內學者探討自我概念的研究非常多，本研究施測對象爲國小國樂團學童，探討相關之文獻，試以地區、性別、年級、家庭社經地位等因素分析探討如下：

一、地區

就社會心裡學觀點，自我概念的發展乃是個體與社會環境互動的結果。個體身心特質的成長，早期受遺傳特質支配較大，年齡漸長逐脫離遺傳因素的支配，較受到環境的影響而塑造成獨特無二的人（洪若和，1992）。地區與自我概念的相關研究發現：都市化高低會影響自我概念的高低（邱禮仁，2006；劉慧君，2006）。茲將地區與自我概念的關係列表 2-2 所示：

表 2-2 地區對自我概念影響之彙整表

研究者	研究名稱	研究對象/方法	研究結果
邱禮仁（2006）	國小中高年級學生性別、年級與地區之自我概念、學業成績之比較研究	1.以 1525 名九十二學年度就讀台北市與屏東縣之公立國小四至六年級學生爲對象。 2.問卷調查	台北市的國小中高年級學生自我概念表現，無論在總分或是各個分量表的得分都顯著優於屏東縣國小中高年級的學生。而在屏東縣、市之間的比較發現學生自我概念沒有明顯差異。
劉慧君（2006）	家庭內社會資本、自我概念、族群認同對台東縣原漢學童學習適應之影響	1.以台東縣國小學童爲研究對象，以分層隨機抽樣方式，對台東縣國小五、六年級學童實施調查，問卷共寄發 678 份。 2.問卷調查	台東縣都市化低的學校學童能力自我優於都市化高學校學童。而生理自我方面則相反。

二、性別

幼兒在三歲左右即有「性別角色」的意識，並逐漸發現男女之間在生態上、心理上有所差異，此種認識隨著社會經驗增加而更深。社會上對男女常有不同的教育態度，例如一般人難以忍受男孩的羞怯，而對女孩的粗野則大加責怪，男孩被引導認同父親的「威嚴、勇敢與安全」；女孩則被要求認同母親的「體貼、耐心與溫馨」（郭爲藩，1996）。男女差異之事實，經由父母、師長及社會價值觀念不斷影響，男女自我概念可能不同。茲將性別與自我概念的關係列表2-3所示：

表2-3性別對自我概念影響之彙整表

研究者	研究名稱	研究對象/方法	研究結果
吳秀玉（2005）	國小高年級學童自我概念、家庭氣氛及其人際關係之研究	1.以台中縣九所國小五、六年級學童共488位爲研究樣本 2.問卷調查	不同性別在整體自我概念無顯著差異。
黃立婷（2005）	新住民社經地位、文化資本、教育期望對其子女自我概念與學習適應之關係研究-以台北縣國小中高年級爲例	1.立意取樣方法抽取627位台北縣公立國民小學三至六年級新住民子女。 2.問卷調查及訪談	性別對新住民子女自我概念無顯著差異。
鍾仁惠（2005）	國小高年級學童母親教養方式與自我概念之研究	1.高雄縣公立國民小學高年級學生共計536名（男生274人，女生262人）爲研究對象。 2.問卷調查	不同性別之學童，其家庭、身體與學校層面之自我概念有顯著差異，在家庭、學校層面之自我概念女生高於男生，身體層面之自我概念男生高於女生。
何緯山（2006）	外籍配偶子女自我概念、學業表現與生活適應之相關研究	1.全國23縣市，每縣市一所國民小學五、六年級各一班學生爲研究對象，採立意取樣，共取樣1269人 2.問卷調查	外籍配偶子女的自我概念不會因性別不同而有差異。
邱禮仁（2006）	國小中高年級學生性別、年級與地區之自我概念、學業成績之比較研究	1.以1525名九十二學年度就讀台北市與屏東縣之公立國小四至六年級學生爲對象 2.問卷調查	國小中高年級男女生的自我概念比較有明顯差異，女生在「自我概念總分」、「對自己能力與成就的態度」、「對外界的接納態度」與「對自己價值系統與信念」方面得分顯著優於男生。男生在「對自己身體特質的態度」顯著優於女生。
許銘麟（2006）	外籍配偶子女自我概念與社會行爲之相關研究	1.以國民小學四、六年級外籍配偶子女學童爲研究對象，共計129人(男生62人，女生67人)。 2.問卷調查	不同性別的外籍配偶子女學童，其自我概念有顯著差異。

表2-3性別對自我概念影響之彙整表（續）

洪秀梅（2007）	台南縣國小高年級學童父母管教方式、情緒覺察能力、自我概念對人際關係之影響	1.抽取台南縣國小高年級學童爲樣本，共得有效樣本 1201 名。 2. 問卷調查	性別在自我概念上達顯著差異，女生優於男生。
黃淑屏（2007）	高雄市國小高年級資優班女生生涯成熟及其相關因素研究	1.高雄市國小五、六年級資優班女生 168 人、資優男生 194 人，共計 362 人爲研究對象。 2.問卷調查	不同性別的高年級資優班學生其自我概念有顯著差異，資優女生的「學校自我概念」高於資優男生，而資優男生的「身體自我概念」高於資優女生。

可見國內學者對性別與自我概念關係之研究結果，雖大部分顯示具有顯著差異（邱禮仁，2006；洪秀梅，2007；許銘麟，2006；黃淑屏，2007；鍾仁惠，2005），有些則反之（何緯山，2006；吳秀玉，2005；黃立婷，2005），然仍無一致之結論。性別與自我概念呈現不同的結論，可能是因爲抽樣的不同與量表的差異，自我概念是一個多項度的構念，所以不同地區的學生對於不同的問卷上，所呈現出來的結果也不一樣，因而產生這種莫衷一是的結論。因此研究者認爲，對此領域的研究，應考量研究對象的範圍、研究工具的選取及文化差異的限制，才能獲得較爲客觀合理的解釋與推論。

三、年級

根據國外研究發現自我概念的發展會隨年齡的改變成曲線變化，兒童前期屬自我中心，其自我概念明顯放大，隨年齡增加並接觸到生活中真實面後會逐漸降低自我中心的程度，但到了青春期又會產生上下動盪的情形（侯雅齡，1998）。此一研究結果分析，與性別因素相似，所以當年齡爲研究變相研究兒童的自我概念時，其研究結果無一定論。但就國小學生而言，大部分研究結果顯示隨年齡增加，其自我概念的能力越差。年級與自我概念的相關研究結果發現：隨年齡增加，其自我概念越差（黃立婷，2005；邱禮仁，2006；洪秀梅，2007）。年齡並不影響自我概念（吳秀玉，2005；何緯山，2006；黃淑屏，2007）。茲將年級與自我概念的關係列表 2-4 所示：

表 2-4 年級對自我概念影響之彙整表

研究者	研究名稱	研究對象/方法	研究結果
吳秀玉（2005）	國小高年級學童自我概念、家庭氣氛及其人際關係之研究	1.以台中縣九所國小五、六年級學童共 488 位爲研究樣本 2.問卷調查	不同年級的國小高年級學生唯獨在自我概念的「能力自我」層面有顯著差異，五年級優於六年級；而在整體自我概念均無顯著差異。
黃立婷（2005）	新住民社經地位、文化資本、教育期望對其子女自我概念與學習適應之關係研究-以台北縣國小中高年級爲例	1.立意取樣方法抽取 627 位台北縣公立國民小學三至六年級新住民子女。 2.問卷調查及訪談	新住民子女自我概念在年級上有顯著差異，三年級較六年級佳。
何緯山（2006）	外籍配偶子女自我概念、學業表現與生活適應之相關研究	1.全國 23 縣市，每縣市一所國民小學五、六年級各一班學生爲研究對象，採立意取樣，共取樣 1269 人。 2.問卷調查	外籍配偶子女的自我概念不會因年級不同而有差異。
邱禮仁（2006）	國小中高年級學生性別、年級與地區之自我概念、學業成績之比較研究	1.以 1525 名九十二學年度就讀台北市與屏東縣之公立國小四至六年級學生爲對象。 2.問卷調查	國小四、五、六年級學生自我概念總分沒有明顯差異，只有在自我概念分量表「對自己價值系統與信念」方面有顯著差異，國小四、五、六年級學生在「對自己價值系統與信念」方面的自我概念有隨著年級增長而越消極的趨勢。
許銘麟（2006）	外籍配偶子女自我概念與社會行爲之相關研究	1.以國民小學四、六年級外籍配偶子女學童爲研究對象，共計 129 人（男生 62 人，女生 67 人）。 2.問卷調查	不同年級的外籍配偶子女學童，其自我概念有顯著差異。
洪秀梅（2007）	台南縣國小高年級學童父母管教方式、情緒覺察能力、自我概念對人際關係之影響	1.抽取台南縣國小高年級學童爲樣本，共得有效樣本 1201 名。 2.問卷調查	年級在自我概念上達顯著差異，五年級優於六年級。
黃淑屏（2007）	高雄市國小高年級資優班女生生涯成熟及其相關因素研究	1.高雄市國小五、六年級資優班女生 168 人、資優男生 194 人，共計 362 人爲研究對象。 2.問卷調查	不同年級高年級資優班女生在自我概念上沒有顯著差異。

四、家庭社經地位

陳奎熹（2000）由於家庭社經地位造成物質條件、教育態度、教育方式、價值觀念、語言型態、智力因素、成就動機、抱負水準、學習環境等的差異，因此間接影響個人的教育成就。同樣的這些因素亦對人格造成間接的影響，個人對自己的認定，期待和動機皆與家庭社經地位具有直接的關聯。Hatter（1998）認爲個體最早自我概念是在家庭中形成的，因此家庭環境對個人形成良好的自我概念極爲重要，父母對於兒童言行都將影響其自我概念，所以當兒童感受父母會覺察他們的需要與提供支持時，兒童會認爲自己是可愛的、有能力的，對其自我概念之發展具有實質上的意義（引自蔡文山，2001）。家庭社經地位與自我概念的相關研究結果發現：家庭社經地位越高，學生自我概念越高（吳秀玉，2005）。家長的社經地位並不一定會對學童的自我概念造成必然的影響（許銘麟 2006；林憲連 2006；黃淑屏，2007）。茲將家庭社經地位與自我概念的關係列表 2-5 所示：

表 2-5 家庭社經地位對自我概念影響之彙整表

研究者	研究名稱	研究對象/方法	研究結果
吳秀玉（2005）	國小高年級學童自我概念、家庭氣氛及其人際關係之研究	1.以台中縣九所國小五、六年級學童共 488 位爲研究樣本 2.問卷調查	不同家庭社經地位的國小高年級學生在整體的人際關係、自我概念、家庭氣氛及其它層面上均有顯著差異，中高家庭社經地位優於低家庭社經地位。
許銘麟（2006）	外籍配偶子女自我概念與社會行爲之相關研究	1.以國民小學四、六年級外籍配偶子女學童爲研究對象，共計 129 人（男生 62 人，女生 67 人）。 2.問卷調查	自我概念在家庭社經地位方面則無顯著差異。
林憲連（2006）	台東縣外籍與大陸配偶子女自我概念與生活適應之調查研究	1.台東縣國小五、六年級的外籍與大陸配偶子女爲對象進行普查。 2.問卷調查	不同社經地位的台東縣外籍與大陸配偶子女之自我概念、生活適應無顯著差異
黃淑屏（2007）	高雄市國小高年級資優班女生生涯成熟及其相關因素研究	1.高雄市國小五、六年級資優班女生 168 人、資優男生 194 人，共計 362 人爲研究對象。 2.問卷調查	不同家長社經地位高年級資優班女生在自我概念上沒有顯著差異

歸納以上可知，自我概念的形成多變且複雜。有諸多背景變項與自我概念有關，本研究只列出近年來國內學者發現影響學習適應的背景因素之研究，其結果因研究者取向之不同而有所差異，需考慮其他因素，因此研究結果尚未有明確共識。未來研究者可依研究目的及研究內容，找出其他影響自我概念的因素，試著建立一套完整明確的自我概念理論模式。

第二節　學習適應之意涵與相關研究

本研究爲深入了解學習適應，整理並陳述國內外學者對學習適應所提出的理論及看法。以下將分別從學習適應的意義、學習適應的內涵、學習適應的評量、影響學習適應的因素、國內對國小學童學習適應之相關研究等五部分來探討自我概念。

壹、學習適應的意義

一、學習的意義

（一）張春興（2006）認爲學習包含三點要義：

1. 經由練習或經驗後的行爲改變才是學習，不經由練習或經驗的行爲改變（如成熟），不能視爲學習。
2. 使行爲持久改變的歷程才是學習，短暫的行爲改變（如疲勞或藥物效應），不能視爲學習。
3. 經由練習或經驗，個體可能學到知識和行爲，也可能只學到行爲或知識之一。

（二）賈馥茗（2000）指出學習至少包括三部分：

1. 行爲或知識的改變較爲持久的。
2. 改變的重心是學習者的行爲或個人認知結構中的知識內容。
3. 改變的原因是學習者的練習或經驗所造成的，而不是動機、疲勞、藥物或其他生理因素造成的。

歷年來心理學家對學習歷程的解釋，由於所做的實驗不同，所得的結論也不同，此類學習理論大致可分四類（張春興，2001）：

（一）行為論

強調刺激與反應聯合的「刺激反應論」，他們認爲學習乃是刺激與反應間因爲接近而發生連結或增強的結果。每一個刺激-反應聯結都需經由練習律、準備律、效果律等三大法則來建立。學習爲個體在活動中受外在因素影響而使行爲改變的歷程。此即教育上所謂外鑠（outside in）的看法。

（二）認知論

強調知覺組織及其關係的「認知論」。認爲學習乃是認知改變的結果，真正的學習必須是個體了解情境、洞察情境中刺激與刺激間的關係而獲得認知。個體經由認識、辨別、理解，進而獲得新知識歷程，個體在此歷程中，學到的是思考方式，是認知結構。而學習的產生是內發的、是主動的。

（三）社會學習論

是以社會學習情境中新行爲的示範與模仿作用，來解釋行爲改變的歷程。其論點介於行爲論與認知論之間，將學習視爲個體向別人行爲模仿歷程。

（四）人本學習論

是學習爲個體隨其意志或情感對事物自由選擇而獲得知識的歷程。此即教育上所謂內發（inside out）的看法。

綜觀以上各位學者對學習的定義，研究者認爲學習乃是人生基本且主動練習的動態過程，個體爲了因應外在環境的變化，透過認識、辨別、理解、模仿的歷程，而改變既有行爲模式，經由持續地學習而滿足內、外在需求，並進而發展成個人賴以生存、生活、生計的行爲方式。

二、適應之意義

「適應」（adjustment）一詞起源於生物學，依據 Lazarus 於1969年和1976年的解釋，「適應」（adaptation）原是由達爾文（Darwin）在1859年提出進化論（Theory of Evolution）時率先使用的名詞，他強調優勝劣敗，適者生存的生物法則，物種（species）爲了生存，會調整或改變自身有機體的結構或功能以配合外在的環境。後來心理學家Atwater（1987）加以引用，將適應視爲個體與社會環境的奮鬥歷程，並把適應一詞由 adaptation 改爲 adjustment（引自林忠信，2004）。Atwater（1990）曾區別 adaptation 和 adjustment 兩個名詞，認爲 adaptation 係指生物改變自身的結構與功能，以延續種族繁衍，而 adjustment 則是個體會改變自身與環境去適合人們的需要，並與他人維持一種滿意的關係。故兩者都是涉及改變，但 adjustment 則較具積極性，不只改變個體本身，還欲改變環境（引自王振宇，2000）。

研究適應的心理學者，對「適應」一詞的定義，因學者的著眼點不同而有所差異。學者 Lazarus（1969）將適應視之爲「結果」，用來衡量個體適應的良窳；有些學者著重其「歷程」，藉以探討個體如何去適應各種不同的環境（引自林忠信，2004）。

瑞士兒童心理學家Piaget（1980）以同化（assimilation）和調適（accommodation）二種概念來說明人類適應的過程。同化是將舊有的認知結構，套在新經驗上並因此產生新的結構；調適則是個體更改變動自身原有的結構，以順應環境的需求。因此，適應便是個體改變基本行爲的模式，以配合環境要求的因應歷程，當同化和調適作用達到暫時平衡狀態（equilibration）時，就是適應（引自王彩鳳，2004）。適應包括個人和環境兩方面，兩者不斷的產生交互作用，因爲個人和環境隨時在變動，所以是一種動態的過程，也是個人和環境交互作用後所達成的和諧關係。

西方學 Sawrey 和 Telford （1971）針對個人行爲、觀念及情緒等系統，更進一步指出其彼此之間的交互作用，其中包括六方面:

一、選擇性意識（selection awareness）

二、容忍（tolerance）

三、自主性（autonomy）

四、個人統整（personal integration）

五、自尊（self- esteem）

六、自我實現（self- realization）

此六層面彼此相互影響，所以適應是多向性的（multidimensional），可以用相關變項來加以說明，在六個向度間彼此互相建構出一個人的外在行爲傾向，當行爲發生不適應之時，就必須調整這六個向度當中之某些向度，以使行爲能爲外在環境所接納，可見學生成長歷程就是來自其生活中不斷的調整與適應（引自何星輝，2003）。

學生的適應主要包括生活適應及學習適應兩大領域。學習適應是學生在學習的過程中採取不同的方式或策略，與環境取得和諧及調適。 Arkoff（1968）對於適應定義爲「個人與環境的交互作用」。他指出個人不斷尋求滿足自身的需要，以達成目的，同時也承受著環境中的壓力。適應包含個人與環境雙方要求達到和諧的狀態。 Arkoff 強調交互作用亦爲個人與環境之間相互的忍受（bearing）與影響（influence）。在成長的過程中，人會改變，環境也會改變，因而環境與個體之間，不停的適應、再適應。因此，Arkoff（1968） 認爲適應是雙向的（two-way），也是動態的（dynamic）。

綜觀以上各位學者對適應的定義，研究者認爲適應乃是雙向的，也是動態的，個人與環境是互動關係。個人利用各種技能與策略，並試圖去應付、熟練及超越生活挑戰，使個人與環境相互協調後，建立美滿關係，並達到和諧的狀態。

三、學習適應的意義

對學習適應的研究甚多，歷來學者各有頗多不同的看法，茲將學者對學習適應之定義整理如表 2-6 所示：

表 2-6 國內外學者對學習適應之意義彙整表

學 者	年代	學 習 適 應 的 意 義
王姿文	2003	學生在學習環境中，與環境中的其他人、事、物產生互動，在此種互動歷程之後所產生之結果。而這些結果直接、間接地影響學生日後的行爲發展。
王彩鳳	2004	在學習情境中，個體爲了因應環境及滿足自己的需求，面對學習情境中的人、事、物，主動採取因應行爲，嘗試運用各種資源、策略、方法與技巧，以維持與學習環境之間和諧關係，此一動態歷程謂之「學習適應」。
何星輝	2003	指個人在學習歷程中，所採取的方式或策略，與環境取得和諧及調適狀態，當學習面臨困境之時，可以調整自己的需求，採取同化與調適的方式，善用環境中各種資源，忍受挫折，尋求各種解決之道，以期使學習能與環境取得和諧關係，提高學習適應能力，克服困難，增進學習效果。
林忠信	2003	個人在學習歷程中，所採取的方式或策略，與環境取得諧和及調適的狀態，當學習面臨困境之時，可以調整自己的需求，採取同化和調適的方式，善用環境中各種資源，忍受挫折，尋求各種解決之道，以期使學習能與環境取得和諧關係，提高學習適應能力，增進學習效果。
林淑芬	2006	個體與學習環境之間的交互作用與調適，學習適應良好的個體能善用各種資源來解決其所遇到的問題，且在學業成就上易有良好的表現。
柯乃文	2006	學生在學習歷程中，與周遭的人事物（同儕、教師，還包括自己本身）相互適應的過程，在面臨學習困境時，個體可以改變自己調整需求、運用策略善用資源尋求解決之道，以克服困境增進學習效果、提高學習適應能力，使個體與環境達到和諧狀態。

表 2-6 國內外學者對學習適應之意義彙整表（續）

楊美蓉	2001	在學習環境的交互作用歷程中的因應行為，有助在學習能力、滿足感和自我實現等層面，有令人滿意的結果，而且能建立師生、同儕間良好的人際關係，以及學生與學習環境間圓融的關係，並促進個人身心成長的和諧狀態。
Arkoff	1968	學校歷程的調適，及個人與學校環境所產生的互動關係，如同儕關係、教師行為、班級型態等。當學童能在學業成績與社會適應上有正向的表現時，即有良好的學校適應。

綜觀以上各位學者對學習適應的定義，研究者認為學習適應乃是個人在學習歷程中，與周遭的人事物（同儕、教師，還包括自己本身）互動，當面臨困境時，可調整自己的需求，主動採取因應行為，運用技巧、方法及策略和善用資源，尋求各種解決之道，克服困難後，增進學習效果，以維持與學習環境之間和諧關係。

貳、學習適應的內涵

一、學習適應的內涵

對於學習適應的內涵強調的重點不一，國內學者迄今並無一致的看法，但從有關學習適應量表的分類可窺之一二。學習適應的測量，大致可分為內在因素與外在因素兩大類。外在因素以學生所處的環境為主，如班級、學校；內在因素則是學生的態度、習慣、興趣及身心適應為主，若能掌握內外在因素在學習適應的研究上就能更周全。將學習適應的內涵歸納成下列五點（王姿文，2003；王振宇，2000；王彩鳳，2004；何星輝，2003；林華中，2004）：

（一）學習方法

包括學習技巧、學習技能、學習計畫、計畫的實行、時間和學習內容分配、閱讀和作筆記、上課前準備、發問的方法、考試技巧以及答案的利用、學習的方法、生活習慣。

（二）學習習慣

包括注意力集中、讀書習慣、課業習作、讀書習慣、學習注意力。

（三）學習態度

包括學習興趣、學習慾望、課業學習態度、主動學習、對學校學習環境態度、學習動機。

（四）學習環境

包括家庭物質和心理環境、學校建築設備、課程教學、師生互動關係、同儕關係、班級常規方面。

（五）身心適應

包括自我概念、自制能力、情緒穩定、身體健康、自理能力、自我成長、自我適應、焦慮反應。

綜觀各家之理論，學習適應的內涵仍以內在因素和外在因素兩大類爲主。外在因素以學生所處之環境爲主，包括同儕團體、家庭、學校、社區乃至整個大環境；內在因素則是學生本身對學習的方法、態度、習慣、興趣及身心適應的調適爲主。因此學習適應的內涵包括（一）學習方法（二）學習習慣（三）學習態度（四）學習環境（五）身心適應。

參、學習適應的評量

學習適應之評量內容主要在評量學生和學習環境互動之歷程，其內容包括上述學習適應之內涵，即學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、身心適應、學習結果等各方面，常見的學習適應評量方法有四種（王姿文，2003；余宗勳，2004；黃秀婷，2004；黃佩儀，2004；郭佳哲，2001）：

（一）自評方式

透過學生自我評量，通常採取自陳量表方式，瞭解學生的適應情形。自評方式便於設計及實施，使研究者可在短時間廣泛收集大量資料進行分析，但透過受試者自陳，常因其自我防衛心態，及爲了符合社會期待答題，因而影響評量效度。

（二）他評方式

通常透過其他人，如教師、家長、同儕或其他相關輔導人員評量之。此方式所評量的結果較公正客觀，但教師評量容易偏向某些固定的行爲，心理輔導人員則較重視情緒、焦慮等反社會行爲，易產生以偏概全、無法顧及學生整體行爲之評定。尤其是同儕評量通常在他評方式中被視爲最能評估學生學習適應的真實情況，而透過同儕互評，可了解其人際關係，但無法測出屬於內在的自我觀念及學習的特性。

（三）觀察及晤談

透過對學習適應之行爲的觀察和晤談，深入瞭解學生的適應情形，可以有效檢驗出學生適應良好與否。其優點是相當有彈性，研究者能在過程中澄清疑問，受訪者也能有機會修正或補充其看法，但缺點是較費時。

（四）軼事紀錄

軼事紀錄(anecdotal records)是指對所觀察到的事件，盡可能在事件發生後立即加以記錄。好的軼事記錄需詳實客觀地描述所觀察的事件，並避免個人對事件的詮釋混淆了事實。國外教育評量專家對軼事紀錄的實用性多半採保留態度

及使用性也有所限制。如 Linn 和 Gronlund （1995）則認爲軼事紀錄雖可評量學生各方面的表現，但必須選擇性使用，他們提出使用軼事紀錄需將觀察範圍限定於：其他方法無法評估的行爲、觀察學生少數類型的行爲、及對少數需要特殊幫助的學生進行全面性的觀察。

上述的學習適應評量方法中的自評方式和他評方式的評量所得的資料是屬於量的研究資料，而觀察及晤談和軼事紀錄所得的資料是屬於質的研究資料，研究者可依研究目的、內容、經費、時間、對象及限制來選擇單一評量方法或同時進行多種評量方法。研究者更可運用 Denzin 的三角交叉法（triangulation），進行複核資料來源、資料蒐集、時間與理論架構等效度，評估得自不同資料來源之敘述的準確性、運用不同形式來源的資料，來描述與分析現象。盡可能廣泛蒐集質和量的資料，並用質和量的資料分析法，一起用來解釋研究結果，同時採兩種途徑，可收互補之效（王文科、王智弘，2006）。經過多方採證資料，研究者才能獲得最客觀最正確的資料。

肆、影響學習適應的因素

在學習的歷程中，影響學習適應的因素很多，舉凡個體、家庭、學校、社會等等都是，我們若能針對影響學習適應之因素有更多認識和瞭解，必能在學習過程中，防範不利因素於未然，提供更多良好的因素幫助學生學習。

國內學者陳英豪、汪榮才、李坤崇（1991）認爲影響學習適應之因素很多：舉凡個體的性別、年齡、自我觀念、人格觀念、人格適應、行爲團體、學業成就、性向、智力、與生理狀況等因素；學校的規模大小、類別、地區、建築設備、師生關係、教師特質、與師資水準等因素；家庭的物質環境、家庭社經地位、家庭教養方式、成員多寡、與父母管教態度一致性等因素；以及大眾傳播媒體、社會風氣、社會治安、與經濟發展等因素，均可能影響個體學習適應之良窳（引自林忠信，2003）。

林建平（1997）認爲影響學習適應有內、外在兩因素：

一、外在因素包含：

（一）學習環境：

1. 各種教學設施、設備、教具等是否充實。
2. 課程設計是否適當。
3. 教師與學生的特性是否適配。
4. 學校或班級讀書風氣的良窳。
5. 師生關係是否和諧。
6. 同儕關係是否和諧。
7. 作業太難或太易。
8. 教師的教材、教法是否適應。

（二）家庭環境：

1. 父母的管教態度：民主式、權威式或放任式，對子女影響各異。
2. 家庭的讀書氣氛是否良好。
3. 家庭氣氛是否和諧。
4. 父母的期望是否過高或過低。
5. 家庭環境的良否，是否有舒適的學習空間。
6. 手足關係是否和諧。
7. 家庭社經地位，是否文化貧乏。
8. 家庭解組之影響，如父母離異、家人死亡、父母生病等。

學校及家庭兩個外在因素對學生學習扮演重要角色，我們若能在學習之初，就能針對兩大外在因素作深入瞭解，對學生必有莫大之幫助，如一位老師在接新一個班級時，是否對班上學生有充分認識與瞭解，其中包括許多重要因素，單親的學生有哪些？家長面臨失業困擾的有哪些？學校尚有哪些資源可提供協助？這些因素都會影響學生進入一個新班級後的學習表現，當然也影響教師教學成果。

二、內在因素：

（一）能不能學：這是指個人先天的或後天的學習裝備（學習能力）是否充實，影響個人學習成果。

1. 健康狀況，如個人因病，導致精神、體力不足。
2. 神經系統功能問題，如學習障礙、注意力不能集中、與情緒障礙等。
3. 經驗背景是否豐富。
4. 智力與性向。
5. 學習風格。
6. 訊息處理能力。
7. 各種感官功能是否正常。

（二）會不會學：這是個人學習方法、習慣等因素，會影響學習成績。

1. 認知策略如複誦策略、組織策略、記憶術等。
2. 學習方法，如讀書計畫、應考技巧、3A3R（瀏覽、質疑、閱讀、背誦、複習）技巧、作筆記等。
3. 學習習慣、如學習環境的安排。
4. 時間是否會安排。

（三）願不願意學：這是指個人的學習態度會影響學習動機的強弱。

1. 是否有增強來源。
2. 就讀動機的高低。
3. 是否有積極的自我概念。
4. 學習興趣。
5. 學習價值。
6. 學習焦慮。
7. 考試焦慮。
8. 學習的成敗經驗。

由此可見，學習除了外在因素的配合外，也需要個人能不能學、會不會學、願不願意學等內在因素的配合，否則學生學習難竟其功。

王姿文（2003）發現個體的學習適應受到三種因素的影響，及學校方面、家庭方面及個人方面：

一、學校方面的因素

包括學校規模、硬體設備、師生關係、課程教材、教學方法、師資水準、教師人格特質、教師自我效能、同儕關係…等。

二、家庭方面的因素

包括家庭物質環境、家長社經地位、父母婚姻狀況、親子關係、家庭氣氛、家庭教養特質…等。

三、個人方面的因素

包括生理及心理兩方面。生理因素有：大腦損傷、視覺缺陷、聽覺缺陷、語文缺陷…等；而心理因素則有：智力、學習態度、學習興趣、學習動機、自我觀念、人格特質、焦慮…等。

從以上文獻看出，影響學生學習適應的因素很多，我們應針對個別差異，因材施教，有教無類，引導學生積極善用有益的學習因素，並加以發揮，增加學習成效，將有礙於學習的因素加以排除，改善並解決學習困難，使負面影響降至最低。期待學生能在明確的自我概念中，充分瞭解學習的意義和價值，具備良好的學習態度，運用正確的學習方法達到有效學習；家長對孩子的學習也有正確的認知與採取適當的措施，提供一個和諧溫暖的家庭，讓孩子在舒適安全的學習環境中成長，並協助孩子享有成就感的學習；學校能提供學生充分學習和發展的機會，讓學生在可能達成的範圍內努力奮鬥，提供成功學習的機會，使學習有意義；社區、社會也能營造優良學習風氣和良善學習環境，當然能對學生學習適應提供正面積極的學習助益。經由影響學習適應各方面的因素的良性配合，相信學生可得到更良好的學習適應。

伍、國內對國小學童學習適應之相關研究

近年來國內學者探討學習適應的研究非常多，本研究探討相關之文獻，從地區、性別、年級、家庭社經地位等四項，探討並歸納相關研究如下：

一、地區

因所處地區不同，對學習造成某種程度的影響。這可從教育部各項平衡城鄉教育差距之措施看出，包括教育優先區、教師特殊偏遠加級等。然而，並非大都市全部都是好的，鄉村偏遠全是不好的。從教育部推行小班小校，就是教育部針對學校規模過大、過度都會型學校等這一些不利教育因素所提出的策略之一。研究者推論今日網路發達的時代，良好的學習不會因時空阻隔而產生障礙，在都市所能學習的知識也可靠網路或視訊系統到達窮鄉僻壤之地，學習不因地處偏遠而喪失機會。也有可能較偏遠學區的學生人數少，因此每個人平均獲得的學習資源較多，當然有較好的學習適應。地區與學習適應的相關研究中王彩鳳（2004）、林忠信（2004）、劉慧君（2006）研究發現：都會化越高，學生學習適應越優。但亦有研究指出都會化越高，學生學習適應越差（方武昌，2003）。茲將地區與學習適應的關係列表 2-7 所示：

表2-7地區對學習適應影響之彙整表

研究者	研究名稱	研究對象/方法	研究結果
方武昌（2003）	國小學童資訊學習適應之相關因素研究—以澎湖地區爲例	1.澎湖地區國小學童一～六年級。 2.問卷調查	六年級學童的資訊學習適應分別顯著低於四年級和五年級學童，四年級與五年級學童間的資訊學習適應則無顯著差異。
王彩鳳（2004）	國小舞蹈班學生學習適應之研究	1.國小舞蹈班三、四、五、六年級的學生 2.問卷調查。	不同地區之國小舞蹈班學生學習適應總量表達到顯著差異，直轄市優於非直轄市。
林忠信（2004）	國小原住民學生學習適應之調查研究-以南投縣原住民學生爲例	1.南投縣仁愛鄉信義鄉及埔里鎮的四、五、六年級學生爲取樣對象。 2.問卷調查。	在山地地區和平地地區就讀之國小原住民學生，「學習習慣」及「學習環境」有極顯著的差異，「學習適應總量表」呈現非常顯著的差異。平地地區明顯都是優於山地地區。
劉慧君（2006）	家庭內社會資本、自我概念、族群認同對台東縣原漢學童學習適應之影響	1.以台東縣國小學童爲研究對象，以分層隨機抽樣方式，對台東縣國小五、六年級學童實施調查，問卷共寄發 678 份。 2.問卷調查	都市化較高的學校提供教育資源較多，有利於學童學習。地處偏遠的學校，教育資源匱乏，直接影響學童學習環境，進而影響學童學習適應。

二、性別

性別對學習適應情況，還得看學生當時所面對的行爲而言，不能一概而論。其關鍵或許在研究方向之不同所導致，例如在可見無論在紀律上、適應力表現及挫折感忍受度上女生均優於男生，所受之行爲困擾也是女生低於男生。若以學校生活常規之遵守來說，女生的表現優於男生。性別與學習適應的相關研究中方武昌（2003）、王彩鳳（2004）、林忠信（2004）、林淑芬（2006）、柯乃文（2006）、黃立婷（2005）、鄭燿男（2002）、蔡佳玲（2006）、及劉慧君（2006）研究發現：女生在學習適應上優於男生。茲將性別與學習適應的關係列表 2-8 所示：

表2-8性別對學習適應影響之彙整表

研究者	研究名稱	研究對象/方法	研究結果
鄭燿男（2002）	建構取向教學/指導教學對國小兒童數學成績及學習適應之影響：以台南市爲例	1.台南市四、五年級學生。 2.問卷調查。	國小女生的學習適應比男生好
方武昌（2003）	國小學童資訊學習適應之相關因素研究—以澎湖地區爲例	1.澎湖地區國小學童一～六年級。 2.問卷調查。	澎湖地區國小女生的資訊學習適應顯著優於男生。
王彩鳳（2004）	國小舞蹈班學生學習適應之研究	1.國小舞蹈班三、四、五、六年級的學生。 2.問卷調查。	國小舞蹈班學生在學習適應的學習方法分量表上達到顯著差異，而且從平均數來看，女生優於男生。
林忠信（2004）	國小原住民學生學習適應之調查研究-以南投縣原住民學生爲例	1.南投縣仁愛鄉信義鄉及埔里鎮的四、五、六年級學生爲取樣對象。 2.問卷調查。	男生和女生之國小原住民學生在「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」及「學習環境」有極顯著的的差異，「學習適應總量表」呈現極顯著的差異。都是女生優於男生。
黃立婷（2005）	新住民社經地位、文化資本、教育期望對其子女自我概念與學習適應之關係研究-以台北縣國小中高年級爲例	1.立意取樣方法抽取627 位台北縣公立國民小學三至六年級新住民子女。 2.問卷調查及訪談。	對學習適應則具有顯著差異，女生較男生爲佳。
柯乃文（2006）	台東縣外籍與大陸配偶子女之學習適應及其相關影響因素	1.台東縣國民小學三到六年級外籍與大陸配偶子女。 2.問卷調查。	外籍與大陸配偶子女中女生的學習適應狀況優於男生。
林淑芬（2006）	台東縣國小學童家庭內社會資本、學習風格、社交技巧與學習適應關係之研究	1.台東縣國小學童爲母群體，分層隨機抽樣取得 30 所國小五、六年級學童爲研究樣本。 2.問卷調查。	台東縣國小女生的學習適應比男生好。

表2-8性別對學習適應影響之彙整表（續）

蔡佳玲（2006）	國小學生自我概念、自尊與學習適應關係之研究	1.國小學生 613 名爲調查對象。 2.問卷調查。	國小學生的女生在自我概念和學習適應上的得分顯著高於男生。
劉慧君（2006）	家庭內社會資本、自我概念、族群認同對台東縣原漢學童學習適應之影響	1.以台東縣國小學童爲研究對象，以分層隨機抽樣方式，對台東縣國小五、六年級學童實施調查，問卷共寄發 678 份。 2.問卷調查。	女生學習方法、學習態度皆優於男生。就學習適應整體而言，仍爲女生優於男生。

三、年級

從Erikson的發展危機論而言，個體在不同階段皆有特定的問題、困難、發展目標、任務、衝突與危機待克服。可見不同年齡或年級的學生可能會有不同的心理困擾與適應問題。也因個體的發展速率不同，在學習能力、認知、語文、智力、創造力、因應行爲及自我調適能力的發展會隨年齡增長可能而有所改變。

針對年級之不同與適應情況的相關研究，結果因研究者取向之不同而有所差異，需考慮其他因素，因此尚未有明確共識。但就國小學生而言，大部分研究結果顯示隨年齡增加，其學習適應的能力越差。年級與學習適應的相關研究中方武昌（2003）及王彩鳳（2004）研究發現：隨年齡增加，其學習適應的能力越差。但亦有研究指出年齡並不影響學習適應（柯乃文，2006）；隨年齡增加，其學習適應的能力越佳（林忠信，2004）。茲將年級與學習適應的關係列表 2-9 所示：

表2-9年級對學習適應影響之彙整表

研究者	研究名稱	研究對象/方法	研究結果
方武昌（2003）	國小學童資訊學習適應之相關因素研究—以澎湖地區爲例	1.澎湖地區國小學童一～六年級。 2.問卷調查	六年級學童的資訊學習適應分別顯著低於四年級和五年級學童，四年級與五年級學童間的資訊學習適應則無顯著差異。
林忠信（2004）	國小原住民學生學習適應之調查研究-以南投縣原住民學生爲例	1.南投縣仁愛鄉信義鄉及埔里鎮的四、五、六年級學生爲取樣對象。 2.問卷調查。	「學習態度」、「學習環境」、「身心適應」和「學習適應總量表」上，國小六年級原住民學生明顯優於國小四年級原住民學生。
王彩鳳（2004）	國小舞蹈班學生學習適應之研究	1.國小舞蹈班三、四、五、六年級的學生。 2.問卷調查。	中年級舞蹈班的學習適應表現比高年級好，六年級表現最差。
黃立婷（2005）	新住民社經地位、文化資本、教育期望對其子女自我概念與學習適應之關係研究-以台北縣國小中高年級爲例	1.立意取樣方法抽取627 位台北縣公立國民小學三至六年級新住民子女。 2.問卷調查及訪談。	新住民子女學習適應在年級上有顯著差異，三年級較六年級佳。
柯乃文（2006）	台東縣外籍與大陸配偶子女之學習適應及其相關影響因素	1.台東縣國民小學三到六年級外籍與大陸配偶子女。 2.問卷調查。	台東縣外籍與大陸配偶子女不會因年級而在學習適應上有所差異。

四、家庭社經地位

家庭是一個人誕生的場所，對一個人的一生具有重大的影響力，然而，我們又無法自己選擇所誕生之家庭爲何。因此，唯有透過研究瞭解家庭社經地位對一個人成長的影響爲何，方能提供個體最正確的教育。研究者推論或許因爲高社經水準的家庭，其父母可提供子女較多的文化刺激，例如書籍、參觀旅遊等，使其子女在幼小時就能增廣見聞並到較高度的文化發展。也有多餘的能力可讓孩子從小參加才藝班或補習班，提早學習。可見學童若誕生於在高社經地位的家庭，學童可以擁有較多的學習資源，無論是所擁有的學習環境、設備等，都可以提供學童在學習成長方面很大的幫助。家庭社經地位與學習適應的相關研究中林淑芬（2006）及蔡佳玲（2006）研究發現：家庭社經地位越高，學生學習適應越高。但亦有研究指出家長的社經地位並不一定會對學童的學習適應造成必然的影響（謝佩均，2001）。茲將家庭社經地位與學習適應的關係列表 2-10 所示：

表2-10家庭社經地位對學習適應影響之彙整表

研究者	研究名稱	研究對象/方法	研究結果
楊淑嫕（2001）	中部地區國小美術班學生學習適應之調查研究	1.中部地區國小美術班四、六年級學生。 2.問卷調查、訪談。	不同家庭社經地位的美術班學生在學習方法和學習習慣的適應有顯著差異，且中社經地位的美術班學生優於低社經地位的美術班學生；在學習態度、學習環境、身心適應和整體的學習適應則沒有達到顯著差異。
謝佩均（2001）	原住民國小高低學業成就生學習適應之比較	1.以屏東縣一所山地原住民國小的學生、家長及老師爲對象。 2.透過觀察、晤談以及文件分析。	家長的社經地位並不一定會對學童的學習適應造成必然的影響。
林淑芬（2006）	台東縣國小學童家庭內社會資本、學習風格、社交技巧與學習適應關係之研究	1.台東縣國小學童爲母群體，分層隨機抽樣取得 30 所國小五、六年級學童。 2.問卷調查。	父母親教育程度越高者，其子女的學習適應會較好。
蔡佳玲（2006）	國小學生自我概念、自尊與學習適應關係之研究	1.國小學生 613 名爲調查對象。 2.問卷調查。	不同社經地位的國小學生在學習適應有顯著差異。

由此可知，學習的歷程多變且複雜，當然影響學習適應的因素更是眾多且相互影響。有諸多背景變項與學習適應有關，本研究只列出近年來國內學者發現影響學習適應的背景因素之研究，其結果因研究者取向之不同而有所差異，需考慮其他因素，因此研究結果尚未有明確共識。未來研究者可依研究目的及研究內容，找出其他影響學習適應的因素，試著建立一套完整明確的學習適應理論模式。

學習適應是影響學生在學期間是否快樂及成功的主因之一，有良好的學習適應，將有助於學生在求學過程中獲得更多的自尊、自信、自愛、自重，也促使學生養成更健全的人格，更健康的身心，追逐更高的學業成就；反之，若學生在求學期間學習適應困難，將使學生充滿挫折感、無力感，對自我喪失信心，對求學喪失興趣，對未來喪失理想。因此，教育人員應全力爲學生排除學習適應困難，使學生能在身心健康的情況下，追求理想中的學習成就。

第三節 國小學童自我概念與學習適應之相關研究

要培養學童正確的自我概念，應先了解影響學童自我概念的因素爲何，大體上可分爲：個人身心特質(包括年齡、智力、焦慮等)、家庭因素(包括家庭氣氛、家庭社經地位、父母管教態度等)及學校因素(包括學業成就、教師教學方式、同儕關係等)三方面（劉慧君，2006）。而影響學習適應的因素很多，包含個人、學校、家庭、社會等因素。本研究欲探討自我概念健全與否與學習適應良好是否有關聯，故整理自我概念與學習適應之相關研究如下表2-11：

表2-11自我概念與學習適應相關研究整理表

研究者（年份）	題目	主要發現
黃立婷（2005）	新住民社經地位、文化資本、教育期望對其子女自我概念與學習適應之關係研究-以台北縣國小中高年級爲例	一、影響自我概念因素： 年級、社經地位、文化資本、教育期望對新住民子女自我概念有顯著的影響。 二、影響學習適應因素： 性別、年級、社經地位、文化資本、教育期望對新住民子女學習適應有顯著的影響。 三、新住民子女自我概念與學習適具有顯著相關，即自我概念越佳，學習適應越好。
張恕鳳（2005）	國小資優生自我概念、教師領導風格與學習適應關係之研究	一、影響自我概念因素： （1）年級：五年級顯著優於六年。 二、影響學習適應因素： （1）性別：女生顯著高於男生。 （2）年級：五年級顯著高於六年。 三、國小資優學生之自我概念和學習適應有顯著正相關。

表2-11自我概念與學習適應相關研究整理表（續）

研究者（年份）	題目	主要發現
邱筠媛（2006）	原住民與非原住民國小中、高年級學生的自我概念與學習適應對其學業成就關係之比較研究—以嘉義縣爲例	一、影響自我概念因素： （1）族群：有顯著差異 （2）性別：在「能力我」與「生理我」上有顯著差異。。 （3）父親教育程度：在「情緒我」上有顯著差異； （4）母親教育程度：在「學校我」上有顯著差異。 （5）母親職業：在「家庭我」上有顯著差異。 二、影響學習適應因素： （1）族群：「學習環境」、「學習方法」、「學習習慣」與「學習態度」上有顯著差異。 （2）性別：有顯著差異。 （3）年級：有顯著差異。 （4）母親教育程度：在「學習環境」、「身心適應」與「學習態度」上有顯著差異。 （4）母親職業：在「學習環境」與「學習態度」上有顯著差異。 三、原住民與非原住民學生自我概念與學習適應間有關聯性。
蔡佳玲（2006）	國小學生自我概念、自尊與學習適應關係之研究	一、影響自我概念因素： （1）性別：女生顯著高於男生。 （2）社經地位：有顯著差異。 二、影響學習適應因素： （1）性別：女生顯著高於男生。 （2）社經地位：有顯著差異。 三、國小學童自我概念與學習適應間有顯著正相關。

NTTU Library

表2-11自我概念與學習適應相關研究整理表（續）

研究者（年份）	題目	主要發現
劉慧君（2006）	家庭內社會資本、自我概念、族群認同對台東縣原漢學童學習適應之影響	一、影響自我概念因素： （1）族別：漢族學童優於原住民學童。 （2）都市化程度：達顯著差異。 （3）家庭社經地位：達顯著差異。 二、影響學習適應因素： （1）性別：女生顯著高於男生。 （2）族別：漢族學童優於原住民學童。 （3）都市化程度：都市化高學校優於偏遠學校。 （4）家庭社經地位：達顯著差異 三、自我概念學習適應皆呈顯著正相關。

由上表2-11得知影響自我概念及學習適應研究的因素，多從個人身心特質與家庭因素中探討，而族別、性別、年齡、都市化程度、父母教育程度、家庭社經背景、家長期望、文化資本等背景因素會影響自我概念及學習適應。根據文獻整理，本研究分別以學校所在地、性別、年級、家庭社經地位（包含父母教育程度、職業）等四項爲背景變項。由於本研究是以學習國樂學童爲研究對象，因此另加學童本人參加國樂團意願及升上國中參加國樂團意願兩變項。研究者以上述六點變項探究桃園縣國小高年級參加國樂團學童自我概念與學習適應之相關性。

綜觀近年來自我概念與學習適應之關連性研究邱筠媛（2006）、張恕鳳（2005）、黃立婷（2005）、蔡佳玲（2006）及劉慧君（2006）研究發現：自我概念與學習適應呈顯著相關，自我概念愈高者，則學習適應愈好。但以上研究對象多爲原住民、新住民、資優生及一般生，本研究對象爲桃園縣國小高年級參加國樂團學童，期待拓展相關研究範疇。

第三章 研究設計

本研究根據研究動機與目的，透過文獻的分析與歸納，對國小自我概念與學習適應有了概略的認知與了解。本章依序將本研究的研究架構、研究假設、研究對象、研究方法、研究工具、研究流程、資料處理與分析等，共分七節敘述於後。

第一節 研究架構

本研究依據研究動機與目的，綜合文獻探討，建構本研究的研究架構，如圖3-1 所示：

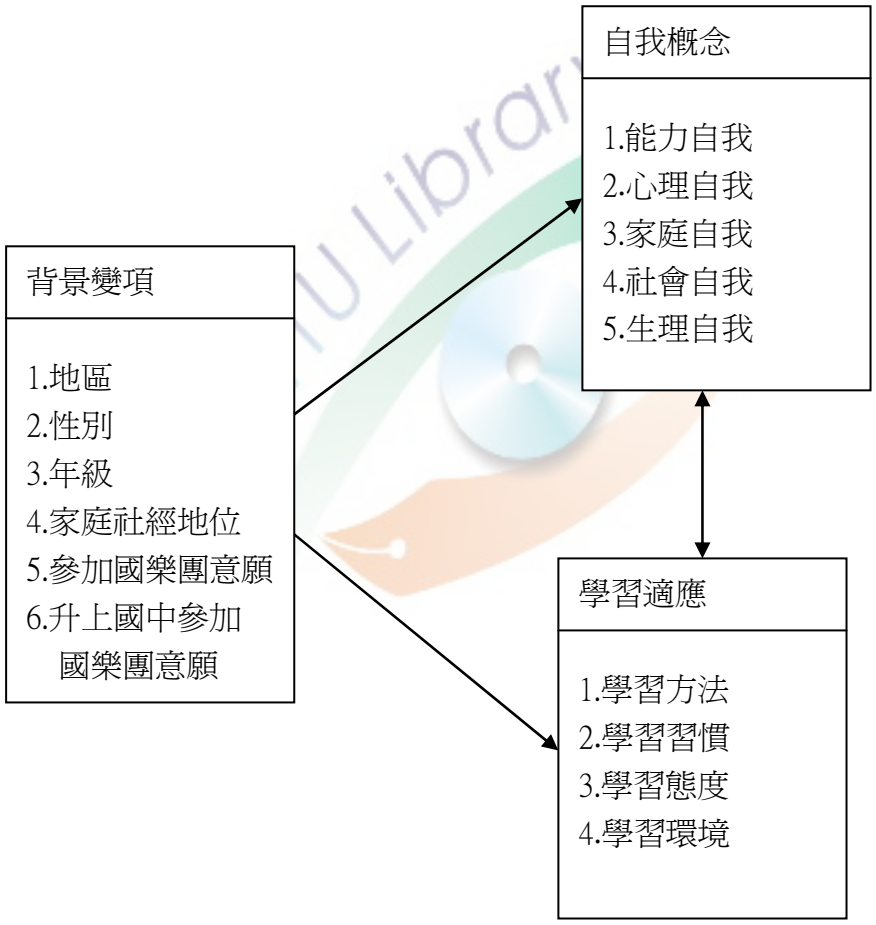


圖3-1研究架構圖

第二節　研究假設

根據研究目的、待答問題與研究架構，本研究所提的具體假設如下：

假設一：桃園縣國小國樂團學童在自我概念表現正向。

假設二：桃園縣國小國樂團學童在學習適應表現良好。

假設三：不同個人背景變項的桃園縣國小國樂團學童在自我概念上有顯著的差異。

3-1地區不同的桃園縣國小國樂團學童在自我概念上有顯著的差異。

3-2性別不同的桃園縣國小國樂團學童在自我概念上有顯著的差異。

3-3年級不同的桃園縣國小國樂團學童在自我概念上有顯著的差異。

3-4家庭社經地位不同的桃園縣國小國樂團學童在自我概念上有顯著的差異。

3-5參加國樂團意願不同的桃園縣國小學童在自我概念上有顯著的差異。

3-6升上國中參加國樂團意願不同的桃園縣國小學童在自我概念上有顯著的差異。

假設四：不同個人背景變項的桃園縣國小國樂團學童在學習適應上有顯著的差異。

4-1地區不同的桃園縣國小國樂團學童在學習適應上有顯著的差異。

4-2性別不同的桃園縣國小國樂團學童在學習適應上有顯著的差異。

4-3年級不同的桃園縣國小國樂團學童在學習適應上有顯著的差異。

4-4家庭社經地位不同的桃園縣國小國樂團學童在學習適應上有顯著的差異。

4-5參加國樂團意願不同的桃園縣國小學童在學習適應上有顯著的差異。

4-6升上國中參加國樂團意願不同的桃園縣國小學童在學習適應上有顯著的差異。

假設五：桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之間是有顯著相關。

第三節　研究對象

依據研究架構與假設，本研究以參加桃園縣公立小學國樂團五、六年級學童爲研究對象。因此研究者以立意取樣的方式選取桃園縣公立國小設有國樂團學校共有十一所，問卷共寄發 482 份，回收 437 份，有效問卷共 430 份，有效問卷回收率達89.2%。將設有國樂團桃園縣國民小學依照學校所在地區類型分爲都會區、非都會區二層面。如表3-1所示：

表3-1抽樣樣本一覽表

學校所在地	學校名稱（鄉鎮）	年級	原始樣本	有效樣本
都會區	建國國小（桃園市）	五年級	35	35
		六年級	35	35
	大忠國小（八德市）	五年級	10	8
		六年級	10	10
	林森國小（中壢市）	五年級	34	30
		六年級	35	33
	內壢國小（中壢市）	五年級	14	12
		六年級	17	17
	信義國小（中壢市）	五年級	13	10
		六年級	15	11
	中平國小（中壢市）	五年級	11	10
		六年級	20	17
	新明國小（中壢市）	五年級	20	20
		六年級	7	6
	忠貞國小（平鎮市）	五年級	35	35
		六年級	60	60
都會區（合計）			371	349
非都會區	石門國小（龍潭鄉）	五年級	30	26
		六年級	30	10
	南崁國小（蘆竹鄉）	五年級	10	10
		六年級	18	16
	田心國小（大溪鎮）	五年級	11	10
		六年級	12	9
非都會區（合計）			111	81
總抽取學生數			482	430

第四節　研究方法

本研究所使用的研究方法包括文獻分析法與問卷調查法二種。

壹、文獻分析法

文獻是屬於具有歷史價值的知識整體，文獻分析是經由「文獻資料」進行研究的方法。此方法作爲間接研究方法，在社會研究中被廣泛運用，是因爲某些限度之內，它可以幫助我們了解過去、重建過去、解釋現在，及推測將來。所以文獻分析法係『以系統而客觀的界定、評鑑、並綜括證明的方法，以確定過去事件的確實性和結論。其主要目的，在於了解過去、洞察現在、預測將來。』（葉至誠、葉立誠，2002）因此研究者決定研究題目後，利用暑期上課期間，蒐集研究問題之相關文獻。在台東大學圖書館影印相關論文及期刊紙本，並利用網路登入全國博碩士論文資訊網、中文電子期刊服務網及中華民國期刊論文檢索資料庫爲網路資料來源。資料不足之處再到國家圖書館蒐集論文期刊紙本資料。蒐集文獻資料齊全後，進行文獻分析法，探討整理有關於學童「自我概念」與「學習適應」之意涵與理論；再綜合國內學者對於學童「自我概念」與「學習適應」的相關研究，加以分析歸類。

貳、問卷調查法

問卷是一種爲了統計或調查用的問題表格。蒐集資料的一種技術，對個人的行爲量度。問卷調查方法作爲運用問卷這種蒐集資料的工具，向被調查者了解社會事實和測量其行爲狀況的有效方法（葉至誠、葉立誠，2002）。本研究引用引用劉慧君（2006）所編制「國小學童自我概念與學習適應問卷」，由研究者親自分送或郵寄問卷至桃園縣公立國小設有國樂團十一所小學，並向負責國樂團事務老師說明施測注意事項，以郵寄方式回收問卷。

第五節　研究工具

本研究主要爲問卷調查法，根據研究架構並參考有關文獻中之量表問卷，引用劉慧君（2006）所編製「國小學童自我概念及童學習適應問卷」爲研究工具，以了解桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之現況，及其相關研究。共計三大部分，第一部份爲「學生基本資料」，第二部分爲「國小學童自我概念」問卷，第三部份爲「國小學童學習適應」問卷。

壹、個人背景資料部分

一、個人基本資料

（一）學校名稱：1.都會區 2.非都會區

（二）性別：1.男生 2.女生

（三）年級：1.五年級 2.六年級

二、家庭社經地位

此調查表主要是藉由了解受試者父母的教育程度、父母親職業等級，以計算其家庭社經地位。研究者將父母的教育程度區分爲五個等級，父親職業區分爲五個等級，各等級的內容如下：

（一）家長教育程度

分爲「不識字」、「小學、雖未上學但識字」、「高中、高職、初中」、「大學、專科學校」、「研究所以上」等五個等級。其中又以父母親中教育程度較高者爲代表，若父母雙亡則以目前負責主要經濟來源者爲代表，以利資料之統計分析，茲將其分爲五類編碼。其編碼方式爲：1.不識字；2.小學、雖未上學但識字；3.高中、高職、初中；4.大學、專科學校；5.研究所以上。

（二）家長職業

本問卷依我國職業分類現況，採父母親中職業等級較高者爲代表，分別歸類成五個等級。其編碼方式爲：1.第一級，2.第二級，3.第三級，4.第四級，5.第五級。如表3-2所示：

表3-2我國現行職業分類表

分類	職業分類項
第一級	**半技術性工人與非技術性工人** 工廠工人、學徒、水手、小販、佃農、漁夫、清潔工、雜工、臨時工、工友建築物看管人員、門房、傭工、侍應生、舞（ 酒）女、無業或家庭主婦
第二級	**技術性工人** 技工、水電匠、店員、小店老闆、小店雇員、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁縫師、廚師、美容師、理髮師、郵差、士兵、士官、打字員、、領班、監工
第三級	**半專業人員和一般性公務人員** 技術員、技術輔佐員、委任級公務人員、科員、行員、出納員、縣市議員、鄉鎮民代表、批發商、代理商、承包商、尉級軍官、警察、女警、船員、秘書、代書、服裝設計師消防隊員、小型企業負責人、演員、護士
第四級	**專業人員和中級行政人員** 中小學校長、中小學教師、會計師、推事、律師、工程師、建築師、薦任公務員、公司行號科長、課長、院轄市議員（北高兩市）、省議員、經理、襄理、協理、副理、校級軍官、警官、作家、畫家、音樂家、記者、中型企業負責人
第五級	**高級專業人員和高級行政人員** 大專校長、大專教師、醫生、護理長、法官、科學家、特任或簡任公務員、立法委員、監察委員、考試委員、董事長、總經理、將級軍官、船長

家庭社經地位指數的計算，採以父母親之中教育程度或職業等級較高者爲代表。計算方式係根據林生傳（2000）修訂Hollingshead所設計「兩因素社經地位指數」（Two Factor Index of Socical Position）方法。將教育程度與職業分爲五個等級，將教育程度指數乘以４之總分，加上職業指數乘以 7 之總分，得出家庭社經地位指數。總得分最爲 55 分，最低爲 11 分，並區分爲五個等級。研究者者依研究需要第一、二等級列爲低社經地位，將第三等級列爲中社經地位，第四、五級列爲高社經地位。

表3-3家庭社經地位指數計算方式表

教育等級	教育指數	職業等級	職業指數	社經地位指數計算	社經地位指數總分	社經地位等級
Ⅰ	1	Ⅰ	1	1×4＋1×7＝11	11~18	低
Ⅱ	2	Ⅱ	2	2×4＋2×7＝22	19~29	
Ⅲ	3	Ⅲ	3	3×4＋3×7＝33	30~40	中
Ⅳ	4	Ⅳ	4	4×4＋4×7＝44	41~51	高
Ⅴ	5	Ⅴ	5	5×5＋5×7＝55	52~55	

資料來源：林生傳，2000，**教育社會學**，頁 50。

三、參加國樂團意願

指學生參加國小國樂團的意願分爲：1.很高、2.普通、3.很低 。

四、升上國中參加國樂團意願

指學生將來升上國中參加國中國樂團意願：1.很高、2.普通、3.很低。

貳、自我概念部分

一、問卷內容

本問卷係引用劉慧君（2006）編製「國小兒童自我概念問卷」，適用對象爲國小階段的學生。本問卷是一種自陳式問卷，用以測量受試者的自我概念。其內容向度計有：1.心理自我 2.生理自我 3.能力自我 4.社會自我 5.家庭自我等五個層面，共計20題，其所測內涵分述如下：

(一)能力自我

係指個人對於自己能力、學習表現的知覺，題號 1、2、3、4 皆屬之。

(二)心理自我

係指個人對於自己日常情緒心理狀態的知覺，題號 5、6、7、8 皆屬之。

(三)家庭自我

係指個人知覺自己與父母、家人及兄弟姊妹間的相處狀況和互動情形，題號 9、10、11、12 皆屬之。

(四)社會自我

係指個人知覺自己在學校與老師、朋友、同學的關係，題號 13、14、15、16 皆屬之。

(五)生理自我

係指個人對於自己外貌、身體狀況的知覺，題號 17、18、19、20 皆屬之。

二、填答及計分方式

自我概念分數爲五個自我層面內每一題的得分合計，正向題得分方式，答「幾乎這樣」者5分，「經常這樣」者4分，「偶爾這樣」者3分，「很少這樣」者2分，「從不這樣者」者1分；反向題得分方式，答「幾乎這樣」者1分，「經常這樣」者2分，「偶爾這樣」者3分，「很少這樣」者4分，「從不這樣者」者5分，所得總分爲該生的自我概念的強度，分數愈高，代表該生自我概念愈強，反之則愈弱。

三、信度與效度

引用劉慧君（2006）編製「國小兒童自我概念問卷」，自我概念的五個因素可解釋的變異量達63.76%，顯示本問卷具有良好的建構效度。本量表採用內部一致性 Cronbach α 以考驗總量表及分層面之信度。α 係數愈大，表示試題間的一致性愈高，自我概念層面內部一致性 α 值爲：能力自我 α =.8277，心理自我 α =.7890，家庭自我 α =.7636，社會自我 α =.7089，生理自我 α =.8551，自我概念總量表 α =.8653，顯示自我概念問卷具良好內部一致性。

參、學習適應部分

一、問卷內容

本量表引用劉慧君（2006）編製「國小兒童學習適應問卷」，適用於國小四至六年級學生。本研究將問卷架構分爲「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」、「學習環境」等四個層面，每個層面均細分成數類，共計20題，其所測內涵分述如下：

(一)學習方法

旨在協助受試者了解自己學習方法的好壞，如學習技巧、學習計劃、時間和學習內容分配、閱讀和做筆記、考試技巧等，題號 1、2、3、4、5、6 皆屬之。

(二)學習習慣

旨在協助受試者了解自己學習習慣的狀況，如讀書習慣、學習注意力、課業習作等，題號 7、8、9、10、11 皆屬之。

(三)學習態度

旨在協助受試者澄清自己學習所抱持的態度，如學習興趣、對課業學習的態度、對學校教學環境的態度等，題號 12、13、14、15 屬之。

(四)學習環境

旨在協助受試者審察周圍各項環境對其學習的影響，如家庭的物質和心理環境、學校建築設備、課程教學與師生關係、同儕關係等，題號 16、17、18、19、20 皆屬之。

二、填答及計分方式

在計算學習適應分數時，是四個層面內每一題的得分合計，正向題得分方式，答「非常符合」者5分，「符合」者4分，「有點符合」者3分，「不符合」者2分，「極不符合」者1分；反向題得分方式，答「非常符合」者1分，「符合」者2分，「有點符合」者3分，「不符合」者4分，「極不符合」者5分，量表中，得分較高者，代表學習適應愈良好；反之則愈不佳。

三、信度與效度

引用劉慧君（2006）編製「國小兒童學習適應問卷」，問卷初稿編製完成後，與指導教授討論並做適度修改，接著進行專家意見調查。經指導教授推薦，函請五位專家學者協助鑑定問卷題目的適合度，及提供寶貴的修正意見，作爲形成專家內容效度與修正問卷的重要依據。

其問卷採用內部一致性 Cronbach α 以考驗總問卷及分層面之信度。學習適應層面內部一致性 α 值爲：學習方法 α =.8166，學習習慣 α =.7817，學習態度 α =.7135，學習環境 α =.6451，學習適應總量表 α =.8340，顯示學習適應問卷具良好內部一致性。

第六節 研究流程

本研究的流程可分爲：準備階段、正式施測階段及研究完成階段。依工作時間及內容，整理如下表3-4：

表3-4研究流程表

研究流程	工作項目	實施時間	主要工作內容
準備階段	擬定研究題目	95年7月至8月	研究者在暑期上課時，先與指導教授討論研究方向，擬定研究題目。
	蒐集文獻與文獻探討	96年1月至4月	研究者決定研究題目後，隨即廣泛蒐集資料並閱讀相關的文獻，予以歸納統整。
	撰寫研究計畫	96年7月至11月	小論文完成後隨即建立本研究之架構，並撰寫研究計畫。
	引用問卷同意書	96年11月	徵求劉慧君於九十五所編制「國小學童自我概念問卷與學習適應問卷」同意書。
正式施測階段	寄發問卷與回收	97年2月	採立意取樣取樣，決定出本研究之樣本進行正式施測。
	資料處理與分析	97年4月	彙整所得到的問卷資料，以社會科學統計套裝軟體SPSS 12.0 版進行資料統計與分析，並將各項結果製成報表。
研究完成階段	撰寫研究報告	97年5月至7月	根據問卷資料的分析結果，撰寫研究報告，提出結論與建議。

NTU Library

第七節　資料處理與分析

本研究於問卷回收後，將有效問卷輸入電腦編碼、登錄，並予以儲存檔案，採用SPSS12.0統計套裝軟體程式，依序進行各項資料統計處理，並作結果分析。本研究所採用的統計方法包括:

壹、整理資料

本研究的正式問卷施測，均依下列步驟進行資料整理，以求分類的確切性。

一、檢核資料

當預試或正式問卷回收之後，一一檢查問卷的填答情形，凡資料填寫不全者即爲無效卷，要將之去除。

二、資料編碼並核對

對於每份有效問卷予以編碼，輸入電腦儲存建檔後，核對仔細，修正可能的錯誤，使調查所得的資料都能正確無誤。

貳、統計分析

參考邱皓政（2006）所編寫量化研究與統計分析，本研究採取的研究方法主要包括：

一、描述統計

（一）利用平均數、標準差等方式分析桃園縣國小國樂團學童自我概念現況。

（二）利用平均數、標準差等方式分析桃園縣國小國樂團學童學習適應現況。

二、推論統計

（一）t 考驗（t －test）

1.考驗桃園縣國小國樂團學童自我概念是否會因學生不同的背景變項（地區、性別、年級）而有顯著差異。

2.考驗桃園縣國小國樂團學童學習適應是否會因學生不同的背景變項（地區、性別、年級）而有顯著差異。

（二）單因子變異數分析（One-way ANOVA）

1.考驗桃園縣國小國樂團學童自我概念是否會因學生（家庭社經地位、參加國樂團意願、升上國中參加國樂團意願）不同而有顯著差異。

2.考驗桃園縣國小國樂團學童學習適應是否會因學生（家庭社經地位、參加國樂團意願、升上國中參加國樂團意願）的不同而有顯著差異。

（三）事後比較雪費（Scheffé）法

1.經單因子變異數分析考驗桃園縣國小國樂團學童自我概念因爲學生背景之不同（家庭社經地位、參加國樂團意願、升上國中參加國樂團意願）而有顯著差異時，再以事後比較雪費（Scheffé）法比較該變項各組間的差異情形。

2. 經單因子變異數分析考驗桃園縣國小國樂團學童學習適應因爲學生背景之不同（家庭社經地位、參加國樂團意願、升上國中參加國樂團意願）而有顯著差異時，再以事後比較雪費（Scheffé）法比較該變項各組間的差異情形。

（四）皮爾森積差相關（Pearson’s Product-moment correlation）

用以了解自我概念與學習適應兩者之間與其各個層面之間的相關程度。

第四章　研究結果與討論

本章的目的在呈現本研究樣本在「桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應問卷」上的填答結果，並針對結果進行討論。本章共分爲四節：第一節說明桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之現況；第二節探討不同背景變項的桃園縣國小國樂團學童自我概念之差異情形；第三節探討不同背景變項的桃園縣國小國樂團學童學習適應之差異情形；第四節探討桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應的相關性。

第一節 桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之現況

本節依據「桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應問卷」調查所得的資料，分析桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之現況。

壹、學童基本資料之分析

本研究中所指的學童個人基本資料共有六項，包括研究對象的學校所在地、年級、性別、家庭社經地位、參加國樂團的意願、將來升上國中參加國樂團意願；研究的有效樣本共430份，其背景資料分析結果說明如下，並列表4-1。

一、學校所在地

本研究樣本中，學校所在地位於都會區有349人（佔81.2%）；非都會區有81人（佔18.8%）。

二、性別

本研究樣本中，男生有171人（佔39.8%）；女生有259人（佔60.2%）。女童人數大於男童人數。

三、年級

本研究樣本中，五年級有206人（佔47.9%）；六年級有224人（佔52.1%）。

四、家庭社經地位

家庭社經地位背景是依父母親的教育程度及職業等級計算而來，本研究將其分爲高、中、低三個等級，其中高社經地位有216人（佔50.2%）；中社經地位有145人（佔33.7%）；低社經地位有69人（佔16.1%）。

五、參加國樂團的意願

本研究樣本中，參加國樂團的意願很高有250人（佔 58.1%）；普通有173人（佔40.2%）；很低有7人（佔1.6%）。

六、將來升上國中參加國樂團意願

本研究樣本中，將來升上國中參加國樂團意願高有193人（佔44.9%）；普通有191人（佔44.4%）；很低有46人（佔10.7%）。

表4-1研究樣本基本資料分析表（n=430）

變項	分類	人數	百分比
學校所在地	都會區	349	81.2%
	非都會區	81	18.8%
性別	男	171	39.8%
	女	259	60.2%
年級	五年級	206	47.9%
	六年級	224	52.1%
社經地位	高社經地位	216	50.2%
	中社經地位	145	33.7%
	低社經地位	69	16.1%
參加國樂團意願	很高	250	58.1%
	普通	173	40.2%
	很低	7	1.6%
升上國中參加國樂團意願	很高	193	44.9%
	普通	191	44.4%
	很低	46	10.7%

貳、桃園縣國小國樂團學童自我概念之現況

本部份以問卷調查中所得分數爲依據，分析桃園縣國小國樂團學童自我概念各層面及得分情形，得分愈高表示自我概念愈佳。

自我概念包括「能力自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「社會自我」及「生理自我」等五個層面。本研究中的「自我概念問卷」採用Likert 氏五點量表，從「幾乎這樣」到「從不這樣者」分別以 5-1 分，表示自我概念的強度。本量表的平均值爲 3 分，爲中等程度，量表得分的分數愈高，代表該生自我概念愈佳，反之則愈不佳。

表4-2 爲桃園縣國小國樂團學童受試者在自我概念問卷上得分之平均數、標準差、每題平均數、排序的統計結果。就自我概念整體而言，桃園縣國小國樂團學童在自我概念整體平均數爲 77.64，標準差爲 11.65，總量表每題的平均數爲 3.88，介於「經常這樣」至「偶爾這樣」之間，故桃園縣國小國樂團學童之自我概念屬於「中上程度」。再檢視自我概念各層面的平均數，各層面的平均值在 3.32 至 4.20 之間，其中以「家庭自我」的分數愈高，平均數爲 4.20，依序爲「社會自我」、「生理自我」、「心理自我」、「能力自我」。再以每題標準差而言，桃園縣國樂團學童自我概念在「社會自我」的差異性最小爲 3.10，在「心理自我」的差異性最大爲 3.66。綜合而言，就整體平均值來看，桃園縣國小國樂團學童之自我概念屬於「中上程度」。因此本研究之假設一獲得支持。

表4-2桃園縣國小國樂團學童自我概念現況分析表（n=430）

層面名稱	題數	平均數	標準差	每題平均數	排序
能力自我	4（1-4）	13.29	3.25	3.32	5
心理自我	4（5-8）	15.40	3.66	3.85	4
家庭自我	4（9-12）	16.80	3.19	4.20	1
社會自我	4（13-16）	16.59	3.10	4.07	2
生理自我	4（17-20）	15.56	3.64	3.89	3
整體自我概念	20（1-20）	77.64	11.65	3.88	

參、桃園縣國小國樂團學童學習適應之現況

本部份以問卷調查中所得分數爲依據，分析桃園縣國小國樂團學童學習適應各層面及得分情形，得分愈高表示學習適應愈佳。

學習適應包括「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」、「學習環境」等四個層面。本研究中的「學習適應問卷」採用Likert 氏五點量表，從「非常符合」到「極不符合」分別以五分到一分表示學童學習適應的狀況。本量表的平均值爲 3 分，爲中等程度，得分較高者，代表學童學習適應愈良好；反之則愈不佳。

表4-3爲桃園縣國小國樂團學童受試者在學習適應問卷上得分之平均數、標準差、每題平均數、排序的統計結果。就學習適應整體而言，桃園縣國小國樂團學童在學習適應整體平均數爲 74.14，標準差爲 11.34；總量表每題平均數爲3.71，介於「經常這樣」至「偶爾這樣」之間，表示桃園縣國小國樂團學童學習適應程度爲「中上程度」。其次就學習適應各層面每題平均數而言，各層面之每題平均數差異不大，其中以「學習習慣」的分數最高，平均數爲3.95，依序爲「學習環境」、「學習態度」。而以「學習方法」的分數最低，平均數爲 3.44。再以每題標準差而言，桃園縣國樂團學童學習適應在「學習態度」的差異性最小爲3.17，在「學習方法」的差異性最大爲 5.04。綜合而言，桃園縣國小國樂團學童學習適應的反應屬中上等程度。因此本研究之假設二獲得支持。

表 4-3 桃園縣國小國樂團學童學習適應現況分析表（n=430）

層面名稱	題數	平均數	標準差	每題平均數	排序
學習方法	6（1-6）	20.63	5.04	3.44	4
學習習慣	5（7-11）	19.73	3.24	3.95	1
學習態度	4（12-15）	14.36	3.17	3.59	3
學習環境	5（16-20）	19.42	3.27	3.88	2
整體學習適應	20（1-20）	74.14	11.34	3.71	

肆、綜合討論

本節重點是進行桃園縣國樂團學童自我概念與學習適應之現況分析與討論，根據統計結果整理如下：

一、桃園縣國小國樂團學童自我概念之現況方面

本研究結果發現，桃園縣國小國樂團學童自我概念依每題平均數得分高低依序爲「家庭自我」、「社會自我」、「生理自我」、「心理自我」、「能力自我」。根據劉慧君（2006）研究台東縣國小原漢學童之自我概念，在問卷中得知，各問卷的各題平均數得分高低以「社會自我」的分數愈高，依序爲「家庭自我」、「心理自我」、「生理自我」、「能力自我」。林易蕙（2005）的研究發現，台南市國小學童的自我概念以「家庭自我」的每題平均數最高，依序爲「心理自我」、「社會自我」、「生理自我」「能力自我」綜合上述，國小學童在家庭方面的自我概念，認可度高於生理和能力層面的自我概念。本研究結果與林易蕙（2005）研究有一個共同結果，就是在學童自我概念中，以「家庭自我」的平均數得分最高，而「能力自我」最低。

二、桃園縣國小國樂團學童學習適應之現況

本研究結果發現，桃園縣國小國樂團學童學習適應依每題平均數得分高低依序爲「學習習慣」、「學習環境」、「學習態度」、「學習方法」。根據劉慧君（2006）研究台東縣國小原漢學童之學習適應，在問卷中得知，各問卷的各題平均數得分高低以「學習習慣」的分數最高，依序爲「學習環境」、「學習方法」，「學習態度」。林淑芬（2006）研究台東縣國小學童學習適應，在問卷中得知，各問卷的各題平均數得分高低以「學習習慣」的分數最高，依序爲「學習態度」、「學習環境」，「學習方法」。本研究與劉慧君（2006）、林淑芬（2006）研究有一個共同結果，學童的學習適應以「學習習慣」平均數得分最高；與林淑芬（2006）有一個共同結果，學童的學習適應以「學習方法」平均數得分最低。

第二節不同背景變項的桃園縣國小國樂團學童自我概念之差異分析與討論

爲探討不同地區、性別、年級、家庭社經地位、參加國樂團意願、升上國中參加國樂團意願的桃園縣國小國樂團學童其自我概念是否有差異，本研究以地區（都會區、非都會區）、性別（ 男、女） 和年級（ 五年級、六年級） 爲自變項，以受試者在「國小學童自我概念問卷」的得分爲依變項，進行獨立樣本t考驗（ t-test ），並以α ＝ .05 爲假設檢定的顯著水準。

再以家庭社經地位（高、中、低）、參加國樂團意願（很高、普通、很低）和升上國中參加國樂團意願（很高、普通、很低）爲自變項，以受試者在「國小學童自我概念問卷」的得分爲依變項，進行單因子變異數分析（One-Way ANOVA），並以α＝.05爲假設檢定的顯著水準。

以下就不同地區、性別、年級、家庭社經地位、參加國樂團意願、升上國中參加國樂團意願的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」所得結果分別敘述。

壹、不同地區的桃園縣國小國樂團學童在自我概念上的差異情形

本研究以獨立樣本 t 檢定來考驗不同地區的桃園縣國小國樂團學童自我概念差異情形，統計結果如表4-4所示：

表4-4不同地區的桃園縣國小國樂團學童自我概念t考驗統計分析表

自我概念	地區	人數	平均數	標準差	t值	差異
能力自我	都會區	349	13.25	3.21	-.585	—
	非都會區	81	13.48	3.46		
心理自我	都會區	349	15.30	3.66	-1.112	—
	非都會區	81	15.80	3.63		

表4-4不同地區的桃園縣國小國樂團學童自我概念t考驗統計分析表（續）

家庭自我	都會區	349	16.66	3.28	-1.940	—
	非都會區	81	17.42	2.71		
社會自我	都會區	349	16.50	3.16	-1.287	—
	非都會區	81	16.99	2.80		
生理自我	都會區	349	15.47	3.68	-1.070	—
	非都會區	81	15.95	3.50		
整體	都會區	349	77.17	11.65	-1.723	—
	非都會區	81	79.64	11.51		

由表 4-4統計分析表得知，桃園縣國小國樂團都會區及非都會區學童在「國小學童自我概念問卷」整體分數的表現，其差異未達統計上的顯著水準（ t ＝ -1.72， p ＞ . 05）。顯示桃園縣國小國樂團都會區及非都會區學童在「國小學童自我概念問卷」的得分上，沒有顯著差異，因此拒絕研究假設3-1。

壹、不同性別的桃園縣國小國樂團學童在自我概念上的差異情形

本研究以獨立樣本 t 檢定來考驗不同性別的桃園縣國小國樂團學童自我概念差異情形，統計結果如表4-5所示：

表4-5不同性別的桃園縣國小國樂團學童自我概念t考驗統計分析表

自我概念	地區	人數	平均數	標準差	t值	差異
能力自我	男童	171	13.33	3.27	.190	—
	女童	259	13.27	3.25		
心理自我	男童	171	16.06	3.51	3.084*	男 ＞ 女
	女童	259	14.96	3.69		

表4-5不同性別的桃園縣國小國樂團學童自我概念t考驗統計分析表（續）

家庭自我	男童	171	17.24	2.80	2.322	—
	女童	259	16.51	3.40		
社會自我	男童	171	16.78	3.07	1.061	—
	女童	259	16.46	3.12		
生理自我	男童	171	15.91	3.75	1.630	—
	女童	259	15.33	3.56		
整體	男童	171	79.32	11.42	2.450*	男 > 女
	女童	259	76.53	11.69		

*P< .05

由表 4-5統計分析表得知，不同性別的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」得分之平均數和考驗結果如表4-5所示，桃園縣國小國樂團男女學童在「國小學童自我概念問卷」整體分數的表現達顯著差異（ t =2.450，p < .05），而且是男童的自我概念整體得分（M＝79.32）高於女童的自我概念整體得分（M＝76.53），且自我概念分層的心理自我表現達顯著差異（ t =3.084，p < . 05），而且是男童得分（M＝16.06）高於女童得分（M＝14.96），因此本研究之假設 3-2 獲得支持。

參、不同年級的桃園縣國小國樂團學童在自我概念上的差異情形

本研究以獨立樣本 t 檢定來考驗不同年級的桃園縣國小國樂團學童自我概念差異情形，統計結果如表4-6所示：

表4-6不同年級的桃園縣國小國樂團學童自我概念t考驗統計分析表

自我概念	地區	人數	平均數	標準差	t值	差異
能力自我	五年級	206	13.75	3.18	2.814**	五 > 六
	六年級	224	12.87	3.27		
心理自我	五年級	206	15.47	3.69	.384	—
	六年級	224	15.33	3.63		
家庭自我	五年級	206	17.31	2.88	3.203	—
	六年級	224	16.33	3.89		
社會自我	五年級	206	16.75	3.17	1.052	—
	六年級	224	16.44	3.04		
生理自我	五年級	206	15.69	3.56	.703	—
	六年級	224	15.44	3.72		
整體	五年級	206	78.96	11.46	2.279*	五 > 六
	六年級	224	76.41	11.72		

*P< .05　　**P< .01

由表4-6統計分析表得知，不同年級的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」得分之平均數和考驗結果，桃園縣國小國樂團五、六年級學童在「國小學童自我概念問卷」整體分數的表現達顯著差異（ t ＝2.279，p ＜ .05），是五年級學童的自我概念得分（M＝78.96）高於六年級學童的自我概念得分（M＝76.41）。且自我概念分層的能力自我表現達顯著差異（ t ＝2.814，p ＜ .01），而且是五年級學童得分（M＝13.75）高於六年級學童得分（M＝12.87），因此本研究之假設3-3獲得支持。

肆、家庭社經地位不同的桃園縣國小國樂團學童在自我概念上的差異情形

本研究的變項分爲三種類型，分別是「高家庭社經地位」、「中家庭社經地位」及「低家庭社經地位」。以單因子變異數分析來考驗社經地位不同的桃園縣國小國樂團學童自我概念的差異情形。統計結果如表4-7所示：

表4-7家庭社經地位不同的桃園縣國小國樂團學童自我概念差異分析摘要表

自我概念	家庭社經地位	人數	平均數	標準差	F值	事後比較結果
能力自我	高	216	13.80	3.25	7.464***	高 > 低
	中	145	13.08	3.13		
	低	69	12.14	3.11		
心理自我	高	216	15.69	3.61	1.684	—
	中	145	14.97	3.88		
	低	69	15.39	3.28		
家庭自我	高	216	16.93	2.97	2.347	—
	中	145	16.97	2.99		
	低	69	6.04	4.07		
社會自我	高	216	16.88	2.96	2.766	—
	中	145	16.48	3.06		
	低	69	15.90	3.51		
生理自我	高	216	15.99	3.54	3.235*	高 > 低
	中	145	15.23	3.78		
	低	69	14.91	3.81		
整體	高	216	79.29	10.78	5.396**	高 > 低
	中	145	76.72	11.83		
	低	69	74.39	13.09		

*P＜ .05　　**P＜ .01　***P＜ .001

由表4-7統計分析表得知，家庭社經地位不同的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」整體分數的表現達顯著差異（ F＝ 5.396，p ＜ .01），能

力自我及生理自我亦達顯著差異。因此本研究假設3-4獲得支持。經Scheffé法事後比較結果發現，高家庭社經地位大於低家庭社經地位，但中家庭社經地位和低家庭社經地位及高家庭社經地位則無顯著差異。

伍、參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童在自我概念上的差異情形

本研究的變項分爲三種類型，分別是參加國樂團意願「很高」、「普通」及「很低」。以單因子變異數分析來考驗參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童自我概念的差異情形。統計結果如表4-8所示：

表4-8參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童自我概念差異分析摘要表

自我概念	參加意願	人數	平均數	標準差	F值	事後比較結果
能力自我	很高	250	13.76	3.27	6.380**	很高 > 普通
	普通	173	12.65	3.13		
	很低	7	12.40	3.05		
心理自我	很高	250	15.68	3.53	2.017	—
	普通	173	14.97	3.73		
	很低	7	15.86	5.55		
家庭自我	很高	250	17.10	3.19	2.864	—
	普通	173	16.42	3.10		
	很低	7	15.57	4.43		
社會自我	很高	250	16.96	2.96	4.357*	很高 > 普通
	普通	173	16.08	3.06		
	很低	7	16.00	3.51		
生理自我	很高	250	16.13	3.43	7.810***	很高 > 普通
	普通	173	14.73	3.77		
	很低	7	15.86	4.51		
整體	很高	250	79.63	10.89	9.064***	很高 > 普通
	普通	173	74.84	12.12		
	很低	7	75.71	13.44		

*P＜ .05　　**P＜ .01　　***P＜ .001

參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」得分之平均數和考驗結果如表4-8所示，整體分數的表現達顯著差異（F ＝9.064 ，p ＜ .001），能力自我、社會自我及生理自我亦達顯著差異。因此本研究假設3－5獲得支持。經Scheffé法事後比較結果發現，意願很高大於意願普通，但意願很低和意願很高位及意願普通則無顯著差異。

陸、升國中參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童在自我概念上的差異情形

本研究的變項分爲三種類型，分別是升國中參加國樂團意願「很高」、「普通」及「很低」。以單因子變異數分析來考驗升國中參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童自我概念的差異情形。統計結果如表4-9所示：

表4-9升國中參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童自我概念差異分析摘要表

自我概念	未來參加意願	人數	平均數	標準差	F值	事後比較結果
能力自我	很高	191	13.48	3.29	.597	_
	普通	193	13.12	3.18		
	很低	46	13.24	3.45		
心理自我	很高	191	15.79	3.42	2.702	_
	普通	193	14.94	3.78		
	很低	46	15.61	3.97		
家庭自我	很高	191	17.01	3.34	.859	_
	普通	193	16.58	2.99		
	很低	46	16.87	3.34		
社會自我	很高	191	16.89	2.99	3.256*	很高 > 普通
	普通	193	16.17	3.21		
	很低	46	17.07	2.92		
生理自我	很高	191	15.94	3.64	4.293*	很高 > 普通
	普通	193	15.00	3.64		
	很低	46	16.28	3.43		
整體	很高	191	79.11	11.32	4.308*	很高 > 普通
	普通	193	75.81	11.66		
	很低	46	79.07	12.18		

*P＜ .05

升國中參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」得分之平均數和考驗結果如表4-9所示，整體分數的表現達顯著差異（F ＝4.308 ， p ＜ .05），社會自我及生理自我亦達顯著差異。因此本研究假設3-6獲得支持。經Scheffé法事後比較結果發現，意願很高大於意願普通，但意願很低和意願很高位及意願普通則無顯著差異。

柒、綜合討論

本節主要是以比較平均數法來探討，不同背景變項的桃園縣國小國樂團學童自我概念之差異情形。本研究發現，桃園縣國小國樂團學童自我概念會因性別、年級、家庭社經地位、參加國樂團意願、升上國中參加國樂團意願而有顯著差異，但不因學校所在地區而有顯著差異。茲將研究發現綜合整理如表4-10，如下所述：

一、以地區而言

由本研究統計分析結果得知，桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」整體分數及各層面分數的表現，其差異未達統計上的顯著水準。顯示桃園縣國小國樂團國小都會區及非都會區學童在「國小學童自我概念問卷」的得分上沒有顯著差異。本研究結果與邱禮仁（2006）、劉慧君（2006）之結果一致。推究其原因可能位於北部的學校彼此之間城鄉差距較少；亦可能是各學校雖位於不同區域，但家長均重視孩子的身心發展，所以桃園縣國小國樂團學童的自我概念不因學校的所在位置而表現有所顯著差異。

二、以性別而言

由本研究統計分析結果得知，男童的整體自我概念得分（M＝79.32）高於女童的自我概念得分（M＝76.53）；男童的心理自我得分（M＝16.06）高於女童的心理自我得分（M＝14.96），桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」在心理自我及整體分數的表現達顯著差異，且男童優於女童。本研究結果與邱禮仁（2006）、洪秀梅（2007）、許銘麟（2006）、黃淑屏（2007）、鍾仁惠（2005）的研究結果不一致。其關鍵或許在研究對象之不同所導致，例如在挫折感忍受度

上可能會女生優於男生，但是在面臨強烈挑戰時，也許男生的戰鬥意志會使其當時的適應力優於女生。但是，若以學校生活常規之遵守來說，女生的表現優於男生；反之，在面臨體能或技術挑戰時，可能男生的表現會優於女生。研究者推測參加國樂團男童可能對國樂比賽視爲一項挑戰，因此男童的自我概念高於女童。

三、以年級而言

由本研究統計分析結果得知，五年級學童的整體自我概念得分（M＝78.96）高於六年級學童的自我概念得分（M＝76.41）；五年級學童的能力自我得分（M＝13.75）高於六年級學童的能力自我得分（M＝12.87），桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」在能力自我及整體分數的表現達顯著差異，且五年級學童優於六年級學童。桃園縣國小國樂團五年級的學童在「國小學童自我概念問卷」整體分數的表現及能力自我這層面顯著高於六年級。此研究結果與黃立婷（2005）、邱禮仁（2006）、洪秀梅（2007）等人之結果一致。推測其原因可能是六年級學童即將面對國中升學壓力，課業較爲繁重及人際關係更複雜，所以桃園縣國小國樂團五年級學童在自我概念上表現較六年級學童正向積極。

四、以家庭社經地位而言

由本研究統計分析結果得知，高家庭社經地位的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」整體得分、能力自我、心理自我及生理自我各層面顯著高於低社經地位，但中社經地位和低社經地位及高社經地位則無顯著差異。此研究結果與吳秀玉（2005）之結果一致。參加學校國樂團的家庭經濟需中上程度，家庭支出需額外支付孩子學習國樂學費及購買樂器費用，因此高社經家庭在研究對象超過一半以上。推測其原因高社經地位的父母教育程度高、家庭經濟條件較好，提供孩子一個良好成長的環境，所以高家庭社經地位的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」整體得分顯著高於低社經地位。也說明了父母親職業及教育程度對子女的自我概念有舉足輕重的顯著影響，家庭社經地位也攸關學童自我概念。

五、以參加國樂團意願而言

由本研究統計分析結果得知，參加國樂團意願很高的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」整體得分及能力自我、社會自我及生理自我顯著高於意願普通，但意願很低和意願很高及意願普通則無顯著差異。由於國內尚無學者針對此一研究變項有研究，因此研究者推測原因可能是參加國樂團意願很高的學童（250人）超過研究對象一半以上（58.1%），可見多數學童出於自願，而非家長逼迫，所以參加國樂團意願很高的學童自我概念的總分整體得分顯著高於意願普通。

六、以升國中參加國樂團意願而言

由本研究統計分析結果得知，升國中參加國樂團意願很高的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」整體得分、社會自我及生理自我各層面顯著高於意願普通，但意願很低和意願很高及意願普通則無顯著差異。升國中參加國樂團意願很高（193人）約佔研究對象44.9%，雖略有減低意願，但可發現多數學童仍出於自願。意願普通的學童增加爲191人，約佔研究對象44.4%。由於國內尚無學者針對此一研究變項有研究，因此研究者推測原因可能是學童對未來學習規劃未有明確的方向，但仍可看出升國中參加國樂團意願很高的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」整體得分顯著高於意願普通。

表4- 10不同背景變項的桃園縣國小國樂團學童自我概念整理表

背景變項	能力自我	心理自我	家庭自我	社會自我	生理自我	整體自我概念
地區	—	—	—	—	—	—
性別	—	男 > 女	—	—		男 > 女
年級	五 > 六	—	—	—		五 > 六
家庭社經地位	高 > 低	高 > 低	—	—	高 > 低	高 > 低
參加意願	很高> 普通	—	—	很高> 普通	很高> 普通	很高> 普通
國中參加意願	—	—	—	很高> 普通	很高> 普通	很高> 普通

第三節不同背景變項的桃園縣國小國樂團學童學習適應之差異分析與討論

爲探討不同地區、性別、年級、家庭社經地位、參加國樂團意願、升上國中參加國樂團意願的桃園縣國小國樂團學童其學習適應是否有差異，本研究以地區（都會區、非都會區）、性別（男、女） 和年級（五年級、六年級）爲自變項，以受試者在「國小學童學習適應問卷」的得分爲依變項，進行獨立樣本 t 考驗（ t-test ），並以 α = .05 爲假設檢定的顯著水準。

再以家庭社經地位（高、中、低）、參加國樂團意願（很高、普通、很低）和升上國中參加國樂團意願（很高、普通、很低）爲自變項，以受試者在「國小學童學習適應問卷」的得分爲依變項，進行單因子變異數分析（One-Way ANOVA），並以 α = .05 爲假設檢定的顯著水準。

以下就不同地區、性別、年級、家庭社經地位、參加國樂團意願、升上國中參加國樂團意願的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」所得結果分別敘述。

壹、不同地區的桃園縣國小國樂團學童在學習適應上的差異情形

本研究以獨立樣本 t 檢定來考驗不同地區的桃園縣國小國樂團學童學習適應差異情形，統計結果如表4-11所示：

表4-11不同地區的桃園縣國小國樂團學童學習適應t考驗統計分析表

學習適應	地區	人數	平均數	標準差	t值	差異
學習方法	都會區	349	20.63	5.09	.041	—
	非都會區	81	20.60	4.86		
學習習慣	都會區	349	19.82	3.24	1.161	—
	非都會區	81	19.36	3.25		
學習態度	都會區	349	14.36	3.20	.071	—
	非都會區	81	14.33	3.04		
學習環境	都會區	349	19.45	3.25	.312	—
	非都會區	81	19.32	3.36		
整體	都會區	349	74.26	11.35	0.460	—
	非都會區	81	73.62	11.33		

不同地區的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」得分之平均數和考驗結果如表4-11所示，桃園縣國小國樂團都會區及非都會區學童在「國小學童學習適應問卷」整體分數的表現，其差異未達統計上的顯著水準（ t ＝ 0.460，p ＞ .05）。顯示桃園縣國小國樂團都會區及非都會區學童在「國小學童學習適應問卷」的得分上，沒有顯著差異，因此拒絕研究假設 4-1。

貳、不同性別的桃園縣國小國樂團學童在學習適應上的差異情形

本研究以獨立樣本 t 檢定來考驗不同性別的桃園縣國小國樂團學童學習適應差異情形，統計結果如表4-12所示：

表4-12不同性別的桃園縣國小國樂團學童學習適應t考驗統計分析表

學習適應	地區	人數	平均數	標準差	t值	差異
學習方法	男童	171	20.24	4.81	-1.290	—
	女童	259	20.88	5.19		
學習習慣	男童	171	20.15	2.96	2.176*	—
	女童	259	19.46	3.40		
學習態度	男童	171	14.28	3.09	-.399	—
	女童	259	14.40	3.22		
學習環境	男童	171	19.45	3.38	.139	—
	女童	259	19.41	3.20		
整體	男童	171	74.12	10.79	-0.025	—
	女童	259	74.15	11.69		

* P< .05

不同性別的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」得分之平均數和考驗結果如表4-12所示，桃園縣國小國樂團男女學童在「國小學童學習適應問卷」整體分數的表現， 其差異未達統計上的顯著水準(t =- 0.025，p > . 05)。本研究之假設 4-2 未獲支持，顯示桃園縣國小國樂團男女學童在「國小學童學習適應問卷」的得分上，沒有顯著差異，因此拒絕研究假設4-2。

參、不同年級的桃園縣國小國樂團學童在學習適應上的差異情形

本研究以獨立樣本 t 檢定來考驗，不同年級的桃園縣國小國樂團學童學習適應差異情形，統計結果如表4-13所示：

表4-13不同年級的桃園縣國小國樂團學童學習適應t考驗統計分析表

學習適應	地區	人數	平均數	標準差	t值	差異
學習方法	五年級	206	21.20	5.20	2.310*	五 > 六
	六年級	224	20.09	4.84		
學習習慣	五年級	206	20.27	2.90	3.300	—
	六年級	224	19.25	3.47		
學習態度	五年級	206	14.81	3.07	2.913**	五 > 六
	六年級	224	13.93	3.20		
學習環境	五年級	206	19.61	3.10	1.116	—
	六年級	224	19.25	3.42		
整體	五年級	206	75.90	11.20	3.116**	五 > 六
	六年級	224	72.52	11.24		

* P< .05 ** p< .01

不同年級的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」得分之平均數和考驗結果如表4-13所示，桃園縣國小國樂團五、六年級學童在「國小學童學習適應問卷」整體分數的表現達顯著差異（ t =3.116， p < .01），而且是五年級學童的學習適應得分（M=75.90）高於六年級學童的自我概念得分（M=72.52），學習方法及學習態度亦達顯著差異，本研究之假設4-3獲得支持。

肆、家庭社經地位不同的桃園縣國小國樂團學童在學習適應上的差異情形

本研究的變項分爲三種類型，分別是「高家庭社經地位」、「中家庭社經地位」及「低家庭社經地位」。以單因子變異數分析來考驗家庭社經地位不同的桃園縣國小國樂團學童學習適應的差異情形。統計結果如表4-14所示：

表4-14家庭社經地位不同的桃園縣國小國樂團學童學習適應差異分析摘要表

學習適應	家庭社經地位	人數	平均數	標準差	F值	事後比較結果
學習方法	高	216	21.29	5.04	3.870*	高 > 中
	中	145	19.89	4.98		
	低	69	20.09	4.98		
學習習慣	高	216	20.17	3.13	4.712**	高 > 低
	中	145	19.48	3.10		
	低	69	18.91	3.66		
學習態度	高	216	14.68	3.41	2.262	_
	中	145	14.07	3.00		
	低	69	13.96	3.17		
學習環境	高	216	19.75	3.30	2.244	_
	中	145	19.10	3.06		
	低	69	19.06	3.54		
整體	高	216	75.89	11.37	5.352**	高 > 中 高 > 低
	中	145	72.54	10.49		
	低	69	72.01	12.23		

*P< .05　　**P< .01

家庭社經地位不同的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」得分之平均數和考驗結果如表4-14所示，整體分數的表現達顯著差異（F =5.352 ，p < .01），學習方法及學習習慣兩層面亦達顯著差異。因此本研究假設4-4獲得支持。經Scheffé法事後比較結果發現，高家庭社經地位大於中家庭社經地位、低家庭社經地位。

伍、參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童在學習適應上的差異情形

本研究的變項分爲三種類型，分別是參加國樂團意願「很高」、「普通」及「很低」。以單因子變異數分析來考驗參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童學習適應的差異情形。統計結果如表4-15所示：

表4-15參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童學習適應差異分析摘要表

學習適應	參加意願	人數	平均數	標準差	F值	事後比較結果
學習方法	很高	250	21.51	4.96	9.803***	很高 > 普通
	普通	173	19.46	4.86		
	很低	7	18.00	6.58		
學習習慣	很高	250	20.32	2.97	11.893***	很高 > 普通
	普通	173	19.00	3.35		
	很低	7	16.86	5.01		很高 > 很低
學習態度	很高	250	15.02	3.02	15.333***	很高 > 普通
	普通	173	13.50	3.02		
	很低	7	11.71	5.22		很高 > 很低
學習環境	很高	250	19.75	3.19	3.652*	很高 > 普通
	普通	173	18.91	3.34		
	很低	7	20.29	3.20		
整體	很高	250	76.61	10.60	15.573***	很高 > 普通
	普通	173	70.88	11.32		
	很低	7	66.86	15.60		

*P< .05 *** p< .001

參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」得分之平均數和考驗結果如表4-15所示，整體分數的表現達顯著差異（F =15.573 ， p < .001），且學習適應各層面均達顯著差異。因此本研究假設4－5獲得支持。經 Scheffé 法事後比較結果發現，意願很高大於意願普通，但意願很低和意願很高位及意願普通則無顯著差異。

伍、升國中參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童在學習適應上的差異情形

本研究的變項分爲三種類型，分別是升國中參加國樂團意願「很高」、「普通」及「很低」。以單因子變異數分析來考驗升國中參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童自我概念的差異情形。統計結果如表4-16所示：

表4-16升國中參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童學習適應差異分析分析表

學習適應	未來參加意願	人數	平均數	標準差	F值	事後比較結果
學習方法	很高	193	21.35	5.01	3.779	_
	普通	191	20.13	4.67		
	很低	46	19.67	6.28		
學習習慣	很高	193	20.11	3.13	2.910	_
	普通	191	19.53	2.97		
	很低	46	19.00	4.49		
學習態度	很高	193	15.01	3.11	7.770	_
	普通	191	13.85	2.91		
	很低	46	13.70	3.89		
學習環境	很高	193	19.61	3.33	.694	_
	普通	191	19.22	3.21		
	很低	46	19.48	3.30		
整體	很高	193	76.08	11.13	5.365	_
	普通	191	72.73	1044		
	很低	46	71.85	14.37		

升國中參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」得分之平均數和考驗結果如表4-16所示，整體及各層面分數的表現未達顯著差異。本研究之假設4-6未獲支持，顯示升上國中參加國樂團意願不同桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」的得分上，沒有顯著差異，因此拒絕研究假設4-6。

柒、綜合討論

本節主要是以比較平均數法來探討，不同背景變項的桃園縣國小國樂團學童學習適應之差異情形。本研究發現，桃園縣國小國樂團學童自我概念會因年級、家庭社經地位、參加國樂團意願而有顯著差異，但不因學校所在地區、性別及升上國中參加國樂團意願而有顯著差異。茲將研究發現綜合整理如表4-17。

一、以地區而言

由本研究統計分析結果得知，桃園縣國小國樂團都會區及非都會區學童在「國小學童學習適應問卷」整體分數的表現，其差異未達統計上的顯著水準。顯示桃園縣國小國樂團國小都會區及非都會區學童在「國小學童學習適應問卷」的得分上沒有顯著差異。此研究結果與王彩鳳（2004）、林忠信（2004）、劉慧君（2006）不一致。推究其原因可能是位於北部的學校彼此之間城鄉差距較少；各學校雖位於不同區域，但家長均重視孩子的學習，所以學習適應不因學校的所在位置而表現有所差異。

二、以性別而言

由本研究統計分析結果得知，桃園縣國小國樂團男女學童在「國小學童學習適應問卷」整體分數的表現，其差異未達統計上的顯著水準。顯示桃園縣國小國樂團國小男女學童在「國小學童學習適應問卷」的得分上沒有顯著差異。此研究結果與方武昌（2003）、王彩鳳（2004）、林忠信（2004）、林淑芬（2006）、柯乃文（2006）、黃立婷（2005）、鄭燿男（2002）、蔡佳玲（2006）、及劉慧君（2006）不一致。推究其原因其關鍵或許在研究對象之不同所導致。因研究對象爲桃園縣國小國樂團學童，因此研究對象與之前研究對象不同，而有此不同結果。

三、以年級而言

由本研究統計分析結果得知，由本研究統計分析結果得知，桃園縣國小國樂團五年級的學童在「國小學童習適應問卷」整體分數、學習方法及學習態度各層面的表現顯著高於六年級。此研究結果與方武昌（2003）及王彩鳳（2004）之結果一致。推測其原因可能是六年級學童即將面對國中升學壓力，課業較爲繁重及人際關係更複雜，所以桃園縣國小國樂團五年級學童在學習適應上表現較六年級學童正向積極。

四、以家庭社經地位而言

由本研究統計分析結果得知，高家庭社經地位高的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」整體得分、學習方法及學習習慣等層面顯著高於低社經地位，且中社經地位高於低社經地位。此研究結果與林淑芬（2006）、及蔡佳玲（2006）之結果一致。推測其原因高社經地位的父母教育程度高、家庭經濟條件較好，提供孩子一個良好成長的環境，所以高家庭社經地位高的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」整體得分顯著高於中家庭社經地位及低家庭社經地位。也說明了父母親職業及教育程度對子女的學習適應有舉足輕重的顯著影響，家庭社經地位也攸關學童學習適應。

五、以參加國樂團意願而言

由本研究統計分析結果得知，參加國樂團意願很高的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」整體得分及各層面顯著高於意願普通。由於國內尚無學者針對此一研究變項有研究，因此研究者推測原因可能是參加國樂團意願很高的學童（250人）超過研究對象一半以上（58.1%）。可見多數學童出於自願，而非家長逼迫，所以參加國樂團意願很高的學童學習適應的總分整體得分顯著高於意願普通。

六、以升國中參加國樂團意願而言

由本研究統計分析結果得知，升國中參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」整體分數的表現，其差異未達統計上的顯著水準。顯示升上國中參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」的得分上沒有顯著差異。參加國樂團意願很高（193人）約佔研究對象44.9%，雖略有減低意願，但可發現多數學童仍出於自願。意願普通的學童增加爲191人，約佔研究對象44.4%。由於國內尚無學者針對此一研究變項有研究，因此研究者推測原因可能是學童對未來學習規劃未有明確的方向，整體顯示升上國中參加國樂團意願不同並不影響桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」的得分。

表4-17不同背景變項的桃園縣國小國樂團學童學習適應整理表

背景變項	學習方法	學習習慣	學習態度	學習環境	整體學習適應
地區	—	—	—	—	—
性別	—	—	—	—	—
年級	五 > 六	—	五 > 六	—	五 > 六
家庭社經地位	高 > 中	高 > 低	—	—	高 > 中 高 > 低
參加意願	很高> 普通	很高> 普通 很高> 很低	很高> 普通 很高> 很低	很高> 普通	很高> 普通
國中參加意願	—	—	—	—	—

第四節桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之相關分析與討論

本節主要的目的在瞭解桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應兩者之間的相關程度，以 Pearson 積差相關進行相關分析，探討其之間的相關情形，以回答研究問題四。

表4-18桃園縣國小國樂團學童的自我概念與學習適應之相關係數表

	學習方法	學習習慣	學習態度	學習環境	整體學習適應
能力自我	.609**	.454**	.455**	.274**	.607**
心理自我	.224**	.286**	.248**	.432**	.376**
家庭自我	.337**	.319**	.322**	.343**	.430**
社會自我	.372**	.344**	.334**	.343**	.456**
生理自我	.333**	.320**	.357**	.313**	.433**
整體自我概念	.536**	.501**	.493**	.487**	.662**

** P＜.01

由表4-18得知，桃園縣國小國樂團學童的自我概念與學習適應經皮爾遜（Pearson）積差相關的統計結果，桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應無論在整體與各層面之間均呈顯著正相關，相關係數均達 .01 的顯著水準，顯示桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應無論在整體與各層面之間具有相關。就整體而言，自我概念與學習適應其相關係數爲 r=.662，p＜.01，顯示具中度相關。換言之，自我概念愈正向，則學習適應表現愈良好，兩者呈現顯著的正相關，因此研究假設五獲得支持。

貳、綜合討論

本部分將對自我概念與學習適應做摘要與討論，根據邱皓政（2006）指出當相關係數的絕對值等於1表示完全相關；界於0.7-0.99爲高度相關；0.4-0.69爲中度相關；0.1-0.39低度相關；0.1以下微弱或無相關。以下將自我概念與學習適應相關情形作分析：

自我概念與學習適應其整體相關係數爲 r=.662 ， p＜ .01，顯示兩者之間具中度正相關。其餘個分層面相關係數介於 .224 ～ .609，屬低度相關至中度相關。此研究結果顯示，桃園縣國小國樂團學童自我概念愈高其學習適應愈好，與究邱筠媛（2006）、張恕鳳（2005）、黃立婷（2005）、蔡佳玲（2006）及劉慧君（2006）的研究結果相符合。

NTTU Library

第五章　結論與建議

本研究旨在瞭解桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之現況，並探討不同背景變項的桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應的差異情形及其相關性。為達到研究目的，研究者首先進行相關文獻與理論的資料蒐集，並加以綜合分析與探討，以做為本研究架構的概念基礎。在實徵性研究方面，本研究以桃園縣國小國樂團學童五、六年級學童為研究對象，並由劉慧君（2006）所編制「國小學童自我概念與學習適應問卷」為研究工具，進行問卷調查。本章就問卷調查分析所得之主要研究發現，歸納成結論；並依據結論與研究心得，提出建議以作為學校行政單位、教師、家長及未來研究者之參考。本章共分成兩節，分別是第一節結論，第二節建議。

第一節　結論

綜合第四章的分析結果，本研究可獲至以下結論，茲分述如下：

壹、桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應現況

一、桃園縣國小國樂團學童自我概念現況屬於「中上程度」

桃園縣國小國樂團學童之自我概念屬於「中上程度」，介於「經常這樣」至「偶爾這樣」之間。自我概念各層面以「家庭自我」的分數最高，依序為「社會自我」、「生理自我」、「心理自我」、「能力自我」。

二、桃園縣國小國樂團學童學習適應現況屬於「中上程度」

桃園縣國小國樂團學童學習適應程度為「中上程度」，介於「經常這樣」至「偶爾這樣」之間。以「學習習慣」的分數最高，依序為「學習環境」、「學習態度」。而以「學習方法」的分數最低。

貳、不同背景變項桃園縣國小國樂團學童自我概念差異情形

一、地區

桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」整體分數及各層面分數的表現，其差異未達統計上的顯著水準。顯示桃園縣國小國樂團國小都會區及非都會區學童在「國小學童自我概念問卷」的得分上沒有顯著差異，整體而言，桃園縣國小國樂團學童的自我概念不因學校的所在位置而表現有顯著差異。

二、性別

男童的心理自我層面及整體自我概念得分高於女童，顯示出桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」在心理自我及整體分數的表現達顯著差異，且男童優於女童。

三、年級

五年級學童的能力自我層面與整體自我概念得分高於六年級學童，顯示出桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」在能力自我及整體分數的表現達顯著差異，且五年級學童優於六年級學童。

四、家庭社經地位

高家庭社經地位的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」整體得分、能力自我、心理自我及生理自我各層面顯著高於低家庭社經地位，但中家庭社經地位和低家庭社經地位及高家庭社經地位則無顯著差異。

五、參加國樂團意願

參加國樂團意願很高的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」整體得分及能力自我、社會自我及生理自我顯著高於意願普通，但意願很低和意願很高位及意願普通則無顯著差異。

六、升國中參加國樂團意願

升國中參加國樂團意願很高的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童自我概念問卷」整體得分、社會自我及生理自我各層面顯著高於意願普通，但意願很低和意願很高及意願普通則無顯著差異。

參、不同背景變項桃園縣國小國樂團學童學習適應差異情形

一、地區

桃園縣國小國樂團都會區及非都會區學童在「國小學童學習適應問卷」整體分數的表現，其差異未達統計上的顯著水準。顯示桃園縣國小國樂團國小都會區及非都會區學童在「國小學童學習適應問卷」的得分上沒有顯著差異。

二、性別

桃園縣國小國樂團男女學童在「國小學童學習適應問卷」整體分數的表現，其差異未達統計上的顯著水準。顯示桃園縣國小國樂團國小男女學童在「國小學童學習適應問卷」的得分上沒有顯著差異。

三、年級

由本研究統計分析結果得知，桃園縣國小國樂團五年級的學童在「國小學學習適應問卷」整體分數、學習方法及學習態度各層面的表現顯著高於六年級學童。

四、家庭社經地位

高家庭社經地位的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」整體得分、學習方法及學習習慣等層面顯著高於低家庭社經地位，且中家庭社經地位高於低家庭社經地位。

五、參加國樂團意願

參加國樂團意願很高的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」整體得分及各層面顯著高於意願普通。

六、升國中參加國樂團意願

升國中參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」整體分數的表現，其差異未達統計上的顯著水準。顯示升上國中參加國樂團意願不同的桃園縣國小國樂團學童在「國小學童學習適應問卷」的得分上沒有顯著差異。

肆、桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應相關情形

整體而言，由於自我概念與學習適應兩者相關係數爲.662，代表桃園縣國小國樂團自我概念與學習適應兩者有顯著中等正相關。表示桃園縣縣國小國樂團學童自我概念得分愈高，學習適應得分也愈高；反之亦然。

第二節 建議

根據本研究的發現，研究者提出以下幾個層面的建議，以做爲教師、家長及未來研究者的參考。

壹、對學校教師的建議

一、多關懷女學童心理自我

本研究發現男學童的心理自我及自我概念整體優於女學童，因此老師需多用心瞭解女學童的需求及心理問題，協助女學童解決問題，建立良好自我概念。教師更要培養女童接受挑戰的能力，面對困難及問題時，能隨即調整心理狀態，使其自我概念較爲正向積極。

二、做好親師交流，關懷低家庭社經地位的學生

學生在校的生活狀況、學習狀況，家長不容易了解，單靠觀察孩子在家的行爲是不夠的。因此，教師可以隨時的與家長聯繫，透過辦理親師會、打電話及家庭聯絡簿交流等……，雙方來注意孩子的學習，讓老師與家長能一同關心孩子的成長。本研究發現高家庭社經地位的學童的自我概念及學習適應較中低社經地位的學童良好，教師可多給予中低家庭社經地位學童關懷與協助。

三、提高學童學習國樂意願

因此教師長能多利用樂曲欣賞，讓學童熱愛國樂，提高其參與國樂團興趣，並確定確定未來參與國樂團意願，使其自我概念更正向積極、學習適應更良好。

貳、對家長的建議

一、營造溫馨的家庭氣氛，培養健全人格

由於家庭是一個人最早接觸的團體，也是影響個人行爲最深的重要場所，因此家長要有正面的教養態度，適時的關心子女在校學習情形，設法了解孩子所遇到的學習困境及人際問題，並協助解決。家長應營造溫暖及具有安全感的家庭氣氛，暢通雙向溝通的管道。親子之間也應有充裕的時間能輕鬆地正視及處理彼此的需求，在尊重、關懷與認同等溫馨氣氛中，更有利於孩子健康的成長，及發展健全的人格。

二、多接觸國樂，陶冶性情

家長多帶孩子參與國樂音樂會多認識國樂，藉由國樂的薰陶，陶冶性情，並藉由練習及表演國樂時，情緒有一個抒發管道，使其人格發展正向。可在國樂比賽時，在國樂團體中獲得自我認同及自我價值，進而提高榮譽感，學習團隊合作精神，這些鍛鍊將有助於形成學童正向的自我概念。

三、多鼓勵學童參加國樂團，讓他自動自發學習國樂

研究中發現，多數學童出於自願，而非家長逼迫，所以參加國樂團意願很高的學童自我概念及學習適應的總分整體得分顯著高於意願普通。因此師長能多利用樂曲欣賞，讓學童熱愛國樂，提高其學習國樂的興趣，鼓勵學童自願參加國樂團，並自動自發練習，使其自我概念及學習適應更正向積極。

參、對未來研究的建議

一、研究對象方面

本研究僅以桃園縣國小國樂團學童爲研究對象，限於施測時間和實施的困難，未擴及其它縣市，因此研究結果的推論自有其限制。未來研究可將一般學童納入研究對象，比較兩者對自我概念及學習適應差異將更理想。可再多增加樣本的人數和地區，並進行地區性的比較，以使研究結果更客觀，較具推論性，及可獲得更多更豐富的資料與研究結果。

二、研究變項

本研究之學童個人背景變項分成地區、性別、年級、家庭社經地位及參加國樂團意願及升上國中參加國樂團意願等六項，以探討桃園縣國小國樂團學童自我概念及學習適應，未來研究可再擴增其他背景變項，例如：學童學業成就、社交技巧、家中子女排行序、家庭互動、教師領導風格情形等，以使研究設計更加完善，研究結果更加周延與深入。

三、研究方法方面

本研究是以問卷調查法爲主，但是在進行填答時，容易受到受試者心理因素的影響或題目語意不易了解，影響國小學童的作答而使結果受到影響。再則有些受試者在填寫問卷時，可能會有隨意勾選的情形，而影響研究的結果也是缺點之一。如果未來的研究可以進入教室現場做參與觀察、訪談法、個案研究或是行動

研究等質性研究，作爲量化結果的檢視與印證，將可使研究結果更客觀、有效。

本研究採立意取樣方式選取參加桃園縣公立國小國樂團學童，若能確實掌握人數，提高問卷回收收率及有效問卷，使其研究的信效度更高。

NTTU Library

參考文獻

一、中文部分

方武昌（2002）。**國小學童資訊學習適應之相關因素研究—以澎湖地區爲例。**國立台南大學國民教育研究所碩士論文，未出版，台南市。

王文科、王智弘（2006）。**教育研究法**。台北市：五南。

王姿文（2003）。**國小資源班回歸學生在普通班的學習適應研究—以台中縣一國小爲例**。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。

王振宇（2000）。**國中學生學習適應統整模式之研究**。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

王彩鳳（2004）。**國小舞蹈班學生學習適應之研究**。國立彰化師範大學特殊教育學系特殊教育行政研究所碩士論文，未出版，彰化縣。

余宗勳（2004）。**國小六年級學童成就動機、教師領導風格與學習適應關係之研究**。國立臺南大學教師在職進修輔導教學研究所碩士論文，未出版，台南市。

何英奇（1986）。自我觀念評量的檢討。**教育研究所集刊，28**，75-97。

何星輝（2003）。**中部美術班學生學習適應之研究**。國立彰化師範大學特殊教育學系特殊教育行政研究所碩士論文，未出版，彰化縣。

何緯山（2006）。**外籍配偶子女自我概念、學業表現與生活適應之相關研究**。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。

周佑玲（2002）。**國小學童自我對話與自我概念之相關研究**。國立台南大學教師在職進修輔導教學研究所碩士論文，未出版，台南市。

李麗蘋（2002）。**壓縮的童年～提早入學兒童自我概念之探究**。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

吳秀玉（2005）。**國小高年級學童自我概念、家庭氣氛及其人際關係之研究**。國立嘉義大學家庭教育研究碩士所論文，未出版，嘉義縣。

吳怡禎（2004）。**國中聽障生自我概念、家庭氣氛與其人際關係之研究。**國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

吳雪菁（2006）。**國小學童校外音樂才藝學習、父母管教態度與自我概念關係之研究**。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。

吳麗卿（2004）。**國小高年級學童自我概念、家庭系統與生活適應之研究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

邱皓政（2006）。**量化研究與統計分析**。臺北市：五南。

邱筠媛（2006）。**原住民與非原住民國小中、高年級學生的自我概念與學習適應對其學業成就關係之比較研究—以嘉義縣爲例**。私立靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文，未出版，台中縣。

邱禮仁（2006）。**國小中高年級學生性別、年級與地區之自我概念、學業成績之比較研究**。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。

卓石能（2002）。**都市原住民學童族群認同與其自我概念生活適應之關係研究—以高雄市原住民國小學生爲例**。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論

文，未出版，屏東縣。
林生傳（2000）。**教育社會學**。台北市：巨流。
林忠信（2004）。**國小原住民學生學習適應之調查研究—以南投縣原住民學生爲例**。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
林建平（1997）。**學習輔導理論與實務**。台北市：五南。
林家屏（2002）。**青少年自我概念與行爲困擾之相關研究**。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
林淑芬（2006）。**台東縣國小學童家庭內社會資本、學習風格、社交技巧與學習適應關係之研究**。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。
林憲連（2006）。**台東縣外籍與大陸配偶子女自我概念與生活適應之調查研究**。國立台東大學教育研究所特殊教育教學研究所碩士論文，未出版，台東縣。
侯雅齡（1998）。**兒童自我概念量表編製之研究**。國立高雄師範大學輔導學系研究所碩士論文，未出版，高雄市。
洪秀梅（2006）。**台南縣國小高年級學童父母管教方式、情緒覺察能力、自我概念對人際關係之影響**。私立台南科技大學生活應用科學研究所碩士論文，未出版，台南縣。
洪若和（1992）。**國小兒童自我概念之評量研究**。台北市：心理。
柯乃文（2006）。**台東縣外籍與大陸配偶子女學習適應及其相關影響研究**。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。
許銘麟（2006）。**外籍配偶子女自我概念與社會行爲之相關研究**。私立實踐大學家庭研究與兒童發展研究所碩士論文，未出版，台北市。
陳奎熹（2000）。**教育社會學**。台北市：三民。
莊惠君（2001）。淺談音樂治療之應用－由一個自閉症個案之治療紀錄談起。**美育，122**，20-26。
曾淑玉（2005）。**生命教育課程對國小原住民學生自我概念、族群認同之實驗研究**。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。
張春興（2001）。**教育心理學：三化取向的理論與實踐**。台北市：東華。
張春興（2006）。**張氏心理學辭典**。台北市：東華。
張恕鳳（2005）。**國小資優生自我概念、教師領導風格與學習適應關係之研究**。國立台南大學特殊教育系研究所碩士班論文，未出版，台南市。
張雅惠（2006）。**國小高年級學童家庭氣氛、自我概念與壓力因應方式之研究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
郭佳哲（2001）。**讀書會方案對國小高年級學生學校適應之研究**。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
郭爲藩（1996）。**自我心理學**。台北市：師大書苑。
游傑鈞（2006）。**台視文化新聞網**。檢索日期：2007.01.15。取自World Wide Web: http://www.ttv.com.tw/news/html/095/04/0950427/09504274379603I.htm。

黃立婷（2005）。**新住民社經地位、文化資本、教育期望對其子女自我概念與學習適應之關係研究-以台北縣國小中高年級爲例**。私立靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文，未出版，台中縣。

黃秀婷（2004）。**國中英語能力優異學生課程調整與學習適應之研究**。國立高雄師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

黃佩儀（2004）。**國中資優生學習風格與學習適應之相關研究**。國立高雄師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

黃素貞（2002）。**高中（職）階段視覺障礙學生自我概念與相關家庭因素之研究**。國立彰化師範大學在職進修專班特殊教育教學研究所碩士論文，未出版，彰化縣。

黃淑屏（2007）。**高雄市國小高年級資優班女生生涯成熟及其相關因素研究**。國立屏東師範學院特殊教育研究所碩士班論文，未出版，屏東縣。

黃湘淳（2000）。**國中生英語學習適應之相關因素研究—以台南地區爲例**。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南市。

賈馥茗（2000）。**教育大辭典**。台北市：文景。

葉至誠、葉立誠（2002）。**研究方法與論文寫作** 。台北市：商鼎文化。

楊淑娸（2001）。**中部國小美術班學生學習適應之調查研究**。國立彰化師範大學特殊教育學行政研究所碩士論文，未出版，彰化縣。

楊美蓉（2001）。**高齡學習者自我概念、對教師教學行爲知覺與學習適應之相關研究。**國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

趙曉美（2001）。**自我概念多層面階層結構之驗證暨增進自我概念射程之實驗結果**。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北市。

鄭燿男（2002）。建構取向教學/指導教學對國小兒童數學成績及學習適應之影響：以台南市爲例。**教育與心理研究**，**25**，585-613。

蔡文山（2001）**兩性平等教育課程對國小性別角色態度、自我概念與成就動機之影響**。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。

蔡佳玲（2006）。**國小學生自我概念、自尊與學習適應之研究**。私立大葉大學教育專業發展研究所碩士論文，未出版，彰化縣。

劉慧君（2006）。**家庭內社會資本、自我概念、族群認同對台東縣原漢學童學習適應之影響**。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。

鍾仁惠（2005）。**國小高年級學童母親教養方式與自我概念之研究**。國立高雄師範大學教育學研究所碩士論文，未出版，高雄市。

謝佩均（2001）。**原住民國小高低成就學生學習適應之比較**。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士班論文，未出版，屏東縣。

二、英文部分

Arkoff, A. (1968). *Adjustment and mental health*. New York:McGraw-Hill .

Linn, R. L. & Gronlund, N. E. (1995). *Measurement and assessment in teaching*. London: Prentice Hill.

附錄一

桃園縣國小學童自我概念與學習適應問卷

各位小朋友，你好：

這份問卷主要的目的是爲了瞭解你的自我概念以及在學校的學習適應情形，這不是考試，所以這些題目都沒有平常我們所說的「正確的答案」或「錯誤的答案」。請你依照自己的真實狀況與感受，來回答每一題，選出和你的情況最符合的選項在 □ 裡打V，或是在____填答。

我們會把這份問卷所得資料保密，並不會影響你在學校的成績，請放心作答，謝謝你的合作！

敬祝

身體健康 學業進步

國立台東大學教育學系社會科教學碩士班

指導教授：侯松茂 教授

研 究 生：陳曉慧 敬上

中華民國九十六年十二月

第一部份 基本資料

一、學校名稱：_____國小_____年_____班

二、性別： □男生 □女生

三、本人參加國樂團的意願： □1.很高 □2.普通 □3.很低

四、將來升上國中參加國樂團意願： □1.很高 □2.普通 □3.很低

五、父母教育程度：

父	母	
□	□	不識字
□	□	小學、雖未上學但識字
□	□	高中、高職、初中
□	□	大學、專科學校
□	□	研究所以上

六、父母職業

父	母	
□	□	**半技術性工人與非技術性工人** 包括工廠工人、學徒、水手、小販、佃農、漁夫、清潔工、雜工、臨時工、工友建築物看管人員、門房、傭工、侍應生、舞（酒）女、無業或家庭主婦
□	□	**技術性工人** 包括技工、水電匠、店員、小店老闆、小店雇員、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁縫師、廚師、美容師、理髮師、郵差、士兵、士官、打字員、、領班、監工
□	□	**半專業人員和一般性公務人員** 包括技術員、技術輔佐員、委任級公務人員、科員、行員、出納員、縣市議員、鄉鎮民代表、批發商、代理商、承包商、尉級軍官、警察、女警、船員、秘書、代書、服裝設計師消防隊員、小型企業負責人、演員、護士
□	□	**專業人員和中級行政人員** 包括中小學校長、中小學教師、會計師、法官、推事、律師、工程師、建築師、薦任公務員、公司行號科長、課長、院轄市議員（北高兩市）、省議員、經理、襄理、協理、副理、校級軍官、警官、作家、畫家、音樂家、記者、中型企業負責人
□	□	**高級專業人員和高級行政人員** 包括大專校長、大專教師、醫生、護理長、法官、科學家、特任或簡任公務員、立法委員、監察委員、考試委員、董事長、總經理、將級軍官、船長

＊ 例題

老師時常鼓勵學生	總是這樣	經常這樣	偶而這樣	很少這樣	從不這樣
如果這個情形，你認爲老師<u>總是這樣</u>.....請勾選	☑	□	□	□	□
如果這個情形，你認爲老師<u>經常這樣</u>.....請勾選	□	☑	□	□	□
如果這個情形，你認爲老師<u>偶而這樣</u>.....請勾選	□	□	☑	□	□
如果這個情形，你認爲老師<u>很少這樣</u>.....請勾選	□	□	□	☑	□
如果這個情形，你認爲老師<u>從不這樣</u>.....請勾選	□	□	□	□	☑

第二部分 自我概念問卷

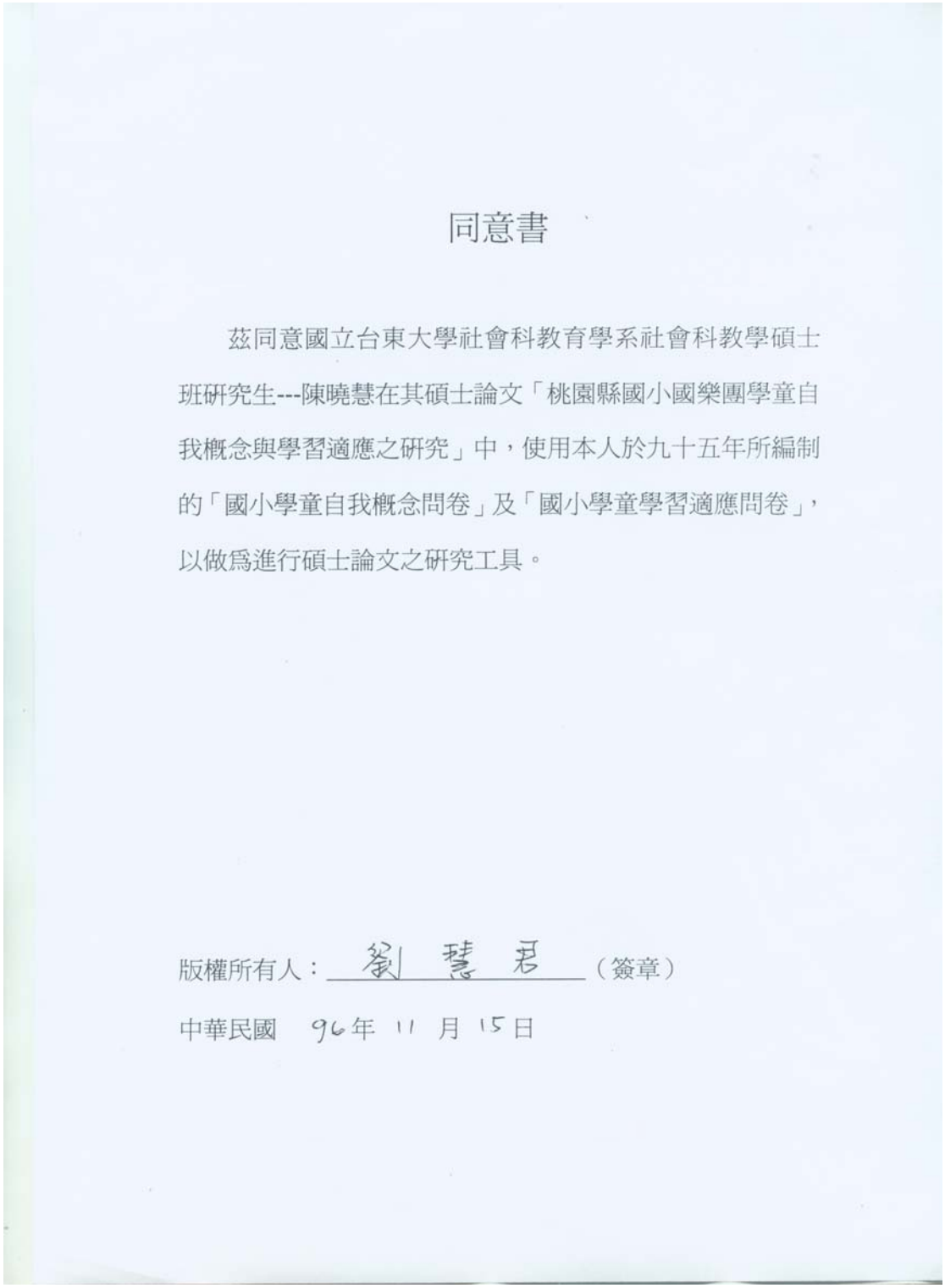
	總是這樣	經常這樣	偶而這樣	很少這樣	從不這樣
01.我在老師眼中是一個好學生……	□	□	□	□	□
02.我在學校的課業方面表現很好……..…….……	□	□	□	□	□
03.我覺得自己很受老師重視……	□	□	□	□	□
04.我很聰明……	□	□	□	□	□
05.我經常感到自卑……	□	□	□	□	□
06.我瞧不起自己……	□	□	□	□	□
07.我經常感到煩惱……	□	□	□	□	□
08.我覺得我這個人沒有什麼用……	□	□	□	□	□
09.我和父母相處時有很多樂趣……	□	□	□	□	□
10.我的父母很了解我……	□	□	□	□	□
11.我和父母有很多相處的時間……	□	□	□	□	□
12.我很關心我的家人……	□	□	□	□	□
13.我有很多好朋友……	□	□	□	□	□
14.我很難交到朋友……	□	□	□	□	□
15.我的人緣很好……	□	□	□	□	□
16.我長得不好看，所以我的朋友不多……	□	□	□	□	□
17.我經常心情愉快……	□	□	□	□	□
18.我是一個快樂的人……	□	□	□	□	□
19.我經常精神飽滿……	□	□	□	□	□
20.我是一個體力充沛的人……	□	□	□	□	□

第三部分 學習適應問卷

	總是這樣	經常這樣	偶而這樣	很少這樣	從不這樣
01.我會花時間來整理所學過的東西……	□	□	□	□	□
02.當我讀完一課後，會將內容再回想一次，加強記憶	□	□	□	□	□
03.我在家裡常排定溫習或預習功課的時間表……	□	□	□	□	□
04.我懂得如何做筆記……	□	□	□	□	□
05.我會整理課文內容的重要順序，來準備考試……	□	□	□	□	□
06.考卷答完後，我時常會仔細地再檢查一次……	□	□	□	□	□
07.我常常一面看電視，一面寫作業……	□	□	□	□	□
08.我常忘記帶鉛筆盒或美勞用具上學……	□	□	□	□	□
09.上課時，我時常胡思亂想，不能集中注意力……	□	□	□	□	□
10.放學回家後，我總是先做作業，再看電視或遊戲	□	□	□	□	□
11.我不會做作業時，會努力去想解決的方法……	□	□	□	□	□
12.我認爲讀書是件快樂的事……	□	□	□	□	□
13.爲了獲得比別人更好的成績，我會比別人更加努力	□	□	□	□	□
14.我對不喜歡的科目，上課時仍會專心聽講……	□	□	□	□	□
15.我會盡量避免讀比較困難的科目……	□	□	□	□	□
16.我常因幫父母做家事，缺乏自修時間……	□	□	□	□	□
17.父親對我的管教方式與母親有很大的不同……	□	□	□	□	□
18.我家的氣氛很和諧，對我學習很有幫助……	□	□	□	□	□
19.老師教學速度太快，我常覺得跟不上……	□	□	□	□	□
20.我常被其他同學恥笑……	□	□	□	□	□

感謝你的作答，請你再檢查一下是否每一題都有勾選，謝謝!

附錄二國小學童自我概念與學習適應問卷使用同意書



同意書

茲同意國立台東大學社會科教育學系社會科教學碩士班研究生---陳曉慧在其碩士論文「桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之研究」中，使用本人於九十五年所編制的「國小學童自我概念問卷」及「國小學童學習適應問卷」，以做爲進行碩士論文之研究工具。

版權所有人：劉慧君（簽章）

中華民國 96年 11 月 15日