

國立台東大學
特殊教育系所暑期在職進修專班
碩士論文

指導教授：劉明松 先生

國立台南啟聰學校綜合職能班學生職業
教育現況與成效

A Research on Vocational Education for Students in the classes of mental
retardation in National Tainan School for the Hearing Impaired

研究生：高米內 撰

中華民國九十七年八月

國立台東大學

學位論文考試委員審定書

系所別：特殊教育學系暑期在職進修專班

本班 高米內 君

所提之論文 國立台南啟聰學校綜合職能班學生職業教育
現況之探究

業經本委員會通過合於 碩士學位論文 條件
 博士學位論文

論文學位考試委員會：張 勝 成
(學位考試委員會主席)

張 俊 華

劉 叶 松

(指導教授)

論文學位考試日期：97年8月8日

國立台東大學

- 附註：1. 本表一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。
2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 特殊教育學系(所)

碩士在職專班 97 學年度第 暑期 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：國立台南啟聰學校綜合職能班學生職業教育現況之探究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單位
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	國家圖書館
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	本人畢業學校圖書館
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

同意 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：劉明杉 (親筆簽名)

研究生簽名：高米內 (親筆正楷)

學號：1094023 (務必填寫)

日期：中華民國 97 年 8 月 _____ 日

1.本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

國立台南啟聰學校綜合職能班學生職業教育現況之探究

指導教授：劉明松 博士

研究生：高米內

摘要

本研究的主要目的在探究國立台南啟聰學校綜合職能班學生職業教育現況與成效情形。共八十八人參與，包括四十一位綜職班學生、三十位家長、八位專業職業教師、七位雇主和二位行政人員。

本研究在於解析特殊學校高職部智能障礙學生在職業教育過程中，透過職群分組與校外實習的活動能否有效提昇學生職業能力，而能為未來特殊學校職業教育課程規劃發展上找到新的方針。研究者透過實地觀察、問卷及訪談，歸納出學生在職業教育課程的學習情形與影響職業教育之因素。亦希冀完成以下項目：

1. 瞭解學生基本職業能力，並分類學生的職業能力類型，進而加強學生基本職業能力訓練。
2. 剖析職業教育中以職群分組課程教學，有助於提昇學生職業能力效果。
3. 探討職業教育與校外實習關聯性，及學生適應校外實習情形。
4. 解析廠商願雇用智能障礙者原因，作為以後就業訓練依據。
5. 綜合歸納分析特殊學校職業教育成效，並提出具體建議。

關鍵字：質的研究 綜合職能班 職業能力 職業教育 職群分組
校外實習

A Research on Vocational Education for Students in the classes of mental retardation
in National Tainan School for the Hearing Impaired

Abstract

The main focus of this research is to understand the current situation and results of the students of the comprehensive vocational classes from National Tainan School for the Hearing Impaired. A total of 88 people participated, including 41 students from comprehensive vocational classes, 30 parents, 8 professional occupation teachers, 7 hosts and 2 administrative personnel.

The objective of the experiment is to analyze whether mentally impaired students can have their abilities improved, by way of occupation grouping and extracurricular probation, in vocational education so as to provide guiding principles and policies for future curricular planning of special education schools. The researchers, through autopsies, surveys, and interviews, will induce the factors affecting vocational education and the learning situation of students taking such courses. In addition, we also hope to complete the following:

1. To understand the fundamental vocational ability of the students and by way of dividing the students according to their different types of vocational aptitude, increasing the efficiency of fundamental vocational training.
2. To analyze whether grouping the students for courses according to their occupational groups will improve the effects of the student's vocational ability.
3. To confer relationship between vocational education and extracurricular probation work as well as the students' adaptation to such work.
4. To analyze the reasons why companies are willing to employ people with mental disabilities, and base future vocational training on such reasons.
5. To give a combined conclusion of the results of special education in addition to giving concrete suggestions.

Keywords: Research of characteristics

Comprehensive vocational classes

Vocational ability

Vocational Education

Occupation regrouping

Extracurricular probation

誌 謝

經過不斷的努力與堅持，終於把論文完成了，深深體會到論文的撰寫，真是一件艱難的工作，由衷感謝那些支持、鼓勵與協助我的人！

首先，感謝指導教授劉明松博士的悉心指導，從研究題目的啟迪，研究文獻的探討、研究架構的建立，到論文的修改及完成過程中，隨時予以指導，讓我受益匪淺。感謝魏俊華教授與張勝成教授在口試中的指導與建議，讓論文的架構、研究方向正確、內容充實，使得本論文更臻完善。

其次，感謝國立台南啟聰學校校長及實習輔導處行政人員、綜職班老師們、及本校職業類科老師，以他們的專業知能，對題目提供寶貴的意見與建議，讓訪談的內容更具效度。感謝所有協助填寫問卷及接受訪談的教師、廠商、家長、學生的鼎力協助，讓問卷的發放、填寫與回收、及訪談進行的十分順利。感謝家人在論文撰寫期間，給予我最大的精神鼓勵與支持，有了他們，才能順利完成論文。

最後，謹在此感謝於就讀研究所生涯中曾給予我協助的人，獻上最大的謝意。

高米內 謹誌

中華民國九十七年八月

目 次

中文摘要.....	I
英文摘要.....	II
誌 謝.....	III
目 次.....	IV
表 次.....	VII
圖 次.....	VIII
第一章 緒論	
第一節 研究背景與研究動機.....	1
第二節 研究目的與待答問題.....	3
第三節 名詞解釋.....	4
第四節 研究範圍及限制.....	5
第二章 文獻探討	
第一節 國立台南啟聰學校現況.....	7
第二節 智能障礙者十二年安置與智障者職業教育.....	11
第三節 台南啟聰學校綜職班之職業課程編排.....	16
第四節 台南啟聰學校職業教育現況.....	19
第三章 研究方法	
第一節 研究架構.....	24

第二節	研究對象.....	26
第三節	研究方法.....	28
第四節	研究流程.....	31
第五節	研究工具.....	32
第六節	資料處理與分析.....	33
第四章 研究結果與討論		
第一節	綜職班職業基本能力.....	38
第二節	綜職班學生職業教育課程編排現況.....	46
第三節	綜職班學生職業實習現況.....	61
第四節	綜職班學生就業輔導之現況.....	81
第五章 結論與建議		
第一節	結論.....	90
第二節	建議.....	92
參考書目		
	中文部份.....	96
	西文部分.....	98
附錄		
附錄一	國立台南啟聰學校校外實習評量表.....	99

附錄二	〈到家找頭路〉訪問表（一店一張）	100
附錄三	雇主訪談大綱	101
附錄四	家長訪談大綱	102
附錄五	台南啟聰學校職業教育—家長調查問卷	103
附錄六	教師訪談大綱	105
附錄七	學生職業教育問卷	106
附錄八	國立台南啟聰學校學生「職業能力評量表」	107
附錄九	受訪學生基本資料表	111
附錄十	職業教育學習目標檢核表	113



表次

表 2-1	台南啟聰學校發展史.....	8
表 2-2	國立台南啟聰學校 94-96 學年度各部班級數.....	9
表 2-3	國立台南啟聰學校實施職業教育之階段表.....	21
表 3-1	受訪廠商基本資料表.....	26
表 3-2	受訪老師基本資料表.....	27
表 4-3	受訪家長基本資料表.....	28
表 4-1	職業評估項目表.....	41
表 4-2	台南啟聰學校職業教育—家長調查問卷統計表.....	56
表 4-3	台南啟聰學校職業教育—學生調查問卷統計表.....	58
表 4-4	台南啟聰學校職業教育—家長調查問卷統計表.....	71
表 4-5	學生 96 校外實習調查問卷統計表.....	77
表 4-6	學生(96)畢業現況.....	83

圖次

圖 2-1 國立台南啟聰學校學生 96 學年度職群與實習選定流程...	19
圖 2-2 國立台南啟聰學校 96 學年度綜合職能科學生職場實習及就業 轉銜流.....	23
圖 3-1 研究架構.....	25
圖 3-2 研究流程.....	31



第一章 緒論

本章旨在說明本研究之研究背景與動機、研究目的與待答問題、名詞解釋、與研究範圍與限制等，以下說明之。

第一節 問題背景與研究動機

對多數人而言『人生是充滿可規劃的歷程』，而受教育最大的目的，不外乎獨立的生活，人類總是把經驗化成一句句的文字，由上而下傳承著，精益求精。然而對身心障礙者而言，時間與歲月所留下痕跡並未刻劃在他們學習效果上，且就多數有身心障礙小孩之家庭而言，這類孩子一出生就是被家庭認定是負債、是負擔，也因此大多數家長希望學校能延長教育年限，能使她們受到好的教育及照顧，家庭也可較晚面臨其子女離校後的社會適應與轉銜安置問題，而高職階段特教班雖為那些家庭完成此願望，但問題仍然存在！怎樣讓教育資源達到最大功效，讓他們不是家庭的負債而是資產，若不是資產，至少也能維持平盤，實為今日特殊教育所要重視之議題。

教育部於一九九五年提出「中華民國身心障礙報告書」描述新世紀特殊教育之願景，重視身心障礙學生職業教育與就業輔導，試圖奠定障礙者之生涯發展基礎，並重視就業滿意度，促進障礙者「敬業、安業、樂業」(教育部，1995)，這開啟了身心障礙者以職業教育為主的教育，而他們的教育與職業安置，更是我國教育改革的重要方案。然而在充滿競爭性的就業環境中，除了受「適者生存，不適者淘汰」外，則「供需平衡法則」也是另一個所要考量者。智能障礙者除了須具備職業所需的基本能力外，更需迎合就業環境的要求。而協助其在社會上謀得一份工作是我們這些特殊教育工作者最大的心願。在職業教育過程中，為了增加特殊兒童就業準備度或達到各項工作的精準度，教師運用了工作分析、反覆練習、行為改變技術等策略，加強身心障礙者的工作技能，使他們工作技能達到自動化

與一致性，期許提高智能障礙者的職業能力、工作人格與社會技能，使其獲得工作與保有工作的能力。

以國立台南啟聰學校高職部為例，百年建校都以招收聽覺障礙學生為主，而這類學生除溝通問題較嚴重外，其課程標準和一般職業學校相同，設有美工、資料、家政、體育、古蹟維護..等等班級，然為因應時代變遷及家長需求，配合教育部推動「台灣省暨金馬地區身心障礙學生十二年就學安置計畫」，並於九十年開始招收智能障礙學生，於高職部設立綜合職能班，至今已有兩屆的畢業生，原聽障班之就業和就學率在五年內都達八成以上，而相較之下，綜職班除了少數一兩位在親戚家就業外，就業率一直無法提高，和其他學校綜職科相較更落後許多。受教育部「回歸主流」及在各縣市高中職廣設綜職科的政策下，使得輕度智障學生皆安置於普通班級，特殊學校則是招收中、重度障礙的學生，除了受限於學生本身素質外，另外一項主要原因則是學生本身的工作技能的不足與工作態度不佳、交通等因素而造成低就業率。在大環境改變劇烈，促使學校團隊憂心忡忡，既不能改變事實，只好創造歷史，利用有限資源，把每個學生的「能」找出來，發揮最大教育之經濟效用，首要就是加強學生身心復健及職業教育。故對於智能障礙者發展適性的職業教育課程，使智能障礙者獲致適切的工作能力，是重要及迫切的任務。為此，學校計畫採「產學合一」政策，將目前高職部職業教育學生的校外實習職種對應至學生將來就業的職場中，而在學校所學習的課程若能配合人力市場的需求，可利於智能障礙學生的就業。而「職業教育」及其他相關課程的規劃，重新擬定新目標。

除以上所提，另從評量的面向思索，學校在進行教學時，依循著個別化教育計畫，但學習者是否通過教學目標，取決於教師主觀的認定，欠缺客觀的評量，更重要的是對學生下階段轉銜目標，無法提出有效的建議案。目前學校綜職班畢業生所從事職種，以工作項目分析，可觀察到他們所從事工作，大多為包含兩種以上職業技能，所以大多數的工作職場需要兩種或兩種以上的職業技能。這樣的

訊息，帶給學校職業課程的教師一個值得深思的考驗。是否我們所給予學生的職業教育教學內容，需考量兩種或兩種以上的職種，而由「單一課程」轉換成「群集課程」之概念呢？

本研究旨在探討此一課程實施後，特殊學校綜職班學生是否能在學校職業教育中，習得不同的專精職業技能，且能明確的跨出求職第一步，以及針對受教學生提出每項課程的後續建議，使其就業轉銜順利。本研究亦期盼能透過科學化的工具規劃適合綜合職能科學生適用之職業教育，探討影響高職特教班畢業生工作適應之相關因素，將研究結果提供學校辦理職業教育、教師做為教學改進及相關單位修訂政策之參考。

第二節 研究目的與待答問題

壹、研究問題

本研究擬採質的研究法，進行探究，以了解智能障礙學生在職業教育課程中學習之情形，並探討影響智能障礙學生在工作技能訓練之因素，以作為學校及各參與轉銜單位再教學上或相關事務之參考，本研究的目的如下：

- 一、瞭解國立台南啟聰學校綜職班學生之基本職業能力現況。
- 二、探討國立台南啟聰學校綜職班職業教育課程編排及實施內容之現況。
- 三、瞭解現行國立台南啟聰學校綜職班職業教育實習制度之現況。
- 四、瞭解國立台南啟聰學校對於綜職班學生就業輔導之現況。

根據目前特教學校職業教育之現況，提出具體之建議。

貳、待答問題

根據前述之研究目的，本研究之待答問題如下：

- 一、國立台南啟聰學校綜職班學生職業之基本職業能力現況為何？
- 二、國立台南啟聰學校綜職班學生職業教育課程編排及實施內容的現況為何？

三、國立台南啟聰學校綜職班學生之職業教育實習制度現況為何？

四、國立台南啟聰學校綜職班學生就業轉銜及輔導策略為何？

第三節 名詞解釋

為使本研究之特定名詞的定義更明確，茲將本研究所探討的有關名詞作以下的定義：

一、綜合職能班：

以下綜合職能班簡稱（綜職班），係指國立台南啟聰學校所自行招收身心障礙國中畢業生之班別，修業三年施於基本職業訓練及教育，使其具備就業之能力。其和聽障教育高職部之分科教育不同，而一般高職特教班所招收的學生以輕度智能障礙為主，啟聰學校綜職班則以中重度為主。

二、職業教育

就廣義而言，所有的教育都是職業教育，因為所有教育都影響著個人的職業。而職業教育與培訓中所包含的技術傳授，都涉及到加強社會的生產活動（Carnoy, 1994）；這些技術可以在工作單位和經由正規教育傳授，或甚至可在家中習得。若從狹義的層面上談，大部分學者和決策者均把職業教育放在大學程度以下的職業教育中討論。從正規教育的角度看職業教育，則無涵蓋其他在家庭及工作單位中所進行的職業技術傳授，以及不同形式的技術學習和傳授。而世界銀行以提供結構為分類標準，把職業教育分成九類，包括傳統的學徒訓練、常規的學徒訓練、企業培訓、部門培訓機構、與項目相關的培訓、中等職業學校、綜合性學校、多樣化中等學校（蕭今、黎萬紅，2000）。

本研究之職業教育係指依高中(職)啟智學校(班)課程綱要結構，並參酌部頒高級職業學校課程標準而訂定。國立台南啟聰學校以職業核心為課程，透過適性的教學，以期達成下列之目標：

(一) 鍛鍊身心，充實生活知能，發展健全人格，以提昇個人及家庭生活適應能力。

(二) 了解環境，順應社會變遷，擴展人際關係，以培養學校及社區生活適應能力。

(三) 認識職業，培養職業道德，建立工作技能，以增進就業及社會服務能力。

三、職群課程

係指將數種性質相近的職業視為一個職業群，分析該職業群所需的共同知識、技能以及各職業的入門技能，並對它們進行組合，使學生在學習職業群的共同知識、技能以後，能進入某一特定職業的學習，或廣泛學習職業群各職業的入門技術(彭淑珍，2004)。本研究所指的「職業群集」，是依現行市場機制及考量學生能力等因素，在職業教育課程上分類成「服務」、「手工」、「烘焙」及「餐飲」職業群。

第四節 研究範圍及限制

在整體研究中，有下列的研究範圍與限制：

壹、研究範圍

一、本研究所稱「特殊學校」，係指國立台南啟聰學校。

二、本研究僅就國立台南啟聰學校高職部綜職班智能障礙學生之職業教育進行探究。

三、本研究旨在探討影響高職綜職班職業教育之相關因素，以整體職業課程編排、家庭需要及願望、提供實習之企業主、任教該科職業教師專業團隊及勞工當局對學生進行職業評量等面向進行探究。

貳、研究限制

一、就研究方法而言

因受訪者個人的認知、情緒與態度之影響，可能對問卷內容的解釋或填答有所保留，故在測量上有其誤差。

二、就推論而言

本研究因取樣對象為國立台南啟聰學校高職部綜職班智能障礙學生之職業教育做研究，屬中重度智能障礙，不適用於其他職業學校屬輕度智能障礙，故推論有限。



第二章 文獻探討

本章將針對台南啟聰學校綜合職能班學生職業教育中之課程編排、實習制度、與職業再設計等相關影響因素做深入探討。本章共分為三節，第一節論述國立台南啟聰學校沿革與轉機；第二節探討智能障礙者十二年安置與職業教育及智能障礙者的工作保障；第三節主要瞭解國立台南啟聰學校對綜合職能班職業教育實施情形。

第一節 國立台南啟聰學校現況

在特教史上，國立台南啟聰始終佔有一席之地，從前清至日治到民國，從視障至聽障到智障，從單一障礙到多重障礙，反映出時代變革，然而現正處於每縣市一特教學校，回歸主流融合教育思潮更碰到少子化，台南啟聰雖屬百年老店但也是岌岌可危，如何轉危為安或更有願景，能提出經營策略經由執行達到學校、老師、學生三贏為現階段主要目標。

壹、台灣啟聰教育之起源

從台灣教育探源及甘為霖牧師在台灣傳教所寫的紀錄「荷治下的福爾摩沙」，可瞭解台南啟聰學校之源始，現把這段歷史整理如表 2-1：

表 2-1 台南啟聰學校發展史

年代	名稱	內容
1891	訓瞽堂	招收盲生附設在台南市新樓教會內
1895	訓瞽堂	臺南慈惠院附設「盲人教育部」
1900	臺南慈惠院	私人移交公家接辦、學校移到台南岳帝廟(文昌祀)
1915	私立台南盲啞學校	增設啞生部，招收啞生入學，是盲啞合校的開始
1922	台南州立盲啞學校	台南州政府接辦私立台南盲啞學校
1946	台灣省立台南盲啞學校	將學制改為小學部六年、初中部三年、高職部三年及成人班兩年
1962	省立台南盲聾學校	小學部六年、初中部三年、高職部三年及成人班兩年
1968	台灣省立台南啟聰學校	專收聾啞學生至今，並將學部區分為幼兒部、國民小學部、國中部及高職部等四部。設台中啟聰
1985	學校本部牽至新化	設台南分部
2000	國立臺南啟聰學校	收聾啞學生至今，並將學部區分為幼兒部、國民小學部、國中部及高職部等四部

資料來源：1. 台灣教育探源

2. 荷治下的福爾摩沙

如表 2-1 所示，啟聰教育歷經多次轉換，歷史橫跨三個世代，本質仍以身心障礙者為主。由盲生到聽障生，但在過去政府政策保護下，採隔離式的教育，全國聽障生需至南聰就讀，為因應負荷因而於民國五十七年設立中聰等分支，而南聰版圖就確定含蓋為南部九縣市（雲林縣、嘉義縣市、台南縣市、高雄縣市、屏東縣至台東縣）。

貳、啟聰教育之危機與轉機

隨著時代科技與交通的進步，人類思想溝通…等現今之生活日益密切，民智日開，也帶來了對特殊兒童福音。省教育廳於民國八十八年起在全省設立十個特殊學校，讓身心障礙之學童，有其他安置選擇，現今全國二十一縣市都除了現有學校設有身心障礙班、資源班外，還有一般高中學校專收部份高功能身心障礙生，讓原本特教學校出現危機，如北聰、中聰、南聰、仁愛等特殊學校。而醫學科技發展，產前篩檢減少身心障礙生出生比率，科技輔具發達如電子耳等、復建醫學興起、早期療育等概念、更衝擊個個特殊學校經營，尤其啟聰類學校為甚。

在少子化趨勢下，嬰兒出生率的下降，經建會(2002)表示：2001年人口總成長率、總生育率、出生率都創歷史新低，出生率為千分之11.7，2002年出生率為千分之11，預計在2027年出生率將會負成長。內政部(2001)統計，我國婦女總生育率為1.4、2002年為1.34，而在過去十年，出生人口1997年的31萬4千餘人至2006年的22萬4千人，預估六年內2011年為20萬三千人(吳炳銅,2006)，這些預估將造成六年內新生入學人數以每班35人，班級數逐年減少400餘班，身心障礙學生也因比率而減少，更加劇特殊學校沒落的另一因素，由近教育部特殊教育通報網近三年核准國小及幼稚園班級數就可看出端倪(表2-2)。

表 2-2 國立台南啟聰學校 94-96 學年度各部班級數

年 度	部 別	幼稚園部	國小部	國中部	高職部
94年		5	11	6	21
95年		5	10	6	18
96年		4	9	6	24

資料來源：教育部教育通報網(2008)

八十九年林教授寶貴在特殊學校整體評估規劃研究報告中台南縣政府因一百

三十二位在家教育家長不滿學生安置現況，而縣府解決此問題提出在原官田國中就地設置特殊學校，在座談會充分交換意見後，決定如果台南啟聰願意轉型招收至學生及視障學生，不在堅持設立特殊學校（林寶貴，2000），因台南縣幅員廣大，有百萬縣民，尚未有特殊學校，以九十四年為基礎台南縣其身心障礙總人口數百分之四點五五（台南縣主計處，2008），2007年2月份台南縣人口統計1106506，若招收智類學生為趨勢，可作為台南啟聰學校維持學校運作及班級數之有利後盾。

教育基本法第八條規定，「國民教育階段內家長負有輔導子女之責任；並得為其子女之最佳福祉，以法律保障選擇受教育的方式、內容及參與學校教育事務之權利」（教育部，2006）；特殊教育法第七條及第二十一條及完成國民教育身心障礙學生升學輔導辦法規定：在民國八十九年完成國民教育之身心障礙學生，依其志願報考各級學校或經主管教育行政機關甄試、保送或登記、分發進入各級學校，各級學校不得以身心障礙為由拒絕其入學這提供了家長選擇權（教育部，2000）；另一方面由於新特殊學校或特殊班級，其設備充裕新穎，無障礙設完善，且教師年輕化，家長選擇多樣性，這些皆大大衝擊著啟聰教育，但也促成啟聰學校轉型之契機，以台南啟聰學校為例，小學部於八十八學年度招收多障學生（但須含聽語障），而於九十年學年度開始，高職部因聽障生班級數減少（原設五班，現存三班），而設置融合教育古蹟維護及體育資優班，且又招收綜合職能班，以智能障礙為主，使得班級數達六班，預測將來為學校主流。學校為因應轉型及不放棄任何一個學生，除了給予學生最佳轉銜及求職機會外，尋求一個新的契機，新的願景，故集合了學校團隊，期為智能障礙學生職業教育重新擬定新實施計畫，其能化轉機為奇機。

第二節 智能障礙者十二年安置與智障者職業教育

在後現代的教育思想潮流，特殊教育為教育之顯學，各個先進國家莫不以此為進步之主臬，為顯示國力之指標，我國亦是，再規劃十二國教之同時，特殊教育先行試做，成效良好，但尚需加強，今說明如下。

壹、智能障礙者十二年安置計畫

教育部於八十二學年度成立「中、重度身心障礙學生接受第十年技藝教育推動指導小組」，八十三學年度開辦「中、重度身心障礙學生接受第十年技藝教育班」，提供國中畢業之後身心障礙學生充份升學學習技藝機會，成效良好，因而學生家長極力建議身心障礙學生其就讀年限應延長為三年；同時，考量身心障礙學生之學習特性與需要，確實有必要延長其受教年限。在各界推動下，致八十九年籌備「十二年安置計畫」(教育部，2001)

依據特殊教育法第七條及第二十一條及完成國民教育身心障礙學生升學輔導辦法規定：教育部於民國八十九年完成國民教育之身心障礙學生，依其志願報考各級學校或經主管教育行政機關甄試、保送或登記、分發進入各級學校，各級學校不得以身心障礙為由拒絕其入學；其升學輔導辦法，由中央主管教育行政機關定之。八十九年研商「身心障礙學生實施十二年就學安置計畫配套措施」會議決議。其摘要如下(教育部，2001)：

一、目的

「身心障礙學生十二年就學安置」四年實施計畫的主要目的在於提供國中畢業之身心障礙學生均能順利升學就讀高中、高職，並於彈性多元安置方式下，接受完整三年之高級中等教育階段之適性教育，增進其生活、學習、社會及職業等

各方面適應能力，充份發展其潛能，增進其社會服務能力，以利落實延長受教年限、促進受教機會均等及適性發展之政策。

二、安置對象：國中畢業具有升學意願之身心障礙學生。(自願就讀高級中等學校自足式特殊教育班或特殊教育學校高職部者年齡需在十八足歲以下)

三、實施目標：

(一) 提供身心障礙學生升學高中、高職之充份就學機會。

(二) 提供身心障礙學生升學高中、高職之彈性多元安置。

(三) 提供身心障礙學生升學高中、高職之就近入學機會。

(四) 提供身心障礙學生升學高中、高職之適性教育品質。

四、實施原則

(一) 對於國中畢業之身心障礙學生，應從就學、就養、就醫、就業等四方面需求 結合社政、醫療、勞政等單位，提供完善適宜之安置。

(二) 身心障礙學生十二年就學安置，並非十二年國民義務教育，惟應配合學生升學需要，提供充份就學機會，安置設施應力求普及化與社區化。

(三) 實施對象所規範升學高中(設有職業類科之學校)、高職特殊教育班及特殊教育學校高職部之入學年齡，限十八足歲以下者(應屆畢業生不受年齡限制)。

(四) 高中、高職特教班以招收輕度智障學生為原則。特殊教育學校以招生中、重、極重度身心障礙學生為原則。

(五) 九十學年度起，身心障礙學生升學高中、高職之方式如下：

1. 升學高中、高職自足式特殊教育班及特殊教育學校高職部者，依「完

成民教育身心障礙學生升學輔導辦法」第五條規定自願就讀方式辦理。

2. 升學高中、高職普通班者，依「完成國民教育身心障礙學生升學輔導辦法」第三條規定登記分發入學或甄選入學方式，及第四條規定申請入學方式辦理。

3. 依「完成國民教育身心障礙學生升學輔導辦法」第六條規定，該管主管教育行政機關得依身心障礙學生實際需要，自行訂定升學高級中等學校之規定。

從上述說明中，身心障礙學生，延長三年受教期限，而家長具有最大選擇權，而如何讓身障生再這三年，學到可以用到能力，為現在各校間競爭及討論之重點。

貳、智能障礙者職業教育之課程

依據高中職階段啟智學校（班）課程綱要：高中職教育階段課程綱要，針對高中職階段智能障礙者身心發展狀況，並參酌部頒高級職業學校課程標準而訂定，以下說明之（國立教育資料館，2001）：

本課程綱要強調個別化原則、社區本位原則、功能性課程設計原則、課程銜銜原則、職群設計原則、彈性時數原則、生態評量原則、活動設計原則、與統整教學原則。課程架構以職業核心生活適應能力為主軸，依職業生活能力、家庭及個人生活能力、社區生活能力組成三個核心領域，再發展成十四個次領域，每個次領域再分為若干綱目，依所需養成的能力，列出若干項目。透過適性的教學，期望智能障礙者達成鍛鍊身心，充實生活知能，發展健全人格，以提昇個人及家庭生活適應能力；了解環境，順應社會變遷，擴展人際關係，以培養學校及社區生活適應能力；及認識職業，培養職業道德，建立工作技能，以增進就業及社會

服務能力等目標。在教學設計上除強調教師應參考各領域課程內容外，更必須針對學生的特性與能力狀況，彈性運用教材及教法，讓學生能依自己的能力進行學習。因此在教學設計之初，應先評量學生能力，找出起點行為，然後再參考課程綱要，設計適合學生學習的內容。高中職階段課程綱要包含課程目標、實施通則、教學時數分配原則、及課程綱要。

另依「教育部特殊教育課程教材教法實施辦法」，第六條「規定高中(職)身心障礙學生之職業教育課程，應視個別需要隨年級增加其校外實習時數，並加強轉銜服務；其實施計畫由學校擬定，報請該管主管教育行政機關核定」(教育部，1999)。

參、適合智能障礙者職業群集之概念

民國 94 年公布，而於 95 學年度將正式實施之「課程暫行綱要」是將職校科別及綜高專門學程的類別歸納為 15 個群。各群由同一個課程發展委員會發展課程綱要。課程綱要中訂必修課程只規劃到群核心一般及專業科目，留給學校很大的辦學和課程發展空間，職校可透過這種課程彈性發揮學校辦學特色，裨益學生適性發展。(教育部，2006)

依教育部現行類科設置討論(教育部特殊教育通報網，2008)，現行教育體制及輕度智能障礙身心特性，高級中等學校特殊教育班以單一職種設科的方式確實面臨諸多問題，應以配合學校當地區域性的需求為首要考量，總綱編訂小組對特教班類科設置之規劃為：應考慮各地區的特性，依學校本身的環境，以及社區的特殊性制訂個別化的實施計畫。特殊教育強調個別化及多元性，依各校情況自行訂定教育計畫，他們才能享有真正的多元的教育服務。

教育部頒布高級職業學校智能障礙類課程標準，八十八學年度以前設置的類科，包括園藝、農場經營、汽車、文書事務、資料處理、家政、美容、食品加工、餐飲服務、水產製造等十科，以職業群集方式或職類歸納方式整理為五大職能學程，各校可進行綜合職能科之設置（以其中某一學程為主，其他學程為輔方式）：

1. 農業職能學程（將園藝科、農場經營科歸併此學程）。
2. 工業職能學程（將汽車科歸併此學程）。
3. 商業職能學程（將文書事務科、資料處理科歸併此學程）。
4. 家事職能學程（將家政科、美容科、食品加工科歸併此學程）。
5. 服務職能學程（將餐飲服務科、水產製造科歸併此學程）。

適合智能障礙者的工作大多以勞力或半技術性為主，教學者能在學校教學中，將適合智能障礙者工作的職種，以相同或相似工作內容、工作環境、技能水準的職業歸類成「群集」，以群集課程取代單一職種課程，使學習者在相同的教學時間內能習得更多的知識、技能與態度，增加學習者類化的基礎及如需再轉業時應具備的基本能力（彭淑珍，2004）。從生涯轉銜的角度來看身心障礙者整體教學設計的流程，即在於冀望藉由適當的教育與訓練，以求達到身心障礙者之「適才適所」及「人盡其才」的效果（林宏熾，1999）。因此，課程規劃上，考量身心障礙者的生活自理、社區生活、休閒娛樂、人際互動、職業生活等方面之能力，其內容可以讓身心障礙者在現實生活及未來情境中皆適用。考量統整三大領域：職業生活、家庭及個人生活及社區生活的課程規劃，使教學是為有目的、有步驟的活動。

肆、保護身障生工作之法源

我國憲法第十五條規定：「人民之生存權、工作權及財產權應予以保障」，而身心障礙者除受憲法之保障外。依現行就業服務法第一章第五條：「為保障國民就業機會平等，僱主對求職人或所雇用員工，不得以種族、階級、語言、思想、宗教、黨派、籍貫、性別、容貌、五官、殘障或以往工會會員身分為由，予以歧視」(行政院勞工委員會，1994)。另外身心障礙者保護法(內政部，2007)第四章第三十條：「勞工主管機關對於具有工作能力，但尚不足以進入競爭性就業市場之身心障礙者應提供支持性及個別化就業服務；對於具有工作意願，但工作能力不足之身心障礙者，應提供庇護性就業服務」。同法第四章第三十一條：「各級政府機關、公立學校及公營事業機構員工總人數在五十人以上者，進用具有工作能力之身心障礙者人數，不得低於員工總人數之百分之二」、「私立學校、團體及民營事業機構員工總人數在一百人以上者，進用具有工作能力之身心障礙者人數，不得低於員工總人數之百分之一」。內政部雖然法令給予身心障礙者許多的保障和福利，但其就業情形仍處於人力資源低度開發的狀況。林宏熾(1998)指出多項影響殘障者工作的原因。其中以工作技能欠佳是影響其就業的最大主要的問題所在。

第三節 台南啟聰學校綜職班之職業課程編排

在啟聰學校設立綜職班後，原專門職業類科教師受到衝擊，面對家長要求及學生職業培養性質上之不同，及就學生就業上不同考量，因而擬定一套屬於綜職班職業教育制度，從今年開始實施，以下把實施內容作一個說明。

壹、職業類科之選擇

學生在三年中，家長託付給學校，到學校要學什麼、何時學什麼、跟誰學什

麼、畢業要做什麼、能做什麼，學校有責任來規劃設哪些科別，今就綜職班課程科別設置說明。

一、職群分組科別選訂原則：

綜職班每年段各有兩班，每班採 S 型分班，差異性大，在設計課程上，故此而失彼，因而今年以職群分組為主，而選定科別為「烘焙」「餐飲」「服務」「手工」等四組，選定理由歸納成如下：

(一) 生態課程調查：調查分屬於不同縣市及就各職業評估就幅員之資料，市場需求量以清潔烘焙洗車加工等需求量大，故先訂定職群科目。

(二) 教師專長：職群老師，每一職群皆有兩個專業教師其專長分別為烘焙餐飲木工陶藝等等，而職群之設立亦受到影響。

(三) 舊有設備，學校原設有家政美工等等，利用現有設備，在特殊學校設立新的綜合職能班並無新的開辦費，從舊有的設備在加以擴充以節省開班成本。

(四) 依據各勞工單位委託職評人員建議，學生本身條件限制，本校以中重度智能障礙為主，故學習不宜太難太雜而要精熟為主。

(五) 家長對子女工作與期望：在漫長學習過程中，家長因到了即將畢業踏入社會，忐忑的心其實是茫然的，學一個專精的技能，反而是她們期盼。

二、職群分組實施內容：

職群分組實施內容含有課程設計、時數、時段、年級、障礙類別之考量，今就實施內容分述如下：

(一) 課程設計：以設計一學年為原則，每組設有兩位職科教師，於期初開教學研究會，開學前要繳交教學進度表，期末繳交學習目標檢核表（如

附錄十) 作為學生學習成效依據，以達到教學品質管理。

- (二) 實施時間與時段：實施時間為每星期二到五，時段為上午四節課，符合課程綱要職業生活 35%-45%之規定，考量學生智能障礙，每週固定時間，做密集訓練，以減少渾淆。
- (三) 障礙類別：打破學年級班級限制，分成四組「烘焙」「餐飲」「服務」「手工」，以同質性為編班原則，「烘焙」「餐飲」為輕、中度智能障礙為主；「服務」「手工」以中、重度智能障礙為主，人數每組約十二人。
- (四) 實施年段：實施年段：一年級屬職業試探，沒實施職群分組，二年級開始時群分組，二三年級開始分組，分組原則如圖 2-2，以父母對子女工作與期望、職業類科教師專長、學生志向與興趣、學生本生功能與工作限制，學校環境設備等因素考量。

三、實施職業教育流程

如圖 2-1 說明，學校依教師群及現有設備和考量就業情況下，選定開課職群。二三年級學生在父母、師長及興趣等考量下，選定適合自己職群後，分組上課，每組有兩位老師，一為職業類科老師，一為助理教師，在固定教室、固定時間訓練學生職業能力，當上學期到第十週時，先去實習四週，再回來修正，下學期第四週開始實習，共實習十二週，再回來檢討改進，並將學生不會，或廠商特別要求再訓練。



圖 2-1 國立台南啟聰學校學生 96 學年度職群與實習選定流程

第三節 台南啟聰學校職業教育現況

為達成智能障礙者職業教育目標及落實轉銜制度，台南啟聰學校特別注重在校生活職業教育及就業輔導，其實施現況如下：

一、在高一新生職業課程部分採試探式，分成農藝、洗車、美工、餐飲及烘焙等科目，主要訓練他們基本工作態度、工作基本基礎與耐力，興趣之培養。

二、高二、高三採職業課程群組，學生依能力、興趣、家長期望、老師觀察及可能工作項目，進行分組，每半年調整一次。分成服務、手工、餐飲、烘焙，而老師藉由各工作趨勢做第二專長及能力修練之培養。

三、在家找頭路計畫：調查每位同學居家附近可能工作機會，協助家長與雇主會談，並提供雇主政府補助各項優惠政策之宣導，配合生態課程調查，以期到最有利之策略（附錄二）。

四、職業再設計：在政府推出身心障礙職務在設計補助申請之後，學校致力於研究此案可行性及辦法，推動目標有三，分成工作環境之改善，人際關係與溝通及簡化工作流程。

五、積極進行校外實習，讓學生實際進入職場從做中學，縮短畢業與就業空窗期，以開課之職群為主要實習對象，另外加強對外宣導他們的強項，利用非上課日再去實習全日班，在探詢企業主之反應予以調整個別學生學習重點。

六、調查各類職業教師專長並辦理教師職業技能系列研習，從最需要就業市場最多及新興行業，聘請專家到校指導職群教師基本工作能力及重點，使與適應現在就業市場，搶得先機。

七、與勞工科配合辦理學生職業評量，清楚瞭解每位學生狀況及能力，在和家長雙向溝通，當職業評估確定時，多數家長為能接受，認為習得一技之長比較重要，當職業評估結果與家長間之期待有所落差時，中間須經由學校溝通，以期學生得到最好之照顧。

八、綜職班實施職業教育之階段：表 2-3 說明本校綜職班各年級實施職業教

育狀況：

表 2-3 國立台南啟聰學校實施職業教育之階段表

綜合職能班	一年級	二年級	三年級	畢業
職業準備	*	*		
工作態度培養	*	*	*	
校外實習		*	*	
職業試探		*	*	
就業安置			*	*
追蹤輔導				*

*點記號為各年級有實施之項目記號。

(一) 職業準備：以一、二年級為主，主要作用在於一年級做各類職種基本能力之加強，看職業類型來加強學生工作能力為主，二年級以職業準備，安置在某組別，為期半年至一年訓練，學習工作態度與基本工作能力。

(二) 工作態度的培養：三年段都需要，主要培養工作態度，如「專注力」「人際關係」「耐心」「社會適應行為」等。

(三) 校外實習：二年級開始實施校外實習、三年即積極鼓勵學生參加，除因父母不願意子女去校外實習外，另專業老師評估學生能力及態度，需重新訓練學生留校外，故兩則間有差異存在（附件一）。

(四) 職業試探：以二、三年級為主，主要作用在幫學生找到適合職種，加強個人職業職種訓練，訓練學生在某項職種發揮最大功用，以達到自動化要求。

(五) 就業安置：學生在三年級下學期開始，學校單位開始舉辦企業座談，希望幫學生找到好的企業主。

(七) 追蹤輔導：通常畢業三個月後，學校開始追蹤畢業學生安置地點，透過勞工局或社政單位介入輔導。

(九) 綜職班實施職業教育之流程：台南啟聰學校實施職業教育，為開發學生職場及就業率，希望將綜職班畢業生二成就業率，提昇為五成故訂定出職業教育流程。其中從開發實習場所、評估學生現階段能力、職場評估、招開校外實習研討會，職業能力評估再訓練、職場安置、支持性實習、就地就業安置等其關係如圖 2-2。



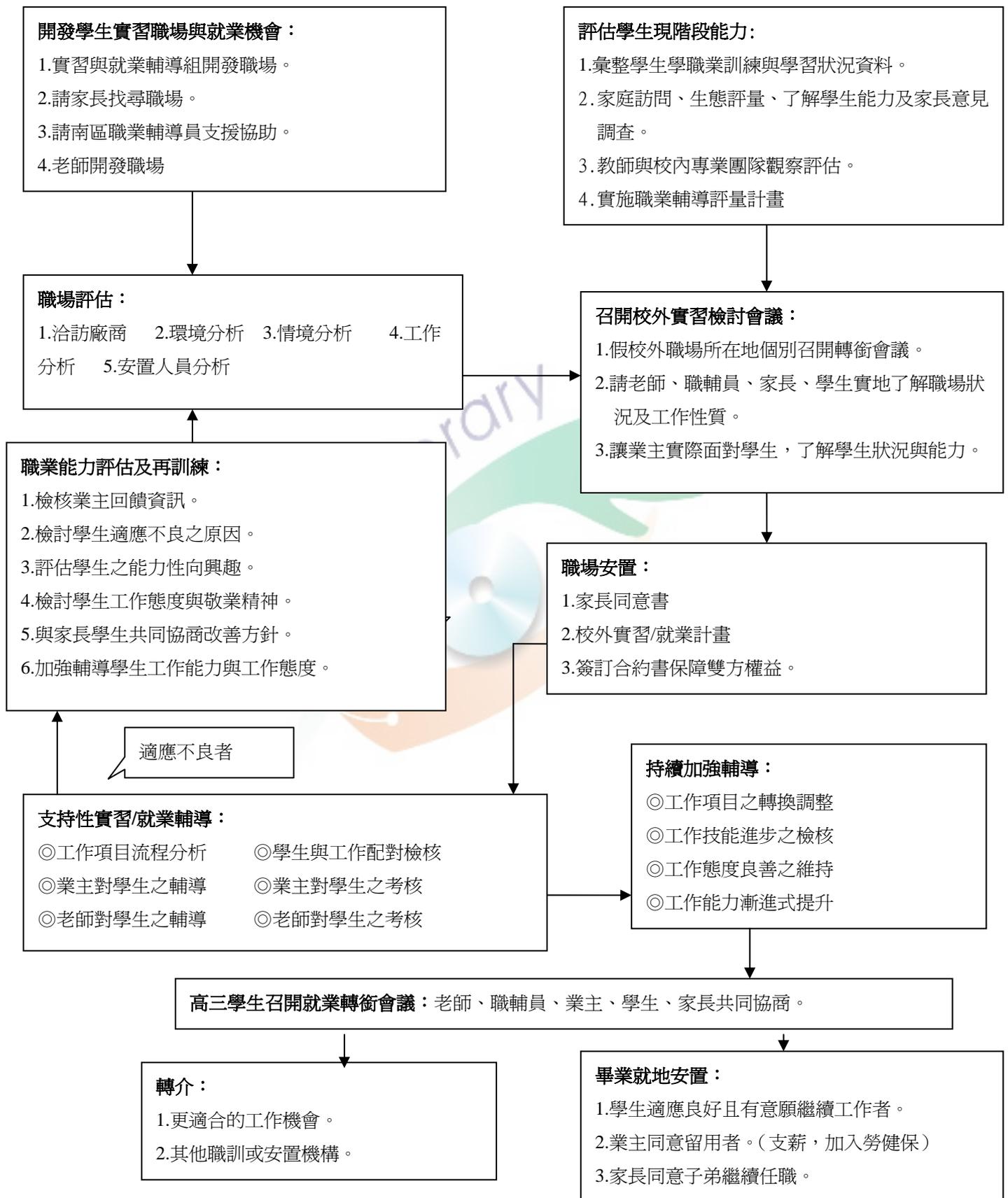


圖 2-2 國立台南啟聰學校 96 學年度綜合職能科學生職場實習及就業轉銜流程表

第三章 研究方法

綜職班智能障礙學生在學校「職業教育」的課程規劃中學習，其職業教育之成長及所碰到的困難瓶頸，不論學習者的年齡或障礙程度，職業適應對他（她）們而言，是一種內在的經驗與過程；另一方面對每位企業主而言，他們是獨特的，如何接納與訓練是另一個思考層面，而家長對於學校課程編排接納度，以及職群教師對此一課程之看法，是本研究所要探討的。為能深入瞭解情況研究者與被研究者之互動情況，以及探究受試性外在行為變成內在經驗之能力，以了解其在學習中的學習情形，故本研究採質性研究。

第一節 研究架構

本研究在確定研究主題，綜職班的職業教育實施現況，隨即進行相關文獻之蒐集、整理與閱讀，並依據此發展學生與家長問卷，和教師與廠商訪談大綱，以收集研究所需之資料，並依照研究問題依實施現況之各層面開始著手分析資料，加以整理、分類與統計。本研究之研究架構，如圖 3-1 所示。

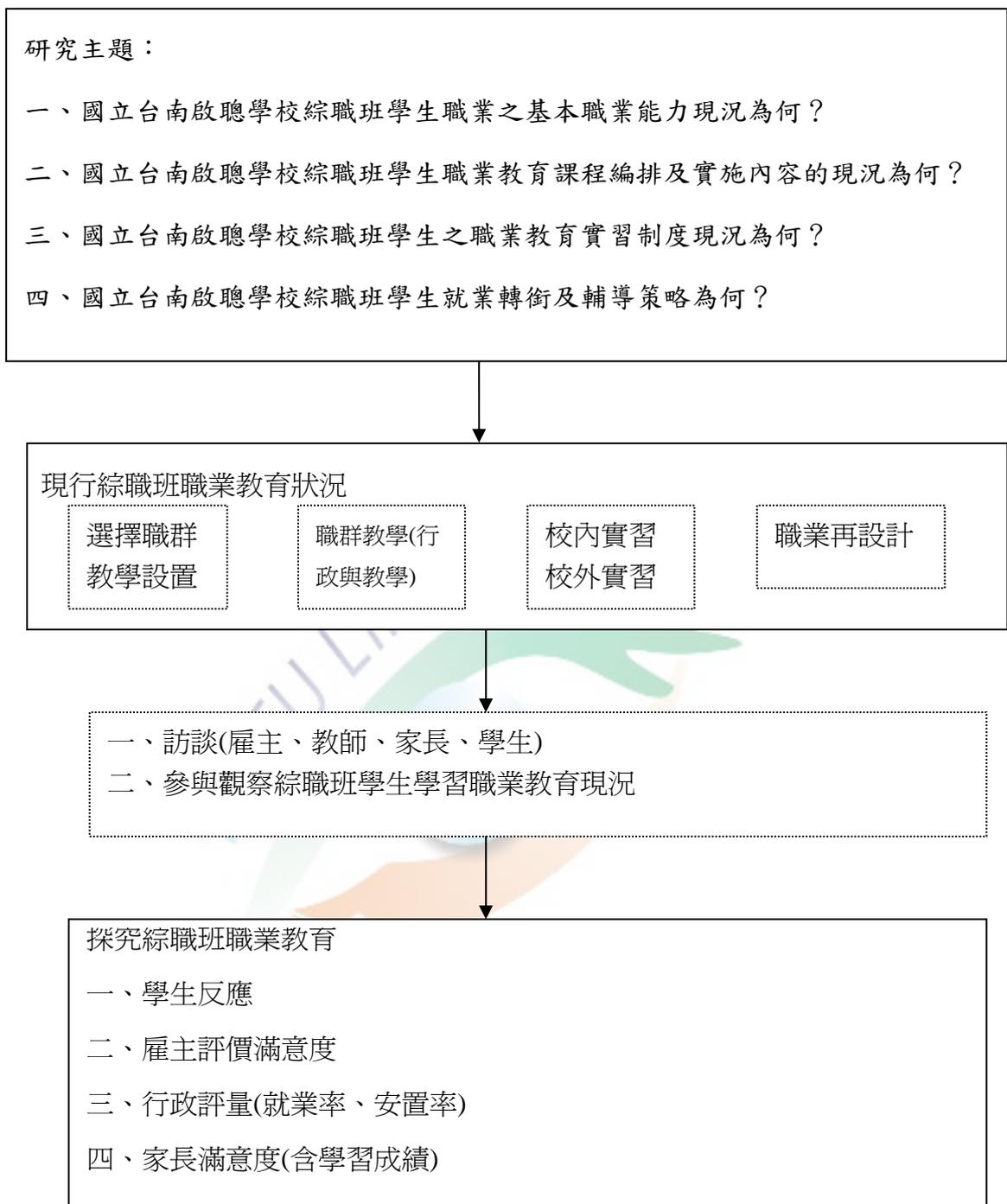


圖 3-1 研究架構

第二節 研究對象

本研究對象係以參與台南啟聰學校高職部綜合職業教育為主體，如教師、校外實習廠商、家長、學生等，都是晤談對象，但礙於時間、人力及各別差異，在家長與學生部分先實施問卷，在篩選訪談對象，餘者皆以訪談方式進行，其研究對象分述如下：

壹、受訪廠商

係指與台南啟聰學校實習輔導處所簽定校外實習廠商。B1 老闆為家長自己找實習地點；而 B3 因下學期因其他原因，而無法再讓學生實習，受訪談廠商共計 7 名，其訪談內容放於附錄三，如表 3-1。

表 3-1 受訪廠商基本資料表

受訪者編號	訪談對象	工廠	經營項目
B1	陳老闆	金蘋果麵包	烘培
B2	蔡老闆娘	大坑休閒農場	休閒農場
B3	陳總經理	瓜瓜園	地瓜加工
B4	秘書	藝強	組裝
B5	鄭老闆	溫田	烘焙
B6	黃老闆	兆峻五金行	五金行
B7	黃老闆娘	全陽文具店	文具

貳、受訪老師

參與訪談之受訪者，其中包含：主管本項業務之行政人員二名為 T1、T2；九名參與職業教育職群教學之老師，針對行政及教師做訪談如附錄六，其學經歷如表 3-2：

表 3-2 受訪老師基本資料表

受訪者編號	職稱	專長(領有專門職業證照)	年資	學位
T1	莊玲華組長	就業組長	廿年以上	研究所四十學分班
T2	周炳輝組長	實習組長(電腦處理)	十年以上	碩士
T3	張文貴教師	機械汽車、鉗工	廿年以上	碩士
T4	陳秀雅老師	中餐、中式麵食、調酒、烘焙麵包	十年以上	碩士
T5	蔡爾慧老師	美容、美髮、烘培、中式麵食	廿年以上	學士
T6	簡淑豐老師	電腦繪圖、烘焙	五年	學士
T7	劉麗芳老師	美勞、西式餐點	五年	學士
T8	王淑清老師	中餐、調酒	三年	碩士
T9	莊雅筑老師	語文	三年	研究生
T10	李進榮老師	園藝	廿年以上	學士
T11	劉伊珍老師	語文 美容	五年	研究生

叁、參與家長

參與家長職業方面，以工人最多，佔十五位五十%，餘均分於各行業；住家地區，除一位住桃園縣，四位住高雄縣，餘均住在台南縣市，到家填寫資料及訪談方便性。因礙於家長表達困難，設計檢核表（附錄五）均先填寫問卷，再過濾出八位家長訪談，訪談問卷附錄四，表 4-3 為受訪家長基本資料彙整。

表 4-3 受訪家長基本資料表

編號	姓名	職業	編號	姓名	職業
P1	黃○芬	工	P16	于○鳳	服務
P2	蔡○全	工	P17	李○鑾	服務
P3	朱○梅	商	P18	李○榛	商
P4	沈○展	公	P19	王○英	工
P5	呂○勇	農	P20	楊○華	教
P6	蔡○枝	工	P21	黃○美	商
P7	邱○宏	公	P22	李○娟	工
P8	陳○育	家管	P23	袁○命	農
P9	霍○慶	工	P24	吳○勝	工
P10	陳○治	工	P25	陳○順	工
P11	陳○城	商	P26	王○祥	工
P12	楊○義	工	P27	楊○盛	工
P13	嚴○典	工	P28	楊○惠	工
P14	葉○華	家管	P29	劉○玲	自由
P15	陳○女	無	P30	侯○周	工

肆、參與學生

參與學生中，其中十四位為高三學生，十六位為高二學生，均填寫問卷，其中十二位綜職班接受訪談，受訪者智力皆在中等以上，可以口與為主，而位學生設計訪談及檢核如附錄七。另附錄九為受訪學生基本資料彙整。

第三節 研究方法

為了能深入瞭解綜職班學生在學校安排「職業教育」課程學習上的問題與困難，且呈現出他們的學習現況，本研究採用了深度訪談、參與觀察法及問卷來收集資料。以下說明之：

壹、訪談法

一、受試學生之訪談

職綜職班學生在職業教育學習各科之情形，是探究智障者的主觀詮釋和內在經驗的歷程，此是量化研究中以科學數據、因果邏輯所無法呈現的。故本研究主要以高職綜職班學生為研究對象，為能深入瞭解，本研究藉由深度訪談方式來探討以下八個向度，包括：智能障礙者在學習時所適合的群組、學習現況、自我學習方式、學習困難、實習操作時數多寡、教學設備使用情形、以及障礙程度和學習之間關係，並將結論供給學校教師和職訓單位作為課程規劃與教學之參考。

在訪談進行前，根據資料歸納整理出深度訪談的程序及主要項目。

二、企業主訪談

本部分訪談主要在於企業主與企業員工接受綜職班學生實習之態度、能最多接那幾個學生，哪些受試學生需加強的工作能力及態度、和成員間互動情形等。訪談（interview）常是兩個人（有時包括更多人）之間有目的談話，由其中研究者引導，搜集被訪者的語言資料，藉以瞭解和解釋他們的內在世界。除訪談所搜集到的資料外，並輔以參與觀察的方式來蒐集資料。訪談初期和需與被訪者建立良好關係，已讓被訪者能自在談及相關事項，而採用的是非結構式的訪談，此為一種自然的、隨意的、放式的，而非指示型的談話方式，主要讓引導談話的方向，以表情和語言反應鼓勵其陳述。透過被訪者陳述的話，研究者可在確定研究興趣的焦點之前，瞭解什麼是對訪談者重要的及發現被訪者處境之各種想法，透過這樣的非正式談話來蒐集資料，並用來建立和維持與被訪者的關係。

三、家長訪談

在職業課程實施之中，家長必須全程參與，俾使家長知道子女就學情形，學了些什麼？會了什麼？要加強什麼？人際關係如何？鄰近就業機會？及以後安置

轉銜狀況，另外讓也家長知道小孩能力而不至於高估或低就。

一般訪談法可分為三類：結構式訪談、半結構式訪談、低結構式訪談，本研究方式以半結構式訪談為主，問什麼問題需先擬定，回答方式為開放性的。個案可能會講到一個故事或繞著某個話題，而研究者本身就應將個案敘述內容加以分析。

四、教師訪談

各職業類教師進行團體訪談，針對設何種職群及學生分類問題及實施實習後職業在設計及學生安置問題課程改善或教學法等進行資料收集。此法的優點為省時間，以小團體訪談更能激發彼此間之互動，談論較廣泛之議題，讓研究者能更深入瞭解研究對象的實際情況；但其缺點則是小團體所談論內容並不代表所有的情況，多人討論，內容難以控制，難做嚴謹的比較，而訪談的主持人扮演非常重要的角色。故本部分所收集的資料在於了解職群設置及師資配合、設備及學生能力分組等。

貳、參與觀察法

參與觀察的研究，通常並不在証驗某種理論或假設，其目的是對於發生現象的過程提供較為直接而整全的資料，而對其有較深入地理解，通常參與觀察法是種初步探索性的研究。

本研究中，研究者本身為實際授課之教師，上課中以觀察札記、錄影、拍照等紀錄觀察，受訪者在接受職業課程上課情形，實際工作操作過程及完成作品、校外實習方式，觀察學生行為，再配合記錄所觀察到實際情形，而能有助於對本研究範疇的資料收集，現象的了解。

第四節 研究流程

本研究在確定研究主題後，隨即進行相關文獻之蒐集、整理與閱讀，並依照研究問題開始著手分析資料，加以整理、分類與統計。再依據研究問題（五），並參酌分析所得結果續以擬訂訪談大綱，同時建構訪談名單，逐一實地拜訪受訪者，確定訪談時間，以進行本研究之深度訪談，訪談後將訪談所得資料謄寫成訪談文字稿，並進行描述分析及歸類；再與相關文獻資料進行比對，最後綜合成本研究之研究結果，提出研究結論與建議，依此架構設計出研究流程（圖 3-2）。

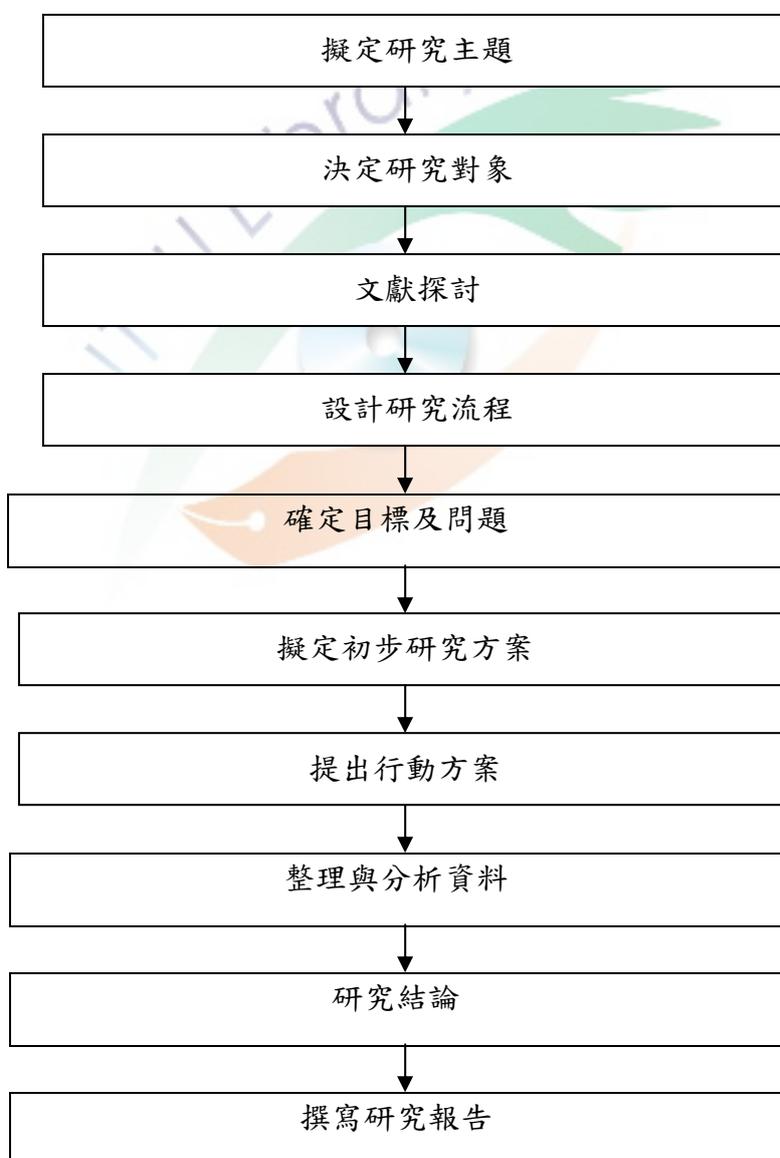


圖 3-2 研究流程

第五節 研究工具

壹、訪談大綱

本研究使用之研究工具，研究者先從相關文獻探討，根據研究目的，初步先擬定一份：綜職班學生在職業教育課程學習情形之研究訪談綱要，和相關專家學者討論請教，並和啟聰學校四位專任教師及實習處兩位組長及主任互相討論及交換意見，經過二位綜職班學生及家長預先進行實驗性研究，設計出訪談大綱。

本研究訪談問卷：高職綜職班學生在職業教育學習情形之研究訪問卷，作為研究資料之工具，主要在探討下列事項；編排課程方式，課程列的優缺點，職群設計的方面，學生選定職群方式、學習現況，實習操作時數，教學設備使用情形，障礙程度，及教師教學法。

問卷內容包括：

- 一、個人資料：性別、年級、年齡。
- 二、在職業類科學習情形。
- 三、接觸實習階段。
- 四、障礙程度。

貳、訪談之實施

本研究在確定研究主題及架構後，隨即進行相關文獻之蒐集、整理與閱讀，並依照研究問題開始著手分析資料，加以整理、分類與統計。再依據研究問題，並參酌分析所得結果續以擬訂訪談大綱，同時建構訪談名單，逐一實地拜訪受訪者，確定訪談時間，以進行本研究之深度訪談，訪談後將訪談所得資料謄寫成訪談文字稿，並進行描述分析及歸類；再與相關文獻資料進行比對，最後綜合成本

研究之研究結果，提出研究結論與建議。

第六節 資料處理與分析

壹、資料分析

質的資料分析，是一種歸納分析的過程，可以分為好幾個循環的階段。一、持續性的發現；二、蒐集資料後，將資料歸類並排序；三、評估資料的可信性，即將資料分析，負面與不一致的證據，由不同研究者確認；四、撰寫抽象的綜合性議題或概念。

質化研究是一種運用多種方法的研究途徑。透過多種資料收集的方法，研究者將對高職綜職班學生在學習職群課程之情形，將詳細地呈現他們的學習經驗。本研究透過相關文獻探討，個人背景問卷調查，訪談法及參與觀察法來了解加以收集資料且彈性運用。訪談法通常用來了解高職綜職班學生、業主、家長他們之間內在歷程。參與觀察則用來實驗觀察高職綜職班學生的學習現況或結果，及操作的過程。二種不同的資料蒐集方法的運用說明如下：

一、參與觀察 (Participant Observation)

訪談與參與觀察常是同時進行的。例如，作描述性的觀察時，我們會很自然的隨口問一些問題，隨著研究問題的呈現，我們所做的訪談將逐漸挖掘一些特定的資料，尤其當我們的觀察已縮小到選擇性的觀察時。

研究者本身是職業類科教師，兼三年級導師，在職群分組實施中，從學校行政立場及教師執行中，觀察學生及家長反映，適時的做觀察劄記、錄音、錄影來反映實際情形；另對於校外廠商以實際參與實習，和各職場老闆平時互動中，做實習紀錄，已呈現真實情形，讓研究更有效度。

二、訪談法

本研究以參與台南啟聰學校綜合職能科職業教育活動為研究對象，共 88 人，再以立意性抽樣選擇 26 人作為深度訪談。以下說明之：

(一) 訪談大綱

研究者依據相關議題先擬定訪談綱要題目，選擇二位高職 綜職班學生，預先進行檢視性研究，請他們就訪談綱要題目之內容，提出答案，再和該科科任教師請教討論提出建議，並進一步修正訪談綱要題目使之切合研究目的。

另雇主、教師及家長部份各選擇二位，預先進行檢視性研究，請他們就訪談綱要題目之內容，各自提出答案，再和實習輔導室主管單位請教討論提出建議，並進一步修正訪談綱要題目使之切合研究目的。為了了解綜職班之職業教育實施狀況，分別邀請四位在特教領域學有專精，兩位具有碩士畢業，平均共服務十年有實際任教高職部特教教師進行問卷審查，根據專家意見進行題項的修改或刪除。

(二)訪談之實施

1. 說明來意

為了使訪談的受訪者增加對研究者的研究的題目清晰了解，研究者會透過口頭的方式或筆談的文字說明，對研究者的研究目的作簡要的說明與解釋，讓受訪的對象對研究者的研究目的更清楚的瞭解，並引導出他們表達相關的感受與經驗，使之更容易進入訪談的情境中，同時藉由這樣的過程，來增加自己在對話內容方面的掌握。對於每一次不同訪談內容的改變，應先將研究主要目的再說明一遍，並解釋該次訪談內容與主要目的之間的關聯性。

2. 提供訪談的相關說明

訪談中使用錄音機或筆記，期待協助研究者將訪談過程語言、聲音、語調等，鉅細靡遺的記錄下來，用以彌補研究者記憶力不足的缺憾，同時，也有助於訪談結束後，資料分析的進行，以及檢視研究者訪談中的疏漏與缺失，作為改進的參考。但是對於高職綜職班學生而言，有些有口語能力，有些口語不清楚，語言的辨識能力不佳，透過肢體動作的溝通，甚至有時要有簡易的溝通版的幫助，才能傳達清楚在研究過程，了解高職綜職班學生的反應，以及他們生活經驗中常用的語言，並對他們的生活經驗多做解釋，同理他們的感受，有助於研究者進入他們的情境脈絡。

(三)提出訪談的問題.

透過描述性的問題，研究者對高職綜職班學生的學習經驗及相關訊息加以收集，目的在於了解智能障礙者的學習經驗，且能夠多作廣泛且多層面的描述，使得研究者可以對他們有一個概括又較整體性的瞭解，以產生資料分析中的類屬。

貳、資料處理

本研究的資料處理採質的分析研究法，將受訪者的訪談紀錄作整體的分析，比對及歸納，利用編碼進行資料的分析，並加以概念化，整合成理論，將個別的逐字稿，反覆閱讀，圈選，歸類到各子題的項目分析上。

二、研究結果的撰寫方式

研究結果的敘寫方式是在分析出主要題目之後，對每一項主題作深入的探究。在相關的內容上會節錄一些研究對象的訪談記錄，訪談記錄後面會以. 加上英文字母，標示出受訪者的代號，如 S 代表學生.1 即是第一位受訪者的代號。受訪

者共計二十位。代號由 S1 至 S20、雇主為 B、老師為 T、父母為 P …對於每一主題研究者皆有資料整理後的整體分析及歸納。

一、在內容分析部分

(一) 受訪者基本資料分析

由訪談對象基本資料，整理出受訪對象在障礙程度、興趣。

(二) 學習的現況

由訪談主題中了解高職綜職班學生，其職場學習及互動的情形。雇主反應情形、教師教學狀況。

(三) 學習的困難

由訪談主題中，得到高職綜職班學生，在學習職業類科初步經驗，和學習工作技能學習情形。最後則嘗試了解他們工作態度。由訪談主題中，關於高職綜職班學生職群學習情形，應用在實際實習狀況，其認為困難之項目予以說明加以訓練。

(四) 自我學習的方式及學習成效

由訪談主題中，分析高職綜職班學生，面對問題，面對困難的自我學習方式與策略，最後是學習的成效如何。

二、在深度訪談部分

本研究係屬質的研究，故採用描述法、歸納法及比較分析法來進行分析。其訪談所得資料之整理工作步驟如次：

(一) 錄音帶之謄寫：將訪談所得錄音帶拷貝一份，已防遺失；再依錄音帶內容逐字謄寫打字成訪談稿；完成後請人重複檢核，有無遺漏。

(二) 請受訪者復閱：將訪談稿寄回給受訪者檢閱，以建立內在信度，請其確認並修正後寄回，再予修正並確定。

(三) 將訪談稿編號：依訪談順序將訪談對象加以編號，以英文字母 A、B、C、D、E 代表；並與訪談大綱號碼予以連結，如.. A-1、A-2、B-1、B-2...

(四) 將分類之資料按研究目的，加以歸類、描述分析。

(五) 將所得資料與其他相關文獻資料加以比對分析。

(六) 根據描述分析及比對結果，提出具體結論，以回答研究問題。



第四章 研究結果與討論

本章共分為五節，根據研究問題蒐集之相關議題資料，依序鋪陳在各章節內容並針對研究問題分別逐一呈現調查的結果並加以說明回應。以下，全章共分為四節；第一節分析綜職班學生之就業時所需工作技能及職業適應問題；第二節分析學校對於綜職班學生職業教育課程編排現況；第三節探討綜職班學生職業教育實習制度；第四節探討綜職班學生就業輔導及轉銜制度，茲分述如下。

第一節 綜職班職業基本能力

對智能障礙者而言，職業能力是指工作技能、態度、知識與職業適應所需具備最低基本水準，如何檢測其職業能力為本節主要重點。

壹、學生基本能力檢測

本節學生基本能力檢測，主要是針對功能性學業能力、工作表現、工作態度、社會能力，作為評估就讀綜職班學生職業能力之主要依據。

一、綜職班學生職業能力評估

就讀綜職班智能障礙學生，一至三年級上學期開學時，必須由家長及老師共同填寫「職業能力評量表」(參閱附錄八)，其主要目的是在幫助老師及家長了解每個學生職業能力，其作用為一年級職業試探、二年級職業分組到三年級加強職業訓練。

表項之填列，在本研究是作為分析綜職班學生職業基本能力，二三年級綜職

班填表學生數 41 人中，含輕度智能障礙 9 人、中度智能障礙 20 人、重度智能障礙 20 人及極重度及多重重度智能障礙 2 人，其在「職業能力評量表」中表現，各項分析如下：

（一）功能性學科能力

由統計中得知，功能性學科能力得分，輕度者得分介於 12-9 分、而中度者介於 9-6 分、重度者介於 3 分；由此得知障礙程度越輕，得分越高，反之，則越低。但有例外，編號 S39 學生，雖屬重度，他所得卻 12 分，除此之外，並無其他差異存在。

（二）工作表現

工作表現分成十三細項，各細項間可複選題為 4. 5. 6. 7. 10，選愈多者代表工作能力越強，其餘者分數越高，工作能力越強。在檢核表中輕度智障平均都可做到、而中度智障者除 4. 判斷力、5 區辨能力 6. 特殊專業技能大部分只達一項及 16 工作流程能連續作 2-3 項外，其餘和輕度智能障礙並無差別，而重度智障全部都只勾選一項，有五位無法觀察；另外在交通工具使用中，為騎腳踏車為最多，其中 S3 與 S43 會騎機車，兩者都為輕度智能障礙。

（三）工作態度

其中 21、22 題由家長勾選，21 題為出勤狀況，輕中度智能障礙家長都選（1）可依規定到班工作，不會無故不到或經常請假。而重度智能障礙則選（4）每月需請假四天以上。22 題為工作時間，輕中度智能障礙家長都選（3）願全職工作。而重度智能障礙則選（4）願意半職工作。輕度智能障礙在 17 題主動工作性，為能主動開始；18 題工作時間觀念，他知道何時該做哪一建工作；19 題工作專注力，他不需督導而能主動專注工作；20 題對事務的挫折容忍力，他可以承受量及品質的壓力。而中度智能障礙在工作上，需要別人指示、時間觀念差需提醒、專注力

需要沒壓力或只能重視工作量。另對於重度智能障礙則如上述基本工作能力無法觀察出。

(四) 社會能力

題 23、24、25 由家長填寫，26-31 題為單選，23 題通勤工具都選 (1) 需公司提供交通工具 (2) 可利用身心障礙交通服務 (4) 無上述交通工具，但可自己負責，其中第 (3) 自己搭公車沒人提到。於 26-31 題則輕度者智能障礙總分介於 18-12 間，中度智能障礙者介於 12 至 8 間，重度智能障礙者則為 6。

(五) 其他

32 題除 S3 填 2-3 萬薪給，其餘全都填基本工資以下。通過證照有五人，其中 S11 為中度智障，S43 為重度智障。34 題有兩位多重障礙者提出需求外，其他並無特殊需求。

(六) 小結

由上述可分析出，職業基本能力功能性學科能力、工作表現、工作態度、社會能力都受個人智力障礙程度限制，當智能越高者，各種表現愈好，訓練性愈大，反之則少，以此作為學生分組依據，可減少學習差異。

對於低功能學生，因受限於智能障礙，無法學習職業技巧，工作能力受限，尤其是特殊學校佔的比例為三分之二強，調查學生職業能力的同時也應評估生態課程的研究調查表，讓每個學生可以得到最適當教育。

貳、學生專業職業評估現況

為了多方瞭解學生職業能力和方向，除上述檢核表外，另三年級時結合勞工

單位，聘請專業職業評估人員替學生實施職業評量，再由學校行政、教師及家長做三方會談，以提供學生最有利發展，表 4-1 為對學生評估要項：

表 4-1 職業評估項目表

評 量 重 點	評 量 項 目	時數
1. 職評說明 2. 教育史、工作史、健康狀況、職業興趣、就業期待、家庭狀況等	個案相關資料收集 晤談：個案、母親、轉介單位	3.5
1. 了解工作性向與表現 2. 評估職前技巧與生理功能表現 3. 指令記憶與理解力、執行狀況	傑考氏職前技巧評量	3
職業興趣	電腦化職業圖片興趣量表	1.5
工作體能與體耐力、生理功能	台大醫院功能性體能測驗	3
1. 室內清掃工作技巧、指令記憶狀況 2. 站姿工作體耐力與持續力 3. 手眼腳協調能力 4. 工作速度與品質	情境評量：辦公室清潔 (地點：職評中心)	3
1. 代工工作技巧 2. 坐姿工作的工作體耐力與持續力、品質與速度 3. 在陌生環境的人際互動狀況 4. 對代工工作的接受度	情境評量：代工包裝 (地點：瑞復代工教室)	7
1. 指令服從與理解力 2. 擦車之工作技能、態度與表現 3. 體耐力及肢體協調度 4. 與同事的互動狀況	情境評量：擦車 (地點：TOYOTA 北台南營業所)	3
撰寫報告	分析與彙整	
討論及應用	職評報告討論會	2

綜合職業評估項目，所呈現問題，做以下說明：

一、參加職業評估之目的，在於提供職業重建人員擬定服務計畫之參考，不得作為其他用途。故需經由家長同意才能實施，屬於個人資料保密範圍，職評報告出來後，交由父母、就業組及教師。

二、他的實施時間為三年級上學期，今年三年級共有二十二二人，其中十二人參加職業評估，多為輕度智能障礙及中度智能障礙，而重度智能障礙者參加為 0 人，其原因一為父母認為無就業可能，二家長無法陪同評估時間需要家長參與。

三、評估報告內容

職業評估是協助個人做職業決定的一種過程，其內容收集個人相關資料，作為教學目標、策略、轉銜安置等決策，下列為本校綜職班之評估內容：

(一) 學生基本資料：教育背景、家庭背景、工作史：(1) 職業陶冶 (2) 實習經驗 (3) 職業訓練 (4) 工作經驗、健康狀況。

(二) 接受職業輔導評量的原因：藉由職評了解案主的職業興趣，及其工作性向、體能表現、相關工作能力等，以作為日後就業服務的參考。

(三) 評量計畫

1. 瞭解其家庭狀況、就業期待、工作史、社會及生活功能、在校學習表現等。

2. 為瞭解案主的工作習性、認知狀況、指令執行及記憶情形等，安排傑考氏工作樣本及台大醫院功能性體能測驗。

3. 感興趣的職類調查，安排電腦化職業圖片興趣量表測驗了解其興趣。

(四) 評量結果/分析

1. 工作人格、2. 人際互動/口語表達方面、3. 工作態度方面、4. 性格情緒方面。

(五) 生活與社會技能方面

1. 學習特性：學習態度方面與學習方式方面。

(六) 職業方向

1. 職業興趣/性向/期待：職業興趣方面，依「電腦化職業圖片興趣量表」測驗結果、針對工作樣本中各項目、家長期待。

2. 工作技能：含實作技能。

3. 工作樣本：傑考氏操作

4. 情境評量：代工、包裝、辦公室、清潔擦車等是個人情況而定。

(七) 情境評量：職場環境/工作型態

1. 體能與耐力

2. 工作環境與型態

(八) 就業助力與阻力

(九) 綜合建議

1. 短期目標：安排更多的實習時間及機會、增加實務操作時間。

2. 中長期目標：提供職業訓練

3. 長期目標：提供支持性就業安置模式

(十) 其他部分

1. 學習策略的建議：執行步驟清楚後即可執行任務。
2. 職務再設計。
3. 口語速度之訓練。

四：教師及家長對職業評估觀點

職業類科教師、導師及學校行政人員，對於此職業評估持正向看法，尤其對於優勢及劣勢部分，建議該學生可能職業選項，與教師觀察相符，反之家長則無法接受職評結果，尤其與他期待其子弟職業選項相反時，訪談時有五位教師提到對職業評估正向看法；相較於教師，家長則持期待不如預期，他們所做表示如下：

是不是可以從二年級學期初開始，讓他們可以早點作職業準備之訓練，這樣對學生才有好處！(T6, T8, T11)

對於低功能學生，是不是有另外配套措施，我們學校大多數中重度學生，無法就業，另需職業訓練是否可以一畢業就銜接，不用再經職評浪費時間。(T3)

家長沒簽同意書，學校可否商請職評人員到校評估，以保障其他學生權益！(T9)

不要和老師開會討論，不可以在職評過程中照相，不可以曝光。(P4)

我的孩子沒那麼差，他好厲害，怎麼可以去做清潔工作？我不要讓他去做清潔工！(P7)

他(S1)都無法集中精神，說不適合烘焙，有哪些適合訓練他，我煩惱到睡不著，透過朋友找到麵包店讓他先去實習可以嗎？職評老師教我職業訓

練，那要等多久 (P1)

五、小結

職業評估對於學生職業性向或職業可行性效度很高，因而老師們配合職業評估，訓練學生職業教育成效不錯，因能及早知道他們優勢與劣勢，及早做職業訓練準備。

，導師認為提早實施職業評估，對於學生職業教育，具有正向作用，建議學校向勞工單位提出從入學開始實施評估，已獲得勞工單位回應，提早二年級實施，另同時亦建議學校專業團隊，針對學行任何職業能力之可行或性向，除借用勞工單位施測工具提早對學生施測外，另研發一套對於綜職班學生可行的檢測方式，對於學生職業性向更可具體掌握。

參、結論

學生基本職業能力與檢測，應越早實施越好，除於入學時就建立「職業能力評量表」外，應加採用「電腦化職業興趣量表」以確實掌握學生職業性向，才能適時提出具體職業訓練。

學生職業能力檢核出來後，應加以評估哪些職業是他可行，能力所及，對以後就業有幫助，如 S1 評估後以「準備食物」和「清潔服務」最高，但受其障礙限制，則「清潔服務」可能是他最佳選擇，而職群科別設置也應並列入考慮。

在職業能力評估後，去對照就業市場，哪些熱門工作可以加以訓練，或在他家附近可以就業，都應列入考慮，這樣職業能力評估意義才能達到職業性向與就業市場相結合。

對於低功能學生，因受限於智能障礙，無法學習職業技巧，工作能力受限，尤其是台南啟聰學校以招收智能障礙中重度為主要學生，其比例為三分之二強，調查學生職業能力的同時也應有評估生態課程的研究調查表，讓畢業後需安置家裡同學生活可以改善。

第二節 綜職班學生職業教育課程編排現況

對於綜職班學生而言，課程編排之優劣，直接影響他未來發展與限制，根據他們學習特質，除需長時間訓練職業能力，效果有限遺忘快，如何讓訓練達到自動化程度，在課程編排上一直為討論重點。

壹、綜職班職業試探情形

綜職班一年級時配合學生能力開發，故職業試探課程設置五個科別，每科為三節課，由各科老師及專業團隊加以觀察及紀錄，並提出報告作為以後二年級職群分組之依據。其設置科目有：

- (一) 園藝。
- (二) 食品烘焙。
- (三) 汽車美容。
- (四) 飲料調製。
- (五) 美術工藝。

在這部份，各職科老師對此持有意見，他們說：

園藝在南部業界有需求，而他的重點是培養孩子們的耐力、肌力與蹲握基本能力。(T10)

另外對於飲料調飲最有意見，認為必須做小幅修正。

飲料調飲科限制範圍，是否可改為飲食基礎原理或餐飲基本製作等相關科目，施於餐飲基本觀念及相關教學，而不侷限飲料製作。(T4, T6)

美術工藝應加強握、捏、戳、搓或基礎木工訓練。(T11)

貳、探討綜職班職群分組課程

當學校在決定職業教育課程之前，最先要問的是否有務實教授職業技能及如何評量？現在所受教育的職業能力是否滿足就業市場的需求？職業態度是否能因應職場期望？可用資源有是哪些？來決定我們要施以的職業課程又是什麼？經評估後，可針對問題進行職業訓練，強化他們職業教育做準備。以下針對今年學校職業教育課程變革，從行政、教師、家長、學生所做的反應加以說明。

一、 行政單位

訪談原先提出職群分組的實習周組長，針對想法與執行結果進行訪談，內容如下。

(一) 今年把職業教育做了一個很大的變革，打破以班級為主的職業教育，將二、三年及合併再加以分成四組，這一個職群的分類，那他的原因是什麼？如周組長說：

之前對於智障類比較沒有教學經驗，所以在前幾年，教出來的方向，通常有老師在反映說普遍他的學習能力很低，所以在我接實習組的那一年，我們就在講說是不是就要提升學生學習能力，所以我們有在講說把同一性質或能力近的那些學生集合在一起，這樣子在教學計畫當中她比較能夠提昇能力。(T2)

(二) 實習組認為選擇餐飲、烘焙、手工、服務這四組，設立理由除考量學生職業基本能力外，還是以全國智障職業教育課程及現在熱門職業為依據，另外師資也是重點之一，本校職業類科老師，擁有烘焙餐飲執照最多，學校延用啟聰原有師資及設備，他說：

坦白講在這課程他有一定的評量，我先就我們學校這個部分，當初會選擇這四組，主要是考量所有全國智障類職業教育的設立科目，然後我們把他重整起來，選定目前啟智教育裡面四個比較常有的職種，先拿來作為我們參考依據，這是當初我們為什麼要設這四個，另一個原因目前行業最多的也是這四個。(T2)

我們也要去考慮，因為老師師資也會影響到職群教學的優劣，第一我們要找的也是要找相關科系之教師，如果沒有的話，我們會從高職部聽障類老師借調到這邊支援，慢慢的這個部分會調成說請任教啟智類老師，能夠在去進修做這方面能力補強，這是我們未來在規劃，甚至說有新近的老師在這方面專長我們也可以納入到這個部分，來解決這種師資不足的問題。(T2)

這一年感受很深，因為學生實習一年以後，然而對職場相當陌生，探討原因：模擬情境不夠，智障類學生對於這個環境熟悉度，會決定他的工作的一個效能，這學期開始，綜職班學生要到新的大樓去，留下這些舊教室，我想把職業情境模擬好，既然不能到外面去，我想那麼就把外面情境搬到學校來，如今天去五金行去從事上架，如果我們學校也有這樣的一個環境，讓他在學校裡面做這一個環境模擬，出去或許會比較能夠適應。情境教室預計一家是五金百貨、一家為洗衣店。裡面的設備通模擬那種情境，如客房裡面有床、窗簾等等讓他們實際操作。(T2)

(三) 但受訪者提到關於職業類科因市場需求及礙於學校經費不足，教師以教啟聰學生直可為主的，對於智能障礙類職科師資不足部分，無法外聘老師來教這些老師，希望教師自己加強進修，周組長談到：

以現在目前來講要聘請一個老師不太容易，你知道不只是我們學校的問題，其他學校也都是這個樣子，我們學校做法傾向是請老師就他任教這個部分，利用寒暑假再去做一個進修，等於說是第二專長培訓。(T2)

(四) 職科教師是執行的靈魂，對於教師的要求，學期初教案設計編排、教學需有一套監督的機制，學校作法，要求老師開學時提出教案設計，期末要求測試，周組長提出他的看法：

一開始的時候，我們這四組分完了以後，會在期初開檢討會，會把這個訊息告訴這些老師，請他們針對這四個職群去擬定教學方案，透過 IEP 會議請老師就學生的這個部分再提出更具體的方式來做，這個學期這個學年一個總檢討，這部分也是要老師去了解學生將來要面對的總總，老師需要擬定一個好一點有效教學方案，這才能有辦法去提昇學生他的職業能力。(T2)

期初時我們把職業類科老師召集，就自己職群內容討論，先溝通好不要有重疊，也希望在職群裡學生可以多方面學習，這部分有注意到老師在擬好這學期教學活動，都會回送一份到實習處，若有重複地方，會請老師再回來修正一下或請任教此一職群老師再去協調加以增減。每一學期都會去注意到這個問題，所以在每個老師展開教學時就不會有重複教學現象，換句話說學生學到的都是一個全面性的。(T2)

(五) 職業分組時，打破班級及年級分成四組，在同質性高的同時，職科老師因不同組別，高組好教更好教，低組更難實施教學，而每一組都有不同學習目標，碰到困難或被教師質疑時，實習組最想要突破的點如周組長提到：

我們分組原則要有職業初步評量，職業初步評量他會去顯示學生職業性向，根據職業性向再去把他歸類，通常不會像我們預期這樣子 剛好四班兩個組，學生的性向不見得他就有能力去勝任這個職業，透過學生的這個印象以外，我們專業

團隊也會進來，要去評量這個學生除了他有興趣以外，他有沒有這個能力去達到他的興趣這個部分，如果不行專業團隊會建議，說他可能適合哪一組，所以最後分組原則就是讓他依照他的職業性向，如果不行的話或因這一組人特別多或哪組人特別少，我們可能就要考慮一下做適度調整，然後再經由家長意見，然後來做最後的一個分組決定。(T2)

會有此情形，這學期已有老師稍有聲音出來，但我覺得高功能有高功能授課方法，低功能有低功能授課方法，重點是在於老師從事教學活動過程當中，最後成果是不是有讓這個學生學到什麼！其實我覺得很重要，如這一學年你只會教他拿湯匙自己吃飯，他也是一種進步，至少他不用靠別人幫忙，自己完成一個動作，我想這是一個認知問題，高功能如一學期學會做一個麵包，這樣他的功能已經發揮到一個極致了嗎？低功能只教會拿湯匙這樣不是成就嗎？最後還是看這個學生到底有沒有成長，當然這認知差異我們會繼續溝通！（T2）

（六）分組實施過快，決策到實施不到一個月，每一組名單決定權是老師，家長參與少下次開始舉辦，應開家長座談說明會說明清楚，讓家長提出建議，所以周組長提出：

這個部分我們一直在做調整，對於我們這個職種的分類，起步比較晚，在決策上也比較粗糙，經過這一年調整以後，發現這樣一個模式已漸漸成立了，往後做法是在一年級期末做一個職業性向的評量，再由專業團隊做一個評估，在期末IEP家長座談會時會把這一個報告，提供給家長，作為一個家長參考，最後由家長認定，才開始做一個正式分組。(T2)

（七）從二年級開始分組，到三年級還是修一樣的組時，時間太長，分組時應考慮多久換一個組，學生不會學習倦怠，或是說兩年都不調整，精益求精，對於此周組長表示：

會！考慮換職群，為什麼會換，第一個考慮學習時間，一學期上課時間很長，

允許學生做這方面訓練時間夠了，如下學期再重複，有些學生因重複學習而浪費他一年時間，所以考量說如高功能性的學生 他如果在一年內把整個課程都能夠融會貫通的話，考慮他下個年度換職群，但換的原則為高能對高功能。(T2)

(八) 職群分成四組，實施一學年後，老師認為效果很好，所以他想多增加幾個組，如代工、貨物上架、洗車有沒有辦法或等下學年增班時才排，而周組長回答：

規劃上是希望多分幾組，適應學生職業性向，性向不在這四組裡面，但還是得上課，原希望每個學生都能有適合他的職業性向，但執行上有困難，授課鐘點問題，其次市場有沒有這麼大，譬如說開一個代工的組，等受訓完後，真的要找代工，不是每個人都有這個工作，這也是要考慮的一個問題，所以為什麼我要設這四組，因這四組是智障類學生目前比較容易找到的工作項目。(T2)

(九) 大部分老師對於職群分類都有相當大的評價，持正面看法，調查家長意見有一半以上是持正向看法，而承辦者認為職群教學的對課程功用，他說：

當初會如此分組是依理論上來講，分類同質性高學習相對提升效果也會好，這是理論性，實質上市投入到職場去實習時發現到學生同質性高，他有一個很大特性『會競爭』，因為競爭的關係會施展他們工作能力，潛能被激發出來，在這樣一個情況之下呢，他會讓整個士氣或整個團隊所產生出來效率相當高，所以也證實分組有他的優點。另要觀察一個重點尚未發揮出來，沒有辦法用分組來看出效果，就是學生學習態度，這個學習態度一直沒辦法用一個有效量表，來評量這學生分組以後，他的學習態度是提升的，這就是目前我們一直很困擾的這一點，雖然可以觀察 但尚不能證實說分組可以讓他態度轉好 這是比較遺憾。(T2)

(十) 低功能學生都被分到收工及服務組，為中重度智能障礙、多重障礙或自閉症居多，職業教育訓練後，亦不能就業安置，大部分都在生活自理訓練，對

高功能方面教育目標設定就業或考證照，老師配合度就如周組長說：

學校政策要很明確老師才能配合，學校對於目前綜職般的目標就是讓他能夠就業，這是一個很明確政策，就業為優先所有的行政作為，要求教師教學或是實習政策都傾向幫助學生未來三年畢業後能夠順利就業，所以考證照也是其中一種，因為現在目前在講求證照的環境當中，即便你是智能障礙學生，如果擁有這個證照的話，就業機會相對的提高，這一點就是我們對於智障學生所做的一個政策發展方向。(T2)

(十一) 小結

學校設立行政目的，是服務學生，一切行政作為皆以有利於教學。從訪談得知，行政單位在課程變革中，目的是為提昇學生職業教育水準，而做出跨年級、跨班級排班方式，以職群為中心，職業類科選定原則，更以最容易求職為考量，時間的安排，除時間加長訓練外，為每天固定時間做職業訓練，老師選擇更以專長為主，唯應及早告知家長，讓此事更臻完美。

二、 教師方面

教師為執行者，對於此政策好壞、教學目標有無達成、執行是否有困難、及學生反應，教師最為清楚，針對這一部分訪談七位教師，現將其資料做一個歸納。

(一) 師資背景

教師的教學專長，有助於教學目標的達成，而教學專長的認定，在於領有專門執照，經調查任教於職業類科老師十位中，領有專門執照佔有七位，以烘焙最多，中餐、中式麵食、美容、美髮、調酒、鉗工、資料處理、電腦繪圖或陶藝各有專精。任教最低年資五年，平均任教年資十年以上，教學經驗豐富，而學歷三位為碩士，三位現為研究生，於四位學士學位，在教師群的選擇是符合專家教育。

(二) 職群分組教學受同質性影響

對於職群分組教學，教師都覺得，學生學習態度比較專心及工作技能比以前進步，訓練時間縮短，容易達成教學目標，主要是受到分組以同質性為原則，他們說：

因分職群學生程度差異較小，對任教老師來說，教學上容易達成目標。(T5, T7, T8)

學生因興趣學習，上課會較專注認真。(T6, T8, T9)

學生依能力及興趣分組，增加教學效率，提昇學生學習主動性、競爭性。如：烘焙職群區分出有能力考丙級證照學生，能於預期時間內訓練學生順利考照，學生功能相當，教師在教授上較為輕鬆，可以較容易達成目標。(T6)

學習態度和個人特質有關，工作技能則較有進步。(T4)

視情況而定，依教師所設定之教學內容及學習目標而異。(T9)

(三) 上課時數影響教學

在容易達成教學目標中，原每科任教時間為三小時，學習四科目「烘焙」「洗車」「餐飲」「工藝」，現在每科每週二到五，從一至四節課，多出四倍時間學習，教師認為：

上課時間較多，多出原來四倍時間，可重複訓練，或在職群內再分組重複練習，已達熟練。(T4, T5)

上課時間增多，比較不容易遺忘，在訓練上容易自動化，有時只需稍加提示，就可濟助作業程序，不容易遺忘。(T8)

教師易於編排教學內容，分組內競爭力提高。(T6)

上課時間增加，學生學習興趣及本身能力能被激發出來。(T9)

(四) 外在環境影響職群選擇

受訪者都認為學校如要再開職群類科時，以現在外在環境需求為最大原則，考慮智能障礙者可以做什麼職業最好，供給與需求為主要考量，而她們認為他們能力所及和職缺作多為開課考量，教師建議：

家庭代工、包裝、簡易加工。(T4)

洗車 (T5, T7, T8)

餐飲業。學生可以個人能力，(非群體學習)獨當一面。例如：如何扮演好協助老闆當各副手能力之培養。(T9)

(五) 教師在職進修

在訪談中，除了一位即將要退休外，不做進修考量，另外交師受外在因素影響，認為加強進修有助於教學，進修科目以自己專長再進級更專精外，另以現行外在廠商需求為進修考量，部分則對以後學生家庭需要為依據，他們說：

是，已取得證照之乙級(烘焙、中餐、中麵)。更精熟該領域。(T4)

加強專業清潔員及超商服務員培訓，以利教學上運用。(T6)

烘焙—可訓練學生考證照、洗車—學生較有工作機會。(T8)

餐飲部分因最符合家庭之所需。(T9)

參加物理及職能訓練，善利用工具輔助孩子可以獨立生活。(T10)

(六) 其他

除上述影響教學因素，教師也會在會議上提出，對於職群分組看法，如設備或成績計算如在開教學研教會時，教師說：

這個手工組大概有十二位，我們教學是駕輕就熟但是一個很大的缺點就是說，就是學校到現在為止什麼，所以我中心的期盼有一間教室或這一站，教這一些工藝組，然後趕快買設備，是否編列預算來買適合我們程度比較低的學生工具。(侯師，期初教學研究會)

新的轉學生安置的組別，最好是任課老師擔任的職群老師，便於認識及安定該生心理。(P6，期初教學研究會)

上課時可否採協同教學，助理老師分配應該固定班級，對學生了解也比較多，不同老師上課時也可以了解不同進度。(T7)

(七) 小結

這一學年在綜職班實施職群分組教學，教學成效相當明確，畢業三屆共有一名考取烘焙麵包丙級檢定合格，今年(96)經過訓練後學生增多為五名，其中兩名為應屆畢業生，三名為二年級，其中一名為中度智能障礙。對於沒有職業能力學生，也能以他們為主設計課程，如騎車和簡單家庭管理，拍攝上課過程，分為期初、期中、期末學生明顯進步。而教學成效直接反應在招生上，今年綜職班招生招滿中部辦公室核定員額，異於往常，家長要求再增一班都滿額。教師進修方面願意強烈，這是另一個職群分組效果。

三、 家長部份

本研究的調查對象綜職班二、三年級的家長，針對職群分組課程改變，家長的感受及意見進行探討，家長職業公教人員共有 3 位、工人 15 位、商為 3 位，農 2 位，餘為其他，二三年級各發出二十份調查問卷，二年級回收問卷數為十六份，三年級回收十四份，共計回收三十份，回收率為 70.5%；整理之後對於參與家長有意見及由各職科老師篩檢出訪談家長，一共有七位，其意見如表 4-2，歸納如下：

表 4-2 台南啟聰學校職業教育—家長調查問卷統計表

年級 題目	選項	二年級		三年級	
		百分比 (%)	百分比 (%)	百分比 (%)	百分比 (%)
對於今年職業教育改為職群教學	瞭解	6	37.5	5	35.7
	不瞭解	7	43.7	7	50
	沒意見	3	18.75	2	14.2
支持學校今年的職群教學嗎	支持	6	37.5	9	64.3
	不支持	0	0	0	0
	沒意見	10	62.5	5	35.7
您的小孩職群選修大致是由誰決定	老師	10	62.5	11	78.57
	家長	5	31.25	2	14.2
	學生	2	12.5	1	7.1
您對於孩子選擇職群教學後，對於他的職業性向是否有規劃	有	5	31.25	6	42.8
	沒有	10	62.5	6	42.8
	不知道	1	6.25	2	14.2
接受職群教學後有沒有進步	有進步	13	81.25	10	71.4
	沒有進步	2	12.5	2	14.2
	不知道	1	6.25	2	14.2

(一) 在表 4-2 中可知家長對於職群教學大部分是不瞭解，但支持率三年級比二年級高，三年級家長接受訪談及解釋，因即將畢業與學校老師聯絡增加而支持，另一個原因為參加職業評估接受建議。

(二) 而對於職群選擇大部分都由老師決定，家長次之，由小孩的決定最少，訪談及在情境觀察中，因小孩屬中重度智能障礙居多，故決策性便少，家長比較尊重老師，另一個原因是行政溝通不夠。家長說：

學校安排就好，我沒意見，我不是專家。(P2, P12)

(三) 對於對孩子職業規劃工作，本校經評估過可以直接工作者一位，需經職業訓練可以工作者為七人，其餘需要在家教育或安排轉銜機構。

而調查發現，半數的家長不知道自己孩子職業性向，未做職業規畫，其中二年級比三年級多出 20%，顯示三年級家長直接面對畢業學生問題，他說：

1. 二年級

不知道他將來可以做什麼，我看不出來。(P23)

會泡麵不會餓時能夠自己去買飯吃就好。(P26)

2. 三年級

我想讓他到工廠上班，福利比較好。(P9)

去麵包店學一技之長，當學徒看看吧 (P1)

我想送她去阿嬤家養蝦場工作，自己人比較有愛心，可以包容。(P7)

(四) 家長覺得執行一年後他是進步的，二年級家長認為有進步達 81.25%、三年級家長認為有進步為 71.4%，當越靠近期末時，家長找老師者越多，三年級家長因離畢業越近越恐慌，他們說：

他回來都沒說，我不知道您們有職群分組，工作方面進步很多。(P12)

我覺得說，有啊！像他今天他學什麼，回去以後就會說今天煮什麼，會去主動煮什麼，還不錯，他說自己會做，自己會去煮，會切什麼會說。(P9)

有是有進步，但學那個做什麼？沒辦法做工作！我很煩惱。(P7)

(五) 小結

職群實施一學期後，開始進行訪談，多數家長內容整理後，與問卷調查差異性很少。家長建議學校職群加開美容、美髮、洗車、商業買賣行為、包裝組合及服務清潔等科目，在訪談過程中發現，這些與家庭背景相關。學校再作重大教學策略時，應鼓勵父母親和學校聯繫，尤其對社經地位低落者，講解更映詳細，

對學校政策支持或提出意見，這會是促進孩子進步最有效動力。

四、學生部份

本研究的調查對象為綜職班的學生，共發出五十份問卷，回收四十一份，回收率為 82%；分別為烘焙組十四位，回收十四份；餐飲組十三位，回收十一份，服務組十三位，回收十份，手工組十位，回收七份。問卷整理如下：

表 4-3 台南啟聰學校職業教育－學生調查問卷統計表

組別	人數	人數	百分比 (%)	最喜歡			
				烘焙組	餐飲組	手工組	服務組
烘焙組	14	14	100	8	6	0	0
餐飲組	13	11	84.6	1	9	0	1
手工組	13	10	76.9	1	3	6	0
服務組	10	7	70	2	1	0	7

(一) 你參加哪個職群？核對中，只有一人填寫錯誤，而此學生是為情緒障礙學生，平常表達無誤，原在服務組，常表示他要到餐飲組，所以就填寫餐飲組。

(二) 你喜歡哪個職群次序序列出來。

觀察他們喜歡餐飲組，吸引他們主要為可以立即分享，而課程設計多樣化為主要原因。烘焙為考丙級檢定為主，進度及課程設計以考試為主，所以學生對烘焙組本身壓力比較大。

學生訪談中表示，職群都為老師選的，都表示可以接受分配到的職群。而都表示自己有進步，訪談中他們表示喜歡某位老師大於喜歡那個科目。

五、職群分組的成效

推動一年職群分組，從行政單位課程規劃、教師教學目標明確、家長感受學生成長進步，學生學習效果顯著，但也有其檢討必要，探討優缺點原因，將有助於下個階段實施更順利，歸納幾點說明：

(一) 同質性學習成效

在各班學生差異大的情況下，推動職群分組，打破班級概念以同質性為重新編班原則、職業選項為輔，成果如訓練學生考丙級麵包師，其中兩人為三年級學生，三人為二年級學生，明年計畫訓練他們考丙級中餐。對照一至三屆考上一位丙級麵包製作證照，成果顯著，也應歸功於同質性高，老師教學容易，同儕之間學習成效佳。

(二) 學習時間影響教學

原分科教學，把學習時間分散學習，各科分配時間減少，現以單科教學，學習時間增常為原來四倍，對於技藝學習自動化更有效果。期末職群逕行檢測今年所學項目，每一個人速度都有提昇，不需經由提醒通過率為 90%。

在教學過程中，每位學生期初與期末各拍錄學習過程，經兩位老師及行政(其資格教書十年以上，具有碩士資格)看過，都認為有進步。教學時間的增長是學生學習成效原因之一。

職群分組上，職業生活及技能習慣易實施，課程時間設計為每週二至五上午四堂課，密集訓練學生，以手工組為例：原有 12 位不會騎腳踏車，現有六個會騎腳踏車，另三個可以騎三輪車，而餐飲組從不會洗米到會炒飯、簡單家常菜，時間是一個因素。無論對於低或高功能組同學，職業生活習慣及每日應作事情，每日需重覆訓練加深記憶，減少學習遺忘，對技藝訓練有幫助。

(三) 教師影響教學品質

教師為職業教育主要靈魂，從訪談中，行政決定採職群分組教學課程，和家長的溝通，教師扮演行政與家長橋樑角色。對學生選修哪個職群，教師利用平日觀察，以期達到每位學生都有最好職業選擇。教學是否有成效決定在教師，本校職業類科教師達 70% 老師認為加強進修，是有必要，老師本師也表達在自費情況下亦自己願意進修，在選擇進修職種都與學生職業具有相關性，在受少子化衝擊下，今年綜職班招收學生額滿，又增收一班亦額滿，另有家長強烈表達要到本校就讀意願，其應互為因果關係。

雖具優點但需再檢討如下：

(一) 多久要換組別

在編製課程以兩年為主訓練，學生學習趨向穩定，可達自動化約一年，所以最遲一年應該換組為宜，但考慮學生學習高峰點、多樣性及修業年限，應以學期為界限。

(二) 產學合一職群課程規劃

職群分組課程設計，須與職業種類及就業市場相結合，綜職班學生畢業後面臨的就業轉銜，而他們能夠做的職種選擇不多，以洗車、加工、清潔為主，在編排課程進行分組時必須優先考慮職種，另對於無法就業的學生，居家照顧的自我能力提升，也應一並列入考慮，才能達到職群分組精神。

(三) 多與家長、教師溝通

實行時間倉促，和家長溝通不良，使得家長無法得知無法參與，支持度相對降低；有些家長無法接受小孩低功能，他認為不應該安排在那裡或要開另一類組，直接透過家長會提出，使事情複雜化，任課老師培訓制度不夠，應鼓勵老師進修，

尤其是新設立，必須有明確目標，供教師訂定教學課程。

第三節 綜職班學生職業實習現況

台南啟聰學校實習輔導處為協助綜職班學生順利進入就業職場及獲得良好工作適應，推動職業教育實習，把原校內實習擴及至校外實習，今就這兩部分來討論分析之。

壹、綜職班校內實習

台南啟聰學校原以聽覺障礙為主之特殊學校，成立綜職班，招收智能障礙學生為主，參考各校之綜職班課程，擬定職業教育職種，以園藝、烘焙、餐飲、洗車為主的職業教育，以二三年級為主，每次上課以三堂為限，為讓學生學以致用，及增加實作經驗，其中烘焙、餐飲、洗車設有校內實習，當學生學到第四週時，開始對校內老師營業，營業至學期第十八週為止，今就這三種實習分述於下：

一、洗車

- (一) 師資：教特教經驗二十年以上張老師及李老師。
- (二) 營業：採預訂制，需要者先向實習輔導處登記，在依登記順序服務。
- (三) 費用：手工洗車每部五十元。
- (四) 因採職群教學，今年停辦。

二、烘焙

- (一) 師資：教特教經驗二十年以上蔡老師及教學五年的簡老師。
- (二) 營業：採預訂制，需要者先向實習輔導處登記，再依登記順序服務。

因風評很好，所以除登記外，要再抽籤決定。

(三) 費用：依成本個別採計。

(四) 因採職群教學，以前每星期兩次出爐，現在每週二到五都有。因加強學生丙級麵包製作，第二學期販賣以考試為主，產量比原來每天還多增加兩倍，

三、餐飲

(一) 師資：教特教經驗十年以上陳老師。

(二) 營業：採現買現賣，設有吧台，從製造到買賣一貫作業，小點心和冷熱飲含咖啡及茶飲等。

(三) 費用：依成本個別採計。

(四) 時間：因採職群教學，每星期二與星期五、星期三、四則為餐點製作，採預訂。

因職群分組即將要實施校外實習所以洗車暫停，烘焙與餐飲照常實施校內實習，下列為老師們就這議題提出說法：

我們是否把做完麵包或西點交由手工組包裝，賣給學生，而不是老師，價格為原來一半，讓手工組學生由更有實際實習機會。(T2, T3, T9)

飲料價格及厚片土司價格是否應該調低，讓本校學生都買得起，另外讓學生實習機會增加。(T6, T7, T9, T10)

應該設置小型便利商店，讓沒出去學生可以實習上架。(T6)

洗車應恢復，找工作也比較好找。(T5, T8, T10, T11)

貳、校外實習

校外實習為今年推動組群分組而配合重點業務，現就行政、老師、雇主、家長之間調查現況分述於下：

一、行政方面

(一) 台南啟聰學校綜職班二三年級學生共有 52 位，參加校外實習 31，新化地區沒有工業區，找實習場地能容納學生實習地方不多，今年校外實習是新的政策，所以廠商的選定與校外實習有著直接關係，行政選定廠商時，他有一定規劃，周組長他說：

原則上我們先找跟我們有關係，學生在畢業以後去外面工作，透過這些廠商再去幫我們介紹我們要的一個我們需要的。譬如說像我們聽障學生，有一家藝強做那個車燈，但車燈他有下游廠商做電鍍，聽障學生也有去智障學生也有去電鍍工廠工作，所以我們就會透過這份關係去找我們需要的廠商。(T2)

(二) 實習的原則是和教學活動有關，課程規劃為職群分組教學，校外實習與自己選修職群應相契合，行政規劃校外實習時，他考慮到廠商是否願意接納關懷智能障礙類學生，另一個考量點為學生工作態度的培養，周組長認為：

當然我們是會找相關性，但是有一個重要的，我是不曉得老師有沒有這一個認知，其實實習是在測驗學生的工作態度，他是在磨練學生的工作態度，但能力是要在學校養成，外面是要磨練他的職業態度 我們在尋找廠商時候，第一考量是考量到廠商能不能夠提供學生一個安全的工作環境 這是第一個，第二個企業主有沒有對我們這些學生真正的關懷我們學生，因為企業主如果沒有這樣的一個心態，那我們學生去那邊其實是得不到正常的效果，所以我們在選擇廠商的時候，比較沒有去考慮說要以我們的職群去做一個搜尋，反而我們比較會找一個企業主比較能配合我們學校的一個方式來去處理。(T2)

(三) 行政單位重視行政程序「計畫」「執行」「考核」，綜職班學生去實習的時候，運用評量表及觀察日記，紀錄對他們工作表現，可以一目了然，知道他們在那邊的工作態度、工作能力或與人相處那些關係，有些很容易觀察紀錄，有些無法判斷，周組長他說：

我們這一學期這年段開始，學生就有一個學生校外實習評量表，這個評量表是依據各個特殊學校他們校外實習的量表，把他拿來重整，作為適合我們的評量表，裡面總共有十三項，他所評量的不是學生能力，而是學生工作態度，還有你剛說的人際關係，因為我覺得這個是很重要的，如果基本人際關係跟你的態度不是很友善的話，我是覺得對企業主來講總是這個東西，態度問題，對於評量表所評量的是真的他的職業態度與他的人際關係，重點著重在那個方面，那能力可能就是由企業主自己去判定去觀察。(T2)

(四) 當研究者參與校外實習，觀察廠商對於大部分同學，都非常包容，但一發生偷竊，他要求立即處理，對於廠商對同學的意見，除外有些有暴力傾向，站在學校立場，處理方式如周組長說：

我們根據第一評量表、第二老闆的口述，譬如說我們會去訪問，從老闆口中得知，這學生的工作情況，再來就是我們會有住場的老師或是行政人員，他會有一個實習日誌，我們根據這三個來做每個禮拜評量，都會去做整理，狀況比較嚴重的，會立即處理，做法就是立即抽離現場，因為這樣子會影響到其他同學。(T2)

譬如說偷竊、有暴力傾向，像這個我們馬上抽離，因為這兩種是比較嚴重，對老闆或是對整個實習學生來說，這是比較嚴重影響到他們工作的一個環境，會影響到學生工作情緒，像這種是不會等到評量表或者是實習回來，直接去處理。(T2)

(五) 執行校外實習時，學校老師會有編排任務分組，學生有行前訓練，告訴他

們必須注意事項，學校透過哪個形式跟家長老師或學生溝通，周組長說：

在還沒實習之前，我都會有一張家長同意書，告訴家長您的孩子在未來一個月或兩個月要去外面實習，實習的性質是怎樣，為什麼要去實習，會跟家長做一個溝通，家長同意了，接下來我們會告訴學生、召集學生、告訴學生你們這次要去實習，為什麼你要去實習，你去實習要注意哪些，在這方面我們都會在學校先訓練一段時間以後會告訴這些學生。(T2)

(六) 學校推行「在家找頭路」對於家長自己找定點的，沒派駐老師或者是那個行政人員在那邊的，您有沒有什麼對策，假設這個家長想在鄰近自己找來實習的您會相對鼓勵，還是相對消弱，他說：

當然我們是很希望有家長能夠參與這一塊，因為說實在要一個人去規劃整個的事、學生整個實習場所，實在有點體力沒辦法去負荷，如果有家長他願意去在他住家附近去找到這樣工作給他孩子，當然我們也是樂觀其成，但是整個配套措施要事先去做，譬如學生來往交通工具 安全問題，要怎麼去跟家長取得共識，再來他的工作時間，因為他是直接進到那家工廠，所以工作時間上，也是我們要去關心的一件事一個問題，那除了這些以外工作的天數，有些家長是希望一整個禮拜，但是依照學校實習是有他一定的時間，最後一點就是薪資的問題，這個是學校和家長爭議最多的部分，因為他希望學生早點出社會，所以他希望實習時就可以領到工資，那這一點會有很多爭議，因為你有薪資就是要加入勞保，可是他現在是學生，我們會傾向不同意這事情，當然家長如果願意找這樣工作，我們也表示歡迎，但是這些問題都是有待跟家長再做進一步溝通。(T2)

(七) 校外實習重點交通的安排，自己找的實習由自己安排，學校部份是由學校派車。對於日後學生找工作時，交通問題為重要課題，學效應考慮近的由他們騎腳踏車，這個部分行政應加以鼓勵協調，周組長看法是：

目前來講我們能夠找到近的不多，當然如果能找到自己這附近，甚至你走路都可以走到的，我們也是會訓練學生自己去，老師就帶著一段時間，老師在後面跟，由學生自己去，當然，如果說情況不允許的話，只好交通車來運送，這個是整個交通在配置面的話我們比較由學校派車來運送學生，安全考量上，學校比較會這樣子做。(T2)

(八) 綜職班學生生理或心理上無法適應校外實習時，他不適任於工作時，有時物權觀念不好而偷竊、或不知休息或該工作，工作長期無法獲得廠商認同時，經由老師認為不要讓他去了，留學校再訓練，那學校行政持什麼樣態度，會不會再加強他的訓練，周組長他說：

當這個學生不適合在外面實習，這個我會先問跟隊老師，再參考企業主，因為他在那邊實習，這兩個如果取得一致性的共識，那就是對這個學生現階段不適合在那裡實習，而採取動作是直接抽離，抽離後，會告訴家長說這孩子為什麼會被抽離。另抽離後續動作在學校裡面加強有關於工作能力及工作態度的訓練，等到下一學期視狀況，如果他訓練情形良好，我們會嘗試下一學期再讓他出去，再讓他試試看。(T2)

一般來講，先期讓這種不適應的，會抽離回來然後再看看，仔細觀察去仔細評估他到底適合哪個工作環境？如果通通沒有，他不管在哪個環境下他都會有這種行為產生，而這種行為是負向行為，這時要認真考慮是不是要讓他出去，不見得都要讓他去，實習只是說要讓他了解適應未來他工作一個環境而已，如果自己本身沒辦法工作或者是他根本沒辦法去適應這個職場環境，其實倒覺得沒有讓他去實習也未嘗不是一個措施。(T2)

(九) 綜職班學生有些無法出去校外實習，大部分因家長不同意「擔心」，第二為老師評估學生無法適應校外實習而不同意的，對於沒辦法出去校外實習的同學，

有沒有另外安置或做其他事項，受訪者說：

有，這部分有做處理，今年度有四個組，有三個組出去，另外一個組就是家長不同意及真的沒有那種辦法去適應外面職場，這些留下來同學我們就會施以家庭適應能力，就是在家裡面他能夠自己做，訓練他能夠自己做，他一個人可以完成工作，譬如說我們現在只教了騎單車一件事或是購物，很簡單生活自理，如換電燈等，這類學習都是跟家裡有關，施以這樣一個教育，我們每一個學生都是受到相當的一個調教，不會因他能力不行就丟在旁邊。(T2)

(十) 像 S11、S19 學生能力很好，家長不同意他實習，當教師溝通無效時，行政單位會去直接找家長溝通，請家長讓其子弟出來實習，受訪者說：

會，我們會把整個實習重要性跟家長談，很多誤解都來自於不了解，他不了解實習到底是為什麼，在學校上課好好的為什麼要出去，出去有很危險，我怎知道我的小孩子在外面會不會怎樣，但是因為這樣子，所以有些家長不是很了解，所以他才會說不同意，所以我們先透過導師，去跟他溝通，但是有一個原則，如果家長執意不同意的話，那我們也不能夠強迫學生，因這有牽涉到法令問題，法令也有一些規定，要學生出去，家長同意，他才可以出去，而且出去發生問題是學校要負責，所以像這個問題，主要還是在家長。(T2)

(十一) 據研究者調查：二年級的家長希望他的小孩子實習兩天就好，三天留在學校學習其他學科或其他能力；然後三年級家長，他可能要畢業，他習慣說最好是一個禮拜都出去，然後三年級下學期安排是全天的，這樣子有沒有可能。這樣子受訪者的想法，可不可能因家長建議，而改變校外實習天數調整，他說：

這部分應從多方來談，課程及行政方面情形實習他只有兩天，他有一定比例，所以雖沒有硬性規定，但他有原則性，是以兩天為宜，所以實習我們排兩天，雖然排二、三、四、五其實是四個半天相當於兩天，如照老師說法其實也是可以，

兩個全天，就是技術面可以達到，這可以去做調整，至於說二年級怎麼辦，勢必要回來上課，如讓他在那邊，二年級需不需要那樣子，那又是一個問題，所以我們聽取老師意見以後，我們會再做一個通盤考量，技術上是可行的。(T2)

還是要做技術調整，這個除了我說的課程安排以外，其實還有一個重要原因老師的配合，因為你要整天，那如果老師因某種原因沒辦法跟的話，那出去實習其實還是有他的隱憂，因為出去不能沒有老師。你找一個專門人員來做這一個帶隊，其實人力上也是一個負擔，基本上理論上是可行的，但是就整個教師課程安排方面是有待去琢磨，如果時間可以的話，當然這可以辦得到。(T2)

三、教師部分

研究者本身為參與校外實習計畫者，在與帶隊及職群專任教師訪談時，歸納意見如下：

(一) 對於綜職班學生校外實習工作技能提升、工作態度和人際關係，對綜職班學生有正向作用，對於職群分組與校外實習內容應要求相契合，受訪者提出：

校外是競爭性職場，無論是環境、外在要求或內在期許，都較符合職場環境。僅對少數沒影響。(T4)

我覺得最主要的是職業道德，孩子去外面實習後，技能進步了，我發現他們去溫田回來後，他們在捏做時快很多，覺得業界和我們教學有一點差距，也需要讓他們去看看外面的東西，比如說他們有的不是去溫田，而去別的地方，那是因為他們到外面去看了職場，回來以後孩子再工作就比較好，不像以前散散的，我覺得正文進步很多，他去實習完後我很少生氣。(T5)

學生真實職場實習易於類化環境；對於學生工作態度有漸進陶冶功能；覺得職業場所需要真正職業技能。(T6)

可真實體驗工作環境及工作的生活作息，亦可增加學生人際關係互動機會。

(T7)

可檢驗在校學習成果，若不足可以工作分析加強他能力。(T8)

有老闆及同學檢核可以激發他工作熱誠。(T9)

而 T3 老師認為

看實習內容難易度跟效度，看實習技能內容是什麼，潛在職業核心能力與能力是不是有合，學烘培調到手工藝的訓練職場和五金工廠那不合，具備這個基礎再去那邊實習，可能很容易效果就出來也接合到他的能力，他學到技能學的內容更容易搭配到他所學，適應的更好，如果沒有，他去那邊，什麼都不知道，去那邊可能很難進入，沒有搭配到他學的東西沒掌握到，而且沒有一個老師可以現場直接切入 所以指導的老師要有已經具備學生和職場之間如何去轉銜的能力，你不懂得在那邊可以學到，你知道的那些，他可以再教你學你不知的 所以一個老師就要有能力將你那些學生認知做一個銜接起來，技能做個銜接，他的既能做一個修正，所以你去那邊是要告訴學生，你可以學到什麼 你要把它銜接進去，甚至老師要從旁去協助他的技能、他的態度、他的習慣都一樣，就是你兩邊要做一個銜接，訓練的工作就是做一個銜接。(T3)

(二) 在校外實習天數，現行以星期二到四都有不同組別出去，每位學生二至四天，對於任課教師與導師認為校外實習每週約多久最好，意見並不一致，二年級導師認為兩天，半天為主；三年級導師認為下學期應全天，他們說：

一天半至兩天為主。(T4, T5, T8, T9)

回校可顧及其他功課，矯正學生實習狀況 (T4) 可以持續性練習 (T9)

三年級下學期至少要一個全天 (T6)

五天暑假也應該排，體驗真實環境，但是以高功能為主 (T7)

(三) 每位老師認為校外實習有他的功用，以現在缺額最多為優先，他們建議增加一些項目，他們說：

洗車，適合綜職科學生並且工作機會多。(T3, T5, T7, T8)

包裝、家庭代工、簡易加工適合整理能力較落後孩子；飲料調製、自助、饅頭湯包店以適應餐飲類。(T4)

超商因能提供學生未來就業機會 (T6)

園藝、清道夫，未來就業準備更貼近生活。(T7)

(四) 對於學校行政要求教師參與校外實習，教師持的態度是積極配合，認為校外實習是上課的一環，為課程一部份，在校外實習中亦可增加知識，對教學有助益，受訪者都說：

欣然接受，認為是課程一部分。

三、家長部分

本研究的調查對象為綜職班二、三年級的家長，每年級各發出二十份問卷，二年級回收問卷數為十六份，三年級回收十四份，共計回收三十份，回收率為 75 %；當家長填表完成後，再經各導師及行政人員過濾，找出受訪談七位家長，比對填寫問卷內容，加以討論各項議題，發現訪談內容和問卷填寫相近，由表 4-4 歸納出幾點報告如下：

表 4-4 台南啟聰學校職業教育—家長調查問卷統計表

題目	年級 選項	二年級		三年級	
		百分比 (%)	百分比 (%)	百分比 (%)	百分比 (%)
什麼原因讓您決定不讓他參加校外實習	擔心安全	6	37.5	7	50
	不會有進步	0	0	1	7.1
	教師反對	0	0	0	0
	不知道	0	0	0	0
校外實習幾天最適合	三天	9	56.25	2	14.2
	四天	6	37.5	3	21.4
	五天	0	0	3	21.4
	不知道	1	6.25	6	42.8
校外實習半天或全天哪個較好	半天	12	75	4	28.5
	全天	4	25	5	35.7
	不知道	0	0	5	35.7
你的小孩會使用哪些交通工具	腳踏車	8	50	7	50
	機車	0	0	0	0
	電動車	0	0	0	0
	都不會	8	50	7	50
畢業後您的小孩要安置他到哪裡	公司或工廠	9	56.25	6	42.8
	教養機構	2	12.5	2	14.2
	家庭	3	18.75	6	42.8
	不知道	2	12.5	0	0

(一) 不讓孩子參加校外實習原因都是擔心安全，而這些孩子到現在除學校外，尚未和社會接觸，無論哪種障礙類別都一樣，在台南啟聰學校「擬定計畫家長問卷調查表」第 8 選項題目如果我的小孩沒有工作能力我會選擇，研究者帶綜職三忠 10 位家長，其中 7 位表示安置家中照顧。

不行、不要，到現在我還不讓他自己洗澡，怎可能讓他出去！(P5, P8)

研究者和其中一位父親商量，他說：

好吧！讓他去實習一天，那要帶什麼您一定要在他旁邊看他才可以！（P4）

（二）到校外實習，三年級訪談結果大致希望全天實習，二年級都為半天，三年級答不知道者，則是很猶豫，常用電話與研究者聯繫，受訪者說：

去半天要學什麼？（P1，P7）

到工廠去做比較實際！（P11）

（三）交通工具部分，會騎腳踏車約有五十%，更深入調查可以搭車的只有 10%，從小保護，怕與外界接觸，在三位公務人員家庭中，受訪者提到：

不要讓他學騎車，很危險，走丟了怎麼辦？（P4）

他會騎車啊，在都市車子那麼多，我載他就好！（P7）

（四）畢業後孩子要安置他到哪裡？這對他們很重要，大概沒學校可以去，大多數屬低社經地位，要安置在教養院需要錢，在家怕有危險，所以家長恐懼，家長常問學校可不可以再多讀一年書？受訪者提到：

放不開手，他其實是一個能夠自己行為，不過他沒辦法做一些事情，有一些事情他不能做的，這我教很久沒辦法，他現在只會買一些飲料，如果說他想要買一些吃的，不敢沒辦法買東西，怎麼生活。（P21）

他要出去做 我也不太敢讓他出去做（P3）

他可不可以在留級一年，學校有同學比較好。（P7、P9）

（四）廠商部分

研究者經二個月的帶班實習，實地觀察學生與廠商之間的互動，訪談幾個問

題如下，歸納如下：

(一) 在廠商接受這些綜職班學生實習，學生認真都獲得肯定，在生產方面，貴公司有無直接受益，對於他的實習在生產產能上有無進步或退步，廠商說：

所謂受益，其實就一個事業體產量來講並無直接幫助，量不是很多，只是我們抱著一個給他機會，給他去學習職場經常的功能，其實也從另外一個角度來講，我們的員工看我們的學生也要來做，給他一種指導我們是看在這一點不是看在實際上的那種數據。(B3)

實習這個部分他們比較會有玩票性，那學習的態度，像玩票性的那種態度會出來，我比較希望他們再學比較精一點。(B4)

孩子，這個無差，因為我們手伸出來就不平等，人沒十全十美，那小孩我們就是慢慢教，孩子就是這樣，一定要慢慢牽，他們做過的工作，我們一定要收尾，這是固定的，是一定的！這小孩還是要給他一個機會。(B7)

都不會聽不懂，還要派一個人專門教他。(B1)

(二) 公司接受這些孩子實習後，他們都覺得學生有自信心及專注力上，應該加強，另一方面學校有上下課，工廠沒有，學生須在調適，受訪者說：

孩子是缺少自信，專注力不夠。(B4, B3)

可能是他們太天真了，就像別人說的玻璃小孩一樣，說話要很小心，你哪一個不小心說話轉彎，如：趕快吃飽工作他們沒辦法承受，以為你是在罵他，所以感覺要放他們出來，因要你們這樣保護，對以後成長不好。(B2)

不會分類，基礎不好，喜歡回話，做事不仔細，洗工具不乾淨。(B1)

對，因為團體生活沒有生活過，以前多在學校生活現在來這裡比較有規律性，

大家一直做一直做也沒有在休息，感覺想自己要做工作的感覺 但是在這裡不敢休息，不是上課要聽就聽，不要聽就不要聽，但是你在這裡不做不行，看別人趕工不敢休息。(B3)

正常還好，因為比較不熟，所以可以慢慢做，應該就是這樣子，先期速度比較慢一點。(B7)

(三) 校外實習都有適應期，綜職班校外實習多久後，生產線才不受到影響，也有顯著進步，經業者觀察表示：

還好！不要常換實習生，剛熟悉業務，他們真的學的東西不多，我覺得蠻可惜的，時間加強，同樣一批有的來了一次兩次，然後到四次就又換人，覺得蠻可惜的，老師你每次都這樣步入職場，找到一個好的工作我相信我的想法是一樣的。(B4)

退步是沒有，因為我們教有專門幹部，譬如班長，專門撥時間去跟他說，所以當然也佔一點時間，其實要去教他，也會影響一些工作，班長嘛是要看頭看尾，只是我們也是處理以正常工作為主，有時暫時沒看，再空在看他們，會額外撥出一點時間，那是一定的。(B3)

應該來了五個星期有進步的感覺，固定工作，每天一到，你就跟他說你昨天做什麼，你就去做什麼，他就知道拿他的東西、他的用具，他自己要用的器材。(B2)

他們每天早上來，隔天前天沒做完的，他們就主動去做後面越來越明顯。((B7))

(四) 有關公司的工作內容，綜職班學生去校外實習時，是不是廠商提供全部或部份給他們實習，廠商有安全考量，他們說：

部份，組裝部分，考慮他們能力。(B4)

是第一個步驟削皮，比較安全，它可以獨立完成。(B3)

部分打掃農場餐廳，洗碗、揀菜、擦桌子、桌子擺飾。(B2)

部分清潔工具麵糰製作參與，工作尚未精熟。(B1)

公司賣場全部，這是上架清潔問題，對他們比較可以做。(B7)

(五) 根據廠商觀察及經驗，我們的學生差異程度大，最需要加強是工作態度不應該和學校一樣；身體狀況不好，容易生病；受不了誘惑，在大賣場會偷；專注力差，受訪者說：

好壞差異蠻大的、協調性不夠、你要叫他真的撕，他是真的有困難，蠻可惜的，就是說身障生的孩子常生病。(B4)

對職場較不懂，工作時間較長，上課有上下課時間，對小孩來說是最大差別，因為來這裡幾乎一兩個小時才休息一次，這個休息時段，學生和工作人員最大差別在這裡習慣性。(B3)

學生好壞差異性大，因人而異，好幾個專注力不夠，你們老師都會跟我們說每位學生狀況，所以一開始掌握很好。(B4)

受不了誘惑或偷東西。(B7, B6)

一直講話，好想告訴他不要說了！(B1, B2)

蠻可惜的，只要一生病他們狀況都差很多，奇怪他們體質很容易發燒！(B1)

(六) 對於工作指令綜職班學生需要直接示範，用說的無法聽得懂，邊做邊說才能訓練他們依指令正確執行工作。受訪廠商說：

溝通的時候什麼最困擾，要重複說幾次。(B1, B3, B6)

不用講的要做給他看，邊講邊做實際上，比如說削這個要做到哪個程度，要削到這樣，用講的他可能聽不懂，要實際做給他看。(B2)

(七) 廠商現在雇員中有無身心障礙雇員？有幾位？這對未來他們就業機會會有影響，僱用工作項目，僱用條件。實習廠商說：

有，兩位都是聽障。(B4)

有，兩位 (B3)

車燈燈組裝。(B4)

廚房工作 (B3)

家庭要單純、態度認真。(B2)

我們這個服務業，第一就是要有笑容，第二要知道你的工作區域在哪，自動自發去做，不用人家去跟你說去哪裡，第三要有效率，你今天工作區域是這裡，你整理時要踏實。(B9)

可以確實努力及可溝通工作 (B1)

我們是一個基本初級及勞力密集型行業，所以如果身體上動作不方便，這裡比較不適合，手要削、手要抱東西，如果這個功能沒的話會造成很多的困擾。(B3)

(八) 小結

從以上得知，大部分廠商都給予正面肯定，也有一些建議，學生無法分辨上下班與上下課不同，經實習學習後才知；專注力不夠，喜歡講話容易分心；社會化不足，物權觀念不清。另一個願意聘用五家，佔實習廠家 71%，實際晉用兩家，其實比率不高。

六、學生部份

本校學生都屬於中重度，能深入訪談不易，在研究計劃通過後，九十七年三月十、十四日進行第一次對三年級學生預測，並將無法填寫問卷之同學剔除（多為重度、多重或極重度），同年六月再發問卷與回收，進行統計數據，再篩選同學做訪談，並深入參與校外實習部份，結合 4-5 問卷統計表，歸納如下：

表 4-5 學生 96 校外實習調查問

題目	組別		烘焙	餐飲	服務	手工
	廠 商	人數	人數 (14 人)	人數 (11 人)	人數 (10 人)	人數 (7 人)
你參加哪個地方校外實習	溫田麵包店		8	3	0	0
	大坑休閒農場		6	6	7	3
	瓜瓜園		1	1	0	0
	兆峻五金		0	3	0	1
	全陽文具店		1	2	0	0
	金蘋果麵包店		1	0	0	0
你為什麼沒去實習	父母不同意		1	2	2	2
	老師評估不行		1	0	1	2
	自己不想去		0	0	0	0
你喜歡去實習嗎	喜歡		10	10	6	4
	不喜歡		0	1	1	1
	不知道		4	0	3	4
和不認識大哥哥大姐姐工作會不會怕	害怕		2	8	3	2
	不害怕		10	2	5	4
	不知道		2	1	2	1
在校內實習和校外實習有沒有一樣	一樣		3	4	5	1
	不一樣		8	5	3	5
	不知道		3	2	2	2
畢業後你要做什麼	在家		2	3	4	2
	去工作		11	7	5	3
	不知道		1	1	1	2

(一) 你參加哪個地方校外實習？

學校老師質疑出去實習地點和職群相關性，從表 4-得知服務組最高(100%)、烘焙組(83%)次之、餐飲組(50%)及手工組(14%)則相關性較小，原因實習地點選擇不易，另功能性考量。實習參與人數則烘焙組(85.7%)最高，其次為餐飲組(75%)、服務組(70%)、手工組(42%)。

(二) 你為什麼沒去實習？

從表中得知父母不同意為最多，共有 7 人，其原因都是家長擔心安全，和家長問卷相同。經研究者觀察另一個原因，極可能為家長還無法接受別人眼光，其次為老師評估不行 4 人，不能讓其參與可能是偷竊，研究者發現他們物權觀念尚未發展完成，而兩位都屬中度智能不足。

爸爸不讓我去啊，他說在家就好。(S4)

好喜歡鉛筆，我想把它帶回家。(S44)

不要去，媽媽說我不會工作。(S13)

備註：你參加哪個地方校外實習這部份，有四個人到兩處實習。

(三) 你喜歡去實習嗎？

大部分學生都喜歡，研究者發現他們很少出去，出去時很興奮，常說：「我好棒，我會做事」另一個去瓜瓜園削蕃薯皮突破紀錄三十公斤，回到學校告訴所有任課老師，臉上露出愉快笑容。

喜歡啊姊姊對我很好！(S28)

喜歡啊！老闆說我好棒！（S22、S3）

我今天有做麵包，老師你可不可以教我捲熱狗！（S3）

我今天有學烤麵包，崇勳被燙到，恐怖要戴手套。（S11）

（四）和不認識大哥哥、大姐姐工作會不會害怕？

除了餐飲組外害怕的多外，其餘並不會害怕，這現象可能須繼續觀察。

（五）校內實習和校外實習有沒有不一樣？

烘焙組明顯不一樣，外面麵包坊有一部分採自動化，而校內完全手工；另烤爐校內未安排考照用，校外以使用方便，經濟性為主；另烘焙組出去實習大部分為高功能之學生，所以容易分辨。

（六）畢業後你要做什麼？

大部分學生都會選擇去工作，他們有工作經驗，而填寫在家者，他都為未去實習者多，所以經驗是不是很重要，尚需再研究。

基於上述以下說明台南啟聰學校職業實習之成效。

參、職業實習之成效

實習是教學結果之總結，是反應社會工作之縮版，藉由實習驗證教學目標是否達成，實施一年實習，從個人、廠商、老師、學校來探討整個歷程，校內實習長期實施，優缺點不再贅訴，本重點在校外實施過程與結果之檢討，歸納如下：

（一）校外實習過程：從上學期，少數實驗性質，到下學期普遍性實習，廠商由四家增至七家，每個校外實習編有老師帶隊，是上課的一種形式，以早上為主，每星期二到星期五，前後共十二週，從實習初、中末各拍個人實習影片 80 個檔作個人比對或整組比對，經專家觀看後認為有進步，尤其是工作技巧及態度。

(二)校外實習驗證學校職業教育目標實現：職群分組的實施，在校外實習時，應配合在校修習之職群分組，加以驗證學習效果，而老師及家長意願是如此，但因實習廠家難找，所以今年除烘培組及服務組，相關性高外，餘均未達標準，校外實習應該與學校所設職群分組科目相符，才有效度。。

(三)學校因校外實習，學校環境與校外接軌：學校行政或教師選擇更替或設置教材教具時，也以外界常用為選擇標準，有助於學生學習。另一個考量為拉近教學與就業市場差距，重視專業教室與職場零遷移、不需再類化之設計，以彌補學生因障礙去就業之限制。

(四)校外實習製造學生就業機會：校外實習時，廠商因幾個學生表現良好，提出明確雇用條件「誠實、速度，認真、家長單純」，以當時條件進行謀合，有謀合三人至其工廠服務，廠商相當願意接受，另一個尚未畢業，假日讓他打工，增加其畢業就業機會。

(五)學生對校外實習持有高度興趣，中重度學生很少出去，如冠廷削蕃薯皮從5斤到25斤到30斤，孟軒從整理物品上架，在走廊上到處亂放，到可以分類排好，除有成就感外，對於以後生活及自信心建立是有幫助。

(六)廠商提出建議，不要隨意換人，實習才有效果；社會化不足，對於語言學習，語用部分需再加強；物權觀念不足，喜歡就拿這部分需再教育；專注力不夠，教學策略應加以提昇。

校外實習讓學生職業效能提升，從實習日誌紀錄中，針對學生優缺點紀錄，下次再加以追蹤，學生從不會到會做，都有收穫，而相對收穫最多是老師，老師在填寫紀錄時，同時就告訴自己回來如何教這個學生，如何有效提昇教學品質，幫助學生在就學與就業中搭起橋樑。

第四節 綜職班學生就業輔導之現況

在台南啟聰學校中，綜職班學生都屬中重度智能障礙，本校三、四年級共 52 名學生中，10 位輕度智能障礙，其餘為中重度智能障礙，就業輔導及轉銜制度對本校學生非常重要，經過不斷修正職業教育，其目的不外乎讓他可以就業為優先，其次是照顧自己，其父母為最辛苦一群，畢業後安置才是政府用於投資身心障礙學生的總體考驗。

壹、就業輔導現況

綜職班學生推就業為重要政策，實習輔導處配合勞工局處，宣導政策，與家長分享成功經驗，但受限於大環境不佳及各廠商接受度不好，都有待突破，今就多方意見提出問題探討。

一、探討「到家找頭路」成效

研究者以本班為例，有 S1 與 S10 找在家附近麵包場，皆有進駐實習，而他們可以騎腳踏車上班，但因適應困難，S1 因注意力無法集中，另無法短期記憶，對於步驟及物品分辨困難，儘管店家老闆用心，接受老師請託每個星期六、日讓他實習，但畢業時還是無法適應，只好先去報名職業訓練。S10 因過動，去上班第一天，因他說要打員工，所以工廠就停止他去上班，其實他只會嘴巴說說而已，經過此教訓後，他變得較少說髒話了，但還是建議他們先參加勞工局委託瑞復辦的職業訓練，但也因此他們知道看報紙找工作。而 S1 的家長提到：

身心障礙者的孩子，要一再反覆動作才能熟悉，有了工作場所卻無法長期實習，沒有老師陪同發現問題，如此孩子怎能熟能生巧，而業者又怎能依個人能力來教導及注意，如果能早些依能力而讓學生早點接觸工作，及早發現問題，再大家集思廣益對孩子應是最棒的，不要讓有愛心的業者也無從幫起，而家長的擔心，

也懸在半空中。(P1)

我越想越睡不著，抱歉半夜打電話給您，正文怎麼辦？要畢業了，老師你睡得著，都不會煩惱！(P7)

畢業班 22 位同學，找到附近願意讓他試試看的有 3 位，其中一位因適應不良而離去，其餘兩位尚在觀察中，可能受限於大環境經濟不景氣，另一原因為他們適應工作能力，三年級校外實習從這學期開始，實施比較慢，當他去工作時，沒有接觸過，需重新學習工作技能，對於綜職班學生馬上適應工作是相當困難；教師無法全程參與，因授課時數及排課問題，當研究者抽空去看，無法做整天觀察，這是一個盲點，應予改善使廠家、家長、學生、老師皆受益。

二、畢業生就業現況

今年三年級畢業兩班共 22 人，對他們現況做簡要分析，調查他們畢業至今安置情形，雖時間太短，但可大略看出問題所在。

從表中 4-6 得知今年（96 學年度）就業現況，整理如下：

- (一) 其中有兩人於畢業前先登記職業訓練，七月一日開始受訓，受訓時間政府補助每月一萬元，工作項目洗車清潔為主，這兩人同屬台南市，國小國中同班同校，雙方母親常聯繫，智力程度皆為中等智能障礙，兩個人最嚴重的問題，同為注意力無法集中學習。其中 S1 為單親，母親從事服務業，無力負擔 S1 生活，希望他能自立；S12 父親為裝潢工人，家境小康，母親說：

現在我還是要看他的興趣，還有看學校這邊評估，看他做什麼比較適合，我沒有很強性要就他做什麼就做什麼，不過我比較幫他找比較永久，讓他自己可以找，比較自己可以工作，公司制度健全，對這小孩比較有保障，現在公司

比較大間，他也要請一兩個這種小孩，像說一百個要幾個，有一百個要一個這樣，我想讓他做這個所像這樣，我們老了以後，沒辦法養他，以後他有謀生能力，比較不會煩惱

表 4-6 96 學生畢業現況表

學生編號	障礙程度	就業狀況
S1	中	參加職訓
S2	中	有，適應不良在家帶業中
S3	輕	轉介伊甸處理
S4	輕	無法工作(情緒障礙)
S5	輕	無法工作
S6	中	無法工作(情緒障礙)
S7	中	六甲教養院
S8	重(肢障)	就業(接線生)
S9	重	無法工作
S10	中	有，親戚家中幫忙
S11	中	家中務農
S12	中	參加職訓
S13	中	無法工作
S14	輕	有親戚家幫忙(美髮)
S15	輕	有，和父親打工
S16	中	無法工作
S17	中	有，適應不良廠商退回
S18	中	無法工作
S19	重	有，因想家被接回家
S20	重	無法工作
S21	重	無法工作
S22	重	無法工作

(二) 在親戚家中幫忙兩位，收容者都有血緣關係，因 S8 因長期住教養機構，應對上不錯，教養機構請他工讀，以接線生為主；S2 和 S18 在實習時，廠方非常喜

歡願意聘僱，但家長無法捨得而在家待業，S19 雖去了但很想家又被接回家中，其實家長捨不得他們出去工作，但又害怕家中無力負擔，如 S2 媽媽說：

老師，你要叫和宏去工作，要住下來，不然頭路難找。(P2 這是凌晨六點打電話來的媽媽)。

(二) 學生無法適應工作生活，學校有下課十分鐘，工作場所沒有，當 S17 就業時，他覺得好累，想休息，他告訴組長：

我不要做好累，我要回家。(S17)

他爸爸為電鍍工廠工作，無法帶他工作原因，危險。他在校外實習日誌上紀錄著「若有人看見他會工作，沒人看見時他就呆站」。

(四) 無法工作共有十個，其中 S4 雖輕度智能障礙，但因情緒障礙無法工作，在陌生環境中無法穩定。其他都屬於無法工作只能生活訓練的同學，但只有一位回去便安置到教養院，他媽媽說：

我們無法照顧他，政府應該要多照顧我們不是嗎？(P7)

(五) 有兩位跟著父親學習種田及裝潢工作，他們也希望可以找到工作，其中 S11 他有烘焙專長，他希望找到麵包店工作，他天生樂觀，家長支持度為 22 人中最高的，家長說：

他很棒，慢慢來沒關係，可以再進修嗎？(P8)

S15 家長是裝潢業，但還是希望他能找到適合工作再出去。

希望找到有愛心的工廠，讓他工作，我的工作他比較沒辦法，比較危險！(P11)

我做電鍍，他沒辦法工作啦危險！(P12)

媽媽做自助餐廚師，他說：

廚房都是火，危險！他做不來只好在家。(P10)

三、行政方面

綜職班學生推就業為重要政策，配合勞工局處，宣導政策，與家長分享成功經驗，但受限於大環境不佳及各廠商接受度不好，都有待突破，今就學校行政就業問題提出問題探討：

(一) 台南啟聰學校招收綜職班學生，現已畢業三屆，他的就業率大概不超過 30%，受限於先天條件，中重度智能障礙已生活智能為主。本校（台南啟聰學校）位於中南部，雲林縣以南至台東縣止，工業區不多，支持性就業不足，庇護型工廠少，家長擔心學生安全，另外薪資也是家長考量點，受訪者說：

就業率約二十至三十%。(T1)

工廠離住家太遠，家長無法接送。(T1)

我家住阿蓮，他要去新化上班，不方便，不放心。(P2)

我爸爸說，那裡錢太少了，畢業後不要讓我在那裡工作，要我跟姊姊一樣到電子工廠。(S28)

他們嫌我們給他的錢少，我們這理工吃住，一個月六千現金，隔月他媽媽說要把他帶走幫忙家裡農事，(B2)

農工給我一個孩子，我訓練了一年，他畢業以後留他下來，每個月給他六千塊，快過年他媽媽說新化街上有一家洗衣店缺人，一個月一萬五請他，我(雇主)說：「許媽媽這樣不太好，我訓練人是快過年要用的，平常他賺不到六千元價值，

賺吃飯都不夠，快過年才走」，結果過了一天，他媽媽的朋友九打電話給我說老闆娘你太沒道理了人家一萬五要請，你六千元，不然一萬五讓你請，我們就不要討小孩，我就告訴他你可以帶走。結果不到一個月，就打電話來問，問說還有沒有工作，他想來。我說不要了，我不想留他，這樣太痛苦了。家長說人家嫌他手腳慢，我說「你那個小孩我訓練一年多，你不知道，我一點一滴慢慢做訓練一年多，我用我一個人陪他做，我今天有辦法洗二十斤米，為了他我只能洗十斤米來陪他，因為要跟他，我賠了很多精神再這小孩身上，那你時間到就帶走，正值大日現在要給我 我不要了」！（B2）

（二）綜職班畢業生他們找到的工作通常清潔居多，研究者於 95 年 12 月 5 日，在蘆葦庇護工廠碰到第二屆畢業生在那裡做簡單打掃，受訪者莊組長說：

找到工作大概都是清潔、烘焙之前有一個後來離職。(T1)

（三）今年透過職群分類以後，應屆畢業生就業率因時間太短還無法評估，但已有 2 位先去工作，但因無法適應環境先留在家中，繼續找。另一位者廠商等他消息，想僱用他。莊組長說

目前正在媒介當中還沒統計，還不能確定。(T1)

阿德有去工作，但無法適應，另找工廠。(T1)

佩琳去大坑，要住在那裡，打電話回去說想家，爸爸來載他回家。(T1)

和宏工廠要他，等八月如他沒找到工作，在詢問他要不要去。(T1)

（四）綜職班學生畢業以後，他們媒介最大障礙點：無法使用交通工具、職業能力不足、工作態度不佳，受訪者說：

交通也是一個、能力不足、工廠也無法接納我們的學生，一部分是學生自己還會挑工作，例如他有丙級證照，那他就會想挑與證照相關工作，到時他真的找

不到，他也會去接納。(T1)

有時父母親反而是影響他找工作的一個，有時有工廠要聘用他，但父母反而不讓他去！(T1)

我們這個服務業的話，第一就是要有效率，第二要知道你的工作區域在哪自動自發去做，不用人家去跟你說去哪裡，第三要有效率你今天工作區域是這裡，你整理完時你做過，他們還沒辦法達到這個要求。(B6)

(五) 綜職班畢業生找工作的方式，都是透過就業服務站、職業輔導員、職業評估單位介紹，家長反而很少幫他們找工作，受訪者提到：

老師，你比較瞭解我的小孩，你幫我去跟廠商說他很乖，很耐操，可以工作。
(P7)

等一下我要去幫黛玲找自助餐工作，他很適合。(T6)

會透過各勞工處就業服務站、自己開發。(T1)

(六) 今年聽說有實習廠商要聘用我們小孩，願意給綜職班畢業生機會外，主要原因：

有，原因是去校外實習時，廠商也了解到我們學生特徵，會接納；學生本身也表現不錯，工廠願意進用他們。(T1)

我想僱用他們，可不可以請學校約他們父母親見面，談一下工作事項及待遇。
(B2)

(七) 台南啟聰學校沒有編制職業輔導員，和台南縣五所公立高中職共用一位，所以畢業生就業未如預期，而就業組長一位統籌聽障與智障畢業生就業問題，開發新的職場有限；經濟不景氣也是一個問題？就業組長提到：

目前職業輔導員，算是以巡迴方式，台南縣區有五個高中職學校有特教班共用一個職業輔導員，每星期來一次對於我們學生不熟悉，沒辦法介紹。(T1)

工作機會不容易找，職缺不知道在哪裡！(T1)

(八) 如果我們學生出去實際工作，需職業再造，我們有沒有這方面的輔導。

支持性就業，需向勞工單位申請。我們學生很少用到，歷屆畢業中申請才一個人。(T1)

四、結論

從上面討論中，畢業以後就業轉銜是不足的，台南縣五所設綜職科學校共用一個職業輔導人員，而這輔導人員每週到我們學校一次，他對學生瞭解應是不多，如何輔導？所以學校應負起此重責，追蹤學生提供學生就業機會，就業組應責無旁貸。

老師參與畢業後就業輔導不足，因一畢業後教育部報表的編制，IEP 總整理，及迎接新的班級，調整三年來心理，只能給於默默祝福，大部分家長失聯，以參加畢業典禮比例 20%，老師與家長相處其實是一大學問，另學校有無鼓勵老師追蹤學生就業情形，都是一大問題。

家長態度的重要，據瞭解本次校外實習有一家開給兩位學生名額，但因家長認為離家不放心，及薪水問題，而沒答應讓學生去，學生很失望；而家長也應鼓勵學生，另兩位學生因想家，家長也帶他回家，只能建議家長適時的讓他們單飛，不然他們長不大。

無法工作學生佔總人數 50%，又都安置在家裡，家裡環境都屬小康，其實無法負擔他們到老；而其他能就職者也在家待業中，學校應利用現有資源訓練家長

第二專長，如：小吃類、飲料食品，創造就業機會，而孩子他們待在身邊，安全顧慮會減少。



第五章 結論與建議

本研究旨在透過實地觀察、問卷及訪談，歸納出學生在職業教育課程的學習情形與影響職業教育之因素調查研究，探討國立台南啟聰學校綜職班職業教育情形，藉以提供建議，供父母、教學上、教育行政單位及未來研究之參考。本研究確定研究方向後，首先進行有關文獻的蒐集、探討、整理、分析與歸納，以做為研究的架構，擬定實施研究的方法，並依此編擬問卷、訪談大綱，作為蒐集資料的工具。本研究共發出 90 份問卷，回收的 75 份問卷中可用問卷為 71 份，經整理後，再經由專家篩選訪談對象，驗證統計資料後，進行結果資料的分析與討論。本章根據第四章之調查結果歸納為結論，並據以提出建議做為父母、教學上、教育行政單位與未來研究的參考。

第一節 結論

經由第四章問卷及訪談結果的分析與討論，本研究之調查發現，主要有下列幾項，分別列述如下：

一、國立台南啟聰學校綜職班學生職業基本能力之現況

1. 綜職班學生職業基本能力受到智力障礙程度影響，輕度智能障礙者職業基本能力越好，選擇工作項目越多；中重度智能障礙者，受限於本身條件，工作選項越少，甚至無法工作需支持性或庇護性工作，台南啟聰學校以招收中重度智能障礙者為主，以後者居多。
2. 綜職班學生職業基本能力，雖受限於先天條件，但透過職業基本能力檢測與了解學生職業的性向，而能清楚學生因個別差異造成職業優勢與劣勢，以及

早介入學生之職業訓練，而有助於職業基本能力之提升。

二、國立台南啟聰學校之職業教育實施現況

國立台南啟聰學校之職業教育，採職群分組教學，在研究者從訪談中發現，歸納如下。

(一) 優點：

1. 職群分組課程，有效提高學生職業能力。
2. 教師因學生落差不大，實施職業教育成效佳。
3. 在職群分組上，因同質性高，素質相進，增加同儕之間學習。

(二) 缺點：

1. 職群分組其專業教室設置，應加以規劃，充實設備，和外面就業市場接軌；另應有生態教學課程設置，幫助不能就業中重度學生，適應其週遭生活環境。
2. 同一職群學生學習太久，產生學習倦怠，只有一種職種學習，對於學生以後面對新的職業類別，無法學習遷移。

三、台南啟聰學校實習制度實施之現況

台南啟聰學校基於職業教育之學習，須與就業市場相結合，從以前實施校內實習，至今轉變成廣校外實習，從問卷及訪談中歸納以下幾點：

1. 台南啟聰學校職業實習，驗證學校實施職業教育之成效，職業教育目標有無達成、各類職種選擇、產學之間平衡，學生學習效果之呈現，都在實習中表露無疑，經過修正後，校內實習為校外實習之行前訓練，有助提早學生在校外實習之適應。

2. 校外實習製造學生畢業就業機會，讓廠商了解智能障礙學生生理與心理特點，從了解中接納，增加就業機會；可以解析廠商願雇用智能障礙者原因，作為以後就業訓練依據；校外實習對於中重度智能障礙學生，對以後生活及自信心建立是有幫助；同時對教師而言也重新檢視自己教法，而改變教學策略。

(四) 台南啟聰學校之就業輔導制度之現況

根據行政人員、廠商、家長的經驗分析，得到下列結果：

1. 個人及家庭因素，學生因職業基本能力不足，學生畢業以後就業機會少，父母親擔心安全及薪資問題，不願意讓他出去工作。
2. 就業輔導員五校共用一個，學校對於廠商提供就業或開拓新職場資訊缺乏；相對的就業輔導員對台南啟聰學校畢業學生的不了解，無法達到就業輔導效果。
3. 勞工單位委託瑞復或蘆葦辦理職業訓練，名額不夠，應屆畢業生畢業之後無法後馬上銜接，宣導不足，家長不知道政府職業訓練制度，更造成效率不彰。

第二節 建議

本研究透過文獻探討並加以調查統計，以下即針對文獻探討及上述的研究結果，提出下列幾點建議以供家長、教學、教育行政單位對綜職班智能障礙學生的教育做為參考。

壹、對父母的建議

- 一、了解自己子女職業基本能力，在針對您孩子優勢培養他可以做的，才能適時及合理補救子女職業能力，提高子女就業機會。
- 二、對於幫子女找職業，請您多看多聽，參加一些公辦職業研習或訓練，對於居家附近工作機會，不要放棄，不要只冀望政府與社會幫忙。
- 三、學生家長考慮子女職業能力程度，選擇自己第二專長和學生共同創業之職業學習。

貳、對教學上的建議

- 一、參與學生職業能力的建立，教師應體認每位智能障礙者的個別差異，注意其職業能力優勢及劣勢，利用每位學生者職業能力特質，發展適合學生教學策略，注重教學互動，以提升綜職班學生學習效果，以取得家長信任和符合廠商求才之需求。
- 二、應多重視現在社會求職脈動，現在社會變動快速，職種變多分類更細，學生選擇並未因此變多，反而更受限，了解職業趨勢，對學生職業訓練才是有助益。另加強自我進修，學習新的技能，使教學更具有前瞻性，讓教學與現實環境中不至於脫勾。
- 三、參與校外實習時，多與廠商溝通，讓廠商及早了解學生，減少不必要誤會，也可以增加學生就業機會。協助家長了解學生職業能力，並收集就業資料提供家長參考，家長才能放心讓學生工作。

叁、對教育行政單位的建議

一、及早建立學生職業基本能力

對於職業基本能力與職業性向之建立，各行政與行政間應協調，而特殊學校設有相當編制之專職人員，如心理師、物理治療師或職能治療師，應提供職業能力建立與訓練建議。

二、加強學校職業教育課程

對於職業類科設置，職業能力培養和職業課程設計及就業市場的開發，要有一致性，才能讓學生適時、適學、適用於今日社會。

三、職業實習推展

推展校外實習制度，重視專業教室與職場零遷移之設計，教室設計編排與職場相符，加強職業教師師資培訓在職進修及多重職種建立，以彌補學生障礙程度之限制；對於低功能學生，因受限於智能障礙，無法學習職業技巧，工作能力受限，調查學生職業能力的同時也應有評估生態課程的研究調查表，讓畢業後需安置家裡同學生活可以改善。

四、拉近教學與就業市場差距

以目前職業輔導員五校共用一位，或由兩位行政人員負責，除責任重外亦有不周之處，而參與老師應有相對鼓勵標準，以吸引老師參與學生就業輔導。另加強低功能學生職業訓練，應往個人生活技能與社區生活技能發展。

肆、對未來研究的建議

茲今對本研究獲得的結論，除在作相關建議外，尚有一些問題可做深入的研究，資提供下列建議以提供未來從事相關研究之參考。

一、對於智能障礙者執業評量工具的開發

目前職業能力評量工具缺乏，是高職特教班級特殊學校綜職班所面臨重要問題，開發一套針對智能障礙者評量職業能力之鑑別工具，值得研究。

二、對於綜職班學生畢業後就業成效之研究

對綜職班畢業學生、家長及雇主進行調查研究，以評估就業成效，作為設職業訓練科目之依據。

三、綜職班職群分科設置，與綜職科課程綱要相關研究

綜職科設立是為廣泛學習，因職業訓練需不間斷，當又有效果時，課程綱要在教學領域上是否需要探討各領域之間的比重。

四、提供校外實習廠商之研究

基於麼態度他接納學生實習，哪寫可以成為具有潛力的準雇主之調查。

五、對於綜職班學生畢業後轉銜安置

安置地點家庭或機構或就業，與社會成本相關，值得探討，尤其成人智能障礙相關研究較少，值得深究。

參考書目

一、中文部份

中華民國特殊教育協會 (2000)：e 世代的特殊教育。台北：瑩欣。

台南縣政府教育局 (2000)：特教法規彙編。台南縣政府。

台南縣全球資訊網 (2008)：台南縣各鄉鎮人口統計。取自 96 年 12 月 22 日。

<http://www.tnhg.gov.tw>。

江金城 (2002)：高職聽障學生在丙級「電腦軟體應用」學習情形之研究—以台北市啟聰學校資料處理科為例。國立台灣師範大學工業教育學系研究所碩士論文，未出版，台北市。

行政院勞工委員會 (1994)。就業服務法。勞委會。

行政院衛生署 (2001)。身心障礙等級。取自 96 年 11 月 20 日。

<http://www.disable.yam.org.tw/understand/grade/grade.htm>

全國法規資料庫 (2004)。身心障礙及資賦優異學生鑑定標準。取自 96 年 8 月 9 日。

<http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4A.asp?FullDoc=all&Fcode=H008006>

5

邱永祥 (2001)：影響高職特教班畢業生工作適應相關因素之研究。國立彰化師範大學工業教育學系研究所碩士論文，未出版，彰化縣。

吳炳銅 (2006)：教育行銷學。台北：冠學。

李淑貞譯 (1998)，Katheleen Teague Holowach (著)：中重度障礙者有效教學法—個別化重要技能模式 (ICSM)。台北：心理。

- 李雄輝 (2003) : **荷據下的福爾摩莎**。台北 : 前衛
- 林天祐 (主編) (劉春榮、陳怡文、陳明終、邱玉婷、鄭玉卿、程瑋昱、張德銳、戴佑全) (2000) : **台灣教育探源**。台北 : 國立教育資料館編印
- 林宏熾 (1999a) 。從美國身心障礙者相關法規一談我國身心障礙者之生涯轉銜服務。 **特教園丁** , 69 期。1-7。
- 林宏熾 (1999b) 。身心障礙者生活轉銜教育與服務的回顧與前瞻。 **特教園丁** , 15 期。1-10。
- 林寶貴、李靜芬 (1989) : **智能不足者職業適應決定因素之研究**。教育部社會教育司。
- 教育部 (1995) : **中華民國身心障礙報告書**。教育部。
- 教育部 (2006) : **高職部智能障礙類課程暫行綱要**。教育部。
- 教育部 (2004) : 特殊教育法。取自 96 年 11 月 9 日。
<http://law.moj.gov.tw/Scripts/NewsDetail>。
- 教育部特殊教育通報網 (2008) : 取自 96 年 12 月 5 日。 <http://www.set.edu.tw/>
- 陳清和 (2001) : **我國高職特殊教育班實施現況之研究**。國立台北科技大學技術與職業教育研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
- 彭淑珍 (2004) : **以詮釋結構模式規劃高職智能障礙學生職業教育群集課程**。淡江大學教育科技學系研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
- 蕭今、黎萬紅 (2000) : 職業教育爭議的關注點和發展趨勢。 **當代華人教育學報** , 第 28 卷, 第二期。

二、西文部份

Carnoy, M. (1994). Efficiency and equity in vocational education and training policies.

International Labor Review, 133(2), 221-240

Spradley, J.P. (1979) *The ethnographic interview*. New York :

Holt, Rinehart, Winston. Strachey, ed, *Standard Edition of the complete works of Sigmund Freud*. London : Hogarth.



附錄

附錄一 國立台南啟聰學校校外實習評量表

實習生：	班級：	實習期間：									
實習場所：		負責人：									
實習地址：											
學生基本描述：											
評 量 項 目				評 量 結 果							
完全做到=5 大部分做到=4 尚可=3 有待加強=2 亟待改善=1				27 四	28 五	02 三	03 四	04 五	08 二	09 三	10 四
01 每天依規定時間正常作息											
02 對所指派的工作流程及項目內容，清楚瞭解，不必一再叮嚀											
03 對所交付的說指派工作，能在期限內確實完成											
04 對個人工作，能克盡職本分，努力達成											
05 對所負責的工作，能獨立完成作業											
06 個人在工作進行中，動作敏捷不拖泥帶水											
07 個人在工作中，不會妨礙而造成他人工作上困擾											
08 個人在工作中，不會藉機偷懶而延誤工作											
09 有能力參與他人工作上協助											
10 服裝儀容保持整潔											
11 下班前能收拾周圍器具，將器具歸定位並完成清潔動作											
實習評語(請將實習生實習期間須職業再加強部分簡單扼要描述)											

附錄二

〈到家找頭路〉訪問表（一店一張）

學生姓名/	性別/男	地址：	
商店（廠）名稱/		經營型態/內容/	
住址/台南市			
距離學生住宅約（ ）公尺、 公里		電話/	
受訪者/	與負責人關係/	職務/	簽名/
<p>訪談參考：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.以學生交通能力可及或家長可接送為優先考量 2.推介學生/現況/功能/在校之職業訓練（照片）/實習工作經驗（照片）/交通能力/家庭支持度 3.店家可獲得的福利與支援 4.介紹勞委會就業促進方案 5.可依商店工作內容，在學校加以訓練再進入本店實習之後僱用。 6.五月份若家長可負責，便可進入就業見習。 7.初始就業時會聯繫家庭前往支援。 			
<p>訪談結果：（可複選）</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>有適合個案之工作，雖目前無職缺，但店家有意願，願意保持聯絡。</p> <p><input type="checkbox"/>有適合個案之工作，但店家無意進用，建議仍可轉介當地機構等進行溝通。</p> <p><input type="checkbox"/>有適合個案之工作，但店家無法接受身障者。</p> <p><input type="checkbox"/>在交通能力範圍內，有店家，但無適合工作。</p> <p><input type="checkbox"/>在交通能力範圍內，無店家。</p> <p>其他簡述：</p>			
<p>片黏貼處/照片內容：社區店家外貌、與店家、家庭訪談互動情形、店家適用工作狀況。 遠眺個案住家（無適合工作情形時）</p>			

受訪者：_____ 公司名稱：_____

職群類別：_____ 受訪日期：_____

記錄：_____

- 一、您的公司接受這些孩子實習後，在生產方面貴公司有無直接受益，對於他的實習在生產產能上有無進步或退步？
- 二、您的公司接受這些孩子實習後，學生有哪些方面可以成長？
- 三、他們實習多久後，您們生產線才不受到影響，也有顯著進步？
- 四、有關公司的工作內容，您提供全部或部份給他們實習？請舉例說明。
- 五、根據您的觀察及經驗，我們的學生最需要加強之工作技能是哪些？
- 六、對於他們的學習工作態度哪些不得體，需再加強訓練？請詳細說明。
- 七、對於工作指令他們是否都聽得懂，而且能依指令正確執行？
- 八、您現在雇員中有無身心障礙雇員？有幾位？
- 九、那些身心障礙從事貴公司哪些業務項目？
- 十、僱用條件為何？

受訪者：_____ 學生：_____

與受試學生之關係：_____ 受訪日期：_____

記錄：_____

- 一、您對於孩子選擇職群教學後，對於他的職業性向您是否有規劃？請舉例說明。
- 二、您的孩子接受職群教學後，回家是否會主動提出今天學什麼？請舉例說明。
- 三、根據您的觀察，您的孩子在接受職群密集訓練後，對於各項職業態度及工作能力的學習興趣有沒有改變或進步？請詳細說明。
- 四、對於職群除現再分成四種（烘培、餐飲、服務、手工）外，您覺得還可開設哪些職群對貴子弟最有幫助？
- 五、您和您的學生（孩子）是否滿意學校安排之校外實習？什麼原因讓您決定不讓他參加校外實習？
- 六、您覺得校外實習幾天（全天或半天）最為適當？為什麼？
- 七、您的小孩會使用哪些交通工具？
- 八、您認為孩子在家附近有哪些公司行號實習可行性如何？為什麼？
- 九、對於學校職業教育你有哪些意見可以提供？含實習及就業課程安排？

附錄五 台南啓聰學校職業教育—家長調查問卷

填表者：_____ 班級：_____

障礙類別：_____ 受訪日期：_____

一、您的小孩現在就讀幾年幾？

一年級 二年級 三年級

二、您對於今年學校的職業教育改爲職群教學(分組教學混班學習)有清楚嗎？

瞭解 不清楚 沒意見

三、您支持學校今年的職群教學嗎？

支持 不支持 沒意見

四、您小孩職群選修大致上是由誰做決定？

老師 家長 學生

五、您對於孩子選擇職群教學後，對於他的職業性向您是否有規劃？

有 沒有 不知道

六、您對於今年學校的職業教育改爲職群教學(分組教學混班學習)有清楚嗎？

瞭解 不清楚 不知道

七、您的小孩接受職群教學後回家會不會主動提出今天學到什麼？

根據您的觀察，您的孩子在接受職群密集訓練後，對於各項職業態度及工作能力的學習興趣有沒有改變或進步？

有進步 沒進步 不知道

九、對於職群除現再分成四種（烘培、餐飲、服務、手工）外，您覺得還

可開設哪些職群對貴子弟最有幫助？請填寫！

十、您的孩子是否有參加學校安排之校外實習？

有 沒有 不知道

十一、什麼原因讓您決定不讓他參加校外實習？

擔心安全 不會有進步 教師反對 不知道

十二、您覺得校外實習一個星期約幾天最為適當？

兩天 四天 五天 不知道

十三、您覺得校外實習半天或全天哪一個較好？

半天 全天 不知道

十四、您的小孩會使用哪些交通工具？

腳踏車 機車 電動車 不知道

十五、畢業後您的小孩你想安置他到哪裡？

公司或工廠 教養機構 家庭 不知道

十六、對於學校職業教育你有哪些意見可以提供？含實習及就業課程安排？

附錄六

教師訪談大綱

受訪者：_____ 教授科目：_____

與受試學生之關係：_____ 受訪日期：_____

教學年資：_____ 記錄：_____

- 一、您的教學專長為何？領有哪些專門執照？請舉例說明。
- 二、您對於新的職群分類職業教育，學生學習態度及工作技能是否比以前容易達成教學目標？請舉例說明。
- 三、如較容易達成教學目標？您認為原因是什麼？請詳細說明。
- 四、對於校外實習有無正面對學生職業教育提昇及檢驗？為什麼？
- 六、您認為校外實習的點須增加哪些項目？為什麼？
- 七、如果派您參與他們校外實習，您會不會拒絕或欣然接受認為那是課程一部份...理由是什麼？
- 八、您認為學校如要再開職群類科時，以哪種職業最為需要？請建議！
- 九、您是否會在進修職業類科師資培訓、參加職業類科檢定會加強專業進修？而最想進修職科是什麼？原因是什麼？

受訪者：_____

班級：_____

障礙類別：_____

日期：_____

一、您參加哪個職群？

烘焙 餐飲 服務 手工藝

二、您喜歡哪個職群次序列出來。

烘焙 餐飲 服務 手工

三、你參加哪個地方校外實習？

溫田麵包店 大坑休閒農場 瓜瓜園 其他()

四、你為什麼沒去實習

父母親不同意 老師評估不行 自己不想去

五、你喜歡去校外實習嗎

喜歡 不喜歡 不知道

六、和不認識大哥哥大姐姐工作會不會怕

會害怕 不會害怕 不知道

七、在校內實習和校外實習有沒有一樣

一樣 不一樣 不知道

八、畢業後你要做什麼？

在家 去工作 不知道

附錄八

國立台南啟聰學校學生「職業能力評量表」續

學生姓名		學 號					
班 級	高一：	導師：					
	高二：	導師：					
	高三：	導師：					
領域	特 質	選 項	學生分析			備 註	
			高一	高二	高三		
一、 功 能 性 學 科 能 力	1. 閱讀	(1)不識字 (2)能辨識閱讀標誌、符號 (3)能閱讀簡單標誌、標語、短文 (4)流利閱讀					
	2. 算術	(1)無法做任何算術 (2)簡單數數 (3)簡單加減 (4)複雜計算					
	3. 書寫	(1)沒有書寫能力 (2)表格勾選或登錄數量 (3)簡單書寫或抄寫(如姓名、地址、便條留言) (4)文書作業					
二、 工 作 表 現	4. 判斷力 (可複選)	(1)可以判斷對錯/好壞 (2)可以判斷數量多寡 (3)可以判斷物件的輕重 (4)可以判斷事情先後緩急 (5)其他(如乾淨/髒, 開始/結束)					
	5. 區辨能力 (可複選)	(1)沒有區辨能力 (2)能夠辨別形狀 (3)能夠辨別大小 (4)能夠辨別顏色 (5)能夠辨別方位					
	6. 特殊專業 技能(可複選)	(1)沒有任何特殊專業技能 (2)打字 (3)電腦使用 (4)使用一般辦公設備, 譬如: 電話、傳真機、影印機 (5)其他(請於備註欄說明, 如收銀機, 計算機)					

二、 工作 表現	7. 感官功能 (可複選)	(1)可以做聽覺辨別 (2)可以做視覺辨別 (3)可以做嗅覺辨別 (4)可以做觸覺辨別				
	8. 上肢體活動	(1)僅能以單手指從事簡單操作 (<input type="checkbox"/> 左手 <input type="checkbox"/> 右手) (2)僅可以雙手手指從事簡單操作 (3)僅能單手操作, 包括單手臂及手指之動作 (4)可以雙手操作, 包括雙手臂及手指之動作				
	9. 下肢體活動	(1)只可在區域內坐或站 (2)可以上下樓跨越小障礙 (3)可以大量肢體活動, 進出內外				
	10. 移動要求 (可複選)	(1)可以保持坐姿工作 (2)站立, 工作地點雙腳保持站立 (3)走動, 可以平面移動 (4)搬動, 搬動貨物、重物 (5)攀爬, 可以上下樓梯、梯子等				
	11. 力氣: 舉 重與搬運	(1)不好, 2 公斤以下 (2)尚可, 4-10 公斤 (3)一般, 13-18 公斤 (4)強壯, 20 公斤以上				
	12. 耐力: 需要持續 工作	(1)2 小時以內 (2)2 - 4 小時				
	13. 工作速度 /產量	(1)低於標準速度 (2)可達到標準速度				
	14. 工作活動 範圍	(1)只能固定在一個小區域內工作 (2)只能在一個房間內行動與工作 (3)能在幾個房間內行動與工作 (4)能在整棟建築物內行動與工作 (5)能在該建築物內外內行動與工作 (6)不會受限於活動範圍, 戶內、戶外皆可工作				
	15. 交通工具 使用	(1)不會使用任何交通工具 (2)可以騎單車 (3)可以駕駛機車 (4)可以駕駛汽車 (5)其他_____				
	16. 職務流程	(1)一次只能做一件事 (2)能連續做 2-3 件事 (3)能連續做 4-6 件事 (4)能連續做 7 件事以上				

三、 工作態度	17. 主動工作性	(1)常要別人指示 (2)能主動開始工作				
	18. 時間觀念	(1)沒有時間觀念 (2)知道何時休息與進餐 (3)知道何時開始與結束工作 (4)知道何時該做哪一件工作				
	19. 工作專注性	(1)不需要督導而能專注工作 (2)需要偶爾督導，方能專注工作 (3)需要大量督導才能專注工作				
	20. 對事物的挫折容忍力 (可複選)	(1)需要沒有壓力下工作 (2)可以承受工作量的壓力 (3)可以承受工作品質要求的壓力				
	21. 出勤狀況	(1)能依規定到班工作，不會無故不到或經常缺席 (2)需要每月請假半天至一天 (3)需要每月請假二至三天 (4)需要每月請假四天以上	免填	免填		
	22. 工作時間 (可複選)	(1)願意週末工作 (2)願意晚上工作 (3)願意半職工作 (4)願意全職工作 (5)願意排班（輪班）工作 (6)願意常加班工作	免填	免填		
四、 社會能力	23. 通勤工具 (可複選)	(1)需公司提供交通車 (2)可利用身心障礙者交通服務 (3)可利用公車路線 (4)無上述交通工具，但可自行負責	免填	免填		
	24. 對人的挫折容忍力 (可複選)	(1)不能承受人際的壓力 (2)可以承受同學或同事競爭的壓力 (3)可以承受老師或上司督導的壓力 (4)可以承受他人批評的壓力				
	25. 獨立工作	(1)無法一個人獨立作業 (2)可以不定期一個人作業 (3)可以長期一個人作業				
	26. 合作／團隊精神	(1)和他人合作有困難 (2)可以與他人分工 (3)可以和他人共同完成工作				

	27. 社交能力	(1)和別人互動有困難 (2)可以和他人有良好互動				
	28. 日常行事變動的適應	(1)無法接受變動 (2)可以接受2-3件事的變動 (3)可以接受4~6件事的變動 (4)可以接受7件事以上的變動				
	29. 儀容	(1)衛生習慣不佳但可訓練 (2)能保持整潔但不適宜 (3)整潔且適宜				
	30. 溝通	(1)只能用聲音、手勢表達 (2)能用重要字詞、筆談或手語表達 (3)能用句子表達，但口齒不清楚 (4)能用句子以口語清晰完整地溝通				
	31. 異常行為	(1)會有許多異常行為 (2)只有少數異常行為 (3)沒有異常行為				
五、其他	32. 薪給	(1)基本工資以下 (2)基本工資--20,000 (3)20,001—30,000 (4)30,001—40,000 (5)四萬元以上	免填	免填		
	33. 通過證照	證照: _____ 證照: _____ 證照: _____				
	34. 職務再設計的需求 (可複選)	(1)能適應一般的工作情境 (2)需要職務再設計 (3)需要輔具的設計 (4)需要無障礙設施	免填	免填		
	35. 其他要求 (請說明)					

附錄九

表 4-5 受訪學生基本資料

學生編號	年級	參加組別	障礙程度	有無校外實習
S1	三	烘焙	中	有
S2	三	餐飲	中	有
S3	三	烘焙	輕	有
S4	三	服務	輕	無
S5	三	餐飲	輕	有
S6	三	手工	中	無
S7	三	手工	中	無
S8	三	手工	重	無
S9	三	餐飲	重	無
S10	三	烘焙	中	有
S11	三	烘焙	中	有
S12	三	餐飲	中	有
S13	三	服務	中	無
S14	三	服務	輕	無
S15	三	餐飲	輕	有
S16	三	手工	中	無
S17	三	服務	中	有
S18	三	烘焙	中	有
S19	三	餐飲	重	有
S20	三	手工	重	無
S21	二	服務	中	有
S22	二	烘焙	中	有
S23	二	手工	中	有
S24	二	餐飲	中	有
S25	二	服務	中	有
S26	二	服務	重	有
S27	二	手工	重	有
S28	二	餐飲	精輕	有
S29	二	手工	重	有
S30	二	餐飲	重	有
S31	二	服務	輕	有
S32	二	烘焙	輕	無
S33	二	烘焙	多中	無
S34	二	烘焙	重	有

S35	二	餐飲	智障中度	有
S36	二	餐飲	智障中度	有
S37	二	服務	智障中度	有
S38	二	服務	語障中度	有
S39	二	烘焙	智障重度	無
S40	二	烘焙	智障輕度	有
S41	二	手工	染異重度	無
S42	二	手工	智障重度	無
S43	二	烘焙	智障輕度	無
S44	二	烘焙	多重障	有



附錄十

國立台南啟聰學校									
智能障礙類 職業教育領域 學習目標檢核表									
年級高二、三班級綜職二忠、孝綜職三忠、孝 任課老師									
職群組別： <u>B</u> 每人檢核時間 <u>廿五分鐘</u> 日期 <u>12月27日 1月3、10日</u>									
項目	細目	學 習 目 標	學 生 姓 名						
			陳○婷	呂○婷	陳○凱	楊○中			
基本切割法	1. 能切紅蘿蔔丁	2	4	4	3				
	2. 能將蔥切段	3	4	4	4				
	3. 能撿四季豆	4	4	3	3				
	4. 能製作銀牙	3	4	4	4				
食品衛生	1. 能分辨熟食與生食	4	4	4	4				
	2. 能使用保鮮膜	4	4	4	5				
	3. 能清洗蔬菜類	3	4	4	4				
	4. 能保持水槽乾淨	4	4	3	4				
簡易烹調法	1. 能分辨水開了	4	4	4	4				
	2. 在開水中加一匙鹽	4	4	4	4				
	3. 將蔬菜放入滾水中	3	4	4	4				
	4. 能分辨蔬菜熟了	4	4	4	3				
常菜 蛋的家	1. 能分辨蛋的好壞	4	4	4	4				
	2. 能煎荷包蛋	3	3	4	3				
	3. 能煮水煮蛋	3	3	4	4				
煮飯	1. 會量米	4	4	3	4				
	2. 會洗米	3	3	4	4				
	3. 會將等比的水加在洗好的米	4	4	4	4				
	4. 會使用電鍋煮飯	3	3	4	4				

評量標準：5-完全做到 4-大部分做到 3-部分做到 2-有待加強 1-亟待改善