

國立台東大學體育學系
體育教學碩士班論文

港口防波堤垂釣釣客的遊憩特性與遊憩
動機之研究



研究生：廖烱文 撰
指導教授：周財勝 博士
中華民國九十七年八月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：體育教學研究所

本班 廖烱文 君

所提之論文 港口防波堤垂釣釣客的遊憩特性與遊憩動機之研究

業經本委員會通過合於 碩士學位論文 條件
 博士學位論文

論文學位考試委員會：蔣 毓 卿
(學位考試委員會主席)

洪煌佳

周財勝

(指導教授)

論文學位考試日期：97年8月4日

國立台東大學

附註：1. 一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 體育 系(所)
組 97 學年度第 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：港口防波堤垂釣釣客的遊憩特性與遊憩動機之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單位
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	國家圖書館
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	本人畢業學校圖書館
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

同意 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為： ，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：周財勝 (親筆簽名)

研究生簽名：廖烱文 (親筆正楷)

學 號：1494021 (務必填寫)

日 期：中華民國 97 年 8 月 21 日

1.本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

謝 誌

桃園---台東 對角線最遠的距離

四年暑假在台東的生活及學習將在今年告一個段落，這四個暑假對一個三十多歲的我卻也嘗試了許多的第一次，第一次當研究生、第一次體驗真正的溯溪、第一次見識到台東的焚風、第一次見識到因颱風而差點斷糧的台東市、第一次發現原來海也可以如此平靜、因颱風摧殘的南迴公路，第一次發現原來轎車也可以當越野車開...。不論如何，這八個月的經歷都將化作自己一生中難忘的回憶。

在這四個暑假中，要感謝的人太多了，首先當然是感謝論文指導教授周財勝博士，花了許多的時間改正了我許多的缺失，讓我的論文能順利完成，感謝口考老師薛銘卿教授、洪煌佳博士給我許多寶貴的意見，感謝貞宜、穎暉、洒鋒、士民、祥毓、陪伴我一起努力，感謝我的丈人、丈母娘幫我們照顧昱歲及提供溫暖的中繼站，感謝我的父母讓我在這四年暑假的時間可免繳家庫，讓我有更充足的資金運用，感謝我的老婆燕招，總是能鼓勵我，讓我有繼續下去的動力，感謝我的兒子昱歲，你天真的笑容總是能帶給我最大的安慰，最後感謝我剛出生的小兒子翊宸，帶給我們這段時間的驚奇與喜悅。

廖烱文 謹誌

2008年8月18日

港口防波堤垂釣釣客的遊憩特性、遊憩動機之研究

摘 要

本研究針對至桃園縣竹圍、永安兩座漁港防波堤垂釣的釣客進行問卷，發放問卷共 400 份，有效問卷共 347 份，回收率為 86.7%，探討港口防波堤垂釣不同人口統計特性、釣客特性、遊憩特性遊憩動機的差異情形，歸納結論如下：

一、釣客人口統計變項分佈情形

釣客以男性較多，佔 99.4%；年齡以 30~39 歲最多，佔 50.1%；職業方面以工業最多，佔 29.4%；教育程度以高中（職）最多，佔 41.8%；家庭組成以已婚有小孩未成年最多，佔 42.9%；個人月收入以 20,001~40,000 元最多，佔 39.2%。

二、港口防波堤垂釣者人口統計變項中，遊憩動機會因「性別」、「年齡」的不同而有顯著差異。

三、港口防波堤垂釣者釣客特性變項中，遊憩動機會因「每月釣魚次數」的不同而有顯著差異。

四、港口防波堤垂釣者遊憩特性變項中，遊憩動機會因「釣魚同伴關係」、「釣魚同伴人數」的不同而有顯著差異。

關鍵詞：遊憩特性、遊憩動機。

A Study on Recreation Characteristics and Recreation Motivation in Fishing from a Pier

Abstract

This research aims at Fishing from a Pier in two fishing Port in Taoyuan County . There are 347 valid samples among 400 samples and then the effective rate of questionnaire recycling is 86.7%. Discussion recreation characteristics and recreation motivation. The research result is summarized as follows :

1. Society population statistic characteristic:

Fishing to the male more than female, The age are most by 30~39 years old, The occupation are most by the industry, The education level are most by the high school, The family composition are most by the married child, The personal income are most by 20,001~40,000.

2. Different recreation motivation in population characteristics:

The recreation motivation are different in "sex" and "age".

3. Different recreation motivation in fisherman's category:

The recreation motivation is different in "fishing number of times each month".

4. Different recreation motivation in recreation characteristics:

The recreation motivation are different in "companion type " and " companion number " .

Keywords: Recreation Characteristics, Recreation Motivation

目次

謝誌	i
中摘	ii
英摘	iii
目次	iv
表次	vi
圖次	viii
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究問題	3
第四節 研究假設	4
第五節 研究範圍與限制	5
第六節 名詞釋意	6
第二章 文獻探討	7
第一節 海釣活動的分類	7
第二節 國內釣魚的相關研究	9
第三節 遊憩動機的相關研究	13
第四節 人口統計變項與遊憩動機之研究	25
第五節 參與者特性、遊憩特性與遊憩動機之研究	29
第三章 研究方法	35
第一節 研究架構	35
第二節 研究流程	36
第三節 研究對象與取樣	37
第四節 研究工具	38

第五節 資料處理	45
第四章 結果與討論	46
第一節 人口統計變項分佈情形	46
第二節 釣客特性分佈情形	51
第三節 釣客遊憩特性分佈情形	53
第四節 釣客遊憩動機分佈情形	57
第五節 不同人口統計變項遊憩動機差異情形	59
第六節 不同釣客特性遊憩動機差異情形	65
第七節 不同遊憩特性遊憩動機差異情形	69
第五章 結論與建議	75
第一節 結 論	75
第二節 建 議	77
參考文獻	79
一、中文部分	79
二、英文部份	83
附錄一 正式問卷	85
附錄二 各項統計資料表	88

表 次

表 2-1 水域活動遊憩動機彙整表	23
表 3-1 釣客遊憩動機量表	39
表 3-2 釣客遊憩動機項目分析表	40
表 3-3 遊憩動機因素分析摘要	41
表 3-4 因素層面題項摘要	42
表 3-5 社交因素信度分析摘要	42
表 3-6 成就與自信因素信度分析摘要	43
表 3-7 新奇與學習因素信度分析摘要	43
表 3-8 遠離與平靜因素信度分析摘要	44
表 3-9 各分量表之信度	44
表 4-1 性別變項敘述統計	46
表 4-2 年齡變項敘述統計	47
表 4-3 職業變項敘述統計	47
表 4-4 教育程度變項敘述統計	48
表 4-5 家庭組成變項敘述統計	48
表 4-6 個人月收入變項敘述統計	49
表 4-7 接觸釣魚時間變項敘述統計	51
表 4-8 每月釣魚次數變項敘述統計	52
表 4-9 釣魚相關裝備投資金額變項敘述統計	52
表 4-10 第幾次至本釣點釣魚變項敘述統計	54
表 4-11 釣魚資訊來源變項敘述統計	54
表 4-12 搭乘交通工具變項敘述統計	55
表 4-13 釣魚同伴關係變項敘述統計	55
表 4-14 釣魚同伴人數變項敘述統計	56

表 4-15	遊憩動機敘述統計分析	57
表 4-16	遊憩動機因素統計分析	58
表 4-17	不同性別遊憩動機差異情形	59
表 4-18	不同年齡遊憩動機差異情形	60
表 4-19	不同職業遊憩動機差異情形	60
表 4-20	不同教育程度遊憩動機差異情形	62
表 4-21	不同家庭組成遊憩動機差異情形	62
表 4-22	不同個人月收入遊憩動機差異情形	63
表 4-23	不同接觸釣魚時間遊憩動機差異情形	65
表 4-24	不同每月釣魚次數遊憩動機差異情形	66
表 4-25	不同釣魚裝備投資金額遊憩動機差異情形	67
表 4-26	不同至釣點釣魚次數遊憩動機差異情形	69
表 4-27	不同釣魚相關訊息來源遊憩動機差異情形	70
表 4-28	不同搭乘交通工具遊憩動機差異情形	71
表 4-29	不同釣魚同伴關係遊憩動機差異情形	72
表 4-30	不同釣魚同伴人數遊憩動機差異情形	73

圖 次

圖 2-1 動機模式 Vroom (1964)	14
圖 2-2 需求層次論圖示	16
圖 3-1 本研究架構圖	35
圖 3-2 本研究流程圖	36



第一章 緒 論

本研究旨在探討桃園縣境內從事港口防波堤垂釣釣客的人口統計變項、釣客特性、遊憩特性、遊憩動機之研究。

本章共分為六節，首先第一節敘述研究背景與動機，接著第二節說明研究目的，第三節提出研究問題、第四節擬定研究假設、第五節則說明本研究範圍與限制、最後第六節名詞釋意，茲將各節分別說明如下：

第一節 研究背景與動機

臺灣海域資源豐富，發展海域遊憩的條件相較於其他國家絲毫不遜色，然因各國著重之面向不同導致迥異之現況。目前歐美國家之海域遊憩活動已發展成高級休閒活動，我國卻由於過去對海域運動未能積極推展，致使海域遊憩不甚普遍，然而近幾年來政府將海域遊憩之推展列為國家的重要推動政策，更提出「海洋立國」之口號，期能利用海洋資源，發展海上及沿岸潮間帶的觀光體驗。行政院體育委員會所頒佈的「海洋運動發展計畫」(行政院體育委員會〔體委會〕，2002)中，其具體目標為：建構優質海洋運動環境，提昇遊憩活動品質，落實海洋休閒運動推展，倍增海洋遊憩運動人口。因此海域遊憩將是我國未來休閒活動發展的重心。

早期海上釣魚休閒活動由於受限於戒嚴時期的限制，只有商業性漁業的漁民，才能在台灣周遭海域體驗海上的釣魚

活動，再加上釣魚活動所需釣具需依賴進口且價格昂貴，更加深了發展海釣活動的困難度，因此海域釣魚活動無法普遍的發展。民國74年國防部頒佈的台灣地區海上釣魚活動管制要點後，開放部分海域及船隻進行海上釣魚活動，因而開啟了台灣海上釣魚休閒活動（胡興華，2004）。

海釣活動為能夠提供人們接近大自然、抒發壓力、及個人成就達成的一項海域遊憩活動，其休閒性及可及性極具推展海洋遊憩的潛力。隨著全球休閒風潮的興起，開發近岸多元化的釣遊之旅或結合渡假村及周遭景觀資源發展漁村文化的休閒漁業，為釣魚遊憩未來的發展趨勢。近幾年來釣魚運動成為台灣發展快速的戶外休閒活動之一，我國目前一年釣魚三次以上的釣魚人口大約有100萬人，曾經釣魚的民眾更高達200萬以上，而從事海釣活動的人口大約佔40%（王惠民，2005），由此可知釣魚活動受歡迎的程度。

台灣雖然擁有廣大的釣魚人口，然而海釣活動一直存在的問題為缺乏完善的管理制度及釣客缺乏生態環境維護的觀念，造成管理上的困難，形成釣客與管理單位對立之情形，因此本研究期望能瞭解從事港口防波堤垂釣釣客特性、遊憩特性、遊憩動機的分佈情形以及差異性，藉以深入分析釣客，提供相關單位管理之參考，若能提高釣客對釣魚環境管理的接受程度並且產生維護生態環境的意識，而管理單位亦能規劃出完善的釣魚遊憩規定及建構完善的設施，相信能增加民眾遊憩機會，活絡漁村經濟，對於海域遊憩的推展亦能有所助益。

第二節 研究目的

本研究主要是探討桃園縣境內從事港口防波堤垂釣的釣客人口統計變項、釣客特性、遊憩特性與遊憩動機之間的差異性，以提供港務管理單位進行港口釣魚遊憩規劃之參考。

本研究目的如下：

- 一、瞭解港口防波堤垂釣釣客人口統計變項分佈狀況。
- 二、瞭解港口防波堤垂釣釣客特性分佈狀況。
- 三、瞭解港口防波堤垂釣釣客遊憩特性分佈狀況。
- 四、瞭解港口防波堤垂釣釣客遊憩動機分佈狀況。
- 五、比較不同人口統計變項遊憩動機的差異情形。
- 六、比較不同釣客特性遊憩動機的差異情形。
- 七、比較不同遊憩特性遊憩動機的差異情形。

第三節 研究問題

本研究探討的問題分別敘述如下：

- 一、港口防波堤垂釣釣客人口統計變項分佈情形？
- 二、港口防波堤垂釣釣客特性分佈情形？
- 三、港口防波堤垂釣釣客遊憩特性分佈情形？
- 四、港口防波堤垂釣釣客遊憩動機分佈情形？
- 五、不同人口統計變項遊憩動機差異情形？
- 六、不同釣客特性遊憩動機差異情形？
- 七、不同遊憩特性遊憩動機差異情形？

第四節 研究假設

依據上述的研究問題五、問題六、問題七，擬定出研究假設如下：

- 一、不同人口統計變項遊憩動機差異達顯著水準。
 - 假設 1-1 不同性別遊憩動機差異達顯著水準。
 - 假設 1-2 不同年齡遊憩動機差異達顯著水準。
 - 假設 1-3 不同職業遊憩動機差異達顯著水準。
 - 假設 1-4 不同教育程度遊憩動機差異達顯著水準。
 - 假設 1-5 不同家庭組成遊憩動機差異達顯著水準。
 - 假設 1-6 不同個人月收入遊憩動機差異達顯著水準。
- 二、不同釣客特性遊憩動機差異達顯著水準。
 - 假設 2-1 不同接觸釣魚時間遊憩動機差異達顯著水準。
 - 假設 2-2 不同每月釣魚次數遊憩動機差異達顯著水準。
 - 假設 2-3 不同釣魚裝備投資遊憩動機差異達顯著水準。
- 三、不同遊憩特性遊憩動機差異達顯著水準。
 - 假設 3-1 不同至本釣點次數遊憩動機差異達顯著水準。
 - 假設 3-2 不同釣魚訊息來源遊憩動機差異達顯著水準。
 - 假設 3-3 不同搭乘交通工具遊憩動機差異達顯著水準。
 - 假設 3-4 不同釣魚同伴關係遊憩動機差異達顯著水準。
 - 假設 3-5 不同釣魚同伴人數遊憩動機差異達顯著水準。

第五節 研究範圍與限制

一、研究範圍

(一) 研究對象

本研究問卷發放的對象係以進入桃園縣境內竹圍漁港及永安漁港之港區進行或欲進行港口垂釣的釣客為問卷施測對象。

(二) 問卷施測時間

本研究問卷施測的時間為九十七年一月至三月，並因安全考量皆在白天進行。

二、研究限制

(一) 研究對象

本研究僅以桃園縣境港口的釣客為本研究的抽樣地點，因此所獲得的資料僅能代表桃園地區而無法代表全台海域港口垂釣遊憩者。

(二) 問卷施測時間

本研究僅針對九十七年一月至三月的白天進入港口的釣客進行問卷的發放，施測期間正為磯釣盛行時期，問卷的發放對象大部分為磯釣客，因此本研究的結果偏向磯釣及白天進行港口垂釣遊憩者。

第六節 名詞釋意

本研究以釣客之人口統計變項、釣客特性、遊憩特性來探討港口防波堤垂釣者遊憩動機的差異，藉以相關重要的名詞釋意，進一步說明研究用語的適用範疇，茲將「港口防波堤垂釣」、「遊憩動機」等兩項名詞分別說明如下：

一、港口防波堤垂釣（fishing from a pier）

港口防波堤垂釣又稱為港釣，亦即利用港口防波堤、消波樁從事海釣的活動，可分為浮釣及沈底釣兩種，浮釣為使用磯竿及浮標的釣法，沈底釣為使用投竿採取沈底釣法（劉祥修，2006）。

二、遊憩動機（Recreational Motivation）

遊憩動機係指個體參與遊憩活動之內在的驅使力，可引起遊憩之動機產生，進而對行為產生參與傾向之影響（Cranddal,1980）。本研究之遊憩動機量表係以Beard & Ragheb（1983）所發展遊憩動機測量工具作為釣客遊憩動機量表擬定的基礎。

第二章 文獻探討

本章針對遊憩動機作深入探討，以瞭解遊憩動機理論及評量面向，然後經由實證研究探討不同人口統計變項、參與者特性、遊憩特性於遊憩動機的差異性。

內文共分為五節，首先第一節介紹海釣活動的分類，接著第二節蒐集國內釣魚之相關研究，第三節進行遊憩動機之相關研究探討，第四節進行人口統計變項與遊憩動機研究之探討，最後第五節則是進行參與者特性、遊憩特性與遊憩動機研究之探討，茲將各節分別說明如下：

第一節 海釣活動的分類

海釣活動的分類是依據海洋中魚類的海域生活形態，配合其生活習性、棲移狀況、季節與氣候因素、覓食習性，採取有效的方法以釣具和誘餌誘釣之。本研究依據海釣活動的類型作介紹如下：

(一) 船釣

船釣乃是藉由乘船尋找釣魚標點的釣魚活動，依垂釣的範圍不同又可分為沿岸船釣及外海船釣，其釣點深度不同對象魚也隨之而異。日本、美國海釣均盛行，其所使用的船有出租船、公共船、非專業出租的普通漁船和私人遊艇等。國內對專營海釣船的規定為總噸位十噸以上五十噸以下，出海船釣者亦須辦理海釣証。

(二) 灘 釣

灘釣是在海邊坡度較緩的沙灘、礫灘及河口的垂釣，是海釣活動當中較簡易的一種，所需裝備較簡單，危險性亦較小，然而平直的海灘釣點不易判斷且多離岸較遠，一般多用遠投釣法。

(三) 磯 釣

磯釣指在礁岩地帶的海釣。礁岩地帶地形崎嶇、海底高低起伏、魚群豐富正是良好的釣魚處所，然而磯釣危險性高，需有齊全的安全裝備，如：釘鞋、救生衣、安全頭盔等，才不致發生意外。

(四) 港口防波堤垂釣

港口防波堤垂釣是以海港的防坡堤或人工魚堤為主要釣場，由於港堤深入到海中，故其立定點較好、不必遠距離的拋投便可垂釣於水深較深的水域，並有較大的機會接近魚群迴游區域。

國內海釣活動中，其參與率、便利性、經濟性、安全性等較佔優勢的應屬港口防波堤垂釣，本研究以桃園縣港口防波堤垂釣遊憩者為研究對象，探討釣客遊憩動機的差異性研究。

第二節 國內釣魚的相關研究

國內對於釣魚的相關研究並不多，本研究蒐集1992至2008年共七篇釣魚相關的研究，並對於研究內容說明如下：

鍾文玲（1992）探討釣客在從事釣魚活動的過程中，其感受到衝突的程度、遊憩者投入活動的程度、追求體驗的類型、對資源的評價及其他活動團體之行為等因素影響之情形。研究發現，到黃檗皮寮的釣魚者，其投入活動的程度包括其參與活動的次數、曾活動地點數及本身所具備的專業知識等並不影響其感受衝突的程度，且其對資源的認知與滿意程度亦與感受衝突的程度無關。而與釣魚者感受到衝突相關程度最顯著的影響因素為其他活動團體的行為，其次為對資源未來開發的態度、追求之體驗類型及與其他活動團體共用資源的意願。釣魚者個人屬性中與感受衝突程度相關之因素則為年齡及教育程度。

謝純安（1994）在東北角海域釣客的研究中，採用個體對釣魚活動領域的認知、行為、情想三大系統，進行對釣者專業層次的評定，並將釣者區分成「低」、「中」、「高」，以及「專家」等四級專業層次。在釣者動機調查研究上，採用主成份分析法對33項動機項目進行簡化。分析結果顯示本區釣者動機可用九項因素說明。其中會因專業層次的不同而對動機的認同強度有所不同的項目為：「技術達成」、「運動健康」、「釣取魚類」、「傳授技巧」，以及「社交」等五項，其餘四項動機的認同程度「個人達成」、「成就與自然互動」、「孤寂思考」，以及「釣魚來吃」則不會有所不同，由實證結果顯示出

在東北角海岸風景特定區海岸遊憩釣者的特性。

陳政隴（2000）探討嘉義縣布袋鎮遊客特性、休閒態度以及未參與海釣活動原因之間的關係，並進一步藉由分析遊客對海釣活動的喜惡程度、付費限度與未參與原因綜合探討海釣活動之遊客群定位、市場特性、經營管理重點與發展建議。其結果為：對於未參與海釣活動影響程度較大的原因依序為「缺乏海釣活動相關資訊」、「海釣所需技術比較複雜」、「海釣的裝備」。遊客未參與海釣活動的原因為「缺乏海釣活動相關資訊」者，其原因與遊客「對重視休閒資訊取得之同意程度」有關；未參與原因為「海釣所需技術比較複雜」者，其原因與遊客「教育程度」、「對喜歡從事不需技術活動之同意程度」、「對缺技術便不從事活動之同意程度」有關；未參與原因為「海釣的裝備」者，其原因與遊客「對較喜歡從事不需裝備活動之同意程度」、「對缺裝備便不從事活動之同意程度」有關。

林連池（2002）研究以高雄縣興達港區水域之釣客共312位為受試對象，研究釣客之專業層次、海岸遊憩釣者動機、釣者環境屬性需求。其研究結果為：在海岸遊憩釣者動機分析中，釣者動機可以被區分成五個不同因素，分別為：沈澱思考、技術的揮發、體驗大自然、成就與競技、釣取魚類和食用。不同專業層次釣者在「體驗大自然」、「沈澱與躲避」、「成就與競技」三項因素有差異存在。釣者對整體環境屬性需求：依序為自然環境、經營管理環境、人為環境。釣者對自然環境屬性需求：依序為景觀環境、生態環境。海岸遊憩釣者對人為環境屬性需求：依序為服務設施、釣魚環境、交

通設備。釣者對經營管理環境屬性需求：依序為安全法規、釣魚周邊、遊憩規劃。

王惠民（2005）研究針對台灣東北角海岸的岸釣活動進行調查，包括透過問卷調查瞭解釣客的來源及其行為，釣獲的組成與處理的情況，並藉由非市場價格品評估法，評估岸釣休閒活動的遊憩效益、管理制度與願付價格、及維護釣魚遊憩品質所需要的社會成本，進而分析對岸釣需求。

陳文湖（2007）研究兼採質化與量化分析以訪談嘉南沿海地區12位資深海釣休閒者，並針對嘉南沿海地區從事海釣休閒活動者實問卷調查，探討海釣休閒者之個人背景、海釣經驗、人格特質與休閒自由感間的關係。研究之主要結果為：嘉南地區之海釣休閒活動因相關海洋政策的開放而得以快速的發展、嘉南地區海釣休閒活動之主要參與類型為：堤釣、灘釣、筏釣與船釣、海釣休閒者的背景特性中，休閒自由感其感受程度會隨「性別」、「居住地」的不同而有顯著的差異。海釣活動經驗與休閒自由感之差異：海釣休閒者之休閒自由感感受會隨「投入時間」與「參與次數」之不同而有顯著差異、人格特質與休閒自由感之關係：海釣休閒者之休閒自由感感受與海釣休閒者之內外控人格特質無顯著關係存在。

劉憲錫（2008）針對台灣東部海岸之釣客研究，其目的為了解釣客遊憩專業化程度及其對台灣東部海岸之依附感為何？了解釣客專業化程度與其對於台灣東部海岸依附感之間是否有某種程度的關聯。遊憩專業化包括經驗程度、技術程度和能力、生活核心、持續涉入、及裝備和投資五個構面。

地方依附尺度包括地方認同、地方依賴和生活型態三個構面總共15個變項。研究於2006年7月至9月在台灣東部海岸進行問卷調查。研究結果顯示：確定三個專業化程度、確認地方依附的三個構面，稱為地方依賴、地方認同和生活型態、部份遊憩專業化面向與地方依附有顯著關聯的傾向；然而釣客的持續涉入、投資和花費程度與地方依附並沒有顯著關聯；同時也討論環境和戶外遊憩管理的應用。

經由上述文獻的整理，可將上述研究歸納如下：釣客的背景變相、釣客感受衝突的程度與釣魚休閒遊憩者的遊憩動機有關聯性，而在不同專業化程度的釣客其釣者動機及地方依附感亦會有所不同，釣者休閒自由感的體驗會受到資源環境因素所影響，而對於海岸遊憩者未參與海釣活動的原因依序為：「缺乏海釣活動相關資訊」、「海釣所需技術比較複雜」、「海釣的裝備」等三個主要原因，在海域遊憩管理方面的研究則顯示：我國海岸遊憩管理單位甚多，權責重疊，明確的管理辦法不足。

回顧上述文獻，可探討釣客相關的各項資訊，顯示出釣客從事釣魚活動時所表現的各種體驗及需求，釣客從事釣魚活動時，其重視的應為遊憩體驗及滿足從事這項活動時的動機，所以除了釣場環境管理完善、遊憩體驗豐富外，引起釣客從事這項活動的動機亦為重要的因素，本研究將依釣魚的相關研究中探究釣客之遊憩動機及與各項相關項目做比較以探究釣魚遊憩者動機需求的差異性。

第三節 遊憩動機的相關研究

一、動機 (Motivation) 的意義

張春興 (2003) 將動機定義為「因某種內在狀態，促使個體產生外顯行為，並維持已產生的活動朝向某一目標之內在歷程」。

Kotler (1999) 認為動機為一種驅力 (Drive) 驅使人們設法尋求滿足，並藉此降低焦慮與緊張感。

林生傳 (1996) 指出動機「為一種假設性的構念，用來解釋引發個體表現有目標導向之行為的起點、方向、強度持續等現象的內在狀態，它是促使個體從事各種活動的內在原因」。

游恆山 (2001) 指出動機是個體內的一種緊張狀態，它促發、維持並引導個體的行為朝向某些目標。

Streer & Porter (1983) 定義動機是一種興趣及意願去貢獻時間及勞力，以從事的行為導向，可分成三個主要成分，分別為：產生能量、引導方向、具維持性。

Iso-Ahola (1989) 提出：「所謂動機 (motive) 乃是激發 (arouses) 與引導 (directs) 人類行為之內在因素 (internal factor)」。

謝淑芬 (2000) 則認為動機是指啟動、指引和維持身體與心裡活動機能，並引導該活動朝某一目標進行的一種內在歷程。

蔡麗伶 (1990) 指出動機被認為是支配旅遊行為的最根本驅力。動機的作用在保護、滿足個人或提高個人的身價。

有些心理學家給動機下的定義是：旨在減輕緊張狀態的驅力。

由以上學者對於動機的解釋，可以瞭解動機的歷程為由內在的驅動力使個體產生實際的行動，而這個行動具有明確的目標，個體藉由追求目標的過程來得到心理的滿足。

二、動機的內涵

Vroom (1964) 提出的期望理論認為動機是人們對環境的認知，與人們基於這些認知所產生的期望。當人們認為個人的努力和預期目標有明確的關聯時，就會有動機採取行動。期望理論有三個主要的成份：效用值 (valence)、工具 (instrumentality) 與期望 (expectancy) 其主張心理上的需求動機為一個循環圈，當需求不平衡時動機將會減少，當個人信念和預期某種活動失去平衡時，目標和動機因素將會減少。若行為或參與有達到需求，其心理提供的回饋將增強，反之則提供負回饋，最後可能停止行為或活動。Vroom的動機模式如圖2-1

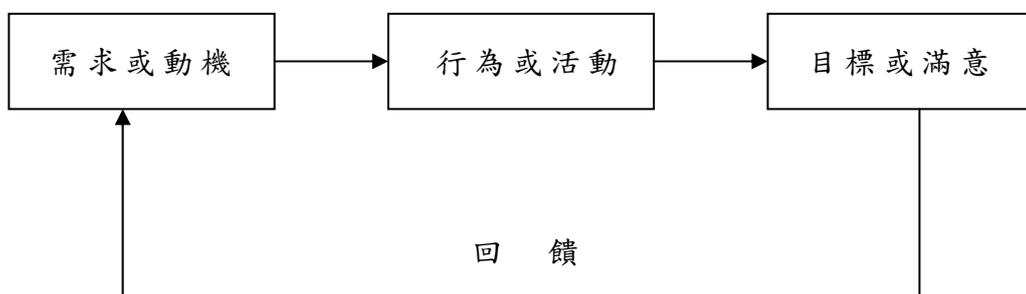


圖 2-1 動機模式 Vroom (1964)

方怡蓁（2003）將動機分為生理動機與心理動機，其說明分述如下：

（一）生理動機：

以生理變化為基礎之動機，並不需要透過外在學習而產生，即為原始動機或生物性動機。若不能滿足就會威脅到生命的存在，例如：飢餓、口渴、性、身體溫度調節等，為一種原始性的動機。因此，生理性動機主要起因為生理組織上缺乏某種需要而所引起的。

（二）心理動機：

係指非以生理變化為基礎之動機，而是由個人的社會環境所產生的動機，亦可稱為社會性動機。主要為追求社會性目標來滿足個體心理需求，且大部份皆由學習而所獲得及與他人有關，其包含愛的接受與給予、相互尊重與包容、成就感及自我實現。

不同時期的學者對於動機這個概念所提出的解釋亦有所不同，本研究整理出心理分析論、需求層次論、行為論、驅力理論等分別做說明。

（一）心理分析論

佛洛伊德對動機的解釋為：其一為人類的一切行為皆源於「性」與「攻擊」兩種本能的衝動；其二為潛意識的動機來解釋人類的行為。（張春興，1987）

（二）需求層次論

馬斯洛認為：個體發展的內在力量是動機，而動機是由多種需求（need）所組成，而各種需求之間，有先後順序與

高低層次之分。第一層次為生理的需求：也就是維持生活所需各種物質的需要，例如食衣住行等；第二層次為安全的需求：希望生活有保障，有工作可以維持收支，沒有威脅人身安全的因素等；第三層次為愛與歸屬的需求：即指感情和歸屬上的需求，包括社交需求，愛、交往和友誼等；第四層次為自尊的需求：需要被尊敬、也需要自尊以及地位和名譽的需求；第五層次為自我實現的需求：儘量的發揮自己的潛能，使自己生活有意義、有抱負。

馬斯洛認為人們一般是按照這樣的層次來追求需要的，也就是至少前一層次得到部分滿足後，下一層的需求才變為迫切的需要（張春興，1991）。需求層次論如圖2-2

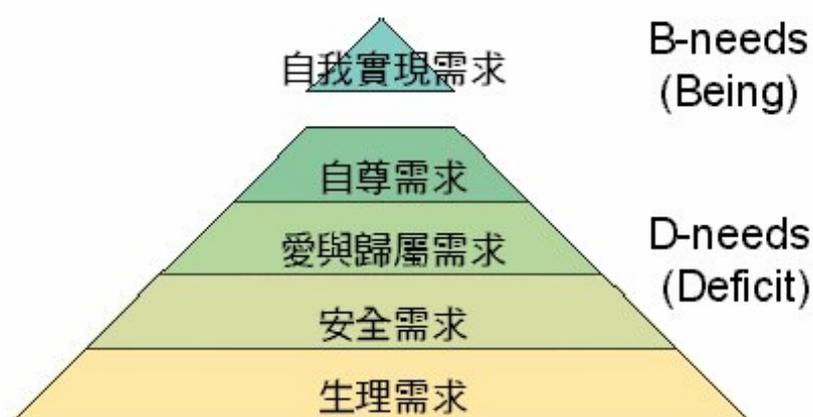


圖 2-2 需求層次論圖示

（三）行為論

行為論認為人類動機是由學習而來的，而成人的動機係由幼稚期基本需要分化演變而來，受到個體的年齡、環境需求、獎懲標準、社會期待、及文化傳統等因素影響，顯示出

個人與團體的差異（張春興，1987）。

（四）驅力理論

Clark & Hull於1943年指出動機為學習發生的必要條件，而學習是適應適應環境的必要條件，其原則為均衡作用，為身體內部具有保持均衡的作用，當出現不平衡的緊張狀態時，便會引起「驅力」，一直到產生調節及消除此種緊張狀態為止（張佩娟，2002）。

三、遊憩（Recreation）的意義

“Recreation”這一個名詞有許多的翻譯，但所指的事物大致相同。都是指休閒時從事的活動而言，因此，亦有人將之稱為休閒活動。只是就習慣上而言；娛樂一詞較適合用於室內的休閒活動，而遊憩一詞則較偏向戶外的休閒活動（陳思倫、歐聖榮、林連聰，1997）。

文崇一（1981）對遊憩的解釋為「人民離開工作崗位，自由自在的去打發時間，並尋求工作以外精神上或物質上的滿足」。遊憩可以做為任何報償目的而有意完成者，在閒暇從事的，供個人發洩生理、心裡或應用創造力的活動（黃振求，1970）。

金敏玲（2004）認為遊憩（Recreation）是以追求快樂、享受和身心健康之基本欲求為動機，藉著展現而得到一時的滿足及喜悅，遊憩不只限定是休養、休息或散心的活動，而是藉著自發的學習繼續的累積經驗，讓創造性更豐富，自我啟發更能淋漓開展，使得生存更有意義，且能追求更幸福的生活。

經由上述研究者對遊憩的定義，可瞭解遊憩為傾向於戶外的休閒活動，並且在自己能自由支配的時間所從事的活動，而參與此活動能帶給遊憩者生理及心理上的滿足。

四、遊憩動機的意義

Cranddal (1980) 指出遊憩動機係指個體參與遊憩活動之內在的驅使力，可引起遊憩動機產生，進而對行為產生參與傾向之影響。

陳昭明 (1981) 把遊憩動機類型分為積極的遊憩動機：觀賞自然景緻、運動、學習、發展及顯示技能。消極的遊憩動機：親和力及社交上的滿足、追求安靜、休養。

林晏州 (1987) 指出遊憩動機類型含蓋接近大自然之動機、追求社交機會之動機、追求刺激感之動機。

侯錦雄 (1990) 認為遊憩動機本身包含興趣、價值觀、期望水準三個決定因素，而遊憩行為之表現可視為較單純的動機作用的結果。

王偉哲 (1997) 認為遊憩動機係指個體之需求而引發動機之產生，動機反應了遊客本身對活動需求之表現。

陳偉仁 (2005) 在有關水肺潛水的研究中將遊憩動機進一步延伸定義為：用期望價值理論去參與一個遊憩活動，進而產生驅使人們去從事某種特殊行為，以滿足自我需求的一種原動力。

經由上述文獻的整理，遊憩動機為個人因心理、生理及各方面的需求而自發性的從事自己喜愛的戶外遊憩活動，並能持續維持對此項活動的熱情，進而讓自己得到滿足或達成

追求的目標。

五、遊憩動機理論

Mull, Bayless, Ross & Jamieson (1997) 指出影響個體參與休閒活動的動機因素有以下幾點：

(一) 地理位置與氣候：休閒動機會因為所處的地理氣候與環境因素而有所不同。

(二) 社會化：個體在社會化的過程會影響其參與的休閒活動，尤其是在社會化過程中重要他人的影響如：父母、兄弟、同儕、夫妻。

(三) 經驗：過去參與休閒活動的經驗會造成個體參與一項新休閒活動的心態與行為，尤其以正向的體驗影響較大。

(四) 參與機會：休閒活動的設備、資源與服務人員的品質等，均會動個體參與休閒活動產生影響。

Iso-Ahola (1980) 提出個體參與休閒運動有兩個特性，分別為追求及逃脫，追求為參與休閒活動時能得到心理滿足，主要是自我決定、勝任能力、挑戰、學習、放鬆；而逃脫為逃避一成不變的生活環境、人際關係、問題、麻煩、家人及朋友等。

Iso-Ahola (1980) 亦提出遊憩動機為動態而非一成不變，會隨著人們的生命週期或其他原因而改變，其特徵為：

(一) 遊憩動機會隨著生命的週期而改變，讓自己在休閒的過程中，能夠隨著自我意願作選擇，進而更滿意自己的休閒能力，產生愉悅的心情。

(二) 遊憩動機因人而異，每個人的生長環境背景與社會化

過程都不同，甚至是同一個人，而在不同的時機和地點，也會有不同的遊憩動機，當所處的環境無法提供原先的休閒設施時，便會以其他的遊憩活動來取代，而當所處環境有新的休閒設施增加時，也會產生新的遊憩動機。

(三) 身處不同的的情境也會影響到遊憩動機，通常隨著情境而改變的遊憩動機稱為隨興式遊憩動機、未經過設計或經籌畫而有的遊憩動機。

(四) 過去的遊憩經驗會影響到個體的遊憩動機，經參與某種新的遊憩後對原先的遊憩活動動機亦會有所改變。

Beard & Ragheb (1983) 研究人們從事遊憩行為時，有很多特殊的理由，因此發展出一套測量遊憩動機的工具，測量人們參與休閒行為的心理層面及社會層面的理由。經由分析發現休閒動機的主要因素有四項，分別為：智力性動機 (intellectual motive)、社會動機 (social component)、主宰的誘因 (competence mastery)、逃避的誘因 (stimulus-avoidance)，其說明如下：

(一) 智力性動機 (intellectual motive)

休閒動機中智力性成分為評估在休閒活動中包含多少程度的心智活動如：學習、探索、發現、思考、創造、想像等成分的活動。主要的探討內容是以發現新觀念、滿足好奇心、學習周遭的事物、拓展知識領域、發現新事物、發現新事物、增加創造力、激發想像力為主。

(二) 社會動機 (social component)

有關個人從事休閒活動的社會性理由，其中包含了兩個基本的需求，分別為：友誼和人際關係的需求，以及他人尊

重的需求。主要探討的內容為與人互動、與人建立友誼、對於歸屬感的需求、表現自己的能力、認識新朋友或團體的參與、表達自我意識、尋求友人的尊重為主。

（三）主宰的誘因（competence mastery）

主宰的誘因或稱為「勝任-熟練性」，為出自於自然的本能希望獲得成就、掌控、挑戰自我及與人競爭。主要探討的內容為將參與休閒活動視為一種自我能力的挑戰、藉由休閒活動的參與使自己充滿活力、增進自己的技巧和能力、能獲得滿足、保持健康、發揮才能、自我精進、強化體適能等。

（四）逃避的誘因（stimulus-avoidance）

逃避的誘因或稱為「刺激-逃避性」，為個體具有驅使自己逃脫、遠離生活中刺激、避開社會接觸，並有追求獨處和寧靜環境的需求，希望獲得休息和鬆弛身心。主要探討的內容為放慢生活步調、放鬆情緒、逃避日常生活中的紛擾、使身體獲得舒緩、想要獨處、減少時間的壓力、抒解自身的壓力和緊張等。

近年來對於遊憩或休閒動機的研究，大多是以 Beard & Ragheb（1983）所發展的遊憩動機工具為基礎，因此本研究亦是以此測量架構為釣客遊憩動機問卷擬定的基礎。

六、遊憩動機之實證研究

本研究在進行遊憩動機相關文獻探討時，由於針對釣魚遊憩者所做的研究較少，因此以水域活動遊憩動機進行探討。

Connelly, Brown & Knuth (1990) 以群落分析法對船釣以及一般釣者進行遊憩動機探討。研究結果發現，釣者遊憩動機為：社交 (socialization)、探勘 (exploration)、新釣魚技巧 (new skill)、捕捉 (catch)、吃魚 (eating fish)。

Brown & Siemer (1991) 以群落分析法對船釣者與一般釣者進行釣魚動機探討。研究發現，船釣者的釣魚動機為：挑戰、個人達成、成就、逃離、社交、新奇的；一般釣者的釣魚動機為：挑戰、個人達成、成就、逃離、新奇的。

謝純安 (1994) 針對東北角海岸風景特定區釣客進行研究，於釣魚者動機的研究中，採用種成分分析法針對 33 項釣者動機進行簡化，其結果顯示其遊憩動機為：技術達成、運動健康、釣取魚類、傳授技巧、社交、個人達成、成就與自然互動、孤寂思考、釣魚來吃等九項因素。

林連池 (2002) 針對高雄縣興達港區水域釣客進行研究，以成分分析法針對 34 項釣者動機進行簡化，其結果顯示釣客遊憩動機為：沈澱思考、技術的發揮、體驗大自然、成就與競技、釣取魚類和食用等五項因素。

徐新勝 (2007) 針對衝浪活動參與者進行研究，以成分分析法針對 24 項動機進行簡化，其結果顯示衝浪者遊憩動機為：社交互動、抒解壓力、學習創新、自我成就等四項因素。本研究對於水域遊憩動機相關研究整理如表 2-1

表 2-1 水域活動遊憩動機彙整表

年代	研究者	研究對象	遊憩動機因素
1990	Connelly Brown Knuth	釣魚者	社交 (socialization) 、探勘 (exploration)、新釣魚技巧 (new skill)、捕捉 (catch)、吃魚 (eating fish)
1991	Glass More Brown Batcheller DiStefano	釣魚者	個人達成、成就、逃離、社交、與自然互動、健康
1991	Brown Siemer	船釣者	挑戰、個人達成、成就、逃離、社交、新奇的
		一般釣者	挑戰、個人達成、成就、逃離、新奇的
1994	謝純安	釣魚者	技術達成、運動健康、釣取魚類、傳授技巧、社交、個人達成、成就與自然互動、孤寂思考、釣魚來吃。
2000	Todd Graefe Mann	潛水者	個人挑戰、優越性、逃避、學習、冒險、社交

續下表

表 2-1 續

2002	林連池	釣魚者	沈澱思考、技術的發揮、體驗大自然、成就與競技、釣取魚類和食用
2002	張恕忠	釣魚者	發揮技能、觀賞漁業景觀、放鬆心情、魚食品嚐
2005	陳偉仁	水肺潛水者	個人挑戰、逃離、冒險、社交、學習
2006	林慧瑜	海域遊憩者	提升能力與技術、體驗海域景觀與活動、旅遊、喜好當地特色、脫離日常生活
2007	徐新勝	衝浪參與者	社交互動、抒解壓力、學習創新、自我成就
2007	陳元陽 許世芸 蘇智鈴 李明儒	風浪板參與者	學習成長型、自我實現型、擺脫壓力型、人際互動型、鍛鍊身心型、家庭關係型、自由自在型

資料來源：本研究整理

經由上述相關文獻的整理，人們從事水域活動之遊憩動機集中於技能的發展、抒解個人壓力、與人群的互動、個人挑戰、追求平靜、體驗大自然，相較於其他的水域活動，釣魚遊憩動機在體驗大自然方面明顯有較多的動機呈現。

第四節 人口統計變項與遊憩動機之研究

本節首先經由國內實證研究瞭解釣魚遊憩者人口統計變項分佈情形，再探討人口統計變項遊憩動機的差異性，由於針對釣魚遊憩者所做的研究較少，因此人口統計變項遊憩動機的差異性部分以戶外活動相關研究進行探討。

一、國內釣魚研究人口統計變項的分佈情形

林連池（2002）對高雄縣興達港水域釣魚者的研究中，釣客基本背景資料性別以男性比例居多，佔93.3%、女性僅佔6.7%；年齡前三名為30~39歲，佔33.6%、20~29歲，佔25.7%、40~49歲，佔19.6%；職業方面以工業最多，佔26.6%、其次為自由業，佔18.3%、商業，佔17.6%；教育程度以高中（職）最多，佔42.4%、其次為專科，佔26.6%、國中以下，佔22.1%；家庭組成以未婚最多，佔37.5%、其次為已婚小有孩已成年，佔29.8%、已婚小有孩未成年，佔17.3%；個人收入則以20,001~40,000最多，佔40.1%、其次為20,000元以下，佔25.6%、40,001~60,000，佔21.8%。

王惠民（2005）對東北角海岸岸釣遊憩者的研究中，在釣客基本背景資料中，受訪者以男性比例居多，佔96.6%、女性，佔3.4%；年齡以40~49歲最多，佔31.0%、其次為30~39歲，佔28.1%、20~29歲，佔18.4%；職業以服務業最多，佔22.8%、其次為商業，佔19.9%、自由業，佔14.5%；教育程度以高中（職）最多，佔42.4%、其次為國中，佔24.7%、大專，佔21.3%、國小以下，佔6.5%以及研究所以上，佔5.1%；個人所得以3~5萬最多，佔37.8%、其次為1~3萬，佔25.9%

%、5~10萬，佔21.8%、10~15萬，佔4.6%及15萬以上，佔4.9%。

陳文湖（2007）針對嘉南地區海釣休閒者的研究中，釣客以男性居多，佔95.6%、女性僅佔4.4%；年齡以31~40歲者居多，佔40.9%；學歷部分以高中（職）者最多，佔43.4%；婚姻狀況以已婚者居多，佔71.2%；健康狀況以很好者居多，佔56.5%；職業以運輸業、倉儲及通信業居多，佔13.6%；平均月收入以20,001~40,000元居多，佔42.4%；居住以嘉南地區者居多，佔67.3%。

劉憲錫（2008）針對台灣東部海岸之釣客的研究中，釣客以男性居多，佔94.7%、女性佔5.3%；教育程度以高中（職）最多，佔38.9%、其次為大專，佔23.3%、國中，佔16.3%；年齡以40~49歲最多，佔35.3%、其次為30~39歲，佔24.0%、50~59歲，佔19.1%；家戶所得在30萬以下最多，佔16.5%、其次是30~40萬及50~59萬相同，佔9.8%、80~90萬，佔7.9%。

由近幾年針對海釣遊憩者的研究大略可以描繪出國內從事海釣遊憩者的社經背景狀況，然而國內針對釣魚遊憩者的研究分佈於南部、東北角及東部地區，北部沿岸釣魚遊憩者的相關研究則尚待探討，因此本研究以桃園縣港口垂釣釣客為對象，探討釣魚遊憩者的社經背景，藉以瞭解北部沿岸釣魚遊憩者的人口統計變項分佈情形。

二、不同人口統計變項遊憩動機差異情形

林煒迪（2000）對高爾夫球友的研究中以單因子變異數分析比較不同人口統計變項遊憩動機的差異，並以LSD法事後比較顯示：參與者在性別、年齡、教育程度、個人平均月收入等均不會造成其遊憩動機的差異。

賴子敬（2003）對高爾夫參與者的研究中以單因子變異數分析比較不同人口統計變項遊憩動機的差異，並以Duncan法事後比較顯示：在婚姻狀況方面：已婚者在「社會需求」、「心理需求」因素顯著高於未婚者；在年齡方面：51歲以上的參與者在「社會需求」因素顯著高於31~40歲的參與者，而在性別、教育程度、職業、平均收入等四項則沒有差異存在。

鄒文昇（2004）對屏東黑鮪魚文化觀光季遊憩者的研究中以單因子變異數分析比較不同人口統計變項遊憩動機的差異，並以Scheffe法事後比較顯示：在年齡方面：30~40歲的受訪者「情感交流」因素顯著高於15~20歲及50~60歲的受訪者；在月平均收入方面：月平均收入30,000~50,000元的受訪者「好奇」因素顯著高於月平均收入10,000元以下的受訪者，而在性別、婚姻狀況、職業則沒有差異存在。

吳科驊（2005）對登山健行者的研究中以單因子變異數分析比較不同人口統計變項遊憩動機的差異，並以Scheffe法事後比較顯示：在婚姻狀況方面：已婚者在「人際互動」因素顯著高於未婚者；在年齡方面：36~50歲的參與者在「人際互動」因素顯著高於51歲以上者、51歲以上的參與者在「身心釋放」因素顯著高於20歲以下的參與者；在不同教育程度

方面：教育程度在高中（職）以下的參與者於「人際互動」因素顯著高於大專院校及研究所以上的參與者，而在居住地、性別、職業、個人收入等四項則沒有差異存在。

林慧瑜（2006）對墾丁淡季海域遊憩參與者之研究顯示：在性別方面：男性參與者在「提升自我能力與技術」、「體驗海域景觀與活動」、「旅遊」三項因素顯著高於女性參與者；在年齡方面：15歲~19歲的參與者在「旅遊」因素顯著高於40歲的參與者者；20歲~29歲的參與者在「脫離日常生活」因素顯著高於40歲以上的參與者；在婚姻狀況方面：未婚者的參與者在「脫離日常生活」因素顯著高於已婚有小孩的參與者，而在教育程度、職業、收入、居住地區等四項皆沒有顯著差異。

陳元陽、許世芸、蘇智鈴、李明儒（2007）對風浪板參與者之研究中以單因子變異數分析比較不同人口統計變項遊憩動機的差異，並以Scheffe法事後比較顯示：性別、年齡、教育程度、目前職業、每月收入等五項人口統計變項遊憩動機皆沒有顯著差異。

徐新勝（2007）對衝浪活動參與者之研究中以單因子變異數分析比較不同人口統計變項遊憩動機的差異，並以LSD法事後比較顯示：在年齡方面：20歲以下及31~34歲的參與者在「自我成就」因素顯著高於20~30歲的參與者；在職業方面：軍職、教職、其他的參與者在「社交互動」因素顯著高於從事自由業的參與者，而在性別、月收入、教育程度、居住地區等四項則沒有顯著差異。

經由上述的研究發現，遊憩者從事遊憩活動時，遊憩動機會因為人口統計變項之不同而有所差異，其差異情形亦會因遊憩活動的類型而有所不同。國內釣魚遊憩的研究中，探討不同人口統計變項遊憩動機的差異性尚待研究，因此本研究以桃園縣港口防波堤垂釣釣客為對象，探討不同「性別」、「年齡」、「職業」、「教育程度」、「家庭組成」、「個人月收入」等六個變項遊憩動機的差異情形，以瞭解桃園縣港口防波堤垂釣釣客之遊憩動機是否會因人口統計變項的不同而有所差異。

第五節 參與者特性、遊憩特性與遊憩動機之研究

本節首先介紹不同的遊憩類型其參與者特性、遊憩特性之分佈狀況，再探討不同參與者特性、遊憩特性與遊憩動機的差異情形。

一、參與者特性、遊憩特性之分佈情形

林煒迪（2000）對高爾夫球友的研究中顯示：是否為某球場之會員中以非會員較多，佔64.7%、會員則佔35.3%；打球歷史以2~5年居多，佔44.1%、最少為1年以下，佔7.7%；每月平均打球次數以2~3次居多，佔42.3%、最少為1次，佔14%；是否在國外打過球以曾經在國外打過球居多，佔69.1%、未曾在國外打過球佔30.9%。

葉陳錦（2004）對民宿旅遊者的研究顯示：在旅遊天數方面以三天兩夜居多、其次為兩天一夜，共佔近8成；主要交通工具以自小客車為主，佔近6成5；同遊人數方面以四人以

上居多，佔5成、其次為2人，佔3成8；資訊來源以網路最多、其次為雜誌，共佔8成3；旅遊同伴以朋友及家人最多，共佔8成5；住宿價位以2000～3000元居多、其次為1000～2000元，共佔近8成。

方怡蓁（2004）對參與荒野保護協會解說活動者的研究顯示：在居住地方面以台北市最多，佔28.69%、其次為高雄市，佔12.57%；是否為會員身份方面則是各佔一半；參與的次數方面以第一次最多，佔60.4%、其次為第五次，佔15.0%；隨行同伴方面：以一人前往最多，佔40.5%、其次為親友，佔35.5%。

林慧瑜（2006）對墾丁淡季海域遊憩參與者的研究顯示：在旅遊性質方面以自行安排最多，佔82.7%；前來次數方面以一次最多，佔46.2%、其次為二次，佔28.8%；遊伴方面以朋友最多，佔41.3%、其次為家人親屬，佔39.5%；活動經驗方面以有經驗者較多，佔80.4%；資訊來源方面以未參考任何資料最多，佔35.9%、其次為電腦網路，佔18.8%。

徐新勝（2007）對衝浪參與者之研究中顯示：居住地區以台北縣市最多，佔61.5%、其次為屏東縣，佔10.3%、高雄縣市，佔7.7%；在衝浪經驗以一年～三年最多，佔31.1%、其次為半年～一年，佔29.3%、半年內，佔22.2%；最常衝浪的地點以金山中角灣最多，佔40.9%、其次為宜蘭蜜月灣，佔35.1%、東部海岸的佳樂水，佔16.1%；最常一起衝浪的同伴以朋友最多，佔87.6%、其次為家人，佔5.8%、自己去則佔5.3%；投入的費用方面以45,001元以上最多，佔29.6%、其次為5000元以內，佔25.3%、15,001～25,000元，佔16.4%；

比賽經驗方面以沒有參加過比賽者最多，佔82.1%、有參加過比賽者則佔17.9%；最常衝浪的月份以全年不分最多，佔47.8%、其次為7、8、9月，佔46.4%、10、11月，佔4.5%；是否擁有衝浪板以自己擁有衝浪板者最多，佔62.3%、其次為租用，佔23.2%、向朋友借用，佔14.5%；衝浪板價值以10,001~20,000元最多，佔26.4%、10,000元以內，佔22.5%；是否參加俱樂部以沒有參加過者最多，佔60.4%、有參加過者佔39.6%。

陳文湖(2007)對嘉南地區海釣休閒參與者的研究顯示：投入海釣休閒活動時間方面以3~6年居多，佔24.8%、其次為12年以上，佔18.0%、9~12年者佔17.5%；平均一年參與次數方面以51次最多，佔37.0%、其次為31~40次，佔19.1%、41~50次，佔18.0%；平均一年參與海釣活動費用方面以50,001元以上最多，佔32.2%、其次為40,001~50,000元，佔18.5%、30,001~40,000元，佔18.5%；海釣休閒類型方面以磯釣最多，佔47.3%、其次為船、伐釣，佔27.3%、灘釣，佔25.3%。

由上述研究可以瞭解，戶外遊憩活動的類型不同其參與者特性、遊憩特性的分佈亦會有所不同，而國內釣魚遊憩的研究中探討釣客特性及遊憩特性議題不多，因此本研究以桃園縣港口防波堤垂釣釣客為對象，探討參與者特性：「接觸釣魚的時間」、「每月釣魚次數」、「釣魚裝備投資」等三個變項及遊憩特性：「第幾次到釣點」、「搭乘交通工具」、「釣點相關訊息來源」、「釣魚同伴關係」、「釣魚同伴人數」等五個變項的分佈情形來對桃園縣從事港口垂釣釣客作進一步的瞭解。

二、參與者特性、遊憩特性遊憩動機之差異情形

林煒迪（2000）對高爾夫球友的研究中以單因子變異數分析比較不同參與者特性休閒動機的差異，並以LSD法事後比較顯示：在是否為某球場會員方面：球場會員者於「身份交際」因素顯著大於非球場會員者；每月打球次數方面：每月打球6次以上的球友於「精神習慣」因素顯著高於每月打球2~3次的球友，而在「打球歷史」方面遊憩動機則沒有差異存在。

葉陳錦（2004）對民宿旅遊者的研究中以單因子變異數分析比較不同遊憩特性遊憩動機的差異，並以Scheffe法事後比較顯示：旅遊天數方面：旅遊天數在兩天一夜、三天兩夜、四天三夜旅遊者在「追求新穎與自我成長」因素顯著高於五天以上的旅遊者；主要交通工具方面：搭乘飛機的旅遊者在「追求新穎與自我成長」因素顯著高於搭乘自小客車及機車的旅遊者；住房價格方面：住房價格4,000元以上的旅遊者於「情感交流與民宿價值」因素顯著高於住房價格2,000~3,000元及3,000~4,000元的旅遊者，而在同伴人數、旅遊資訊來源、旅遊同伴關係三項則沒有顯著差異。

方怡蓁（2004）對參與荒野保護協會解說活動者的研究中以單因子變異數分析比較不同參與者特性休閒動機的差異，並以LSD法事後比較顯示：居住地區方面：南部地區在「解說體驗動機」、「環境生態動機」顯著高於北部及中部地區；在參與次數方面：第二次參與的民眾於「親友互動動機」顯著高於其他的民眾；參與同伴方面：一個人參與的民眾於「解說體驗動機」、「環境生態動機」、「休閒保健動

機」皆顯著高於其他的民眾。

林慧瑜(2006)對墾丁淡季海域遊憩參與者的研究顯示：在旅遊同伴方面：旅遊同伴為家人者在「脫離日常生活」因素之動機較低、旅遊同伴為同學、社團成員在「提升自我能力與技術」、「喜好當地特色」、「旅遊」因素之動機較高、獨自一人者在「體驗海域景觀與活動」、「旅遊」、「喜好當地特色」因素之動機較高；在停留時間方面：過夜停留者在「體驗海域景觀與活動」、「喜好當地特色」之動機高於當天來回者，而在遊憩性質、前來次數、遊憩經驗、資訊來源等四項則沒有顯著差異。

徐新勝(2007)對衝浪活動參與者的研究中以單因子變異數分析比較不同人口統計變項遊憩動機的差異，並以LSD法事後比較顯示：學習時間方面：學習半年至一年、學習一年至三年者的「學習創新」因素大於學習衝浪半年內的衝浪者；在投入費用方面：投入經費在15,001~25,000元及45,001元以上的衝浪者其「社交互動」因素大於5,000元以內及5,001~15,000元的衝浪者、投入經費在15,001~25,000元與45,000元以上的衝浪者其「抒解壓力」因素高於5,000元以內的衝浪者、投入經費在15,001~25,000元與45,000元以上的衝浪者其「學習創新」因素高於5,000元以內的衝浪者、投入經費在15,001~25,000元與45,000元以上的衝浪者其「自我成就」因素高於5,000元以內及5,001~15,000元的衝浪者；在參加比賽與否方面：參加過衝浪比賽的衝浪者在「社交互動」、「學習創新」及「休閒動機總分」皆顯著高於沒有參加過比賽的衝浪者；在每次衝浪時間方面：每次衝浪2小時以內及6小時

以上的衝浪者在「自我成就」上顯著高於每次衝浪時間2~4小時的衝浪者；在是否擁有衝浪板方面：擁有衝浪板的衝浪者在「社交互動」顯著高於沒有衝浪板的衝浪者。

陳文湖（2007）對嘉南地區海釣休閒參與者的研究中以單因子變異數分析比較不同參與者特性遊憩動機的差異，並以Scheffe法事後比較顯示：在投入時間方面：投入時間12年以上的海釣休閒者「控制感」因素顯著高於投入時間1年以下的海釣休閒者；不同參與次數方面：一年平均參與次數在31~40次及51次以上的海釣休閒者於「控制感」因素高於參與次數1~10次的海釣休閒者、一年平均參與次數在31~40次的海釣休閒者「勝任感」因素高於參與次數21~31次的海釣休閒者，而在不同投入費用方面則沒有顯著差異。

由上述研究可瞭解，不同參與者特性、遊憩特性的遊憩者其遊憩動機會有所差異，國內釣魚相關的研究中探討釣客特性及遊憩特性遊憩動機的差異情形之研究較少，因此本研究以港口防波堤垂釣釣客為對象，探討不同釣客特性包含：「接觸釣魚時間」、「每月釣魚次數」、「釣魚裝備投資」三個變項及遊憩特性包含：「第幾次到釣點」、「搭乘交通工具」、「釣點相關資訊來源」、「釣魚同伴關係」及「釣魚同伴人數」等五個變項，藉由統計分析釣客特性、遊憩特性遊憩動機的差異情形，對釣客作深入的瞭解。

第三章 研究方法

本章共分五節作說明，分別為：第一節、研究架構；第二節、研究流程；第三節、研究對象與取樣；第四節、研究工具；五節、資料處理，茲將各節分別說明如下：

第一節 研究架構

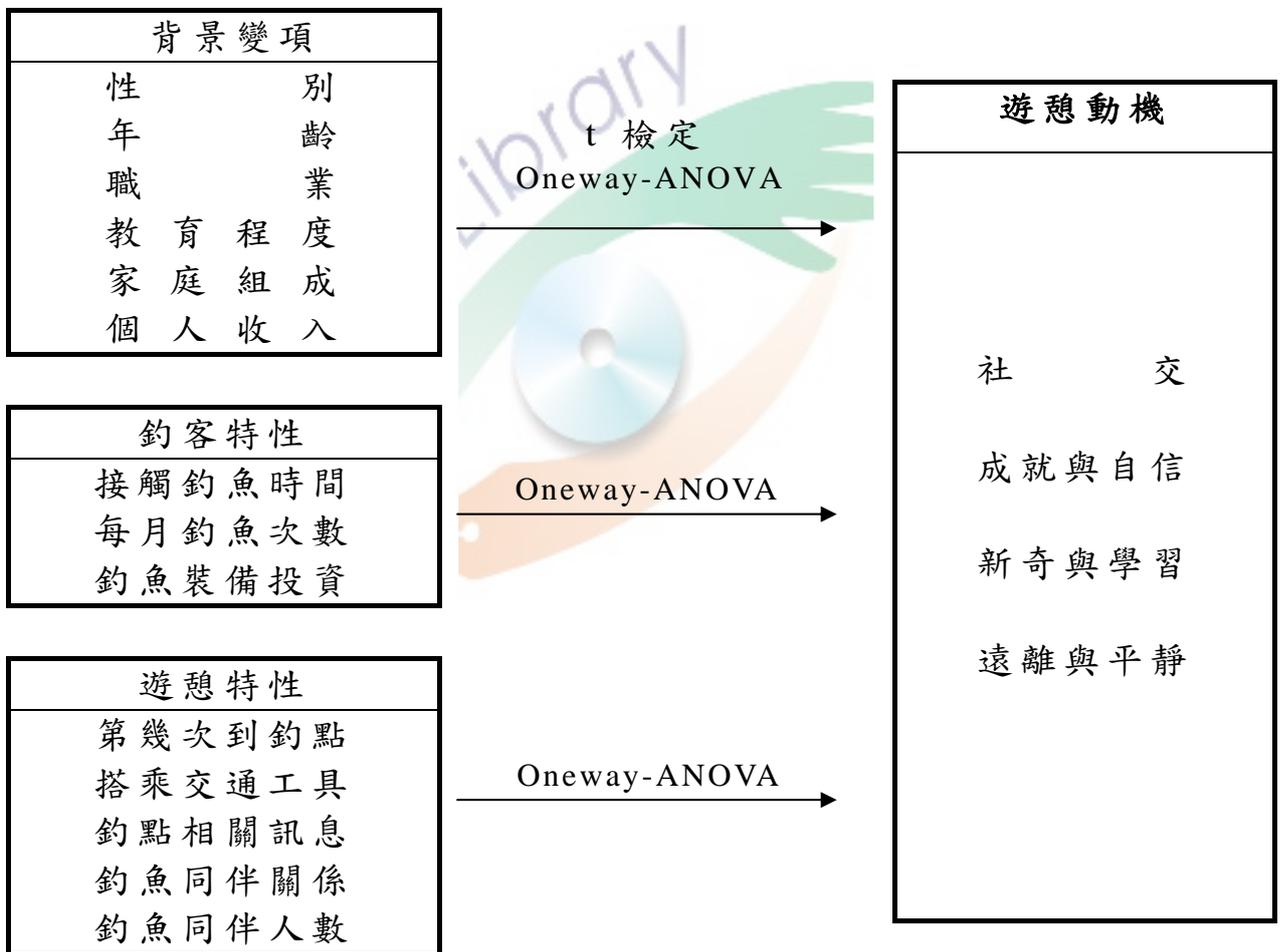


圖 3-1 本研究架構圖

第二節 研究流程

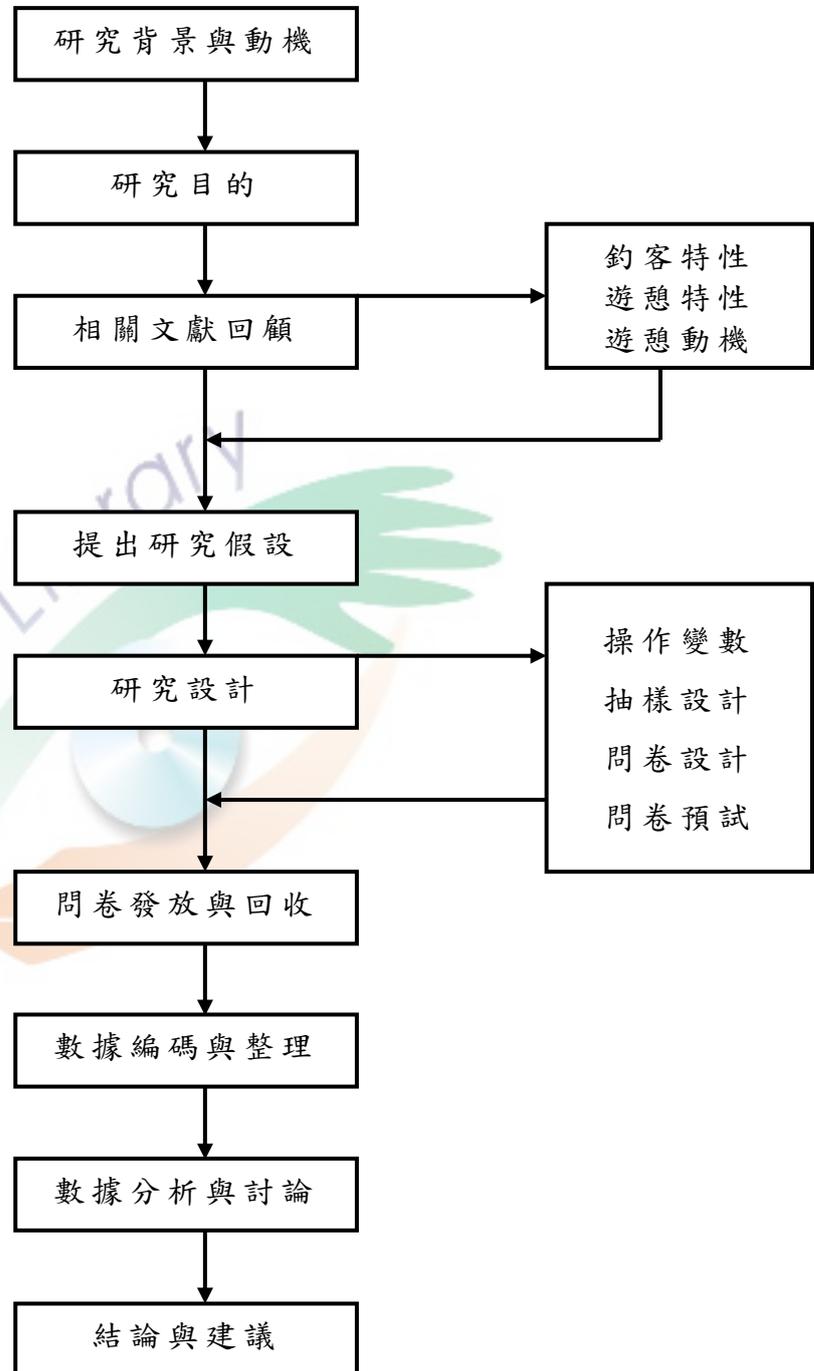


圖 3-2 本研究流程圖

第三節 研究對象與取樣

一、研究對象

本研究的對象為至桃園縣竹圍漁港、永安漁港港區進行或是欲進行防波堤垂釣的釣客為問卷受試對象。

二、問卷實施

本研究預試問卷於2008年1月至桃園縣竹圍漁港發放120份問卷，經篩選有效問卷為101份，回收率為84.1% 作為本研究項目分析、因素分析、信度分析的來源；正式問卷於2008年1月至3月至桃園縣竹圍漁港、永安漁港進行施測，發放數量共400份，有效問卷為347份，回收率為86.75%。

三、樣本選取

本研究主要採用非隨機抽樣法中之便利抽樣法（Convenience Sampling）於桃園縣境內竹圍漁港及永安漁港兩座港口進行問卷發放，而實際發放情形則採現場發放問卷回收方式，並於發放前確定受測者未曾於其他地區受測，以免發生重複抽樣情形。

第四節 研究工具

本節分成四部分作說明，分別為：一、問卷內容；二、項目分析；三、因素分析；四、信度分析。

一、問卷內容

(一) 人口統計變項

本研究以性別、年齡、職業、教育程度、家庭組成、個人月收入等六項釣客之社經特性，與遊憩動機進行差異性之探討。

(二) 釣客特性

本研究以接觸釣魚的時間、每月從事釣魚活動的次數、釣魚相關裝備投資金額等三項特性，與遊憩動機進行差異性之探討。

(三) 遊憩特性

本研究所擬定的遊憩特性問項包含：第幾次到本釣點從事釣魚活動、如何得知有關本釣點釣魚的相關訊息、搭乘何種交通工具到本釣點從事釣魚活動、釣魚活動的同伴關係、釣魚活動的同伴人數等五項遊憩特性，與遊憩動機進行差異性之探討。

(四) 遊憩動機

本研究之遊憩動機量表係修改 Todd, Graefe & Mann (2000) 以潛水者為研究對象所歸納出來的潛水動機為問卷擬定的基礎，並參考劉憲錫 (2008) 對於潛水者所擬定的遊憩動機量表，謝純安 (1994)、林連池 (2002) 對於釣客所擬定的遊憩動機量表，作為本研究對於釣客遊憩動機的評量

依據。本研究之釣客遊憩動機量表如表3-1

表 3-1 釣客遊憩動機量表

題號	內 容
01	從事釣魚活動是因為可以瞭解自己的釣魚能力
02	我從事釣魚活動是因為可以和朋友共度休閒時光
03	從事釣魚活動能讓我獲得自信
04	我從事釣魚活動是因為可以學習有關自然生態的知識
05	我從事釣魚活動是為了增進自己的釣魚技巧
06	從事釣魚活動能讓我獲得成就感
07	我從事釣魚活動是為了得到平靜
08	我想要藉由釣魚活動遠離周遭的人群
09	我從事釣魚活動是因為可以和自己觀念相同的人在一起
10	我從事釣魚活動是因為具有刺激性
11	我從事釣魚活動是因為可以體驗自然生態
12	我從事釣魚活動是因為可以得到更多釣魚的知識
13	我從事釣魚活動是因為可以接觸不同的人
14	我想要藉由釣魚活動得到新的知識
15	我想要藉由釣魚活動遠離生活中的問題
16	我從事釣魚活動是因為具有新奇性
17	我從事釣魚活動是想接觸新的休閒活動
18	我想要藉由釣魚活動享受自己一個人的感覺
19	我從事釣魚活動是因為我的朋友都從事這項活動
20	我認為從事釣魚活動可以增進自己的人際關係
21	我認為從事釣魚活動可以放鬆自己
22	我能藉由釣魚活動顯示自己能力的不同
23	我從事釣魚活動是為了參加釣魚團體
24	從事釣魚活動非常有挑戰性

二、項目分析

釣客遊憩動機量表的項目分析結果如表3-2所列，極端組比較結果，24題的CR值在5.641至17.813之間，24個題項均達統計上的顯著水準，同質性檢驗中，24個題項與總量表的相關在.372至.711間，呈現中高相關，24個題項刪除後的量表 α 係數與總量表的 α 係數相差不大，沒有突增的題項因而24題均保留採用，釣客遊憩動機項目分析如表3-2。

表 3-2 釣客遊憩動機項目分析表

題號	極端組比較	同質性檢驗			備註
	決斷值 (CR值)	題目與 總分相關	校正題目與總 分相關	題項刪除後 的 α 係數	
01	17.813*	.695*	.650	.905	保留
02	10.957*	.613*	.564	.906	保留
03	15.197*	.651*	.609	.906	保留
04	11.750*	.693*	.654	.905	保留
05	11.728*	.615*	.564	.906	保留
06	10.813*	.657*	.619	.906	保留
07	8.088*	.546*	.500	.908	保留
08	7.432*	.521*	.536	.910	保留
09	11.437*	.554*	.501	.908	保留
10	9.867*	.634*	.591	.906	保留
11	6.445*	.486*	.436	.909	保留
12	11.878*	.649*	.603	.905	保留
13	13.762*	.637*	.591	.906	保留
14	12.062*	.696*	.657	.905	保留
15	6.823*	.447*	.423	.909	保留
16	13.971*	.711*	.675	.904	保留
17	16.840*	.706*	.664	.904	保留
18	8.648*	.483*	.412	.910	保留
19	10.192*	.623*	.578	.906	保留
20	11.638*	.603*	.556	.907	保留
21	5.641*	.472*	.435	.908	保留
22	9.179*	.521*	.454	.909	保留
23	6.225*	.481*	.461	.907	保留
24	6.548*	.443*	.399	.909	保留

*P<.05 總量表的 α 係數 = .911

三、因素分析

因素分析的目的在於求得量表的建構效度 (Construct Validity) 或稱概念效度，採用因素分析可以抽取變項間的共同因素 (Common Factor)，以較少的構念代表原來複雜的資料結構。(吳明隆、涂金堂，2005)。

本研究採用 Bartlett's 球形考驗取樣適切性進行檢測結果，達顯著水準 ($p < .05$)，KMO 係數達 0.895，顯示本研究的

遊憩動機內容適合進行因素分析，因素分析採用主成分分析法，並以含Kaiser常態化的Varimax法行正交轉軸（orthogonal rotation），經過三次因素分析，特徵值大於一的因素共有四個，其特徵值分別分別為3.562、3.524、3.509、2.413，解釋變異量因素一為17.811%，命名為「社交」；因素二為17.618%命名為「成就與自信」；因素三為17.547%命名為「新奇與學習」；因素四為12.064%命名為「遠離與平靜」，累積的解釋變異量為65.040%，表示此四個因素可解釋遊憩動機約六成五的比例。釣客遊憩動機因素分析摘要如表3-3。

表 3-3 遊憩動機因素分析摘要

題 項	Component(抽取的因素)				共同性	解釋變異量	累積解釋變異量
	因素一	因素二	因素三	因素四			
19 朋友都從事的活動	.809				.725		
20 增進人際關係	.786				.709		
02 朋友共度休閒時光	.769				.670	17.811%	17.811%
13 接觸不同的人	.738				.670		
09 觀念相同的人一起	.699				.538		
06 獲得成就感		.743			.732		
03 獲得自信		.728			.713		
05 增進自己釣魚技巧		.720			.702	17.618%	35.429%
22 自己能力的不同		.682			.587		
24 非常有挑戰性		.626			.610		
01 瞭解自己釣魚能力		.619			.711		
04 學習自然生態知識			.824		.784		
14 得到新的知識			.794		.796		
12 學習釣魚的知識			.788		.704	17.547%	52.976%
11 體驗自然生態			.686		.568		
17 接觸新的休閒活動			.564		.578		
16 具有新奇性			.552		.612		
08 遠離周遭人群				.895	.818		
15 遠離生活中的問題				.851	.729	12.064%	65.040%
18 自己一個人的感覺				.801	.693		
特徵值	3.562	3.524	3.509	2.413			

四、信度分析

釣客遊憩動機經過因素分析共抽取四個共同因素，因素層面所包括的題項如表3-4

表 3-4 因素層面題項摘要

因素	命名	題項
因素一	社交	d19 d20 d02 d13 d09
因素二	成就與自信	d06 d03 d05 d22 d24 d01
因素三	新奇與學習	d04 d14 d12 d11 d17 d16
因素四	遠離與平靜	d08 d15 d18

(一) 社交

在社交的因素中Cronbach's Alpha值為.864，由題項與層面總分的統計量中可以發現，五個題項刪除後其內部一致性 α 係數均降低，因而五個題項均可保留，社交因素信度分析如表3-5。

表 3-5 社交因素信度分析摘要

題項	Cronbach's α 值	題項與總分相關	項目刪除時的 Cronbach's α 值
19 朋友都從事的活動	.864	.755	.819
20 增進人際關係		.724	.826
02 朋友共度休閒時光		.685	.836
13 接觸不同的人		.692	.834
09 價值觀念相同的人一起		.574	.863

(二) 成就與自信

在成就與自信的因素中Cronbach's Alpha值為.832，由題項與層面總分的統計量中可以發現，六個題項刪除後，除題

號d24不變外，其其餘五題刪除後內部一致性 α 係數均降低，因而保留六個題項，社交因素信度分析如表3-6。

表 3-6 成就與自信因素信度分析摘要

題 項	Cronbach's α 值	題項與總 分相關	項目刪除時的 Cronbach's α 值
06 獲得成就感	.832	.674	.794
03 獲得自信		.666	.793
05 增進自己的釣魚技巧		.677	.789
22 自己能力的不同		.554	.820
24 非常有挑戰性		.457	.832
01 瞭解自己的釣魚能力		.640	.798

(三) 新奇與學習

在新奇與學習的因素中Cronbach's Alpha值為.879，由題項與層面總分的統計量中可以發現，六個題項刪除後其內部一致性 α 係數均降低，因而六個題項均可保留，新奇與學習信度分析如表3-7。

表 3-7 新奇與學習因素信度分析摘要

題 項	Cronbach's α 值	題項與總 分相關	項目刪除時的 Cronbach's α 值
04 學習自然生態的知識	.879	.802	.838
14 得到新的知識		.801	.839
12 學習釣魚的知識		.730	.850
11 體驗自然生態		.496	.877
17 接觸新的休閒活動		.649	.866
16 具有新奇性		.649	.864

(四) 遠離與平靜

在新奇與學習的因素中Cronbach's Alpha值為.842，由題項與層面總分的統計量中可以發現，三個題項刪除後其內部一致性 α 係數均降低，因而三個題項均可保留，遠離與平靜信度分析如表3-8。

表 3-8 遠離與平靜因素信度分析摘要

題 項	Cronbach's α 值	題項與總 分相關	項目刪除時的 Cronbach's α 值
08 遠離周遭人群	.842	.749	.750
15 遠離生活中的問題		.713	.776
18 自己一個人的感覺		.687	.810

(五) 遊憩動機總量表之信度

釣客遊憩動機問卷經預試：項目分析、因素分析、信度考驗後，所得之各量表的信度與總量表的信度如表 3-9 所示：

表 3-9 各分量表之信度

因 素	Cronbach's α 值	總量表Cronbach's α 係數
社 交	.864	.901
成就與自信	.832	
新奇與學習	.897	
遠離與平靜	.842	

第五節 資料處理

本研究問卷所得之各項資料以SPSS for Windows 12.0版統計套裝軟體處理並加以分析。所使用之統計方法包括：

- 一、將問卷預試之量表作項目分析、因素分析與信度考驗，建立各量表之信度與效度。
- 二、利用次數分配、百分比、平均數及標準差來瞭解瞭解樣本資料結構之情形作為描述性統計之依據。
- 三、以 t 檢定、單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 探討人口統計變項、釣客特性、遊憩特性與遊憩動機是否有差異存在，並以Scheffe法進行事後比較並探討其差異情形。
- 四、研究有關之統計分析，所有差異性之考驗顯著水準均定為 $\alpha = .05$ 。

第四章 結果與討論

本章分共分為七節，分別為：第一節、人口統計變項分佈情形；第二節、釣客特性分佈情形；第三節、釣客遊憩特性分佈情形；第四節、釣客遊憩動機分佈情形；第五節、不同人口統計變項遊憩動機差異情形；第六節、不同釣客特性遊憩動機差異情形；第七節、不同遊憩特性遊憩動機差異情形。本研究相關之變異數分析統計表如附錄二。

第一節 人口統計變項分佈情形

本節針對有效樣本之人口統計變項以統計加以分析，依據描述性統計之次數分配與百分比呈現樣本之特性，統計結果如下：

一、結果

(一) 性別

受測者大部分為男性，共 345 人，佔 99.4%、女性共 2 人，佔 0.6%。性別變項敘述統計如表 4-1

表 4-1 性別變項敘述統計

變 項	類 別	人 數	百分比	排 序
性 別	男 性	345	99.4%	1
	女 性	2	0.6%	2

(二) 年 齡

受測者以 30~39 歲最多，共 174 人，佔 50.1%、其次為 20~29 歲共 82 人，佔 23.6%、40~49 歲共 67 人，佔 19.3%、

50~59 歲共 15 人，佔 4.3%、15~19 歲共 8 人，佔 2.3%、60 歲以上共 1 人，佔 0.3%。年齡變項敘述統計如表 4-2

表 4-2 年齡變項敘述統計

變 項	類 別	人 數	百分比	排 序
年 齡	15~19歲	8	2.3%	5
	20~29歲	82	23.6%	2
	30~39歲	174	50.1%	1
	40~49歲	67	19.3%	3
	50~59歲	15	4.3%	4
	60歲以上	1	0.3%	6

(三) 職 業

受測者的職業以工業最多，共 102 人，佔 29.4%、其次為服務業共 75 人，佔 21.6%、商業共 43 人，佔 12.4%、自由業共 42 人，佔 12.1%、軍、公、教共 28 人，佔 8.1%、學生共 23 人，佔 6.6%、其他共 21 人，佔 6.1%、農林漁牧業共 11 人，佔 3.2%、退休人員共 2 人，佔 0.6%、家管部分則沒有任何受測者。職業變項敘述統計如表 4-3

表 4-3 職業變項敘述統計

變 項	類 別	人 數	百分比	排 序
職 業	軍、公、教	28	8.1%	5
	農林漁牧業	11	3.2%	8
	工 業	102	29.4%	1
	商 業	43	12.4%	3
	服務業	75	21.6%	2
	自由業	42	12.1%	4
	學 生	23	6.6%	6
	退休人員	2	0.6%	9
	家管	0	0%	10
	其他	21	6.1%	7

(四) 教育程度

受測者的教育程度以高中(職)最多,共145人,佔41.8%、其次為專科,共97人,佔28.0%、大學院校共64人,佔18.4%、國中(含以下)共25人,佔7.2%、研究所以上共16人,佔4.6%。教育程度變項敘述統計如表4-4

表 4-4 教育程度變項敘述統計

變 項	類 別	人 數	百分比	排 序
教育程度	國中(含以下)	25	7.2%	4
	高中(職)	145	41.8%	1
	專 科	97	28.0%	2
	大學院校	64	18.4%	3
	研究所以上	16	4.6%	5

(五) 家庭組成

受測者的家庭組成以已婚有小孩未成年最多共149人,佔42.9%、其次為未婚共141人,佔40.6%、已婚沒有小孩共31人,佔8.9%、最少為已婚有小孩已成年共26人,佔7.5%。家庭組成變項敘述統計如表4-5

表 4-5 家庭組成變項敘述統計

變 項	類 別	人 數	百分比	排 序
家庭組成	未 婚	141	40.6%	2
	已婚沒有小孩	31	8.9%	3
	已婚有小孩未成年	149	42.9%	1
	已婚有小孩已成年	26	7.5%	4

(六) 個人月收入

受測者的個人月收入以20,001~40,000元最多共136人,佔39.2%、其次為40,001~60,000元,共124人,佔35.7%、60,001~80,000元共35人,佔10.1%、20,000元含以下共32

人，佔 9.2%、100,001 元以上共 15 人，佔 4.3%、80,001~100,000 元共 5 人，佔 1.4%。個人月收入變項敘述統計如表 4-6

表 4-6 個人月收入變項敘述統計

變 項	類 別	人 數	百分比	排 序
個人月收入	20,000元（含以下）	32	9.2%	4
	20,001~40,000元	136	39.2%	1
	40,001~60,000元	124	35.7%	2
	60,001~80,000元	35	10.1%	3
	80,001~100,000元	5	1.4%	6
	100,001元以上	15	4.3%	5

二、綜合討論

在性別變項中男性受測者的比例遠高於女性，其結果與林連池（2002）、王惠民（2005）、劉憲錫（2008）所做的研究相符，探究其原因應為港口垂釣活動的特性為需要長時間曝曬在大太陽下，另外釣場環境廁所設施不足造成的不便及具有危險性等造成女性較不願從事此項休閒活動。

在年齡變項中，受試者的年齡層於30~39歲佔大多，其結果與林連池（2002）、王惠民（2005）、劉憲錫（2008）所做的研究相似，而釣客最少的年齡層為60歲以上，應為港口垂釣活動需要較大的體能負荷及到達某些釣點可能具有危險性有關。

在職業變項中顯示受試者以工業、服務業、商業、佔了八成以上，與林連池（2002）、王惠民（2005）、劉憲錫（2008）所做的研究相似，而此地區以工業最多的原因應為釣點附近有觀音、大園兩個工業區，因地域就業環境所造成。

在教育程度變項中顯示受試者教育程度以高中（職）最

多，研究所以以上最少，其結果與林連池（2002）、王惠民（2005）、劉憲錫（2008）所做的研究相符，而由資料顯示，從事港口防波堤垂釣之釣客整體來看亦能有不錯的教育程度，相較於林連池（2002）所做的研究，大專以上的釣魚遊憩者，有明顯增加的趨勢，其原因可能是目前大專教育的普及有關。

在家庭組成變項中顯示本地區從事港口垂釣釣客在已婚有小孩未成年、未婚兩項佔了八成以上，其原因應為本地區從事港口垂釣釣客年齡層在20~39歲較多所造成。

在個人月收入變項中顯示本地區從事港口垂釣釣客個人月收入以20,001~40,000元最多，其結果與林連池（2002）、王惠民（2005）、劉憲錫（2008）所做的研究相符，原因應為所從事職業多為工業及服務業所造成。

經由人口統計變項描述性統計結果顯示：桃園縣從事港口防波堤垂釣釣客與其他地區從事釣魚遊憩的釣客人口統計變項相似，以男性佔九成以上；年齡在20~39歲佔大多數；職業以工業、服務業最多；教育程度則是高中（職）最多；家庭組成以已婚有小孩未成年最多；個人月收入以20,001~40,000元最多，其中在年齡的分佈中20~29歲的釣客較其他地區多，造成家庭組成的分佈比例亦有所不同，顯示此地區年輕人對於港口垂釣活動接受度較高，推測原因為桃園縣大專林立，而近年來釣魚社團於大專中相繼成立，讓學生有機會接觸到釣魚活動，另外近年來流行新的港口垂釣釣法如：前打、落入等，其所需裝備簡單、花費低且環保亦吸引了許多年輕的釣客從事釣魚活動。

第二節 釣客特性分佈情形

本節針對有效樣本之釣客特性以統計加以分析，依據描述性統計之次數分配與百分比呈現樣本之特性，統計結果如下：

一、結果

(一) 接觸釣魚時間

受測者接觸釣魚的時間以十五年以上最多共 161 人，佔 46.4%、其次為十～十五年，共 65 人，佔 18.7%、六～十年共 61 人，佔 17.6%、一～五年共 51 人，佔 14.7%、一年以下共 9 人佔，2.6%。接觸釣魚時間變項敘述統計如表 4-7

表 4-7 接觸釣魚時間變項敘述統計

變 項	類 別	人 數	百分比	排 序
接觸釣魚時間	一年以下	9	2.6%	5
	一～五年	51	14.7%	4
	六～十年	61	17.6%	3
	十～十五年	65	18.7%	2
	十五年以上	161	46.4%	1

(二) 每月釣魚次數

受測者每月釣魚次數以四～六次最多，共 115 人佔，33.1%、其次為一～三次，共 104 人，佔 30.0%、十次以上共 74 人，佔 21.3%、七～九次共 31 人，佔 8.9%、一次共 23 人，佔 6.6%。每月釣魚次數變項敘述統計如表 4-8

表 4-8 每月釣魚次數變項敘述統計

變 項	類 別	人 數	百分比	排 序
每月釣魚次數	一 次	23	6.6%	5
	一~三次	104	30.0%	2
	四~六次	115	33.1%	1
	七~九次	31	8.9%	4
	十次以上	74	21.3%	3

(三) 釣魚相關裝備投資金額

受測者釣魚相關裝備投資金額以 30,000 元以上最多，共 227 人，佔 65.4%、其次為 5001~10,000 元，共 31 人，佔 8.9%、5000 元以下及 15,001~20,000 元，共 23 人，佔 6.6%、20,001~30,000 元共 22 人，佔 6.3%、10,001~15,000 元共 21 人，佔 6.1%。釣魚相關裝備投資金額變項敘述統計如表 4-9

表 4-9 釣魚相關裝備投資金額變項敘述統計

變 項	類 別	人 數	百分比	排 序
釣魚相關裝備 投資金額	5000元以下	23	6.6%	3
	5001元~10000元	31	8.9%	2
	10001~15000元	21	6.1%	5
	15001元~20000元	23	6.6%	3
	20001元~30000元	22	6.3%	4
	30000元以上	227	65.4%	1

二、綜合討論

由上述統計結果顯示，從事港口垂釣釣客在接觸釣魚時間方面，超過十五年以上的釣客佔了46.4%，而一年以下的釣客僅佔2.6%，顯示從事釣魚的人口中，新手所佔的比率非常的低，此項結果與劉憲錫（2008）的研究中「釣魚初學者所佔的比率相當少，近二年才擁有自己的釣具者僅佔4.6%」相符合，顯示釣魚人口成長的速度緩慢，其原因可能與釣魚資

訊不足、釣魚環境特性及港務管理限制等所造成。

每月釣魚頻率以四至六次最多佔33.1%，應與目前實施週休二日，人們閒暇時間有關；在釣魚裝備投資方面以三萬元以上最多佔65.4%，其原因應與接觸釣魚時間變項中老手的比例佔較高有關，Ditton & Loomis (1992) 指出當從事的活動時間增加，專業程度亦會增加，因而附屬裝備和裝備使用的重要性認知可能增加，並且對特定的資源及對象會有偏好的出現。當釣魚遊憩者對釣魚活動產生興趣，經由經驗的累積及資訊的蒐集，對裝備投資方面會增加，以符合自身的能力及滿足新釣魚方式的學習。

第三節 釣客遊憩特性分佈情形

本節針對有效樣本之遊憩特性以統計加以分析，依據描述性統計之次數分配與百分比呈現樣本之特性，統計結果如下：

一、結果

(一) 請問您第幾次到本釣點從事釣魚活動？

受測者至受測釣點的次數以第五次(以上)最多，共263人，佔75.8%、第一次共35人，佔10.1%、第二次共22人，佔6.3%、第三次共19人，佔5.5%、第四次共8人，佔2.3%。第幾次至本釣點釣魚變項敘述統計如表4-10

表 4-10 第幾次至本釣點釣魚變項敘述統計

變 項	類 別	人 數	百分比	排 序
第幾次來釣魚	第一次	35	10.1%	2
	第二次	22	6.3%	3
	第三次	19	5.5%	4
	第四次	8	2.3%	5
	第五次（以上）	263	75.8%	1

（二）請問您如何得知有關本釣點釣魚的相關訊息？

受測者至受測釣點的資訊來源以親朋好友介紹最多，共 110 人，佔 31.7%、網路瀏覽居次共 108 人，佔 31.1%、其他共 97 人，佔 28.0%、順道經過共 30 人，佔 8.6%、電視媒體報導共 1 人，佔 0.3%、報章雜誌介紹共 1 人，佔 0.3%。釣魚資訊來源變項敘述統計如表 4-11

表 4-11 釣魚資訊來源變項敘述統計

變 項	類 別	人 數	百分比	排 序
釣魚資訊來源	電視媒體報導	1	0.3%	5
	報章雜誌介紹	1	0.3%	5
	網路瀏覽	108	31.1%	2
	親朋好友介紹	110	31.7%	1
	順道經過	30	8.6%	4
	其他	97	28.0%	3

（三）請問您搭乘何種交通工具到本釣點從事釣魚活動？

受測者至受測釣點的交通工具以自用車最多，共 267 人，佔 76.9%、機車居次共 69 人，佔 19.9%、其他共 9 人，佔 2.6%、公共汽車共 2 人，佔 0.6%、計程車及租車皆為 0 人佔 0%。搭乘交通工具變項敘述統計如表 4-12

表 4-12 搭乘交通工具變項敘述統計

變 項	類 別	人 數	百分比	排序
搭乘交通工具	機 車	69	19.9%	2
	自用車	267	76.9%	1
	租 車	0	0%	5
	公共汽車	2	0.6%	4
	計程車	0	0%	5
	其 他	9	2.6%	3

(四) 請問您這次的釣魚活動同伴關係為？

受測者的釣魚同伴關係以朋友同事最多共 105 人，佔 30.3%、釣友居次共 99 人，佔 28.5%、單獨前來共 89 人，佔 25.6%、家人親戚共 28 人，佔 8.1%、釣魚團體共 13 人，佔 3.7%、同學師長共 9 人，佔 2.6%、其他共 4 人，佔 1.2%。釣魚同伴關係變項敘述統計分析如表 4-13

表 4-13 釣魚同伴關係變項敘述統計

變 項	類 別	人 數	百分比	排序
釣魚同伴關係	單獨前來	89	25.6%	3
	家人親戚	28	8.1%	4
	朋友同事	105	30.3%	1
	同學師長	9	2.6%	6
	釣友	99	28.5%	2
	釣魚團體	13	3.7%	5
	其他	4	1.2%	7

(五) 請問您這次來本釣點釣魚的同伴有幾位？

受測者的同伴人數以 1~3 人最多，共 226 人，佔 65.1%、無居次共 70 人，佔 20.2%、4~6 人共 32 人，佔 9.2%、10 人以上共 15 人，佔 4.3%、7~9 人共 4 人，佔 1.2%。釣魚同伴人數變項敘述統計如表 4-14

表 4-14 釣魚同伴人數變項敘述統計

變 項	類 別	人 數	百分比	排序
釣魚同伴人數	無	70	20.2%	2
	1~3人	226	65.1%	1
	4~6人	32	9.2%	3
	7~9人	4	1.2%	5
	10人以上	15	4.3%	4

二、綜合討論

本地區從事港口垂釣釣客在至受測釣點的次數以第五次（以上）最多，推測其原因應與接觸釣魚時間變項中老手的比例佔較高有關。

釣點的資訊來源以親朋好友介紹最多，網路瀏覽居次且相差不多，而在電視媒體報導、報章雜誌介紹的比例最低皆只有一人，佔0.3%，其原因為國內的媒體及報章雜誌對釣魚遊憩的介紹非常少所致，因而釣友只能利用朋友口耳相傳或電腦網路的搜尋來獲得釣魚訊息。

至受測釣點的交通工具以自用車最多，其原因應與釣客的年齡分佈在20~39歲較多、具有較高的機動性及釣魚活動需要攜帶許多釣魚裝備有關。

在釣魚同伴關係中，以朋友同事及釣友較多，經由釣魚活動參與經驗的增加，漸漸會有因該活動所認識的朋友，此項資料顯示釣魚活動的社會特質；在釣魚同伴人數方面以 1~3 人最多而與方怡蓁（2004）對解說活動參與者的研究以 1 人最多有差別，推測其原因應為從事釣魚活動具有危險性，需要同伴互相照應。

第四節 釣客遊憩動機分佈情形

本節針對有效樣本之釣客遊憩動機以統計加以分析，依據描述性統計之次數分配與百分比呈現樣本之特性，統計結果如下：

一、結果

釣客遊憩動機敘述統計 20 個題項前五名依序為：從事釣魚活動非常有挑戰性，平均數為 4.4697；從事釣魚活動能讓我獲得成就感，平均數為 4.0893；我從事釣魚活動是因為可以體驗自然生態，平均數為 4.0807；我從事釣魚活動是因為具有新奇性，平均數為 4.0519；我從事釣魚活動是因為我的朋友都從事這項活動，平均數為 3.9885。遊憩動機測量變數敘述統計如表 4-15

表 4-15 遊憩動機敘述統計分析

因素	遊憩動機題項	平均數	標準差	排序
社 交	朋友都從事的活動	3.98	0.90	5
	增進人際關係	3.91	0.92	9
	朋友共度休閒時光	3.58	0.97	15
	接觸不同的人	3.63	0.96	13
	觀念相同的人一起	3.73	0.93	10
成就與自信	獲得成就感	4.08	0.82	2
	獲得自信	3.92	0.90	8
	增進自己的釣魚技巧	3.72	1.00	11
	自己能力的不同	3.27	1.12	20
	非常有挑戰性	4.46	0.68	1
	瞭解自己的釣魚能力	3.58	1.05	16

續下表

表 4-15 續

因 素	遊憩動機題項	平均數	標準差	排序
新奇與學習	學習自然生態的知識	3.93	0.91	7
	得到新的知識	3.93	0.91	6
	學習釣魚的知識	3.63	0.97	14
	體驗自然生態	4.08	0.82	3
	接觸新的休閒活動	3.68	1.01	12
	具有新奇性	4.05	0.89	4
遠離與平靜	遠離周遭人群	3.31	1.28	19
	遠離生活中的問題	3.51	1.25	18
	自己一個人的感覺	3.52	1.14	17

由表 4-16 可看出遊憩動機因素的高低順序為「新奇與學習」平均數為 3.88；「成就與自信」平均數為 3.84；「社交」平均數為 3.77、最低者為「遠離與平靜」平均數為 3.45。

表 4-16 遊憩動機因素統計分析

因 素 (題數)	平均數	標準差	平均數/題數	排序
社 交 (5)	18.86	3.79	3.77	3
成就與自信 (6)	23.07	4.18	3.84	2
新奇與學習 (6)	23.32	4.38	3.88	1
遠離與平靜 (3)	10.35	3.21	3.45	4

二、綜合討論

由表 4-15、4-16 所示在 20 個題項中前四名集中於「成就與自信」、「新奇與學習」兩個動機因素中，而在動機因素的排名中亦是此兩項分佔一、二名，顯示釣客從事釣魚活動的以此兩項動機因素有較高的傾向，希望在從事釣魚活動中能夠獲得成就感及滿足學習的慾望，而排名最後的因素為「遠離與平靜」，顯示此動機因素較其他動機因素低。

第五節 不同人口統計變項遊憩動機差異情形

本節以 t 檢定、單因子變異數分析比較性別、年齡、職業、教育程度、家庭組成及個人月收入等變項遊憩動機的差異情形。

一、結果

(一) 性別

不同性別遊憩動機差異情形在「新奇與學習」因素達顯著水準，t 值為 2.222 ($P=.027<.05$)。顯示男性在「新奇與學習」動機顯著高於女性的釣客。不同性別遊憩動機差異情形如表 4-17

表 4-17 不同性別遊憩動機差異情形

因素	性別	人數	平均數	標準差	t 值
社交	男	375	18.86	3.80	.135
	女	2	18.50	2.121	
成就與自信	男	375	23.10	4.176	1.722
	女	2	18.00	1.41	
新奇與學習	男	375	23.36	4.35	2.222*
	女	2	16.50	6.36	
遠離與平靜	男	375	10.36	3.21	1.039
	女	2	8.00	2.828	

* $p<.05$

(二) 年齡

不同年齡遊憩動機差異情形在「社交」、「新奇與學習」兩樣因素達顯著水準，F 值分別為 3.611 ($P=.005<.05$)、2.617 ($P=.030<.05$)。經 scheffe 事後比較僅於「社交」有差異存在，顯示 20~29 歲的釣客「社交」之動機顯著大於 40~49 歲的釣客。不同年齡遊憩動機差異情形如表 4-18

表 4-18 不同年齡遊憩動機差異情形

因 素	年 齡	人 數	平 均 數	標 準 差	F 值	Scheffe 事後比較
社 交	15~19歲	8	20.87	3.68	3.611*	B>D
	20~29歲	82	19.52	3.19		
	30~39歲	174	19.02	3.93		
	40~49歲	67	17.51	3.89		
	50歲以上	16	18.12	3.30		
成 就 與 自 信	15~19歲	8	24.12	2.29	2.227	
	20~29歲	82	24.13	3.97		
	30~39歲	174	22.87	4.02		
	40~49歲	67	22.24	4.84		
	50歲以上	16	22.81	4.16		
新 奇 與 學 習	15~19歲	8	25.75	3.41	2.617*	
	20~29歲	82	24.03	4.26		
	30~39歲	174	23.41	4.30		
	40~49歲	67	22.22	4.78		
	50歲以上	16	22.00	3.54		
遠 離 與 平 靜	15~19歲	8	10.62	3.66	1.825	
	20~29歲	82	9.76	3.61		
	30~39歲	174	10.76	3.00		
	40~49歲	67	10.28	2.99		
	50歲以上	16	9.37	3.26		

* p<.05 A：15~19歲 B：20~29歲 C：30~39歲 D：40~49歲
E：50歲以上

(三) 職業

不同職業遊憩動機差異情形在四項遊憩動機因素中皆未達顯著水準。不同職業遊憩動機差異情形如表4-19

表 4-19 不同職業遊憩動機差異情形

因 素	職 業	人 數	平 均 數	標 準 差	F 值
社 交	軍、公、教	28	18.89	4.34	.668
	農林漁牧業	11	17.36	4.90	
	工 業	100	18.95	3.67	
	商 業	43	18.93	3.62	
	服務業	75	19.17	3.86	
	自由業	42	17.97	3.04	
	學 生	23	19.34	3.72	
	退休人員	2	17.50	0.70	
	其他	21	19.19	4.67	

續下表

表4-19 續

因 素	職 業	人 數	平均數	標準差	F 值
成就與自信	軍、公、教	28	22.60	4.66	.993
	農林漁牧業	11	22.81	4.46	
	工 業	100	23.72	3.70	
	商 業	43	22.55	4.16	
	服務業	75	22.88	4.71	
	自由業	42	22.71	3.92	
	學 生	23	24.43	3.66	
	退休人員	2	22.00	4.24	
	其他	21	21.95	4.66	
新奇與學習	軍、公、教	28	23.10	4.98	.497
	農林漁牧業	11	23.81	4.51	
	工 業	100	23.29	4.26	
	商 業	43	22.86	4.37	
	服務業	75	23.52	4.72	
	自由業	42	23.40	3.54	
	學 生	23	24.56	3.62	
	退休人員	2	21.50	2.12	
	其他	21	22.38	5.42	
遠離與平靜	軍、公、教	28	10.10	3.09	.440
	農林漁牧業	11	11.00	3.03	
	工 業	100	10.13	3.37	
	商 業	43	10.55	2.57	
	服務業	75	10.20	3.49	
	自由業	42	10.97	2.79	
	學 生	23	10.13	3.81	
	退休人員	2	11.00	1.41	
	其他	21	10.76	2.96	

* p<.05

(四) 教育程度

不同教育程度遊憩動機差異情形在四項遊憩動機因素皆未達顯著水準。不同教育程度遊憩動機差異情形如表4-20

表 4-20 不同教育程度遊憩動機差異情形

因素	教育程度	人數	平均數	標準差	F 值
社交	國中(含以下)	25	19.12	3.50	1.557
	高中(職)	145	19.15	3.51	
	專科	97	19.12	3.85	
	大學院校	64	17.95	4.50	
	研究所以上	16	17.87	2.62	
成就與自信	國中(含以下)	25	23.68	4.11	.592
	高中(職)	145	23.23	4.03	
	專科	97	22.83	4.20	
	大學院校	64	22.62	4.47	
	研究所以上	16	23.87	4.50	
新奇與學習	國中(含以下)	25	23.80	3.91	.512
	高中(職)	145	23.51	4.09	
	專科	97	23.10	4.40	
	大學院校	64	22.85	5.30	
	研究所以上	16	24.12	3.46	
遠離與平靜	國中(含以下)	25	10.36	2.78	1.474
	高中(職)	145	10.31	3.18	
	專科	97	10.83	3.18	
	大學院校	64	9.60	3.52	
	研究所以上	16	10.75	2.79	

* p<.05

(五) 家庭組成

不同家庭組成遊憩動機差異情形在四項遊憩動機因素皆未達顯著水準。不同家庭組成遊憩動機差異情形如表4-21

表 4-21 不同家庭組成遊憩動機差異情形

因素	婚姻狀況	人數	平均數	標準差	F 值
社交	未婚	141	19.14	3.66	1.059
	已婚沒有小孩	31	18.83	3.76	
	已婚有小孩未成年	149	18.79	3.84	
	已婚有小孩已成年	26	17.73	4.16	
成就與自信	未婚	141	23.14	3.68	.461
	已婚沒有小孩	31	22.45	5.27	
	已婚有小孩未成年	149	23.02	4.30	
	已婚有小孩已成年	26	23.73	4.66	

續下表

表 4-21 續

因 素	婚姻狀況	人 數	平均數	標 準 差	F 值
新奇與學習	未婚	141	23.50	4.45	.189
	已婚沒有小孩	31	22.90	4.33	
	已婚有小孩未成年	149	23.26	4.32	
	已婚有小孩已成年	26	23.19	4.61	
遠離與平靜	未婚	141	10.36	3.44	.158
	已婚沒有小孩	31	10.00	3.01	
	已婚有小孩未成年	149	10.42	3.10	
	已婚有小孩已成年	26	10.26	2.94	

* $p < .05$

(六) 個人月收入

不同個人月收入遊憩動機差異情形，在「新奇與學習」因素達顯著水準，F值為2.268 ($P = .047 < .05$)。經scheffe事後比較並未達顯著水準。不同個人月收入遊憩動機差異情形如表4-22

表 4-22 不同個人月收入遊憩動機差異情形

因 素	個人月收入	人 數	平均數	標 準 差	F 值
社 交	20,000元 (含以下)	32	18.68	4.13	1.039
	20,001~40,000元	136	19.36	3.47	
	40,001~60,000元	124	18.70	3.84	
	60,001~80,000元	35	17.97	4.04	
	80,001~100,000元	5	18.00	3.67	
	100,001元以上	15	18.33	4.68	
成就與自信	20,000元 (含以下)	32	23.31	4.46	1.627
	20,001~40,000元	136	23.69	4.08	
	40,001~60,000元	124	22.83	4.01	
	60,001~80,000元	35	21.65	4.68	
	80,001~100,000元	5	23.00	3.67	
	100001元以上	15	22.26	4.30	

續下表

表 4-22 續

因 素	個人月收入	人數	平均數	標準差	F 值
新奇與學習	20,000元 (含以下)	32	24.06	4.24	2.268*
	20,001~40,000元	136	23.64	4.20	
	40,001~60,000元	124	23.21	4.29	
	60,001~80,000元	35	21.22	5.23	
	80,001~100,000元	5	23.20	4.43	
	100,001元以上	15	24.66	3.86	
遠離與平靜	20,000元 (含以下)	32	10.31	3.72	.260
	20,001~40,000元	136	10.22	3.32	
	40,001~60,000元	124	10.49	2.95	
	60,001~80,000元	35	10.65	2.93	
	80,001~100,000元	5	10.40	2.50	
	100,001元以上	15	9.73	4.21	

* $p < .05$

二、綜合討論

在職業、教育程度、家庭組成、個人月收入四個變項均未達顯著差異，顯示從事港口防波堤垂釣的釣客遊憩動機不會因為「職業」、「教育程度」、「家庭組成」、「個人月收入」而有所不同。

在性別變項「新奇與學習」因素達顯著水準，顯示受試者遊憩動機的性別在「新奇與學習」因素有所差異，探究其原因應為女性參與釣魚活動大多為陪伴家人或朋友而釣魚，屬於玩票性質的釣客所致。

在年齡變項中 20~29 歲的釣客「社交因素」顯著高於 40~49 歲的釣客，此項研究與吳科驊 (2005) 對登山者的研究：36~50 歲者「人際互動」方面顯著高於 51 歲以上者相似，而與賴子敬 (2003) 對高爾夫參與者的研究中，51 歲以上族群在「社會需求」方面顯著高於 31~40 歲的族群，顯示不同的遊憩類型各年齡層對遊憩動機中「社交」需求亦會有所不同。

第六節 不同釣客特性遊憩動機差異情形

此部分以單因子變異數分析比較接觸釣魚時間、每月釣魚次數、釣魚相關裝備投資金額等變項遊憩動機差異情形。

一、結果

(一) 接觸釣魚時間

不同接觸釣魚時間遊憩動機差異情形，在「成就與自信」因素達顯著水準，F值為3.157 ($P=.014<.05$)。經scheffe事後比較並未達顯著水準。不同接觸釣魚時間遊憩動機差異情形如表4-23

表 4-23 不同接觸釣魚時間遊憩動機差異情形

因素	釣魚時間	人數	平均數	標準差	F 值
社 交	一年以下	9	19.44	2.55	.808
	一~五年	51	19.54	3.37	
	六~十年	61	18.98	3.76	
	十~十五年	65	18.95	3.98	
	十五年以上	161	18.52	3.90	
成就與自信	一年以下	9	20.77	4.05	3.157*
	一~五年	51	22.37	4.09	
	六~十年	61	24.52	3.36	
	十~十五年	65	22.60	4.40	
	十五年以上	161	23.06	4.29	
新奇與學習	一年以下	9	22.77	5.76	.698
	一~五年	51	23.78	4.57	
	六~十年	61	23.73	3.27	
	十~十五年	65	22.64	4.63	
	十五年以上	161	23.32	4.51	

續下表

表 4-23 續

因 素	釣魚時間	人 數	平均數	標準差	F 值
遠離與平靜	一年以下	9	9.33	3.64	1.372
	一~五年	51	10.13	3.24	
	六~十年	61	10.65	3.33	
	十~十五年	65	9.70	3.21	
	十五年以上	161	10.62	3.12	

* $p < .05$

(二) 每月釣魚次數

不同每月釣魚次數遊憩動機差異情形在「成就與自信」因素達顯著水準，F值為5.728 ($P=.000 < .05$)。經scheffe事後比較，每月釣魚次數在「十次以上」的釣客之成就與自信因素顯著大於「一次」及「一~三次」的釣客。不同每月釣魚次數遊憩動機差異情形如表4-24

表 4-24 不同每月釣魚次數遊憩動機差異情形

因 素	釣魚次數	人 數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
社 交	一次	23	18.56	3.91	1.048	
	一~三次	104	18.42	3.64		
	四~六次	115	18.77	3.87		
	七~九次	31	19.41	3.06		
	十次以上	74	19.47	4.07		
成就與自信	一次	23	21.04	3.77	5.728*	E>A,B
	一~三次	104	22.23	4.16		
	四~六次	115	22.94	3.84		
	七~九次	31	24.41	3.31		
	十次以上	74	24.51	4.61		
新奇與學習	一次	23	22.73	5.01	2.089	
	一~三次	104	22.75	4.28		
	四~六次	115	23.12	4.07		
	七~九次	31	23.48	4.01		
	十次以上	74	24.55	4.78		

續下表

表 4-24 續

因 素	釣魚頻率	人數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
遠離與平靜	一次	23	9.69	3.85	.728	
	一～三次	104	10.50	2.87		
	四～六次	115	10.08	3.18		
	七～九次	31	10.48	3.09		
	十次以上	74	10.70	3.56		

* $p < .05$ A：一次 B：一～三次 C：四～六次 D：七～九次
E：十次以上

(三) 釣魚裝備投資金額

不同釣魚裝備投資金額遊憩動機差異情形在四項遊憩動機因素中皆未達顯著水準。不同釣魚裝備投資金額遊憩動機需求差異情形如表 4-25

表 4-25 不同釣魚裝備投資金額遊憩動機差異情形

因 素	釣魚裝備投資	人數	平均數	標準差	F 值
社 交	5,000元以下	23	18.34	4.82	.215
	5,001元～10,000元	31	19.19	3.67	
	10,001～15,000元	21	18.71	3.48	
	15,001元～20,000元	23	19.34	3.65	
	20,001元～30,000元	22	18.77	4.81	
	30,000元以上	227	18.84	3.65	
成就與自信	5,000元以下	23	21.56	4.69	1.665
	5,001元～10,000元	31	22.35	3.92	
	10,001～15,000元	21	22.42	3.91	
	15,001元～20,000元	23	24.47	4.31	
	20,001元～30,000元	22	22.40	4.94	
	30,000元以上	227	23.30	4.06	
新奇與學習	5,000元以下	23	22.26	5.07	1.305
	5,001元～10,000元	31	23.87	4.25	
	10,001～15,000元	21	21.42	3.89	
	15,001元～20,000元	23	23.91	4.30	
	20,001元～30,000元	22	23.22	3.87	
	30,000元以上	227	23.48	4.40	

續下表

表 4-25 續

因 素	釣魚裝備投資	人數	平均數	標準差	F 值
遠離與平靜	5,000元以下	23	9.13	3.87	1.228
	5,001元～10,000元	31	10.83	3.18	
	10,001～15,000元	21	10.00	3.80	
	15,001元～20,000元	23	11.26	3.49	
	20,001元～30,000元	22	10.31	3.35	
	30,000元以上	227	10.35	3.03	

* $p < .05$

二、綜合討論

在接觸釣魚時間方面在「成就與自信」因素達顯著水準但經scheffe事後比較並未達顯著水準，顯示接觸釣魚時間對釣客遊憩動機的差異並不明顯。

在每月釣魚次數方面每月釣魚十次以上的釣客「成就與自信」顯著高於每月釣魚一次及每月釣魚一～三次的釣客，Loomis, Warnick (1991) 對釣魚者的研究顯示：釣魚日越多的釣者，其專業程度越高，重複參與活動的行為會促進對活動的認知更加明確。因此推測高參與次數的釣客能更清楚掌握各項釣魚相關資訊及對於釣魚技巧亦更有信心因此在「成就與自信」因素會高於低參與次數者。

上述接觸釣魚時間及每月釣魚次數兩個變項對釣客遊憩動機中「成就與自信」會有所影響，推測其原因皆與釣客對釣魚活動體驗高底所形成，因此漁業相關單位在規劃釣魚相關遊憩活動時，應考慮遊客對釣魚活動體驗的不同作合適的規劃，以滿足各種層次釣客的需求。

第七節 不同遊憩特性遊憩動機差異情形

此部分以單因子變異數分析比較第幾次到本釣點從事釣魚活動、釣魚相關訊息來源、搭乘何種交通工具、釣魚同伴關係、釣魚同伴人數等變項遊憩動機差異情形。

一、結果

(一) 第幾次到本釣點從事釣魚活動

不同至釣點釣魚次數遊憩動機差異情形，在「社交」因素達顯著水準，F值為2.606 ($P=.036<.05$)。經scheffe事後比較後並未達顯著水準。不同至釣點釣魚次數遊憩動機差異情形如表4-26

表 4-26 不同至釣點釣魚次數遊憩動機差異情形

因素	第幾次到釣點	人數	平均數	標準差	F 值
社 交	第一次	35	20.31	2.90	2.606*
	第二次	22	20.27	3.22	
	第三次	19	18.78	4.17	
	第四次	8	19.37	3.11	
	第五次 (以上)	263	18.53	3.87	
成 就 與 自 信	第一次	35	22.62	3.65	.340
	第二次	22	23.90	3.62	
	第三次	19	23.31	4.58	
	第四次	8	23.25	3.24	
	第五次 (以上)	263	23.03	4.30	
新 奇 與 學 習	第一次	35	23.22	4.27	.124
	第二次	22	23.81	3.48	
	第三次	19	23.36	3.05	
	第四次	8	22.62	3.15	
	第五次 (以上)	263	23.31	4.59	
遠 離 與 平 靜	第一次	35	9.68	2.65	1.793
	第二次	22	9.40	3.40	
	第三次	19	9.52	3.70	
	第四次	8	9.37	2.32	
	第五次 (以上)	263	10.61	3.23	

* $p<.05$

(二) 釣魚相關訊息來源

因「電視媒體報導」及「報章雜誌介紹」兩個選項皆僅有一人選取，故將這兩人之資料併入「其他」選項，以利統計資料分析。不同釣魚相關訊息來源遊憩動機差異情形，在「社交」因素達顯著水準，F值為2.964 ($P=.032<.05$)。經scheffe事後比較並未達顯著水準。不同釣魚相關訊息來源遊憩動機差異情形如表4-27

表 4-27 不同釣魚相關訊息來源遊憩動機差異情形

因素	釣魚相關訊息來源	人數	平均數	標準差	F 值
社 交	網路瀏覽	108	19.44	3.88	1.593
	親朋好友介紹	110	18.77	3.44	
	順道經過	30	18.83	4.11	
	其他	99	18.29	3.90	
成就與自信	網路瀏覽	108	23.44	3.92	.488
	親朋好友介紹	110	22.99	4.32	
	順道經過	30	23.16	3.69	
	其他	99	22.75	4.48	
新奇與學習	網路瀏覽	108	24.13	4.28	2.964*
	親朋好友介紹	110	22.54	4.27	
	順道經過	30	24.16	4.33	
	其他	99	23.03	4.50	
遠離與平靜	網路瀏覽	108	10.38	3.32	.080
	親朋好友介紹	110	10.25	3.20	
	順道經過	30	10.46	2.77	
	其他	99	10.45	3.21	

* $p<.05$

(三) 搭乘何種交通工具

不同搭乘交通工具遊憩動機差異情形，在「新奇與學習」因素達顯著水準，F值為3.186 (P=.024<.05)。經scheffe事後比較後並未達顯著水準。不同搭乘交通工具遊憩動機差異情形如表4-28

表 4-28 不同搭乘交通工具遊憩動機差異情形

因 素	搭乘交通工具	人 數	平均數	標準差	F 值
社 交	機 車	69	19.62	3.42	1.717
	自用車	265	18.63	3.89	
	公共汽車	2	22.00	2.82	
	其 他	11	18.77	2.58	
成就與自信	機 車	69	23.97	3.94	2.305
	自用車	265	22.79	4.26	
	公共汽車	2	27.50	3.53	
	其 他	11	23.77	2.77	
新奇與學習	機 車	69	24.14	3.96	3.186*
	自用車	265	22.98	4.47	
	公共汽車	2	27.00	4.24	
	其 他	11	26.22	2.58	
遠離與平靜	機 車	69	10.02	3.64	.742
	自用車	265	10.48	3.10	
	公共汽車	2	8.00	2.82	
	其 他	9	10.22	2.48	

* p<.05

(四) 釣魚同伴關係

不同釣魚同伴關係遊憩動機差異情形在「社交」因素達顯著水準，F值為5.211 (P=.000<.05)。經scheffe事後比較，釣魚同伴關係為「朋友同事」及「釣友」的釣客之社交需求顯著大於「單獨前來」的釣客。不同釣魚同伴關係遊憩動機差異情形如表4-29

表 4-29 不同釣魚同伴關係遊憩動機差異情形

因 素	同伴關係	人數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
社 交	單獨前來	89	17.47	3.62	5.211*	C,E>A
	家人親戚	28	17.25	4.18		
	朋友同事	105	19.43	3.26		
	同學師長	9	18.22	4.38		
	釣友	99	19.69	3.95		
	釣魚團體	13	20.30	2.86		
	其他	4	22.00	2.94		
成就與自信	單獨前來	89	22.58	4.47	1.252	
	家人親戚	28	22.14	4.22		
	朋友同事	105	23.47	4.37		
	同學師長	9	22.55	3.97		
	釣友	99	23.26	3.85		
	釣魚團體	13	22.84	2.76		
	其他	4	27.00	2.00		
新奇與學習	單獨前來	89	23.00	4.45	1.067	
	家人親戚	28	22.03	4.67		
	朋友同事	105	23.26	4.23		
	同學師長	9	23.00	3.87		
	釣友	99	23.93	4.51		
	釣魚團體	13	23.53	3.17		
	其他	4	26.00	4.89		
遠離與平靜	單獨前來	89	10.71	3.29	.740	
	家人親戚	28	9.75	3.26		
	朋友同事	105	10.47	3.24		
	同學師長	9	9.11	3.58		
	釣友	99	10.21	3.13		
	釣魚團體	13	9.84	1.67		
	其他	4	11.25	5.67		

* p<.05 A：單獨前來 B：家人親戚 C：朋友同事 D：同學師長
E：釣友 F：釣魚團體 G：其他

(五) 釣魚同伴人數

不同釣魚同伴人數遊憩動機差異情形在「社交」因素達顯著水準，F值為6.482 (P=.000<.05)。經scheffe事後比較釣魚同伴人數為「1~3人」及「4~6人」的釣客之社交需求顯著大於「無」(單獨前來)的釣客。不同釣魚同伴人數遊憩

動機差異情形如表4-30

表 4-30 不同釣魚同伴人數遊憩動機差異情形

因素	釣魚同伴 人數	個數	平均數	標準差	F 值	Scheffe 事後比較
社 交	無	70	17.04	3.42	6.482*	B,C>A
	1~3人	226	19.34	3.63		
	4~6人	32	19.68	3.44		
	7~9人	4	21.25	4.11		
	10人以上	15	17.66	5.45		
成就與自信	無	70	22.78	4.32	.397	
	1~3人	226	23.16	4.05		
	4~6人	32	22.68	4.09		
	7~9人	4	25.00	3.91		
	10人以上	15	23.26	5.75		
新奇與學習	無	70	23.04	4.30	.723	
	1~3人	226	23.51	4.37		
	4~6人	32	23.21	4.45		
	7~9人	4	24.25	4.50		
	10人以上	15	21.73	4.81		
遠離與平靜	無	70	10.55	3.20	1.336	
	1~3人	226	10.46	3.22		
	4~6人	32	9.31	2.97		
	7~9人	4	11.75	2.50		
	10人以上	15	9.66	3.57		

* p<.05 A：無 B：1~3人 C：4~6人 D：7~9人 E：10人以上

二、綜合討論

在第幾次到本釣點從事釣魚活動、釣魚相關訊息來源、搭乘何種交通工具等三個變項皆有顯著差異，但經 scheffe 事後比較後並未達顯著水準，顯示從事港口垂釣的釣客遊憩動機並不會因「第幾次到本釣點從事釣魚活動」、「釣魚相關訊息來源」、「搭乘何種交通工具」等三個變項而有所不同。

在釣魚同伴關係及釣魚同伴人數兩項皆有顯著的差異，林連池（2002）表示隨著對活動的喜好及投入，常常會成立

或加入釣魚俱樂部、協會、團體，以及和同好對釣魚的技術或裝備進行研究或心得交換。海釣的一項特性為魚群會隨著潮汐的漲退而有不同的就餌情況，許多釣客藉由與釣友聊天或是討論釣魚的心得來等待另一個潮汐的到來，因此釣魚同伴對某些釣客便非常的重要，而此結果說明了釣客在參與釣魚活動時的社會特質。



第五章 結論與建議

第一節 結 論

一、人口統計變項分佈情形：

桃園縣從事港口防波堤垂釣釣客性別以男性較多，佔 99.4%、女性僅佔 0.6%；年齡以 30~39 歲最多，佔 50.1%；職業以工業最多，佔 29.4%；教育程度以高中（職）最多，佔 41.8%；家庭組成方面以已婚有小孩未成年最多，佔 42.9%；個人月收入則以 20,001~40,000 元最多，佔 39.2%。

二、釣客特性分佈情形：

釣客特性中接觸釣魚的時間以十五年以上的釣客最多，佔 46.4%；每月釣魚次數以四~六次最多，佔 33.1%；釣魚裝備投資金額方面則以 30,000 元以上最多，佔 65.4%。

三、釣客遊憩特性分佈情形：

釣客遊憩特性中到釣點釣魚的次數以五次（以上）最多，佔了 75.8%；到釣點的相關資訊來源以親朋好友介紹最多，佔 31.7%；搭乘交通工具以自用車最多，佔 76.9%；釣魚同伴關係以朋友同事最多，佔 30.3%；釣魚同伴人數則以 1~3 人最多，佔 65.1%。

四、釣客遊憩動機分佈情形：

釣客遊憩動機 20 個題項前五名依序為：非常有挑戰性，平均數為 4.4697、獲得成就感，平均數為 4.0893、體驗自然生態，平均數為 4.0807、具有新奇性，平均數為 4.0519、朋

友都從事這項活動，平均數為 3.9885。

五、不同人口統計變項遊憩動機差異情形：

- (一) 男性在「新奇與學習」動機因素高於女性。
- (二) 20~29 歲的釣客在「社交」動機因素高於 40~49 歲的釣客。
- (三) 遊憩動機並不會因為職業、教育程度、家庭組成、個人月收入不同而有差異。

六、不同釣客特性遊憩動機差異情形：

- (一) 每月釣魚 10 次以上的釣客在「成就與自信」動機因素高於每月釣魚 1 次及每月釣魚 1~3 次的釣客。
- (二) 遊憩動機並不會因為接觸釣魚時間、釣魚裝備投資金額不同而有差異。

七、不同釣客遊憩特性遊憩動機差異情形：

- (一) 釣魚同伴關係為朋友同事及釣友的釣客在「社交」動機因素高於單獨前來的釣客。
- (二) 釣魚同伴人數為 1~3 人及 3~4 人的釣客在「社交」動機因素高於單獨前來的釣客。
- (三) 遊憩動機並不會因為第幾次到本釣點、釣魚資訊來源、搭乘交通工具不同而有差異。

第二節 建 議

一、對管理單位及釣魚產業界的建議

- (一) 由本研究顯示新手釣客人數偏低的情況，探究其原因分別為近岸魚源枯竭、港口釣魚的限制、釣魚活動本身的特性、安全問題、釣魚環境設施不夠完善等等，皆限制了釣魚人口的成長，甚至原本的釣魚遊憩人口，轉而從事其他的休閒遊憩活動，建議有關單位能對港口釣魚能規劃適度的釣魚空間及設施的建立，利用收取適度的費用費來維持設施的運作，而非一昧的禁止，創造釣魚人口、港務單位及釣魚相關產業三贏的局面。
- (二) 近年來國內的釣魚產業、釣具的製造水準不輸國外的進口產品，但是卻僅止於製造及販賣的階段，反觀日本釣魚產業的發達、釣魚運動的風行，其釣魚相關產業的推動，扮演了重要的角色，舉凡釣魚比賽的辦理、電視台釣魚節目的開設，釣具展的辦理，對釣魚高手的贊助，魚源的維護..等等，皆為釣魚產業帶來了正面的收益，建議我國的釣魚產業也能朝這方面努力，帶動國內釣魚運動的風氣。
- (三) 近年來政府推行的海洋遊憩活動大多是一些較動態、及針對年輕族群所設計，例如：風帆、獨木舟、帆船等高價位，普及率不高的活動，卻忽視了原本就普及

率高、年齡涵蓋面廣的釣魚遊憩活動，若能結合港口文化，漁村推展，規劃完善的設施，相信發展港口釣魚遊憩活動對能提振漁村經濟及提供家庭戶外活動的選擇，更能落實海洋休閒運動推展，倍增海洋遊憩運動人口，港口釣魚活動若能規劃成適合全家出遊的型態，配合漁業署近年來推動漁村新風貌計畫，能增加漁村經濟活動的機會，也能讓大眾接觸到漁村豐富的文化特色。

二、對後續研究者的建議

- (一) 國內釣魚相關研究針對遊憩專門化所進行的研究較少，建議後續研究者可針對不同釣魚類型或是釣魚方式的釣客進行專門化程度的比較。
- (二) 本研究僅針對防波堤垂釣者為研究對象，釣魚活動的項目另有灘釣、船釣、外磯、拖釣、海釣場...等，釣魚的方法亦有許多種例如：磯釣、重磯釣、遠投、前打、落入...等，建議後續研究者可以探討釣魚的類型及方法作為研究的方向。
- (三) 本研究僅針對不同背景變項、釣客特性、遊憩動機之遊憩動機差異性作探討，建議後續研究者可針對休閒效益、休閒滿意度、釣場環境需求等作探討，以建立完整的釣客資訊，提供相關單位作休閒漁業推行時的參考。

參考文獻

一、中文部分

- 文崇一（1981）。*台灣居民的休閒生活*。台北：東大圖書公司。
- 方怡蓁（2003）。*民眾參與解說活動動機、滿意度與願付價格之研究--以荒野保護協會為例*。未出版碩士論文，國立台中師範學院，台中。
- 王偉哲（1997）。*遊客對休閒農業之認知與體驗之研究*。未出版碩士論文，私立逢甲大學，台中。
- 王惠民（2005）。*東北角海岸岸釣發展潛力、效益評估及其管理制度建構之研究*。未出版碩士論文，國立台灣大學，台北。
- 行政院體育委員會（2002）。*海洋運動發展計畫*。台北市：李昱睿。
- 吳明隆、涂金堂（2005）。*SPSS與統計應用分析*。台北市：五南圖書。
- 吳科驊（2005）。*登山健行者休閒參與動機、持續涉入、休閒效益與幸福感之相關研究*。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園。
- 林連池（2002）。*海岸遊憩釣者專業層次、釣魚動機與其釣魚環境屬性需求之研究 - 以高雄縣茄萣鄉興達港區水域為例*。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園。
- 林晏州（1987）。*玉山國家公園遊客態度之研究*。東海學報，（28），49—69。

- 林慧瑜 (2006)。墾丁淡季海域遊憩參與者遊憩動機與體驗之研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園。
- 林生傳 (1996)。教育心理學。台北市：五南書局。
- 林煒迪 (2000)。高爾夫球友擊球動機及體驗之研究。未出版博士論文，國立中正大學，嘉義。
- 金敏玲 (2004)。休閒與遊憩專業課程範圍與定位之研究。未出版博士論文，國立台灣師範大學，台北。
- 胡興華 (2004)。迎接休閒漁業時代來臨。漁業推廣月刊，211，10-25。
- 徐新勝 (2007)。衝浪活動參與者之休閒動機、涉入程度與休閒效益關係之研究。未出版碩士論文，國立中正大學，嘉義。
- 侯錦雄 (1990)。遊憩區遊憩動機與遊憩認知間關係之研究。台未出版博士論文，國立台灣大學，台北。
- 陳元陽、許世芸、蘇智鈴、李明儒 (2007)。風浪板參與者之個人屬性與遊憩動機之研究—以澎湖縣帆船委員會為例。運動休閒餐旅研究，2 (1)，1-14。
- 陳偉仁 (2005)。水肺潛水活動之遊憩動機、持久性涉入及專門化關係之研究。未出版碩士論文，私立銘傳大學，台北。
- 陳昭明 (1981)。台灣森林遊樂需求、資源、經營之調查與分析。未出版碩士論文，國立台灣大學，台北。
- 陳思倫、歐聖榮、林連聰 (1997)。休閒遊憩概論。台北：國立空中大學。
- 陳珊玫 (1996)。宜蘭縣頭城海水浴場遊憩資源規劃與經營

- 管理之研究。未出版碩士論文，國立中山大學，高雄市。
- 陳文湖（2007）。嘉南地區海釣休閒者參與歷程之研究。未出版碩士論文，國立台東大學，台東市。
- 張春興（1991）。現代心理學。台北：東華書局。
- 張春興（1987）。心理學。台北：東華書局。
- 張春興（2003）。心理學原理。台北：東華書局。
- 張恕忠（2002）。遊客對休閒漁業活動之態度與體驗之研究。未出版碩士論文，國立台灣大學，台北。
- 張佩娟（2002）。休閒運動參與動機與滿意度之相關研究-以雲林醫院員工為例。未出版碩士論文，雲林科技大學，雲林。
- 游恆山（2001）。消費者行為心理學。台北：五南書局。
- 鄒文昇（2004）。遊憩動機、期望與滿意度之研究--以屏東黑鯨魚文化觀光季為例。未出版碩士論文，屏東科技大學，屏東。
- 葉陳錦（2004）。民宿旅客之消費行為探討-以花蓮地區為例。未出版碩士論文，國立東華大學，花蓮。
- 劉祥修（2006）。海域觀光遊憩概論。台北市：桂魯書局。
- 劉憲錫（2008）。釣客遊憩專業化與地方依附感之研究。未出版碩士論文，國立東華大學，花蓮市。
- 賴子敬（2002）。台中市高爾夫參與者參與動機和參與行為之研究。未出版碩士論文，朝陽科技大學，台中。
- 蔡麗伶（1990）。旅遊心理學。台北：揚智文化。
- 謝淑芬（2000）。觀光心理學。台北：五南。
- 謝純安（1994）。東北角海岸風景特定區海岸遊憩釣者特性

及其對經營管理態度之研究。未出版碩士論文，東海大學，台中。



二、英文部份

- Beard, J.G., & Ragheb, M.G. (1983). Measuring leisure Motivation. *Journal of Leisure Research*, 15(3), 219-288
- Brown, T. L., Siemer, W.F. (1991). Toward a Comprehensive Understand of Involvement. Proceedings of the 1991 Northeastern Recreation Research Symposium. USDA Forest Service Station, *General Technical report NE-160*, pp.149-152.
- Cranddal, R. (1980). Motivations for Liesure. *Jounal of Lesure Research*, 12(1), 45-54.
- Connelly, N.A., Brown, T.L. & Knuth, B.A. (1990) .New York statewide angler surrey 1998. Albany, NY: New York State *Department of Environmental Conservation*, Division of Fish and Wildlife, pp.158.
- Ditton, R.B., Loomis, D.K. (1992) Recreation Specialization Re-conceptualization From a Social Worlds Perspective. *Journal of Leisure Research*, 24, pp.33-51.
- Glass, R.J., More, T.A., W.F., Brown, T.L. Batcheller, G.R. & DiStefano, J.J (1991) .Trapper In New York and Vermont: Comparison of the Characteristics and Motivation. Proceedings of the 1991 Northeastern Recreation Research Symposium. USDA Forest Service Station, *General Technical report NE-160*, PP134-138.
- Iso-Ahola, S.E. (1980). *The social psychology of leisure and recreation*. Dubuque, IA: W.C. Brown Company.

- Kolter, P. (1991). *Marketing management: analysis, planning, implementation and control* 9th ed. New Jersey: Prentice-Hall Inc
- Loomis, D. K., Warnick, R. B. (1991). Recreation Specialization and the Analysis of Anger Differences According to Age Cohort. *Proceedings of the 1991 Northeastern Recreation Research Symposium USDA Forest Service Station, General Technical report NE-160*, pp. 160-168.
- Mull, R. E., Bayless, K. G., Ross, C. M., & Jamieson, L. M. (1997). *Recreation Sport Management*. 3rd Ed. IL: Human Kinetics
- Streer, R. M. & Porter, C. A. (1983). *Motivation and work behavior*. New York: McGraw-Hill.
- Todd, S. L., Graefe, A. R., & Mann, W. (2002). Differences in scuba diver motivations based on level of development. In: Todd, S. (comp., ed.). *Proceedings of the 2001 Northeastern Recreation Research Symposium* (Gen. Tech. Rep. NE-289, 107-114).
- Vroom (1964). *Work and Motivation*. New York: John Wiley.

附錄一 正式問卷

親愛的釣友：

您好！我是國立台東大學體育研究所的研究生。由於研究需要，想對國內釣魚活動有所瞭解，所以在此向您請教一些問題。

這份問卷的目的，只是為了學術分析，問題並無所謂的「對」或「錯」！您愈能依真實的經驗和感受回答，研究所得的結果就愈有意義！非常感謝您的協助！

國立台東大學 體育研究所
指導教授：周財勝 博士
研究生：廖炯文 謹上

第一部份 個人基本資料（請以打勾方式回答下列問題）

1. 性別：(1) <input type="checkbox"/> 男 (2) <input type="checkbox"/> 女
2. 年齡：(1) <input type="checkbox"/> 15~19歲 (2) <input type="checkbox"/> 20~29歲 (3) <input type="checkbox"/> 30~39歲 (4) <input type="checkbox"/> 40~49歲 (5) <input type="checkbox"/> 50~59歲 (6) <input type="checkbox"/> 60歲以上
3. 職業：(1) <input type="checkbox"/> 軍、公、教 (2) <input type="checkbox"/> 農林漁牧業 (3) <input type="checkbox"/> 工業 (4) <input type="checkbox"/> 商業 (5) <input type="checkbox"/> 服務業 (6) <input type="checkbox"/> 自由業 (7) <input type="checkbox"/> 學生 (8) <input type="checkbox"/> 家管 (9) <input type="checkbox"/> 退休人員 (10) <input type="checkbox"/> 其他
4. 教育程度：(1) <input type="checkbox"/> 國中(含以下) (2) <input type="checkbox"/> 高中(職) (3) <input type="checkbox"/> 專科 (4) <input type="checkbox"/> 大學院校 (5) <input type="checkbox"/> 研究所以上
5. 家庭組成：(1) <input type="checkbox"/> 未婚 (2) <input type="checkbox"/> 已婚沒有小孩 (3) <input type="checkbox"/> 已婚有小孩未成年 (4) <input type="checkbox"/> 已婚有小孩已成年
6. 個人收入(月)：(1) <input type="checkbox"/> 20000元(含以下) (2) <input type="checkbox"/> 20001~40000元 (3) <input type="checkbox"/> 40001~60000元 (4) <input type="checkbox"/> 60001-80000元 (5) <input type="checkbox"/> 80000~100000元 (6) <input type="checkbox"/> 100001元以上

第二部份 釣客特性（請以打勾方式回答下列問題）

1. 請問您接觸釣魚的時間有多久？ (1) <input type="checkbox"/> 一年以下 (2) <input type="checkbox"/> 一~五年 (3) <input type="checkbox"/> 六~十年 (4) <input type="checkbox"/> 十~十五年 (5) <input type="checkbox"/> 十五年以上
2. 請問近一年來，您每個月從事釣魚活動的次數大約是？ (1) <input type="checkbox"/> 一次 (2) <input type="checkbox"/> 一~三次 (3) <input type="checkbox"/> 四~六次 (4) <input type="checkbox"/> 七~九次 (5) <input type="checkbox"/> 十次以上
3. 請問您投資在釣具及釣魚相關的裝備總金額為何？ (1) <input type="checkbox"/> 5000元以下 (2) <input type="checkbox"/> 5001元~10000元 (3) <input type="checkbox"/> 10001~15000元 (4) <input type="checkbox"/> 15001元~20000元 (5) <input type="checkbox"/> 20001元~30000元 (6) <input type="checkbox"/> 30000元以上

第三部份 遊憩特性 (請以打勾方式回答下列問題)

1. 請問您第幾次到本釣點從事釣魚活動? (1) <input type="checkbox"/> 第一次 (2) <input type="checkbox"/> 第二次 (3) <input type="checkbox"/> 第三次 (4) <input type="checkbox"/> 第四次 (4) <input type="checkbox"/> 第五次 (含以上)
2. 請問您如何得知有關本釣點釣魚的相關訊息? (1) <input type="checkbox"/> 電視媒體報導 (2) <input type="checkbox"/> 報章雜誌介紹 (3) <input type="checkbox"/> 網路瀏覽 (4) <input type="checkbox"/> 親朋好友介紹 (5) <input type="checkbox"/> 順道經過 (6) <input type="checkbox"/> 其他
3. 請問您搭乘何種交通工具到本釣點從事釣魚活動? (1) <input type="checkbox"/> 機車 (2) <input type="checkbox"/> 自用車 (3) <input type="checkbox"/> 租車 (4) <input type="checkbox"/> 公共汽車 (5) <input type="checkbox"/> 計程車 (6) <input type="checkbox"/> 其他
4. 請問您這次的釣魚活動同伴關係為? (1) <input type="checkbox"/> 單獨前來 (2) <input type="checkbox"/> 家人親戚 (3) <input type="checkbox"/> 朋友同事 (4) <input type="checkbox"/> 同學師長 (5) <input type="checkbox"/> 釣友 (6) <input type="checkbox"/> 釣魚團體 (7) <input type="checkbox"/> 其他
5. 請問您這次來本釣點釣魚的同伴有幾位? (1) <input type="checkbox"/> 無 (2) <input type="checkbox"/> 1~3人 (3) <input type="checkbox"/> 4~6人 (4) <input type="checkbox"/> 7~9人 (5) <input type="checkbox"/> 10人以上

第四部份 遊憩動機 (請以打勾方式回答下列問題)

下列是請問您，有關於您到本釣點從事釣魚活動的遊憩動機，請依照您的個人意見在 內勾選您對該問題的同意程度。

	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 從事釣魚活動是因為可以瞭解自己的釣魚能力	<input type="checkbox"/>				
2. 我從事釣魚活動是因為可以和朋友共度休閒時光	<input type="checkbox"/>				
3. 從事釣魚活動能讓我獲得自信	<input type="checkbox"/>				
4. 我從事釣魚活動是因為可以學習有關自然生態的知識	<input type="checkbox"/>				
5. 我從事釣魚活動是為了增進自己的釣魚技巧	<input type="checkbox"/>				
6. 從事釣魚活動能讓我獲得成就感	<input type="checkbox"/>				
7. 我從事釣魚活動是為了得到平靜	<input type="checkbox"/>				
8. 我想要藉由釣魚活動遠離周遭的人群	<input type="checkbox"/>				
9. 我從事釣魚活動是因為可以和自己觀念相同的人在一起	<input type="checkbox"/>				
10. 我從事釣魚活動是因為具有刺激性	<input type="checkbox"/>				
11. 我從事釣魚活動是因為可以體驗自然生態	<input type="checkbox"/>				

12. 我從事釣魚活動是因為可以得到更多釣魚的知識	<input type="checkbox"/>				
13. 我從事釣魚活動是因為可以接觸不同的人	<input type="checkbox"/>				
14. 我想要藉由釣魚活動得到新的知識	<input type="checkbox"/>				
15. 我想要藉由釣魚活動遠離生活中的問題	<input type="checkbox"/>				
16. 我從事釣魚活動是因為具有新奇性	<input type="checkbox"/>				
17. 我從事釣魚活動是想接觸新的休閒活動	<input type="checkbox"/>				
18. 我想要藉由釣魚活動享受自己一個人的感覺	<input type="checkbox"/>				
19. 我從事釣魚活動是因為我的朋友都從事這項活動	<input type="checkbox"/>				
20. 我認為從事釣魚活動可以增進自己的人際關係	<input type="checkbox"/>				
21. 我認為從事釣魚活動可以放鬆自己	<input type="checkbox"/>				
22. 我能藉由釣魚活動顯示自己能力的不同	<input type="checkbox"/>				
23. 我從事釣魚活動是為了參加釣魚團體	<input type="checkbox"/>				
24. 從事釣魚活動非常有挑戰性	<input type="checkbox"/>				

問卷已經完成，非常感謝您！



附錄二 各項統計資料表

一、不同人口統計變項遊憩動機差異情形

(一) 不同性別釣客遊憩動機差異情形

獨立樣本檢定

	變異數相等的 Levene 檢定	平均數相等的 t 檢定								
		F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	差異的 95% 信賴區間	
									下界	上界
因素一社交	假設變異數相等	.757	.385	.135	345	.893	.36377	2.69243	-4.93187	5.65941
	不假設變異數相等			.240	1.038	.849	.36377	1.51389	-17.30212	18.02966
因素二成就與自信	假設變異數相等	1.835	.176	1.725	345	.085	5.10145	2.95773	-.71601	10.91890
	不假設變異數相等			4.977	1.104	.109	5.10145	1.02496	-5.35922	15.56212
因素三新奇與學習	假設變異數相等	.334	.564	2.222	345	.027	6.86522	3.09006	.78748	12.94295
	不假設變異數相等			1.524	1.005	.369	6.86522	4.50609	-49.66520	63.39563
因素四遠離與平靜	假設變異數相等	.248	.619	1.039	345	.300	2.36812	2.28001	-2.11635	6.85258
	不假設變異數相等			1.180	1.015	.445	2.36812	2.00748	-22.26294	26.99917

(二) 不同年齡釣客遊憩動機差異情形

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
社 交	組 間	209.003	4	52.251	3.751	.005
	組 內	4764.357	342	13.931		
	總 和	4973.360	346			
成 就 與 自 信	組 間	158.822	4	39.705	2.304	.058
	組 內	5894.377	342	17.235		
	總 和	6053.199	346			
新 奇 與 學 習	組 間	204.529	4	51.132	2.716	.030
	組 內	6439.672	342	18.829		
	總 和	6644.202	346			
遠 離 與 平 靜	組 間	68.001	4	17.000	1.657	.160
	組 內	3509.399	342	10.261		
	總 和	3577.401	346			

(三) 不同職業釣客遊憩動機差異情形

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
社 交	組間	77.755	8	9.719	.671	.717
	組內	4895.605	338	14.484		
	總和	4973.360	346			
成就與自信	組間	134.860	8	16.857	.963	.465
	組內	5918.339	338	17.510		
	總和	6053.199	346			
新奇與學習	組間	77.202	8	9.650	.497	.858
	組內	6567.000	338	19.429		
	總和	6644.202	346			
遠離與平靜	組間	39.350	8	4.919	.470	.877
	組內	3538.050	338	10.468		
	總和	3577.401	346			

(四) 不同教育程度釣客遊憩動機差異情形

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
社 交	組間	88.933	4	22.233	1.557	.185
	組內	4884.427	342	14.282		
	總和	4973.360	346			
成就與自信	組間	41.620	4	10.405	.592	.669
	組內	6011.578	342	17.578		
	總和	6053.199	346			
新奇與學習	組間	39.514	4	9.878	.512	.727
	組內	6604.688	342	19.312		
	總和	6644.202	346			
遠離與平靜	組間	60.638	4	15.160	1.474	.210
	組內	3516.762	342	10.283		
	總和	3577.401	346			

(五) 不同家庭組成釣客遊憩動機差異情形

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
社 交	組間	45.629	3	15.210	1.059	.367
	組內	4927.732	343	14.367		
	總和	4973.360	346			
成就與自信	組間	24.303	3	8.101	.461	.710
	組內	6028.896	343	17.577		
	總和	6053.199	346			
新奇與學習	組間	10.944	3	3.648	.189	.904
	組內	6633.258	343	19.339		
	總和	6644.202	346			
遠離與平靜	組間	4.952	3	1.651	.158	.924
	組內	3572.448	343	10.415		
	總和	3577.401	346			

(六) 不同個人收入釣客遊憩動機差異情形

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
社 交	組間	45.629	3	15.210	1.059	.367
	組內	4927.732	343	14.367		
	總和	4973.360	346			
成就與自信	組間	24.303	3	8.101	.461	.710
	組內	6028.896	343	17.577		
	總和	6053.199	346			
新奇與學習	組間	10.944	3	3.648	.189	.904
	組內	6633.258	343	19.339		
	總和	6644.202	346			
遠離與平靜	組間	4.952	3	1.651	.158	.924
	組內	3572.448	343	10.415		
	總和	3577.401	346			

二、不同釣客特性遊憩動機差異情形

(一) 不同接觸釣魚時間遊憩動機差異情形

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
社 交	組間	46.541	4	11.635	.808	.521
	組內	4926.819	342	14.406		
	總和	4973.360	346			
成就與自信	組間	215.530	4	53.882	3.157	.014
	組內	5837.669	342	17.069		
	總和	6053.199	346			
新奇與學習	組間	53.801	4	13.450	.698	.594
	組內	6590.401	342	19.270		
	總和	6644.202	346			
遠離與平靜	組間	56.505	4	14.126	1.372	.243
	組內	3520.896	342	10.295		
	總和	3577.401	346			

(二) 不同每月釣魚頻率遊憩動機差異情形

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
社 交	組間	60.207	4	15.052	1.048	.382
	組內	4913.153	342	14.366		
	總和	4973.360	346			
成就與自信	組間	380.059	4	95.015	5.728	.000
	組內	5673.140	342	16.588		
	總和	6053.199	346			
新奇與學習	組間	158.455	4	39.614	2.089	.082
	組內	6485.747	342	18.964		
	總和	6644.202	346			
遠離與平靜	組間	30.209	4	7.552	.728	.573
	組內	3547.192	342	10.372		
	總和	3577.401	346			

(三) 不同釣魚裝備相關投資遊憩動機差異情形

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
社 交	組間	15.647	5	3.129	.215	.956
	組內	4957.714	341	14.539		
	總和	4973.360	346			
成就與自信	組間	144.223	5	28.845	1.665	.143
	組內	5908.976	341	17.328		
	總和	6053.199	346			
新奇與學習	組間	124.754	5	24.951	1.305	.261
	組內	6519.447	341	19.119		
	總和	6644.202	346			
遠離與平靜	組間	63.294	5	12.659	1.228	.295
	組內	3514.107	341	10.305		
	總和	3577.401	346			

三、不同遊憩特性遊憩動機差異情形

(一) 不同到釣點次數遊憩動機差異情形

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
社 交	組間	147.090	4	36.773	2.606	.036
	組內	4826.270	342	14.112		
	總和	4973.360	346			
成就與自信	組間	23.984	4	5.996	.340	.851
	組內	6029.215	342	17.629		
	總和	6053.199	346			
新奇與學習	組間	9.655	4	2.414	.124	.974
	組內	6634.546	342	19.399		
	總和	6644.202	346			
遠離與平靜	組間	73.487	4	18.372	1.793	.130
	組內	3503.914	342	10.245		
	總和	3577.401	346			

(二) 不同釣魚相關資訊來源遊憩動機差異情形

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
社 交	組間	102.879	5	20.576	1.441	.209
	組內	4870.481	341	14.283		
	總和	4973.360	346			
成就與自信	組間	35.313	5	7.063	.400	.849
	組內	6017.886	341	17.648		
	總和	6053.199	346			
新奇與學習	組間	200.938	5	40.188	2.127	.062
	組內	6443.263	341	18.895		
	總和	6644.202	346			
遠離與平靜	組間	59.353	5	11.871	1.151	.333
	組內	3518.047	341	10.317		
	總和	3577.401	346			

(三) 搭乘不同交通工具遊憩動機差異情形

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
社 交	組間	72.403	3	24.134	1.689	.169
	組內	4900.957	343	14.289		
	總和	4973.360	346			
成就與自信	組間	121.801	3	40.600	2.348	.072
	組內	5931.398	343	17.293		
	總和	6053.199	346			
新奇與學習	組間	179.129	3	59.710	3.168	.025
	組內	6465.073	343	18.849		
	總和	6644.202	346			
遠離與平靜	組間	21.566	3	7.189	.693	.557
	組內	3555.835	343	10.367		
	總和	3577.401	346			

(四) 不同釣魚同伴關係遊憩動機差異情形

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
社 交	組間	418.849	6	69.808	5.211	.000
	組內	4554.511	340	13.396		
	總和	4973.360	346			
成就與自信	組間	130.876	6	21.813	1.252	.279
	組內	5922.323	340	17.419		
	總和	6053.199	346			
新奇與學習	組間	123.837	6	20.639	1.076	.376
	組內	6520.365	340	19.178		
	總和	6644.202	346			
遠離與平靜	組間	46.106	6	7.684	.740	.618
	組內	3531.295	340	10.386		
	總和	3577.401	346			

(五) 不同釣魚同伴人數遊憩動機差異情形

ANOVA

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
社 交	組間	350.451	4	87.613	6.482	.000
	組內	4622.909	342	13.517		
	總和	4973.360	346			
成就與自信	組間	27.994	4	6.999	.397	.811
	組內	6025.205	342	17.618		
	總和	6053.199	346			
新奇與學習	組間	55.749	4	13.937	.723	.576
	組內	6588.453	342	19.264		
	總和	6644.202	346			
遠離與平靜	組間	55.029	4	13.757	1.336	.256
	組內	3522.371	342	10.299		
	總和	3577.401	346			