

國立台東大學體育學系
體育教學碩士班碩士論文

高雄市國小課後運動社團實施現狀
與學童參與動機、態度與滿意度研究

研 究 生：許國成 撰
指導教授：溫卓謀 先生
中華民國九十七年八月

國立台東大學

學位論文考試委員審定書

系所別：體育教學碩士班

本班 許國成 君

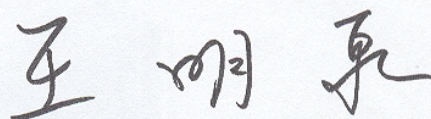
所提之論文 高雄市國小課後運動社團實施現狀與學童參與動
機、態度與滿意度研究

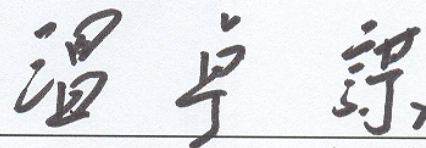
業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文條件

論文學位考試委員會：



(學位考試委員會主席)





(指導教授)

論文學位考試日期：97年8月19日

國立台東大學

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 體育教學碩士班 系(所)

九十七 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：高雄市國小課後運動社團實施現狀與學童參與動機、態度與滿意度研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☒	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☒ 同意 ☐ 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請

文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
☒	☐	☐	☐

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：曾卓謀 (親筆簽名)

研究生簽名：許國成 (親筆正楷)

學 號：1494016 (務必填寫)

日 期：中華民國 97 年 08 月 22 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議: 研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本: 2008/05/29

謝 誌

論文即將完成的清晨，站在體育系五樓的陽台上，看著清晨早起的人們，個個精神抖擻地在做運動，微風徐徐輕吹，感覺好不愜意。

大學畢業後，離開台東也有十幾年了，當初離開，因為捨不得這裡的一草一木，還是會經常回來探訪，沒想到最後階段的學業，也是在這裡完成，跟台東實在是太有緣了。

只不過，當初是背著畫袋，到處寫生的日子，如今卻換成提著論文，到處找資料的時光。忙碌中不乏焦急與無助，所幸身邊許多貴人相助，漫長的一千個日子，終究是走了過來。

感謝指導教授溫卓謀老師用心的指導與諄諄教誨，有他的細心與耐心，論文得以在無慮中順利完成，也感謝口委林耀豐老師、王明泉老師的大力協助，讓論文得以更加完整。除此之外，亦感謝系上幾位教授在課業上無私的教導，讓我能在這三年中，受益良多也收穫良多。

再者，要感謝這三年來一起陪伴我同甘共苦同學們：淑美、和鎔、益民、裕根、申奇、校成、駿逸和士民，苦讀的日子有你們的陪伴，生活中多了許多的歡笑，也更為枯燥的讀書生涯，增添了幾分色彩。

最後，最感謝的，還是親愛的老婆曉雯一路的陪伴，以及家人們無私的體諒與包容，讓我能夠無後顧之憂、盡心地完成了學業，感謝您們！

再次道別台東，這裡依舊是我最懷念的第二故鄉，感念這裡的好、這裡的美，我會常常回來這個，可愛的地方。

國成 謹誌

2008 年 8 月

高雄市國小課後運動社團實施現狀 與學童參與動機、態度與滿意度研究

研究生：許國成

指導教授：溫卓謀

摘 要

本研究旨在探討高雄市國小課後運動社團實施現狀與學童參與之動機、態度與滿意度。採用問卷調查法，取樣的樣本為各校承辦人員及參與課後運動社團之學童，以「參與現狀調查表」、「參與動機量表」、「運動態度量表」與「社團學習滿意度量表」作為研究工具，共發出550份問卷，回收526份，有效問卷512份。所得資料以描述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析法及皮爾遜積差相關進行統計分析。所獲結果如下：

- 一、 高雄市九十六學年度開辦的課後社團總數為1283個，運動社團總數為429個，跟前學年度比較，呈現正成長的趨勢。學童課後運動社團參與動機最高因素是「自我挑戰」，最低是「團隊氣氛」；參與態度最高因素是「社團認知」，最低是「社團情感」；參與滿意度最高因素是「個人認知」，最低是「行政認同」。
- 二、 學童運動社團參與動機會受到性別、父親職業、社團性質、原始動機、持續參加、課後複習、運動習慣等變項的影響。
- 三、 學童運動社團參與態度會受到父親學歷、父親職業、原始動機、費用感覺、持續參加、課後複習、運動習慣等變項的影響。
- 四、 學童運動社團參與滿意度會受到性別、父親職業、母親職業、原始動機、費用感覺、持續參加、課後複習、運動習慣等變項的影響。

五、 學童參與動機、態度與滿意度方面，各分量間均存在顯著正相關。

本研究根據研究結果提出建議，以供相關人員及未來研究者參考。

關鍵詞：運動社團、動機、態度、滿意度



Analysis of motivation, attitude, and satisfaction in Kaohsiung elementary school students who participate in after-school sports associations

Graduate : Gwo-Cherng Sheu

Adviser : Chou-Mou Won

Abstract

The main purposes of this study were to explore the relationship among motivation, attitude, and satisfaction in Kaohsiung elementary school students who participated in after-school sports associations.

The research method adopted in the study was the Questionnaire Survey. The samples were drawn from the 2007 school year Kaohsiung elementary students who participated in after-school sports associations. The researcher sent out 550 questionnaires. 526 of them were sent back and 512 were effective. The analysis instruments used to collect and organize data included: "Current Participation Survey Form", "Motivation on Participating Scale", "Sports Attitude Scale", "Satisfaction Scale on Participating Sports Associations." Using SPSS Windows 12.0 (Chinese version), the data was examined and analyzed by descriptive statistics, t-test, one-way ANOVA, Chi-square test, and Pearson product-moment correlation. The main study results were as followings:

1. There are totally 1283 after-school associations in Kaohsiung City in 2007, of which 429 are sports associations. Compared to the year before, the numbers are both increasing. Students agree the most on the motivation "To challenge himself/herself" and the least on "The atmosphere of the group." They agree the most on the participating attitude "Group cognition" and the least on "Group affection." Students' participation satisfaction is most decided by "Individual cognition" and the least on "Administrative

cognition.”

2. The motivation of the fifth and sixth grade students varies with gender, father’s occupation, type of activity, original motivation, membership length, after-class review, and sports habit.

3. Attitude varies with father’s education background, father’s occupation, original motivation, membership fee, membership length, after-class review, and sports habit.

4. Satisfaction varies with gender, parents’ occupation, original motivation, membership fee, membership length, after-class review, and sports habit.

5. There is a significant positive correlation among the students' motivation, attitude, and satisfaction toward after-school sports associations.

Based on the research results, this study offers some suggestions for educators and researchers for future reference.

Key words: after-school sports association, motivation, attitude, satisfaction

目次

謝誌.....	I
中文摘要.....	V
英文摘要.....	VII
目次.....	IX
表次.....	XI
圖次.....	XIV
第一章 緒論.....	1
第一節 問題背景.....	1
第二節 研究目的.....	4
第三節 研究問題.....	5
第四節 研究假設.....	5
第五節 研究範圍與限制.....	6
第六節 名詞操作型定義.....	7
第二章 文獻探討.....	11
第一節 運動社團相關理論.....	11
第二節 運動社團參與動機相關理論.....	17
第三節 運動社團參與態度相關理論.....	25
第四節 運動社團參與滿意度相關理論.....	33
第五節 文獻總結.....	43
第三章 研究方法.....	45
第一節 研究架構.....	45
第二節 研究對象.....	47
第三節 研究流程.....	53
第四節 研究工具.....	54

第五節 研究步驟.....	57
第六節 資料分析.....	58
第四章 結果與討論.....	59
第一節 高雄市國小課後社團及課後運動社團實施現狀.....	59
第二節 國小學童課後運動社團之參與動機分析.....	62
第三節 國小學童課後運動社團之參與態度分析.....	76
第四節 國小學童課後運動社團之參與滿意度分析.....	89
第五節 參與課後運動社團動機、態度及滿意度之相關分析.....	102
第五章 結論與建議.....	107
第一節 結論.....	107
第二節 建議.....	110
參考文獻.....	115
一、中文部分.....	115
二、英文部分.....	123
附錄一：高雄市國小學童參與課後運動社團之動機、態度與滿意度問卷.....	125
附錄二：高雄市國民小學辦理「學童課後社團活動」實施要點.....	130
附錄三：高雄市國民小學辦理「學童課後社團活動」實施調查表.....	133
附錄四：參與動機相關之研究彙整表.....	134
附錄五：參與態度相關之研究彙整表.....	137
附錄六：學習滿意度相關之研究彙整表.....	140
附錄七：學者對動機、態度滿意度相關研究彙整表.....	143
附錄八：九十六學年度高雄市公立小學課後社團開辦統計表.....	145
附錄九：九十六學年度高雄市公立小學課後運動社團開辦統計表.....	146
附錄十：問卷同意書.....	147

表 次

表 2-1-1 學者對社團的分類.....	14
表 2-1-2 學者對於運動社團功能的定義.....	15
表 2-4-1 學者對滿意度的定義.....	33
表 3-2-1 預試樣本取樣情形一覽表.....	47
表 3-2-2 正式問卷樣本取樣數量統計表.....	48
表 3-2-3 正式問卷抽樣學校、問卷發放及回收統計表.....	49
表 3-2-4 個人背景變項摘要表.....	52
表 3-4-1 量表一致性檢測表.....	56
表 4-1-1 高雄市課後社團開辦統計表.....	60
表 4-2-1 受試者對參與課後運動社團動機的優先順序.....	62
表 4-2-2 不同性別在課後運動社團參與動機之t檢定差異表.....	63
表 4-2-3 不同年級在課後運動社團參與動機之t檢定差異表.....	64
表 4-2-4 不同父親學歷在課後運動社團參與動機之差異比較表.....	65
表 4-2-5 不同母親學歷在課後運動社團參與動機之差異比較表.....	66
表 4-2-6 不同父親職業在課後運動社團參與動機之差異比較表.....	67
表 4-2-7 不同母親職業在課後運動社團參與動機之差異比較表.....	68
表 4-2-8 不同性質社團在課後運動社團參與動機之t檢定差異表.....	69
表 4-2-9 不同原始動機在課後運動社團參與動機之差異比較表.....	71
表 4-2-10 不同費用感覺在課後運動社團參與動機之t檢定差異表.....	72
表 4-2-11 是否持續參加在課後運動社團參與動機之t檢定差異表.....	73
表 4-2-12 課後複習在課後運動社團參與動機之t檢定差異表.....	74
表 4-2-13 運動習慣在課後運動社團參與動機之差異比較表.....	75
表 4-3-1 受試者對參與課後運動社團態度的優先順序.....	77

表 4-3-2 不同性別在課後運動社團參與態度之t檢定差異表.....	77
表 4-3-3 不同年級在課後運動社團參與態度之t檢定差異表.....	78
表 4-3-4 不同父親學歷在課後運動社團參與態度之差異比較表.....	79
表 4-3-5 不同母親學歷在課後運動社團參與態度之差異比較表.....	80
表 4-3-6 不同父親職業在課後運動社團參與態度之差異比較表.....	81
表 4-3-7 不同母親職業在課後運動社團參與態度之差異比較表.....	82
表 4-3-8 不同性質社團在課後運動社團參與態度之t檢定差異表.....	83
表 4-3-9 不同原始動機在課後運動社團參與態度之差異比較表.....	84
表 4-3-10 不同費用感覺在課後運動社團參與態度之t檢定差異表.....	85
表 4-3-11 是否持續參加在課後運動社團參與態度之t檢定差異表.....	86
表 4-3-12 課後複習在課後運動社團參與態度之t檢定差異表.....	87
表 4-3-13 運動習慣在課後運動社團參與態度之差異比較表.....	88
表 4-4-1 受試者對參與課後運動社團滿意度的優先順序.....	89
表 4-4-2 不同性別在課後運動社團參與滿意度之t檢定差異表.....	90
表 4-4-3 不同年級在課後運動社團參與滿意度之t檢定差異表.....	91
表 4-4-4 不同父親學歷在課後運動社團參與滿意度之差異比較表.....	92
表 4-4-5 不同母親學歷在課後運動社團參與滿意度之差異比較表.....	93
表 4-4-6 不同父親職業在課後運動社團參與滿意度之差異比較表.....	94
表 4-4-7 不同母親職業在課後運動社團參與滿意度之差異比較表.....	95
表 4-4-8 不同性質社團在課後運動社團參與滿意度之t檢定差異表.....	96
表 4-4-9 不同原始動機在課後運動社團參與滿意度之差異比較表.....	97
表 4-4-10 不同費用感覺在課後運動社團參與滿意度之t檢定差異表.....	98
表 4-4-11 是否持續參加在課後運動社團參與滿意度之t檢定差異表.....	99
表 4-4-12 課後複習在課後運動社團參與滿意度之t檢定差異表.....	100
表 4-4-13 運動習慣在課後運動社團參與滿意度之差異比較表.....	101

表 4-5-1 參與課後運動社團參與動機與參與態度之積差相關結果.....	103
表 4-5-2 參與課後運動社團參與態度與參與滿意度之積差相關結果.....	104
表 4-5-3 參與課後運動社團參與動機與參與滿意度之積差相關結果.....	105



圖 次

圖 3-1 研究架構圖	45
圖 3-2 研究流程圖	53
圖 4-1 九十六學年運動社團開辦長條圖	61



第一章 緒論

本研究旨在探討高雄市國小課後運動社團實施現狀與學童參與之動機、態度與滿意度之研究。本章第一節先說明問題背景及研究的動機、第二節為研究目的、第三節研究問題、第四節研究假設、第五節研究範圍與限制、第六節界定本研究的名詞解釋。

第一節 問題背景

社會潮流與現今的風氣中，普遍鼓勵個人參與運動，但是由於靜態與坐式的生活型態(Sedentary Lifestyle)不斷地增加，科技、電腦網路的不斷誘惑，導致於現代人身體活動的機會逐漸的減少，尤以兒童的運動量減少、體能下滑的現象，最引以為憂。雖然因為週休二日制的實施，使得休閒時間加多，但很多現象卻也顯示，隨著大家休閒時間增加，運動參與的時間及質量，卻沒有向上提升的趨勢，這些都不是現代化國家該應存在的現象。再者，在飲食習慣所導致的營養過剩及國民健康體能重要性認知不足的情況之下，導致國民健康體能有逐漸退化的趨勢，許多顯而易見的疾病也就接踵而生，如肥胖型疾病、心臟血管及許多現代人常見的疾病等等，兒童體力下滑及肥胖的趨勢，如此可見一般，也因此，運動與健康，就變成現代人一門相當重要的課題而必須加以重視的議題。

眾所皆知，若要追求高品質的生活，健康是第一要件，我們要活得健康又有活力，活得尊嚴又有自信，活得幸福又有樂趣，都必須經常從事規律且適當的運動（陳皆榮，2002）。但是，國內仍有許多的民眾，在日常生活中未能累積足夠的身體活動量，為了改善此一現象，持續性

的推動以及跨領域的整合是絕對必要的（蔡錦雀，2006）。教育部的健康體位計畫，行政院體委會的運動人口倍增計畫，行政院衛生署的社區健康營造，以及教育部推行的健康促進學校，都是政府的健康相關措施。例如行政院（2004）於「挑戰 2008 國家發展重點計畫」中，特將「一人一運動，一校一團隊計畫」納入「活力青少年養成中程計畫」。期望透過國小喜歡運動、國中學習運動、高中熱愛運動及大專享受運動等階段來達成每位學生至少學會一項運動技能，及每校平均至少組成五個運動團隊之目標（洪嘉文、詹彩琴，2005）。另外，體育司在「學校體育發展中程計畫」中，也明定「活絡校園體育活動，拓展學生運動機會」及「培養運動參與習慣，促進健康與體適能」為其實施的策略。並在 2003 年頒布之「增加學生運動時間」方案中，也將輔導成立運動社團及運動代表隊納為執行的重點。

個人運動的參與，受其過去的運動經驗的影響很大（王瑞霞，1994）；在學生時代參與運動團隊，有助於個人日後的運動參與（鍾東蓉，2000；李碧霞，2001）；參加運動團體組織，可使自己有系統且規律地養成健身運動習慣（馮木蘭、卓俊伶、吳姿瑩，2006）。在國小階段積極參與課後運動社團，不僅可以及早接觸運動，更能趁早養成規律運動的習慣。但是自從民國九十年，教育部正式推動九年一貫課程政策之後，在學校課程規範中並無特定的時間訂定為團體活動時間，而僅將團體活動的課程納入綜合領域之一部分，如此，社團活動在校園非但無其名，在各大領域課程壓力逐漸加大的情況之下，社團活動要發展更形困難。所幸，高雄市政府，為了推展活絡學校的體育、社團運動，在九十二年一月頒布了「國民小學辦理學童課後社團活動實施要點」，使得社團活動的實施，不致於消失無形，也讓社團活動的舉行，有更具體可行的依據。

過去學者關於運動社團的研究的很多，但多偏向於高中、大學運動社團的研究，研究國中、小運動性質社團的，僅有楊淑惠（2005）、蘇麗文（2005）、李建雄（2005）、黃明進（2006）等學者做過研究，而且，針對國小運動社團研究的，又只有李建雄（2005）做辦理運動社團考量因素探討、黃明進（2006）做國民小學跆拳道社團學員參與動機之研究，並未有學者做過運動社團的參與動機、態度與滿意度的相關研究，這是研究者定此題目的原因之一。

態度，是一種心理活動的意向歷程，也是一種評價，會影響個人對於某事物的喜愛與否以及行動傾向（徐彩淑，2004）。態度是行為的心理因素，對個體的生活、觀念、人際關係的影響極大（盧玫諭，2003）。態度也會涉入我們的日常做為，成為人類各種努力（endeavor）重要來源，而且影響人類某些活動的發動與持續，進而影響個人某些領域的成就與結果（引用劉照金、周宏室，2002）。井敏珠（1981）在大學生參與社團心態中發現，大學生對參與社團並不積極，而參與社團越積極者，心理發展越成熟。因此，國小學童參與社團時的態度深深影響其對社團的滿意度與持續參與的動機，但僅有張瓊瑩（1986）研究出八成以上的國中生對聯課活動持有積極的態度，徐彩淑（2004）對於國中生的社團參與態度有研究，對於國小學童的社團參與態度，並未有學者研究，這也是研究者本篇研究的動機之一。

在社團活動舉辦之餘，了解學員的滿意度也是相當重要的課題。Long(1983)認為學習活動的主要目標是學習成果與滿意度，而滿意度是指學生對學習活動的愉快感受或態度。馬芳婷（1989）認為學生學習滿意度是一種對學習活動的感覺或態度。該感覺或態度的形成是因為學生喜歡該學習活動，或在學習過程中，其願望、需求獲得達成。李慶泰（2001）認為學習滿意度是學習者在學習過程中，個體所知覺的學習活

動能滿足個人學習上的需求，並喜歡此一學習活動，進而使個體產生完美感受和正面的態度。廖松圳（2006）認為國小學童是人格養成最重要的階段之一，社團活動參與可協助學童發展群性，並提升自我概念的正向發展。因此，學童的社團學習滿意度，不僅影響著其品性的發展，也關係著社團是否能繼續經營的重要因素，因此，探討滿意度也是本研究的重點之一。

雖然高雄市政府及各學校，對於運動社團的發展已是相當的熱絡，學校內的運動社團也猶如雨後春筍般的產生，但是還有一些家長及學童，因為對其施行的現狀及實施成效並不熟悉，所以還未參與。因此，本研究對於高雄市現行國小課後社團施行情形的現狀探討，與學童對於參與社團的動機、態度與滿意度做分析研究，將有助於相關單位對於此議題的了解。本研究不僅可以提供教育相關單位，做為成立課後運動社團的開辦依據，也可以提供家長與學童們選擇運動社團時參考，並期望能鼓勵學童運動觀念的建立與運動習慣的養成，這是本研究最終的盼望。

第二節 研究目的

基於以上研究背景，本研究的主要目的如下：

- 一、探究高雄市國小課後社團及課後運動社團實施與高年級學童參與動機、態度與滿意度的現況。
- 二、比較不同背景變項國小學童參與課後運動社團之動機差異。
- 三、比較不同背景變項國小學童參與課後運動社團之態度差異。
- 四、比較不同背景變項國小學童參與課後運動社團之滿意度差異。
- 五、探討國小學童參與課後運動社團動機、態度及滿意度之間相互關係。

第三節 研究問題

依據上述研究目的，本研究所要深入探討的問題如下：

- 一、探究高雄市國小課後社團及課後運動社團實施與高年級學童參與動機、態度與滿意度的現況為何？
- 二、比較不同背景變項國小學童參與課後運動社團之動機差異性為何？
- 三、比較不同背景變項國小學童參與課後運動社團之態度差異性為何？
- 四、比較不同背景變項國小學童參與課後運動社團之滿意度的差異性為何？
- 五、探討國小學童參與課後運動社團動機、態度及滿意度之間的關係為何？

第四節 研究假設

基於研究目的二、三、四、五點，本研究提出下列研究假設：

- 2-1 不同背景變項學童在課後運動社團的參與動機上差異達顯著水準。
- 3-1 不同背景變項學童在課後運動社團的參與態度上差異達顯著水準。
- 4-1 不同背景變項的學童在課後運動社團的參與上有滿意度上差異達顯著水準。
- 5-1 高雄市國小學童課後運動社團參與動機與參與態度具有顯著正關。
- 5-2 高雄市國小學童課後運動社團的參與態度與參與滿意度具有顯著正相關。
- 5-3 高雄市國小學童課後運動社團的參與動機與參與滿意度具有顯著正相關。

第五節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究對象為高雄市九十六學年度就讀於國小，有參與學校課後運動社團活動的550位學童作為研究母群體。依高雄市的11個行政區，採分層叢集抽樣的方式實施問卷調查。依每一行政區學校的比例，決定抽測的學校數量，所抽到學校，再由校內抽取25位參與課後運動社團之高年級（五、六年級）學童實施問卷填答。

本研究為調查高雄市國小實施課後社團之現狀與學童學習情形，預計分兩階段實施，第一階段先以高雄市國民小學辦理「學童課後社團活動」實施調查表（如附錄三），寄發高雄市各公立學校，請學務主任或承辦人員，填答校內九十五學年度及九十六學年度課後社團開辦現狀，第二階段才就參與課後運動社團之550名學童實施問卷調查。

二、研究限制

- （一）本研究以高雄市參與課後運動社團的國小學童為對象，其研究結果對於不同縣市、各級學校的差異性，無法進行推論或比較。
- （二）本研究以問卷作為工具，並交由受訪者親自填答，對於受訪者的精神、身體狀況以及回答的真實性，僅能假設其是親自與真實作答。
- （三）運動社團類型

現今國小運動社團類型種類繁多，以學校統計年報整理共有包括田徑、跆拳道、桌球、籃球等32種運動性社團(體育司體育年報，2007)，加上最近新興的直排輪，共33種運動社團。在本研究中，舉凡田徑、跆拳道、桌球、籃球等33種運動類的社團，

皆屬於運動性社團。

第六節 名詞操作型定義

一、國小學童

國小學童，原指6歲至12歲就讀於國民小學之學齡兒童。本研究定義之國小學童，以九十六學年度下學期就讀於高雄市的國民小學學童，並適合填答問卷之高年級（五、六年級）學童。本研究以就讀普通班的學童為主，樣本內不包含身心障礙的學童。

二、運動社團

本研究「運動社團」之操作定義為，屬於運動性質的社團活動，計有田徑、跆拳道、桌球、籃球、舞蹈、羽球、扯鈴、足球、棒球、游泳、排球、武術、拔河、跳繩、網球、軟式網球、手球、柔道、踢毽子、壘球、體操、陀螺、射箭、啦啦隊、木球、鐵人三項、角力、撞球、自由車、合球、舉重、拳擊、直排輪等33種項目。

由於運動社團涵蓋的項目太多，本研究參考錢家慧（2006）之運動社團分類法，再將運動社團分成兩大類：「開放性運動社團」、「封閉性運動社團」。「開放性運動社團」，為需依照對手動態調整自己動作策略之運動，跆拳道、桌球、籃球、羽球、足球、棒球、排球、武術、拔河、網球、軟式網球、手球、柔道、壘球、木球、角力、撞球、自由車、合球、拳擊等屬之；「封閉性運動社團」，為事先設定動作並依計畫完成之運動，田徑、舞蹈、扯鈴、游泳、跳繩、踢毽子、體操、陀螺、射箭、啦啦隊、鐵人三項、舉重、直排輪屬之。

三、課後運動社團

課後社團，乃指在學校正課結束之放學後時間，學生出自於本身的自主意願報名參加的社團。(引自高雄市國民小學辦理「學童課後社團活動」實施要點，如附件二)。

本研究對於課後運動社團的定義為：

- (一) 教練（指導老師）基於各校自訂之國小課後社團申請計畫，所申設之社團。
- (二) 社團活動時間，為星期一到星期五放學後的時間（活動時間為4點到六點），長度為兩小時以內。（星期六、日及寒暑假時間，本亦屬課後社團活動時間，但本研究尚未加入此活動時間探討）。
- (三) 參與社團需繳報名費，社團活動時間以一個學期為計（寒暑假時間長短另訂）。

四、背景變項

本研究之個人背景變項資料包括性別、年級、父親學歷、母親學歷、父親職業、母親職業、社團性質、參與原始動機、報名費用感覺、持續參與、課後複習、每日運動習慣等十二項。

五、參與動機

動機（motivation），指的是引起各體活動，並維持此項活動朝向某一目標的內在歷程（張春興，1994）。本研究所稱之參與動機，係指以受試者在「參與動機量表」（謝鴻隆，2003）得分來表示，計分為1~4分，分數愈高表示其參與動機愈強。量表分為六個因素：（一）技巧發展：第4、9、11、14、17、19、24 題；（二）自我挑戰：第22、26、27、28 題；（三）運動樂趣：第5、10、12、15 題；（四）同儕關係：

第8、20、23 題；（五）團隊氣氛：第13、25、30 題；（六）健康適能：第6、16、21 題。

六、運動態度

態度，是個人依照自己或他人對於人、事、物具有的看法，所產生正面或負面的評價或信念，進而表現出喜歡與否的行動傾向（徐彩淑，2004）。運動參與態度，則指個人在生活當中，在從事某種有規律、有計畫身體活動的認知、情意與行為。本研究所稱之參與態度，係指以受試者在「參與態度量表」（徐彩淑，2004）得分來表示，計分為1~5分，分數愈高表示其參與態度愈好。量表分為三個因素：（一）社團認知：對於參加社團所抱持的正、負面想法；第1 到8 題；（二）社團情感：對於參加社團後，對社團所產生的情感；第9 到11 題；（三）社團行動：參加社團後，面對社團事務所具有的行為表現；12 到17 題。

七、社團參與滿意度

參與滿意度係指學童參與學習活動的感受態度，這種感受與態度表示學童對學習活動的喜歡程度或是個體的願望、需求所達成的程度（林博文，1998）。社團參與滿意度，係指學生在社團活動參與的過程中，所知覺社團學習活動能滿足個人學習上之需求與願望的程度。本研究所稱之參與滿意度，係指以受試者在「參與滿意度量表」（廖松圳，2006）得分來表示，計分為1~5分，分數愈高表示其參與滿意度愈高。量表分為五個因素（一）「個人認知」：第1到5題；（二）「教師教學」：第6到9題；（三）「學習成效」：第10到15題；（四）「同儕關係」：第16到19題；（五）「行政認同」：第20到25題。



第二章 文獻探討

本章將針對國小運動社團、學童參與動機、運動態度、與參與滿意度之相關文獻探討。本章共分為四節：第一節為「運動社團相關理論」、第二節為「參與動機相關理論」、第三節為「學習態度相關理論」；第四節為「學習滿意度相關理論」、第五節「文獻總結」。各節分述如下：

第一節 運動社團相關理論

一、社團的定義

社團（association）即一群人為達到某些目標，志願結合在一起，並遵守共同規則，從事達成目標的活動，這種團體都叫做社團（陳義明、廖滄洲，1998）。社團活動是以學生為主體，自願參加的活動，並依學生的興趣、性向、能力及要求，進而選擇決定參加的社團類型。洪國峰，呂秋慧（2002）指出，社團活動不僅是帶動校園歡樂與活力的重要泉源，更是增進個人智慧及能力之補給站，它的地位和價值應受到相當肯定和重視。社團活動的目的，主要在讓成員從活動中領悟、體會、學習並且吸收新的知識與經驗（林至善，2002）。

以國小而言，小學生利用課餘時間或學校安排之社團活動時間，依據個人興趣及需要，在學校或學生社團的輔導之下，從事有關社團活動，增進生活體驗，目的在促進青少年心智的發展與成熟，習慣團體生活，以及快樂在學校生活學習（高瑞德，1990）。

學生在學校的學習機會中、除了各領域的學科學習外，參與課堂外的活動亦是重要的學習歷程。學生參與課後輔導的方案、運動類的活動，類似語言社團的學術社團、以及學校所贊助的社交活動等，都有助

於學生的學業表現，降低學校的高輟學率和違規犯紀的問題，同時也能提升與其來自不同族群背景學生的相處能力（單文經、高博銓，2001）。

國小階段是學童體驗社會階段最初步的歷程，加社團活動不但能讓他們提早接觸班級以外的學生族群，能體驗與不同年段學童相處的機會。在與不同年紀與階段的學童相處過程中，學童可以學習並建立一套自己獨特的相處模式，在與更多族群的接觸中，培養更多的自信與處事能力。

對於社團的定義，學者的討論也非常的多，本文綜合學者討論的定義，將本研究之社團為：學童依照自身的興趣、性向、能力等條件，在學校所安排的正式課程外，所另外選擇參加的有益身心學習活動。

二、課後社團的意義

「社團活動」的名稱，雖然八十二年已正式訂定，統一成為課餘活動的代名詞，但是自從九十年推行九年一貫及七大領域新制課程以後，雖然社團活動仍包含在七大領域中的綜合領域裡，也明定社團活動改為可利用課餘時間去推行，但因為課程日益繁重，使得國小的社團實施，大部分都改成課後舉行。高雄市政府因應此政策，特於九十二年訂定「國民小學辦理學童課後社團活動實施要點」，自此，課後社團的名稱就經常出現於校園內，並成為學務處每學期要舉辦的一項重要活動之一。

「國民小學辦理學童課後社團活動實施要點」中闡明各項實施的要點，並明述其社團開辦的目的為「因應社會變遷，運用學校設施及人力，提供學童課後藝能學習，開展多元智慧與能力」，其實施的原則，為以下四點：

- （一）學童課後社團活動，應依學生意願自由參加，不得強迫。
- （二）學校不得為遷就課後社團活動而變更原定作息時間及教學計畫。

(三)辦理學童課後社團活動不得以營利為目的，其經費收支採零利潤、成本均攤、明細公開化等原則。

(四)課程規劃應以藝能活動課程設計為主，不得藉社團之名義進行加廣、加深或補救教學。

自此，為高雄市課後社團的發展有正式的依據及明確的方向，而且此課後活動也不至於淪為補習的工具，學校在師資、設備等條件的許可之下，也相繼成立學童們喜愛的社團。

以現今國小學校的情況而言，要成立校內的課後社團需考慮的因素還有很多，研究者依現行狀況與需要，整理如下：

(一)組織：以學校為主，由校長、主任及校內相關老師、家長會代表，組成「課後社團推行委員會」。

(二)申設表：以「課後社團推行委員會」成員，經開會討論後，制定各校之「社團申設表」。

(三)領導者：此領導者，指依本身興趣、專長或因應校內發展需要而申請成立或委託成立之社團之負責人，通常以「教練」或「指導老師」稱之。

(四)計畫：教練依社團發展方向與活動方式，訂定「社團活動實施計畫」。

(五)成員：教練依各社團之限制，明定可報名參加之年級或年齡，為維持教學品質，一個社團通常以不超過25位成員為限。

(六)招生簡章：相關處室於每學期初，印發本學期之「報名招生簡章」給校內每位學童，並請老師宣傳鼓勵報名參加。

三、運動社團的定義

社團的種類非常的多，專家學者對期分類與定義也都不一，茲對學者對社團的定義，分述如下：

表2-1-1 學者對社團的分類

學者	年代	社團分類
高瑞德	1990	依教學環境將社團分為專長性（積極性）社團、學習性（活動性）社團。
張良漢、蘇士博	2000	將社團分為七類：運動性、藝術性、服務性、康樂性、學術性、聯誼性、政治性。
陳江松	1994	分七大類：技能性、體育性、學術性、藝術性、康樂性、服務性、聯誼性。
田瑞良	2004	依社團的屬性分成：運動性、藝術性、服務性、康樂性、學術性、聯誼性、政治性等七類社團。
李建雄	2005	依性質將社團分為五類：知識性、科技性、文學藝術性、體育休閒性、其他相關性。
陳玫伸	2006	依社團活動的性質分類成：學術性、藝術性、康樂性、體育性、技能性、服務性、自治性、聯誼性等八類社團。

資料來源：本研究整理

不論何種社團分類方法，運動性社團皆分屬於其中的一類，可見在學校所舉辦的各種社團活動中，都少不了運動社團的存在。而在今日，各種理論與文章皆在探討運動休閒重要的同時，運動社團，更是有承接學童參與社團與永續運動習慣的重要使命，可見運動社團的重要性。

依據體育司95年學校體育統計年報顯示(體育司，2007)，現階段國

小所實行的運動社團總計共有田徑、跆拳道、桌球、籃球、舞蹈、羽球、扯鈴、足球、棒球、游泳、排球、武術、拔河、跳繩、網球、軟式網球、手球、柔道、踢毬子、壘球、體操、陀螺、射箭、啦啦隊、木球、鐵人三項、角力、撞球、自由車、合球、舉重、拳擊等32種運動類型社團，此外，經探訪發現，現今推行的課後社團中，直排輪也屬於一門熱門的社團，故本研究定義運動社團包含的項目，為以上所述33種運動項目。

四、運動社團的功能

針對社團的功能學者們探討的很多，本研究不再針對社團做討論，僅針對運動社團所應有的功能作一番探討：

表2-1-2 學者對於運動社團功能的定義

學者	年代	運動社團的功能
魏家廉	1998	1.教導學生如何去使用自由的時間。 2.教導學生如何選擇活動的參與。 3.教導學生參與運動是出於自己自由選擇，且是為追求樂趣而參與活動。 4.實踐自我生活、生命中有意義的事物。 5.滿足自我最高層次的需求。
呂銀益、紀明德	1997	1.培養終身運動習慣。 2.個人社會化的學習。 3.可彌補學校體育課對部份運動項目，無法開班授課的不足。 4.校隊及競技活動有助於提升學校聲譽。 5.有助於全民運動的推展。 6.有助於社會安定進步。
張良漢、蘇士博	2000	1.拓展人際關係，提升校譽。 2.養成終身運動習慣。 3.協助學校辦理相關體育活動。 4.選拔運動代表隊的來源依據。 5.擔任學校慶典時的表演工作。
路順安、徐欽賢	2005	1.拓展人際關係，相互學習。 2.培養運動興趣。 3.提供多元的學習機會。

資料來源：本研究整理

運動社團活動的推展可以培養學生形成健康身心與人格的發展，讓學童在參與社團之後，可以滿足自我生理的需求，培養尊重個體及體會團體生活的價值。運動性社團活動功能的發揮，可彌補一般教育功能所無法觸及的地帶，透過計畫性的運動社團實施身體活動，除提升學生體適能與運動技能外，更可激發學生的群性，對日趨嚴重的健康問題與冷漠疏離的社會，具有莫大的助益（教育部體育司，2004）。

綜合學者的定義，研究者整理發現，運動社團除了能獲得以上的功能之外，國小學童參與運動性的社團，更能獲得以下幾個功能：1.啟發運動的興趣、2.追求運動樂趣、3.滿足更高需求、4、養成終身運動的習慣。5.發洩精力、6.訓練體適能。

要獲得運動的樂趣、養成運動的習慣，就必須鼓勵學童多參與運動社團，而要能引起學童的參與興趣，學校能否有一個優質的學習環境也是很重要的。張榮三，王翔星（2005）認為創造優質的運動學習環境方法，有以下五點：

- 1.扮演服務運動員的角色，
- 2.以關愛伴隨運動員成長，
- 3.以品德培育優質運動員，
- 4.勿主觀期許，公平對待每一位運動員，
- 5.學習退位，讓運動員自主學習。

所謂的成功不應以父母的目標及期望來衡量，而是孩子們的笑容（唐.米爾曼，2002）。在參與課後社團的活動中，我們可以看到學童們開心、有別於課堂上的笑容。小學生既然利用課餘時間參加運動社團，指導社團的教練或老師、自然必須給予更大的鼓勵或更大的關懷，並創造一個更優質的運動環境，這是一個指導者所應負的責任。

第二節 運動社團參與動機相關理論

一、參與動機的定義

動機的含意，是指「引起各體活動，維持已引起的活動，並使該活動朝某一目標進行的一種內在歷程」（張春興，1994）。動機是直接推動一個人進行活動的內部動因或動力。（周紹忠，岑漢康，2000）。從心理學的觀點看，所謂動機(motivation)，是指有機體內的一種生理或心理的需欲(need)或驅力(drive)而言（王克先，1987）。人的行為動機是生理組織和社會組織要求結合的產物；前者是形成動機的自然基礎，後者是形成動機的社會基礎。由此可見，動機是由內在的力量和外在的因素所相輔形成的。

學童的活動的初始，都是由一定的動機所引起。學習動機是推動學生學習的一種內部動力，是激勵學生從事學習活動的主觀動因。動機涉及人們活動的方向跟強度（馬啟偉、張力為，1996）。體育運動動機，旨在運動需求的推動下促使人體育活動的內部動力（周紹忠，岑漢康，2000）。

在當今的研究中，我們可以瞭解到個體的參與主要是透過能力（渴望去參加挑戰和訓練以及擴展技巧）以及樂趣（渴望玩得開心、追求喜好以及興奮）而被激勵的，這是屬於內在激勵的行為；相對地，外在激勵的行為是為了得到獎賞或者從活動中分隔出來的結果而被表現出來（吳正義，2003）。

對小孩子而言，動態的遊戲是很有趣的。它能鼓舞他們，刺激他們，並為他們的小身體開啟與自然法則的聯繫，享受其中的樂趣。（唐·米爾曼，2002）。孩子們需要和其他孩子一同遊玩，所以參加社團的動機也就顯而易見，對於所喜愛的運動、課堂內所無法滿足的，其求知慾及遊

戲心的驅使下，就會在課後選擇其所愛的參與。這是學童會選擇參加課後運動社團的動機之一。

其次，從家庭親子關係及教育的角度來看，家長在中小學學生課後及假期時間中，扮演著親子溝通與教育的角色（洪煌佳，2002）。參與休閒活動有助於中小學生的學習成長，而家長參與對中小學學生選擇良好的休閒活動則具有相當程度的影響，這是學童會選擇參加課後運動社團的動機之二。過去許多的研究也都指出，家庭在兒童早期的運動參與中扮演著重要的角色（Gould, Tuffey, Udry & Loehr, 1997；Power & Woolger, 1994；Scanlan & Lewthwaite, 1984）。Eccles等（1998）認為在社會化的過程中，父母有關於運動的信念有可能經由三個管道，包括角色楷模（role model），經驗的詮釋者（interpreters of experience）及經驗的提供者（providers of experience）來影響兒童的信念。

Heinzelmann & Bagley（1970）在一項針對195位身體活動課程參加者進行的調查發現，有90%的人喜歡與他人一起或在小組參與運動，而不願意單獨運動，同時也發現當人們在一起運動時更能享受運動的樂趣、獲得社會支持、產生一種持續下去的承諾感。研究者在帶領運動社團經驗中也發現，許多會報名參加運動社團的學童，是因為同班同學、或者周遭同儕中已經有人參與其中，並有愉快的經驗，而一起報名參加。在青少年時期的社會互動過程中，同儕關係（peer relationship）扮演了一個非常重要的角色（王淑玲、謝筑虹，2007）。參與運動團體成員間可以互相模仿、溝通和鼓勵，並且從參與的過程中促進人際的互動，使從事健身運動變得更有樂趣、更具吸引力（馮木蘭、卓俊伶、吳姿瑩，2006）。這是學童會選擇參加課後運動社團的動機之三。

團隊並非一個獨立存在的個體，獨自運作決策，他必須在領導者的帶領下，才能邁向目標並達成任務，成功的教練並不只是需要學習「專

業技術」與「戰略運用」而已，更需要去學習教練應有的領導能力。運動團隊的職務性質猶如社會上的企業、政府機關，而教練就扮演著一個主管或執行者的工作（程紹同，1996）。而了解運動社團內的學童參與動機，正如老闆了解公司內的職員一樣，掌握動機與參與行為，也才能加深其動機並引起更多人的參與意願。因此，優良的團隊領導，也是影響學童會選擇參加課後運動社團的動機之。

總之，影響學童參與運動的動機因素很多，綜合文獻探討顯示，樂趣、家長影響、同儕互動、領導者都深深吸引學童參與課後社團的動機並值得加以研究探討的。

二、參與動機相關研究

近幾年來，國內外學者對於運動或社團參與動機之相關研究，有愈來愈多的趨勢，研究者將相關研究之文獻，探討敘述如下：

張榮勳（1996）以國小五、六學童為研究對象，探討高雄市國民小學學童課餘運動參與動機，以自編之「國民小學學童參與課餘運動問卷」調查，並以性別、年級、家庭社經地位為人口統計變項，分別以獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析、百分比等統計方法加以考驗及分析資料，結果發現：

- (一)在知性追求因素上，五、六年級學童有顯著差異。
- (二)有知性追求因素及健康適能因素上，男、女學童有顯著差異。
- (三)在健康適能因素上，低家庭社經地位與高家庭社經地位的學童間有顯著差異。
- (四)在成績因素上，低家庭社經地位與中家庭社經地位學童間有顯著差異。低家庭社經地位與高家庭社經地位的學童間亦有顯著差異。

(五)就總分而言，低家庭社經地位與高家庭社經地位的學童間有顯著差異。

(六) 高雄市國民小學學童課餘運動的參與項目前十項，依序分別為：籃球、躲避球、自行車、羽球、游泳、遊戲、田徑、保齡球、溜冰、棒球。

經該研究實證發現，研究者採不同年級、性別、家庭社經地位做為學童課餘運動參與動機之選擇背景變項，研究結果也顯示很多方面有著顯著的差異，從研究中也可以看出學童課後運動較喜歡的項目。

張豐盛（2004）以台南市民俗體育團隊之350名國小學童，做國小民俗體育團隊學童參與動機研究。並以自編之「國小民俗體育團隊學童參與動機問卷」為研究工具，進行問卷調查，並以調查所得資料，以描述性統計方法、獨立樣本 t 考驗、獨立樣本單因子變異數分析、皮爾遜相關係數等統計方法進行分析，結果發現：

(一) 台南市國小民俗體育團隊學童的參與動機因素：依序分別為滿足運動需求、友誼與知性追求、自我成就需求、他人建議與鼓勵與刺激避免等因素。

(二) 男女同學在滿足運動需求、自我成就需求、友誼與知性追求、刺激避免與他人建議與鼓勵等因素上並無顯著的差異。

(三) 不同年級在滿足運動需求、自我成就需求以及他人建議與鼓勵因素上，四年級的學童顯著比五、六年級的學童有強烈的參與動機，至於其他組之間的參與動機則無顯著的差別。

(四) 在他人建議與鼓勵因素上，低家庭社經地位的學童，顯著比高家庭社經地位的學童有強烈的參與動機，至於其他組之間的參與動機則無顯著的差別。

經該研究實證發現，研究者了解到不同性別在許多運動因素上無顯

著差異、不同年級（四年級）有強烈的參與動機、低社經地位家庭比高社經地位家庭有強烈參與動機。

林曉怡（2005）針對台南市215位學童做問卷，研究國小游泳團隊學童運動參與動機與社會支持，所得資料處理採敘述統計、獨立樣本t檢定、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關與多元逐步迴歸，研究結果：

（一）台南市國小游泳團隊學之整體運動參與動機與社會支持得分情形均在中上程度。

（二）性別、團隊年資、何時學游泳、父親教育程度、父親職業、最佳成績與運動參與動機達顯著差異。

（三）性別、團隊年資、何時學游泳、母親職業、最高層級、最佳成績與社會支持達顯著差異。

（四）運動參與動機與社會支持達顯著正相關。

（五）隊友支持與級任老師支持能有效預測運動參與動機。

經該研究實證發現，研究者證實性別、年資、父親教育程度、父親職業與運動參與動機達顯著水準，運動參與動機與社會支持也達顯著正相關，可見不同的背景變項下參與動機達顯著的差異，運動參與動機和隊友的支持、級任老師支持、社會支持有關。

許碧章（2006）以臺北縣國小手球團隊全部學童280人為研究對象做，做國小手球團隊學童運動參與動機與社會支持之研究。研究方式分為量化、質性二部分，量化部分以自編之二份問卷為研究工具。第一份問卷為「臺北縣國小手球團隊經營管理概況問卷」，由每校一名教練填寫。第二份研究問卷「臺北縣國小手球團隊學童運動參與動機與社會支持問卷」，給手球團隊學童填寫，所得資料採取敘述統計、獨立樣本t檢定、單因子變異數分析、雪費事後考驗、皮爾遜積差相關、多元逐步迴歸，結果顯示：

- (一) 臺北縣國小手球團隊學童運動參與動機及社會支持之現況大致良好。
- (二) 性別、年級、參加團隊後學業成績是否進步、畢業後是否參加手球隊，其在整體運動參與動機上均呈顯著差異。
- (三) 參加團隊後學業成績是否進步、畢業後是否參加手球隊，其在整體社會支持上呈顯著差異。
- (四) 學童運動參與動機與社會支持呈正相關；運動參與動機愈高則社會支持愈高，運動參與動機愈低則社會支持愈低。

經該研究實證發現，研究者證實性別、年級、參加團隊後學業成績是否進步對其團隊參與動機上呈顯著差異，也顯示學童運動參與動機與社會支持呈正相關。

廖燕燕（2006）以臺北市國小扯鈴運動代表隊選手做問卷調查，回收有效問卷294，研究扯鈴運動代表隊選手參與動機與阻礙因素。研究以自編之「臺北市國小扯鈴運動代表隊選手參與動機與阻礙因素之研究問卷」為研究工具，結果發現：

- (一) 參與動機年級的比較，以「團隊訓練」、「運動發展」、「運動樂趣」、「競爭挑戰」、「環境影響」等五個因素上均達顯著差異。
- (二) 參與動機不同參加時間的比較，以「運動發展」、「運動樂趣」二個因素達顯著差異。
- (三) 參與動機不同訓練時間的比較，以「環境影響」因素達顯著差異。
- (四) 參與動機不同比賽項目的比較，以「團隊訓練」、「運動發展」二個因素達顯著差異。
- (五) 國小扯鈴運動代表隊選手參與動機與阻礙因素達顯著負相關。

經該研究實證發現，研究者了解到在不同背景的參與動機方面，有

許多因素皆達顯著水準，但因素不盡相同，可見討論不同的背景的參與動機因素，會在不同的因素上達顯著水準。

楊紋貞（2006）以參加臺中縣九十四年議長盃跆拳道錦標賽國小組之450位參賽選手，問卷調查研究臺中縣國小跆拳道校隊選手運動參與動機與訓練滿意度，問卷包含「臺中縣國小跆拳道校隊選手運動參與動機量表」與「臺中縣國小跆拳道校隊選手訓練滿意度量表」。資料處理採敘述統計、獨立樣本t檢定、單因子變異數分析及皮爾遜積差相關。所獲結論：

- （一）臺中縣國小跆拳道校隊選手之整體運動參與動機與訓練滿意度得分情形均在中上程度。
- （二）性別、參加種類、參加校隊年資、何時學跆拳道、最高層級、最佳成績與運動參與動機達顯著差異。
- （三）性別、年級、參加種類、參加校隊年資、何時學跆拳道、最高層級、最佳成績與訓練滿意度達顯著差異。
- （四）運動參與動機與訓練滿意度達顯著正相關。

經該研究實證發現，研究者除了證實跆拳道校隊選手之整體運動參與動機與訓練滿意度得分情形在中上以外，研究也顯示性別、參加種類、參加校隊年資、何時學跆拳道、最高層級、最佳成績等背景下與運動參與動機達顯著差異；性別、年級、參加種類、參加校隊年資、何時學跆拳道、最高層級、最佳成績等背景下與訓練滿意度達顯著差異，研究也顯示參與動機與滿意度達顯著的正相關。

黃明進（2006）以彰化縣、臺中縣、南投縣、雲林縣、臺中市國民小學三、四、五、六年級530位跆拳道社團學員為研究對象，做國民小學跆拳道社團學員參與動機之研究，以自編之「國民小學跆拳道社團學員參與動機量表」為工具，所得資料透過描述統計、獨立樣本t考驗、獨

立樣本單因子變異數等統計方法分析，獲得結論：

- (一) 國民小學跆拳道社團學員參與跆拳道運動屬於較高的參與動機，顯示對跆拳道社團的參與持有比較樂觀積極的看法。
- (二) 研究對象以男性學員所佔的比例較高，就讀年級以三年級學員較多，家庭社經地位以低社經地位的學員為高。
- (三) 跆拳道社團學員參與動機以「可以鍛鍊身體，使自己更健康」為最優先，「是受了武俠書籍或電視節目的影響」為最低選項。
- (四) 學員參與動機因素以生理需求因素最高、知識需求因素居次、鼓勵建議因素最低。
- (五) 不同人口統計變項在國民小學跆拳道社團學員參與動機上，身高、家庭月收入、家庭社經地位變項均未達顯著差異水準，其餘變項則有差異存在。

經該研究實證，研究者發現跆拳道社團學員有較高的參與動機，看法也樂觀積極，參與對象以男性、三年級、低社經地位家庭居多。社團學員參與動機以「可以鍛鍊身體，使自己更健康」為最優先，「是受了武俠書籍或電視節目的影響」為最低選項；學員參與動機因素以生理需求因素最高、鼓勵建議因素為最低。

綜合以上學者的研究顯示（如附錄四），參與社團運動團隊或活動的動機皆不一致，且在運動樂趣、知性的追求、健康體適能、獲得成就感、建立友誼等項度皆有研究，因此，本研究也針對這幾點來探討國小學童參與運動社團的動機。此外，在不同的個人背景、家庭因素、環境因素與社會支持方面，大多也影響著學童的參與動機，這也是本研究考慮的方向。

第三節 運動社團參與態度相關理論

一、運動態度的定義

「態度」(attitude)是指個人對人、事、物及週遭環境之認知與好惡，並表現出一種相當持久一致的行為傾向(張春興，1994)。Gange (1988)將「態度」定義為「影響個人對人事物所採取行為抉擇之一種內在心理狀態」。它是個體通過同社會環境中的各式各樣的人和事物直接接觸的經驗而形成的，在一定程度上是穩定的，可以看作是反映了人的個性的一個側面。徐光國(1996)將態度演變分成三個時代，首先Allport在1935年定義建構出態度的意向行為層面；其次Krech and Crutchfield 在1948年定義建構出態度的情感與認知層面；最後Rosenber and Hovland在1960年定義態度由情感、認知與行為三者所構成，至此三成份被社會學家所認同(引自洪正倫、蔡俊傑，2006)。

一般認為「態度」之形成與作用，乃是經由個人信念(beliefs)之作用，對某種「標的」所形成對應之「態度」，這些「態度」會涉入個人日常作為，成為人類各種行動動力(endavor)的重要來源，並影響人類某些活動的發動與持續，進而影響個人在某些領域的成就與結果(Ajzen, 1993; Eagly & Chaiken, 1993; Sabini, 1995)。例如，2007年開打的SBL中，講求態度、以態度為精神號召的台灣啤酒隊，就憑著一股不服輸、想要過關斬將，贏得冠軍的信念，使得他們不但能擺脫即將被解散的命運，還在冠亞軍的七戰四勝制比賽中，幾度逆轉，並贏得了當年的總冠軍。

台灣的長跑天王林義傑先生，為了挑戰極限、證明人類的潛能，也為了幫台灣發聲，證明台灣人堅忍不拔的精神，憑著一股毅力，即使跑破了皮仍不放棄的信念，終於橫渡沙漠、挑戰成功，其憑藉的也是一份

「不服輸、勇於挑戰」的「態度」。

「態度」支撐著信念、支撐著動機，為了培養良好的運動習慣與習得更高深的運動技術，運動學習的態度就更顯的重要。研究者在帶領著多年的學校運動代表隊的經驗中，也深刻體會到「態度」對於行為及運動表現的重要。在指導運動社團中，同樣的，也感受到「態度」對於技能學習與培養運動習慣的不可或缺性。

運動態度，有別於一般的「行為態度」，講求的是「精神」、非但要表現對於運動的「熱愛」，在某方面來說，更需要有一股「持續力」、與「不想放棄」的信念，也才能獲得更積極、正面的運動習慣，與更優秀的成績表現。

要使學童從消極的體育態度轉變為積極的體育態度，必須從認知、情感和行為傾向等方面進行積極的引導：

- (一) 要加強現在體育價值觀的教育。從我國的教育方針和體育的目的任務出發，以具體生動的例子教育啟發學童端正對體育的態度。要堅持學校對體育活動的態度，利用內外各種因素的改變學童已經形成了的習慣性反應傾向。
- (二) 要充分發揮人際關係的影響，並通過班集體的活動，提高對體育的功能作用的認識。
- (三) 教師要更多的給予學生積極的鼓勵和評價，創設良好的體育環境和氣氛，以促進其積極的體育態度的形成和消極的體育態度的轉變。
- (四) 要通過體育活動的實踐，使學生體驗到「運動樂趣」。如運動基本需求的滿足、競爭、挑戰、人際關係、自主性活動等等。

二、運動態度相關研究

態度是個性在社會化過程中與他人、與群體發生關係而學習得來的。有些態度是經過教育或訓練而形成的，有些態度則是在無意思的情況之下，未經過正式的教育而獲得的。學者對於參與社團的學習態度之研究也有很多，研究者對相關之研究，探討分述如下：

蔡淑玲（2000）以雲林縣立五所國民小學四、六年級240位男、女生籃球隊隊員為受試樣本，採問卷調查法，研究國小籃球隊隊員自我概念、內外控信念與其運動態度，主要目的在於了解雲林縣國小籃球隊隊員運動態度之現況；探討不同個人背景變項、不同自我概念、不同內外控信念之國小籃球隊隊員的運動態度差異情形。研究採用「兒童自我態度量表」、「兒童內外控問卷」以及「運動態度量表」為研究工具，調查所得資料以描述性統計、Cronbach α 係數、t考驗、獨立樣本單因子變異數分析等方法進行統計分析，結論如下：

- （一）國小籃球隊隊員的運動態度發展情況尚為良好。
- （二）不同年級、球齡的國小籃球隊隊員在其部分運動態度上有顯著差異，但在性別上並無顯著差異存在。
- （三）不同自我概念的國小籃球隊隊員在其部分運動態度上有顯著差異。
- （四）不同內外控信念的國小籃球隊隊員在其部分運動態度上有顯著差異，其中在「傳統成就」、整體「運動態度」上內控組顯著高於外控組。

經該研究實證，研究者發現國小籃球隊隊員的運動態度發展情況良好，而不同年級、球齡、不同自我概念、不同內外控信念的部份運動態度有顯著差異，但是性別上則無顯著差異。

陳盈位（2003）以 263 位國中籃球選手做為受試者，研究國中籃球選手自我概念、控制信念與運動態度。研究主要目的是：一、比較不同個人背景變項之國中籃球選手其自我概念、內外控信念及運動態度的差異。二、了解國中籃球選手的自我概念、內外控信念對運動態度的影響。研究所用的研究工具為國中生自我概念量表、控制信念量表、國中生運動態度量表。所收集的資料以獨立樣本 t 考驗、獨立樣本單因子變異數分析與相關分析等方法進行統計分析。結果如下：

- （一）男女選手在「生理自我」、「心理自我」、「社會自我」、「內控信念」、「運動認知」、「運動情感」有差異存在。
- （二）不同年級的選手在「生理自我」有差異存在，在控制信念及運動態度方面則無差異存在。
- （三）不同球齡的選手在「生理自我」及「運動認知」有差異。在控制信念方面則無差異存在。
- （四）不同攻守位置的選手在「生理自我」、「心理自我」、「外控信念」有差異。在運動態度方面則無差異存在。
- （五）自我概念的「生理自我」、「心理自我」及「社會自我」均與運動認知有相關，但與運動情感及運動行為則無相關。

經該研究實證，研究者發現男女選手在多個面向有差異存在，在不同年級、球齡、攻守位置上也有幾個項度有差異，在自我概念的「生理自我」、「心理自我」及「社會自我」則與運動認知有相關。

田瑞良（2004）則針對雲林科技大學學生社團 976 位學生調查，研究學生社團活動參與態度及阻礙因素做研究。研究工具為自編之「雲林科技大學學生社團活動參與態度及阻礙因素調查問卷」量表。回收之資

料依研究目的，分別採用描述性統計、項目分析、探索性分析、獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析、雪費事後比較法及皮爾森積差相關等統計方法進行資料處理，研究結果：

- (一) 社團活參與態度最明顯前五項的依序為認識朋友、增加智能、人生學習、打發時間、服務社會。
- (二) 社團活動參與阻礙因素最高前五項依序為個人偏好、課業壓力、活動機會、設施健全、社團技能。
- (三) 不同背景變項之社團參與學生在社團活動參與態度上達顯著差異。
- (四) 不同背景變項之社團參與學生在社團活動參與阻礙因素上達顯著差異。
- (五) 社團活動參與態度與社團活動參與之阻礙因素上有負相關存在。

經該研究實證，研究者發現社團參與態度以認識朋友、增加智能為先，阻礙因素最高的則是個人偏好與課業壓力，不同背景變項之社團參與學生在參與態度上達顯著差異，在參與阻礙因素上也達顯著差異。

黃嵩豪（2004）以臺北市公立國民中學1080位學生，做體育態度與體育課學習成效研究。目的在於一、了解目前臺北市公立國民中學學生體育態度與體育課學習成效之現況；二、比較不同背景變項之臺北市公立國民中學學生在體育態度與體育課學習成效之差異情形；三、探討學童體育態度與體育課學習成效之相關；四、探討學童體育態度對體育課學習成效之預測情形。問卷包含個人基本資料、體育態度量表、體育課學習成效三部份。資料處理採敘述統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關、多元逐步迴歸，主要結果：

- (一) 臺北市國民中學學生體育態度及體育課學習成效得分情形均在中上程度。
- (二) 不同性別、年級、是否加入社團、父母是否支持參與運動及不同學業成就在體育態度上顯著差異。
- (三) 不同性別、年級、是否加入社團及父母是否支持參與運動在體育課學習成效上顯著差異。
- (四) 體育態度及體育課學習成效達顯著正相關。

經該研究實證，研究者發現台北市國中學生體育態度良好，不同性別、年級、是否加入社團、父母是否支持參與運動及不同學業成就在體育態度上有顯著差異，而體育態度及體育課學習成效達顯著正相關。

蕭世原（2004）對臺北市720位國小學童，研究體育態度、身體活動量及體育課學習成效。研究之目的：一、了解目前臺北市國小學童體育態度與體育課學習成效之現況。二、比較不同背景變項之國小學童對體育態度、身體活動量與體育課學習成效之差異情形。三、比較不同身體活動量之國小學童體育態度及體育課學習成效之差異情形。四、探討學童體育態度與體育課學習成效之相關。五、探討學童體育態度及身體活動量對體育課學習成效之預測情形。以自編之「臺北市國小學童體育態度、身體活動量及體育課學習成效問卷」來收集所需資料，問卷包含個人基本資料、身體活動量評估、體育態度量表三部份，資料處理採描述統計、獨立樣本t檢定、單因子變異數分析與雪費法事後比較及多元逐步迴歸，結果顯示：

- (一) 有參與運動社團及父母支持參與運動的學生在認知態度上表現較佳；男生的情意態度優於女生；男生、四年級及有參與運動社團之學生在行動意向上表現較佳。
- (二) 男生、有參與運動社團、父母支持參與運動及學業成績1~10名的

學生有較多的身體活動量。

(三) 男生、有參與運動社團的學生，認知成效較高；有參與運動社團及父母支持參與運動的學生，情意成效較高；男生、有參與運動社團及父母支持參與運動的學生，技能成效較高。

(四) 高身體活動量的學童在行動意向、情意成效及技能成效上優於低身體活動量的學童。

(五) 台北市國小學童體育態度與體育課學習成效呈正相關。

經該研究實證，研究者發現有參與運動社團及父母支持參與運動的學生在認知態度上表現較佳；男生的情意態度優於女生；男生、四年級及有參與運動社團之學生在行動意向上表現較佳，台北市國小學童的體育態度與體育課學習成效也呈現正相關。

陳俊安（2006）則針對臺北市900位公立國民小學學生，做健康體適能與體育態度之研究。旨在瞭解臺北市公立國民小學學童健康體適能與體育態度之關係。資料透過描述統計、獨立樣本t考驗、單因子變異數分析、Scheffe法事後比較、皮爾遜積差相關及多元逐步迴歸等處理，研究結果：

(一) 臺北市國民小學學童體育態度大致良好。

(二) 男生在體育態度上優於女生；五年級學生在體育態度上優於六年級學生；有參與運動校隊及社團的學生在體育態度上優於沒有參與者；體育成績為優的學生體育態度上優於甲、乙、丙及丁之學生。

(三) 臺北市公立國民小學學生體育態度與健康體適能達顯著相關。

經該研究實證，研究者發現男生在體育態度上優於女生；五年級學生在體育態度上優於六年級學生；有參與運動校隊及社團的學生在體育態度上優於沒有參與者，臺北市國民小學學童體育態度大致良好，而體

育態度也與健康體適能達顯著相關。

陳良輝(2006)以台北市國中教師720位、家長840位、學生840位，共發放問卷2,400份，做國中教師、家長、學生游泳運動態度之研究，旨在探討臺北市國民中學教師、家長、學生游泳運動態度。問卷包含游泳運動態度量表及個人基本資料二個部分。所得資料以描述性統計、獨立樣本t檢定、單因子變異數分析及雪費法事後檢定等統計法分析，得到結果：

- (一) 不同性別、婚姻、年齡、任教年資、現任職務、學校規模、畢業系所、師資培育體系及游泳能力國中教師游泳運動態度達顯著差異。
- (二) 不同性別、年齡、游泳能力國中家長游泳運動態度達顯著差異。
- (三) 不同體能狀況、游泳能力國中學生游泳運動態度達顯著差異。
- (四) 國中教師與家長及學生三者間之游泳運動態度達顯著差異。

經該研究實證，研究者發現不同的背景下之國中教師、家長、學生在游泳運動態度面向下達顯著差異，國中教師與家長及學生三者間之游泳運動態度也達顯著差異。

綜合以上學者的研究(如附錄五)，不難發現大部分的受試者體育態度大致都良好，而在不同的背景變項下，也有不同的顯著水準存在。雖然大部分的參與者在認識朋友、增加智能、服務社會等態度變項都有顯著水準，本研究仍要針對學童在參與運動社團後之認知、情意、行動三方面作一番通盤探討。

第四節 運動社團參與滿意度相關理論

一、滿意度的定義

滿意 (satisfaction)，在心理學的解釋，意指願望、需求的達成或心理的感覺。張春興(1989)指出滿意具有二種層面的意義，分別為(一)指個體動機(生理的或心理的)促動下的行為，在達到所追求的目標時產生的一種內在狀態。(二)指個體慾望實現時的一種心理感受。

滿意度，則指個體動機促動下的行為，在達到所追求目標時產生的一種內在歷程(溫在成、黃建智，2006)。滿意度是個人的動機、需求實現的程度，會影響人類生活或學習的重要因素之一，Maslow (1970)提出需求層次論，將人類的需求分為七個層次(張春興，2002)，分別為：1、生理需求，2、安全需求，3、隸屬與愛的需求，4、自尊的需求，5、知的需求，6、美的需求，7、自我實現的需求。可見，要達到個體的滿意度，就必須先符合各方面的需求。

學者對於滿意度的定義非常的多，表列如下：

表2-4-1 學者對滿意度的定義

學 者	年 代	對滿意度的定義
Price	1972	滿意度是一個社會組織成員對其組織團體所產生的一種積極情意導向。
Francken & Ven	1981	認為滿意度是一種相對的指標，通常界定為期望與實際情況之間差距。

接下頁(續)

續表2-4-1

學 者	年 代	對滿意度的定義
韓豐年	1989	滿意度是態度的一種形式，包括認知、情意、行為與態度有關的三種特性，其次滿意度源自需求的達成，因此滿意度與需求的內涵為相同的層面。
張春興	1991	滿意度係指 1.個體在動機的促動之下，產生的行為表現，達到目標程度產生的心理狀態。2.個體的需求或慾望達到的心理狀態。

資料來源： 本研究整理

綜合以上學者對於滿意度的定義，本研究定義滿意度為：在特定情景或環境之中，對於某一項事物或學習活動的過程，所獲得的符合期望的感受程度。

以參加運動社團後的滿意度而言，滿意度尚需兩個層面：（一）運動參與時的滿意度：學童在參與活動、遊戲或比賽的當下，對環境同伴氣氛的感覺，（二）需求達成的滿意度：學童於活動後對於社團的運作、場地、設施等所表現出來的感覺。

假如個人達成這些需求和願望，個人則達到滿意；否則會感到不滿意甚至於不再參加。Martin（1988）指出滿意是指個人獲得經驗的期望，以及實際結果之間的一致性的程度，感受到的與實際間沒有差距則覺的「滿意」；差距太大，則「不滿意」（引自卓旻怡，1999）。

在參加課後社團的滿意程度之下，學童會想再參加下一次的社團活動，甚至會再找身邊的好朋友更同的參與。這裡所說的滿意度，除了必

須學童個人的滿意度之外，尚須考慮到家長及社會的滿意度等，如此才是達到運動社團的水準並符合社會的期望。

二、參與滿意度相關研究

關於參與滿意度，學者們做了許多相關的研究，本研究針對於學習後的滿意度做探討，將學者所做的研究整理如下：

卓旻怡（1999）以雲林縣偏遠地區學校 324 位學生，一般地區學校 1253 位學生，合計 1577 位學生做國中生體育課學習滿意度研究。。以「國中生體育課學習滿意度量表」為研究工具進行調查。所得資料經統計分析後，結果如下：

- （一）雲林縣國中生對體育課學習滿意度以同儕關係最高，其次依序為：學習效果、教師教學、場地設備、教學行政等。
- （二）雲林縣不同性別的國中生體育課學習滿意度，男生對教師教學、學習效果和同儕關係的滿意度高於女生。女生對教學行政的滿意度高於男生。其他在場地設備因素則無顯著性差異。
- （三）雲林縣不同年級的國中生體育課學習滿意度，在場地設備方面一年級學生高於二年級學生及三年級學生。在教學行政方面則一年級學生高於三年級學生，而二年級學生高於三年級學生。其他在教師教學、學習效果、同儕關係等因素，各年級間則無顯著性差異。

經該研究實證，研究者發現國中生對體育課學習滿意度以同儕關係為最高，學習效果次之，性別間對於學習滿意度的看法並不一致，男生

對於學習效果和同儕關係的滿意度較佳，女生對教學行政的滿意較好，而不同年級的國中生體育課學習滿意度也都不一樣。

王宏維（2001）以參加「中華民國 90 年度全國中等學校木球錦標賽」240 名隊員，做中學木球運動代表隊員之參與滿意度相關研究。研究目的是為瞭解臺灣地區中學木球運動代表隊員對木球運動之參與滿意度現況，以「中學木球運動代表隊員參與滿意度及影響參與滿意度因素調查問卷」為研究工具，進行問卷調查。所得資料以平均數、t-考驗、單因子變異數分析等統計方法進行分析，結果發現：

- （一）中學木球運動代表隊員對木球運動普遍具有高度之參與滿意度。
- （二）不同背景變項對參與滿意度具有顯著之差異。
- （三）不同背景變項對影響參與滿意度因素具有顯著之差異。
- （四）不同背景變項對於整體滿意度雖有些微差異情形，但均具有高度滿意度之認同。

經該研究實證，研究者發現中學木球運動代表隊員對木球運動普遍具有高度之之認同與參與滿意度，而不同背景變項對於參與的滿意度也有顯著之差異。

劉明川（2002）以台北市 1200 位五、六年級國小學生為對象，研究體育課學習滿意度與學習成效之相關。旨在透過實證研究，瞭解台北市國小學生體育課學習滿意度與學習成效之現況；比較不同背景變項在學習滿意度與學習成效之差異情形。以自編之「台北市國小學生體育課學習滿意度問卷」及「台北市國小學生體育課學習成效問卷」為研究工具，資料分析採敘述統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、LSD 事後比較、皮爾遜積差相關以及多元逐步回歸。結果發現：

- （一）台北市國小學生對體育課學習滿意度與學習成效有積極且正面的

看法。

- (二) 女生、私立小學，學生學習滿意度較高，學習成效亦較高。
- (三) 不同學校規模，除迷你型學校在場地設備構面與中、小型學校有顯著差異外，在學習滿意度整體和其他分構面及學習成效均無顯著差異。
- (四) 學習滿意度與學習成效呈現顯著正相關。
- (五) 教師之教學效能、場地設備之良窳、教學設施之安全衛生、學生之同儕關係可預測學生之學習成效。

經該研究實證，研究者發現國小學生對體育課學習滿意度與學習成效有積極且正面的看法，女生對於學習滿意度及學習成效均較高，學習滿意度也與學習成效呈現顯著正相關。

賴錦堂（2003）以台北縣 1602 位國小學生，做體育課學習滿意度的調查研究。研究目的在瞭解台北縣國小學生體育課學習滿意度情形，並依男、女學生、不同學校規模及不同教學型態為變項，探討其在「教師教學」、「學習效果」、「同儕關係」、「場地設備」及「教學行政」等因素上之差異。所得資料採描述性統計、t 考驗、單因子變異數分析、薛費法等統計方法進行分析，獲得結果：

- (一) 台北縣國小學生體育課學習滿意度以「學習效果」為最高，其次依序分別為：「同儕關係」、「教師教學」、「場地設備」、「教學行政」等。
- (二) 在體育課整體的學習滿意度介於「普通」與「滿意」之間，偏向於滿意程度。
- (三) 男生在「學習效果」的滿意度高於女生。

經該研究實證發現，研究者發現台北縣國小學生體育課學習滿意度介於「普通」與「滿意」之間，偏向於滿意程度，以「學習效果」為最滿意其次為同儕關係，而男生的學習效果滿意度高於女生。

胡文聰（2003）針對宜蘭縣 667 位國小五年級學童，做心理健康和健康與體育領域學習滿意度調查。研究旨在探討宜蘭縣國小五年級學童心理健康現況和健康與體育領域學習滿意度，由不同性別之比較，瞭解學童心理健康方面、學習滿意度方面的差異情形，並探討心理健康和健康與體育領域學習滿意度的相關情形。以描述統計及獨立樣本 t 考驗、皮爾遜積差相關分析，所得結果：

- （一）學童心理健康的問題「很少」發生。
- （二）不同性別學童心理健康的差異，整體上無顯著差異，僅「焦慮和憂鬱」達顯著差異，女生此層面的心理健康表現較低於男生。
- （三）不同性別學童健康與體育領域學習滿意度的差異比較，男童高於女童，整體上達顯著差異。
- （四）從各層面來探討，除了「場地設備」和「教學行政」無顯著差異外；「教師教學」、「學習成效」及「同儕關係」三個層面皆達顯著差異。
- （五）心理健康和學習滿意度整體面得分的相關係數達顯著相關。

經該研究實證，研究者發現男童對於學童健康與體育領域學習滿意度高於女童，教師教學、學習成效及同儕關係三個層面的滿意度達顯著差異，女生焦慮和憂鬱在層面的心理健康表現較低於男生。

葉明勳（2005）以就讀於臺北市各公立高中之學生為研究對象，研究體育課教學品質、體育課學習滿意度及運動行為意向。研究旨在瞭解

臺北市公立高中學生課餘時之運動行為，並探討體育課教學品質、體育課學習滿意度及運動行為意向等變項之間的關係。採問卷調查法，以自編之「體育課教學品質調查問卷」為研究工具，所得資料以描述統計、t 考驗、單因子變異數分析、皮爾森積差相關及多元迴歸分析等統計方法進行資料分析。結果發現：

- (一) 臺北市公立高中學生中有 31.9% 的學生具有規律運動習慣。
- (二) 學生對體育課教學品質之整體知覺接近「好」的程度。其對體育課教學品質的知覺會因「性別」及「體育成績」的不同而有差異，但是並不會因「年級」的不同而有差異。
- (三) 學生之體育課學習滿意度介於「普通」到「好」之間。其體育課學習滿意度會因「體育成績」的不同而有差異，但是並不會因「性別」及「年級」的不同而有差異。
- (四) 學生之運動行為意向介於「沒意見」到「同意」之間。其運動行為意向會因「性別」及「體育成績」的不同而有差異，但是並不會因「年級」的不同而有差異。
- (五) 體育課教學品質及體育課學習滿意度對運動行為意向皆具有直接正向的影響力。

經該研究實證，研究者發現學生之體育課學習滿意度介於「普通」到「好」之間，學生之運動行為意向介於「沒意見」到「同意」之間，且其運動行為意向會因「性別」及「體育成績」的不同而有差異。

謝美雲（2005）以臺南市國小高年級 1200 位學生，做健康與體育學習領域學習滿意度研究。旨在探討臺南市國小高年級學生健康與體育學習領域學習滿意度之現況，並比較不同性別、不同年級、不同學校規

模的背景變項在學習滿意度之差異情形與如何提升學習滿意度的措施。採用問卷調查法，以「健康與體育學習領域學習滿意度量表」為調查工具，所得資料進行描述統計、獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析，獲得結論：

- (一) 臺南市國小高年級學生健康與體育學習領域學習滿意度屬於中上程度；學習滿意度的各構面中，同儕關係的滿意度最高，其他依序為學習效果、教師教學、場地設備、教學行政。
- (二) 國小高年級學生對健康與體育學習領域學習滿意度，在性別方面達顯著差異，男生滿意度高於女生。
- (三) 國小高年級學生對健康與體育學習領域學習滿意度，在不同年級方面達顯著差異，五年級學生高於六年級學生。
- (四) 在提升「健康與體育學習領域」學習滿意度的改善措施方面，上課前先把器材教具準備好、提供更多的運動及保健器材、利用健體課舉辦各項運動比賽，分別在教師教學、場地設備、學校行政三個層面排在首位。

經該研究實證，研究者發現國小高年級學生對健康與體育學習領域學習滿意度，男生高於女生、五年級學生高於六年級學生，學習滿意度的各構面中，同儕關係的滿意度最高，教學行政最低。

張惠玲（2005）以桃園縣復興鄉國小學童四至六年級 334 位學童為研究對象，研究桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度。目的在瞭解桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度之情形，以「國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度量表」為研究工具，所得資料以描述性

統計、t 檢定、單因子變異數分析、薛費法等統計方法進行分析，所得結論：

(一) 復興鄉國小學童對泰雅族舞蹈學習滿意度以「人際關係」為最高，其次依序分別為：「課程的安排及設計」、「教師教學」、「學習環境」等。另外，在泰雅族舞蹈整體學習滿意度介於「普通」與「滿意」程度之間。

(二) 桃園縣復興鄉國小男、女學童對泰雅族舞蹈學習滿意度為：男學童在「教師教學」及「學習環境」的滿意度優於女學童；而女學童在「課程的安排及設計」、「人際關係」的滿意度優於男學童。另外，在泰雅族舞蹈整體學習滿意度女學童稍優於男學童。

(三) 桃園縣復興鄉國小不同年級學童對泰雅族舞蹈學習滿意度情形如下：在「課程的安排及設計」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」層面高低排序為：四年級、五年級、六年級；而整體滿意度高低排序為：四年級、五年級、六年級。

(四) 桃園縣復興鄉國小不同區域學校背景之整體滿意度介於「普通」與「滿意」程度之間。

經該研究實證，研究者發現復興鄉學童對泰雅族舞蹈學習滿意度以「人際關係」為最高，男學童在「教師教學」及「學習環境」的滿意度優於女學童；而女學童在「課程的安排及設計」、「人際關係」的滿意度優於男學童，整體學習滿意度女學童稍優於男學童，在年級方面，整體滿意度四年級高於五年級與六年級學童。

張崇玲（2006）以組長 47 位、學生 1269 位，針對台北市立國中學生游泳課學習滿意度做調查研究。旨在瞭解目前台北市立國中學校游泳

課實施現況、探討學生對於游泳課學習滿意度情形以及影響學生滿意度高低之因素。以自編問卷為研究工具，進行問卷調查，並將所得資料經描述統計、獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析及薛費法事後考驗等統計方法進行處理，研究結果：

- (一) 台北市立國中學生對游泳課學習滿意情形大致良好。
- (二) 各項因素之滿意程度依序為教師教學、同儕關係、學習效果、場地設施與衛生安全、學校行政。
- (三) 性別、就讀學校有無附設游泳池設施、學校規模、游泳能力等不同背景變項之台北市立國中學生，在游泳課學習滿意度皆達顯著差異。

經該研究實證，研究者發現台北市立國中學生對游泳課學習滿意情形大致良好，且滿意度最高為教師教學，其次是同儕關係，最低為學校行政，不同背景變項在游泳課學習滿意度多達顯著差異。

綜合以上學者，如卓旻怡(1999)、劉明川(2001)、賴錦堂(2003)、胡文聰(2003)、葉明勳(2005)、謝美雲(2005)、傅騰輝(2005)等研究(如附錄六)，雖然研究者多偏向於校內體育學習的滿意度，較少針對社團做滿意度，但由以上探討也不難發現，雖然不同地區的受試者們，對於參與或學習的滿意度有所不同，但在同儕關係、教師教學、教學成效、場地設備、行政配合方面，也大多都有顯著水準存在，值得加以深思、探討。因此，本研究也將針對於這些因素，其影響國小學童運動社團參與的滿意度方面，作一番通盤的研究。

第五節 文獻總結

綜合以上各節有關社團及運動團隊的相關理論及研究，以及對團隊成員參與動機、參與態度及參與滿意度的討論，了解到運動團隊對於學童身心、運動習慣及體適能鍛鍊的重要性，雖然團隊因為時空轉變而成立的方式有所不同，但其存在的功能卻是無庸置疑的，因此學者對於其參與動機的探討（如附錄四）、參與態度的探討（如附錄五）以及滿意度的探討（如附錄六）亦所在多有，可見參與運動社團之後的學員參與動機、態度、滿意度等相關議題，仍值得我們深思及探究。

雖然諸多學者對於參與的動機、態度及滿意度間的相關性也有研究（如附錄七），但自從高雄市政府於九十二年頒布了「國民小學辦理學童課後社團活動實施要點」以來，課後社團運作也日漸活絡之際，卻尚未有學者針對此議題加以研究探討的，因此，研究者希望針對目前國小課後社團存在的現狀加以整理，以及對學童參與之後的動機、態度、滿意度的情況及彼此間的相關性加以探討，並做分析研究。

各研究者對於運動或團隊參與之動機、滿意度的討論方式，以及背景變項設定多有不同，綜觀本章討論，大部分對性別、年級、家庭社經地位與運動習慣等背景變項都有探討，因此，本研究也納入這些變項，加上社團性質、原始動機、費用感覺、持續參加、課後複習等對課後社團有關背景變項，作為背景研究的因素部分。



第三章 研究方法

本研究使用問卷方法進行研究。本章共分五節，第一節研究架構、第二節研究對象、第三節研究流程、第四節研究工具、第五節研究步驟、第六節資料分析。茲分節敘述如後。

第一節 研究架構

本研究之進行，乃先發展研究的架構，藉以分析各種因素的影響。本研究旨在探討高雄市參加課後運動社團之國小學童，其社團參與動機、運動態度、及參加後滿意度之情形。擬定本研究之架構如圖3-1。

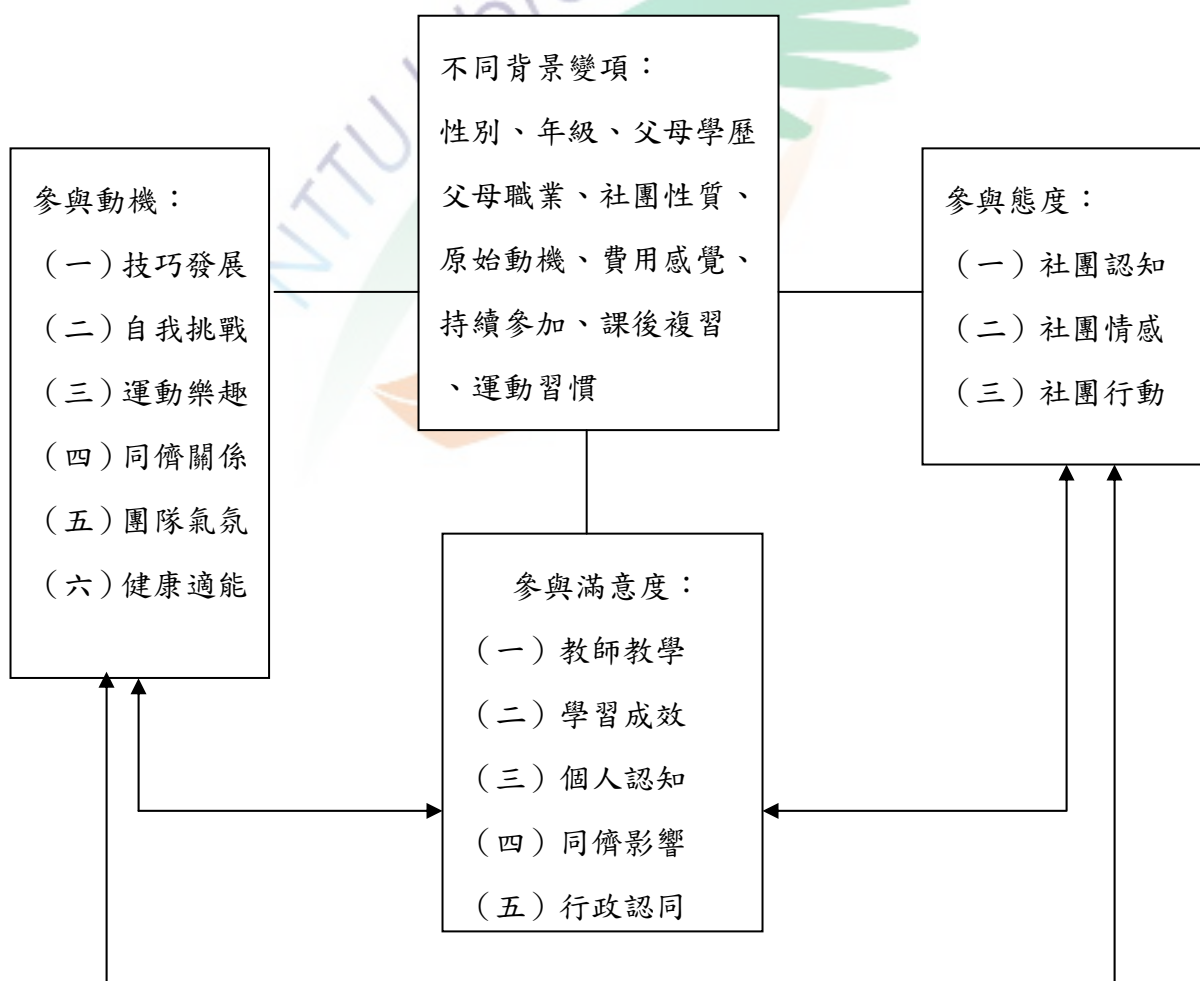


圖3-1 研究架構圖

本研究架構主要包括有四大項：(一) 不同背景變項；(二) 社團參與動機；(三) 社團參與態度；(四) 社團參與滿意度。其中不同背景變項包括：性別、年級、父親學歷、母親學歷、父親職業、母親職業、社團性質、原始動機、費用感覺、持續參加、課後複習、運動習慣等十二個項目；參與動機包括：技巧發展、自我挑戰、運動樂趣、同儕關係、團隊氣氛、健康適能等六個構面；參與態度包括：社團認知、社團情感、社團行動等三個構面；參與滿意度包括：教師教學、學習成效、個人認知、同儕影響、行政認同等五個構面。



第二節 研究對象

本研究所探討的主題為「高雄市國小課後運動社團實施現狀與學童參與動機、態度與滿意度研究」，研究對象為學校承辦人員及九十六學年度第一學期參加課後運動社團的高年級同學。課後運動社團是指放學後及課餘時間所實施之繳費參加的運動社團活動，並不包含學校所成立之運動社團及運動代表隊。

一、 預試樣本

預試成員如表3-2-1所示，以小港國小25位、港和國小25位參與課後運動社團之高年級學童為樣本，實問問卷預試，問卷回收率100%，並將回收之問卷進行信度分析。

表3-2-1預試樣本取樣情形一覽表

學校名稱	發出問卷數（份）	回收問卷數量（份）		
		有效	無效	小計
小港國小	25	25	0	25
港和國小	25	25	0	25
合計	50	50	0	50
回收率（%）		100		100

二、 正式樣本

根據高雄市政府教育局全球資訊網（2007）之資料統計，高雄市公立小學現有87所，參考相關資料並與指導老師討論之後，也顧及完整性及具代表性，本研究採用分層隨機抽樣，依高雄市的11個行政區的劃

分：小港、前鎮、前金、新興、苓雅、三民、旗津、鹽埕、鼓山、左營、楠梓，再依照各區學校數量比例原則，抽取學校樣本數（如表3-2-2所示），每所學校隨機抽取25位參與課後運動社團之高年級學童實施問卷填答，總計有22間學校，550位學生作問卷測驗，回收率為93.09%。

表3-2-2正式問卷樣本取樣數量統計表

11個行政區	全區學校數（所）	抽取學校數（所）	各區發出問（份）
旗津區	3	1	25
前鎮區	13	3	75
苓雅區	8	2	50
新興區	4	1	25
前金區	2	1	25
三民區	13	3	75
鹽埕區	3	1	25
鼓山區	7	2	50
左營區	12	3	75
楠梓區	8	2	50
小港區	14	3	75
總計	87	22	550

表3-2-3正式問卷抽樣學校、問卷發放及回收統計表

行政區域	學校名稱	發出問卷	累計問卷	回收問卷數量（份）		
		數量（份）	數量（份）	小計	無效	有效
旗津區	中洲	25	25	20	1	19
前鎮區	獅甲	25	50	23	0	23
	瑞祥	25	75	24	0	24
	光華	25	100	24	1	23
苓雅區	成功	25	125	24	0	24
	四維	25	150	25	0	25
新興區	新興	25	175	24	2	22
前金區	建國	25	200	25	0	25
	十全	25	225	25	0	25
三民區	獅湖	25	250	23	1	22
	陽明	25	275	24	1	23
鹽埕區	光榮	25	300	22	4	18
鼓山區	內惟	25	325	25	0	25
	中山	25	350	24	0	24
左營區	新莊	25	375	22	2	20
	新民	25	400	25	0	25
	福山	25	425	23	1	22
楠梓區	後勁	25	450	24	0	24
	莒光	25	475	25	0	25
小港區	小港	25	500	25	0	25
	二苓	25	525	25	1	24
	漢民	25	550	25	0	25
合計		550	550	526	14	512
回收率(%)				95.63		93.09

三、有效樣本個人背景變項分析

個人背景變項，依問卷統計結果，分析如下：

(一) 性別

調查結果顯示，研究對象中，性別以男童較多，有 284 人，佔 55 %；女童 228 人，佔 45 %。

(二) 年級

調查結果顯示，研究對象中，年級以五年級較多，有 274 人，佔 54 %；六年級 238 人，佔 46 %。

(三) 父親學歷

調查結果顯示，父親學歷在國中小有 57 人，佔 11 %；高中職有 153 人，佔 30 %；大專有 229 人，佔 45 %；碩博士有 73 人，佔 14 %。

母親學歷在小學有 24 人，佔 5 %；國中有 43 人，佔 8 %；高中職有 201 人，佔 39 %；大專有 198 人，佔 39 %；碩博士有 46 人，佔 9 %。

(四) 母親學歷

母親學歷在國中小有 67 人，佔 13 %；高中職有 201 人，佔 39 %；大專有 198 人，佔 39 %；碩博士有 46 人，佔 9 %。

(五) 父親職業

調查結果顯示，父親職業以農工人最多有 153 人，佔 30 %；其次是商有 125 人，佔 24 %；軍公教有 92 人，佔 18 %；自由業有 81 人，佔 16 %；其他有 61 人，佔 12 %。

(六) 母親職業

母親職業以商人最多有 101 人，佔 20 %；其次是自由業有 134 人，佔 26 %；軍公教有 72 人，佔 14 %；農工有 58 人，佔 11 %；其他有 147 人，佔 29 %。

(七)社團性質

調查結果顯示，參加社團性質以開放性社團居多，有291人，佔57%；以封閉性社團較少，有221人，佔43%。

(八)參加原始動機

調查結果顯示，參加原始動機以自己想要參加最多，有297人，佔58%；父母和自己想參加次之，有159人，佔31%；父母想要我參加有53人，佔10%；遺漏有3人，佔1%。

(九)報名費用感覺

調查結果顯示，感覺報名費用不會很貴的佔大多數，有441人，佔86%；感覺費用會很貴的只有71人，佔14%。

(十)下學期是否想參加

調查結果顯示，下學期想繼續參加的佔大多數，有478人，佔93%；下學期不想繼續參加的只有34人，佔7%。

(十一)課後複習

調查結果顯示，課後會複習內容的佔大多數，有414人，佔81%；課後不會複習內容的只有98人，佔19%。

(十二)每日運動習慣

調查結果顯示，每日運動習慣以30分鐘為最多，有164人，佔32%；其次為30~60分鐘，有135人，佔26%；每日運動60分鐘以上有115人，佔23%；都沒運動者最少，有98人，佔19%。

表3-2-4個人背景變項摘要表

個人背景變項	組別	人數	百分比 (%)
性別	男	284	55
	女	228	45
年級	五年級	274	54
	六年級	238	46
父親學歷	國中小	57	11
	高中職	153	30
	大專	229	45
	碩博士	73	14
母親學歷	國中小	67	13
	高中職	201	39
	大專	198	39
	碩博士	46	9
父親職業	商	125	24
	農工	153	30
	軍公教	92	18
	自由業	81	16
	其他	61	12
母親職業	商	101	20
	農工	58	11
	軍公教	72	14
	自由業	134	26
	其他	147	29
社團性質	封閉性	221	43
	開放性	291	57
參加原始動機	父母	53	10
	自己	297	58
	兩者皆是	159	31
	遺漏	3	1
費用感覺	會	71	14
	不會	441	86
持續參加	想	478	93
	不想	34	7
課後複習	會	414	81
	不會	98	19
運動習慣	無	98	19
	30 分鐘	164	32
	30~60 分鐘	135	26
	60 分鐘以上	115	23

第三節 研究流程

關於本研究之流程，如圖所示。

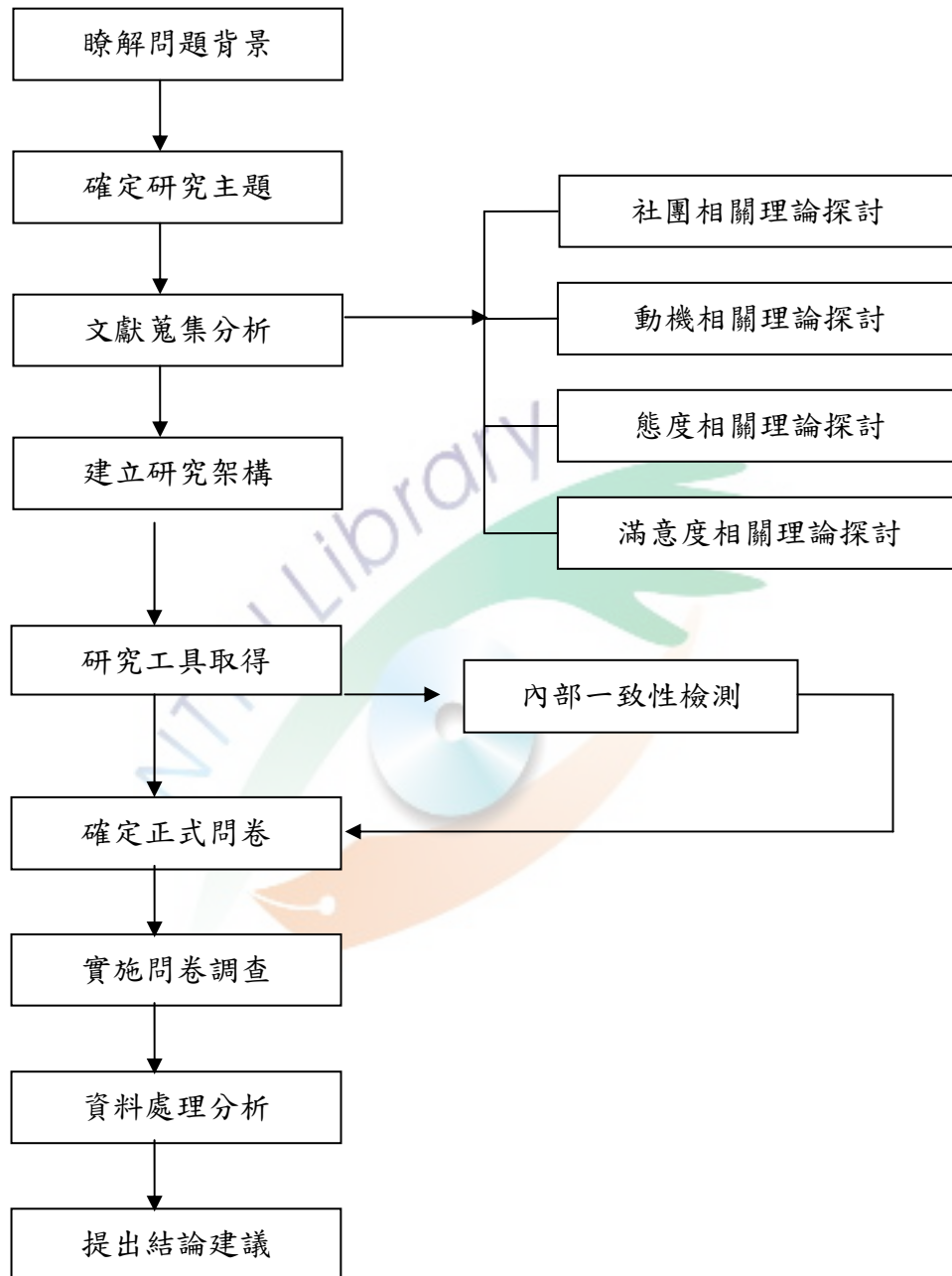


圖3-2 研究流程圖

第四節 研究工具

本研究採用問卷調查法，探討高雄市國小學童參與課後運動社團之後的動機、態度與滿意度的情形。問卷內容除了填答說明外，主要分為四部份，第一部份為「社團參與動機量表」；第二部份為「社團運動態度量表」；第三部份為「社團參與滿意度量表」，第四部份為「基本資料」。

一、社團參與動機量表部分

引自謝鴻隆（2003）之「參與動機量表」。其量表是以自編的結構式問卷為工具，以國民小學五、六年級60名學童為對象，另外深度訪談12名參加課後運動社團學童，做為編製結構式問卷的參考。

問卷參考相關研究文獻來編製（陳文長，1995；李碧霞，2001），採用李克特（Likert Scale）之4點計分評量表，量表經分析後，將全部29題進行探索性因素分析，採用主成份分析法，再以最大變異法正交轉軸並萃取特徵值大於1、因素及捨去、因素負荷量.40 以下之題目，轉軸後共建構出六個因素（一）技巧發展：第4、9、11、14、17、19、24 題；（二）自我挑戰：第22、26、27、28 題；（三）運動樂趣：第5、10、12、15 題；（四）同儕關係：第8、20、23 題；（五）團隊氣氛：第13、25、30 題；（六）健康適能：第6、16、21 題。

二、社團運動態度量表部分

引自徐彩淑(2004)之「參與態度量表」，其量表為參考翁玉珠(1994)而編成「社團參與態度量表」。預試題目原本24 題，求出「CR 值」及「題目與總分的相關係數」後，選用CR 值大於4 以及相關係數大於.4

的題目以編成正式問卷，有3題未達篩選標準予以刪除，所餘題目為21題。進行因素分析後，五個因素中的二個因素因僅包含二個題目，為避免題數過少而無法測出該層面特質，故再刪除，正式量表題目為17題，共分為三個層面。所得解釋變異量為65.81%，各題目的因素負荷量在.63至.85之間， α 係數介於.76至.94之間，全量表的 α 係數為.9479。所得三部份題目如下：（一）社團認知：第1到8題；（二）社團情感：第9到11題；（三）社團行動：12到17題。

三、社團參與滿意度量表部分

引自廖松圳（2006）之「參與滿意度量表」，其量表是參考李慶泰（2001）、賴錦堂（2003）、劉明川（2002）、劉再清（2003）、卓旻怡（1999）、謝惠卿（2001）、柯淑屏（2002）、簡美姿（2001）、顏金郎（2003）等學者有關學習滿意度之問卷編製而成。採用李克特(Likert Scale)之5點記分方式，採用正向計分法，就整個量表及各子構面而言，累加得分後之平均分數愈高，則代表社團學習滿意度越高。各構面及 α 值如下：（一）「個人認知」：5題， α 值.95；（二）「教師教學」：4題， α 值.91；（三）「學習成效」：6題， α 值.93；（四）「同儕關係」：4題， α 值.90；（五）「行政認同」：6題， α 值.93。「整體社團學習滿意度」構面計25題Cronbach's α 值.98，各構面 α 值均大於.70，顯示具有良好信度。

四、基本資料部分

本研究之個人背景變項資料包括性別、年級、父親學歷、母親學歷、父親職業、母親職業、社團性質、參與原始動機、報名費用感覺、持續參與、課後複習、每日運動習慣等十二項。

四、 量表內部一致性檢測

本研究整理預試回收有效問卷，以SPSS12.0版進行參與動機、態度、滿意度量表內部一致性檢測，所獲得各構面結果如下（表3-4-1）：

表3-4-1 量表一致性檢測表

	構面	題數	Cronbach's α
動機量表	整體	24	.93
	技巧發展	7	.91
	自我挑戰	4	.91
	運動樂趣	4	.92
	同儕關係	3	.93
	團隊氣氛	3	.91
	健康適能	3	.90
態度量表	整體	17	.90
	社團認知	8	.91
	社團情感	3	.94
	社團行動	6	.88
滿意度量表	整體	25	.93
	個人認知	5	.92
	教師教學	4	.93
	學習成效	6	.91
	同儕關係	4	.92
	行政認同	6	.92

三個量表的整體及各構面 α 值均大於.70，表示具有良好一致性，可作為本研究之研究工具。

第五節 研究步驟

一、預試過程

預試問卷確定後即實施預試，由於本量表為採用謝鴻隆（2003）之「參與動機量表」、徐彩淑（2004）之「參與態度量表」、廖松圳（2006）之「參與滿意度量表」等三位學者之量表，施測對象如表3-3-1所示，以小港國小25位、以及港和國小25位參與課後運動社團之高年級學童，實施問卷預試，由於這兩間學校課後運動社團發展極為熱絡，因此，研究者以小港國小籃球社15位學童、熱舞社10位學童，港和國小羽球社12位學童、樂樂棒社13位學童等50位學童作為預試對象，於其社團活動時間親自到校，請學童當場填寫後收回問卷，並將回收之問卷進行內部一致性分析，分析結果建構本問卷內部一致性良好（如表3-3-4），隨即進行正式問卷施測。

二、正式施測

本研究主要內容有下列兩項：（一）高雄市九十六學年度國小課後社團實施之情形、（二）學童參與動機、態度與滿意度研究。因此，正式施測分為兩階段實施，第一階段實施時間為96年10月到11月，第二階段實施時間為96年12月到97年1月。

國小課後社團實施情形調查，先在學期初，社團開辦之後，以「高雄市國小辦理學童課後社團活動」實施調查表，郵寄各校承辦人員（學務主任、訓育組長）幫忙填答寄回，由於寄回數量僅達七成，其餘未寄回學校，再以電話聯絡追蹤，至11月底，全部資料均已回收統計。

學童參與動機、態度與滿意度研究，在學期末，社團活動已近尾聲之際，由研究者攜帶問卷，於社團活動時間，親自到學校請學生作答，由於國小學生填答的速度並不快，且社團活動時間僅一個多小時，所以

每天最多只能做三個學校的問卷，考量時間限制，研究者並沒有辦法在社團學期活動結束之前內完成所有問卷，因此，有幾所學校（光華、四維、十全、新民）是拜託該校學務主任或相關人員幫忙施測，所以能在預定時間內，收回550份問卷。

第六節 資料分析

一、資料處理

本研究將所得的各項資料，經過加以整理並剔除無效樣本（問卷1題以上漏填者）後，將有效樣本資料輸入電腦，利用統計套裝軟體SPSS 12.0 FOR WINDOWS 處理之。本研究的各項假設考驗之顯著水準(α)均設定為.05。

二、本研究採用下列統計方法，進行分析及考驗

- (一)描述性統計：利用次數分配表及交叉列表來說明有效樣本在基本變項資料各組的次數分配及百分比，以瞭解樣本分佈情形，並計算全體樣本在各變項的平均數、標準差。
- (二)獨立樣本t 檢定：用來檢定受試者的不同背景變項（性別、年級、社團性質、費用感覺、持續參加、課後複習）在參與課後運動社團動機、態度與滿意度之差異情形。
- (三)單因子變異數分析：檢定受試者的不同背景變項（父親學歷、母親學歷、父親職業、母親職業、原始動機、運動習慣）在參與課後運動社團動機、態度與滿意度各構面上之差異情形，並以雪費法進行各組間之事後比較。
- (四)皮爾遜積差相關：檢定受試者之參與動機、態度與滿意度之兩兩相關情形。

第四章 結果與討論

本章依據「高雄市國民小學辦理學童課後社團活動實施調查表」及「高雄市國小學童參與課後運動社團動機態度與滿意度研究問卷」進行問卷調查，將獲得之各項資料進行統計分析，並驗證相關研究假設。本章共分五節加以討論，第一節為高雄市國小課後社團及課後運動社團實施現狀分析；第二節為國小學童課後運動社團之參與動機分析；第三節為國小學童課後運動社團之參與態度分析；第四節為國小學童課後運動社團之參與滿意度分析；第五節為國小學童參與課後運動社團動機、態度及滿意度之相關分析。

第一節 高雄市國小課後社團及課後運動社團實施現狀

本研究針對高雄市公立國小實施社團開課現狀調查，調查的對象為業務的承辦人員（學務主任、訓育組長等），經調查結果發現（表 4-1-1），在八十七所公立國小中，今年度（九十六學年度）實施的課後社團總數為 1283 個，比前一個學年度（九十五學年度）所實施的課後社團總數 1211 個，增加了 72 個社團，增加率為 5.94%，而其中運動社團開辦的總數為 429 個，則比前一個學年度開辦的 383 個，又增加了 46 個，增加率為 12.01%，可見得高雄市社團的開辦率，有逐年增加的趨勢，而運動社團的增加率（12.01%）又高於全部社團的增加率（5.94%），可見得運動類型的課後社團，在國小所受歡迎的程度。

表4-1-1 高雄市課後社團開辦統計表

	九十五學年度	九十六學年度
公立學校數	87	87
有開辦社團學校數	79	81
開辦運動社團學校數	78	79
開辦一般社團總數	828	854
開辦運動社團總數	383	429
開辦社團總數	1211	1283
一般社團平均數	9.51	9.81
運動社團平均數	4.40	4.93
社團平均數	13.91	14.74

由表 4-1-1 中得知，九十五學年度開辦的一般社團數為 828 個，平均數為 9.51 個（每校開設 9 個左右的一般社團），運動社團數為 383 個，平均數為 4.40 個（每校開設 4 個左右的運動社團）；九十六學年度開辦的一般社團數為 854 個，平均數為 9.81 個（每校開設 10 個左右的一般社團），運動社團數為 429 個，平均數為 4.93 個（每校開設 5 個左右的運動社團），由此可見課後社團及課後運動社團在高雄市開設的普及性，以及其呈現的成長趨勢。

九十六學年度全市 87 所公立學校中，未開辦社團僅有 6 所學校，未開辦運動社團的僅有 8 所學校，比起九十五學年度公立學校中，未開辦社團的 8 所學校，未開辦運動社團的 9 所學校數而言，未開設社團及運動社團的學校數更少了，可以預見課後社團及課後運動社團在國小校園中發展的未來性。

九十六年度各校開設的運動社團數量長條圖，可參見圖 4-1（橫軸為運動社團數，縱軸為學校數），其餘各校各社團及運動社團開辦數分布的情形，可參見附錄八及附錄九。

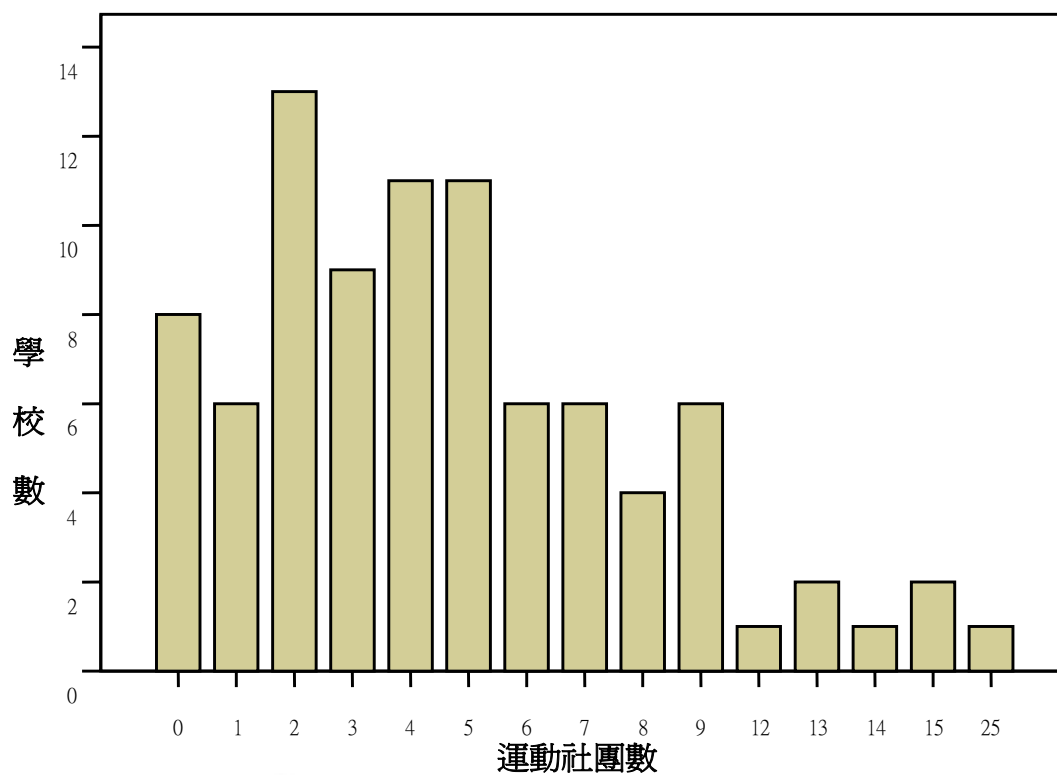


圖4-1 九十六學年運動社團開辦長條圖

第二節 國小學童課後運動社團之參與動機分析

本節探討部分有二：一、國小學童參與課後運動社團動機的優先順序，二、不同背景變項在課後運動社團參與動機上之差異分析。

一、 國小學童參與課後運動社團動機的優先順序

本研究調查統計受試者在課後運動社團之參與動機上的優先順序，如表4-2-1所示，全體受試經過量表的評量，以「自我挑戰」因素上同意的程度最高，其次是「技巧發展」，同意程度最低的是「團隊氣氛」。

由優先順序排列結果發現，學童參與動機較傾向於、「自我挑戰」，而較不傾向於「團隊氣氛」，顯示比較有冒險精神、不會安於現狀之學童，報名參加課後運動社團的機率也越高，而社團的團隊氣氛不佳，也容易影響其參與運動社團的動機。

表4-2-1受試者對參與課後運動社團動機的優先順序

順序	因素	平均數	標準差
1	自我挑戰	3.58	0.49
2	技巧發展	3.56	0.44
3	同儕關係	3.53	0.51
4	健康適能	3.18	0.66
5	運動樂趣	3.17	0.64
6	團隊氣氛	3.01	0.74

二、不同背景變項在課後運動社團參與動機上之差異分析

(一) 不同性別在參與動機上之差異比較

1. 結果分析

不同性別在參與動機上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在「技巧發展」構面上，有顯著差異存在，由平均數得知男童「技巧發展」優於女童。

表4-2-2不同性別在課後運動社團參與動機之t檢定差異表

構面	性別	人數	平均數	標準差	t 值
整 體	男	284	3.39	0.44	0.69
	女	228	3.37	0.43	
技巧發展	男	284	3.60	0.43	2.14*
	女	228	3.51	0.44	
自我挑戰	男	284	3.59	0.49	0.22
	女	228	3.58	0.48	
運動樂趣	男	284	3.19	0.67	0.66
	女	228	3.15	0.61	
同儕關係	男	284	3.53	0.53	0.13
	女	228	3.52	0.49	
團隊氣氛	男	284	2.99	0.74	-0.72
	女	228	3.04	0.73	
健康適能	男	284	3.17	0.67	-0.10
	女	228	3.18	0.66	

* $p < .05$

2. 討論

由表 4-2-2 得知本研究的結果與謝鴻隆（2003）林曉怡（2005）楊紋貞（2006）的研究結果相符，顯示學童參與動機在性別上皆有顯著差異存在。而王薰禾（2003）宋茂玄（2006）的研究也顯示出，男童的參與動機皆高於女童，此也與本研究結果一致，在國小階段，不論是運動休閒與運動社團的參與，男童皆顯示出極大的興致，而女童往往因為風俗習慣及其他原因，都比較不喜歡運動有關。

由表 4-2-2 得知，六個向度的平均數皆在 3 以上，僅有男生的團隊

氣氛在 3 以下（2.99），可見男生對團隊氣氛較不重視。其次，平均數中男生大部分也都高於女生，可能是傳統的思想上，對於女性參與運動和戶外活動，都有較高的約束力，因此女童參與動機都比較不高有關。

（二）不同年級在參與動機上之差異比較

1. 結果分析

不同年級在參與動機上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在六個構面上，均無顯著差異存在；參與動機之整體構面五年級優於六年級，但也未達顯著水準。

表4-2-3 不同年級在課後運動社團參與動機之t檢定差異表

構面	性別	人數	平均數	標準差	t 值
整 體	五年級	274	3.39	0.44	0.37
	六年級	238	3.38	0.43	
技巧發展	五年級	274	3.55	0.44	-0.72
	六年級	238	3.58	0.43	
自我挑戰	五年級	274	3.59	0.49	0.29
	六年級	238	3.58	0.48	
運動樂趣	五年級	274	3.19	0.63	0.80
	六年級	238	3.15	0.66	
同儕關係	五年級	274	3.54	0.52	0.41
	六年級	238	3.52	0.51	
團隊氣氛	五年級	274	3.04	0.74	0.84
	六年級	238	2.98	0.73	
健康適能	五年級	274	3.19	0.64	0.48
	六年級	238	3.16	0.69	

2. 討論

本研究的結果與錢家慧（2006）的研究發現：學童參與運動社團的動機背景因素，年級方面沒有差異存在理論相符。此結果與張榮勳（1996）李彩華（1998）的研究結果：各年級間存在顯著差異的結果不相符，可見不同年級在參與動機的因素上，可能因環境或人事的不同而有所不一致，所以仍值得探討。

由表 4-2-3 得知，六個向度的平均數皆在 3 以上，僅有六年級的團隊氣氛在 3 以下（2.98），可見六年級學童對團隊氣氛較不重視，推論其原因，可能是六年級學童自主性較強，所以對維持的團隊氣氛比較不以為意。其次，雖然五年級學童因為活動量大，參與運動社團的意願很高，但是六年級學童，因面臨畢業的關卡，以後恐怕沒有再次參加的機會，所以參與的意願也就極高，因此，五、六年級就無顯著差異。

（三）不同父親學歷在參與動機上之差異比較

1. 結果分析

不同父親學歷在參與動機上之差異，經單因子變異數分析結果發現，在「運動樂趣」構面上，有顯著差異存在。

表4-2-4不同父親學歷在課後運動社團參與動機之差異比較表

構面		國中小 (1)	高中職 (2)	大專 (3)	碩博士 (4)	F 值
整體	M	3.29	3.43	3.37	3.40	1.71
	SD	0.48	0.43	0.44	0.37	
技巧發展	M	3.52	3.59	3.53	3.61	1.01
	SD	0.47	0.45	0.42	0.43	
自我挑戰	M	3.49	3.64	3.55	3.65	2.07
	SD	0.56	0.44	0.51	0.44	
運動樂趣	M	2.95	3.23	3.19	3.17	2.68*
	SD	0.72	0.61	0.63	0.64	
同儕關係	M	3.39	3.59	3.50	3.57	2.62
	SD	0.67	0.47	0.52	0.41	
團隊氣氛	M	2.96	3.06	3.01	2.94	0.56
	SD	0.79	0.73	0.75	0.67	
健康適能	M	3.14	3.23	3.14	3.17	0.61
	SD	0.73	0.65	0.66	0.67	

* $p < .05$

2. 討論

本研究的結果與蔡淑菁（1996）研究發現：父親的教育程度與學

童的運動參與動機，兩者之間並無顯著相關。黃明進（2006）研究也指出，不同人口統計變項在國民小學跆拳道社團學員參與動機上，家庭社經地位變項均未達顯著差異水準，可見不論父親的學歷為何，不至於影響到學童運動社團的參與意願。

由表 4-2-4 得知，六個向度的大部分平均數皆在 3 以上，僅有父親學歷在小學者的運動樂趣、在國中者以及在碩博士者的團隊氣氛在 3 以下，可見父親學歷對動機的影響並不大。其次，就研究者的帶社團經驗，反而是父親學歷低者，子女參與運動社團的意願反而比較高，此一現象值得以後加以深思探討。

（四）不同母親學歷在參與動機上之差異比

1. 結果分析

不同母親學歷在參與動機上之差異，經單因子變異數分析結果發現，在不同母親學歷的六個構面上，也均無顯著差異存在。

表4-2-5不同母親學歷在課後運動社團參與動機之差異比較表

構面		國中小 (1)	高中職 (2)	大專 (3)	碩博士 (4)	F 值
整體	M	3.41	3.36	3.39	3.44	0.54
	SD	0.44	0.48	0.40	0.34	
技巧發展	M	3.58	3.55	3.54	3.66	0.91
	SD	0.43	0.47	0.42	0.36	
自我挑戰	M	3.57	3.55	3.60	3.66	0.69
	SD	0.52	0.52	0.44	0.47	
運動樂趣	M	3.13	3.14	3.22	3.14	0.72
	SD	0.70	0.67	0.58	0.66	
同儕關係	M	3.49	3.54	3.52	3.57	0.31
	SD	0.58	0.52	0.51	0.40	
團隊氣氛	M	3.13	2.95	3.02	3.05	1.09
	SD	0.74	0.77	0.73	0.63	
健康適能	M	3.33	3.13	3.15	3.23	1.75
	SD	0.60	0.73	0.61	0.64	

2. 討論

本研究的結果也與蔡淑菁（1996）研究發現相似，母親的教育程度與學童的運動參與動機，兩者之間並無顯著相關。可見不論母親的學歷為何，也不至於影響到學童運動社團的參與意願。

由表 4-2-5 得知，六個向度的大部分平均數皆在 3 以上，僅有母親學歷在小學者的運動樂趣、在高中職的團隊氣氛在 3 以下，可見母親學歷對動機的影響也不大。

（五）不同父親職業在參與動機上之差異比較

1. 結果分析

不同父親職業在參與動機上之差異，經單因子變異數分析結果發現，僅在「團隊氣氛」因素上，有顯著差異存在。

表4-2-6不同父親職業在課後運動社團參與動機之差異比較表

構面		商 (1)	農工 (2)	軍公教 (3)	自由業 (4)	其他 (5)	F 值
整體	M	3.43	3.39	3.37	3.41	3.26	1.86
	SD	0.40	0.43	0.43	0.39	0.55	
技巧發展	M	3.64	3.56	3.56	3.52	3.46	1.79
	SD	0.38	0.44	0.43	0.44	0.52	
自我挑戰	M	3.66	3.57	3.56	3.60	3.46	1.75
	SD	0.39	0.51	0.49	0.43	0.62	
運動樂趣	M	3.23	3.18	3.13	3.22	3.03	1.23
	SD	0.64	0.59	0.65	0.62	0.77	
同儕關係	M	3.58	3.48	3.52	3.58	3.49	1.05
	SD	0.45	0.57	0.47	0.42	0.64	
團隊氣氛	M	3.01	3.06	2.94	3.18	2.79	2.70*
	SD	0.77	0.68	0.76	0.66	0.79	
健康適能	M	3.16	3.23	3.22	3.20	2.98	1.53
	SD	0.72	0.59	0.62	0.63	0.80	

* $p < .05$

2. 討論

本研究的結果與林曉怡（2005）研究發現：父親職業與學童的運動參與動機，兩者之間達顯著差異的結果相符，可見父親的職業，也是影響學童運動社團參與意願的一項因素。

由表 4-2-6 得知，六個向度的大部分平均數皆在 3 以上，僅有父親職業在軍公教及其他的在團隊氣氛的平均值在 3 以下，可見父親職業對動機的影響並不大。一般而言，當父親的職業工作的時間比較沒那麼長，彈性也比較大時，容易鼓勵學童的運動參與，也比較能照顧的到；反之，則運動參與的意願就比較低。

（六）不同母親職業在參與動機上之差異比較

1. 結果分析

不同母親職業在參與動機上之差異，經單因子變異數分析結果發現，在不同母親職業的六個構面上，也均無顯著差異存在。

表4-2-7不同母親職業在課後運動社團參與動機之差異比較表

構面		商 (1)	農工 (2)	軍公教 (3)	自由業 (4)	其他 (5)	F 值
整體	M	3.41	3.29	3.38	3.42	3.37	1.04
	SD	0.39	0.52	0.38	0.42	0.46	
技巧發展	M	3.61	3.44	3.58	3.58	3.55	1.58
	SD	0.40	0.56	0.41	0.42	0.44	
自我挑戰	M	3.61	3.48	3.56	3.62	3.58	0.80
	SD	0.41	0.62	0.45	0.47	0.51	
運動樂趣	M	3.20	3.15	3.19	3.16	3.16	0.10
	SD	0.56	0.66	0.63	0.65	0.70	
同儕關係	M	3.57	3.42	3.54	3.56	3.52	1.47
	SD	0.45	0.66	0.43	0.50	0.53	
團隊氣氛	M	2.96	3.00	2.93	3.12	2.99	1.13
	SD	0.81	0.74	0.67	0.69	0.75	
健康適能	M	3.23	3.06	3.14	3.26	3.12	1.46
	SD	0.65	0.66	0.64	0.68	0.68	

2. 討論

本研究的結果也與林曉怡（2005）研究發現相似，母親職業與學童的運動參與動機，兩者之間並無顯著差異。王薰禾（2003）黃明進（2006）的研究也指出：不同社經地位在參與動機上無顯著差異，可見母親的職業，並不影響學童運動社團參與意願。

由表 4-2-7 得知，六個向度的大部分平均數皆在 3 以上，僅有母親職業在商、農及軍公教的在團隊氣氛的平均值在 3 以下，可見母親職業對動機的影響並不大。

（七）不同性質社團在參與動機上之差異比較

1. 結果分析

不同性質社團在參與動機上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在「技巧發展」因素上，有顯著差異存在，由構面平均數得知開放性社團「技巧發展」優於封閉性社團；參與動機之整體構面開放性社團高於封閉性社團，但也未達顯著水準。

表4-2-8不同性質社團在課後運動社團參與動機之t檢定差異表

構面	社團性質	人數	平均數	標準差	t 值
整 體	封閉性	221	3.37	0.44	-0.80
	開放性	291	3.40	0.43	
技巧發展	封閉性	221	3.52	0.44	-1.92*
	開放性	291	3.59	0.43	
自我挑戰	封閉性	221	3.55	0.48	-1.43
	開放性	291	3.61	0.49	
運動樂趣	封閉性	221	3.18	0.62	0.19
	開放性	291	3.17	0.66	
同儕關係	封閉性	221	3.50	0.50	-1.16
	開放性	291	3.55	0.52	
團隊氣氛	封閉性	221	3.03	0.75	0.62
	開放性	291	2.99	0.73	
健康適能	封閉性	221	3.18	0.65	0.14
	開放性	291	3.17	0.67	

* $p < .05$

2. 討論

本研究的結果與錢家慧（2007）研究發現頗為相似，開放性運動社團的參與動機高於封閉性運動社團參與動機，不同的是錢家慧研究是在「自我挑戰」、「運動樂趣」上有顯著水準，而本研究則在「技巧發展」上有顯著水準。

由表 4-2-8 得知，六個向度的大部分平均數皆在 3 以上，僅有開放性社團的團隊氣氛平均值在 3 以下，可見活動的變化性越大，團隊氣氛越不容易掌握。一般而論，男童與女童對於運動社團種類的選擇也有其偏好。男童多喜好參與開放性的社團，比較刺激與有挑戰性，而女童選擇參加封閉性的社團的比較多，除了變化比較沒那麼大之外，女童較有耐性，能持之以恆也是一項重要的因素。

（八）不同原始動機在參與動機上之差異比較

1. 結果分析

不同原始動機在參與動機上之差異，經單因子變異數分析結果發現，在「整體」、「技巧發展」、「自我挑戰」、「同儕關係」構面上，有顯著差異；經 Scheffe' 事後比較發現，「整體」是「兩者期望」優於「父母期望」，其餘三個構面上皆是「自己期望」與「兩者期望」參與，優於「父母期望」參與者。

表4-2-9不同原始動機在課後運動社團參與動機之差異比較表

構面		父母期望 (1)	自己期望 (2)	兩者期望 (3)	F 值	Scheffe' 事後比較
整體	M	3.21	3.38	3.46	4.56*	(3) > (1)
	SD	0.51	0.43	0.40		
技巧發展	M	3.34	3.55	3.65	6.90*	(2) > (1)
	SD	0.50	0.45	0.37		(3) > (1)
自我挑戰	M	3.37	3.59	3.65	4.58*	(2) > (1)
	SD	0.59	0.49	0.42		(3) > (1)
運動樂趣	M	3.07	3.16	3.23	1.80	
	SD	0.67	0.64	0.61		
同儕關係	M	3.22	3.53	3.63	8.75*	(2) > (1)
	SD	0.64	0.49	0.46		(3) > (1)
團隊氣氛	M	2.91	3.00	3.07	0.76	
	SD	0.75	0.74	0.73		
健康適能	M	3.15	3.15	3.22	0.49	
	SD	0.62	0.66	0.69		

* $p < .05$

2. 討論

本研究的結果與陳高彬（2007）研究發現相符，是否自願參加運動社團與學童的參與動機，兩者之間達顯著差異；運動社團是自己要參加的，在「技巧發展」、「自我挑戰」、「同儕關係」因素上比父母期望參加者動機要高，可見得出於自願參加的，不論在技巧的獲得挑戰的滿足或同儕關係的改善上，都能獲得較大的收穫。

由表 4-2-9 得知，六個向度的大部分平均數皆在 3 以上，僅有三個部份的平均值在 3 以下，可見不同原始動機的影響並不大。且很多學童是因為父母期望能減重、改善體質，所以才報名參加運動社團，但因其參與意願並非自發性的，因此通常在參加一個學期之後，就因為不喜歡而打退堂鼓，所以參加社團希望能持之以恆，最好還是能出於自身意願最佳。

(九) 不同費用感覺在參與動機上之差異比較

1. 結果分析

不同費用感覺在參與動機上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在六個構面上，均無顯著差異存在；參與動機之整體構面感覺不貴的優於感覺貴的，但未達顯著水準。綜合上述資料顯示，不同費用感覺在參與動機構面均未達到顯著水準，在整體參與動機上也無顯著差異。

表4-2-10不同費用感覺在課後運動社團參與動機之t檢定差異表

構面	費用感覺	人數	平均數	標準差	t 值
整 體	很 貴	71	3.35	0.50	-0.60
	不會 貴	441	3.39	0.42	
技巧發展	很 貴	71	3.49	0.47	-1.44
	不會 貴	441	3.57	0.43	
自我挑戰	很 貴	71	3.57	0.60	-2.76
	不會 貴	441	3.59	0.47	
運動樂趣	很 貴	71	3.22	0.73	0.66
	不會 貴	441	3.16	0.63	
同儕關係	很 貴	71	3.54	0.52	0.31
	不會 貴	441	3.52	0.51	
團隊氣氛	很 貴	71	2.94	0.82	-0.80
	不會 貴	441	3.02	0.72	
健康適能	很 貴	71	3.10	0.74	-0.94
	不會 貴	441	3.18	0.65	

2. 討論

由研究可證，不論費用給予參加者的感覺如何，均不影響其在運動社團各因素方面的看法與學習，因此，費用是高與否，並不是影響其參與動機的重要因素，其他因素對學童的參與動機影響比較大。

由表 4-2-10 得知，六個向度的大部分平均數皆在 3 以上，僅有覺得社團會貴的團隊氣氛平均值在 3 以下，可見社團報名費是否會貴，除了影響著團隊氣氛較多外，其餘相差皆不大。

(十) 是否持續參加在參與動機上之差異比較

1. 結果分析

是否持續參加在參與動機上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在「整體」及「技巧發展」、「自我挑戰」、「同儕關係」因素上，有顯著差異存在，由構面平均數得知繼續參加者優於不參加者；參與動機之整體構面達顯著水準。

表4-2-11是否持續參加在課後運動社團參與動機之t檢定差異表

參與動機構面	參加與否	人數	平均數	標準差	t 值
整 體	參加	478	3.40	0.42	2.51*
	不參加	34	3.16	0.55	
技巧發展	參加	478	3.58	0.42	3.02*
	不參加	34	3.28	0.55	
自我挑戰	參加	478	3.60	0.46	2.44*
	不參加	34	3.31	0.68	
運動樂趣	參加	478	3.18	0.64	1.09
	不參加	34	3.05	0.69	
同儕關係	參加	478	3.55	0.50	3.61*
	不參加	34	3.22	0.64	
團隊氣氛	參加	478	3.02	0.73	1.23
	不參加	34	2.86	0.79	
健康適能	參加	478	3.19	0.66	1.78
	不參加	34	2.98	0.69	

* $p < .05$

2. 討論

由資料分析也可以看出，下次是想參加與否，讓學童在技巧發展、自我挑戰與同儕關係方面更加積極，也能獲得更好的收穫。

由表 4-2-11 得知，六個向度的大部分平均數皆在 3 以上，僅有不持續參加的團隊氣氛及健康適能平均值在 3 以下，可見持續參與也是維持團隊氣氛及健康適能的重要因素。當學童對於運動社團的學習有興趣時，自然影響其再次參與的動機，而再次參與的動機越高時，也越能影

響其運動社團的學習氣氛。

(十一) 課後複習與否在參與動機上之差異比較

1. 結果分析

課後複習在參與動機上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在「整體」及六個因素上，均有顯著差異存在，由構面平均數得知課後會複習者優於不會複習者。

表4-2-12課後複習在課後運動社團參與動機之t檢定差異表

構面	課後複習	人數	平均數	標準差	t 值
整 體	會	414	3.43	0.41	6.02*
	不會	98	3.15	0.45	
技巧發展	會	414	3.61	0.42	5.56*
	不會	98	3.34	0.45	
自我挑戰	會	414	3.63	0.46	4.41*
	不會	98	3.37	0.54	
運動樂趣	會	414	3.21	0.63	3.06*
	不會	98	2.99	0.66	
同儕關係	會	414	3.58	0.48	4.83*
	不會	98	3.28	0.56	
團隊氣氛	會	414	3.08	0.71	4.32*
	不會	98	2.72	0.77	
健康適能	會	414	3.24	0.64	4.76*
	不會	98	2.89	0.70	

* $p < .05$

2. 討論

由資料分析得知，會課後複習的學童在各方面均優於不會複習的學童，可見運動社團多屬於技能的學習，能否在課程後再撥空練習，對學童的學習成效，影響很大。

由表 4-2-12 得知，六個向度的大部分平均數皆在 3 以上，僅有不會複習者在運動樂趣、團隊氣氛及健康適能的平均值在 3 以下，且會復習

者各項度的平均值皆高於不會複習者，可見會復習者比較能享受到團隊帶來的樂趣及學習。現今學童的運動時間越來越少、體能越來越差之際，參與運動社團的周邊效應，與其帶動學童的複習習慣，就顯得特別的重要。

(十二) 不同運動習慣在參與動機上之差異比較

1. 結果分析

運動習慣在參與動機上之差異，經單因子變異數分析結果發現，在「整體」、「技巧發展」、「自我挑戰」、「同儕關係」、「健康適能」等構面上，有顯著差異，經 Scheffe' 事後比較發現，在「整體」、「技巧發展」和「自我挑戰」構面上，運動 30-60 分鐘、60 分鐘以上者高於無運動者；在「同儕關係」構面上，運動 60 分鐘以上者高於無運動者；在「健康適能」構面上，運動 30 分鐘、60 分鐘以上者高於無運動者。

表4-2-13運動習慣在課後運動社團參與動機之差異比較表

構面		無 (1)	30 分鐘 (2)	30- 60 分鐘 (3)	60 分鐘 以上 (4)	F 值	Scheffe' 事後比較
整體	M	3.25	3.39	3.41	3.44	4.12*	(3) > (1)
	SD	0.46	0.44	0.40	0.42		(4) > (1)
技巧發展	M	3.41	3.55	3.61	3.65	6.06*	(3) > (1)
	SD	0.48	0.43	0.42	0.41		(4) > (1)
自我挑戰	M	3.43	3.58	3.63	3.66	4.44*	(3) > (1)
	SD	0.52	0.48	0.44	0.49		(4) > (1)
運動樂趣	M	3.14	3.16	3.18	3.20	0.16	
	SD	0.65	0.61	0.62	0.70		
同儕關係	M	3.39	3.53	3.56	3.59	3.30*	(4) > (1)
	SD	0.54	0.51	0.46	0.54		
團隊氣氛	M	2.90	3.06	3.00	3.04	1.11	
	SD	0.72	0.72	0.77	0.72		
健康適能	M	2.97	3.22	3.21	3.24	3.91*	(2) > (1)
	SD	0.81	0.63	0.57	0.65		(4) > (1)

* $p < .05$

2. 討論

本研究的結果與錢家慧（2007）研究發現相符，有運動習慣（不同額外運動時間）者，在「運動發展」、「自我挑戰」動機因素上，長時間運動者比無運動者得分較高，可見，課後的運動習慣，對於學童的自身發展與接受挑戰的性格，有著極深遠的影響。

由表 4-2-13 得知，六個向度的大部分平均數皆在 3 以上，僅有無運動習慣者在團隊氣氛及健康適能的平均值在 3 以下，可見越是有良好的運動習慣、越能享受到良好的團隊氣氛及健康適能。現在的學童，有持續性的運動習慣者極為少數。要培養學童長時間的運動習慣，參與課後運動社團，是一項極為不錯的選擇。

第三節 國小學童課後運動社團之參與態度分析

本節探討部分有二：一、國小學童參與課後運動社團態度的優先順序，二、不同背景變項在課後運動社團參與態度上之差異分析。

一、 國小學童參與課後運動社團態度的優先順序

本研究調查統計受試者在課後運動社團之參與態度上的優先順序，如表4-3-1所示，全體受試經過量表的評量，以「社團認知」同意的程度最高，其次是「社團行動」、最後的才是「社團情感」。

與參與動機相比照，對於參與社團的認知方面（如動機的「自我挑戰」、「技巧發展」）都有高度的肯定，而對於社團的情感（如動機的「團隊氣氛」），得分均不高而敬陪末座。

表4-3-1受試者對參與課後運動社團態度的優先順序

順序	因素	平均數	標準差
1	社團認知	4.36	0.61
2	社團行動	4.26	0.67
3	社團情感	2.74	0.52

二、不同背景變項在課後運動社團參與態度上之差異分析

(一) 不同性別在參與態度上之差異比較

1.結果分析

不同性別在參與態度上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在三個構面上，均無顯著差異存在，參與態度之整體構面男童優於女童，但也未達顯著水準。

表4-3-2不同性別在課後運動社團參與態度之t檢定差異表

構面	性別	人數	平均數	標準差	t 值
整 體	男	284	4.05	0.50	0.28
	女	228	4.04	0.47	
社團認知	男	284	4.37	0.65	0.14
	女	228	4.36	0.56	
社團情感	男	284	2.73	0.52	-0.59
	女	228	2.76	0.53	
社團行動	男	284	4.28	0.69	0.65
	女	228	4.24	0.66	

2.討論

本研究的結果與蔡淑玲（2000）研究結果相符：不同性別與學童的參與態度，兩者之間並無顯著差異存在，可見男女生對於課後社團的學習態度是蠻一致的，並沒有多大的差別。但也有學者徐彩淑（2004）、黃嵩豪（2004）研究顯示，不同性別的社團參與態度，有顯著差異，並

不一而足，因此性別對於社團參與的態度問題，仍是很值得研究探討的。

大致而言，性別在體育態度上有差異者，大多為男生優於女生，陳俊安（2006）研究指出：男生在體育態度上優於女生，可見，在傳統女生少在戶外活動的傳統影響之下，女生在體育態度上，還是比男生稍差了一點。

由表 4-3-2 得知，社團認知和社團行動的平均值都相當高，都在 4 以上，唯社團情感的平均值相當的低，不僅不到 3，還只有 2.73 和 2.76，可見國小男女學童普遍對社團情感的不足，但相差不多。

（二）不同年級在參與態度上之差異比較

1. 結果分析

不同年級在參與態度上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在三個構面上，均無顯著差異存在，參與態度之整體構面六年級優於五年級，但也未達顯著水準。

表4-3-3不同年級在課後運動社團參與態度之t檢定差異表

構面	年級	人數	平均數	標準差	t 值
整 體	五年級	274	4.04	0.49	-0.25
	六年級	238	4.05	0.48	
社團認知	五年級	274	4.37	0.62	0.08
	六年級	238	4.36	0.61	
社團情感	五年級	274	2.72	0.47	-1.01
	六年級	238	2.77	0.57	
社團行動	五年級	274	4.26	0.68	-0.22
	六年級	238	4.27	0.66	

2. 討論

本研究的結果與蕭世原（2004）研究發現相似，不同年級（五、六年級）與學童的參與態度，在「社團認知」、「社團情感」、「社團行動」三個因素皆未達顯著差異，可見不同年級對於運動社團的參與態

度也都蠻相當的。但也有學者蔡淑玲（2000）、徐彩淑（2004）、郭仰三（2006）研究顯示，在體育態度上會因年級的不同而有顯著差異，可見這也是值得探討的一個問題。

由表 4-3-3 得知，社團認知和社團行動的平均值都相當高，都在 4 以上，唯社團情感的平均值也相當的低，還只有 2.72 和 2.77，可見五、六年級學童雖對於社團情感都顯得不足，但影響不大。研究顯示，六年級學童整體的體育態度高於五年級學童，推測六年級生在心智較為成熟，且是最後一次參與運動社團的形況下，體育態度較五年級來的佳。

（三）不同父親學歷在參與態度上之差異比較

1. 結果分析

不同父親學歷在參與態度上之差異，經單因子變異數分析結果發現，在「整體」及「社團行動」構面上，有明顯顯著水準存在，經 Scheffe' 事後比較發現，在「社團行動」構面上，父親學歷在高中職及碩博士者高於國中者。

表4-3-4不同父親學歷在課後運動社團參與態度之差異比較表

構面		國中小 (1)	高中職 (2)	大專 (3)	碩博士 (4)	F 值	Scheffe' 事後比較
整體	M	3.89	4.12	4.02	4.08	3.33 *	
	SD	0.56	0.49	0.48	0.43		
社團認知	M	4.24	4.43	4.32	4.43	2.05	
	SD	0.71	0.58	0.61	0.54		
社團情感	M	2.74	2.76	2.76	2.63	1.19	
	SD	0.44	0.54	0.53	0.49		
社團行動	M	4.00	4.37	4.24	4.33	4.67 *	(2) > (1) (4) > (1)
	SD	0.79	0.65	0.65	0.60		

* $p < .05$

2.討論

由資料分析可見，高學歷的父親，對於學童社團行動的態度，有著比較大的影響。學童的學習態度及成就，也深受父親的影響，因此高學歷的父親，除了在觀念上可以給予更正確的指導外，遇到的問題，也可以提供子女更迅速有效的解決。

由表 4-3-4 得知，社團認知和社團行動的平均值都相當高，都在 4 以上，唯社團情感的平均值都相當的低，可見父親學歷對學童社團認知、社團情感和社團行動，影響都不大。

（四）不同母親學歷在參與態度上之差異比較

1.結果分析

不同母親學歷在參與態度上之差異，經單因子變異數分析結果發現，在三個構面上，均無顯著差異存在。

表4-3-5不同母親學歷在課後運動社團參與態度之差異比較表

構面		國中小 (1)	高中職 (2)	大專 (3)	碩博士 (4)	F 值
整體	M	4.02	4.04	4.04	4.14	0.60
	SD	0.59	0.51	0.44	0.42	
社團認知	M	4.37	4.33	4.36	4.49	0.88
	SD	0.71	0.62	0.57	0.56	
社團情感	M	2.86	2.75	2.71	2.65	1.82
	SD	0.55	0.49	0.54	0.48	
社團行動	M	4.14	4.28	4.26	4.39	1.33
	SD	0.83	.68	0.60	0.60	

2.討論

本研究的結果與莊麗娟（2007）研究：對於校外自費體育活動各社經地位間無差異，結果相符。本研究調查發現，母親學歷與學童的參與態度，在「社團認知」、「社團情感」、「社團行動」三個因素皆未

達顯著差異。

就觀察得知，母親的角色，在學童運動社團的學習上，扮演的多是陪伴者的角色，也因此，母親學歷對於運動社團的參與態度，並沒有多大的影響。

由表 4-3-5 得知，社團認知和社團行動的平均值都相當高，都在 4 以上，唯社團情感的平均值都相當的低，可見母親學歷對學童社團認知、社團情感和社團行動，影響都相當。

（五）不同父親職業在參與態度上之差異比較

1. 結果分析

不同父親職業在參與態度上之差異，經單因子變異數分析結果發現，在「社團行動」因素上，有顯著差異存在。

表4-3-6不同父親職業在課後運動社團參與態度之差異比較表

構面		商 (1)	農工 (2)	軍公教 (3)	自由業 (4)	其他	F 值
整體	M	4.12	4.02	4.05	4.04	3.93	1.57
	SD	0.44	0.52	0.48	0.43	0.56	
社團認知	M	4.45	4.32	4.36	4.37	4.27	1.16
	SD	0.57	0.65	0.61	0.56	0.64	
社團情感	M	2.70	2.82	2.65	2.74	2.78	1.87
	SD	0.52	0.54	0.52	0.50	0.47	
社團行動	M	4.37	4.24	4.32	4.26	4.04	2.81*
	SD	.58	0.69	0.64	0.59	0.87	

* $p < .05$

2. 討論

由資料分析可見，父親的職業，對於學童社團行動的態度，也有比

較大的影響。父親職業是軍公教與商的，遠優於父親職業是農及工的。

由表 4-3-6 得知，社團認知和社團行動的平均值都相當高，都在 4 以上，唯社團情感的平均值都相當的低，可見父親職業對學童各項度的影響不大。

(六) 不同母親職業在參與態度上之差異比較

1. 結果分析

不同母親職業在參與態度上之差異，經單因子變異數分析結果發現，在三個構面上，均無顯著差異存在。

表4-3-7不同母親職業在課後運動社團參與態度之差異比較表

構面		商 (1)	農工 (2)	軍公教 (3)	自由業 (4)	其他	F 值
整體	M	4.09	3.92	4.07	4.05	4.04	1.15
	SD	0.46	0.57	0.44	0.47	0.50	
社團認知	M	4.41	4.23	4.42	4.36	4.36	1.47
	SD	.57	0.78	0.55	0.60	0.58	
社團情感	M	2.71	2.71	2.62	2.79	2.77	1.51
	SD	0.54	0.44	0.46	0.53	0.53	
社團行動	M	4.33	4.16	4.31	4.26	4.24	0.85
	SD	0.59	0.70	0.67	0.66	0.71	

2. 討論

本研究的結果與莊麗娟（2007）研究：家長職業對於校外自費體育活動態度沒有顯著差異，結果相符。本研究調查發現，母親職業與學童的參與態度，在「社團認知」、「社團情感」、「社團行動」三個因素皆未達顯著差異，可見學童的運動社團的學習態度，跟母親的職業，並沒有多大的相關。

由表 4-3-7 得知，社團認知和社團行動的平均值都相當高，都在 4 以上，唯社團情感的平均值都相當的低，可見母親職業對學童各項度的影響也不大。

(七) 不同性質社團在參與態度上之差異比較

1. 結果分析

不同性質社團在參與態度上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在三個構面上，均無顯著差異存在，參與態度之整體構面封閉性社團優於開放性社團，但也未達顯著水準。

表4-3-8不同性質社團在課後運動社團參與態度之t檢定差異表

構面	社團性質	人數	平均數	標準差	t 值
整 體	封閉性	221	4.06	0.48	0.59
	開放性	291	4.03	0.50	
社團認知	封閉性	221	4.38	0.56	0.44
	開放性	291	4.35	0.65	
社團情感	封閉性	221	2.76	0.55	0.51
	開放性	291	2.73	0.50	
社團行動	封閉性	221	4.28	0.67	0.47
	開放性	291	4.25	0.67	

2. 討論

就徐彩淑（2004）研究國中生而言，因社團類別背景變項的不同，在社團參與態度有顯著差異。但本研究針對的是國小學童，由資料分析卻發現，學童的參與態度，並沒有因為社團性質是開放性的或是「封閉性」的，就有所不同。因此，是否因為國中、國小而產生的差異性，仍有待探討。

由表 4-3-8 得知，封閉性社團的平均值，都比開放性社團來的高，可見學童對於封閉性社團的學習態度，一般說來都比開放性社團來的好一些。

(八) 不同原始動機在參與態度上之差異比較

1. 結果分析

不同原始動機在參與態度上之差異，經單因子變異數分析結果發現，在「整體」、「社團認知」、「社團行動」構面上，有明顯顯著水準存在，經 Scheffe' 事後比較發現，在「整體」、「社團認知」、「社團行動」構面上，兩者期望參與者高於父母期望參與者。

表4-3-9不同原始動機在課後運動社團參與態度之差異比較表

構面		父母期望 (1)	自己期望 (2)	兩者期望 (3)	F 值	Scheffe' 事後比較
整體	M	3.87	4.03	4.13	4.31*	(3) > (1)
	SD	0.59	0.48	0.45		
社團認知	M	4.10	4.35	4.46	4.84*	(3) > (1)
	SD	0.70	0.61	0.55		
社團情感	M	2.86	2.73	2.73	1.21	
	SD	0.59	0.50	0.52		
社團行動	M	4.04	4.24	4.38	3.73*	(3) > (1)
	SD	0.82	0.64	0.64		

* $p < .05$

2. 討論

本研究的結果與黃嵩豪（2004）研究發現：父母是否支持在體育態度上達顯著差異的結果相符。本研究也發現，高參與動機與父母支持學童在「社團認知」、「社團行動」因素上，達很高的顯著水準。可見在父母的支持參與下，學童在社團學習的認知與行為方面，就比較能有好的表現。

徐彩淑（2004）研究台北縣參與社團國中生，因自願參加背景變項的不同，在社團參與態度有顯著差異。蕭世原（2004）研究有參與運動社團及父母支持參與運動的學生，在認知態度上表現較佳，其結果都跟本研究相符。

由 4-3-9 看來，兩者期望的平均值，在社團認知及社團行動都是最高，可見，符合兩者期望之下的社團學習態度最佳，學童參與運動社團，還是最適合在雙方的共識下參與。

(九) 不同費用感覺在參與態度上之差異比較

1. 結果分析

不同費用感覺在參與態度上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在「社團情感」構面上，有顯著差異存在；參與態度之整體構面感覺不貴的優於感覺貴的，但也未達顯著水準。

表4-3-10不同費用感覺在課後運動社團參與態度之t檢定差異表

構面	費用 感覺	人數	平均數	標準差	t 值
整 體	很 貴	71	4.04	0.51	-0.13
	不會 貴	441	4.04	0.48	
社團認知	很 貴	71	4.35	0.70	-0.24
	不會 貴	441	4.37	0.60	
社團情感	很 貴	71	2.87	0.58	1.97*
	不會 貴	441	2.72	0.51	
社團行動	很 貴	71	4.21	0.72	-0.81
	不會 貴	441	4.28	0.67	

* $p < .05$

2. 討論

由資料分析得知，覺得社團參與費用會貴的，其社團情感表現上優於覺的費用不會貴的，可見學童越覺得費用很貴，越會珍惜參加的機會，而在情感方面有所不同。

由 4-3-10 看來，感覺社團不會貴的平均值，在社團認知及社團行動的值都高於會貴的，可見，感覺社團不會貴的，其社團學習態度較佳。

(十) 是否持續參加在參與態度上之差異比較

1. 結果分析

是否持續參加在參與態度上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在「社團行動」因素上，有顯著差異存在，由構面平均數得知繼續參加者明顯優於不參加者；參與態度之整體構面未達顯著水準。

表4-3-11 是否持續參加在課後運動社團參與態度之t檢定差異表

構面	參加與否	人數	平均數	標準差	t 值
整體	參加	478	4.06	0.47	1.90
	不參加	34	3.83	0.67	
社團認知	參加	478	4.38	0.59	1.86
	不參加	34	4.10	0.87	
社團情感	參加	478	2.73	0.50	-1.66
	不參加	34	2.95	0.76	
社團行動	參加	478	4.29	0.66	2.57*
	不參加	34	3.92	0.82	

* $p < .05$

2. 討論

本研究的結果與蕭世原（2004）研究結果相符，有參與運動社團學生在行動意象上表現較佳。本研究發現，有持續參加意願學童在「社團行動」因素上，明顯優於無參加意願學童。本研究結果也與徐彩淑（2004）的研究發現相似：參與社團國中生，因喜歡目前社團與否背景變項的不同，在社團參與態度上有顯著差異。

由 4-3-11 看來，想持續參與社團的平均值，在社團認知及社團行動的值都遠高於不想持續參與社團的，可見，想持續參與社團的，其社團學習態度較佳。

國小學童對於社團的感受最為直接，只要覺得對這項運動有興趣，也喜愛這個社團，想繼續參與，則會表現在學習態度與行動上，與他人的表現差異頗大。

(十一) 課後複習與否在參與態度上之差異比較

1. 結果分析

課後複習在參與態度上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在「整體」、「社團認知」及「社團行動」上，皆有顯著差異存在，由構面平均數得知課後會複習者優於不會複習者。綜合上述資料顯示課後複習在「整體」、「社團認知」及「社團行動」構面上達到顯著水準。

表4-3-12課後複習在課後運動社團參與態度之t檢定差異表

參與態度 構面	課後 複習	人數	平均數	標準差	t 值
整 體	會	414	4.11	0.45	5.99*
	不會	98	3.76	0.53	
社團認知	會	414	4.44	0.58	5.04*
	不會	98	4.06	0.68	
社團情感	會	414	2.74	0.52	-0.50
	不會	98	2.77	0.52	
社團行動	會	414	4.36	0.61	6.14*
	不會	98	3.86	0.76	

* $p < .05$

2. 討論

由資料分析得知，會課後複習的學童，其在整體及認知、行動的態度表現上，明顯優於不會課後複習的學童。以國小學童而論，其學習態度與觀念，影響著其課後會複習與否，只要在認知上觀念正確，也會在行動上表現較佳。

由 4-3-12 看來，會課後複習者的平均值，在社團認知及社團行動的值都遠高於的想持續參與社團的，可見會課後複習者的，其社團學習態度較不會課後複習者為佳。

(十二) 不同運動習慣在參與態度上之差異比較

1. 結果分析

運動習慣在參與態度上之差異，經單因子變異數分析結果發現，在「整體」、「社團認知」、「社團行動」構面上，有明顯顯著水準存在，經 Scheffe' 事後比較發現，在「社團認知」構面上，運動習慣在 60 分鐘以上者高於無運動者；在「整體」及「社團行動」構面上，運動習慣在 30 分鐘、30-60 分鐘、60 分鐘以上者皆高於無運動者。

表4-3-13運動習慣在課後運動社團參與態度之差異比較表

構面	無 (1)	30 分鐘 (2)	30- 60 分鐘 (3)	60 分鐘 以上 (4)	F 值	Scheffe' 事後比較
整體 M	3.87	4.06	4.06	4.14	6.00	(2) > (1)
SD	0.55	0.45	0.46	0.48		(3) > (1) (4) > (1)
社團認知 M	4.18	4.39	4.38	4.46	4.10*	(4) > (1)
SD	0.67	0.56	0.58	0.64		
社團情感 M	2.73	2.75	2.77	2.71	0.28	
SD	0.51	0.51	0.54	0.51		
社團行動 M	4.02	4.27	4.29	4.43	6.79*	(2) > (1)
SD	0.77	0.63	0.63	0.62		(3) > (1) (4) > (1)

* $p < .05$

2. 討論

本研究的結果與蕭世原（2004）研究結果相符，高身體活動量的學童在行動意向、情意成效及技能成效上優於低身體活動量的學童；也與洪正倫（2007）研究結果相符，有運動習慣者其運動參與態度較高。本研究發現，高運動習慣學童在「社團認知」、「社團行動」因素上，達顯著水準。

由 4-3-13 看來，有運動習慣者的平均值，在社團認知及社團行動的值都相當高，且在社團行動方面，運動時間越長者，其值也就越大。

國小是否有養成運動習慣，對其日後運動健身觀念，影響極大。參與運動社團，在學習中養成良好的運動習慣，對其身心發展是有很大大幫助的。

第四節 國小學童課後運動社團之參與滿意度分析

本節探討部分有二：一、國小學童參與課後運動社團滿意度的優先順序，二、不同背景變項在課後運動社團參與滿意度上之差異分析。

一、國小學童參與課後運動社團滿意度的優先順序

本研究調查統計受試者在課後運動社團之參與滿意度上的優先順序，如表 4-4-1 所示，全體受試經過量表的評量，以「個人認知」因素上同意的程度最高，其次是「學習成效」，同意程度最低的是「行政認同」。

與參與動機態度相較，學童對於社團的認知、技巧、成效方面都有著高度的肯定，而「行政認同」排序會最後，也是值得行政人員加以深思並檢討的。

表4-4-1受試者對參與課後運動社團滿意度的優先順序

順序	因素	平均數	標準差
1	個人認知	4.43	0.67
2	學習成效	4.37	0.64
3	教師教學	4.30	0.74
4	同儕影響	4.26	0.75
5	行政認同	4.13	0.78

二、不同背景變項在課後運動社團參與滿意度上之差異分析

(一) 不同性別在參與滿意度上之差異比較

1. 結果分析

不同性別在參與滿意度上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在「教師教學」因素上，有顯著差異存在，由構面平均數得知男童優於女童；參與滿意度之整體構面男童優於女童，但未達顯著水準。

表4-4-2不同性別在課後運動社團參與滿意度之t檢定差異表

構面	性別	人數	平均數	標準差	t 值
整 體	男	284	4.32	0.63	0.84
	女	228	4.28	0.58	
個人認知	男	284	4.45	0.67	0.88
	女	228	4.40	0.67	
教師教學	男	284	4.37	0.69	2.18*
	女	228	4.22	0.80	
學習成效	男	284	4.39	0.68	0.26
	女	228	4.37	0.59	
同儕影響	男	284	4.24	0.80	-1.08
	女	228	4.31	0.69	
行政認同	男	284	4.17	0.80	1.13
	女	228	4.10	0.76	

* $p < .05$

2. 討論

本研究的結果與卓旻怡（1999）、胡文聰（2003）、張惠玲（2005）研究結果相符，男生對於「教師教學」的滿意度高於女生，顯示對於教師的教學內容及品質上，男生比女生有較高的滿意度。李旭旻（2005）發現在性別的比較上，以「教練素質」及「硬體設備」二個因素達顯著差異水準，和本研究結果極為相近。宋茂玄（2006）、楊紋貞（2006）蔡添元、（2006）廖松圳（2006）研究也都顯示，性別因素在學習滿意度上皆有顯著差異。

由表 4-4-2 得知，五個向度的平均數都相當高，都在 4 以上，可見不論男女童而言，其滿意度都相當高，但一般來看，男童的滿意度還是較女童來得高一些。

以參與運動社團的滿意度而言，一般都是男童比女童有較高的滿意度，這與男童對於運動有著較高的興趣與參與意願，所導致的結果。

（二）不同年級在參與滿意度上之差異比較

1. 結果分析

不同年級在參與滿意度上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在五個構面上，均無顯著差異存在；參與滿意度之整體構面六年級優於五年級，但也未達顯著水準。

表4-4-3不同年級在課後運動社團參與滿意度之t檢定差異表

構面	年級	人數	平均數	標準差	t 值
整 體	五年級	274	4.30	0.60	-0.21
	六年級	238	4.31	0.62	
個人認知	五年級	274	4.43	0.66	-0.08
	六年級	238	4.43	0.68	
教師教學	五年級	274	4.29	0.75	-0.45
	六年級	238	4.32	0.75	
學習成效	五年級	274	4.36	0.64	-0.70
	六年級	238	4.40	0.64	
同儕影響	五年級	274	4.23	0.76	-1.16
	六年級	238	4.31	0.75	
行政認同	五年級	274	4.17	0.72	0.97
	六年級	238	4.10	0.85	

2. 討論

本研究的結果與葉明勳（2005）、傅騰輝（2005）研究結果：年級在學習滿意度上未達顯著差異，顯示不同的年級對於運動社團的學習滿意度，感覺上是相同的。

由表 4-4-3 得知，五個向度的平均數都相當高，都在 4 以上，可見

以年級而言，其滿意度都相當高，一般來看，六年級學童比五年級學童只來得高了一些。

以國小高年級而言，由於其心智成熟度相差不遠，因此所獲滿意度未達顯著水準。假如將範圍擴大到中、高年級比較的話，結果應該會不盡相同。

(三) 不同父親學歷在參與滿意度上之差異比較

1. 結果分析

不同父親學歷在參與滿意度上之差異，經單因子變異數分析結果發現，在五個構面上，均無顯著差異存在。

表4-4-4不同父親學歷在課後運動社團參與滿意度之差異比較表

構面		國中小 (1)	高中職 (2)	大專 (3)	碩博士 (4)	F 值
整體	M	4.16	4.36	4.29	4.32	1.62
	SD	0.67	0.61	0.59	0.59	
個人認知	M	4.23	4.49	4.42	4.47	2.14
	SD	0.74	0.62	0.69	0.61	
教師教學	M	4.14	4.28	4.33	4.37	1.34
	SD	0.77	0.76	0.72	0.75	
學習成效	M	4.17	4.45	4.38	4.37	2.54
	SD	0.70	0.62	0.63	0.63	
同儕影響	M	4.12	4.38	4.24	4.21	2.18
	SD	0.84	0.73	0.72	0.77	
行政認同	M	4.09	4.19	4.10	4.15	0.46
	SD	0.83	0.74	0.79	0.79	

2. 討論

由資料分析發現，父親學歷並不影響學童的社團參與滿意度，所以各因素也均未達顯著水準。此研究結果與蔡添元（2006）國小學童的休閒運動滿意度在家長教育程度上有差異的理論不一致，可見父親學歷對

學童參與滿意度是否有影響，仍有討論的空間。

由表 4-4-4 得知，五個向度的平均數都相當高，都在 4 以上，只有父親學歷在國中者的行政認同項度低了一些，可見以父親學歷而言，其滿意度都相當高，並沒有構成多大的影響。

(四) 不同母親學歷在參與滿意度上之差異比較

1. 結果分析

不同母親學歷在參與滿意度上之差異，經單因子變異數分析結果發現，在五個構面上，均無顯著差異存在。

表4-4-5不同母親學歷在課後運動社團參與滿意度之差異比較表

構面		國中小 (1)	高中職 (2)	大專 (3)	碩博士 (4)	F 值
整體	M	4.26	4.30	4.31	4.36	0.22
	SD	0.69	0.63	0.57	0.52	
個人認知	M	4.36	4.42	4.45	4.47	0.35
	SD	0.72	0.68	0.65	0.62	
教師教學	M	4.14	4.31	4.33	4.35	1.17
	SD	0.77	0.75	0.74	0.70	
學習成效	M	4.29	4.38	4.39	4.40	0.41
	SD	0.72	0.65	0.60	0.62	
同儕影響	M	4.24	4.29	4.26	4.23	0.13
	SD	0.89	0.75	0.71	0.70	
行政認同	M	4.22	4.10	4.10	4.28	1.04
	SD	0.79	0.79	0.76	0.72	

2. 討論

由表 4-4-5 得知，五個項度的平均數都相當高，都在 4 以上，可見以母親學歷而言，其滿意度都相當高，也沒有構成多大的影響。

由資料分析發現，母親學歷並不影響學童的社團參與滿意度，各因素也均未達顯著水準。此研究結果與蔡添元（2006）國小學童的休閒運動滿意度在家長教育程度上有差異的理論不一致，可見母親學歷對學童參與滿意度是否有影響，也仍有討論的空間。

（五）不同父親職業在參與滿意度上之差異比較

1. 結果分析

不同父親職業在參與滿意度上之差異，經單因子變異數分析結果發現，在「教師教學」構面上，有顯著差異存在。

表4-4-6不同父親職業在課後運動社團參與滿意度之差異比較表

構面		商 (1)	農工 (2)	軍公教 (3)	自由業 (4)	其他 (5)	F 值
整體	M	4.39	4.29	4.31	4.29	4.18	1.32
	SD	0.60	0.60	0.60	0.52	0.74	
個人認知	M	4.50	4.39	4.40	4.49	4.30	1.26
	SD	0.67	0.67	0.68	0.54	0.78	
教師教學	M	4.46	4.27	4.35	4.19	4.12	2.84*
	SD	0.66	0.71	0.74	0.74	0.94	
學習成效	M	4.45	4.36	4.39	4.40	4.22	1.40
	SD	0.60	0.62	0.68	0.54	0.75	
同儕影響	M	4.36	4.20	4.25	4.30	4.20	0.95
	SD	0.73	0.79	0.75	0.71	0.75	
行政認同	M	4.19	4.18	4.13	4.03	4.04	0.93
	SD	0.78	0.71	0.79	0.74	0.94	

* $p < .05$

2. 討論

由資料分析發現，父親職業在學童的學童社團參與滿意度，在教師教學因素上有顯著水準，父親職業是商和軍公教的，在社團參與滿意度上優於父親職業是工農及自由業的。

由表 4-4-6 得知，五個向度的平均數都相當高，都在 4 以上，可見以父親職業而言，其滿意度都相當高，並沒有很大差異。有一點值得探究的是，父親職業為商的，其五個構面的滿意平均值都相當的高，原因為何，很值得探討。

（六）不同母親職業在參與滿意度上之差異比較

1.結果分析

不同母親職業在參與滿意度上之差異，經單因子變異數分析結果發現，在「學習成效」構面上，有顯著差異存在。

表4-4-7不同母親職業在課後運動社團參與滿意度之差異比較表

構面		商 (1)	農工 (2)	軍公教 (3)	自由業 (4)	其他 (5)	F 值
整體	M	4.38	4.13	4.32	4.27	4.33	1.74
	SD	0.56	0.70	0.55	0.57	0.65	
個人認知	M	4.44	4.31	4.45	4.44	4.45	0.83
	SD	0.66	0.69	0.61	0.64	0.71	
教師教學	M	4.37	4.10	4.34	4.27	4.35	1.81
	SD	0.70	0.80	0.77	0.69	0.77	
學習成效	M	4.45	4.22	4.38	4.40	4.38	2.08 *
	SD	0.58	0.75	0.61	0.59	0.65	
同儕影響	M	4.37	4.08	4.31	4.23	4.29	1.98
	SD	0.69	0.86	0.68	0.75	0.75	
行政認同	M	4.25	4.09	4.13	4.03	4.18	1.40
	SD	0.69	0.77	0.78	0.77	0.84	

* $p < .05$

2.討論

由資料分析發現，母親職業在學童的學童社團參與滿意度，在學習成效因素上有顯著水準，母親職業是商跟軍公教的，在社團參與滿意度上優於母親職業是農及工的。

由表 4-4-7 得知，五個向度的平均數都相當高，大部分都在 4 以上，只有母親職業為農的，在各構面的平均值都較其他職業為低，此一點也值得注意與檢視。

（七）不同性質社團在參與滿意度上之差異比較

1.結果分析

不同年級在參與滿意度上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在五個

構面上，均無顯著差異存在；參與滿意度之整體構面開放性社團優於封閉性社團，但也未達顯著水準。

表4-4-8不同性質社團在課後運動社團參與滿意度之t檢定差異表

構面	社團性質	人數	平均數	標準差	t 值
整體	封閉性	221	4.30	0.60	-0.12
	開放性	291	4.30	0.61	
個人認知	封閉性	221	4.43	0.67	-0.11
	開放性	291	4.43	0.67	
教師教學	封閉性	221	4.31	0.76	0.18
	開放性	291	4.30	0.74	
學習成效	封閉性	221	4.39	0.62	0.37
	開放性	291	4.37	0.66	
同儕影響	封閉性	221	4.30	0.71	0.79
	開放性	291	4.25	0.78	
行政認同	封閉性	221	4.09	0.79	-1.25
	開放性	291	4.18	0.77	

2. 討論

由資料分析發現，不論社團性質是「開放性」或是「封閉性」的，均不影響學童社團參與的滿意度，可見對於這兩種性質的社團，學童的滿意度並沒有差別。

由表 4-4-8 得知，五個向度的平均數都相當高，大部分都在 4 以上，且相差值極小，可見不同社團性質並不影響學童社團學習的滿意度。

由於個人的喜好的運動和社團都不同，因此，每一種運動社團皆有人喜歡，所獲得的滿意度也就沒有太大的差異。

(八) 不同原始動機在參與滿意度上之差異比較

1. 結果分析

不同原始動機在參與滿意度上之差異，經單因子變異數分析結果發現，在「整體」及五個構面上，均有顯著差異。經 Scheffe' 事後比較發

現，在「個人認知」、「學習成效」構面，自己期望與兩者期望者高於父母期望者；在「教師教學」、「同儕影響」、「行政認同」構面，兩者期望者高於父母期望者。

表4-4-9不同原始動機在課後運動社團參與滿意度之差異比較表

構面		父母期望 (1)	自己期望 (2)	兩者期望 (3)	F 值	Scheffe' 事後比較
整體	M	4.00	4.30	4.40	6.43*	(2) > (1)
	SD	0.73	0.58	0.58		(3) > (1)
個人認知	M	4.13	4.42	4.52	4.78*	(2) > (1)
	SD	0.84	0.64	0.63		(3) > (1)
教師教學	M	4.00	4.30	4.40	3.86*	(3) > (1)
	SD	0.77	0.73	0.74		
學習成效	M	3.98	4.36	4.53	10.20*	(2) > (1)
	SD	0.80	0.62	0.54		(3) > (1)
同儕影響	M	4.03	4.25	4.37	2.78*	(3) > (1)
	SD	0.80	0.74	0.72		
行政認同	M	3.83	4.15	4.20	3.32*	(3) > (1)
	SD	0.95	0.76	0.72		

* $p < .05$

2. 討論

本研究的結果與廖松圳（2006）研究結果相似，學童學習滿意度在家長支持程度上，「個人認知」、「教師教學」、「同儕影響」、「行政認同」因素上都有顯著差異，本研究也發現，家長有支持者在各因素的滿意度上皆高過於自己期望者。

以國小學童而言，能高度獲得家長的認同與支持，將有助其學習滿意與成效，雖說個人期望高所獲得的滿意度也會高，但是能在自己及父母支持下的社團學習，才是最有效能的。

由表 4-4-9 得知，五個向度的平均數都相當高，大部分都在 4 以上，僅父母期望者在學習成效及行政認同的平均值有稍差了些。

（九）不同費用感覺在參與滿意度上之差異比較

1.結果分析

不同費用感覺在參與滿意度上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在「行政認同」構面上，有顯著差異存在，感覺不貴的優於感覺貴的；參與滿意度之整體構面感覺不貴的優於感覺貴的，但也未達顯著水準。

表4-4-10不同費用感覺在課後運動社團參與滿意度之t檢定差異表

構面	費用 感覺	人數	平均數	標準差	t 值
整 體	很 貴	71	4.21	4.31	-1.36
	不會 貴	441	0.70	0.59	
個人認知	很 貴	71	4.43	0.71	0.01
	不會 貴	441	4.43	0.67	
教師教學	很 貴	71	4.33	0.83	0.35
	不會 貴	441	4.30	0.73	
學習成效	很 貴	71	4.32	0.81	-.64
	不會 貴	441	4.39	0.61	
同儕影響	很 貴	71	4.14	0.90	-1.36
	不會 貴	441	4.29	0.72	
行政認同	很 貴	71	3.88	1.01	-2.38*
	不會 貴	441	4.18	0.73	

* $p < .05$

2.討論

由表 4-4-10 得知，五個向度的平均數都相當高，大部分都在 4 以上，只有感覺社團費用會貴的，在行政認同的滿意度上較差，遠遠落後感覺社團費用不會貴的。可見學習經費（報名費）高低的與否，也會影響學童對於學校提供的服務與場地的觀感，因此，在向學童收取報名費的同時，也應該要考慮提供更適合的場地，以供學習者使用。

（十）是否持續參加在參與滿意度上之差異比較

1.結果分析

是否持續參加在參與滿意度上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在「整體」及「教師教學」、「學習成效」、「同儕影響」構面上，

有顯著差異存在，由構面平均數得知繼續參加者皆優於不參加者。

表4-4-11是否持續參加在課後運動社團參與滿意度之t檢定差異表

構面	參加 與否	人數	平均數	標準差	t 值
整 體	參加	478	4.32	0.59	2.11*
	不參加	34	4.05	0.74	
個人認知	參加	478	4.44	0.66	1.38
	不參加	34	4.28	0.80	
教師教學	參加	478	4.33	0.73	2.24*
	不參加	34	3.97	0.91	
學習成效	參加	478	4.40	0.63	2.52*
	不參加	34	4.11	0.75	
同儕影響	參加	478	4.29	0.74	2.05*
	不參加	34	4.01	0.90	
行政認同	參加	478	4.16	0.76	1.75
	不參加	34	3.86	0.98	

* $p < .05$

2. 討論

由資料分析發現，下學期想要繼續參加社團的，在「整體」及「教師教學」、「學習成效」、「同儕影響」構面上，皆達顯著水準。可見，想繼續參與運動社團的，其學習滿意度亦會比較高。

由表 4-4-11 得知，五個向度的平均數都相當高，大部分都在 4 以上，僅不持續參加者在教師教學及行政認同的平均值稍差了些。

社團舊學員對於社團的運作是否滿意、以後是否會持續參與，對於社團的經營而言，有著指標性的意義。能否留住舊社員，就端看社團的發展與教練的用心。

(十一) 課後複習與否在參與滿意度上之差異比較

1. 結果分析

課後複習在參與滿意度上之差異，經 t 考驗分析結果發現，在「整

體」及五個構面上，皆有顯著差異存在，由構面平均數得知課後會複習者優於不會複習者。

表4-4-12課後複習在課後運動社團參與滿意度之t檢定差異表

構面	課後複習	人數	平均數	標準差	t 值
整體	會	414	4.39	3.91	6.30*
	不會	98	0.54	0.70	
個人認知	會	414	4.51	0.60	4.62*
	不會	98	4.09	0.85	
教師教學	會	414	4.39	0.68	4.66*
	不會	98	3.94	0.90	
學習成效	會	414	4.47	0.59	5.80*
	不會	98	4.02	0.71	
同儕影響	會	414	4.39	0.66	6.70*
	不會	98	3.76	0.88	
行政認同	會	414	4.23	0.72	5.00*
	不會	98	3.75	0.89	

* $p < .05$

2. 討論

由表 4-4-12 得知，五個向度的平均數都相當高，大部分都在 4 以上，僅不會課後複習者在教師教學、同儕影響及行政認同的平均值稍差了些。

本研究的結果與廖松圳(2006)研究結果相符，會課後複習者在「整體」及「個人認知」、「教師教學」、「學習成效」、「同儕影響」、「行政認同」各因素上，均達顯著差異，由構面平均數得知會「課後複習」學童在「整體學習滿意度」其他各構面均優於無「課後複習」學童，並均達顯著差異。可見，學童對於在課後是否會自動複習社團所學的東西，對其學習滿意度影響非常的大。

「有滿意，才有動力」，社團成員會在課後抽空複習，可見其對社團有一定的滿意與認同感，能持續不斷的練習，社團所學才會融會貫通。

(十二) 不同運動習慣在參與滿意度上之差異比較

1. 結果分析

運動習慣在參與滿意度上之差異，經分析結果發現，在「整體」及五個構面上，均達顯著差異存在。經 Scheffe' 事後比較發現，在「個人認知」、「學習成效」構面，自己期望與兩者期望者高於父母期望者；在「個人認知」、「學習成效」構面，運動習慣在 30 分鐘、60 分鐘以上者高於無運動習慣者；在「教師教學」構面，運動習慣在 60 分鐘以上者高於無運動習慣者；在「同儕影響」構面，運動習慣在 30 分鐘、30-60 分鐘、60 分鐘以上者高於無運動習慣者；在「行政認同」構面，運動習慣在 30 分鐘、60 分鐘以上者高於無運動習慣者，60 分鐘以上者高於 30-60 分鐘者。

表4-4-13運動習慣在課後運動社團參與滿意度之差異比較表

構面		無 (1)	30 分鐘 (2)	30- 60 分鐘 (3)	60 分鐘 以上 (4)	F 值	Scheffe' 事後比較
整體	M	4.06	4.36	4.28	4.46	8.35	(2) > (1)
	SD	0.68	0.55	0.60	0.56		(4) > (1)
個人認知	M	4.18	4.48	4.41	4.58	7.09*	(2) > (1)
	SD	0.78	0.62	0.66	0.58		(4) > (1)
教師教學	M	4.11	4.32	4.26	4.48	4.66*	4 > 1
	SD	0.89	0.69	0.72	0.67		
學習成效	M	4.18	4.41	4.37	4.49	4.57*	(2) > (1)
	SD	0.72	0.59	0.62	0.62		(4) > (1)
同儕影響	M	4.00	4.37	4.28	4.32	5.42*	(2) > (1)
	SD	0.79	0.68	0.74	0.77		(3) > (1) (4) > (1)
行政認同	M	3.84	4.21	4.06	4.36	9.04*	(2) > (1)
	SD	0.86	0.71	0.79	0.70		(4) > (1) (4) > (3)

* $p < .05$

2. 討論

由表 4-4-13 得知，五個向度的平均數都相當高，大部分都在 4 以上，僅沒有運動習慣者在行政認同的平均值稍差了些。

由資料分析發現，學童有經常運動習慣者，在社團參與各因素的滿意度上，皆遠優於無運動習慣及少運動習慣者，可見學童對於社團的滿意度越高，越能增強其運動習慣。

由前面動機而言，學童會參與運動社團，最主要的動機是為了要獲得良好的體能，也因此，有無持續規律的運動習慣，也就顯得非常的重要了。

第五節 參與課後運動社團動機、態度及滿意度之相關分析

本節主要在探討高雄市國小學童參與課後運動社團之動機態度與滿意度的相關情形，亦即檢查假設中的第五點。

一、 高雄市國小學童參與課後運動社團動機與態度之積差相關

（一）調查結果

本研究將高雄市國小學童參與課後運動社團參與動機各層面，與參與態度各層面及整體相關情形列表於表 4-5-1。

由表 4-5-1 發現，社團參與動機各層面與參與態度各層面，大多達顯著水準，呈現正相關；僅部份向度未達顯著水準。而在整體相關方面，兩者相關係數高達 0.74，顯著的正相關，可見學童在參與動機與態度各層面與整體，皆存在明顯的正相關。

表4-5-1 參與課後運動社團參與動機與參與態度之積差相關結果

因素別	動機 整體	技巧 發展	自我 挑戰	運動 樂趣	同儕 關係	團隊 氣氛	健康 適能
態度 整體	.74*	.65*	.66*	.49*	.65*	.53*	.44*
社團 認知	.73*	.67*	.67*	.48*	.65*	.50*	.45*
社團 情感	.01	-.08*	-.06	.02	-.04	.12*	.09*
社團 行動	.61*	.56*	.56*	.41*	.57*	.43*	.33*

* $p < .05$

(二) 分析討論

由調查結果，本研究假設 5-1「高雄市國小學童課後運動社團的參與動機與參與態度具有顯著正相關」獲得支持；亦即參與運動社團學童的參與動機越積極，參與態度越好。

雖然課後運動社團都是出於學童的意願而報名參加，但經研究也能證實，參與的動機越強，意像越堅定，則參與時的態度也就會越正向與持恆，自然而然的，學習效果也就會更好。

二、 高雄市國小學童參與課後運動社團態度與滿意度之積差相關

(一) 調查結果

本研究將高雄市國小學童參與課後運動社團參與態度各層面，與參與滿意度各層面及整體相關情形列表於表 4-5-2。

由表 4-5-2 發現，社團參與態度各層面與參與滿意度各層面，大多達顯著水準，呈現正相關；僅部份向度未達顯著水準。而在整體相關方面，兩者相關係數高達 0.82，顯著的正相關，可見學童在參與態度、滿意度各層面與整體，皆存在明顯的正相關。

表4-5-2參與課後運動社團參與態度與參與滿意度之積差相關結果

因素別	滿意 整體	個人 認知	教師 教學	學習 成效	同儕 影響	行政 認同
態度 整體	.82*	.73*	.62*	.75*	.70*	.65*
社團 認知	.75*	.67*	.53*	.71*	.67*	.59*
社團 情感	-.057	-.05	-.04	-.07	-.04	-.02
社團 行動	.78*	.70*	.63*	.71*	.64*	.64*

* $p < .05$

(二) 分析討論

由調查結果，本研究假設 5-2「高雄市國小學童課後運動社團的參與態度與參與滿意度具有顯著正相關」獲得支持；亦即參與運動社團學童的參與態度越正向，參與滿意度越高。本研究也和胡心怡（2002）發現：社團活動參與心態與參與效果之間呈現正相關，理論相同。

雖然課後運動社團都是出於學童的肯定參加，態度自然正向而積極，但經研究也能證實，參與的態度越好，意念越正向，則參與後的滿意度自然評價越高，可想而知的，未來參與意願也就會越高。

三、 高雄市國小學童參與課後運動社團動機與滿意度之積差相關

(一) 調查結果

本研究將高雄市國小學童參與課後運動社團參與動機各層面，與參與滿意度各層面及整體相關情形列表於表 4-5-3。

由表 4-5-3 發現，社團參與動機各層面與參與滿意度各層面，全部達顯著水準，呈現正相關。而在整體相關方面，兩者相關係數高達 0.68，顯著的正相關，可見學童在參與動機與滿意度各層面與整體，皆存在明顯的正相關。

表4-5-3參與課後運動社團參與動機與參與滿意度之積差相關結果

因素別	動機 整體	技巧 發展	自我 挑戰	運動 樂趣	同儕 關係	團隊 氣氛	健康 適能
滿意 整體	.68*	.61*	.61*	.45*	.57*	.49*	.41*
個人 認知	.59*	.53*	.57*	.41*	.50*	.42*	.32*
教師 教學	.49*	.45*	.46*	.31*	.39*	.33*	.33*
學習 成效	.63*	.57*	.58*	.45*	.57*	.43*	.36*
同儕 影響	.59*	.52*	.52*	.35*	.54*	.45*	.38*
行政 認同	.56*	.49*	.48*	.37*	.45*	.43*	.37*

* $p < .05$

(二) 分析討論

由調查結果，本研究假設 5-3「高雄市國小學童課後運動社團的參與動機與參與滿意度具有顯著正相關」獲得支持；亦即參與運動社團學童的參與動機越積極，參與滿意度越高。

雖然課後運動社團都是出於學童的意願而報名參加，但經研究也能證實，參與的動機越高，則參與後的滿意度也越高。

四、 小結

本節探討國小學童參與課後運動社團，其參與動機、參與態度與參與滿意度間相關情形，說明如下：

- 一、社團的參與動機整體與參與態度整體達顯著水準。
- 二、社團的參與態度整體與參與滿意度整體達顯著水準。
- 三、社團的參與動機整體與參與滿意度整體達顯著水準。
- 四、本研究假設 4、5、6 獲得支持。



第五章 結論與建議

本研究旨在探討高雄市國小課後運動社團實施現狀與學童參與動機、態度與滿意度相關情形。本章將針對研究結果與發現進行討論，進而對學生、家長、學校及教育主管機關提出具體建議。

第一節 結論

茲綜合本研究之研究發現，獲得以下結論：

一、 高雄市國小課後運動社團發展良好，並呈現成長趨勢

至九十六學年度為止，高雄市國小開辦的運動社團總數已達 429 個，平均每間學校將近有 5 個運動社團之多，而且比前一個學年增加了 46 個，增加率為 12.01%，可見課後運動社團的成立，在高雄市國小校園中呈現正成長趨勢。

二、 學童參與運動社團優先順序之討論

（一）動機方面：排名最高因素者為「自我挑戰」，最後的是「團隊氣氛」。

（二）態度方面：排名最高因素者為「社團認知」，最後的是「社團情感」。

（三）滿意度方面：排名最高因素者為「個人認知」，最後的是「行政認同」。

三、 不同背景變項下之綜合討論

（一）以性別而論：男童在「技巧發展」的動機，與「教師教學」

的滿意度上明顯高於女童，其餘均無顯著差異，可見男童對於教師的教學及技巧學習的感覺，較女童為佳。

- (二) 以年級而論：五、六年級在動機、態度與滿意度各因素上，皆無顯著差異。可見不同年級並不影響學童的參與動機、參與態度與學習的滿意度。
- (三) 以父親學歷而論：除了「社團行動」參與態度有顯著差異，父親學歷在高中職與碩博士者大於國中者，其餘皆無顯著差異，可見父親學歷對於學童的參與動機、參與態度與學習的滿意度影響並不大。
- (四) 以母親學歷而論：不同母親學歷在動機、態度與滿意度各因素上，皆無顯著差異。可見不同母親學歷並不影響學童的參與動機、參與態度與學習的滿意度。
- (五) 以父親職業而論：在「團隊氣氛」的動機因素上，在「社團行動」的態度因素與在「教師教學」的滿意度因素上，有顯著差異，可見父親職業對於學童的參與動機、參與態度與學習的滿意度有著部分的影響。
- (六) 以母親職業而論：除了「學習成效」的學習滿意度上，有顯著差異之外，其餘皆無顯著差異，可見母親職業對於學童的參與動機、參與態度與學習的滿意度影響並不大。
- (七) 以不同性質社團而論：在「技巧發展」的動機因素上，有顯著差異，開放性社團高於封閉性社團，可見開放性社團為了應付比賽中的多變化，在技巧學習的動機上會比封閉性的社團還要來的高。
- (八) 以不同原始動機而論：在「技巧發展」、「自我挑戰」、「同儕關係」的動機因素上，有顯著差異；「自己期望」與「兩

者期望」參與，高於「父母期望」參與者；在「社團認知」、「社團行動」的態度因素上，有明顯差異，兩者期望參與者高於父母期望參與者；在「個人認知」、「學習成效」的滿意度上，自己期望與兩者期望者高於父母期望者；在「教師教學」、「同儕影響」、「行政認同」的滿意度上，兩者期望者高於父母期望者，可見得不論是在動機、態度或是滿意度方面，是自己期望、主動想要參加者的表現，往往都比是父母期望者的表現還要來的好。

(九) 以不同費用感覺而論：在「社團情感」的態度因素上，有顯著差異，感覺會貴的優於感覺不會貴的；在「行政認同」的滿意度上，有顯著差異，感覺不貴的優於感覺貴的；可見得不同費用感覺會對社團有不同的期望。

(十) 以是否持續參加而論：在「整體」及「技巧發展」、「自我挑戰」、「同儕關係」的動機因素上，有顯著差異，繼續參加者高於不參加者；在「社團行動」的態度因素上，有顯著差異，繼續參加者高於不參加者；在「整體」及「教師教學」、「學習成效」、「同儕影響」的滿意度因素上，有顯著差異，繼續參加者皆於不參加者；可見得想要繼續參加的學童，其在動機、態度與參與滿意度各方面的表現，均比不想參加的學童還要來的好。

(十一) 以課後複習而論：在「整體」及六個參與動機因素上，有顯著差異，課後會複習者高於不會複習者；在「整體」、「社團認知」及「社團行動」的參與態度上，有顯著差異，會課後複習的學童高於不會課後複習的學童；在「整體」及五個參與滿意度因素上，皆有顯著差異，課後會複習者高於不會複習者；

可見得能課後複習的學童各方面的表現，均比不會課後複習的學童佳。

(十二) 以運動習慣而論：在「技巧發展」、「自我挑戰」、「同儕關係」、「健康適能」的動機因素上，有顯著差異；在「社團認知」、「社團行動」的態度因素上，有顯著差異；在滿意度的五個因素上，均達顯著差異；可見得能否保持運動習慣，對參與課後社團的學習，也是一個重要的因素。

四、 國小學童參與社團之動機、態度與滿意度之間具有顯著正相關

高雄市國小學童參與社團之動機、態度與滿意度三者之間具有顯著正相關，亦即社團參與者的動機越高，參與態度就越好，而參與後的滿意感也就會越高。

第二節 建議

本節將分別對學童、家長、指導老師、行政機關及未來研究者提出建議，作為未來相關議題的參考。

一、 對學童之建議

(一) 勇於接受挑戰

時代在變，而且變化速度之快往往令人措手不及，由研究得知，參與動機最高者，是「自我挑戰」，因此，秉持著冒險犯難的精神，不斷求新求變，是參與運動社團高動機的不二法門。

(二) 加強同儕互動

經研究顯示，影響參與動機最高的，也是動機因素排序最低的，是「團隊氣氛」和「社團情感」，可見參與課後運動社團

的學童，對於社團間的氣氛仍不樂觀，因此，改善同儕間的互動，也是提高參與動機與吸引其他夥伴參加的重要因素。

（三）積極投入與學習

由研究得知，參與社團後的高滿意度在於「個人認知」，因此，只要心態對，積極投入社團的學習，相信必有豐收與高滿意度。

二、 對家長之建議

（一）鼓勵勇於接受挑戰

家長給孩子正確的觀念，積極面對問題，勇於接受挑戰，將會增加其接觸社團的興趣，並提高參與運動社團意願。

（二）了解鄰近學校開辦狀況

研究調查發現，雖然高雄市國小大部分都有開辦運動社團，但實際開辦情形家長大多不了解，因此，要鼓勵學童積極參與運動社團，做家長的，有必要先了解一下鄰近幾間學校的開辦狀況。

（三）適時提供良善建議

經研究調查顯示，學童對於行政認同的滿意度偏低，這也是阻礙其參加的一項因素，因此，了解一下行政的狀況，適時的給予建議，也是改善社團的好方法。

三、 對指導老師之建議

（一）提供多變化的課程

經研究得知，學童參與動機的第一位是「自我挑戰」，提供豐富多變化的學習課程，就是指導老師責無旁貸的義務。課程越豐富、變化越多，越是能吸引學童參與意願。

（二）改善團隊的氣氛

來自校內不同班級的學童，要打破藩籬來參與社團，良好的團隊氣氛也是不可或缺的，只要能玩的盡興，與同儕間零距離，要持續參加應該也不是一件難事。

（三）多和校方接觸與配合

既然行政認同是滿意度排名最後的，如何增取行政支援、改善軟硬體設備，也是刻不容緩的事。只要讓學童感覺校方的關心，能提供良好的環境與設備，自然能增加學童的參與意願。

四、對行政機關之建議

（一）充分了解學童需求

行政單位對於校內學童的需求與需要，可先行探訪或問卷研究，在整理分析、實地了解學童的需求之後，再決定校內要開設的運動社團種類和方式，如此才能迎合需求，並減少資源的浪費。

（二）密切觀察社團運作

行政人員對於已開設的社團，千萬不同置之不理，在持續不斷地關心社團的運作是否良好、同儕間是否氣氛融洽之後，給予應對改進的方案，才是永續開辦社團的經營方向。

（三）提供最佳的學習環境

既然學童對於參與運動社團的行政認同滿意度偏低，行政人員更應該加以檢討改善，以提供最好的場地與服務，來增強學童參與的動機與參與後的滿意度。

五、對未來研究者之建議

（一）研究內容方面

本研究只針對高雄市目前國小的社團成立數，做一個普遍的統計，至於各校實質的社團開設內容，例如各校實際開設情形、開設的類別、形式，以及社團實際的經營方式等都未加以研究與討論，此點可以提供未來研究者研究的參考。

（二）研究對象方面

本研究只針對高雄市國小學童做研究，未來研究者可增加範圍，做其他縣市學童的參與狀況。或者校內研究對象也可以不只限在高年級，可做各年級的普遍研究。

（三）研究方法方面

本研究只採取問卷調查法做量的研究，並未針對指導老師與參與學童作質性深入的研究。未來研究者可以採質量並重的方式，一方面用問卷讓學童填答，一方面實地訪問指導老師與學童，並將填答結果與訪問內容做分析整理，以提供更多相關人員及單位參考。

（四）研究變項方面

影響學童參與課後社團的動機、態度與滿意度的因素還有很多，本研究只列舉性別、年級、父母親學歷、父母親職業等 12 項背景因素做研究，其他諸如家庭狀況、家庭收入、父母運動習慣、學習成效等背景變項，或者做動機、態度與滿意度的組合型分析、三者的因果模組分析，都可提供未來研究者參考。



參考文獻

一、中文部分

井敏珠（1981）。我國大學生社團參與、人格特質及其相關之研究。未出版碩士論文，國立政治大學，臺北市。

王克先(1987)。學習心理學。臺北市：桂冠。

王宏維（2001）。中學木球運動代表隊員之參與滿意度相關研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。

王淑玲、謝筑虹（2007）。青少年運動友誼與運動參與。中華體育季刊，21（2），54-60。

王瑞霞（1994）。社區老年人健康體能活動參與及相關因素的探討。行政院衛生署八十三年度委託研究計畫。

王薰禾（2003）。高雄地區國民小學學童休閒運動參與動機及休閒阻礙之研究。未出版碩士論文，國立體育學院，臺北市。

田瑞良（2004）。雲林科技大學學生社團活動參與態度及阻礙因素之研究。未出版碩士論文，雲林科技大學，雲林縣。

行政院（2004）。挑戰2008國家重點發展計畫。行政院，臺北市。

何富財（2004）。高中學生自我概念、社團參與態度與社會行為發展之相關研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。

吳正義（2003）。直排輪運動參與者之目標取向、參與動機、運動堅持對活動後評價的影響。未出版碩士論文，雲林科技大學，雲林縣。

呂銀益、紀明德（1997）。大專院校運動性社團功能之探討。大專體育，30，91-93。

宋茂玄（2006）。跆拳道館學員參與行為、參與動機與滿意度之探討。未出版碩士論文，國立屏東教育大學，屏東市。

- 李旭旻（2005）。台北縣立國小運動代表隊選手參與動機與滿意度之研究。未出版碩士論文，臺北市立師範學院，臺北市。
- 李枝樺（2005）。台中縣市國小高年級學童休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之相關研究。未出版碩士論文，臺中師範學院，台中市。
- 李建雄（2005）。國民小學辦理運動社團考量因素之探討~以台中縣為例。未出版碩士論文，國立新竹教育大學，新竹市。
- 李彩華（1998）。台北市國中生身體活動量及其影響因素研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 李碧霞（2001）。中年人運動階段身體活動及其影響因素之研究-以台北市中山區居民為例。未出版論文，國立師範大學，臺北市。
- 李慶泰（2001）。國小學童身心健康與體育課學習滿意度之研究。未出版碩士論文，國立屏東師範學院，屏東市。
- 卓旻怡（1999）。雲林縣國中生體育課學習滿意度調查研究。未出版碩士論文，國立體育學院，台北市。
- 周紹忠，岑漢康（2000）。體育心理學。台北：亞太圖書。
- 林至善（2002）。學生事務與社團輔導第二輯。臺北：晶銀印刷。
- 林曉怡（2005）。台南市國小游泳團隊學童運動參與動機與社會支持之研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，臺北市。
- 林博文（1998）。綜合高中學生對工業類科職業課程學習滿意度之研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，臺北市。
- 洪正倫（2007）。國小學童運動參與態度、身體健康狀況與運動參與阻礙相關之研究。未出版碩士論文，國立台灣體育學院。臺北市。
- 洪正倫、蔡俊傑（2006）。個人與家庭背景因素對國小學童運動參與態度之影響。國立台灣體育學院學報，20，297-331。

- 洪國峰，呂秋慧(2002)。大學社團活動與潛在課程之關係探討研究，*訓育研究*，41(1)，34-42。
- 洪煌佳（2002）。家長參與對中小學學生課後及假期休閒活動影響之初探。*學校體育雙月刊*，68（12），100-105。
- 洪嘉文、詹彩琴（2005）。推展學校運動團隊之有效策略。*中華體育季刊*，18（4）。
- 胡心怡（2002）。大學社團帶動國小社團發展之實施研究。未出版碩士論文，臺北市立師範學院，臺北市。
- 胡文聰（2003）。宜蘭縣國小五年級學童心理健康和健康與體育領域學習滿意度調查。未出版碩士論文，國立台北師範學院，台北市。
- 唐.米爾曼（2002）。運動禪學。台北：海鷗文化出版。
- 徐光國（1996）。社會心理學。台北：五南。
- 徐彩淑（2004）。社團參與態度、社團凝聚力與人際關係之相關研究-以台北縣參與社團國中生為例。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，臺北市。
- 翁玉珠（1994）。青少年休閒活動傾向、凝聚力、與情緒調適之相關研究。未出版碩士論文，中國文化大學，臺北市。
- 馬芳婷(1989)。社教機構短期研習教師教學行為與學生學習滿意度研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，臺北市。
- 馬啟偉、張力為（1996）。體育運動心理學。臺北：東華書局。
- 高瑞德（1990）。社團活動的實務建議。*北縣教育*，36，16-20。
- 張伯謙（2004）。臺北市國小學校運動代表隊學童參與動機之研究。未出版碩士論文，臺北市立師範學院，臺北市。
- 張良漢、蘇士博（2000）。大專院校學生社團精營管理之探討-以運動性

- 社團為例。大專體育，51，140-147。
- 張春興（1989）。張氏心理學辭典。臺北市：東華書局。
- 張春興（1991）。張氏心理學辭典。臺北市：東華書局。
- 張春興（1994）。教育心理學。臺北市：東華書局。
- 張春興（2002）。心理學原理。臺北市：東華書局。
- 張崇玲（2006）。台北市立國中學生游泳課學習滿意度之調查研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學體育學系，臺北市。
- 張惠玲（2005）。桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族（Atayal）舞蹈學習滿意度調查研究。未出版碩士論文，國立新竹教育大學，新竹市。
- 張榮三，王翔星（2005）。創造新世紀優質的運動訓練環境。大專體育。77。164-167。
- 張榮勳（1996）。高雄市國民小學學童課餘運動參與動機之研究。未出版碩士論文，國立體育學院，臺北市。
- 張豐盛（2004）。台南市國小民俗體育團隊學童參與動機之研究。未出版碩士論文，臺南師範學院，台南市。
- 張瓊瑩（1986）。國民中學聯課活動實施之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 教育部體育司（2004）。培養活力青少年白皮書。台北市：教育部體育司。
- 莊麗娟（2007）。新竹市學童家長對學校體育課程與校外自費體育活動支持態度及需求之研究。未出版碩士論文，國立體育學院，臺北市。
- 許志良（2006）。彰化縣桌球訓練中心學員參與動機與滿意度之研究。未出版碩士論文，大葉大學，彰化。
- 許碧章（2006）。臺北縣國民小學手球團隊學童運動參與動機與社會

- 支持之研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，臺北市。
- 郭仰三（2006）。高雄市高級中學學生體育態度與體育課學習成效之相關研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，臺北市。
- 陳文長（1995）。大學生對運動性休閒參與動機量表之信度與效度分析。國立體育學院論叢，4（2），109-122。
- 陳民修（2006）。國小學童體育學習成就與休閒運動參與動機之研究。未出版碩士論文，國立臺北教育大學，臺北市。
- 陳江松（1994）。台北縣三重市國民小學高年級社團活動實施現況之調查研究。教育資料文摘，193，152-180。
- 陳良輝（2006）。臺北市國民中學教師、家長、學生游泳運動態度之研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，臺北市。
- 陳玫伸（2006）。台北縣高中生社團參與態度及自我效能之相關研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，臺北市。
- 陳俊安（2006）。臺北市公立國民小學學生健康體適能與體育態度之相關研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，臺北市。
- 陳皆榮（2002）。運動與青少年發展。國民體育季刊，31（1），74-80。
- 陳盈位（2003）。國中籃球選手自我概念、控制信念與運動態度之研究。未出版碩士論文，國立體育學院，臺北市。
- 陳高彬（2007）。宜蘭縣國中學生課後休閒運動參與動機與阻礙因素調查研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 陳義明、廖滄洲（1998）。社團與人生。台中財團法人中華扶輪教育基金會。
- 陳肇芳（2007）。大學校院學生休閒運動參與、涉入與滿意度關係之研究。未出版碩士論文，國立嘉義大學。嘉義市。

- 傅騰輝（2005）。臺北縣國小學童體育課學習滿意度與學習成效之相關研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，臺北市。
- 單文經、高博銓（2001）。同中有異-多元文化社會中的教學原則。教育資料與研究，42，85-104。
- 程紹同（1996）。成功教練必備的管理能力。國民體育季刊。25（4），44-50。
- 馮木蘭、卓俊伶、吳姿瑩（2006）。身體活動的效益、影響因素與其促進策略。中華體育季刊，20（3），1-10。
- 黃明進（2006）。國民小學跆拳道社團學員參與動機之研究。未出版碩士論文，亞洲大學，台中。
- 黃副殷（2004）。高雄市國中體育班學生休閒態度與休閒滿意度之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 黃嵩豪（2004）。臺北市公立國民中學學生體育態度與體育課學習成效之相關研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，臺北市。
- 楊紋貞（2006）。臺中縣國小跆拳道校隊選手運動參與動機與訓練滿意度之研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院運動教育研究所，臺北市。
- 楊淑惠（2005）。中等學校跆拳道社團學員參與動機之研究-以南投縣為例。未出版碩士論文，亞洲大學經營管理研究所，台中。
- 溫在成、黃建智（2006）。高雄市國小運動代表隊選手參與動機與滿意度之研究。2006台灣體育運動體育與健康休閒趨勢研討會專刊。觀錦達文化事業。嘉義。780-783。
- 葉九源（2008）。慢速壘球場顧客參與動機及滿意度之研究-以彰化縣為例。未出版碩士論文，大葉大學，彰化。

葉明勳（2005）。體育課教學品質、體育課學習滿意度及運動行為意向。

未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。

董至聖（2005）。社會階級與休閒態度、休閒生活風格及休閒滿意度之研究—以宜蘭縣民眾為例。未出版碩士論文，國立體育學院，台北市。

詹益森（2007）。苗栗地區國小學童身體自我概念與體育態度之相關研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，臺北市。

路順安、徐欽賢（2005）。國民小學社團經營管理之探討-以高雄縣東門國小客家舞獅社團為例。2005亞太青年高等體育學術研討會。急印夢工廠，屏東1001-1005。

廖松圳（2006）。彰化縣國小高年級學童社團活動參與、自我概念、社團學習滿意度之研究。未出版碩士論文，大葉大學，彰化。

廖燕燕（2006）。臺北市國小扯鈴運動代表隊選手參與動機與阻礙因素之研究。未出版碩士論文，台北市立教育大學，台北市。

劉明川（2002）。台北市國小學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究。未出版碩士論文，臺北市立師範學院，台北市。

劉照金、周宏室（2002）。大學生體育態度與運動技能學習成就之相關研究。大專體育學刊，4（1），1-12。

劉明川（2001）。台北市國小體育課學習滿意度與學習成效之相關研究。未出版碩士論文，台北市立師範學，臺北市。

蔡添元（2006）。國小學童休閒運動滿意度對親子關係與幸福感之影響。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義。

蔡淑玲（2000）。國小籃球隊隊員自我概念、內外控信念與其運動態度之研究。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義。

- 蔡淑菁（1996）。台北市國小學童體能活動及其影響因素之研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，臺北市。
- 蔡錦雀（2006）。從身體活動的現況與相關影響因素壇動態生活營造。學校體育雙月刊，16（2），36-43。
- 鄧清如（2005）。國中生社團參與態度與幸福感之相關研究。未出版碩士論文，慈濟大學，花蓮。
- 盧玫諭（2003）。台北縣中等學校教師休閒運動態度與休閒運動參與之研究。未出版碩士論文，輔仁大學，台北市。
- 蕭世原（2004）。臺北市國小學童體育態度、身體活動量及體育課學習成效之影響。未出版碩士論文，台北市立體育學院，臺北市。
- 賴錦堂（2003）。台北縣國小學生體育課學習滿意度調查研究。未出版碩士論文，國立體育學院，臺北市。
- 錢家慧（2006）。台北市內湖區國小高年級學童參與學校運動社團動機研究。未出版碩士論文，台北市立教育大學，台北市。
- 謝美雲（2005）。臺南市國小高年級學生健康與體育學習領域學習滿意度調查研究。未出版碩士論文，國立台南大學，台南市。
- 謝鴻隆（2003）。台北市國小學童課後運動之參與動機、知覺運動障礙之研究。未出版碩士論文，台北市立師範學院，臺北市。
- 鍾東蓉（2000）。臺北市立高中導師運動行為及其影響因素調查研究。未出版論文，國立師範大學，台北市。
- 韓豐年（1989）。高職學生個人特徵與學習滿意度之相關研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。
- 魏家廉（1998）。大專學生社團活動之休閒利益探討，台灣體育，96，13-17。

蘇麗文 (2005)。持續八週的跆拳道社團活動對國中青少年體能商之影響。未出版碩士論文，國立中正大學，高雄市。

高雄市政府教育局網站 (2007)。高雄市 95 學年度公私立國民小學及公立幼稚園一覽表。時間：2007/08/01。

取自：http://163.32.250.6/condition/95condition/new_page_16_13.htm

體育司官方網站 (2007)。95 年學校體育統計年報。時間：2007/08/01。

取自：http://www.edu.tw/EDU_WEB/Web/PHYSICAL/index.php

二、英文部分

Ajzen,L(1993).Attitude theory and the attitude-behavior relation.In D.Krebs & P.Schmidt(Eds),*New direceions in attitude measurement* (pp.41-57)).New York:de Gruyter.

Eagly ,A.H.& Chaiken,S.(1993).*The psychology of attitudes*. Orlando, FL:Harcourt Brace Jovanovich.

Eccles, J. S., Wigfield, A., & Schrefele, U. (1998). Motivation to succeed. In W.Damon& N. Eisenberg , *Handbook of child psychology:Vol. 3. Social, emotional, and personality development* 5th ed., (pp. 1017-1094).New York: Wiley.

Francken, D. A.& Van Raaij, W. F.(1981). Satisfaction with leisure time activities. *Journal of Leisure Research*, 13, 337-352.

Gange,R.M. (1988) .*Principle of instructional design*.Orlando:Holt.

Gould,D.,Tuffey , S., Udry, E., & Loehr, J. (1997). Burnout in competitive tennis layers: II. A qualitative analysis.*The Sport Psychologist*, 10,341-366.

- Heinzelmann,F.,& Bagley,R.w.(1970).Response to physical programs and their effects on health behavior.*Pubic Health Reports*,85,905-911.
- Long,H.B.(1983). *Adult learning*. New York: Cambridge.156-157.
- Maslow, A. H. (1970) . *Motivation and personality*, 35-47. NY: Harper and Row.
- Power, T. G, & Woolger, C. (1994). Parenting practices and age-group swimming: A orrelational study. *Research Quarterly for Exercise Science*, 5, 275-285.
- Price, J. L.(1972). *Handbook of orgamizational measurement*. Lexington,D. C.: Health.
- Sabini,J.(1995).*Social psychology*(2nd. ed.).New York:W.W.Norton.
- Scanlan, T. K & Lewthwaite, R. (1984). Social psychological aspects of competition for male youth sport participants: *Predictors of enjoyment*. *Journal of Sport Psychology*, 6,208-226.

附錄一：高雄市國小學童參與課後運動社團之動機、態度與滿意度問卷

親愛的小朋友，您好：

首先，謝謝您填寫這份問卷。我是國立台東大學體育教學碩士班研究生，這份問卷旨在了解你在學校參加課後運動社團的情況，本資料是純學術性研究，對外絕對保密，所有問題均為匿名回答，不另作他用，請您放心回答。

請根據你的看法與經驗，逐題作答，並將實際情形告訴我們。感謝你的支持與協助！祝你學業進步 健康快樂！

國立台東大學體育教學碩士班

指導教授：溫 卓 謀 博士

研 究 生：許 國 成 敬啟

中華民國 九十六 年 十二 月

【第一部分：課後運動社團參與動機問卷】

◎我會參加運動社團的原因是因為：

	非常同意	同意	不同意	非常不同意
				
1. 可以獲得該運動項目的運動知識……	☐	☐	☐	☐
2. 為了暫時忘記不愉快的事……	☐	☐	☐	☐
3. 維持優美身材或促進身體發育……	☐	☐	☐	☐
4. 與同伴相邀一起去運動……	☐	☐	☐	☐
5. 獲得該運動項目的運動技能與方法……	☐	☐	☐	☐
6. 為了放鬆緊張的心情……	☐	☐	☐	☐
7. 加強自己的體能……	☐	☐	☐	☐
8. 可以解除緊張的生活壓力……	☐	☐	☐	☐
9. 受到學校或流行運動風氣的影響……	☐	☐	☐	☐

10. 熟練該項運動項目的技巧…………… ☐ ☐ ☐ ☐
11. 為了不去想到功課的壓力…………… ☐ ☐ ☐ ☐
12. 改善身體毛病或是醫生的建議…………… ☐ ☐ ☐ ☐
13. 從運動中可以建立自己的信心…………… ☐ ☐ ☐ ☐
14. 可以了解該運動項目的比賽規則…………… ☐ ☐ ☐ ☐
15. 課後運動與同伴的互動感覺很好…………… ☐ ☐ ☐ ☐
16. 可以減輕體重…………… ☐ ☐ ☐ ☐
17. 運動可以提供自我挑戰的機會…………… ☐ ☐ ☐ ☐
18. 增加與他人建立友誼的機會…………… ☐ ☐ ☐ ☐
19. 獲得預防運動傷害的方法…………… ☐ ☐ ☐ ☐
20. 出自於老師的建議或鼓勵…………… ☐ ☐ ☐ ☐
21. 運動可以讓自己心情開朗…………… ☐ ☐ ☐ ☐
22. 活動筋骨流流汗，讓自己感覺更舒服 ☐ ☐ ☐ ☐
23. 從運動中可以獲得成就感…………… ☐ ☐ ☐ ☐
24. 可以獲得同學的欣賞或注意…………… ☐ ☐ ☐ ☐

【第二部分：課後運動社團參與態度問卷】

◎ 我對於參加社團的看法是：

非常

非常同意 同意 沒意見 不同意 不同意



- 1、我相信參與社團是重要的……………☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 2、我認為參與社團對我以後出社會有幫助 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 3、我認為參與社團可以滿足歸屬感……………☐ ☐ ☐ ☐ ☐

- 4、我相信參與社團能增加交友的機會……☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 5、我認為參與社團能提升自己的生活技能☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 6、我認為參與社團有助於身心健康……☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 7、我認為參與社團能豐富我的人生……☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 8、我喜歡參與社團帶來的充實感覺……☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 9、我覺得參與社團很無聊……☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 10、我覺得參與社團活動並不是那麼必要 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 11、參加社團活動讓我留下美好的記憶… ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 12、我很重視參與社團活動的價值…… ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 13、我喜愛參加社團活動…… ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 14、社團活動時間我會認真參與…… ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 15、社團指導老師交代的事我會盡力完成 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 16、我會主動幫社團老師的忙…… ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 17、再忙我也會參與社團舉辦的活動…… ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

【第三部分：課後運動社團參與滿意度問卷】

◎參加課後運動社團之後，我覺得滿意的地方是：

非常

非常同意 同意 沒意見 不同意 不同意



- 1 能給我自信心感到滿意……………☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 2 能給我成就感感到滿意……………☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 3 幫助我更了解我自己感到滿意 ……………☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 4 能幫助我放鬆感到滿意……………☐ ☐ ☐ ☐ ☐

5 可獲得愉快的體驗感到滿意☐ ☐ ☐ ☐ ☐

6 對指導老師的態度感到滿意 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

7 對指導老師的示範、講解感到滿意..... ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

8 對指導老師的教學氣氛營造感到滿意 ...☐ ☐ ☐ ☐ ☐

9 對指導老師安排練習內容難易感到滿意 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

10 使我有機會嘗試新事物感到滿意..... - ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

11 對可促進身體健康感到滿意 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

12 對能增強我的體能感到滿意☐ ☐ ☐ ☐ ☐

13 對可表現出我的才能感到滿意 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

14 對能讓我創造力提升感到滿意☐ ☐ ☐ ☐ ☐

15 對能紓解功課壓力感到滿意☐ ☐ ☐ ☐ ☐

16 對幫助我了解別人感到滿意 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

17 對能增加與別人交往感到滿意 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

18 對有助於他人瞭解我感到滿意 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

19 對能結交不同班級朋友感到滿意 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

20 對校長、主任經常鼓勵社團同學感到滿意☐ ☐ ☐ ☐ ☐

21 對學校重視我們的活動感到滿意☐ ☐ ☐ ☐ ☐

22 對學校課後社團活動的經費感到滿意...☐ ☐ ☐ ☐ ☐

23 我對學校提供的場地感到滿意 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

24 對學校提供的設備器材感到滿意☐ ☐ ☐ ☐ ☐

25 對學校獎勵比賽表演或服務感到滿意 .☐ ☐ ☐ ☐ ☐

【第四部份：基本資料】

1、性別：☐男 ☐女

2、就讀年級：☐五年級 ☐六年級

3、家長教育程度

父親：☐國中小 ☐高中(職) ☐大學或專科 ☐碩博士

母親：☐國中小 ☐高中(職) ☐大學或專科 ☐碩博士

4、家長職業

父親：☐商人 ☐農工 ☐軍公教 ☐自由業 ☐其他_____

母親：☐商人 ☐農工 ☐軍公教 ☐自由業 ☐其他_____

5、你現在參的社團是 _____ 社(團, 隊)

6、我會參加課後運動社團的原因是

☐父母希望我參加 ☐我自己想要參加 ☐兩者皆是

7、你覺得報名費會很貴嗎?☐會 ☐不會

8、下學期我想繼續參加這個社團嗎? ☐想 ☐不想

9、我會利用課後或假期時間從事社團所學的東西 ☐會 ☐不會

10、你每天放學後會花多少時間做運動?

☐無 ☐30 分鐘以內 ☐ 30~60 分鐘 ☐60 分鐘以上

◎本問卷到此填答結束，請再檢查是否有漏填的題目，

再次感謝您的協助，謝謝！◎

附錄二：高雄市國民小學辦理「學童課後社團活動」實施要點

九十二年一月七日高雄市政府教育局第一次局務會議審議通過

一、 實施目的：

高雄市政府教育局為因應社會變遷，運用學校設施及人力，提供學童課後藝能學習，開展多元智慧與能力，特訂定本要點。

二、 實施原則：

- (一) 學童課後社團活動，應依學生意願自由參加，不得強迫。
- (二) 學校不得為遷就課後社團活動而變更原定作息時間及教學計畫。
- (三) 辦理學童課後社團活動不得以營利為目的，其經費收支採零利潤、成本均攤、明細公開化等原則。
- (四) 課程規劃應以藝能活動課程設計為主，不得藉社團之名義進行加廣、加深或補救教學。

三、 實施對象：以招收本校附設幼稚園至六年級學生為原則。

四、 實施時間：

- (一) 上課期間之週末假日。
- (二) 寒暑假期間。
- (三) 平日上課期間須於下午四時後辦理，且活動以每次至多二小時為限。

五、 辦理模式：

(一) 學校自辦：

學校負責招生、場地安排、行政策劃、遴聘師資、活動內容設計與教學評鑑。

(二) 學校主辦、家長會協辦：

- 1、學校負責招生、場地提供、師資與活動內容設計之審核、教學評鑑等。
- 2、家長會負責協同行政策劃、遴聘師資與教學評鑑。

六、 成立組織：學校應成立課後社團推行委員會（其成員應有家長代表參與），負責課後社團推動事宜。

七、師資遴聘：

- (一) 本校現任專職教師（於下班時間始可擔任）或兼代課教師。
- (二) 接受已立案之民間機構或團體的相關課程訓練合格，領有證書者。
- (三) 具特殊才藝、體育專長且持有團體或競賽成績證明文件者。
- (四) 具特殊才藝有足夠證明之社區人士。

八、活動實施：

- (一) 課後社團依活動課程性質得採混合年級方式編班，每班以不超過二十五人為原則。

- (二) 各校應妥為規劃課後社團活動之導護工作，以維護學童上下學安全。

九、活動場地：在不影響學校正常上課的原則下，得充分運用禮堂、操場、普通教室等場地與設施，並依「高雄市立高級中等以下學校場所借用管理要點」繳交相關費用。

十、經費收支：

- (一) 一切收支由學校設專戶代收代付，其收支明細表定期以書面方式對學童家長公開，並張貼於校內公佈欄一星期以上。

- (二) 社團負責老師必須提出社團經營之課程規劃與經費需求，並經課後社團推行委員會審核通過。

- (三) 對於身心障礙、單親、低收入戶、清寒等學童，得酌予減免費用。

- (四) 各項社團所收費用，其中得以上限百分之八十應用於指導老師鐘點費；餘應用於講義、水電、行政費、文具等雜支。行政費以實際負責籌辦或參與活動之有關人員為限，支用標準由各校推行委員會訂定之。

- (五) 各項活動收費，採月繳或期繳方式由推行委員會自行決定，惟採期繳而家長因故無法全期繳交，應允其分期或按月繳，不得拒絕其參加社團活動。

- (六) 凡因故或放假未辦理課後活動之時數（次數），應按比率減收或退還費用。

- (七) 學生欲中途退出，得視實際情形酌予退費。

十一、獎懲：

(一) 課後社團活動辦理不善或違反法令之學校，經查屬實，視情節分別予以糾正、限期改善、停止辦理等處分。

(二) 辦理課後社團活動績效良好之學校，每學年結束後相關人員得報請敘獎。

十二、活動評鑑

(一) 課後社團指導老師應於每學期課程結束後二週內將活動紀錄暨檢討報告表提交推行委員會備查。

(二) 推行委員會應對課後社團進行評鑑，作為持續經營之參考。



附錄三：高雄市國民小學辦理「學童課後社團活動」實施調查表

學務主任，您好：

首先，先謝謝您填寫這份調查表。我是國立台東大學體育教學碩士班研究生，想做一項「高雄市國小學童參與課後運動社團之動機、態度與滿意度」之研究，希望能獲得貴校現在施行課後社團之資料，煩請耽誤您一點寶貴時間作答，本調查僅作為研究用，並不作他用，資料並不會外洩，請安心填答。

請根據貴校實施情況填答，您的填答將提供我們寶貴的資料，填答完後再煩請將調查表寄回。感謝您的支持與協助！敬祝 教安！

國立台東大學體育教學碩士班

指導教授：溫 卓 謀 博士

研 究 生：許 國 成 敬啟

中華民國 九十六 年 八 月

(一) 請問貴校九十五學年度實施的課後社團總共有幾個？_____個

其中，**運動性社團**有幾個？_____個

(二) 貴校今年開設的課後社團有幾個？_____個

(三) 貴校今年開設的**運動社團**有哪些？（請勾選）

田徑		跆拳道		桌球		籃球		舞蹈		羽球		扯鈴		足球		棒球	
游泳		排球		武術		拔河		跳繩		網球		軟網		手球		柔道	
毬子		壘球		體操		陀螺		射箭		木球		角力		撞球		合球	
舉重		拳擊		啦啦隊		自由車		直排輪		鐵人		其他：					

(四) 請問貴校是否方便讓學童填寫問卷（本人親自到校施測）。

☐方便 ☐不方便

附錄四：參與動機相關之研究彙整表

研究者	研究對象	背景變項	結論
張榮勳 (1996)	國小五、六學童	性別、年級、家庭社經地位	* 五、六年級學童有顯著差異。 * 男、女學童有顯著差異。 * 低家庭社經地位與高家庭社經地位的學童間有顯著差異。
張伯謙 (2004)	國小三～六年級學校運動代表隊學童	性別、就學年段、運動項目、訓練時間、參加校隊時間、額外運動時間	* 國小學校運動代表隊學童之參與動機因素在性別、就學年段、運動項目、訓練時間、參加校隊時間及額外運動時間等不同背景變項上有顯著差異。
張豐盛 (2004)	民俗體育團隊	性別、年級	* 男、女學童無顯著差異。 * 四年級學童顯著比五、六年級的學童有強烈的參與動機。 * 低家庭社經地位的學童比高家庭社經地位的學童有強烈的參與動機。
林曉怡 (2005)	游泳隊學童	性別、團隊年資、何時學游泳、父母親教育程度、父母親職業、最高層級、最佳成績	* 性別、團隊年資、何時學游泳、父親教育程度、父親職業、最佳成績與運動參與動機達顯著差異。
許碧章	國小手球團隊	性別、年級、參	* 性別、年級、參加團隊後學業成績是

(2006)	學童	加團隊後學業成績是否步、畢業後是否參加手球隊	否進步、畢業後是否參加手球隊，其在整體運動參與動機上均呈顯著差異。
陳民修 (2006)	國小五、六年級學童	性別、年級	* 國小學童對體育學習成就以獲得「運動樂趣」為主；休閒運動參與動機則以「促進健康」為主。 * 性別對成就動機構面、體育課程滿意度對休閒運動參與動機所有構面達顯著性差異。
黃明進 (2006)	國小跆拳道社團學員	性別、學習年資、身高、年級、家庭收入、社經地位	* 學員參與跆拳道運動屬於較高的參與動機，顯示對跆拳道社團的參與持有比較樂觀積極的看法。 * 學員參與動機以「可以鍛鍊身體，使自己更健康」為最優先，「是受了武俠書籍或電視節目的影響」為最低選項。 * 學員參與動機因素以生理需求因素最高、知識需求因素居次、鼓勵建議因素最低。
廖燕燕 (2006)	國小扯鈴運動代表隊選手	年級、不同參加時間、不同訓練時間、不同比賽項目	* 不同背景變相達不同顯著水準。
楊紋貞	議長盃跆拳道	性別、年級、參	* 性別、參加種類、參加校隊年資、何

(2006)	參賽選手	加種類、參加校 隊年資、何時學 跆拳道、最高 層級、最佳成績	時學跆拳道、最高層級、最佳成績與運 動參與動機達顯著差異。
錢家慧 (2006)	國小參加學校 運動社團高年 級學童	性別、年級、社 團項目、練習時 數、參與時間、 額外運動時間	* 男生在「自我挑戰」、「成就需求」 等因素上得分較高；年級方面則沒有差 異。 * 開放性運動社團參與者在「自我挑 戰」、「運動樂趣」動機因素上比封閉 性運動社團參與者得分較高。
陳高彬 (2007)	國中學生	性別、年級、學 業總成績、是否 參加學校運動社 團、父母教育程 度及父母職業等 背景	* 影響國中學生休閒運動參與動機前五 項依序為：增加體能、熟練運動技巧、 學習運動技術、培養運動精神、認識新 朋友。 * 國中學生休閒運動參與動機類型之強 弱程度依序為：「舒暢身心」「社會期 望」「自我成就」「運動技能」「健康 身心」。

附錄五：參與態度相關之研究彙整表

研究者	研究對象	參與態度背景變項	結論
蔡淑玲 (2000)	國小四、六年級學童	性別、年級、球齡	* 不同年級、球齡的國小籃球隊隊員在其部分運動態度上有顯著差異。 * 在性別上並無顯著差異存在。
陳盈位 (2003)	國中籃球選手	性別、年級、球齡、攻守位置	* 各背景變項在「生理自我」皆有顯著差異存在。 * 在其他因素則有不同顯著水準。
田瑞良 (2004)	大學學生社團		* 社團活參與態度最明顯前五項的依序為認識朋友、增加智能、人生學習、打發時間、服務社會。 * 不同背景變項之社團參與學生在社團活動參與態度上達顯著差異。
何富財 (2004)	高中學生		* 不同背景變項對的高中學生，其社團參與態度的情形有所差異。 * 背景變項、自我概念與社團參與態度對社會行為發展有預測作用。
黃嵩豪 (2004)	國中學生	性別、年級、是否加入社團、父母是否支持參與運動、不同學業成就	* 不同性別、年級、是否加入社團、父母是否支持參與運動及不同學業成就在體育態度上顯著差異。

蕭世原 (2004)	國小學童	性別、有參與運動社團、父母支持參與運動、學業成績、身體活動量	* 男生的情意態度優於女生。 * 男生、四年級及有參與運動社團之學生在行動意向上表現較佳。 * 高身體活動量的學童在行動意向、情意成效及技能成效上優於低身體活動量的學童。
鄧清如 (2005)	國中學生	性別	國中生社團參與態度與幸福感之現況佳，女生優於男生並達顯著差異。 專長性比學習性社團國中生的社團參與態度為佳並達顯著差異。
陳俊安 (2006)	國小學童		* 學童體育態度大致良好。 * 男生在體育態度上優於女生。* 五年級學生在體育態度上優於六年級學生。
陳良輝 (2006)	國中教師、家長、學生	性別、婚姻、年齡、任教年資、現任職務、學校規模、畢業系所、師資培育體系及游泳能力、體能狀況	* 各種背景變項國中教師游泳運動態度達顯著差異。 * 不同性別、年齡、游泳能力國中家長游泳運動態度達顯著差異。 * 不同體能狀況、游泳能力國中學生游泳運動態度達顯著差異。
洪正倫 (2007)	國小四、五、六年級學童	性別、年級、參與運動社團、運動頻率、權威管教方式、父母態	* 男性、一般學生、較低年級、曾參與運動社團、有運動習慣、父母有運動習慣、父母態度支持、雙親或單親家庭，其運動參與態度較高。

		度、父母運動習慣、雙親或單親家庭	*運動參與態度愈強，身體健康狀況愈佳，運動參與阻礙愈小。 *運動參與態度、身體健康狀況與運動參與阻礙，兩兩間皆具有典型相關。
莊麗娟 (2007)	國小六年級學童家長	家長性別、職業、行政區域、社經地位	*社經地位在整體支持態度達顯著差異，較高社經地位家長支持度較高；但是校外自費體育活動則各社經地位間無差異。 *家長性別、職業、行政區域對學校體育課程與校外自費體育活動支持態度沒有顯著差異。
詹益森 (2007)	國小四、五、六年級學童	性別、年級、參與運動社團、學業成就、父母支持運動	*男生、年級較低學生、參與運動社團、學業成就及父母支持運動之學生對體育課學習態度及身體自我概念有較佳的表現。 *身體自我概念與體育態度達顯著正相關。

附錄六：學習滿意度相關之研究彙整表

研究者	研究對象	滿意度背景變項	結論
卓旻怡 (1999)	國中學生	性別、年級	* 對體育課學習滿意度以同儕關係最高。 * 男生對教師教學、學習效果和同儕關係的滿意度高於女生。女生對教學行政的滿意度高於男生。
王宏維 (2001)	中學木球運動代表隊員		* 不同背景變項對參與滿意度具有顯著之差異。 * 不同背景變項對影響參與滿意度因素具有顯著之差異。
劉明川 (2001)	五、六年級國小學童	性別、公私立小學、學校規模	* 女生、私立小學，學生學習滿意度較高，學習成效亦較高。 * 迷你型學校在場地設備構面與中、小型學校有顯著差異。
賴錦堂 (2003)	國小學童	性別、不同學校規模、不同教學型態	* 體育課學習滿意度以「學習效果」為最高。 * 男生在「學習效果」的滿意度高於女生。
胡文聰 (2003)	國小五年級學童	性別	* 女生此層面的心理健康表現較低於男生。 * 男童學童健康與體育領域學習滿意度高於女童。

			*「教師教學」、「學習成效」及「同儕關係」三個層面皆達顯著差異。
李枝樺 (2005)	國小高年級學童	性別、家庭社經地位	*國小高年級學童在「娛樂型」、「社交型」活動的參與頻率較高，而「戶外遊憩型」活動的參與率最低。 *不同背景變項(性別、家庭社經地位)的國小高年級學童，在休閒活動參與上有顯著差異。
葉明勳 (2005)	公立高中之學生		*高中學生中有31.9%的學生具有規律運動習慣。 *體育課學習滿意度會因「體育成績」的不同而有差異，但是並不會因「性別」及「年級」的不同而有差異。
謝美雲 (2005)	國小高年級學童	性別、年級、學校規模	*學習滿意度的各構面中，同儕關係的滿意度最高，其次為學習效果。 *男生學習滿意度高於女生。 *五年級學生學習滿意度高於六年級學生。
傅騰輝 (2005)	國小五、六年級學童	性別、年級、是否參與運動社團及學業成就	*性別、年級、是否參與運動社團及學業成就在體育課學習滿意度上皆未達顯著差異。 *學習滿意度與學習成效達顯著正相關。

張惠玲 (2005)	四~六年級學 童	性別、年級、學 校背景	*舞蹈學習滿意度以「人際關係」為最高。 *男學童在「教師教學」及「學習環境」的滿意度優於女學童。 *女學童在「課程的安排及設計」、「人際關係」的滿意度優於男學童。 *泰雅族舞蹈整體學習滿意度女學童稍優於男學童。
張崇玲 (2006)	組長、學生	性別、就讀學校 有無附設游泳池 設施、學校規 模、游泳能力	*各項因素之滿意程度依序為教師教學、同儕關係。 *性別、就讀學校有無附設游泳池設施、學校規模、游泳能力等變項在游泳課學習滿意度皆達顯著差異。
蔡添元 (2006)	國小高年級 學生	性別、家長教育 程度、家庭類 型、社經地位	*國小學童的休閒運動滿意度在學童性別、家長教育程度、家庭類型顯示有差異，雙親家庭優於其他家庭；不同社經地位在休閒運動滿意度上則無差異。

附錄七：學者對動機、態度滿意度相關研究彙整表

研究者	研究對象	相關研究	結論
黃副殷 (2004)	國中體育班學生	國中體育班學生休閒 態度與休閒滿意度之 研究	休閒態度與休閒滿意度有正面的 影響，休閒態度愈正向者，其休 閒滿意度愈高；休閒滿意度愈高 者其休閒態度愈正面。
李旭旻 (2005)	國小運動代表隊 選手	國小運動代表隊選手 參與動機與滿意度	選手參與運動代表隊的五個動機 因素與六個滿意度因素之間具顯 著正相關
李枝樺 (2005)	國小高年級學童	國小高年級學童休閒 參與、休閒阻礙與休閒 滿意度之相關研究	學童的六種休閒參與類型和六個 休閒滿意度構面間皆具有顯著相 關性，休閒參與頻率愈低者，則 感受到的休閒滿意度愈低。
董至聖 (2005)	民眾	社會階級與休閒態 度、休閒生活風格及休 閒滿意度之研究	休閒滿意度與休閒態度有顯著正 相關存在。
許志良 (2006)	桌球訓練中心之 學員	桌球訓練中心學員參 與動機與滿意度	不同的人口統計變項，在參與動 機以及學員滿意度上，有顯著差 異存在。
宋茂玄 (2006)	跆拳道參與學員	跆拳道館學員參與行 為、參與動機與滿意度	學員參與動機與學員滿意度具有 顯著的正相關存在。
陳肇芳 (2007)	大學學生	大學校院學生休閒運 動參與、涉入與滿意度	「休閒運動參與」對「休閒涉入」 與「休閒滿意度」具有直接且正

		關係之研究	向的影響。
葉九源 (2008)	慢速壘球顧客	慢速壘球場顧客參與 動機及滿意度	不同的人口統計變項，在參與動 機以及顧客滿意度上，有顯著差 異存在。



附錄八：九十六學年度高雄市公立小學課後社團開辦統計表

社團 總數	開辦 學校數	有效 百分比	累積 百分比	社團 總數	開辦 學校數	有效 百分比	累積 百分比
0	6	6.9	6.9	18	1	1.1	67.8
1	2	2.3	9.2	19	3	3.4	71.3
2	5	5.7	14.9	20	4	4.6	75.9
3	5	5.7	20.7	22	3	3.4	79.3
4	4	4.6	25.3	23	1	1.1	80.5
5	4	4.6	29.9	24	1	1.1	81.6
6	3	3.4	33.3	25	1	1.1	82.8
7	3	3.4	36.8	26	1	1.1	83.9
8	1	1.1	37.9	27	1	1.1	85.1
9	3	3.4	41.4	32	2	2.3	87.4
10	2	2.3	43.7	33	4	4.6	92.0
11	3	3.4	47.1	34	2	2.3	94.3
12	6	6.9	54.0	35	1	1.1	95.4
13	2	2.3	56.3	37	1	1.1	96.6
14	5	5.7	62.1	50	1	1.1	97.7
15	3	3.4	65.5	51	1	1.1	98.9
17	1	1.1	66.7	80	1	1.1	100.0
總和					87	100.0	

附錄九：九十六學年度高雄市公立小學課後運動社團開辦統計表

社團 總數	開辦 學校數	有效 百分比	累積 百分比	社團 總數	開辦 學校數	有效 百分比	累積 百分比
0	8	9.2	9.2	8	4	4.6	85.1
1	6	6.9	16.1	9	6	6.9	92.0
2	13	14.9	31.0	12	1	1.1	93.1
3	9	10.3	41.4	13	2	2.3	95.4
4	11	12.6	54.0	14	1	1.1	96.6
5	11	12.6	66.7	15	2	2.3	98.9
6	6	6.9	73.6	25	1	1.1	100.0
7	6	6.9	80.5				
總和					87	100.0	

附錄十：問卷同意書

同 意 書

茲同意國立臺東大學體育教學碩士班研究生
許國成，使用本人之「台北市國小學童課後運動之
參與動機量表」，以進行其碩士論文「高雄市國小
學童參與課後運動社團之動機、態度與滿意度研
究」，且同意依該量表進行編修

此致
研究生 許國成

版權所有人：

謝鵬隆



(簽章)

中 華 民 國 九 十 六 年 十 一 月

同 意 書

茲同意國立臺東大學體育教學碩士班研究生
許國成，使用本人之「台北縣國中生社團參與態
度、社團凝聚力與人際關係調查問卷」，以進行其
碩士論文「高雄市國小學童參與課後運動社團之動
機、態度與滿意度研究」，且同意依該量表進行編
修

此致
研究生 許國成

版權所有人：

徐彩霞



(簽章)

中 華 民 國 九 十 六 年 十 一 月

同 意 書

茲同意國立臺東大學體育教學碩士班研究生
許國成，使用本人之「彰化縣國小高年級學童社團
活動參與、自我概念、社團學習滿意度之研究」問
卷，以進行其碩士論文「高雄市國小學童參與課後
運動社團之動機、態度與滿意度研究」，且同意依
該量表進行編修

此致
研究生 許國成

版權所有人：

廖松圳



(簽章)

中 華 民 國 九 十 六 年 十 一 月