

國立台東大學幼兒教育學系碩士班  
碩士論文

指導教授：黃愫芬 博士



高雄市公立幼稚園教師從事行動研究現  
況之調查研究

研究生：陳麗菊 撰

中華民國九十七年八月

國立台東大學

學位論文考試委員審定書

系所別：幼兒教育學系碩士班

本班 陳麗菊 君

所提之論文 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究現況之調查研究

業經本委員會通過合於  碩士學位論文 條件  
 博士學位論文

論文學位考試委員會：

李紀漢

(學位考試委員會主席)

陳嘉弘

黃怡芬

(指導教授)

論文學位考試日期：97年8月4日

國立台東大學



## 謝辭

在漫長的努力和期待下，論文終於完成了，其中的滋味，走過一遭，便能領會。非常感謝黃愷芬博士引導我走入論文的殿堂，非常辛苦、一點一滴地指導，才能使我在佈滿荊棘中探出頭來。也感謝曹純瓊博士、陳嘉彌博士的細心審視及指導，才能使我的論文更臻完善。感謝廣義老師、寧容老師、炳輝校長、金鳳老師、美華老師、意芳老師在問卷編製上的指正。

內心中充滿著感謝，感謝所有幫助及鼓勵過我的人！謝謝意芳老師及廣義老師、安滋，在論文寫作期間不斷地為我打氣、提供寶貴意見，讓我可以勇往直前。在工作上更是感謝美華為我分擔了不少班務。也謝謝巡洋組長、葉小姐、瑞香幫我發放及回收問卷，及所有幫我填寫問卷的老師們！還有與我一起奮鬥的戰友碧容姊、安滋、瑞香、舜雯、慧淑、美蘭及好友惠鈴、玉芳、馨儀、玥靚、麗美的加油和鼓勵。

讓我感到抱歉的是我的另一半進士、親愛的昱如、昱林，在這期間經常忽略了他們，但更感謝他們對我的包容和支持！最後謹以本文獻給親愛的父親及在最後一年來不及看見我畢業的母親。



# 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究現況之調查研究

陳麗菊

國立台東大學 幼兒教育學系碩士班

## 摘要

本研究目的在（一）瞭解高雄市公立幼稚園教師從事行動研究之基本認知、個人覺知、干擾因素、研究意願的情形；（二）探討教師個人背景變項在基本認知、個人覺知、干擾因素、研究意願的差異情形。研究者採用自編問卷為研究工具，以高雄市 521 位教師為研究對象，抽出 312 位有效樣本，所得資料以描述統計、t 考驗、單因子變異數分析，進行分析與討論。綜合研究發現，歸納出如下結論：

一、高雄市公立幼稚園教師從事行動研究的情形：

- （一）從事行動研究在「基本認知」層面，以要養成寫教學札記的習慣、解決問題策略可以不斷修正、行動研究需要考慮社會、文化、政策對問題的影響等，最為教師所接受。
- （二）從事行動研究在「個人覺知」層面，會探究問題發生的原因、徵詢同事的意見、檢視問題解決方式，而較缺乏錄影（音）記錄的習慣。
- （三）從事行動研究在「干擾因素」層面，以行動研究太耗費體力、對資料分析及報告撰寫感到困難、缺乏專家指導等因素，教師較受干擾。
- （四）從事行動研究在「研究意願」層面，以改善教學實務、增進個人專業知能、有行政上的支持和協助為前題，教師研究意願最高。

二、高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究的「基本認知」上，最高學歷、行動研究研習次數、校方有無鼓勵推動行動研究，有顯著差異。

三、高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究的「個人覺知」上，行動研究研習次數、校方有無鼓勵推動行動研究，有顯著差異。

四、高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究的「干擾因素」上，年齡、教學年資、最高學歷、行動研究研習次數、有否做過行動研究、校方有否鼓勵推動行動研究，均無顯著差異。

五、高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之「研究意願」上，年齡、教學年資、最高學歷、行動研究研習次數、有否做過行動研究，有顯著差異。

基於上述研究發現與結論，對教育行政機關及學校提出建議，以供參考。



**關鍵詞：**行動研究、幼稚園教師。

# A study on the current status of teachers from Kaohsiung City public kindergartens engaging in action research

Lichu Chen

Master Degree Program in Early Childhood Education

National Taitung University

## Abstract

The objective of the study is: (1) to interpret the status on basic cognition, personal awareness, interference factors and research inclination for teachers from Kaohsiung City public kindergartens engaging in action research, and (2) to explore the status on the teachers' individual backgrounds as a variable for the differences on these 4 aspects. The researcher used the self-made questionnaires as a means to study on 521 teachers from Kaohsiung City with 312 effective sample.. The information was analyzed and discussed through descriptive statistics, t-test and analysis of variance. The comprehensive study hereafter discovered and concluded the following:

1. The status of teachers of Kaohsiung City public kindergarten engaging in research action:
  - a. For the “basic cognition” aspect in action research, the habit of writing teacher notes can be developed, and the problem-solving strategy can be continually corrected; in addition, action research is required to take into account the effects of society, culture and policy on the problem.
  - b. For the “personal awareness” aspect in action research, teachers are likely to inquire the root causes for problems, consult colleagues for their opinions and examine the solution for the problems. However, they tend to lack the habit of video (audio) recording.
  - c. For the “interference factors” aspect in action research, teachers are likely to be interfered by factors such as strength consuming in action research, difficulties in data analysis and report writings or simply lack of professional instruction.

- d. For the “research inclination” aspect in action research, teachers have the highest research inclination on the premise that teaching practices are improved, individual professional competency is enhanced, and administrative support and assistance is guaranteed.
2. The academic background, frequency for seminars of action research and whether or not the schools have encouraged promotion of action research will cause significant differences on “basic cognition” for teachers of Kaohsiung City public kindergarten engaging in action research.
3. Frequency for seminars of action research and whether or not the schools have encouraged the promotion of action research will cause significant differences on “personal awareness” for teachers of Kaohsiung City public kindergarten engaging in action research.
4. Age, teaching experience, academic background, frequency for seminars of action research, whether or not been participated in action research and if the schools have encouraged the promotion of action research will not cause any significant differences on “interference factors” for teachers of Kaohsiung City public kindergarten engaging in action research.
5. Age, teaching experience, the academic background, frequency for seminars of action research, whether or not been participated in action research will cause significant differences on “interference factors” for teachers of Kaohsiung City public kindergarten engaging in action research.

According to the results of the research, I’d like to give suggestions for administrations of education and kindergartens as references.

**Keywords: Action research, Kindergarten teacher**

# 目 次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究問題	3
第四節 名詞釋義	6
第五節 研究限制	6
第二章 文獻探討	7
第一節 行動研究的意涵	7
第二節 教師對行動研究的覺知	17
第三節 行動研究現況之相關研究	23
第三章 研究設計與實施	29
第一節 研究架構	29
第二節 研究對象	30
第三節 研究工具	35
第四節 研究程序	46
第五節 資料處理與分析	47
第四章 研究結果與討論	49
第一節 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究之分析	49
第二節 不同背景變項之高雄市公立幼稚園教師從事行動研究之 差異分析	55
第三節 綜合討論	63

第五章 結論與建議	71
-----------	----

第一節 結論	71
--------	----

第二節 建議	74
--------	----

## 參考書目

一、中文部分	77
--------	----

二、英文部分	81
--------	----

## 附錄

附錄一 九十五學年度高雄市公立幼稚園一覽表	83
-----------------------	----

附錄二 專家效度名單	85
------------	----

附錄三 專家效度問卷	86
------------	----

附錄四 專家意見彙整	95
------------	----

附錄五 預試問卷	102
----------	-----

附錄六 正式問卷	107
----------	-----

## 表 次

表 2-1-1	各階段行動目標、資料蒐集重點及常用之研究方法-----	11
表 3-3-1	預試樣本資料-----	31
表 3-3-2	正式樣本資料-----	32
表 3-3-3	高雄市公立幼稚園教師從事行動研究之調查問卷基本資料分 析表-----	32
表 3-4-1	高雄市公立幼稚園教師從事行動研究之項目分析摘要表-----	37
表 3-4-2	高雄市公立幼稚園教師從事行動研究之因素分析摘要表-----	42
表 3-4-3	高雄市公立幼稚園教師從事行動研究之信度分析摘要表-----	45
表 4-1-1	高雄市公立幼稚園教師從事行動研究整體層面摘要表-----	49
表 4-1-2	從事行動研究之「基本認知」層面內容分析-----	50
表 4-1-3	從事行動研究之「個人知覺」層面內容分析-----	51
表 4-1-4	從事行動研究之「影響因素」層面內容分析-----	53
表 4-1-5	從事行動研究之「研究意願」層面內容分析-----	54
表 4-2-1	不同「年齡」的公立幼稚園教師在從事行動研究上的差異 分析-----	56
表 4-2-2	不同「教學年資」的公立幼稚園教師在從事行動研究上的 差異分析-----	57
表 4-2-3	不同「最高學歷」的公立幼稚園教師在從事行動研究上的 差異分析-----	58
表 4-2-4	不同「研習次數」的公立幼稚園教師在從事行動研究上的 差異分析-----	60
表 4-2-5	「有否做過行動研究」的公立幼稚園教師在從事行動研究 的差異分析-----	61
表 4-2-6	「校方有否推動行動研究」的公立幼稚園教師在行動研究現 況上的差異分析-----	62

# 圖 次

圖 2-1-1	Lewin 行動研究螺旋循環模式修正圖	13
圖 2-1-2	Elliott 行動研究模式	14
圖 2-1-3	Kemmis 行動研究模式	15
圖 2-1-4	教育行動研究的動態歷程圖	16
圖 3-1-1	研究架構圖	29



# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

近年來，教師專業成長重視教師對於教學的反省、批判和實踐，鼓勵教師進行行動研究，因此教師進行行動研究者有增加的趨勢，教師已從被動地接受觀察研究，到同儕合作的方式進行研究，並分享其研究經驗及成果。就此歐用生（2003）提出其看法，教師爲了促進專業成長，一定要覺醒課程理論，使理論和實際產生「辨證」。吳璟（2001）也認爲透過反省知能與辯證分析可以檢視教師內在的教學知識、信念價值與教學的實踐理論。亦即透過教學反省及分析能幫助教師檢視內在的教學知識，而不斷地修正及調適教學有助於教師專業成長。且近年許多教師專業成長的研究認爲行動研究有助於教師的專業成長，改變教學策略（吳明清，2002；秦麗花，2001；陳春秀，2002；蕭英勵，2002）。有鑑於此，教師需要透過教學反省而促進專業成長，以及從事行動研究具有促進教師專業的重要性及效益性。

研究者投身於幼教職場十餘年，每日的生活都被幼兒、家長、行政公務所填滿，似乎找不到自我思考的空間，且依循著自己的教學習慣，從未想過「做研究」，在教學歷程中，雖然會與同事討論以及教學上的自我檢討，但是一直沒有將過程記錄下來，直到自己在觀察記錄中看到孩子的思考、解決問題的方式，以及在教學錄影中看到自己與幼兒口語互動的缺失，覺得「能看見孩子和自己」真好，於是卸下了自我防衛青甲，克服了「被觀察」的恐懼，決定從事行動研究，但因自己對行動研究的認知不足，於是開始參加行動研究研習、閱讀行動研究書籍。從書籍中得知，教師之所以不敢從事行動研究，主要原因是對教育行動研究內涵的認知不清所致，其實行動研究早已存在於教學之中，是教學活動的一部分（吳明隆，2001a），教師若在習以爲常的教學環境下，容易將所有問題均視爲理所當

然的（歐用生，1994），若不加以質疑，就無法在教學工作上覺知問題，更不會去反省自己的教學信念，也就不會去尋求改善，那麼教學習慣、態度就會日覆一日因循下去，所以陳淑琦（2005）指出，必須讓幼教師感覺到行動研究就是處理自己的實務問題，並成爲日常生活的習慣。幼稚園教師若不能體會到行動研究是教學中的一部份，不能排除從事行動研究的困難因素，教師可能在多一事不如少一事之下，從事的意願也就不高。基於上述理由，引起研究者想要探討幼稚園教師對行動研究的認知、個人覺知、干擾因素、研究意願等現況之動機。

由於行動研究受到教育界的重視，幼稚園教師也開始從事行動研究，研究者在教學現場中察覺年紀較長者因視力、體力較差，或無繼續進修，不懂得研究方法，可能影響到蒐集文獻資料的能力，而年紀較輕者外文、電腦資訊能力較強，對研究可能比較不會產生困難；教學年資較淺者，汲汲於各方面的成長，對研究的接受度可能較高；學歷較高者上過研究法課程，對研究可能比較不陌生；學校沒有推動行動研究，校園缺乏行動研究風氣，可能會影響教師對行動研究的認知及參與研究的意願。因此研究者想要瞭解教師在從事行動研究的基本認知、個人覺知、干擾因素、研究意願上，是否會因年齡、教學年資、最高學歷、參加行動研究研習次數、有否做過行動研究、校方有否鼓勵推動行動研究等之不同而有所差異。

研究者身於幼兒教育現場，基於行動研究對幼稚園教師的重要性，引發研究者對於幼稚園教師在行動研究現況上的探究。並考量，公立幼稚園非營利性質，薪資、福利、工時、進修等較私立幼稚園合理，擁有較多的資源及時間（陳淑琦，2005）。而且最近幾年高雄市教育局經常舉辦行動研究的研習，因而以高雄市公立幼稚園教師作爲本研究的對象，希望透過此調查研究，可以瞭解公立幼稚園教師對行動研究的基本認知、個人覺知、干擾因素、研究意願，以及在不同背景變項下的差異性，作爲教育行政機關、校方推動行動研究參考之用。

## 第二節 研究目的

根據上述研究動機，本研究之研究目的如下：

- 一、瞭解高雄市公立幼稚園教師從事行動研究的情形。
- 二、探討不同背景變項之高雄市公立幼稚園教師對行動研究之基本認知差異情形。
- 三、探討不同背景變項之高雄市公立幼稚園教師對行動研究之個人覺知差異情形。
- 四、探討不同背景變項之高雄市公立幼稚園教師覺知行動研究之干擾因素差異情形。
- 五、探討不同背景變項之高雄市公立幼稚園教師進行行動研究之意願差異情形。

## 第三節 研究問題

- 一、根據上述研究目的，本研究提出之研究問題如下：
  - (一) 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究的情形為何？
    - 1-1 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究之基本認知為何？
    - 1-2 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究之個人覺知為何？
    - 1-3 高雄市公立幼稚園教師覺知從事行動研究之干擾因素為何？
    - 1-4 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究之意願為何？
  - (二) 不同背景變項之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之基本認知上差異情形為何？
    - 2-1 不同「年齡」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之基本認知上差異情形為何？

- 2-2 不同「教學年資」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之基本認知上差異情形為何？
- 2-3 不同「最高學歷」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之基本認知上差異情形為何？
- 2-4 不同「行動研究研習次數」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之基本認知上差異情形為何？
- 2-5 不同「有否做過行動研究」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之基本認知上差異情形為何？
- 2-6 不同「學校行政單位有否鼓勵推動行動研究」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之基本認知上差異情形為何？
- (三) 不同背景變項之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之個人覺知上差異情形為何？
- 3-1 不同「年齡」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之個人覺知上差異情形為何？
- 3-2 不同「教學年資」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之個人覺知上差異情形為何？
- 3-3 不同「最高學歷」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之個人覺知上差異情形為何？
- 3-4 不同「行動研究研習次數」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之行動覺知上差異情形為何？
- 3-5 不同「有否做過行動研究」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之個人覺知上差異情形為何？
- 3-6 不同「校方有否鼓勵推動行動研究」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之個人覺知上差異情形為何？
- (四) 不同背景變項之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之干擾因素上差異情形為何？

- 4-1 不同「年齡」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之干擾因素上差異情形為何？
- 4-2 不同「教學年資」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之干擾因素上差異情形為何？
- 4-3 不同「最高學歷」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之干擾因素上差異情形為何？
- 4-4 不同「行動研究研習次數」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之干擾因素上差異情形為何？
- 4-5 不同「有否做過行動研究」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之干擾因素上差異情形為何？
- 4-6 不同「校方有否鼓勵推動行動研究」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之干擾因素上差異情形為何？
- (五) 不同背景變項之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之意願上差異情形為何？
- 5-1 不同「年齡」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之意願上差異情形為何？
- 5-2 不同「教學年資」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之意願上差異情形為何？
- 5-3 不同「最高學歷」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之意願上差異情形為何？
- 5-4 不同「行動研究研習次數」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之意願上差異情形為何？
- 5-5 不同「有否做過行動研究」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之意願上差異情形為何？
- 5-6 不同「校方有否鼓勵推動行動研究」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之意願上差異情形為何？

## 第四節 名詞釋義

### 一、 幼稚園教師

高雄市公立幼稚園教師，係指在高雄市公立小學附設幼稚園或專設幼稚園任教的合格幼兒教師。

### 二、 行動研究

行動研究係指實務工作者在其實際工作情境中，結合其他人員的參與，基於合作、平等、反省和批判之精神，來解決所遭遇到的問題之歷程。行動研究不需嚴密設計，研究結果無法推論到其他的情境。

## 第五節 研究範圍及限制

本研究係以高雄市公立幼稚園教師為對象，探討其不同背景變項對行動研究之基本認知、個人覺知、干擾因素、研究意願的差異情形。其所受到的限制如下：

一、行動研究受到各縣市政府推行與否影響，各地所產生的結果不盡相同，本研究之對象限於高雄市公立幼稚園之合格教師，所得研究結果呈現地區性，研究結果僅能推論至此一母群體。

二、本研究採用調查研究法進行相關資料的蒐集和分析，所測得教師從事行動研究之基本認知、個人覺知、干擾因素、研究意願及其他有關變項資料，僅限於本研究工具所涵蓋的範圍。

## 第二章 文獻探討

本章第一節說明行動研究的意涵；第二節探討教師對行動研究的覺知；第三節探討行動研究現況之相關研究。

### 第一節 行動研究的意涵

#### 一、行動研究的發展

行動研究在不同的時期及不同的國家，各有其不同的背景與理念，因而產生了不同的方向與發展重點（鄭增材，2006）。根據 Zeichner（2001）的分析，教育行動研究共有五個主要的傳統，包括：(1)四〇年代美國哥倫比亞大學教育學者 Stephen Corey 和他的同儕，將社會心理學者 Kurt Lewin 的行動研究模式引進教育研究；(2)六〇年代和七〇年代英國學者 Lawrence Stenhouse 和 John Elliott 為推動課程改革，所倡導的「教師及研究者」運動；(3)由 Stephen Kemmis 和 Robin McTaggart 等人在澳洲迪肯大學（Deakin Univ.）所主導的澳洲參與性行動研究（Australlian participatory action Research）運動；(4)八〇年代在北美由教師所發起的教師研究風潮；(5)近年來在師資培育工作者中不斷成長的「自我研究」（self-study）（引自甄曉蘭，2003b：165）。

#### 二、行動研究的定義、特徵和目的

##### （一）行動研究的定義

##### 1. 國外學者之定義

John Elliott（1991）提出，行動研究是社會情境的研究，是以改善社會情境中行動品質的角度來進行研究的研究取向。

Carr 和 Kemmis（1986）提出，行動研究是在社會情境中，集體自我反省

探究的一種形式，參與者爲了促進社會的或教育實務的合理性及正義性，以及對工作實務和情境的瞭解、實施具有成效的探究。

Zuber-Skerritt (1992)提出，行動研究結合反省和行動，能促進自己的工作 and 情境的改善，也製造了其他人的共同經驗，除了研究參與者外，也包括了對研究問題有興趣及和工作情境相關的人，群體之間形成合作關係的一個批判性社群，每一個人參與決策，趨向於民主、沒有階級的方式。

Borgia (1996)提出，行動研究是在老師工作上的系統性反省和實務上的改變而促進專業發展和改善學生學習的方法。

## 2.國內學者之定義

歐用生 (1999) 提出，行動研究是實際工作者採取質疑、研究和批判的態度，在行動中反省，以改進實際，增進對實際的了解，並改革實際所在的情境。

吳明隆 (2000a) 提出，行動研究是種自我批判反省的活動，是由實務工作者於其所在實際工作情境中，解決其所遭遇之實務工作問題的一種研究歷程。

蔡清田 (2000) 提出，行動研究是將「行動」與「研究」二者合而爲一，爲實務工作者在實際工作情境當中，根據自己實務活動中所遭遇的實際問題進行研究，研擬解決問題的途徑與策略，並透過實際行動付諸執行，進而加以評鑑反省回饋修正，以解決實際問題。

葉連祺 (2000) 指出，行動研究係實務工作者結合其他人員的參與或協助，基於合作、平等、反省和批判等精神，使用質性或量化的方法，以改善實務運作爲目的之系統性持續探究和興革歷程。

研究者歸納上述學者的定義，行動研究結合行動和研究，是由實務工作者在其實際工作情境中，結合其他人員的參與，基於合作、平等、反省和批判之精神，來解決所遭遇到的問題之歷程。

## （二）行動研究的特徵

行動研究的精神特徵為實踐導向、協同合作、反省思考等三項概念，實踐導向指教師將其專業的批判探究，轉化為理解與專業發展；協同合作在民主與平等的基礎下，交互反省、辨證批判，分享經驗，實踐一致的教育行動；反省思考係教師對其教育知識、教育價值以及教育實踐行為的過程與結果加以回顧、再呈現與分析、辨別（陳惠邦，1998）。

張鈿富（2000）提出行動研究的特徵具有：(1)情境取向：行動研究以所處的學校教育為研究取材的對象；(2)集體合作取向：行動研究不是單獨的行動而是採取合作方式進行；(3)參與研究：行動研究中凡是與工作有關的人員均可參與，並且可以將專家與實際工作者結合在一起；(4)自我評鑑：行動研究的設計、執行過程與研究結果都在自己的工作環境中發生，因此需要發展自我評鑑的能力，以強化研究的效度。而盧美貴（2000）也認為行動研究之特性：(1)以「問題」為導向；(2)「共同合作」是方法；(3)研究是一個團體互動的歷程；(4)研究是在「特定的情境」中進行；(5)研究和行動不斷的「循環檢證」。陳鴻賢（2001）強調行動研究的特性：(1)以教師為主要研究者；(2)以解決問題為主要導向；(3)以實務情境為研究範圍；(4)重視問題的時效性；(5)研究問題或對象具有特殊性；(6)研究程序具有系統性及彈性；(7)研究方法著重質的研究。

綜合上述，教師是研究者、以實務情境為研究範圍、以解決問題為導向、是一個團體互動的歷程、研究問題或對象具有特殊性、研究和行動不斷的「循環檢證」、研究程序具有系統性及彈性、研究方法著重質的研究、具有反省思考、自我評鑑性。

## （三）行動研究的目的

蔡清田（2006）強調，行動研究的目的不只注重實務問題的解決及行動能力的培養，更重視批判反省思考能力的培養。而樵隱（2000）認為教育行

動研究可以縮短教育實際工作與教育學術理論研究間的距離，目的在即時應用，而非發展理論，亦非普遍推廣。張景媛（2000）也提出行動研究的目的在解決教師所遇到的問題，不是要將研究結果推論到其他的情境中，而是要改善教師本身教學的品質。吳明隆（2001a）將教育行動研究目的歸納為：符應教學革新的趨勢、促進教師的專業成長、促發教育品質的提升、增進理論與實務的有機連結、提升教師的專業地位、確保課程改革的成效。

綜合學者所述，行動研究的目的在解決教師所遭遇的問題，重視行動能力、批判思考能力的培養，改善教學品質，增進教育專業理解，提升教師的專業地位，增進理論與實務的連結，在即時應用，而非發展理論，也非普遍推廣。

### 三、行動研究的方法和歷程

#### （一）行動研究的方法

吳明隆（2001b）指出，行動研究偏向於質的研究方法，但在實際研究情境中，量的研究方法亦有其適用性與實用性，質的研究方法有個案研究（case study）、觀察法、訪談法。量的研究方法有問卷調查法、實驗研究法、文件檔案分析法，行動研究中教師應多以次數、百分比、平均數等描述性統計法，分析解決量化的資料，若是質性研究方法，應多採用歸納、整理、比較方式，以澄清問題、診斷問題及分析問題，以呈現資料真實性與完整性。

方德隆（2001）認為參與觀察、文件分析及談話分析是蒐集資料的主要方法。甄曉蘭（2003b）也認為問卷、教學觀察、文件資料、訪談是資料蒐集的方法。而林生傳（2000）指出，教師研究的方法應密切配合教師的工作環境與他們所可能擁有的貧乏資源與條件，只要教師認為適合的，皆可加以應用，從早期的內省法至批判法、從非參與觀察法至參與觀察法、從個案法至普查法、從調查法至實驗法、從閱讀報告至文件內容分析法或質性研究，不

論實證主義的研究或詮釋研究皆可善加利用。

Kraft (2002, p.181) 指出行動研究的方法：(1)多元的、質性研究的方法是可被使用的。(2)在文件蒐集的歷程中可使用日誌。當教師透過研究來提出他們對於實務的見解時都可利用日誌來加以記錄，捕捉教師的問題、詮釋、對話。(3)全部的集會都被錄音、謄寫和分析。這些資料都以三角檢測法去檢視教師教學過程的內在意義和教師合作性探究。

陳淑芳 (2001) 將行動研究分成三個進行階段，並就這三個階段提出常用的研究方法，如表 2-1。

表 2-1-1 各階段行動目標、資料蒐集重點及常用之研究方法 (資料來源：陳淑芳，2001，p156)

階段別	行動目標	資料搜集重點	常用研究方法
第一階段 詮釋理解階段	描述現狀、澄清處境、發現衝突矛盾、多元理解 確認問題	對現狀之觀察及描寫、對自身處境之省思、對其他當事人之訪談或意見調查、蒐集相關文件資料	省思手記、觀察法、訪談法、問卷調查法、內容分析法
第二階段 解決行動階段	尋找解決方案、決定行動策略、行動循環（行中思、思中行）	閱讀相關文獻、諮詢經驗老師專家、紀錄行動過程、對相關當事人的反應之觀察及描寫、行動者之省思	文獻探討法、訪談法、文件蒐集法、觀察法、問卷調查法、田野手記
第三階段 整理回饋階段	整理分析研究資料、評估行動成效、研擬故事主軸、書寫行動研究報告、分享與呈現	對行動後現狀之觀察及描寫、行動後對其他當事人之訪談或意見調查、對行動過程資料之分析所得、行動者之批判省思	觀察法、訪談法、問卷調查法、內容分析法、省思手記

從事行動研究除了講究方法外，也需要有研究效度，吳明隆（2001a）指出教育行動研究的效度為研究歷程與結果的正確性、真實性的程度、研究問題的價值性程度、資料蒐集的可靠性、觀察客觀性程度、促發變革的程度。陶蕃瀛（2004）也指出，行動研究經由三角檢核，其效度要視其行動之過程與結果，是否確實增進研究者之自身意識的覺知，而轉化為有效的行動。

對於檢核效度的面向，吳明隆（2000）歸納為：(1).自我效度（self validation）：個人有意圖的批判性反省活動。(2)同儕效度（peer validation）：群體提供建設性的批判性意見，包括關注問題妥當性、研究過程的適切性、資料蒐集的完整性、資料分析與解釋的合理性等。(3)學習者效度（learner validation）：學習者的反應呈現如書寫敘述、日記、錄音帶或錄影帶記錄等。

張景媛（2000）認為行動研究必須找出最適合自己研究目的的方法來評量研究的效果，可使用教師省思札記、教師檢核表、教師錄影（音）記錄等，以及學生對活動內容喜好程度量表、學生對科目的學習態度量表、學生開放式意見等、家長的意見調查。

由上述得知，行動研究偏向於質性研究的方法，但量的研究方法也有其適用性，使用的方法有個案研究、觀察法、訪談法、問卷調查法、實驗研究法、文件檔案分析法，而在文件蒐集中可使用日誌、錄音，並以三角檢測法去檢視教師教學過程的內在意義和教師合作性探究。

## （二）行動研究的途徑、模式、歷程

### 1.行動研究的途徑

Calhoun（1993）將行動研究區分為三種研究的途徑：1.個人的行動研究（individual Action Research）、協同行動研究（Collaborative Action research）、全校性行動研究（School Action Research）（引自林素卿，2002）。

### 2.行動研究的模式

(1)科學—技術典範，將行動研究視為自我發展的手段，協助教師獲得研

究方法和技能，旨在改進個人的實踐（歐用生，1999）。

Lewin 從團體動力和社會工程的觀點，提出「螺旋循環模式」（引自陳惠邦，1998）。有四個基本階段：規劃、行動、觀察、反省，反省之後，又是重新規劃階段，Lewin 相信唯有透過場域的實驗，才能使個體獲得情境中實際知識，影響社會的改進。每一個迴圈會導致另一個迴圈的進行（引自吳明隆，2001a）。如圖 2-1-1。

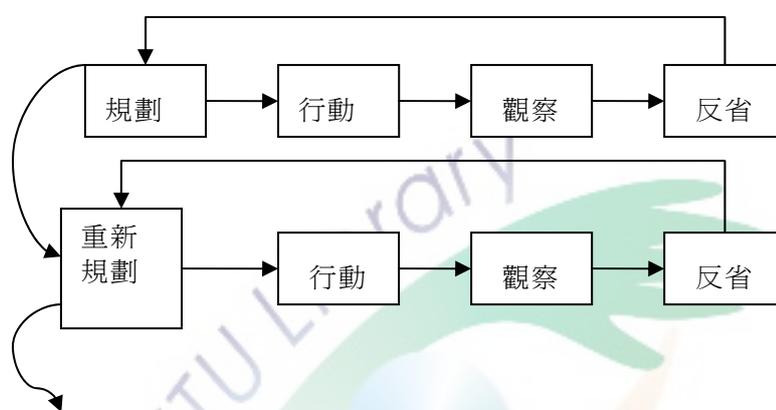


圖 2-1-1 Lewin 行動研究螺旋循環模式修正圖

資料來源：出自吳明隆，2001a，p 69。

(2)實際—慎思的典範，旨在提高教師對教育目的和方法的專業判斷，不僅在精緻技能性的能力，更要檢視自己的教育意圖、行動及其與教室行動間的關聯，由此發展教師實際的教學哲學，不僅了解實務，更要改善實務（歐用生，1999）。

Elliott 像 Lewin 一樣，使用循環式的模式，每一個起始的想法會在行動中產生改變，而這改變促使行動者再次發生反省，導致過程計畫的修正，再次進入第二循環（引自吳明隆，2001a）。如圖 2-1-2。

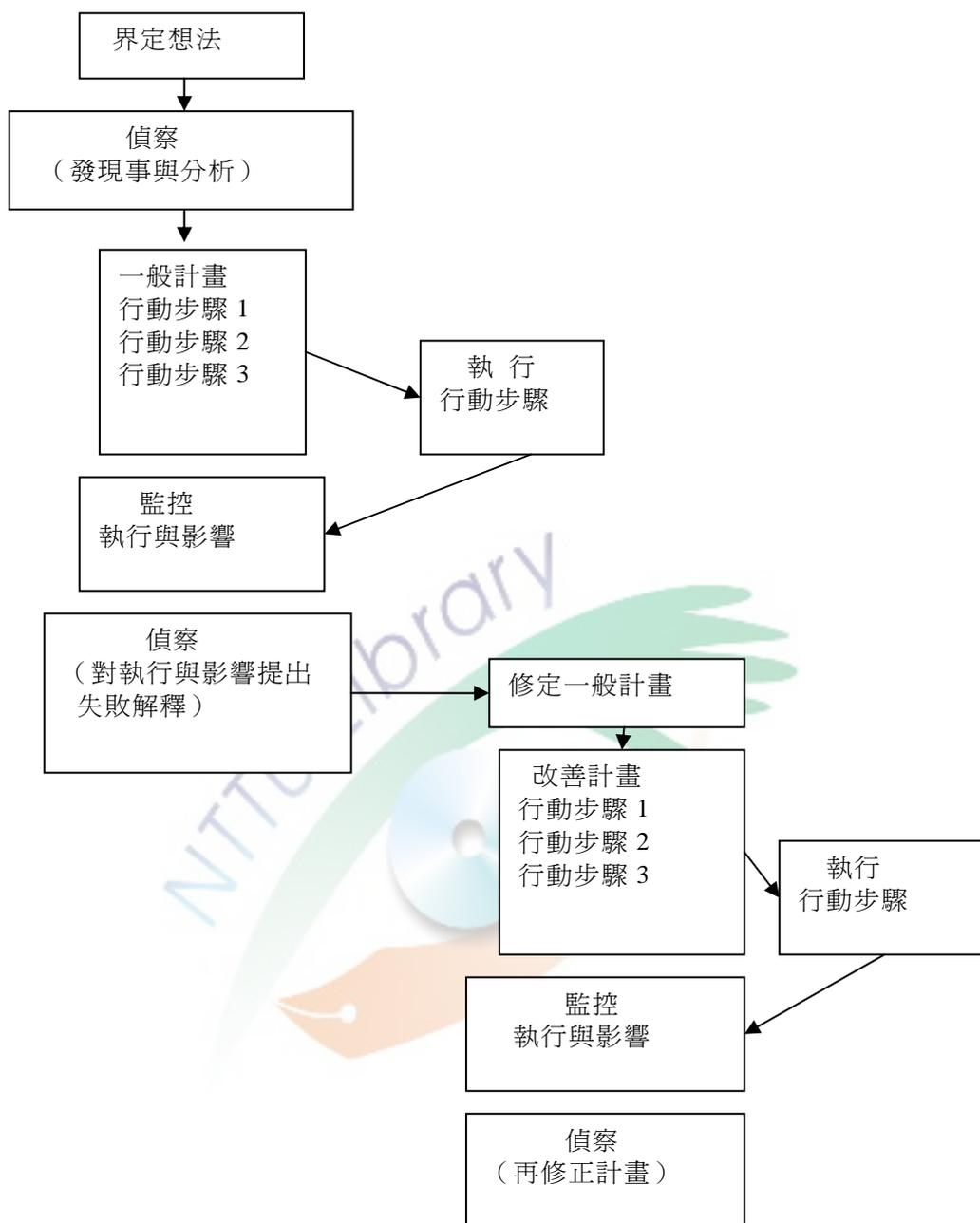


圖 2-1-2 Elliott 行動研究模式

資料來源：引自吳明隆（2001a，p90）。

(3)批判—解放典範，不僅要了解、改進實際，更要審視實際所在的情境，關心影響學校課程和教學的社會脈絡、制度和結構，創造一個正義、公道和關懷的人性化社會（歐用生，1999）。將社會批判哲學的意識型態融入其中，

要求參與者採取主動積極的立場，努力爭取更理性、公平正義、民主的教育型態（蔡清田，2000）。

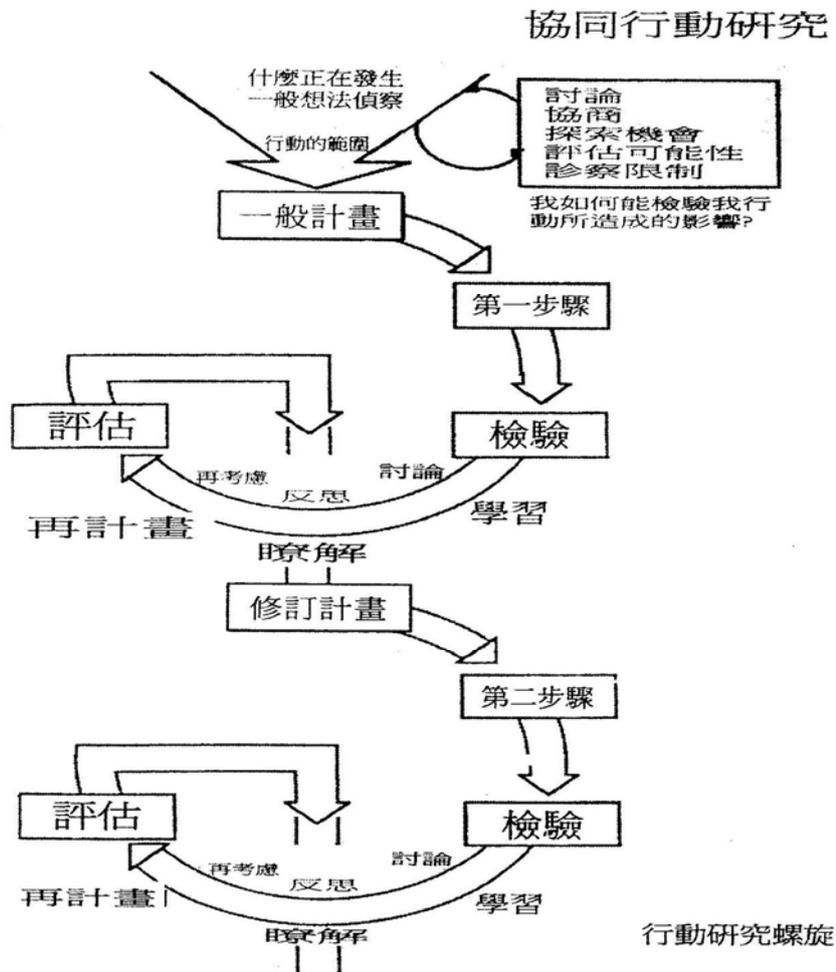


圖 2-1-3 Kemmis 行動研究模式

資料來源：引自林素卿（2002，頁 46）。

以上三個圖都具有「螺旋循環」的特性及「規畫、行動、觀察、反省」的步驟，圖 2-1-1 強調了「螺旋循環模式」及工具理性；圖 2-1-2 強調的是個人不斷地反省及檢視行動者的意圖、價值、教學信念，進而循環地修正計畫，直到行動得到滿意的結果為止；圖 2-1-3 加入社會批判哲學，以公平正義為

原則，是一種團體對話、反思的協同性行動研究。前二者都是個人式的，以提升技術能力為主要目的，後者則重視教育所在的社會情境，以教育改革為理想。

### 3.行動研究的歷程

行動研究的歷程，都以規劃、觀察、行動、反省、再規劃的循環研究模式為基本架構，它並非是一種直線循序式的研究方法，而是一個動態循環的研究歷程（如圖 2-1-4），在回饋與方案的評鑑中，如果問題已獲得解決，情境也獲得改善，則可告一段落；如果問題未獲得改善，則要檢視反省研究過程問題何在，有時要重新界定問題，尋求協同合作夥伴，再參閱相關文獻，以獲取更多解決策略，或重新研擬其他的解決方案，進而再採取行動（吳明隆，2001a）。

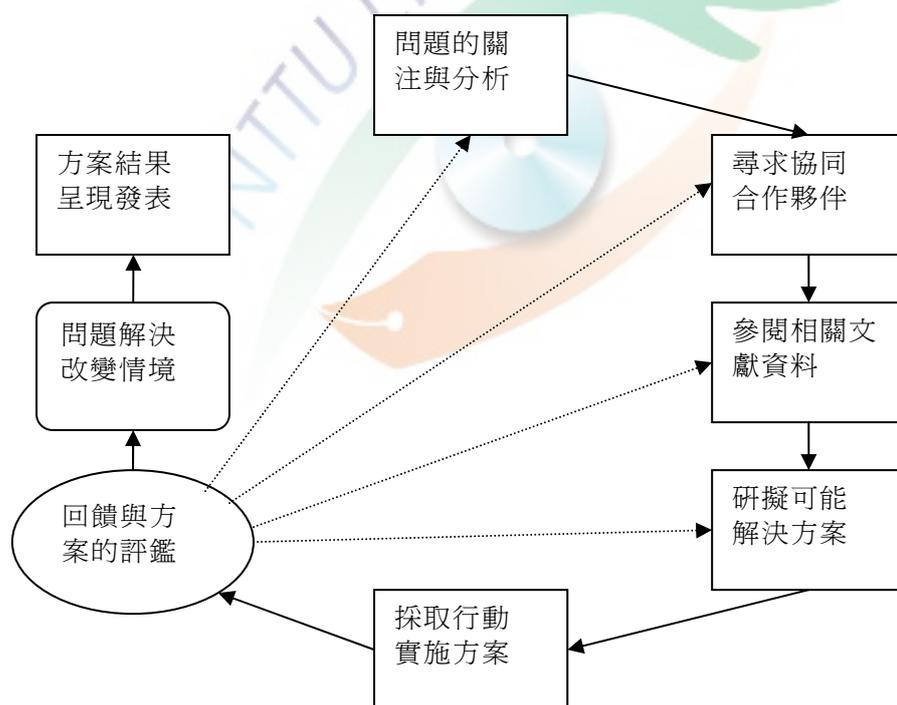


圖 2-1-4 教育行動研究的動態歷程圖

資料來源：出自吳明隆，2001a，p102。

由上述可知，行動研究的歷程大都以規劃、行動、觀察、反省、再規劃的循環研究模式為基本架構，在問題的關注與分析之後，要尋求合作夥伴、

參閱文獻資料研擬可能解決的方案，並採取行動實施方案，在回饋與方案的評鑑中，如果問題已獲得解決，情境也獲得改善，則此階段的教育行動研究可告一段；如果評估結果，問題未獲得改善，則要檢視反省研究過程問題何在，有時要重新界定問題。

## 第二節 教師對行動研究的覺知

夏林清（2000）指出，行動研究是教育者的主動覺識與反省思考。蔡清田（2000）也認為，教育專業思考和行動是分不開的。而這種知識也稱為內隱知識，包括了覺知問題，即有關問題解決的資訊、解決問題步驟的知識、在行動中反省等，都需要對整體現象的覺知（林佩璇，2002b）。而教師的知識必須經教學現場的實務考驗，並將其知識轉化為回應教學情境的行動實踐，包括對專業知識的覺知、對自我的覺知、對環境的覺知（甄曉蘭，2003a）。而以教師對行動研究的覺知而言，即對行動研究知識的覺知、在教學中對行動研究的自我覺知、對環境影響因素的覺知，影響到教師的研究意願。研究者以下面四個部分說明：

### 一、基本認知

基本認知即教師對行動研究知識的覺知，陳美玉（1998）提出，透過行動研究才能增進教師對自我專業的了解，進行自我評估，審慎監控自己的教學。而甄曉蘭（2003b）也指出教師經由行動研究，來喚起對教學實務問題的覺知與敏感度，以發展出實用的理論與行動策略來解決實務問題。張世平、胡夢鯨（1988）指出從研究本身的性質或是從解決問題的實效來看，行動研究的參與者，都應該具備基本的研究知識和能力。吳明隆（2001a）也指出，教育行動研究要起於教師，教師要實踐教育行動研究，應對教育行動有正確的認知，包括具備文獻探討的分析能力、擁有撰述研究報告的知能、能應用

行動研究的技巧，重要的是要有改變動機和反省精神。

王莉玲（2003）指出，要讓教師們對研究的意義和重要性有所體認，以及認同行動研究推動的可行性，除了教師在心態上的準備外，也要有外在的行動研究之先備知識與經驗。而陳聖謨（1999）也認為行動研究者就是基層的教育工作者，研究現場就在於工作情境之中，研究的目的是在於解決實際遭遇的問題，而進行行動研究所需的技巧在修習師資培育課程即已通曉了，且研究所需的資料在教與學的過程中就可以取得。對此吳明隆（2001a）也認為教師的教師專業化訓練與教學實務經驗已足以讓教師成爲一位教學實務研究者，文獻資料只提供教師研擬行動方案的參考，而多數教師在網路使用、資訊科技的融入已成爲教師的基本素養之一，研究資料獲取方法，平時已融入教師教學之中，行動研究是教學活動的一部分。

歐用生（1994）指出，從事行動研究雖不一定需有精深的統計知識，深厚的電腦素養，但要熟悉研究的基本技巧。並指出，行動研究的研究過程包括下列八個步驟：(1)確定、評鑑並形成問題；(2)參與團體教師、研究者、諮商者和支持者間的初步討論和磋商；(3)文獻探討，從比較研究中了解問題、目標和程序；(4)修正或再定義問題，形成可驗證的假設；(5)確定研究程序，抽樣、實施、教材、教學法的選擇，資料的搜集，資源分組和人員的分工等；(6)選擇評量程序，使評量能繼續實施；(7)進行研究；(8)資料的解釋、推論及整體的評量。在問題解決歷程中，行動研究需要考慮社會、文化、政策對問題的影響（Kraft，2002），Lewin 則提出了規劃、行動、觀察、反省、再規劃的「螺旋循環模式」（引自陳惠邦，1998）。在研究報告的撰寫上，謝金青（2001）認為教師行動研究知能的輔導，除了讓教師瞭解行動研究的意義、基礎假設、研究步驟、資料搜集、研究日誌外，必須以教師之個別差異與起點行爲爲出發點，撰寫不同形式的研究報告。

綜合上述，教師不敢從事行動研究，歸結原因主要是對教育行動研究內涵的認知不清所致，誤以爲教育行動研究要符合一般教育研究模式，亦即教

師對行動研究的意義、特徵、目的、歷程、方法、工具不瞭解，以為從事行動研究一定要具備學術研究能力，因此教師必須對行動研究有正確的認知，才能實踐教師行動研究。

## 二、個人覺知

個人覺知即教師對行動研究的自我覺知，陳惠邦（1998）指出教育行動研究起源於教師在其日常生活中對教學情境的知覺、對教育問題的關切以及對實際現況改變的需求。甄曉蘭（2003b）也認為教師需要透過行動研究，來喚起對教學實務問題的覺知與敏感度，以便發展出實用的理論與行動策略來解決實務問題，並且建立自身所扮演角色的價值感。

歐用生（1994）提出教師對行動研究做法如下：(1)培養教師覺知問題的敏感；(2)熟悉研究基本技巧；(3)隨時蒐集資料並思考其意義；(4)行動研究是合作的，教師除可獨立研究外，最好組成小組，共同研究，共享經驗，促進成長；(5)行動研究是自我評鑑的，在研究過程中不斷地檢核、修正、改進，教師要作反省與批判。

對於教師從事行動研究的態度，蔡清田（2000）提出要(1)具備教學專業能力，並且有意願進行審視自己的專業工作；(2)參與各種專業活動，如研討會、座談會；(3)要有教育專業自覺、教育專業自信。而在行動研究技能上，蔡清田（2006）認為日記、工作現場之筆記、錄音或錄影之紀錄資料、三角交叉檢證、問卷調查表、簡短的個案研究記錄等，皆是可供選用的研究技巧；行動研究者最好保持每天作筆記的習慣，利用日記與行動日誌，可以記錄下深思熟慮、軼事資料、行程紀錄、個人觀點、事實、觀念澄清，以及概念分析等寶貴資料。

在行動研究歷程上，林素卿（2002）提出，教師必須從分析教學情境、實際資料蒐集、教育目標及價值的探討、同僚的討論、觀察別人如何處理類似情境、書本或文獻的建議等過程中，去發展行動策略，並進一步實踐，從

實踐中，研究者必須觀察、自我反省、批判行動策略及實踐的情形，檢視行動後的結果，如未能解決或改進所提出的問題，必須再重新回到釐清情境的階段，澄清問題、蒐集資料、分析資料，重複「計畫、實施、觀察、反省」的步驟，直到問題得到解決或改善為止。顧瑜君（2002）指出，實務工作者必須認識自己的教學困境為出發，並從實際的計畫中找尋解決問題的資料、設計提昇能力的方案，慎思與對話使得基層的實務工作者能夠從共同探究的歷程中獲得能量，增進實務上的知能。

由上述得知，教師從事行動研究要發展教師覺知問題的敏感性、熟悉研究基本技巧，不一定有精深的統計知識和深厚的電腦素養，但要隨時蒐集資料並思考其意義；教師除可獨立研究外，最好組成小組，共同研究，共享經驗，在研究過程中不斷地檢核、修正、改進，隨時作批判性的反省。在態度上，要有教育專業自覺、教育專業自信、參與觀察、自我批判，並與其他教育實務工作者及學者專家合作；在技巧上，保持每天作筆記的習慣，利用日記與行動日誌，可以記錄下深思熟慮、軼事資料、行程紀錄、個人觀點、事實、觀念澄清，以及概念分析等資料。並從分析教學情境、實際資料蒐集、教育目標及價值的探討、同僚的討論、觀察別人如何處理類似情境、書本或文獻的建議等過程中，去發展行動策略，並進一步實踐。

### 三、干擾因素

據 Sardo & Welsh（1995）等人之研究顯示，行動研究的影響因素為對研究技術的焦慮、學者專家主導、對研究歷程無法掌握、在學校中很少時間和同事共同處理專業議題、怕揭露自身教學能力的負面訊息、行政和機構的抗拒（引自王嘉陵，2004，頁 144）。Hancock（1997）認為教育行動研究遭受批評的原因有四：(1)教師地位與公共期望不認為教師應該從事「研究」。(2)教師的工作條件與工作負擔不允許教師從事「研究」。(3)教師缺乏表達自我、探究與改善教學問題的信心。(4)教師難以融入外來學者的協同行動研究（引

自陳惠邦，1998，頁 284）。Nunan David（1994）從教師的角度，分析行動研究在實際運作上的問題，指出了七個困難點：(1)教師做行動研究，未能受到認同與時間上的支持；(2)教師無法專心做行動研究；(3)同事之間的互相排擠；(4)教師的研究能力不足；(5)教師行動研究與教學工作會相互衝突；(6)行動研究常牽涉到課程改革的議題，教師們容易反彈而不願去改革目前已習慣的課程；(7)教師們擔心行動研究的結果，要改變的往往是自己（引自鄭增財，2006，頁 219）。

王嘉陵（2004）指出停留技術層次的運作、時間不足、協同合作不易、專家角色混淆、由上而下的推行模式難以成功。而林素卿（2002）認為教師沒有時間作研究、研究方法訓練不足、教師不諳反省批判之道、流於膚淺表面技術的微觀，未及深層文化與脈絡的理解、期待外在誘因，缺少自發性行動、對研究缺乏意願等為教師行動研究的困難和限制。且林佩璇（2002a）也認為行動研究在實踐上，陷於科技理性，流於次級研究，方法不適切，無助於實踐改進，保守心態，阻礙成長空間。根據陳惠邦（1998）研究指出行動研究的影響因素有時間不足、缺乏研究的知能與經驗、缺乏與研究主題相關的學科專門知識、圖書文獻資料獲取不易、缺乏專業指導與行政支持。吳明隆（2001a）也指出，教師總認為自己的研究方法論不足、文獻探討能力不足、資料分析處理知能不足、研究報告撰寫能力不足，因而不敢從事教育行動研究。許多學者也提出相同論點，教師覺得最為困難的部分是研究能力不足（李惠琪，2000；陳春秀 2001；陳淑琦，2005；葉興華，2001）、文獻的探討與行動效果的檢討評鑑（王令行，2001）、研究報告的撰寫（葉興華，2001）。吳嫻華（2005）也認為幼稚園教師從事行動研究的困難有時間不足、體力不夠、書寫困難。

黃靜群（2006）提出了七點行動研究的實施困境：(1)研究風氣的發展受到限制；(2)教師行動研究的能力尚不足；(3)研究夥伴在協調配合上較為困難：團隊成員會受到同一生活脈絡的限制、中國文化影響了團隊成員的思考與成

長；(4)教學與研究進度難以掌握；(5)研究結果的應用性較低；(6)資料公開困難；(7)研究者不夠自主，過度依賴專家。

根據上述，在教師個人的因素上，研究方法訓練不足、不諳反省批判之道、怕揭露自身教學能力的負面訊息、缺乏自我表達、自信心不足、缺乏自發性行動等，而影響到其對教學問題的探究與尋求改善；在外在因素上，研究風氣的發展受到限制、研究夥伴在協調配合上較為困難、團隊成員會受到同一生活脈絡的限制、中國文化影響了團隊成員的思考與成長、教學與研究進度難以掌握、研究結果的應用性較低、資料公開困難等，都是影響教師從事行動研究的因素。因此教師要透過行動研究促進專業成長，必須排除影響行動研究的因素。

#### 四、研究意願

成虹飛（2000）指出，行動研究必須出於自發性，非外在壓力而採取行動，在過程中面對問題，而非製造成功的假象，且研究者也需有足夠的反省能力，在行動中、後自我省思，最後以適切的分享方式提出行動者的報告。陳淑琦（2005）也指出，若要將行動研究成為幼師日常生活的習慣，就必須讓幼師感覺到行動研究就是處理自己的實務及處境問題，並幫助幼師發現周邊可運用的資源或合作的管道。王莉玲（2003）提出，行動研究的必要性必須是先讓教師們對研究的意義及重要性有所體認後，而產生內在自發性的研究動機，行動研究運動的推廣才有可能性。Wong（2003）提出課程的實施，必須被教師瞭解，雙方達到一致的共識，最好是採由下而上的方式，由教師主動探索課程的改變，並強調課程的改變，必須由教師的教育開始著手。

江文雄（1998）提出，教師從事行動研究意願不高的原因為(1)教師多一事不如少一事的傳統心態，認為從事是一種額外的工作負擔，常以工作繁重、沒有時間來推諉塞責，或以不懂行動研究為由，加以推辭逃避；(2)現行制度法令對教師的權益保障，教師不進修、不研習，對其職位及薪俸一點都不影

響；(3)學校能夠提供教師從事研究的資源及環境非常缺乏，諸如圖書、電腦網路、研究經費及設備、研究風氣、指導人員等。

行動研究的進行，除教師自身的意願與能力外，尚需有許多外在客觀的條件配合，才能順利進行，學校要提供研究所需的資源，適切的支援，也要給予一些實質的獎勵或誘因（陳聖謨，1999）。江文雄（1998）也提出，要鼓勵教師從事行動研究，必須有計畫地安排各種研習，鼓勵教師參與研習，深入了解行動研究的內涵及方法。而外在條件上，Pine（1986）提出：(1)研究進行所需的討論、反省、調查和探訪時間應納為正常教學時間的一部份；(2)應該培養具有探究問題，與同事分享討論觀念的氣氛；(3)給予必須的技術性的協助與支持性服務；(4)支援研究所需材料；(5)教師進行研究時應可獲得大學進修的認證或在職進修的認證；(6)進行學校本位的研究的各種研究應該被鼓勵與教導（引自陳聖謨，1999，頁 32）。對於外在因素，蔡清田（2006）也認為，如果實務工作者擁有從事行動研究的自覺、自信和意願，而社會環境卻未能提供行政協助與資源配合，則會造成實務工作者進行行動研究的障礙。

依上述觀之，行動研究的進行，除教師自身的意願、內在動機的引發和研究能力的提昇外，尚需有許多外在條件的配合，如外在環境的行政協助和資源配合、研究時間、學校的研究風氣、資源的供給、研究夥伴的協調、實質的獎勵或誘因，才能順利進行。

### 第三節 行動研究現況之相關研究

#### 一、行動研究現況相關研究

在行動研究現況的相關研究上以國小方面的研究居多，研究主題大多在行動研究的知能、影響因素上，而在幼稚園方面則有三篇，趨向於教師對行動研究知能的提昇及促進教師專業成長。

以下列出相關研究：

### (一) 行動研究的知能

王令行（2001）在「台北市國民小學教師行動研究狀況及其內容之分析研究」，針對142所台北市公立國小教師為對象，取樣498人，以問卷調查法調查台北市國民小學教師行動研究知覺與經驗，結果為：(1)台北市國小教師對行動研究特性之知覺程度顯示積極傾向；(2)台北市國小教師對行動研究功能之知覺程度略低於對行動研究特性之知覺程度；(3)台北市國小教師認為學校提供行動研究實作與研究方法等研習課程，最能提昇教師行動研究能力。

谷瑞勉（2002）在「藉行動研究達成幼兒教師之專業發展」研究，以四位幼稚園教師為研究對象，形成討論、互信、開放的合作研究，依行動研究步驟進行實際教學研究。其結果為：(1)幼師確實能藉行動研究達到專業發展與成長的目標；(2)幼師進行行動研究仍有困難和挑戰；(3)幼師的行動研究知能尚待培養，需要各方面的協助與支持；(4)在職幼師的行動研究對師資培育與進修方式頗有啟發；(5)行動研究可做為幼師專業成長和課程改革的實踐方法。

陳俊延（2002）在「高雄縣國小教師行動研究現況之調查研究」，針對高雄縣公立國民小學正式教師為對象，分層隨機、叢集抽樣 823 人，以自編問卷進行調查，結果為高雄縣國小教師行動研究認知與個人知覺情形大致良好；學歷愈高，對行動研究的基本認知情況愈好。

田燕齡（2004）在「高職教師行動研究知能之研究」，以高職教師為對象，抽樣1243人，以問卷調查及訪談為研究工具，結果為：(1)高職教師行動研究知能未來有提升之空間；(2)男性高職教師之行動研究知能優於女性高職教師；(3)高職教師「蒐集資料能力」，會因年齡、教學年資以及學歷的不同而有所差異；(4)研究所以以上學歷（含）之高職教師，其行動研究知能普遍高於其它學歷之高職教師；(5)高職教師之行動研究知能不因學校屬性不同而有所差異。

吳嫻華（2005）在「一位幼稚園教師探索行動研究之歷程」研究中，以自己為對象，寫下從事行動研究的歷程及省思，其結果為行動研究促使個人養成書寫和反思習慣、以學校本位規劃「教學研討會」和建置「教學檔案」是重要的、行動研究在教學上可以增進師生平等對話及印證教育理論。

## （二） 行動研究的覺知

葉興華（2001）在「台北市國小推展行動研究之探究—從《台北市第一屆教育行動研究成果發表會論文集》分析」，以文獻、文件分析、訪談之方式，指出台北市國小推展行動研究頗能達到解決問題和實踐及反省的行動研究目的。

陳俊延（2002）研究顯示在行動研究個人覺知上，參加三次（含）以上比未曾參加好。

## （三） 行動研究的干擾因素

葉興華（2001）在「台北市國小推展行動研究之探究—從《台北市第一屆教育行動研究成果發表會論文集》分析」，以文獻、文件分析、訪談之方式，指出台北市國小推展行動研究的困難為必需充實教師研究的智能、研討時間難覓、教師專業知能不足、缺乏諮詢協助、教師意願受到影響。

李惠琪（2000）在國小教師從事「教育行動研究」之研究中，採質化的研究方法，透過訪談和文件資料，以六位國小教師為研究參與者，探討影響國小教師從事教育行動研究的因素為時間、教師個人的研究能力、研究的合作夥伴、學校行政和研究資源等五種。

王令行（2001）在「台北市國民小學教師行動研究狀況及其內容之分析研究」指出，文獻的探討與行動效果的檢討評鑑是台北市國小教師在進行行動研究時感覺最困難的部分，而時間不足幾乎是全體教師認為會影響教師從事行動研究意願的最大因素。

吳嫻華（2005）在「一位幼稚園教師探索行動研究之歷程」研究中，以

自己為對象，寫下從事行動研究的歷程及省思，其結果顯示行動研究的困難為時間不足、體力不夠、書寫困難外，學說理論需有人解說、方法論要有人指引、行動倫理問題要有人指導、完成研究需有人扶持及鼓勵。

陳淑琦（2005）在「幼稚園教師行動研究的挑戰及因應之道」研究中，透過文獻分析，提出影響幼師從事行動研究的因素有缺乏從事行動研究的訓練、缺乏從事行動研究的時間與資源。

#### （四） 行動研究意願

陳俊延（2002）研究顯示在研究意願上，參加行動研究研習次數愈多，教師的研究意願就愈佳；提高內在激勵因素可增加國小教師行動研究意願。

## 二、教師不同背景變項之相關研究

### （一） 年齡方面

田燕齡（2004）研究顯示，在「蒐集資料」及「行動研究概念上」，年紀愈輕者，知能較高。陳俊延（2002）研究顯示，在行動研究基本認知上，年齡無顯著差異；在行動研究個人覺知上，在「處理問題的過程中，會將過程具體記錄下來」項目中，41-50 歲組比 26-30 歲及 31-35 歲好；在行動研究影響因素上，在「在學校裡的時不夠用」項目 31-35 歲組大於 41-50 歲組；在行動研究意願上，年齡無顯著差異。

### （二） 教學年資方面

田燕齡（2004）研究顯示，高職教師在「蒐集資料」及「行動研究概念上」，年資愈淺者，知能較高；「行動研究概念」知能向度部分，教學年資淺的相較於教學年資長的教師對行動研究概念認知較佳，有達顯著差異。王令行（2001）研究顯示，台北市國小教師對行動研究特性之知覺程度顯示積極傾向，對行動研究功能之知覺程度略低於對行動研究特性之知覺程度，且未因教學年資而有顯著差異。陳俊延（2002）研究顯示，在教學年資變項：

在行動研究基本認知上，服務年資無顯著差異；在「處理問題的過程中，會將過程具體記錄下來」項目中，以教學年資 21 年以上者最好；在行動研究意願上，服務年資無顯著差異。

### （三）最高學歷方面

田燕齡（2004）研究顯示，研究所以上學歷(含)之高職教師，其行動研究知能普遍高於其它學歷之高職教師，顯見教育程度高者有接受到研究法的薰陶，較了解何謂行動研究。王令行（2001）研究顯示，台北市國小教師對行動研究認知，在最高學歷上有顯著差異。謝寶梅（2003）研究顯示，接受研究所教育的教師從事行動研究者居多。陳俊延（2002）研究顯示，學歷愈高，對行動研究的基本認知及覺知較好。

### （四）行動研究研習次數方面

陳俊延（2002）研究顯示，參加行動研究研習、演講或學術發表會次數愈多的教師對行動研究的基本認知愈佳；在行動研究基本認知項目上，參加三次以上者最好；在行動研究個人覺知上，參加三次以上者比未曾參加好；在行動研究干擾因素上，未曾參加大於參加三次以上。

### （五）校方有否鼓勵推動行動研究方面

葉興華（2001）研究顯示(1)各校推展的狀況似乎不同；(2)教師合作式行動研究的推動不夠理想；(3)行動研究的推動能為校園帶來正向的改變。陳俊延（2002）研究結果顯示，位於縣轄市的國小校園行動研究風氣表現最佳；參加相關研習活動、演講、或學術發表會次數愈多，對行動研究的基本認知、校園風氣表現愈佳；參加次數愈少，受干擾的因素愈多。

綜觀上述行動研究的相關研究，大部分的研究都以文件分析和訪談為主，部分研究以問卷調查結果進行量化分析。在研究對象方面，大多以國小教師為主，其中一篇為高職教師，三篇為幼稚園教師。在研究的基本認知上

呈現知能有提昇的空間；在個人覺知上，會因年齡、教學年資以及學歷的不同而有所差異；干擾因素則包括時間不足、研究能力不足、合作夥伴、學校行政、研究資源等；在研究意願上，參加相關研習活動、演講、或學術發表會次數愈多，對行動研究的基本認知、校園風氣表現愈佳；參加次數愈少，受干擾的因素愈多；而在幼稚園教師行動研究方面的研究顯示，幼稚園教師確實能藉行動研究達到專業發展與成長的目標、進行行動研究仍有困難和挑戰、行動研究知能尚待培養，需要各方面的協助與支持；影響幼師從事行動研究的因素有缺乏從事行動研究的訓練、缺乏從事行動研究的時間與資源。



# 第三章 研究設計與實施

本研究主要瞭解幼稚園教師行動研究現況，即高雄市公立幼稚園教師的行動研究「基本認知」、「個人覺知」、「干擾因素」、「研究意願」，以及探討教師個人背景變項在前述四個層面的差異情形。本章共分爲「研究架構」、「研究對象」、「研究工具」、「實施程序」、「資料處理」五節，分述如下。

## 第一節 研究架構

依據本研究之目的及文獻之探討，歸納出本研究架構，如圖 3-1-1。

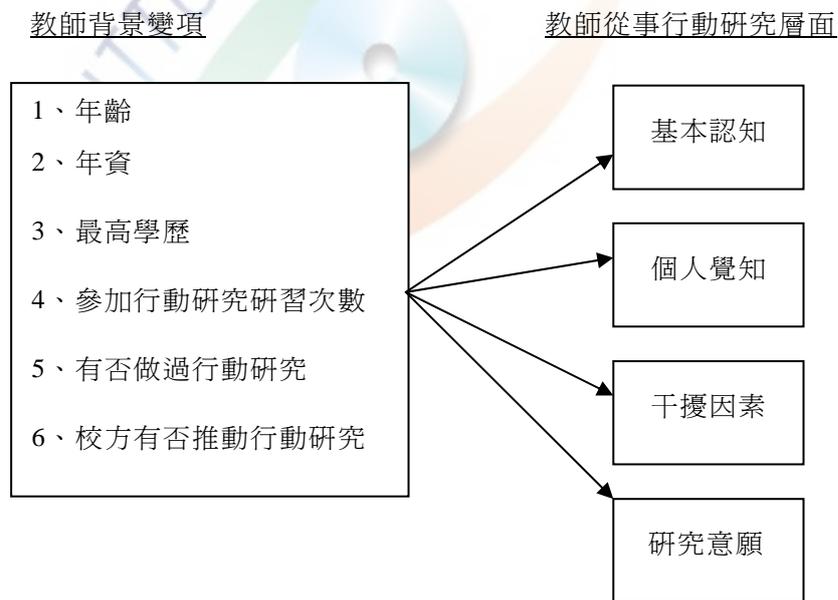


圖 3-1-1 研究架構圖

本研究首先分析高雄市公立幼稚園教師從事行動研究的現況，對行動研究的「基本認知」、「個人覺知」、「干擾因素」、「研究意願」的情形，次而探討教師個人背景變項在「基本認知」、「個人覺知」、「干擾因素」、

「研究意願」的差異情形。茲就有關變項分析如下：

### 一、教師背景變項

(一) 年齡：分爲「未滿 30 歲」、「30-39 歲」、「40-49 歲」、「50 歲以上」。

(二) 教學年資：分爲「未滿 5 年」、「5-9 年」、「10-14 年」、「15-19 年」、「20 年以上」。

(三) 最高學歷：分爲「專科以下」、「大學」、「研究所以上」。

(四) 參加行動研習次數：分爲「未曾參加」、「一次」、「二次」、「三次以上」。

(五) 實際做過行動研究次數：分爲「未曾參加」、「一次」、「二次」、「三次以上」。

(六) 校方有沒有鼓勵推行行動研究：分爲「有」、「沒有」。

### 二、從事行動研究現況

本研究在從事行動研究現況部分採用問卷調查的方式，蒐集受試教師從事行動研究現況之實徵性資料，包括四個因素層面：

(一) 基本認知：依行動研究相關文獻編製行動研究的認知內容。

(二) 個人覺知：依文獻編製，並著重在個人的實踐知覺層面。

(三) 干擾因素：依據文獻編製從事行動研究的影響因素。

(四) 個人意願：依不同條件，編製個人從事行動研究意願。

## 第二節 研究對象

本研究以高雄市公立幼稚園教師爲研究調查對象，並以高雄市教育局統計，九十五學年度高雄市幼稚園一覽表爲準，公立幼稚園共 68 所，其中 2 所爲專設幼稚園，一所爲特殊學校，共 249 班，教師人數共 521 人。詳細資

料（如附錄一）。

### 一、預試問卷的取樣

研究者以高雄市公立幼稚園教師 521 人為對象，依高雄市行政區採分層隨機抽樣，共發出 168 份問卷，回收 129 份問卷，扣除 2 份無效問卷，有效問卷 127 份，回收率 76%。詳細資料如表 3-3-1。

表 3-3-1 預試樣本資料

行政區域	發放份數	回收份數	有效份數
鹽埕區	4	4	4
鼓山區	14	14	14
左營區	18	18	18
楠梓區	17	5	5
三民區	28	18	16
新興區	12	11	11
前金區	7	2	2
苓雅區	26	22	22
前鎮區	26	19	19
旗津區	2	2	2
小港區	14	14	14
合計	168	129	127
有效回收率		76%	

### 一、正式問卷的施測對象

正式施測樣本，同樣以九十五學年度高雄市幼稚園一覽表為準，排除預試抽樣樣本，進行問卷調查，共發出 353 份問卷，回收 314 問卷，扣除 2 份無效問卷，可用問卷 312 份，有效回收率 88%。

表 3-3-2 正式樣本資料

行政區域	發放份數	回收份數	有效份數
鹽埕區	6	6	6
鼓山區	24	19	19
左營區	31	30	30
楠梓區	33	28	28
三民區	56	54	54
新興區	20	10	10
前金區	48	46	46
苓雅區	50	47	47
前鎮區	50	42	42
旗津區	4	4	4
小港區	31	28	26
合 計	353	314	312
有效回收率		88%	

### 三、各背景變項之基本資料分析

本研究有效問卷之教師年齡、教學年資、最高學歷、參加行動研究研習次數、有否做過行動研究、校方有沒有鼓勵推動行動研究之統計情形見表 3-3-3。

表 3-3-3 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究之調查問卷基本資料分析表

背景變項	組別	人數	百分比	排序
年齡	(1) 未滿 30 歲	35	11.2	4
	(2) 30-39 歲	107	34.3	2
	(3) 40-49 歲	117	37.5	1
	(4) 50 歲以上	53	17.0	3

(續)

表 3-3-3 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究之調查問卷基本資料分析表（續）

背景變項	組別	人數	百分比	排序
教學年資	(1) 未滿 5 年	44	14.1	4
	(2) 5-9 年	40	12.8	5
	(3) 10-14 年	70	22.4	2
	(4) 15-19 年	59	18.9	3
	(5) 20 年以上	99	31.7	1
最高學歷	(1) 專科以下	28	9.0	3
	(2) 大學	250	80.1	1
	(3) 研究所以上	34	10.9	2
行動研究研 習次數	(1) 未曾參加	110	35.3	1
	(2) 一次	93	29.8	2
	(3) 二次	61	19.6	3
	(4) 三次以上	48	15.4	4
做過行動研 究次數	(1) 未曾做過	236	75.6	1
	(2) 一次	64	20.5	2
	(3) 二次	9	2.9	3
	(4) 三次以上	3	1.0	4
校方有無鼓 勵推動行動研 究	(1) 有	162	51.9	1
	(2) 沒有	150	48.1	2
人數合計		312 人		

由表 3-3-3 得知高雄市公立幼稚園教師背景資料，茲將統計資料分析如下：

#### （一）年齡

教師的年齡分布，在 312 人中，未滿 30 歲者有 35 人，佔 11.2%；30-39 歲者有 107 人，佔 34.3%；40-49 歲者有 117 人，佔 37.5%；50 歲以上者有 53 人，佔 17%。其中以 40-49 歲者人數最多，未滿 30 歲者人數最少。

## （二）教學年資

教師的教學年資，在 312 人中，未滿 5 年者有 44 人，佔 14.1%；5-9 年者有 40 人，佔 12.8%；10-14 年者有 70 人，佔 22.4%；15-19 年者有 59 人，佔 18.9%；20 年以上者有 99 人，佔 31.7%。其中以 20 年以上者人數最多，5-9 年者人數最少。

## （三）最高學歷

教師的最高學歷，在 312 人中，專科以下者有 28 人，佔 9%；大學畢業者有 250 人，佔 80.1%；研究所以上者有 34 人，佔 10.9%。其中以大學畢業者居多，專科以下者最少。

## （四）行動研究研習次數

教師參加行動研究研習次數，在 312 人中，未曾參加者有 110 人，佔 35.3%；參加一次者有 93 人，佔 29.8%；參加二次者有 61 人，佔 19.6%；參加三次以上者有 48 人，佔 15.4%。其中以未曾參加過行動研究研習者最多，參加過三次以上者最少。

## （五）做過行動研究次數

教師實際做過行動研究次數，在 312 人中，沒有做過者有 236 人，佔 75.6%；做過一次者有 64 人，佔 20.5%；做過二次者有 9 人，佔 2.9%；做過三次以上者有 3 人，佔 1%。其中以未曾做過行動研究者最多，做過三次以上者最少。

## （六）校方有無鼓勵推動行動研究

校方有無鼓勵推動行動研究，在 312 人中，校方有鼓勵推動行動研究者有 162 人，佔 51.9%；沒有鼓勵推動行動研究者有 150 人，佔 48.1%。其中二者人數相當，但仍以有鼓勵推動行動研究者人數較多，沒有鼓勵推動者較少。

綜合上述資料，高雄市公立幼稚園教師在年齡方面，以 40-49 歲者人數最多，佔 37.5%，未滿 30 歲者人數最少，佔 11.2%；在教學年資方面，以

20 年以上者人數最多，佔 31.7%，5-9 年者人數最少，佔 12.8%；在最高學歷方面，幾乎都是大學畢業，佔 80.1%，研究所以上及專科以下佔少部份，尤其是專科以下最少，佔 9%；在參加行動研究研習方面，有參加過者佔 64.7%，未曾參加過者佔 35.3%；在實際做過行動研究方面，有過行動研究佔 24.4%；沒有做過行動研究佔 75.6%；在校方有否鼓勵推動行動研究方面，有鼓勵和沒有鼓勵推動行動研究的人數相當，但以有鼓勵推動者較多，佔 51.9%。

### 第三節 研究工具

本研究根據研究架構，閱讀相關文獻、理論，編製成「高雄市公立幼稚園教師從事行動研究現況調查問卷」為研究工具，以了解高雄市公立幼稚園教師行動研究現況。茲將本研究工具的編製、專家效度、預試、預試因素分析、預試信度分析說明如下：

#### 一、問卷編製

本研究問卷編製分為二大部分，第一部分為「教師個人基本資料」，包括年齡、教學年資、最高學歷、參加行動研究研習次數、有否做過行動研究、學校有否推動行動研究，共有五個分項，以了解填答者的屬性資料。第二部分為「教師從事行動研究現況」，分為基本認知、個人覺知、干擾因素、研究意願等四個分項。

在填答計分上採李克特式四點量表呈現，基本認知、個人覺知、影響因素三個項目的記分原則為「完全不符合」1分、「有些不符合」2分、「有些符合」3分、「完全符合」4分，研究意願的記分為「極不願意」1分、「不願意」2分、「願意」3分、「極願意」4分，其中間值為 2.50 分，得分高於 3.50 分者，表示其意見傾向於高程度水準，得分在 2~3 分為中程度水準，若其得分低於 2.00 分，則表示教師在量表的反應意見傾向低程度水準。

## 二、專家效度

研究者參閱相關文獻後，編製問卷題目 60 題，問卷完成之後，經由指導教授修正，之後委請六位專家學者(如附錄二)進行題目的審查(附錄三)，依專家學者所提供的意見，刪除或修正不適當的題目(如附錄四)，最後編製成預試問卷，確定預試問卷的題數為 56 題(如附錄五)。

## 三、預試

調查問卷編製完成之後，隨即進行預試，並將預試所獲得的資料進行項目分析、因素分析、信度分析，以確保研究工具的適切性。根據吳明隆、涂金堂(2005)指出，預試對象人數以問卷中包括最多題項之「分量表」的 3~5 倍人數為原則。本研究的量表題數為 56 題，以其 3 倍為預試人數，因此以 168 人為預試對象。

為確定問卷的可行性，本研究依高雄市行政區域隨機抽取預試樣本進行施測，共發出 168 份問卷，回收 129 份問卷，回收率 76%，以有效問卷 127 份進行預試之統計分析。問卷回收後若有多題沒有作答或偏向於單一式的固定填答，一律視為無效問卷。若為單題遺漏，則以遺漏值前後觀察值的平均數來作為遺漏值的數值。

## 四、預試分析

本研究預試問卷以統計套裝軟體 SPSS for Windows 12 進行項目分析、因素分析、信度分析，其分析結果如下：

### (一) 項目分析

為考驗一個測驗量表個別题目的可靠程度，進行項目分析。本問卷項目分析採內部致一致性效標分析(極端組檢驗法)與內部一致性係數(每一題與量表總分之相關)兩種方法，以求得問卷之「決斷值(CR 值)」及「相關係數」，來了解問卷题目的鑑別度。項目分析之刪題原則有：(1)該題之決斷

值 (CR 值) 未達.01 顯著水準者、該題之決斷值 (CR 值) 小於 3.0 者；(2)該題與總量表總分之積差相關未達.05 之顯著水準者、相關係數低於.3 者。本問卷全量表的同質性極高，內部一致性係數為.921，項目分析統計結果，如表 3-4-1 所示。

表 3-4-1 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究現況之項目分析摘要表

層面別	預試題項	決斷值 (CR)	題項與總分 相關係數	刪題後之 $\alpha$ 係數	刪題
基本認知	a1	3.491***	.428**	.919	
	a2	2.789**	.389**	.920	刪除
	a3	4.052***	.511**	.919	
	a4	2.590*	.338**	.920	刪除
	a5	5.331***	.507**	.919	
	a6	5.511***	.519**	.919	
	a7	3.969***	.508**	.919	
	a8	4.171***	.416**	.919	
	a9	5.531***	.535**	.918	
	a10	5.107***	.587**	.918	
	a11	5.386***	.599**	.918	
	a12	5.609***	.591**	.918	
	a13	5.466***	.535**	.919	

(續)

表 3-4-1 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究現況之項目分析摘要表（續）

層面別	預試題項	決斷值 (CR)	題項與總分 相關係數	刪題後之 $\alpha$ 係數	刪題
個人覺知	b1	4.713***	.379**	.920	
	b2	4.044***	.391**	.920	
	b3	4.771***	.406**	.919	
	b4	5.278***	.434**	.919	
	b5	4.130***	.370**	.920	
	b6	4.930***	.484**	.919	
	b7	4.656***	.460**	.919	
	b8	5.005***	.438**	.919	
	b9	3.425***	.325**	.920	
	b10	3.069**	.311**	.921	
	b11	3.071**	.311**	.920	
	b12	.934	.065	.922	刪除
	b13	3.834***	.343**	.920	
	b14	3.930***	.323**	.920	
	b15	3.641***	.254**	.920	刪除

（續）

表 3-4-1 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究現況之項目分析摘要表（續）

層面別	預試題項	決斷值 (CR)	題項與總分 相關係數	刪題後之 $\alpha$ 係數	刪題
干擾因素	c1	2.973**	.215**	.921	刪除
	c2	5.368***	.331**	.920	
	c3	5.793***	.352**	.921	
	c4	6.577***	.424**	.920	
	c5	5.485***	.356**	.920	
	c6	5.917***	.359**	.920	
	c8	4.426***	.265**	.921	刪除
	c9	4.187***	.299**	.921	刪除
	c10	4.431***	.399**	.920	
	c11	6.272***	.431**	.919	
	c12	5.410***	.411**	.920	
	c13	4.579***	.336**	.920	
	c14	4.943***	.352**	.920	
	c15	5.339***	.377**	.920	

（續）

表 3-4-1 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究現況之項目分析摘要表（續）

層面別	預試題項	決斷值 (CR)	題項與總分 相關係數	刪題後之 $\alpha$ 係數	刪題
研究意願	d1	4.944***	.593**	.918	
	d2	3.952***	.559**	.918	
	d3	4.878***	.575**	.918	
	d4	4.878***	.580**	.918	
	d5	5.873***	.616**	.918	
	d6	4.983***	.597**	.918	
	d7	5.184***	.613**	.918	
	d8	5.122***	.609**	.918	
	d9	5.540***	.633**	.918	
	d10	5.172***	.618**	.918	
	d11	4.920***	.621**	.918	
	d12	4.940***	.564**	.918	
	d13	5.237***	.587**	.918	
總信度係數 $\alpha = .921$ (n=127) *p<.05 ** P<.01 ***p<.001					

由表 3-4-1 項目分析統計結果顯示，在全體受試者 127 人當中，各取全量表總分最高與最低的各 27%（各約 34 人）為極端組，進行平均數差異檢定，數據顯示，t 檢定未達.05 水準計有 b12 題（ $t=.934$ ， $P=.354$ ），顯示此題明顯的無法鑑別高低分者。t 檢定未達.01 水準計有第 a4 題（ $t=2.590$ ， $P=.012$ ），顯示這題的鑑別度稍差，其他各層面的題項 CR 值皆達.01 的顯著差異水準。

另外表 3-2-2 統計結果亦顯示，行動研究現況量表之相關係數，第 b12 題係數為.065，第 b15 題係數為.254，第 c1 題係數為.215，第 c8 題係數為.265，第 c9 題係數為.299，除了以上 5 題的相關係數小於.3 之外，其他的相關係數在.311~.633 之間，總量表  $\alpha$  係數為.921，題目均具有良好的內部一致性。因

此，根據統計結果刪除第 a2 題、第 a4 題、第 b12 題、第 b15 題、第 c1 題、第 c8 題、第 c9 題，保留題目 49 題，進一步進行因素分析。

## （二）因素分析

項目分析後，為了解整份量表之建構效度（量表能測量到理論上的構念），進行因素分析。以取樣的適當性檢定及 Bartetta 球面性考驗來檢定相關係數矩陣，所得的因素分析 KMO（Kaiser- Meyer- Olkim）球型檢定值。另從 Bartetta 球面性考驗結果之近似卡方分配值是否達顯著水準，以顯示相關矩陣間存有共同因素，適合進行因素分析。

本問卷採用主成分分析萃取（Principal Factors Analysis；PFA），並以正交轉軸法（Equamax）進行因素轉軸，求取各量表因素，最後依抽取結果將因素負荷量低於.3 者刪除。

本問卷經套裝軟體分析，KMO 取樣適切性檢定為.864，球形檢定卡方值為 5920.297， $P=.00$ ，達顯著水準，表示適於進行因素分析。分析結果如表 3-4-2 所示。

表 3-4-2 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究現況之因素分析摘要表

預試 題號	因素一	因素二	因素三	因素四	共同性	正式 題號
d11	.908				.872	d11
d10	.897				.847	d10
d13	.886				.843	d13
d3	.877				.813	d3
d1	.862				.795	d1
d4	.859				.769	d4
d2	.857				.785	d2
d12	.853				.788	d12
d9	.843				.769	d9
d7	.842				.763	d7
d6	.821				.752	d6
d5	.803				.725	d5
d8	.752				.660	d8

(續)

表 3-4-2 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究現況之因素分析摘要表（續）

預試 題號	因素一	因素二	因素三	因素四	共同性	正式 題號
c13		.874			.790	c10
c11		.857			.753	c8
c7		.849			.756	c6
c12		.845			.729	c9
c14		.834			.715	c11
c15		.823			.685	c12
c4		.814			.675	c3
c5		.799			.646	c4
c6		.757			.581	c5
c2		.735			.553	c1
c3		.728			.533	c2
c10		.702			.509	c7
a10			.793		.756	a8
a9			.774		.699	a7
a11			.755		.735	a9
a13			.749		.602	a11
a12			.724		.679	a10
a7			.705		.604	a5
a3			.606		.514	a2
a1			.596		.412	a1
a6			.572		.429	a4
a8			.522		.321	a6
a5			.461		.348	a3

（續）

表 3-4-2 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究現況之因素分析摘要表（續）

預試 題號	因素一	因素二	因素三	因素四	共同性	正式 題號
b1				.451	.411	b1
b2				.359	.376	b2
b8				.810	.685	b7
b9				.776	.631	b8
b11				.687	.502	b10
b7				.663	.638	b6
b5				.623	.537	b4
b6				.586	.639	b5
b3				.562	.404	b3
b14				.558	.423	b12
b13				.518	.341	b11
b10				.498	.306	b9
b4			.611 刪除			
特徵值	10.588	7.908	7.194	4.961		
解釋 變異量	21.609%	16.140%	14.682%	10.125%		
累積解 釋 變 異量	21.609%	37.749%	52.430%	62.555%		

由表 3-4-2 顯示因素一的特徵值為 10.588，解釋變異量為 21.609；因素二的特徵值為 7.908，解釋變異量為 16.140%；因素三的特徵值為 7.194，解釋變異量為 14.682%；因素四的特徵值為 4.961，解釋變異量為 10.125%。四個因素的累積解釋變異量為 62.555%。第 b4 題在因素分析結果中無法併入因素三，因此予以刪除。

因素一命名為研究意願，因素二命名為干擾因素，因素三命名為基本認知，因素四命名為個人覺知。

### (三) 信度分析

在因素分析後，為進一步評估整份問卷的有效性與可靠性，進行信度分析，採「Cronbach  $\alpha$  係數」進行內部一致性信度考驗，量表信度愈高，代表量表愈穩定。本問卷信度分析結果，由以上信度考驗報表，可以發現四個分量表的 Cronbach  $\alpha$  係數分別為：.919、.873、.947、.976，總量表的 Cronbach  $\alpha$  係數為.921，代表本問卷具有不錯的一致性，問卷信度佳。如表 3-4-3 所示。

表 3-4-3 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究現況之信度分析摘要表

分量表	預試題號	Cronbach $\alpha$ 係數
基本認知	a1, a3, a5, a6, a7, a8, a9, a10, a11, a12, a13	.919
個人覺知	b1, b2, b3, b5, b6, b7, b8, b9, b10, b11, b13, b14	.873
干擾因素	c2, c3, c4, c5, c6, c7, c10, c11, c12, c13, c14, c15	.947
研究意願	d1, d2, d3, d4, d5, d6, d7, d8, d9, d10, d11, d12, d13	.976
總量表		.921

## 五、編製成正式問卷

本研究問卷經項目分析、因素分析、信度分析之後，保留基本認知層面 11 題，個人覺知層面 12 題，干擾因素層面 12 題，研究意願層面 13 題，共計 48 個題項編製成正式問卷（如附錄六）。

## 第四節 實施程序

本研究實施程序，可分為一、準備階段，包括文獻的蒐集、分析和整理、撰寫研究計畫、文獻探討、編製問卷、專家效度。二、實施階段，包括預試實施、正式問卷調查、資料處理分析。三、完成階段，包括論文的撰寫、修正，詳細說明如下：

### 一、準備階段

本研究與指導教授討論確定主題以後，即開始蒐集和閱讀相關文獻，並將文獻加以統整分析。根據文獻探討，經指導教授指導與修正，確定研究目的及問題，形成研究架構，擬定研究計畫。根據研究架構，並參考相關文獻、理論，編製成「高雄市公立幼稚園教師行動研究現況調查問卷」作為研究之工具。問卷經指導教授及專家修正後，形成預試問卷。

### 二、實施階段

預試問卷確定後，依九十五學年度高雄市幼稚園一覽表為準，依行政區隨機抽取樣本 168 人進行預試，於民國九十七年三月寄交各學校。預試問卷回收 127 份，回收率 76%。預試問卷回收後，經編碼、登入、輸入電腦，藉由 SPSS 統計軟體中文 12 版進行項目分析、因素分析及信度、效度考驗，形成正式問卷。

正式問卷排除預試學校，於民國九十七年五月進行發放 353 份，回收 314 份，扣除 2 份無效問卷，可用問卷為 312 份，回收率為 89%，可用率為 88%。

### 三、完成階段

根據研究發現分析結果，彙整成研究結果與討論，就其結果提出建議。完成論文初稿後，請指導教授提供意見進行修改，最後經由口試委員及指導教授作指正，修正本研究論文。

## 第五節 資料處理與分析

本研究以統計方式進行資料分析處理。問卷回收後，剔除無效問卷，將問卷編碼、登錄，將資料輸入電腦建檔，並採用統計套裝軟體 SPSS for Windows 12 進行分析。本研究統計顯著水準值為.05，其統計分析方法如下：

### 一、描述性統計分析

以平均數與標準差、百分比等描述統計，以了解受試樣本基本資料及現況各層面的每題得分情形。

### 二、t 考驗檢定 (t-test)

以 t 考驗檢定來探討「年齡」、「有否做過行動研究」以及不同「校方有否鼓勵推動行動研究」變項的得分差異情形。

### 三、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

對不同「教學年資」、「最高學歷」、「參加行動研究研習次數」等進行統計分析，若分析結果達顯著差異，再以雪費法 (Scheffe Method) 進行事後比較。



## 第四章 研究結果與討論

本章以問卷調查所得的資料進行分析與討論，以瞭解高雄市公立幼稚園教師從事行動研究的現況，探討不同變項的高雄市公立幼稚園教師其對行動研究的「基本認知」、「個人覺知」、「干擾因素」、「研究意願」是否有顯著差異。本章共分三節，第一節為高雄市公立幼稚園教師從事行動研究現況之分析；第二節為不同背景變項的高雄市公立幼稚園教師從事行動研究之差異分析；第三節針對研究結果進行綜合討論。

### 第一節 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究整體及各層面之分析

#### 一、教師從事行動研究的整體層面分析

以下依教師從事行動研究的現況的整體性層面作分析與討論，依「基本認知」、「個人覺知」、「干擾因素」、「研究意願」整體層面呈現。見表 4-1-1。

表 4-1-1 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究整體層面摘要表

層面名稱	平均數	標準差	題數	平均得分	排序
基本認知	35.70	5.21	11	3.25	1
個人覺知	37.50	5.22	12	3.13	2
干擾因素	30.51	5.39	12	2.54	4
研究意願	37.91	7.91	13	2.92	3
整 體	141.63	13.94	48	2.95	

由表 4-1-1 可以發現，在高雄市公立幼稚園教師從事行動研究整體層面

上，整體平均得分為 141.63 分，每題平均為 2.95 分，趨近中高程度水準。而在「基本認知」層面平均得分為 3.25 分、在「個人覺知」層面平均得分為 3.13 分，二者皆屬於中高程度水準；在「干擾因素」層面平均得分為 2.54 分，屬於中程度水準；在「研究意願」層面平均得分為 2.92 分，趨於中高程度水準。

## 二、教師從事行動研究的各層面分析

教師從事行動研究的各層面分析，以「基本認知」、「個人覺知」、「干擾因素」、「研究意願」等分層面答題的情形作以下分析：

### (一) 從事行動研究「基本認知」層面的分析

在「基本認知」層面中，題數共計 11 題，詳細內容見表 4-1-2。

表 4-1-2 從事行動研究之「基本認知」層面內容分析

題號	基本認知層面題目內容	平均數	標準差	排序
1	瞭解行動研究的意義	3.13	.72	7
2	在我的教學情境中就可以從事行動研究	3.11	.72	8
3	行動研究是教學活動的一部份	2.99	.71	10
4	教學上所遇到的問題都可以成為行動研究題目	3.13	.74	7
5	行動研究需要自我反省和評鑑	3.37	.70	4
6	行動研究所需的資料在教學情境中就可取得	3.04	.65	9
7	從事行動研究要養成寫教學札記的習慣	3.44	.61	1
8	解決問題策略效果不佳時可以不斷重新修正	3.43	.66	2
9	行動研究對改善教學實際情境是有幫助的	3.34	.65	5
10	行動研究可以使教師更了解自己的教學信念	3.31	.65	6
11	行動研究需考慮社會、文化、政策對問題影響	3.42	.62	3
整體		3.25		

由表 4-1-2 得知，教師在從事行動研究的「基本認知」上，整體平均數

為 3.25，各題項平均數介於 2.99~3.44 之間，表示高雄市公立幼稚園教師在「基本認知」的得分頗高。

在「基本認知」層面上，得分由高而低依序為「從事行動研究要養成寫教學札記的習慣」（平均數 3.44）、「解決問題策略效果不佳時可以不斷重新修正」（平均數 3.43）、「行動研究需考慮社會、文化、政策對問題的影響」（平均數 3.42）、「行動研究需要自我反省和評鑑」（平均數 3.37）、「行動研究對改善教學實際情境是有幫助的」（平均數 3.34）、「行動研究可以使教師更了解自己的教學信念」（平均數 3.31）、「教學上所遇到的問題都可以成為行動研究題目」（平均數 3.13）、「瞭解行動研究的意義」（平均數 3.13）、「在我的教學情境中就可從事行動研究」（平均數 3.11）、「行動研究所需資料在教學情境中就可獲得」（平均數 3.04）、「行動研究是教學活動的一部份」（平均數 2.99）。

#### （五） 從事行動研究「個人覺知」層面的分析

在「個人覺知」層面上，其題目共有 12 題。其詳細內容見表 4-1-3。

表 4-1-3 從事行動研究之「個人覺知」層面內容分析

題號	個人覺知層面題目內容	平均數	標準差	排序
1	面對教學上的問題時會探究問題發生的原因	3.46	.59	1
2	尋求問題解決時會徵詢同事的意見	3.42	.56	2
3	會尋求專家協助，解決自己遭遇的問題	3.04	.67	8
4	會擬定解決問題的方案	3.16	.63	7
5	在處理問題過程中會檢視處理的方式是否恰當	3.36	.60	4
6	會修正解決問題的方式，再試一次	3.38	.58	3

(續)

表 4-1-3 從事行動研究之「個人覺知」層面內容分析（續）

題號	個人覺知層面題目內容	平均數	標準差	排序
7	在處理問題過程中會將整個過程記錄下來	2.90	.75	10
8	有做教學札記的習慣	2.89	.73	11
9	有錄影（音）記錄的習慣	2.33	.82	12
10	面對教學上的缺失會據實寫下省思	2.97	.68	9
11	會參與各種專業活動，如研討會、演講	3.25	.62	6
12	會將處理問題的經驗與同事分享	3.34	.56	5
整體		3.13		

由表 4-1-3 得知，教師在從事行動研究的「個人覺知」上，整體平均數 3.13，各題項平均數介於 2.33~3.46，除了「有做錄影（音）記錄習慣」平均數 2.33 較低外，其他題項得分頗高，可見教師在行動研究的「個人覺知」佳。

在教師「個人覺知」層面上，得分由高而低依序為「面對教學上的問題時會探究問題發生的原因」（平均數 3.46）、「尋求問題解決時會徵詢同事的意見」（平均數 3.42）、「會修正解決問題的方式，再試一次」（平均數 3.38）、「在處理問題過程中會檢視處理的方式是否恰當」（平均數 3.36）、「會將處理問題的經驗與同事分享」（平均數 3.34）、「會參與各種專業活動，如研討會、演講」（平均數 3.25）、「會擬定解決問題的方案」（平均數 3.16）、「會尋求專家協助，解決自己遭遇的問題」（平均數 3.04）、「面對教學上的缺失會據實寫下省思」（平均數 2.97）、「在處理問題過程中會將整個過程記錄下來」平均數 2.90、「有做教學札記的習慣」平均數 2.89、「有錄影（音）記錄的習慣」（平均數 2.33）等。

#### （六） 從事行動研究「干擾因素」層面的分析

在「干擾因素」層面上，題項共有 12 題。其詳細情形如表 4-1-4。

表 4-1-4 從事行動研究之「干擾因素」層面內容分析

題號	干擾因素層面題目內容	平均數	標準差	排序
1	行動研究太耗費體力	2.96	.73	1
2	與合作夥伴配合、溝通上會有問題	2.25	.92	9
3	不想透露教學上的負面訊息	2.19	.82	11
4	教學現狀良好，不需要改變	2.22	.74	10
5	校園內缺乏行動研究的風氣	2.68	.80	6
6	行動研究是一種額外的負擔	2.77	.83	5
7	對電腦資料處理感到困難	2.19	.96	11
8	缺乏行政上的支援	2.49	.83	7
9	缺乏專家或有行動研究經驗者的指導	2.79	.81	3
10	寫研究報告有困難	2.78	.80	4
11	對資料分析感到困難	2.80	.79	2
12	缺少經費，所以不想從事行動研究	2.39	.89	8
	整體	2.54		

由表 4-1-4 得知，教師在從事行動研究的「干擾因素」上，整體的平均數為 2.54，各題項平均數介於 2.19~2.96。整體上屬於中等程度，表示教師在「干擾因素」層面上，受干擾的程度較低。

在「干擾因素」層面上，得分由高而低依序為「行動研究太耗費體力」（平均數 2.96）、「對資料分析感到困難」（平均數 2.80）、「缺乏專家或有行動研究經驗者的指導」（平均數 2.79）、「寫研究報告有困難」（平均數 2.78）、「行動研究是一種額外的負擔」（平均數 2.77）、「校園內缺乏行動研究的風氣」（平均數 2.68）、「缺乏行政上的支援」（平均數 2.49）、「缺少經費，所以不想從事行動研究」平均數 2.39、「與合作夥伴配合、溝通上會有問題」平均數 2.25、「教學現狀良好，不需要改變」平均數為 2.22、「對電腦資料處理感到困難」、「不想透露教學上的負面訊息」平均數皆為 2.19 等。

### (七) 從事行動研究「研究意願」層面的分析

在「研究意願」層面，題項有 13 題。詳細內容如表 4-1-5。

表 4-1-5 從事行動研究之「研究意願」層面內容分析

題號	研究意願層面題目內容	平均數	標準差	排序
1	學校有行動研究風氣，我願意從事	2.82	.62	11
2	有合作夥伴一起做研究，我願意從事	2.91	.67	6
3	有專家或有經驗者指導，我願意從事	2.93	.65	5
4	學校安排固定的時間做研究，我願意從事	2.88	.67	9
5	學校安排規畫性的行動研究研習，我願意從事	2.89	.67	8
6	做行動研究可獲教師進修認證，我願意從事	2.93	.69	5
7	做行動研究可獲得經費補助，我願意從事	2.90	.73	7
8	做行動研究列入考績，我願意從事	2.82	.81	11
9	有實質上的個人獎勵，我願意從事	2.84	.74	10
10	有設備資源的協助，我願意從事	2.94	.70	4
11	有行政上的支持和協助，我願意從事	2.97	.69	3
12	為改善教學實務，我願意從事	3.05	.71	1
13	為增進個人專業知能，我願意從事	3.04	.71	2
整體		2.92		

由表 4-1-5 得知，教師在從事行動研究之「研究意願」上，整體平均數為 2.92，各題項平均數介於 2.82~3.05 之間，表示教師在「研究意願」層面趨向於中高程度。

在「研究意願」層面上，得分由高而低依序為「改善教學實務」（平均數 3.05）、「增進個人專業知能」（平均數 3.04）、「有行政上的支持和協助，我願意從事」（平均數 2.97）、「有設備資源的協助，我願意從事」（平均數 2.94）、「做行動研究可獲教師進修認證，我願意從事」（平均數 2.93）、「有專家或有經驗者指導，我願意從事」（平均數 2.93）、「有合作夥伴一起做研究，我願意從事」（平均數 2.91）、「做行動研究可獲得經費補助，我願意從

事」(平均數 2.90)、「學校安排規畫性的行動研究研習，我願意從事」(平均數 2.89)、「學校安排固定的時間做研究，我願意從事」(平均數 2.88)、「實質的個人獎勵」(平均數 2.84)、「列入考績」(平均數 2.82)、「學校有行動研究風氣」(平均數 2.82)。

## 第二節 不同背景變項的高雄市公立幼稚園 教師從事行動研究之差異分析

本節在分析不同「年齡」、「服務年資」、「最高學歷」、「參加行動研究研習次數」、「有否做過行動研究」、「校方有無鼓勵推動行動研究」的高雄市公立幼稚園教師對從事行動研究整體層面及各因素層面是否有顯著差異。

### 一、不同「年齡」之幼稚園教師從事行動研究之差異分析

「年齡」變項因各組人數差距懸殊，即以併組方式，將「未滿 30 歲」、「30-39 歲」、「40-49 歲」、「50 歲以上」併成「39 歲以下」、「40 歲以上」兩組，再以獨立樣本 t 檢定分析之，分析結果見表 4-2-2。

表 4-2-1 不同「年齡」的公立幼稚園教師從事行動研究的差異分析

層面別	年齡	人數	平均數	標準差	平均得分	t 值
基本認知	(1) 39 歲以下	142	35.87	5.10	3.26	.53
	(2) 40 歲以上	170	35.56	5.32	3.23	
個人覺知	(1) 39 歲以下	142	37.15	5.07	3.10	-1.09
	(2) 40 歲以上	170	37.79	5.34	3.15	
干擾因素	(1) 39 歲以下	142	30.84	4.33	2.57	1.01
	(2) 40 歲以上	170	30.24	6.13	2.52	
研究意願	(1) 39 歲以下	142	39.11	6.86	3.01	2.45*
	(2) 40 歲以上	170	36.92	8.58	2.84	
整體層面	(1) 39 歲以下	142	142.96	12.51	2.98	1.56
	(2) 40 歲以上	170	140.51	14.97	2.93	

\*p<.05

由表 4-2-1 的結果得知，教師在從事行動研究的整體層面上，39 歲以下者平均數為 142.96，平均得分 2.98；40 歲以上者平均數為 140.51，平均得分 2.93，t 值為 1.56， $P>.05$ ，未達顯著水準。

在各分層面上，除了「研究意願」達顯著差異外，其他皆不達顯著差異。在「研究意願」層面上，39 歲以下者平均數為 39.11，平均得分 3.01 分，40 歲以上者平均數為 36.92，平均得分 2.84 分，t 值為 2.45， $P<.05$ ，達顯著水準。

由上述得知，不同「年齡」的高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究整體層面上，並無顯著差異。而在「研究意願」層面上，有顯著差異，且 39 歲以下者高於 40 歲以上者。

## 二、不同「教學年資」之幼稚園教師從事行動研究之差異分析

表 4-2-2 不同「教學年資」的公立幼稚園教師從事行動研究的差異分析

層面別	教學年資	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
基本認知	(1) 未滿 5 年	44	35.20	4.95	.77 n.s.	
	(2) 5-9 年	40	36.73	4.22		
	(3) 10-14 年	70	35.64	5.39		
	(4) 15-19 年	59	36.17	4.86		
	(5) 20 年以上	99	35.27	5.75		
個人覺知	(1) 未滿 5 年	44	37.32	4.79	1.52n.s.	
	(2) 5-9 年	40	37.55	5.46		
	(3) 10-14 年	70	36.49	5.31		
	(4) 15-19 年	59	37.24	4.85		
	(5) 20 年以上	99	38.43	5.39		
干擾因素	(1) 未滿 5 年	44	30.34	3.76	1.70n.s.	
	(2) 5-9 年	40	31.85	5.49		
	(3) 10-14 年	70	31.19	5.23		
	(4) 15-19 年	59	30.53	4.86		
	(5) 20 年以上	99	29.56	6.22		
研究意願	(1) 未滿 5 年	44	40.61	7.09	2.77*	(1) > (5)
	(2) 5-9 年	40	37.83	6.97		
	(3) 10-14 年	70	38.81	8.03		
	(4) 15-19 年	59	37.81	7.76		
	(5) 20 年以上	99	36.17	8.32		
整體層面	(1) 未滿 5 年	44	143.48	12.49	1.11n.s.	
	(2) 5-9 年	40	143.95	12.18		
	(3) 10-14 年	70	142.13	14.10		
	(4) 15-19 年	59	141.75	14.60		
	(5) 20 年以上	99	139.43	14.62		

\* $p < .05$  n.s. ( $p > .05$  未達顯著差異)

由表 4-2-2 的結果得知，教師在從事行動研究的整體層面上，並無顯著差異 ( $F = 1.11$ ,  $P > .05$ )。

在從事行動研究的四個分層面上，「基本認知」、「個人覺知」、「干擾因素」三個層面的 F 值均未達顯著的差異水準（ $P > .05$ ）；只有「研究意願」層面的 F 值達到顯著的差異水準（ $F = 2.77, P < .05$ ），經 Scheffe 法事後比較分析，顯示教學年資少於 5 年者，其研究意願大於教學年資 20 年以上者。

以上表示不同「教學年資」的高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究的整體層面及「基本認知」、「個人覺知」、「干擾因素」層面上無顯著差異，但在「研究意願」層面上是有顯著差異的，且教學年資少於 5 年者大於教學年資 20 年以上者。

### 三、不同「最高學歷」之幼稚園教師從事行動研究之差異分析

表 4-2-3 不同「最高學歷」的公立幼稚園教師從事行動研究的差異分析

層面別	學歷	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
基本認知	(1)專科以下	28	33.64	6.50	3.40*	(3) > (1)
	(2)大學	250	35.75	5.09		
	(3)研究所以上	34	37.06	4.51		
個人覺知	(1)專科以下	28	37.93	5.41	.27 n.s.	
	(2)大學	250	37.39	5.33		
	(3)研究所以上	34	37.94	4.28		
干擾因素	(1)專科以下	28	30.21	6.81	.61 n.s.	
	(2)大學	250	30.66	5.31		
	(3)研究所以上	34	29.62	4.67		
研究意願	(1)專科以下	28	32.07	9.74	10.25***	(2) > (1)
	(2)大學	250	38.21	7.61		(3) > (1)
	(3)研究所以上	34	40.53	6.17		

(續)

表 4-2-3 不同「最高學歷」的公立幼稚園教師從事行動研究的差異分析（續）

層面別	學歷	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
整體層面	(1)專科以下	28	133.86	16.37	5.70**	(2) > (1)
	(2)大學	250	142.02	13.70		(3) > (1)
	(3)研究所以上	34	145.15	11.36		

\* $p < .05$     \*\*  $P < .01$     \*\*\* $p < .001$     n.s. ( $p > .05$  未達顯著差異)

由表 4-2-3 的結果得知，在從事行動研究的整體層面上，有顯著差異（ $F = 5.70$ ， $P < .01$ ），經由 Scheffe 法事後比較分析，顯示大學、研究所以上畢業者皆大於專科以下。

在從事行動研究的四個分層面上，其中「個人覺知」及「干擾因素」層面 F 值均未達顯著的差異水準（ $P > .05$ ）；而「基本認知」層面的 F 值（ $F = 3.40$ ， $P < .05$ ）、「研究意願」層面的 F 值（ $F = 10.25$ ， $P < .001$ ）均達到顯著的差異水準，二者經由 Scheffe 法事後比較分析，顯示在「基本認知」層面，研究所以上畢業者大於專科以下；在「研究意願」層面，大學、研究所畢業者大於專科以下。

由此得知，不同「最高學歷」的高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究的「個人覺知」、「干擾因素」上無顯著差異；而在從事行動研究的整體層面及「基本認知」、「研究意願」層面上有顯著差異，在「基本認知」層面，研究所以上畢業者大於專科以下；在「研究意願」層面，大學、研究所畢業者大於專科以下。

#### 四、不同「行動研究研習次數」之幼稚園教師從事行動研究之差異分析

表 4-2-4 不同「行動研究研習次數」的公立幼稚園教師在從事行動研究上的差異分析

層面別	研習次數	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
基本認知	(1)未曾參加	110	34.35	5.32	5.25**	(3) > (1)
	(2) 1 次	93	35.70	5.35		(4) > (1)
	(3) 2 次	61	36.80	4.61		
	(4) 3 次以上	48	37.40	4.72		
個人覺知	(1)未曾參加	110	36.55	5.56	4.33**	(4) > (1)
	(2) 1 次	93	37.35	4.78		
	(3) 2 次	61	37.69	5.02		
	(4) 3 次以上	48	39.73	4.95		
干擾因素	(1)未曾參加	110	30.58	5.54	2.49n.s.	
	(2) 1 次	93	31.46	4.58		
	(3) 2 次	61	30.18	4.05		
	(4) 3 次以上	48	28.92	7.36		
研究意願	(1)未曾參加	110	36.61	8.44	3.09*	(4) > (1)
	(2) 1 次	93	37.51	7.90		
	(3) 2 次	61	38.90	7.18		
	(4) 3 次以上	48	40.44	6.98		
整體層面	(1)未曾參加	110	138.09	14.42	4.90 **	(4) > (1)
	(2) 1 次	93	142.02	13.07		
	(3) 2 次	61	143.57	13.24		
	(4) 3 次以上	48	146.48	13.64		

\* $p < .05$     \*\*  $P < .01$     n.s. ( $p > .05$  未達顯著差異)

由表 4-2-4 的結果顯示，在從事行動研究的整體層面上，有達到顯著差異水準（ $F = 4.90$ ， $P < .01$ ），經 Scheffe 法事後比較分析，參加行動研究研習 3 次以上者大於未曾參加者。

在四個分層面中，除了「干擾因素」沒有達到顯著差異水準（ $F = 2.49$ ， $P > .05$ ）外，其餘「基本認知」、「個人覺知」、「研究意願」三者皆達到顯著水準。經 Scheffe 法事後比較分析，在「基本認知」層面上，參加行動

研究研習 2 次、3 次以上者皆大於未曾參加者；在「個人覺知」、「研究意願」層面上，參加行動研究研習 3 次以上者大於未曾參加者。

由此得知，不同「行動研究研習次數」之高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究的「干擾因素」層面上，無顯著差異。而在整體層面及「基本認知」、「個人覺知」、「研究意願」層面上，皆有顯著的差異；在整體層面和「個人覺知」、「研究意願」層面上，從事行動研究研習 3 次以上者大於未曾參加者；在「基本認知」層面上，參加行動研究研習 2 次、3 次以上者皆大於未曾參加者；。

## 五、「有否做過行動研究」之幼稚園教師從事行動研究之差異分析

本項目因各組人數差距懸殊，即以併組方式，將「未曾做過」、「1 次」、「2 次」、「3 次」併成「未曾做過」、「曾經做過」兩組，再以獨立樣本 t 檢定分析之，分析結果見表 4-2-6。

表 4-2-5 「有否做過行動研究」的公立幼稚園教師在從事行動研究的差異分析

層面別	做過行動研究	人數	平均數	標準差	平均得分	t 值
基本認知	(1) 未曾做過	236	35.55	5.18	3.23	-0.90
	(2) 曾經做過	76	36.17	5.34	3.29	
個人覺知	(1) 未曾做過	236	37.27	5.15	3.11	-1.37
	(2) 曾經做過	76	38.21	5.41	3.18	
干擾因素	(1) 未曾做過	236	30.78	5.43	2.57	1.56
	(2) 曾經做過	76	29.67	5.20	2.47	
研究意願	(1) 未曾做過	236	37.31	7.94	2.87	-2.40*
	(2) 曾經做過	76	39.79	7.58	3.06	
整體層面	(1) 未曾做過	236	140.91	13.81	2.94	-1.60
	(2) 曾經做過	76	143.84	14.18	3.00	

\*p<.05

由表 4-2-5 顯示，在從事行動研究之整體層面上，未曾做過行動研究者平均數為 140.91，平均得分 2.94，曾經做過行動研究者平均數為 143.84，平均得分 3.00，t 值為-1.60， $P > .05$ ，未達顯著水準。

在各分層面上，除了「研究意願」達顯著差異外，其他皆不達顯著差異。在「研究意願」層面上，未曾做過行動研究者平均數為 37.31，平均得分 2.87 分，曾經做過行動研究者平均數為 39.79，平均得分 3.06 分，t 值為-2.40， $P < .05$ ，達顯著水準。

由上述得知，「有否做過行動研究」的高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究整體層面上，並無顯著差異。而在「研究意願」層面上，有顯著差異，且曾經做過者行動研究者大於未曾做過行動研究者。

## 六、「校方有無推動行動研究」之幼稚園教師從事行動研究之差異分析

表 4-2-6 「校方有否推動行動研究」的公立幼稚園教師在行動研究上的差異分析

層面	有否鼓勵	人數	平均數	標準差	平均得分	t 值
基本認知	(1) 有	162	36.33	4.81	3.30	2.22*
	(2) 沒有	150	35.03	5.56	3.18	
個人覺知	(1) 有	162	38.43	5.36	3.20	3.31***
	(2) 沒有	150	36.50	4.89	3.04	
干擾因素	(1) 有	162	30.16	6.11	2.51	-1.21
	(2) 沒有	150	30.89	4.47	2.57	
研究意願	(1) 有	162	37.94	7.32	2.92	.057
	(2) 沒有	150	37.89	8.53	2.91	
整體層面	(1) 有	162	142.85	13.51	2.98	1.62
	(2) 沒有	150	140.30	14.31	2.92	

\*p<.05      \*\*\*p<.001

由表 4-2-6 顯示，在從事行動研究整體層面上，未曾做過行動研究者平均數為 142.85，平均得分 2.98，曾經做過行動研究教師平均數為 140.30，平均得分 2.92，t 值為 1.62， $P > .05$ ，未達顯著水準。在「基本認知」層面上，校方有鼓勵推動行動研究者平均數為 36.33，平均得分 3.30，沒有鼓勵推動者平均數為 35.03，平均得分 3.18，t 值為 2.22， $P < .05$ ，達顯著水準；在「個人覺知」層面上，校方有鼓勵推動行動研究者平均數為 38.43，平均得分 3.20，沒有鼓勵推動者平均數為 36.50，平均得分 3.04，t 值為 3.31， $P < .001$ ，達顯著水準。

由上述得知，「校方有無鼓勵推動行動研究」的高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究整體層面上並無顯著差異。而在從事行動研究的「基本認知」、「個人覺知」層面上，則是有顯著差異，且皆是校方有鼓勵推動行動研究者大於沒有推動行動研究者。

### 第三節 綜合討論

本節旨在根據本章第一節至第三節之分析結果，並配合文獻探討進行綜合討論，茲說明如下：

#### 一、高雄市公立幼稚園教師從事行動研究整體及各層面之討論

##### (一) 從事行動研究整體層面

本研究問卷調查顯示，高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究整體層面上，得分高低依序為「基本認知」、「個人覺知」、「研究意願」、「干擾

因素」。高雄市公立幼稚園教師對行動研究的「基本認知」及「個人覺知」、佳、「研究意願」高，受「干擾因素」的干擾程度低。

高雄市公立幼稚園教師從事行動研究的「基本認知」高，與陳俊延(2002)研究發現高雄縣國小教師行動研究認知良好、王令行(2001)研究發現台北市國小教師對行動研究認知顯示積極傾向等相符；而與谷瑞勉(2002)研究顯示幼稚園教師的行動研究知能尚待培養不一致，探其原因可能是因研究年代差距五年，且與研究對象及地區性的不同所導致的差異性，且行動研究受到各地縣市政府的推動與否，會有不同的結果出現，近五年來高雄市教育局積極推動行動研究研習、獎勵從事行動研究，使得高雄市公立幼稚園教師對於行動研究有較高的認知。

## (二) 從事行動研究「基本認知」層面

本研究結果顯示，此層面得分最高的前三項依序為「從事行動研究要養成寫教學札記的習慣」、「解決問題策略效果不佳時可以不斷重新修正」、「行動研究需考慮社會、文化、政策對問題的影響」。「從事行動研究要養成寫教學札記的習慣」與吳嫻華(2005)研究指出行動研究促使個人養成書寫和反思習慣，以及陳美玉(1998)提出，透過行動研究才能增進教師對自我專業的了解，進行自我評估，審慎監控自己的教學，是相符合的。因此以學校本位規劃「教學研討會」和建置「教學檔案」是重要的，行動研究在教學上可以增進師生平等對話及印證教育理論；在「問題解決歷程中，要考慮社會、文化、政策對問題的影響」與 Kraft(2002)論點相同、「解決問題效果不佳時，可以不斷修正」與 Lewin 提出的規劃、行動、觀察、反省、再規劃的「螺旋循環模式」(引自陳惠邦，1998)的理論是一致的。由此可知，教師應養成寫教學省思的習慣，探求問題發生的原因及解決的適當策略，並考慮到社會、文化、政策對問題的影響，以解決實務上的問題。

得分較低依序為「行動研究是教學活動的一部份」、「在教學情境中就

可以取得所需資料」、「在教學情境中就可從事行動研究」。「行動研究是教學的一部分」、「行動研究資料在教學情境中就可以獲得」，與吳明隆(2001a)研究顯示教育行動研究是教學活動的一部分，研究資料獲取方法包括文件資料、訪談、觀察、問卷、個案研究，平時已融入教師教學之中，而「在教學情境中就可以從事行動研究」與陳聖謨(1999)提出研究現場就在於工作情境之中，是相符合的。顯見行動研究在教學場域中就可以進行，其融合在教學活動中，教師應在教學中進行反思、蒐集資料，檢視自己的教學品質。

由上述得知，高雄市公立幼稚園教師非常重視行動研究的自我反省及評鑑，以及尋求問題解決的策略，但在行動研究的方法上較需要有進一步的認知。教師除了瞭解行動研究的意義和重要性外，更需尋求問題解決的適當策略，並考慮到社會、文化、政策對問題的影響，體認行動研究是教學活動的一部分，進而養成反思、寫教學札記的習慣，以監控自己的教學，改善教學品質。

### (三) 從事行動研究「個人覺知」層面

在教師從事行動研究「個人覺知」上，得分較高項目為「面對教學上的問題時會探究問題發生的原因」、「尋求問題解決時會徵詢同事的意見」、「會修正解決問題的方式，再試一次」。「教師會探究問題發生原因」與葉興華(2001)指出推展行動研究頗能達到解決問題及林佩璇(2002b)提出覺知問題，即對問題解決的資訊、解決問題步驟的知識、在行動中反省等，都需要對整體現象的覺知等觀點是一致的；「會徵詢同事意見與分享經驗」、「修正解決問題方式再試一次」與林素卿(2002)提出，教師必須從分析教學情境、實際資料蒐集、教育目標及價值的探討、同僚的討論、觀察別人如何處理類似情境、書本或文獻的建議等過程中，去發展行動策略，從實踐中，研究者必須觀察、自我反省、批判行動策略及實踐的情形，檢視行動後的結

果，以及甄曉蘭（2003b）指出教師要能夠理解並解釋教育現象的意義，經由行動研究，來喚起對教學實務問題的覺知與敏感度，以發展出實用的理論與行動策略來解決實務問題等是相同的。顯見教師在面對教學上的問題時，要有去探求原因、與同儕對話、發展行動策略的覺知。

得分較低者依序為「有做錄影（音）記錄習慣」、「有做教學札記的習慣」、「在處理問題過程中會將整個過程記錄下來」。在「教學中有做教學札記的習慣」、「在處理問題過程中會將整個過程記錄下來」，印證了蔡清田（2006）提出行動研究者最好保持每天作筆記的習慣，日記、工作現場之筆記、錄音或錄影之紀錄資料、三角交叉檢證、問卷調查表、簡短的個案研究記錄等，記錄下深思熟慮、軼事資料、行程紀錄、個人觀點、事實、觀念澄清，以及概念分析等寶貴資料。而受試教師較少使用錄影（音）的方式，探究其原因可能是學校無提供錄影（音）設備，教師以手札的方式記錄，以及教師未有使用錄影（音）的習慣。

由上述得知，教師要有探究問題的動機，會探究教學上問題發生的原因，及檢視解決問題的方式、修正問題解決策略，並與同儕對話，在問題解決的歷程中，會據實寫下過程及省思，喚起對教學實務問題的覺知。

#### （四）從事行動研究「干擾因素」層面

本研究調查結果顯示，得分較高之項目為「行動研究太耗費體力」、「對資料分析感到困難」、「缺乏專家或有行動研究經驗者的指導」。教師從事行動研究較受到干擾的因素是「行動研究太耗費體力」、「對資料分析感到困難」、「缺乏專家或有行動經驗者的指導」、「寫研究報告有困難」，這與吳嫻華（2005）研究結果，行動研究的困難為體力不足、書寫困難、學說、方法論要有人指導，以及陳惠邦（1998）、葉興華（2001）、陳淑琦（2005）研究指出教師缺乏專業指導、諮詢協助、從事行動研究的訓練等研究是相符合的。由此得見，教師在從事行動研究上，需要專家和有行動研究經驗者的

指導。

得分較低者為「不想透露教學上的負面訊息」、「教學現狀良好，不需要改變」、「與合作夥伴配合、溝通上會有問題」等，即教師比較不受這些因素所干擾。在「不想透露教學上的負面訊息」、「與合作夥伴配合、溝通有問題」、「不需要改變教學」等因素上，與 Sardo & Welsh 等人(1995)研究顯示教師怕揭露自身教學能力的負面訊息，以及 Nunan David (1994)、黃靜群(2006)研究指出教師不願去改革目前已習慣的課程、同事之間的互相排擠、研究夥伴在協調配合上較為困難等不相符合。探尋其原因應是近年來教師資培育機構強調教師專業成長、提供教師進修管道，教師的教育專業自覺不斷提昇，而且高雄市的教師編製為二人，教師已習慣協同合作教學模式及批判對話的溝通方式，因此教師重視自我專業成長，不怕揭露自己教學能力的負面訊息，能與合作夥伴良好溝通、配合。

由上述得知，高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究上，對資料分析及報告撰寫感到困難，亟需專家或有行動研究經驗者的指導，而教師不怕透露教學上的負面訊息，能夠積極與同儕溝通，因此更應舉辦行動研究的相關研習，增進教師的實作經驗，以排除干擾因素，提高研究意願。

#### (五) 從事行動研究「研究意願」層面

本研究結果顯示，得分較高的前三個項目為「改善教學實務」、「增進個人專業知能」、「有行政上的支持和協助」。教師在「增進個人專業知能」及「改善教學實務」，參與行動研究的意願極高，此與陳淑琦(2005)指出若要將行動研究成為幼稚園教師的習慣，就必須讓其感到行動研究就是處理自己的實務及處境問題的看法一致；「有行政上的支持和協助」與 Pine(1986)研究顯示教師進行研究時應給予技術性的協助與支持、支援所需材料，並可獲得在職進修的認證，以及蔡清田(2006)研究指出實務工作者擁有從事行動的自覺和意願，更需社會環境提供行政協助和資源配合，是相符合的。可

見教師從事行動研究，除自身的意願外，尚需有許多外在的條件配合，才能順利進行。

得分較低者為「列入考績」、「實質的個人獎勵」、「學校有行動研究風氣」。「列入考績」、「實質的個人獎勵」與陳聖謨（1999）指出要給予教師一些實質的獎勵或誘因相符合；「學校有行動研究風氣」與江文雄（1998）認為要有計畫地安排行動研究研習，鼓勵教師參與研習，深入了解行動研究的內容和方法等相符合。由此可知，學校若形成行動研究風氣，提供所需資源，並給予教師實質上的鼓勵，則會提高教師的研究意願。

由上述得知，高雄市公立幼稚園教師在學校有行動研習風氣及舉辦規畫性的行動研究研習下，能獲行政支持、設備資源支援、獲得經費補助、教師進修認證、給予實質獎勵等，都非常願意從事行動研究，因此教師從事行動研究除了要有內在的動機外，外在的實質獎勵、行政的支持、設備資源的支援等，仍是不可或缺的。

## 二、不同背景的高雄市公立幼稚園教師從事行動研究之差異分析與討論

### （一）年齡方面

本研究問卷調查發現，不同「年齡」的高雄市公立幼稚園教師從事行動研究在「研究意願」層面，39歲以上者高於40歲以上者。

本研究結果與陳俊延（2002）在行動研究的「基本認知」上，年齡無顯著差異之研究結果是相同的。在研究意願層面，與陳俊延（2002）研究，年齡無顯著差異並不相同。探究其因為年齡較大的教師接近退休年齡，加上體力、視力較不佳，若未參加在職進修，則對研究方法較不熟悉，容易產生排斥心理，造成研究意願低落。

### （二）教學年資方面

本研究結果顯示，不同「教學年資」的高雄市公立幼稚園教師從事行動研究，教學年資少於 5 年的教師，其研究意願大於教學年資 20 年以上者。

在「基本認知」層面上，與陳俊延（2002）研究相同，服務年資無顯著差異。而在「研究意願」層面上，教學年資少於 5 年的教師大於教學年資 20 年以上者，與陳俊延（2002）研究，服務年資無顯著差異，不相符合。

推究其原因可能是教學年資少於 5 年的教師踏出校園不久，汲汲於吸收新知，而年資 20 年以上的教師，因為教學經驗多，容易因循舊有的教學模式，不易改變既有的習慣，因此研究意願較低。

### （三）最高學歷方面

不同「最高學歷」的高雄市公立幼稚園教師從事行動研究，在「研究意願」層面上，大學及研究所以上畢業者皆大於專科以下者；在「基本認知」上，則是研究所以上畢業者大於專科以下者。在「基本認知」層面與王令行（2001）研究，教師對行動研究認知，在最高學歷上有顯著差異、陳俊延（2002）學歷愈高，對行動研究的基本認知及覺知較好、田燕齡（2004）的研究，學歷愈高，行動研究的知能愈好等是一致的。根據謝寶梅（2003）研究顯示從事行動研究者，以接受研究所教育的教師居多、田燕齡（2004）的研究呈現教育程度高者有接受到研究法的薰陶，較了解何謂行動研究等，研究所畢業者從事行動研究的意願較高。

### （四）行動研究研習次數方面

不同「行動研究研習次數」的高雄市公立幼稚園教師從事行動研究，在「基本認知」、「個人覺知」、「研究意願」三個層面上，則皆呈現 3 次以上者大於未曾參加者。此與陳俊延（2002）研究相同，參加行動研究研習次數愈多者，對於行動研究的基本認知、個人覺知、研究意願較高，而且較不受影響因素所影響。在「基本認知」層面上與江文雄（1998）提出要鼓勵教師從事行動研究，必須有計畫地安排各種研習，鼓勵教師參與研習，深入了

解行動研究的內涵及方法，以及謝金青（2001）認為教師行動研究知能的輔導，要讓教師瞭解行動研究的意義、基礎假設、研究步驟、資料搜集、研究日誌外，必須以教師之個別差異與起點行為為出發點，安排研習課程；王令行（2001）研究也顯示學校提供行動研究實作與研究方法等研習課程，最能提昇教師行動研究能力等看法一致。由上述得知，教師若經常參加行動研究研習，尤其是提供行動研究實作及研究方法的研習課程，可提昇教師對行動研究的認知，以及個人對行動研究的覺知，並產生高度的研究意願。

#### （五）有否做過行動研究方面

本研究調查結果顯示，「有否做過行動研究」的高雄市公立幼稚園教師從事行動研究，在「研究意願」層面上，有做過行動研究者高於未曾做過行動研究者。可能原因是曾經做過行動研究者，對於研究的內容、方法、程序、成果分享都已經有了經驗，知道如何去發現問題、尋求解決問題的策略、批判對話、分析資料、寫成報告、與他人分享研究結果等，因此從事行動研究的意願相對會提高。

#### （六）校方有否鼓勵推動行動研究方面

本研究發現，「校方有否鼓勵推動行動研究」的高雄市公立幼稚園教師從事行動研究，在「基本認知」和「個人覺知」層面上，校方有鼓勵推動行動研究者大於沒有鼓勵推動者。此結果與葉興華（2001）研究相同，各校推展的狀況似乎不同，行動研究的推動能為校園帶來正向的改變；也與 Pine（1986）提出進行學校本位的研究的各種研究應該被鼓勵與教導（引自陳聖謨，1999，頁 32）及歐用生（1994）指出行動研究是合作的，教師除可獨立研究外，最好組成小組，共同研究，共享經驗，促進成長等論點相契合。由此可知，學校的行動研究風氣會受到校方鼓勵推動影響。

## 第五章 結論與建議

本研究旨在瞭解高雄市公立幼稚園教師從事行動研究之現況以及不同背景之幼稚園教師在從事行動研究現況之「基本認知」、「個人覺知」、「干擾因素」、「研究意願」的差異情形。本章針對本研究的問卷分析結果，歸納與整理成結論，並提出建議，以作為學校行政單位舉辦在職進修研習之參考。

### 第一節 結論

一、高雄市公立幼稚園教師從事行動研究的情形：

(一) 從事行動研究在「基本認知」層面，以要養成寫教學札記的習慣、解決問題策略可以不斷修正、行動研究需要考慮社會、文化、政策對問題的影響等，最為教師所接受

教師在從事行動研究之「基本認知」層面上，以「從事行動研究要養成寫教學札記的習慣」、「解決問題策略不佳時可以不斷重新修正」、「需要考慮社會、文化、政策對問題的影響」、「需要自我反省和評鑑」、「行動研究對改善教學實際情境是有幫助的」，最為教師所接受。

(二) 從事行動研究在「個人覺知」層面，教師會探究問題發生的原因、徵詢同事的意見、檢視問題解決方式，而較缺乏錄影（音）記錄的習慣

教師在從事行動研究之「個人覺知」層面上，教師會做到「面對教學上的問題時會探究問題發生的原因」、「尋求問題解決時會徵詢同事的意見」、「會修正解決問題的方式」、「會檢視處理問題的方式是否恰當」、「會將處理事長

問題的經驗與同事分享」等項目，較缺乏「錄影（音）記錄習慣」。

（三）在從事行動研究「干擾因素」層面，以行動研究太耗費體力、對資料分析及報告撰寫感到困難、缺乏專家指導等因素，教師較受干擾

教師在從事行動研究之「干擾因素」層面上，以「行動研究太耗費體力」、「對資料分析感到困難」、「缺乏專家或有行動研究經驗者的指導」、「寫研究報告有困難」、「行動研究是一種額外的負擔」等，干擾程度較大。

（四）從事行動研究在「研究意願」層面，以改善教學實務、增進個人專業知能、有行政上的支持和協助為前題，教師研究意願最高

教師在從事行動研究之「研究意願」層面之「改善教學實務」、「增進個人專業知能」、「有行政上的支持和協助」、「有設備資源的協助」、「做行動研究可獲得教師進修認證」前題下，從事行動研究意願較高。

二、高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究的「基本認知」上，最高學歷、行動研究研習次數、校方有無鼓勵推動行動研究，有顯著差異。

不同背景之教師在從事行動研究之「基本認知」層面上，研究所以上畢業者對行動研究的基本認知，優於專科以下畢業者；參加行動研究研習次數2次、3次以上者優於未曾參加者；園方有鼓勵推動行動研究者優於園方沒有鼓勵推動行動研究者。而在「年齡」、「教學年資」、「有否做過行動研究」上，則無顯著差異。

三、高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究的「個人覺知」

上，行動研究研習次數、校方有無鼓勵推動行動研究，有顯著差異。

不同背景之教師在從事行動研究之「個人覺知」層面上，參加行動研習次數 3 次以上者優於未曾參加者；校方有鼓勵推動行動研究者優於園方沒有鼓勵推動行動研究者。而在「年齡」、「教學年資」、「最高學歷」、「有否做過行動研究」上，則無顯著差異。

四、高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究的「干擾因素」上，年齡、教學年資、最高學歷、行動研究研習次數、有否做過行動研究、校方有否鼓勵推動行動研究，均無顯著差異。

不同背景之教師在從事行動研究之「干擾因素」層面上，在各個背景變項上均無顯著差異。

五、高雄市公立幼稚園教師在從事行動研究之「研究意願」上，年齡、教學年資、最高學歷、行動研究研習次數、有否做過行動研究，有顯著差異。

不同背景之教師在從事行動研究之「研究意願」層面上，39 歲以下者高於 40 歲以上者；教學年資少於 5 年的教師，其研究意願高於教學年資 20 年以上者；大學、研究所以上畢業者高於專科以下者；行動研究研習次數 3 次以上者高於未曾參加者；曾經做過行動研究者高於未曾做過行動研究者。

## 第二節 建議

依據本研究之結論，提出以下幾點建議，以作為教育行政機構、幼、教師、未來研究之參考。

### 一、對教育行政機關的建議：

#### (一) 舉辦系統性的行動研究研習，加強教師在行動研究方法、資料分析、報告撰寫上的知能

缺乏專家或有行動經驗者的指導、對資料分析及寫研究報告感到困難等，對高雄市公立幼稚園教師造成較大的影響。而當今高雄市公立幼稚園在週三時間，幼兒仍上全日班，教師較無法參與學校舉辦的週三進修活動，只能利用假日參加研習活動，因此建議教育行政機構選擇週休二日之其中一天，安排系統性的行動研究研習，加強教師行動研究的方法、資料分析、報告撰寫的知能，以提高教師的行動研究能力，促進教師的專業成長。

#### (二) 鼓勵教師參加行動研究研習，並給予教師進修認證以提高教師研究意願

在「改善教學實務」、「增進個人專業知能」、「做行動研究可獲教師進修認證」的前題之下，教師從事行動研究的意願高。在實際上給予一些獎勵仍是不可或缺的促因，因此建議教育行政機關，除了多安排行動研習之外，應鼓勵老師參與研習，給予教師進修認證，提高教師的研究意願。

### 二、給幼稚園的建議

#### (一) 邀請專家或有行動經驗者到學校指導，以增加教師的實作經驗

高雄市公立幼稚園教師從事行動研究的較大干擾因素是「教師缺乏專家

或有行動研究經驗者的指導」，因此建議校方邀請專家或有行動研究經驗者到學校指導，並增加教師的實作經驗。

## （二）校方要給予教師行政支援及設備資源的協助，以排除從事行動研究的困難

在教師「研究意願」上，以「改善教學實務」、「增進個人專業知能」、「有行政上的支持」、「設備資源的協助」、「可獲得教師進修認證」之前題下，研究意願最高，因此若校方給予教師行政、設備資源等各項支援與協助，教師將更致力於改善教學實務，提高研究意願。

## （三）校方要積極推動行動研究，鼓勵教師參加行動研究研習及從事行動研究

促進教師專業成長的方式很多，其中行動研究佔了一個重要部分，本研究結果得知，「校方有鼓勵推動行動研究」對從事行動研究的「基本認知」、「個人覺知」、「研究意願」上有顯著差異，皆呈現研習3次以上者比未曾參加者佳。因此校方若鼓勵教師從事行動研究，將會帶動校園行動研究的風氣，教師不再對行動研究感到陌生，促進學校學習型組織的進行。

### 一、給教師的建議

#### （一）教師應多參加行動研究研習，隨時掌握新的研究脈絡，以提昇專業知能

參加行動研究次數愈多者，其從事行動研究的「基本認知」及「個人覺知」、「研究意願」較佳，因此教師應多閱讀相關研究、書籍及參加研習，掌握新的研究脈絡，結合理論與實務，以提昇教師專業知能。

#### （二）教師在實務上力求實踐，養成發現問題、擬定解決

## 問題策略、記錄教學過程及省思的習慣，以改善教學品質

高雄市公立幼稚園教師之教學經驗豐富，對行動研究的接受度高，且從事行動研究的基本認知及個人覺知佳，因此在實務上應力求實踐，養成探究問題原因、錄影（音）的習慣，據實寫下教學省思及札記，會擬定解決問題策略，並與同事合作、對話、分享，實際從事行動研究，以改善教學品質。尤其高雄市公立幼稚園教師編製為二人，因此在與合作夥伴的協調、溝通上，更顯得重要，二者互相討論、配合，確實在教學中反省及記錄，以解決教學上的實際問題。

### 三、對未來的建議

本研究結果顯示，高雄市公立幼稚園教師從事行動研究的意願高，事實上教師的研究意願是否真的如此高，研究者仍有存疑，由此可知，問卷的編製極為重要，建議未來研究者，在問卷的編製上除了要與文獻相呼應外，若能預先訪談做過行動研究的教師，再來進一步取捨題目，則研究的信效度會更佳。

## 參考書目

### 一、中文部分

- 王令行 (2001)。台北市國民小學教師行動研究狀況及其內容之分析研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 王莉玲 (2003)。行動研究知多少？**國教世紀**，**206**，87-92。
- 王嘉陵 (2004)。行動研究—課程改革的「解藥」或「安慰劑」？**課程與教學季刊**，**7** (1)，139-152。
- 方德隆 (2001)。行動研究的行動研究：研究歷程的反思。載於中華民國課程與教學學會 (主編)，**行動研究與課程教學革新** (頁 139-172)。台北市：揚智。
- 田燕齡 (2004)。高職教師行動研究知能之研究。國立新竹教育大學職業繼續教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 江文雄 (1998)。鼓勵教師從事行動研究。**技職雙刊月**，**48**，23-27。
- 成虹飛 (2000)。行動研究的書寫與閱讀—困境與可能性。**教育資料與研究**，**35**，1-7。
- 谷瑞勉 (2002)。藉行動研究達成幼兒教師之專業發展。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告 (NSC89-2413-H-153-020)，國立屏東師範學院。
- 李惠琪 (2000)。國小教師從事「教育行動研究」之研究。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 吳明清 (2002)。促進教師專業發展的策略。**理論與政策**，**16** (1)，99-114。
- 吳明隆 (2000)。教育行動研究。**公教資訊季刊**，**4** (3)，25-42。
- 吳明隆 (2001a)。教育行動研究導論。台北市：五南。
- 吳明隆 (2001b)。教師動手做研究—教育行動研究的實踐。**公教資訊季刊**，**5** (1)，41-60。
- 吳明隆、涂金堂 (2005)。**SPSS 與統計應用分析**。台北市：五南。

- 吳璟（2001）。從行動研究中尋求教師專業成長。**國教之友**，**52**（4），62-67。
- 吳嫻華（2005）。一位幼稚園教師探索行動研究之歷程。國立新竹教育大學人資處課程與教學研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 林生傳（2000）。新世紀教師行動研究的定位與實踐機略。**國立高雄師範大學教育學系教育學刊**，**16**，1-31。
- 林素卿（2002）。**教師行動研究導論**。高雄市：復文。
- 林佩璇（2002a）。行動研究在課程發展中的理念與實踐。**課程與教學季刊**，**5**（2），81-96。
- 林佩璇（2002b）。行動研究的知識宣稱—教師實踐知識。**國立台北師範學院學報**，**15**，189-210。
- 秦麗花（2001）。以行動研究建構教師的專業知識體系。**國教之友**，**53**（1），45-51。
- 夏林清等譯（1997）。Altrichter, H. Posch, P.& Somekh, B.著。**行動研究方法導論—教師動手做研究**（Teachers investigate their work）。台北市：遠流。
- 夏林清（2000）。行動研究與中、小學教師的相遇。**教師天地**，**105**，4-8。
- 陳惠邦（1998）。**教育行動研究**。台北市：師大書苑。
- 陳美玉（1998）。教師行動研究與專業發展。**教學輔導月刊**，**4**，27-39。
- 陳聖謨（1999）。教師即研究者—談教師的行動研究。**國教之友**，**51**（3），29-36。
- 陳淑芳（2001）。帶領實習老師做行動研究的省思與分享。2001年行動研究—建立在行動研究的教育改革學術研討會成果報告，150-164。國立台東師範學院。
- 陳春秀（2001）。探究國小教師之「課程行動研究」。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳春秀（2002）。課程行動研究與教師專業成長。**課程與教學季刊**，**5**（4），37-56。

- 陳鴻賢 (2001)。教育行動研究對教師專業成長的啓示。《國教之友》，**53** (2)，35-43。
- 陳俊延 (2002)。高雄縣國小教師行動研究現況之調查研究。國立高雄師範大學工業科技教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 陳淑琦 (2005)。幼稚園教師行動研究的挑戰及因應之道。《當代教育研究》，**13** (1)，165-190。
- 黃靜群 (2006)。行動研究的困境與解決策略。《教師之友》，**47** (2)，49-56。
- 張世平、胡夢鯨 (1988)。行動研究。載於賈馥茗、楊深坑 (主編)，**教育研究法的探討與應用** (頁 103-139)。台北市：師大書苑。
- 張鈿富 (2000)。行動研究的概念與執行。《教師天地》，**105**，9-12。
- 張景媛 (2000)。進行行動研究應注意的問題。《教師天地》，**105**，13-16。
- 葉連祺 (2000)。中小學教師行動研究策略之探討。《教育資料與研究》，**35**，10-15。
- 葉興華 (2001)。台北市國小推展行動研究之探究—從《台北市第一屆教育行動研究成果發表會論文集》分析。《台北市立師範學院學報》，**32**，211-236。
- 甄曉蘭 (2003a)。教師的課程意識與教學實踐。《教育研究集刊》，**49** (1)，63-94。
- 甄曉蘭 (2003b)。課程行動研究—實例與方法解析·國小戲劇創作課程之教學轉化。台北市：師大書苑。
- 楊孟麗 (譯) (2003)。Jack R. Frenkel 著。《教育研究法 (How to Design & Evaluate Research in Education)》。台北市：心理。
- 蔡清田 (2000)。《教育行動研究》。台北市：五南。
- 蔡清田 (2006)。課程行動研究的通關密碼。《教育研究月刊》，**151**，111-121。
- 潘慧玲 (2004)。《教育論文格式》。台北市：雙葉畫廊。
- 蕭英勵 (2002)。行動研究對於教師專業角色的啓示。《教育資料與研究》，**46**，70-74。
- 樵隱 (2000)。在行動中從事研究·在研究中提昇行動。《教師天地》，**105**，17-26。

- 盧美貴 (2000)。教育行動研究—學校本位課程發展的關鍵。教師天地，105，27-35。
- 陶蕃瀛 (2004)。行動研究：一種增強權能的助人工作方法。應用心理研究，23，33-48。
- 歐用生 (1994)。提昇教師行動研究能力。研習資訊，11 (2)，1-6。
- 歐用生 (1999)。行動研究與學校教育革新。國民教育，39 (5)，2-12。
- 歐用生 (2003)。誰能不在乎課程理論？—教師課程理論的覺醒。教育資料集刊，28，373-386。
- 謝金青 (2001)。行動研究知能輔導之行動研究。新竹縣教育研究集刊，創刊號，1-22。
- 謝寶梅 (2003)。台灣教師參與行動研究之趨勢與評析。教育資料集刊，28，389-405。
- 鄭增財 (2006)。行動研究原理與實務。台北市：五南。
- 顧瑜君 (2002)。實踐取向之教師專業成長～在職教師進修模式之變革之解析。課程與教學季刊，5 (4)，1-18。

## 二、西文部分

- Borgia, Eileen T. Schuler, Dorothy (1996). *Action Research In Early Childhood Education*. (ERIC Document Reproduction Service No.ED401047)
- Carr, W., & Kemmis, S. (1986). *Becoming Critical: Education, Knowledge and Action Research*. London: Falmer.
- Elliott, J. (1991). *Action Research For Education Change*. Milton Keynes: Open University Press.
- Kraft, N. P. (2002). Teacher Research as a way to engage in critical reflection: a case study. *Reflective Practice*, 3(2), 175-189.
- Wong, W. (2003). The dilemma of early childhood teachers required to carry out a curriculum implementation process: case studies. *Early Child Development and Care*, 173(1), 43-53.
- Zuber-Skerritt, O. (1992). *Action Research in Higher Education: Examples and Reflections*. London: Kogan Page.



## 附錄一 高雄市公立幼稚園一覽表

區別及學校名稱	教師人數	區別及學校名稱	教師人數
<b>鹽埕區</b>		<b>新興區</b>	
鹽埕國小	4	新興國小	8
忠孝國小	4	大同國小	6
光榮國小	2	信義國小	14
<b>鼓山區</b>		七賢國小	4
鼓山國小	8	<b>前金區</b>	
鼓岩國小	2	建國國小	7
內惟國小	4	前金幼稚園	48
中山國小	4	<b>苓雅區</b>	
壽山國小	4	苓洲國小	10
龍華國小	12	成功國小	2
九如國小	4	五權國小	11
<b>左營區</b>		凱旋國小	13
左營國小	8	四維國小	16
舊城國小	4	福東國小	12
明德國小	4	中正國小	4
勝利國小	6	福康國小	8
永清國小	2	<b>前鎮區</b>	
裕誠幼稚園	25	前鎮國小	8
<b>楠梓區</b>		獅甲國小	4
楠梓國小	10	仁愛國小	5
後勁國小	6	樂群國小	8
援中國小	2	愛群國小	9
右昌國小	5	復興國小	10
莒光國小	12	瑞豐國小	8

加昌國小	4	明正國小	8
楠陽國小	6	光華國小	6
楠梓特殊學校	5	鎮昌國小	4
<b>三民區</b>		民權國小	6
三民國小	6	<b>旗津區</b>	
鼎金國小	12	旗津國小	4
愛國國小	12	中洲國小	2
十全國小	16	<b>小港區</b>	
正興國小	10	小港國小	10
博愛國小	6	鳳林國小	4
獅湖國小	8	青山國小	4
莊敬國小	6	太平國小	4
河濱國小	8	坪頂國小	2
		二苓國小	5
		桂林國小	10
		漢民國小	6
合 計	521 人		

## 附錄二：專家效度諮詢名單

專家姓名	學 歷	經 歷
方金鳳	國立屏東教育大學 幼教研究所碩士	屏東教育大學幼教系講師
林美華	國立台東大學 兒童文學研究所碩士	高雄市中山國小附幼教師
吳意芳	國立台東大學 幼教研究所碩士	屏東縣麟洛國小附幼教師
陳寧容	國立屏東教育大學 教育行政研究所博士	私立輔英科技大學幼教系 助理教授
張廣義	國立屏東教育大學 教育行政研究所博士	私立美和技術學院兼任教師
劉炳輝	國立屏東教育大學 教育行政研究所博士	私立美和技術學院兼任教師

## 附錄三 專家效度問卷

### 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究現況調查問卷

#### (專家諮詢意見)

親愛的教育先進道鑒：

本研究為高雄市公立幼稚園教師從事行動研究之現況調查，目的在瞭解目前幼稚園教師對從事行動研究之知覺及相關問題，以作為學校行政單位推動教師行動研究之參考。

敬請您撥冗指正，就各題目的適用程度，在適當的□中打√。若有修正建議，也請您不吝指教，書寫於該題下，以作為研究者修改之參考。特此勞煩，不勝感激，謹致萬分謝意！

敬祝 平安喜樂

國立台東大學幼兒教育碩士班

指導教授：黃愷芬 博士

研究生：陳麗菊 敬啟

民國九十七年三月

#### 第一部分：幼稚園教師基本資料

1、年齡：未滿 30 歲 30-39 歲 40-49 歲 50 歲以上。

適當 刪除 修正

修正意見：

2、教學年資：未滿 5 年 5 年~9 年 10 年~14 年

15 年~19 年 20 年以上。

適當 刪除 修正

修正意見：

3、最高學歷：專科以下 大學 研究所以上。

適當 刪除 修正

修正意見：

4、五年內參加過行動研究研習次數：未曾參加 一次至三次 四次以上。

適當 刪除 修正

修正意見：

5、實際做過行動研究：未曾做過 一次至三次 四次以上。

適當 刪除 修正

修正意見：

6、學校行政單位有沒有鼓勵推行行動研究：有 沒有。

適當 刪除 修正

修正意見：

## 第二部分：從事行動研究的基本認知

完 有 有 完  
全 些 些 全  
不 不 符 符  
符 符 合 合  
合 合

1、我對行動研究的意義非常清楚.....

適當 刪除 修正

修正意見：

2、我對行動研究的目的非常清楚.....

適當 刪除 修正

修正意見：

3、我認為行動研究的歷程是計畫、行動、觀察、反省.....

適當 刪除 修正

修正意見：

4、我認為在我的教學情境中就可以從事行動研究.....

適當 刪除 修正

修正意見：

5、我認為行動研究最好與他人合作進行.....

適當 刪除 修正

修正意見：

6、我認為行動研究是教學活動的一部份……………

適當 刪除 修正

修正意見：

7、我認為行動研究的主題就是教學上的任何問題……………

適當 刪除 修正

修正意見：

8、我認為行動研究需要自我反省和評鑑……………

適當 刪除 修正

修正意見：

9、我認為行動研究大部分所需技巧，教師都已具備……………

適當 刪除 修正

修正意見：

10、我認為行動研究所需的資料在教與學過程中就可取得……………

適當 刪除 修正

修正意見：

11、我認為從事行動研究要養成寫教學札記的習慣……………

適當 刪除 修正

修正意見：

12、我認為解決問題策略效果不佳時，可以不斷重新修正……………

適當 刪除 修正

修正意見：

13、我認為行動研究對改善教學實際情境是有幫助的……………

適當 刪除 修正

修正意見：

14、我認為行動研究可以使教師更了解自己的教學信念……………

適當 刪除 修正

修正意見：

15、我認爲行動研究也需考慮到社會、文化、政策等影響因素

適當 刪除 修正

修正意見：

### 第三部分：從事行動研究的個人知覺

完 有 有 完  
全 些 些 全  
不 不 符 符  
符 符 合 合  
合 合

1、面臨教學上的問題時，我會探究問題發生的原因……………

適當 刪除 修正

修正意見：

2、尋求問題解決方式時，我會徵詢同事的意見……………

適當 刪除 修正

修正意見：

3、我會尋求專家協助，解決自己遭遇的問題……………

適當 刪除 修正

修正意見：

4、我會從書籍中找尋解決問題的方法……………

適當 刪除 修正

修正意見：

5、我會擬定解決問題的方案……………

適當 刪除 修正

修正意見：

6、在處理問題過程中，我會檢視處理的方式是否恰當……………

適當 刪除 修正

修正意見：

7、我會修正解決問題方式，再試一次……………

適當 刪除 修正

修正意見：

8、在處理問題的過程中，我會將整個過程記錄下來……………

適當 刪除 修正

修正意見：

9、我有做教學札記的習慣……………

適當 刪除 修正

修正意見：

10、我有錄影（音）記錄的習慣……………

適當 刪除 修正

修正意見：

11、我會面對教學上的缺失，據實寫下省思……………

適當 刪除 修正

修正意見：

12、我會使用電腦處理文件資料……………

適當 刪除 修正

修正意見：

13、我會參與各種專業活動，如研討會……………

適當 刪除 修正

修正意見：

14、我會將處理問題的經驗與同事分享……………

適當 刪除 修正

修正意見：

15、我會在教學上尋求改變……………

適當 刪除 修正

修正意見：

#### 第四部分：從事行動研究的影響因素

完 有 有 完  
全 些 些 全  
不 不 符 符  
符 符 合 合  
合 合

1、我覺得幼教工作繁忙，沒有時間做研究……………

適當 刪除 修正

修正意見：

2、我覺得行動研究太耗費體力……………

適當 刪除 修正

修正意見：

3、我與合作夥伴配合、溝通上會有問題……………

適當 刪除 修正

修正意見：

4、我不想透露教學上的負面訊息……………

適當 刪除 修正

修正意見：

5、我安於目前現狀，不需要改變教學……………

適當 刪除 修正

修正意見：

6、我覺得校園內缺乏行動研究的風氣……………

適當 刪除 修正

修正意見：

7、我覺得行動研究是一種額外的負擔……………

適當 刪除 修正

修正意見：

8、我覺得自己缺乏對行動研究方法的了解……………

適當 刪除 修正

修正意見：

9、我對自己的行動研究能力缺乏信心……………

適當 刪除 修正

修正意見：

10、我對電腦資料處理感到困難……………

適當 刪除 修正

修正意見：

11、我覺得缺乏行政上的支援……………

適當 刪除 修正

修正意見：

12、我覺得缺乏專家或有行動研究經驗者的指導……………

適當 刪除 修正

修正意見：

13、我覺得寫研究報告有困難……………

適當 刪除 修正

修正意見：

14、我對資料分析感到困難……………

適當 刪除 修正

修正意見：

15、缺少獎勵，所以我不想從事行動研究……………

適當 刪除 修正

修正意見：

## 第五部分：從事行動研究意願

極 不 願 極  
不 願 願  
願 意 意 意  
意

1、若學校有行動研究風氣，我願意從事行動研究……………

適當 刪除 修正

修正意見：

2、若有合作夥伴一起做研究，我願意從事行動研究……………

適當 刪除 修正

修正意見：

3、若有專家或有經驗者指導，我願意從事行動研究……………

適當 刪除 修正

修正意見：

4、若學校安排固定的時間做研究，我願意從事行動研究…

適當 刪除 修正

修正意見：

5、若學校安排規畫性的行動研究研習，我願意從事行動研究

適當 刪除 修正

修正意見：

6、若做行動研究可以獲得教師進修的認證，我願意從事……

適當 刪除 修正

修正意見：

7、若做行動研究可獲得經費補助，我願意從事行動研究…

適當 刪除 修正

修正意見：

8、若做行動研究列入考績，我願意從事行動研究……………

適當 刪除 修正

修正意見：

9、若有實質上的個人獎勵，我願意從事行動研究……………

適當 刪除 修正

修正意見：

10、若有設備資源的協助，我願意從事行動研究……………

適當 刪除 修正

修正意見：

11、若有行政上的支持和協助，我願意從事行動研究……………

適當 刪除 修正

修正意見：

12、若能改善教學實務，我願意從事行動研究……………

適當 刪除 修正

修正意見：

13、若能增進個人專業知能，我願意從事行動研究……………

適當 刪除 修正

修正意見：

14、若能促進幼兒發展，我願意從事行動研究……………

適當 刪除 修正

修正意見：

15、若能增進家長對教學的認同，我願意從事行動研究……………

適當 刪除 修正

修正意見：

## 附錄四 專家意見彙整

### 高雄市公立幼稚園教師行動研究現況調查問卷

#### (專家諮詢意見彙整)

親愛的教育先進道鑒：

本研究為高雄市公立幼稚園教師行動研究之現況調查，目的在瞭解目前幼稚園教師對從事行動研究之相關問題，以作為學校行政單位推動教師行動研究之參考。

敬請您撥冗指正，就各題目的適用程度，在適當的□中打√。若有修正建議，也請您不吝指教，書寫於該題下，以作為研究者修改之參考。特此勞煩，不勝感激，謹致萬分謝意！

敬祝 平安喜樂

國立台東大學幼兒教育碩士班

指導教授：黃愷芬 博士

研究生：陳麗菊 敬啟

民國九十七年三月

#### 第一部分：幼稚園教師基本資料

#### 專家效度

	適 當	修 正	刪 除
1、年齡： <input type="checkbox"/> 未滿 30 歲 <input type="checkbox"/> 30-39 歲 <input type="checkbox"/> 40-49 歲 <input type="checkbox"/> 50 歲以上。 修正意見：	<input checked="" type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0
2、教學年資： <input type="checkbox"/> 未滿 5 年 <input type="checkbox"/> 5 年~9 年 <input type="checkbox"/> 10 年~14 年 <input type="checkbox"/> 15 年~19 年 <input type="checkbox"/> 20 年以上。 修正意見：	<input checked="" type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0
3、最高學歷： <input type="checkbox"/> 專科以下 <input type="checkbox"/> 大學 <input type="checkbox"/> 研究所以上。 修正意見：	<input checked="" type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0
4、五年內參加過行動研究研習次數： <input type="checkbox"/> 未曾參加 <input type="checkbox"/> 一次至三次 <input type="checkbox"/> 四次以上。 修正意見：	<input checked="" type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0

5、實際做過行動研究：未曾做過 一次至三次 四次以上。     
 修正意見：一次、二次、三次以上。 5 1 0

6、學校行政單位有沒有鼓勵推行行動研究：有 沒有。     
 修正意見：校方有沒有鼓勵推行行動研究。 3 2 1

## 第二部分：從事行動研究的現況

### 一、從事行動研究的基本認知

### 專家效度

	適 當	修 正	刪 除
1、我對行動研究的意義非常清楚…………… 修正意見：我瞭解行動研究的意義。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	4	2	1
2、我對行動研究的目的非常清楚…………… 修正意見：我瞭解行動研究的意義。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	4	2	1
3、我認為行動研究的歷程是計畫、行動、觀察、反省…………… 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	4	1	1
4、我認為在我的教學情境中就可以從事行動研究…………… 修正意見：	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6	0	0
5、我認為行動研究最好與他人合作進行…………… 修正意見：我認為行動研究除了個人進行外，最好與他人合作進行	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	5	1	0
6、我認為行動研究是教學活動的一部份…………… 修正意見：	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6	0	0
7、我認為行動研究的主題就是教學上的任何問題…………… 修正意見：我認為教學上所遇到的問題，都可以成爲行動研究的題目。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3	3	0
8、我認為行動研究需要自我反省和評鑑…………… 修正意見：	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6	0	0

9、我認爲行動研究大部分所需技巧，教師都已具備……………	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
修正意見：	4	0	2
10、我認爲行動研究所需的資料在教與學過程中就可取得……	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：我認爲行動研究所需的資料在教學情境中就可取得	5	1	0
11、我認爲從事行動研究要養成寫教學札記的習慣……………	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：	6	0	0
12、我認爲解決問題策略效果不佳時，可以不斷重新修正……	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：	6	0	0
13、我認爲行動研究對改善教學實際情境是有幫助的……………	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：	6	0	0
14、我認爲行動研究可以使教師更了解自己的教學信念……	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：	6	0	0
15、我認爲行動研究也需考慮到社會、文化、政策等影響因素	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：我認爲行動研究也需考慮到社會、文化、政策等因 因素對研究問題的影響。	5	1	0

## 二、教師對行動研究的個人覺知

### 專家效度

	適 當	修 正	刪 除
1、面臨教學上的問題時，我會探究問題發生的原因……………	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：	6	0	0
2、尋求問題解決方式時，我會徵詢同事的意見……………	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：	6	0	0
3、我會尋求專家協助，解決自己遭遇的問題……………	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：	6	0	0

- |                               |                                     |                                     |                          |
|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 4、我會從書籍中找尋解決問題的方法.....        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 修正意見：                         | 6                                   | 0                                   | 0                        |
| 5、我會擬定解決問題的方案.....            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 修正意見：                         | 6                                   | 0                                   | 0                        |
| 6、在處理問題過程中，我會檢視處理的方式是否恰當..... | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 修正意見：                         | 6                                   | 0                                   | 0                        |
| 7、我會修正解決問題方式，再試一次.....        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 修正意見：                         | 6                                   | 0                                   | 0                        |
| 8、在處理問題的過程中，我會將整個過程記錄下來.....  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 修正意見：                         | 6                                   | 0                                   | 0                        |
| 9、我有做教學札記的習慣.....             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 修正意見：                         | 6                                   | 0                                   | 0                        |
| 10、我有錄影（音）記錄的習慣.....          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 修正意見：                         | 6                                   | 0                                   | 0                        |
| 11、我會面對教學上的缺失，據實寫下省思.....     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 修正意見：                         | 6                                   | 0                                   | 0                        |
| 12、我會使用電腦處理文件資料.....          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 修正意見：                         | 6                                   | 0                                   | 0                        |
| 13、我會參與各種專業活動，如研討會.....       | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 修正意見：我會參與各種專業活動，如研討會、演講等。     | 5                                   | 1                                   | 0                        |
| 14、我會將處理問題的經驗與同事分享.....       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 修正意見：                         | 6                                   | 0                                   | 0                        |
| 15、我會在教學上尋求改變.....            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 修正意見：                         | 6                                   | 0                                   | 0                        |

### 三、從事行動研究的影響因素

### 專家效度

	專家效度		
	適 當	修 正	刪 除
1、我覺得幼教工作繁忙，沒有時間做研究…………… 修正意見：	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2、我覺得行動研究太耗費體力…………… 修正意見：	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3、我與合作夥伴配合、溝通上會有問題…………… 修正意見：	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4、我不想透露教學上的負面訊息…………… 修正意見：	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5、我安於目前現狀，不需要改變教學…………… 修正意見：我覺得教學現狀良好，不需要做改變。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6、我覺得校園內缺乏行動研究的風氣…………… 修正意見：	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7、我覺得行動研究是一種額外的負擔…………… 修正意見：	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8、我覺得自己缺乏對行動研究方法的了解…………… 修正意見：	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9、我對自己的行動研究能力缺乏信心…………… 修正意見：	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10、我對電腦資料處理感到困難…………… 修正意見：	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11、我覺得缺乏行政上的支援…………… 修正意見：	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12、我覺得缺乏專家或有行動研究經驗者的指導……………	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：	6	0	0
13、我覺得寫研究報告有困難……………	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：	6	0	0
14、我對資料分析感到困難……………	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：	6	0	0
15、缺少獎勵，所以我不想從事行動研究……………	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：缺乏經費，所以我不想從事行動研究	5	1	0

#### 四、從事行動研究意願

#### 專家效度

	適 當	修 正	刪 除
1、若學校有行動研究風氣，我願意從事行動研究……………	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：	6	0	0
2、若有合作夥伴一起做研究，我願意從事行動研究……………	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：	6	0	0
3、若有專家或有經驗者指導，我願意從事行動研究……………	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：	6	0	0
4、若學校安排固定的時間做研究，我願意從事行動研究……………	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：	6	0	0
5、若學校安排規畫性的行動研究研習，我願意從事行動研究……………	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：	6	0	0
6、若做行動研究可以獲得教師進修的認證，我願意從事……………	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：	6	0	0
7、若做行動研究可獲得經費補助，我願意從事行動研究……………	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：	6	0	0

- |                             |                                     |                                     |                                     |
|-----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 8、若做行動研究列入考績，我願意從事行動研究……    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| 修正意見：                       | 6                                   | 0                                   | 0                                   |
| 9、若有實質上的個人獎勵，我願意從事行動研究……    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| 修正意見：                       | 6                                   | 0                                   | 0                                   |
| 10、若有設備資源的協助，我願意從事行動研究……    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| 修正意見：                       | 6                                   | 0                                   | 0                                   |
| 11、若有行政上的支持和協助，我願意從事行動研究……  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| 修正意見：                       | 6                                   | 0                                   | 0                                   |
| 12、若能改善教學實務，我願意從事行動研究……     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| 修正意見：若為改善教學實務，我願意從事行動研究     | 5                                   | 1                                   | 0                                   |
| 13、若能增進個人專業知能，我願意從事行動研究……   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| 修正意見：若為增進個人專業知能，我願意從事行動研究   | 5                                   | 1                                   | 0                                   |
| 14、若能促進幼兒發展，我願意從事行動研究……     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 修正意見：                       | 4                                   | 1                                   | 1                                   |
| 15、若為增進家長對教學的認同，我願意從事行動研究…… | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 修正意見：                       | 4                                   | 1                                   | 1                                   |

## 附錄五 預試問卷

### 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究現況調查問卷

#### (預試問卷)

親愛的老師您好：

這是一份學術研究問卷，目的在瞭解公立幼稚園教師從事行動研究的現況，以作為學校行政單位推動行動研究的參考。

本問卷僅作分析之用，不作其他用途，敬請放心填答。並請您依實際情況逐題填答，在適當的方格中勾選。懇請您撥冗填寫，謝謝您的支持和協助！

國立台東大學幼兒教育系碩士班  
指導教授：黃愷芬 博士  
研究生：陳麗菊 敬啟  
民國九十七年四月

#### 第一部分：幼稚園教師基本資料 請在 內選擇適當的答案打“✓”

- 1、年齡：未滿 30 歲 30-39 歲 40-49 歲 50 歲以上。
- 2、教學年資：未滿 5 年 5 年~9 年 10 年~14 年  
15 年~19 年 20 年以上。
- 3、最高學歷：專科以下 大學 研究所以上。
- 4、五年內參加過行動研究研習次數：未曾參加 一次至三次 四次以上。
- 5、實際做過行動研究：未曾做過 一次 二次 三次以上。
- 6、校方行政單位有沒有鼓勵推行行動研究：有 沒有。

(接續背面題目)

## 第二部分：從事行動研究的現況

完 有 有 完  
全 些 些 全  
不 不 符 符  
符 符 合 合  
合 合

### 一、從事行動研究的基本認知

- 1、我瞭解行動研究的意義……………
- 2、我瞭解行動研究的目的……………
- 3、我認為在我的教學情境中就可以從事行動研究……………
- 4、我認為行動研究除了個人進行外，最好與他人合作進行…
- 5、我認為行動研究是教學活動的一部份……………
- 6、我認為教學上所遇到的問題，都可以成為行動研究的題目
- 7、我認為行動研究需要自我反省和評鑑……………
- 8、我認為行動研究所需的資料在教學情境中就可取得……………
- 9、我認為從事行動研究要養成寫教學札記的習慣……………
- 10、我認為解決問題策略效果不佳時，可以不斷重新修正……
- 11、我認為行動研究對改善教學實際情境是有幫助的……………
- 12、我認為行動研究可以使教師更了解自己的教學信念……………
- 13、我認為行動研究也需考慮到社會、文化、政策等因素對研  
究問題的影響……………

完 有 有 完  
全 些 些 全  
不 不 符 符  
符 符 合 合  
合 合

## 二、教師對行動研究的個人知覺

- 1、面臨教學上的問題時，我會探究問題發生的原因……………
- 2、尋求問題解決方式時，我會徵詢同事的意見……………
- 3、我會尋求專家協助，解決自己遭遇的問題……………
- 4、我會從書籍中找尋解決問題的方法……………
- 5、我會擬定解決問題的方案……………
- 6、在處理問題過程中，我會檢視處理的方式是否恰當……………
- 7、我會修正解決問題方式，再試一次……………
- 8、在處理問題的過程中，我會將整個過程記錄下來……………
- 9、我有做教學札記的習慣……………
- 10、我有錄影（音）記錄的習慣……………
- 11、我會面對教學上的缺失，據實寫下省思……………
- 12、我會使用電腦處理文件資料……………
- 13、我會參與各種專業活動，如研討會、演講……………
- 14、我會將處理問題的經驗與同事分享……………
- 15、我會在教學上尋求改變……………

（接續背面題目）

完 有 有 完  
全 些 些 全  
不 不 符 符  
符 符 合 合  
合 合

### 三、從事行動研究的影響因素

- 1、我覺得幼教工作繁忙，沒有時間做研究.....
- 2、我覺得行動研究太耗費體力.....
- 3、我與合作夥伴配合、溝通上會有問題.....
- 4、我不想透露教學上的負面訊息.....
- 5、我覺得教學現狀良好，不需要做改變.....
- 6、我覺得校園內缺乏行動研究的風氣.....
- 7、我覺得行動研究是一種額外的負擔.....
- 8、我覺得自己缺乏對行動研究方法的了解.....
- 9、我對自己的行動研究能力缺乏信心.....
- 10、我對電腦資料處理感到困難.....
- 16、我覺得缺乏行政上的支援.....
- 17、我覺得缺乏專家或有行動研究經驗者的指導.....
- 18、我覺得寫研究報告有困難.....
- 19、我對資料分析感到困難.....
- 20、缺少經費，所以我不想從事行動研究.....

極 不 願 極  
不 願 願  
願 意 意 意  
意

#### 四、從事行動研究的意願

- 1、若學校有行動研究風氣，我願意從事行動研究……………
- 3、若有合作夥伴一起做研究，我願意從事行動研究……………
- 3、若有專家或有經驗者指導，我願意從事行動研究……………
- 4、若學校安排固定的時間做研究，我願意從事行動研究…
- 5、若學校安排規畫性的行動研究研習，我願意從事行動研究
- 6、若做行動研究可以獲得教師進修的認證，我願意從事……
- 7、若做行動研究可獲得經費補助，我願意從事行動研究…
- 8、若做行動研究列入考績，我願意從事行動研究……………
- 9、若有實質上的個人獎勵，我願意從事行動研究……………
- 10、若有設備資源的協助，我願意從事行動研究……………
- 11、若有行政上的支持和協助，我願意從事行動研究……
- 12、若為改善教學實務，我願意從事行動研究……………
- 13、若為增進個人專業知能，我願意從事行動研究……………

本問卷到此結束，辛苦了！最後懇請您檢查答題是否有遺漏。

非常感謝您的協助！

## 附錄六 正式問卷

### 高雄市公立幼稚園教師從事行動研究現況調查問卷

#### (正式問卷)

親愛的老師您好：

這是一份學術研究問卷，目的在瞭解公立幼稚園教師從事行動研究的現況，以作為學校行政單位推動行動研究的參考。

本問卷僅作分析之用，不作其他用途，敬請放心填答。並請您依實際情況逐題填答，在適當的方格中勾選。**懇請您撥冗填寫，並檢查有無疏漏。**謝謝您的支持和協助！

國立台東大學幼兒教育系碩士班  
指導教授：黃愷芬 博士  
研究生：陳麗菊 敬啟  
民國九十七年五月

#### 第一部分：幼稚園教師基本資料 請在 內選擇適當的答案打“✓”

- 1、年齡：未滿 30 歲 30-39 歲 40-49 歲 50 歲以上。
- 2、教學年資：未滿 5 年 5 年~9 年 10 年~14 年  
15 年~19 年 20 年以上。
- 3、最高學歷：專科以下 大學 研究所以上。
- 4、五年內參加過行動研究研習次數：未曾參加 一次 二次 三次以上。
- 5、實際做過行動研究：未曾做過 一次 二次 三次以上。
- 6、校有沒有鼓勵推行行動研究：有 沒有。

(接續背面題目)

## 第二部分：從事行動研究的現況

完 有 有 完  
全 些 些 全  
不 不 符 符  
符 符 合 合  
合 合

### 一、從事行動研究的基本認知

- 1、我瞭解行動研究的意義……………
- 2、我認為在我的教學情境中就可以從事行動研究……………
- 3、我認為行動研究是教學活動的一部份……………
- 4、我認為教學上所遇到的問題，都可以成為行動研究的題目……………
- 5、我認為行動研究需要自我反省和評鑑……………
- 6、我認為行動研究所需的資料在教學情境中就可取得……………
- 7、我認為從事行動研究要養成寫教學札記的習慣……………
- 8、我認為解決問題策略效果不佳時，可以不斷重新修正……………
- 9、我認為行動研究對改善教學實際情境是有幫助的……………
- 10、我認為行動研究可以使教師更了解自己的教學信念……………
- 11、我認為行動研究也需考慮到社會、文化、政策等因素對研究問題的影響……………

### 二、教師對行動研究的個人覺知

- 1、面臨教學上的問題時，我會探究問題發生的原因……………
- 2、尋求問題解決方式時，我會徵詢同事的意見……………
- 3、我會尋求專家協助，解決自己遭遇的問題……………
- 4、我會擬定解決問題的方案……………
- 5、在處理問題過程中，我會檢視處理的方式是否恰當……………
- 6、我會修正解決問題方式，再試一次……………
- 7、在處理問題的過程中，我會將整個過程記錄下來……………
- 8、我有做教學札記的習慣……………
- 9、我有錄影（音）記錄的習慣……………
- 10、我會面對教學上的缺失，據實寫下省思……………
- 11、我會參與各種專業活動，如研討會、演講……………
- 12、我會將處理問題的經驗與同事分享……………

### 三、從事行動研究的影響因素

- |                            |                          |                          |                          |                          |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1、我覺得行動研究太耗費體力·····        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2、我與合作夥伴配合、溝通上會有問題·····    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3、我不想透露教學上的負面訊息·····       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4、我覺得教學現狀良好，不需要做改變·····    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5、我覺得校園內缺乏行動研究的風氣·····     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                            |                          |                          |                          |                          |
| 6、我覺得行動研究是一種額外的負擔·····     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7、我對電腦資料處理感到困難·····        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8、我覺得缺乏行政上的支援·····         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9、我覺得缺乏專家或有行動研究經驗者的指導····· | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10、我覺得寫研究報告有困難·····        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21、我對資料分析感到困難·····         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22、缺少經費，所以我不想從事行動研究·····   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

極 不 願 極  
不 願 願  
願 意 意  
意

### 四、從事行動研究的意願

- |                                  |                          |                          |                          |                          |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1、若學校有行動研究風氣，我願意從事行動研究·····      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4、若有合作夥伴一起做研究，我願意從事行動研究·····     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3、若有專家或有經驗者指導，我願意從事行動研究·····     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4、若學校安排固定的時間做研究，我願意從事行動研究·····   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5、若學校安排規畫性的行動研究研習，我願意從事行動研究····· | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                                  |                          |                          |                          |                          |
| 6、若做行動研究可以獲得教師進修的認證，我願意從事·····   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7、若做行動研究可獲得經費補助，我願意從事行動研究·····   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8、若做行動研究列入考績，我願意從事行動研究·····      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9、若有實質上的個人獎勵，我願意從事行動研究·····      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10、若有設備資源的協助，我願意從事行動研究·····      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11、若有行政上的支持和協助，我願意從事行動研究·····    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12、若為改善教學實務，我願意從事行動研究·····       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13、若為增進個人專業知能，我願意從事行動研究·····     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

本問卷到此結束，辛苦了！

最後懇請您檢查答題是否有遺漏。非常感謝您的協助！